



Warszawa, dnia 13 stycznia 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.25.2022.MCZ/AGO.24

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”) oraz art. 104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 kwietnia 2022 r. p. [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny na działkach nr ewid. 324 i 428 obręb 0011 Lipianki, jednostka ewidencyjna 141909_2 Nowy Duninów, powiat plocki, województwo mazowieckie i jednocześnie:

1. Określam:

1.1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedmiotem inwestycji jest zmiana lasu na użytek rolny, tj. wykonanie zabiegów technicznych i agrotechnicznych w celu zmiany sposobu obecnego zagospodarowania terenu – halizny na użytek rolny i wykorzystywanie terenu pod uprawy rolne, na działkach o nr ew. 324 i 428, obręb 0011 Lipianki, na terenie gminy Nowy Duninów. Przeznaczony do zmiany danych grunt łącznie ma powierzchnię 7,63 ha.

Inwestycja zlokalizowana będzie w Gostynińsko – Włocławskim Parku Krajobrazowym, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 56 Wojewody Mazowieckiego z dnia 17 maja 2005 r. w sprawie Gostynińsko – Włocławskiego Parku Krajobrazowego w części położonej w województwie mazowieckim (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 120 poz. 3562, ze zm.). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia w parku, zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.) zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego.

Najbliżej położony obszar Natura 2000, specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Skrwy Lewej PLH140051, znajdują się w odległości ok. 7,1 km od planowanej inwestycji.

1.2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1.2.1.** wycinkę drzew i prace ingerujące w pokrycie glebowe prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych (ornitologa); przed przystąpieniem do prac dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.

2. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

UZASADNIENIE

W dniu 27 kwietnia 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) został doręczony wniosek p. [REDAKTOWANE] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Uzupełnienia ww. wniosku zostały doręczone do tutejszego organu w dniach: 24 czerwca 2022 r., 16 lipca 2024 r., 4 września 2024 r., 18 grudnia 2024 r., 2 stycznia 2025 r. oraz 18 marca 2025 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i tym samym potwierdziła - wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś - właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś oraz w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, ze zm.).

Z zaświadczenia z dnia 3 marca 2022 r., znak: RG.62727.3.1.2022.AL, wydanego przez Wójta Gminy Nowy Duninów wynika, że działki inwestycyjne – tj. działki o nr ew. 324 i 428, nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z pismem Starosty Powiatowego w Płocku z dnia 6 marca 2023 r., znak: ŚR-I.6164.52.1.2023, dla działek objętych wnioskiem w ostatnich 10 latach nie była wydana żadna decyzja administracyjna z zakresu gospodarki leśnej. Z ww. pisma wynika również, iż las zlokalizowany na działce inwestycyjnej nie jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 556), a nadzór nad gospodarką leśną sprawuje Starosta Płocki.

Regionalny Dyrektor w dniu 3 kwietnia 2023 r. uzyskał stanowisko Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ”) z dnia 22 marca 2023 r., znak: WA.ZZŚ.7.4901.44.2023.AK, wskazujące na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 6 lipca 2023 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie (znak: WOŚ-II.420.25.2022.MCZ.6), którym nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”) na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś, wskazując jednocześnie elementy wymagającej szczegółowej analizy.

Przedmiotem inwestycji jest zmiana lasu na użytek rolny, tj. wykonanie zabiegów technicznych i agrotechnicznych w celu zmiany sposobu obecnego zagospodarowania terenu – halizny na użytek rolny i wykorzystywanie terenu pod uprawy rolne, na działkach o nr ew. 324 i 428, obręb 0011

Lipianki, na terenie gminy Nowy Duninów. Przeznaczony do zmiany danych grunt łącznie ma powierzchnię 7,63 ha. Zgodnie z wypisem z rejestru gruntów teren w całości oznaczony jest jako lasy - Ls. Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmować będzie całość nieruchomości obecnie użytkowanej jako nieużytek natomiast zgodnie z ewidencją gruntu stanowiącą las. Teren działek jest halizną, która powstała poprzez złe odnowienie powierzchni zrębowej. Na działkach zlokalizowana jest bardzo duża ilość czeremchy amerykańskiej *Prunus serotina*. W fazie realizacji i w fazie eksploatacji przedsięwzięcia działki będą użytkowane jako grunty orne, na działkach nie będzie prowadzonych żadnych prac budowlanych, dlatego też nie zmieni się znacząco ich obecny sposób zagospodarowania. Zmianie ulegnie stan prawny, zmieniają się zapisy w ewidencji gruntów dotyczące użytków. Na działkach prowadzone będą zabiegi agrotechniczne oraz prowadzone będą uprawy np. zbóż. W tym celu usunięte zostaną zarośla krzewów i pojedynczych odrostów drzew takich jak sosna oraz brzoza. W celu szczegółowego zbadania terenu przedmiotowych działek przeprowadzono 10 kontroli terenu, w okresie od kwietnia 2023 r. do stycznia 2024 r. Tereny obydwóch działek stanowią grunty leśne LsVI z dominującym gęstym podszytem czeremchy amerykańskiej *Prunus serotina*, gatunku w znacznym stopniu konkurencyjnego wobec rodzimych gatunków drzew i krzewów a także dla roślin zielnych. Na opisywanych terenach występują w znikomych ilościach podszyty brzozy i sosnowe. Cały obszar charakteryzuje się znikomością ściółki. Ponadto na obydwóch działkach 324 i 428 występuje stosunkowo licznie dąb czerwony *Quercus rubra*, kolejny gatunek inwazyjny. W wyniku prowadzonych szczegółowych oględzin, na opisywanym terenie działek nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych. Stwierdzono pospolite gatunki bezkręgowców występujących głównie na obszarach leśnych – żuk wiosenny *Trypocopris vernalis*, krzyżak dwubarwny *Araneus marmoreus*, ważka gatunku szablak krwisty *Sympetrum sanguineum*. Teren działek to bór suchy, który nie stanowi właściwego siedliska lądowego płazów. W toku szczegółowych obserwacji wyszukiwano ewentualnych śladów bytowania płazów bądź gadów, m. in. wylinek bądź odchodów. Nie stwierdzono jednak żadnych gatunków płazów ani gadów, ani też ich śladów. Obserwacje ptaków prowadzono podczas bezpośrednich obserwacji, wyszukiwano również śladów, takich jak gniazda, resztki materiału gniazdowego, skorupy jaj, wypluwki, ślady żerowania, martwe osobniki, które stanowiłyby dowód ich ewentualnego bytowania bądź gniazdowania. Odnotowywano wszystkie widziane i słyszane ptaki zarówno na terenie przedsięwzięcia jak i w buforze/zasięgu do 100 m od jego granic. Odnotowane ptaki należą do pospolitych gatunków na terenie kraju, zaliczanych do licznie spotykanych m.in. bogatka *Parus major*, sosnowka *Periparus ater*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, kruk *Corvus corax*, myszołów *Buteo buteo*, skowronek *Alauda arvensis*, sójka *Garrulus glandarius*. Przeszukiwano cały obszar celem znalezienia śladów bytowania bądź siedlisk ssaków, takich jak nory, gniazda, odchody oraz ślady żerowania, kopce, tropy, martwe osobniki, które na tym obszarze mogłyby świadczyć o potencjalnych miejscach rozrodu bądź siedliskach. W obszarze zasięgu oddziaływania dwukrotnie stwierdzono nieliczne ślady dzików. Innych ssaków ani też tropów nie odnotowano. W trakcie kontroli terenowych wykluczono możliwość bytowania nietoperzy na terenie inwestycyjnym oraz w zasięgu oddziaływania 100 m, z uwagi na brak odpowiednich schronień, jak dziuplaste drzewa, szczeliny skalne bądź budynki.

Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na siedliska lęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu.

Aby całkowicie wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunek realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgów lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac

budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tutejszego organu wnioski o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Tutejszy organ uznał potrzebę wprowadzenia warunku realizacji inwestycji, uwzględniającego wymogi ochrony gatunkowej. Wprowadzono warunek mający na celu zwiększoną ochronę ptaków zasiedlających tereny leśne. Teren inwestycji stanowi las o zróżnicowaniu biologicznym. Realizacja inwestycji na gruntach leśnych może zawłaszczyć siedlisko gatunków objętych ochroną.

Z dokumentacji wynika, że odpady generowane będą jedynie na etapie realizacji inwestycji. Dodatkowo wykazano, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie znaczącym źródłem emisji hałasu i substancji do powietrza na etapie jej realizacji i eksploatacji, a także że nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne. Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływań oraz proponowanych rozwiązań technicznych wykazała, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowiła ponadnormatywnej uciążliwości dla ludzi i nadmiernego obciążenia dla środowiska.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ prowadzący postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 49 Kpa oraz art. 74 ust. 3 ustawy oś strony były zawiadomione o czynnościach organu prowadzącego postępowanie poprzez obwieszczenia. Obwieszczenia umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Urzędu Gminy w Nowym Duninowie, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy oś dane o wniosku o wydanie decyzji i o decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

W związku z art. 30 ustawy oś organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadzana była ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy oś organ prowadzący postępowanie podał do publicznej wiadomości informacje o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do wydania opinii, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, oraz organie właściwym do rozpatrzenia ewentualnych uwag i wniosków. Ww. informacje umieszczane były na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie i Urzędu Gminy w Nowym Duninowie, a także w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie. W przewidzianym do tego terminie do tutejszego organu nie zostały doręczone żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Poza ogłoszonymi przez tutejszy organ terminami udziału społeczeństwa, Regionalny Dyrektor wyznaczył również siedmiodniowy termin dla stron postępowania dający możliwość zapoznania się ze zgromadzoną w sprawie dokumentacją oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W trakcie jego trwania do tutejszego organu nie zostały doręczone żadne uwagi ani wnioski.

Przeprowadzona w raporcie oś analiza oddziaływań oraz proponowanych rozwiązań technicznych wykazała, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowiła ponadnormatywnej uciążliwości dla ludzi i nadmiernego obciążenia dla środowiska.

Z uwagi na powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia – zgodnie z art. 129 § 1 i 2 Kpa oraz art. 127 ust. 3 ustawy ooś.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w
Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy ooś

Otrzymują:

1. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś otrzymuje:

- Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
– za pomocą e-Doręczeń