



**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gryficach
Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna
w Gryficach**

ul. Nowy Świat 6
72 – 300 Gryfice
tel./fax. 91 38 78 319, 91 38 78 320

e – mail: psse.gryfice@sanepid.gov.pl
<http://gov.pl/web/psse-gryfice>
e-Puap: pssegryfice/skrytka

**OKRESOWA OCENA JAKOŚCI WODY
DLA POWIATU GRYFICKIEGO
ZA III KWARTAŁ 2025 r.**

Mieszkańcy powiatu gryfickiego w III kwartale 2025 r. zaopatrywani byli w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi pochodzącą z 61 wodociągów administrowanych przez:

- Zakład Usług Komunalnych w Gryficach, jednostka budżetowa, ul. Zielona 5, 72-300 Gryfice,
- Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, ul. Wojska Polskiego 14, 72-310 Płoty,
- Zakład Gospodarki Komunalnej w Karnicach, ul. Nadmorska 10, 72-343 Karnice,
- Zakład Wodociągów i Kanalizacji TRZEBIATÓW Sp. z o. o., Chełm Gryficki 7, 72-320 Trzebiatów,
- Przedsiębiorstwo Usług Wodnych i Sanitarnych Sp. z o. o. w Nowogardzie, ul. 3 Maja 14/2, 72-200 Nowogard,
- Wodociągi Rewal Sp. z o.o., ul. Poznańska 31, 72-346 Pobierowo,
- Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o. o., ul. I Brygady Legionów 8-10, 72-100 Goleniów,
- Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach, ul. Niechorska 27, 72-300 Gryfice,
- Zakład Karny Nowogard, ul. Zamkowa 7, 72-200 Nowogard,
- Zespół Szkół, ul. Paderewskiego 13, 72-310 Płoty.

W III kwartale 2025 r. w ramach nadzoru nad jakością wody prowadzonego przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach pobrano do badań laboratoryjnych:

- 15 próbek wody do badań fizykochemicznych i 15 próbek wody do badań mikrobiologicznych w zakresie Monitoringu Kontrolnego,
- 10 próbek wody do badań fizykochemicznych i 10 próbek wody do badań mikrobiologicznych w zakresie Monitoringu Przeglądowego,

- dodatkowo pobrano 1 próbkę wody do badań mikrobiologicznych w zakresie Monitoringu Kontrolnego oraz 6 próbek wody do badań mikrobiologicznych w zakresie Monitoringu Przeglądowego.

Natomiast w ramach kontroli wewnętrznej dotyczącej monitoringu jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi prowadzonej przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne i podmioty wykorzystujące wodę pochodzącą z indywidualnego ujęcia pobrano:

- 53 próbki wody do badań fizykochemicznych i 53 próbki wody do badań mikrobiologicznych w zakresie Monitoringu Kontrolnego,
- 9 próbek wody do badań fizykochemicznych i 9 próbek wody do badań mikrobiologicznych w zakresie Monitoringu Przeglądowego,
- dodatkowo pobrano 23 próbki wody do badań fizykochemicznych i 9 próbek wody do badań mikrobiologicznych w zakresie Monitoringu Kontrolnego oraz 3 próbki wody do badań fizykochemicznych i 8 próbek wody do badań mikrobiologicznych w zakresie Monitoringu Przeglądowego.

Próbki wody pobierane były w wyznaczonych punktach poboru wody zgodnie z zatwierdzonymi harmonogramami poboru próbek wody do spożycia przez ludzi na 2025 r. oraz po przeprowadzonych działaniach naprawczych.

Analiza wyników badań jakości wody w próbkach wody pobranych w ramach kontroli urzędowej i wewnętrznej w okresie od 1 lipca do 30 września 2025 r. wykazała, że jakość wody na poszczególnych wodociągach przedstawiała się następująco:

Tabela nr 1 Ocena jakości wody na terenie powiatu gryfickiego

OCENA JAKOŚCI WODY DO SPOŻYCIA Z WODOCIAGÓW NA TERENIE POWIATU GRYFICKIEGO ZA OKRES OD 01.07.2025 R. DO 30.09.2025 R.												
Nazwa Wodociągu	PIS Monitoring Kontrolny/ Przeglądowy				Przedsiębiorstwa Wodociągowe Monitoring Kontrolny/ Przeglądowy				Jakość wody na dzień 30.09.2025 r.	Przekroczony parametr	Działania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach	Działania Przedsiębiorstw wodociągowych
	Ilość prób				Ilość prób							
	fizyko-chemia		mikrobiologia		fizyko-chemia		mikrobiologia					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	MK	MP	MK	MP	MK	MP	MK	MP				
	15	10	16	12	76	12	62	17				

1. Gryfice	1	0	1	0	4	1	4	1	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
2. Prusinowo	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
3. Grębocin	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
4. Otok	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
5. Przybiernówko	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
6. Raduń	0	0	0	0	2	0	2	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
7. Kołomąć	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
8. Smoleńcin	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
9. Barkowo	1	0	1	0	0	0	0	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
10. Górzycza	0	1	0	1	1	0	0	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
11. Ościęcín	1	0	1	0	0	0	0	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
12. Wołczyño	1	0	1	0	0	0	0	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
13. Rzęskowo	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
14. Zielin	0	0	0	0	3	0	2	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
15. Gryfice Nadleśnictwo	1	0	1	0	0	0	0	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
16. Płoty	0	1	0	1	0	1	0	1	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
17. Mechowo	0	0	0	0	3	0	2	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
18. Karczewie	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
19. Lisowo	0	0	0	0	2	0	1	0	nie odpowiada wymaganiom	bakterie grupy coli	nie dot.	nie dot.
20. Wyszogóra	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
21. Łowiska	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
22. Dąbie	0	0	0	0	3	0	2	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
23. Wicimice	0	0	0	0	3	0	2	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
24. Natolewice	0	1	0	1	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
25. Pniewo	1	0	1	0	0	0	0	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
26. Bądkowo	0	0	0	0	4	0	3	2	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
27. Karnice	0	1	1	1	2	0	1	1	nie odpowiada wymaganiom	żelazo	nie dot.	nie dot.
28. Kusin	0	0	0	0	1	1	1	1	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
29. Lędzin	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
30. Paprotno	1	0	1	0	0	0	0	0	nie odpowiada wymaganiom	mętność	nie dot.	nie dot.

31. Cerkwica	0	1	0	1	1	0	1	0	nie odpowiada wymaganiom	mangan, azotyny	nie dot.	nie dot.
32. Węgorzyn	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
33. Gościmierz	0	0	0	0	3	0	1	1	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
34. Gocławice	0	0	0	0	2	0	1	0	nie odpowiada wymaganiom	zapach	pismo dot. przekrozonego parametru	podjęto działania naprawcze
35. Modlimowo	0	0	0	0	0	0	0	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
36. Trzebiatów	1	1	1	1	2	0	2	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
37. Mrzeżyno	0	0	0	0	2	0	2	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
38. Nowielice	0	0	0	0	0	1	0	1	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
39. Gołańcz Pomorska	0	0	0	0	1	1	1	1	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
40. Kłodkowo	1	0	1	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
41. Chomętowo	0	0	0	0	0	1	0	1	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
42. Cieszyce	0	1	0	3	1	0	3	2	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
43. Kiełpino	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
44. Pruszcz	0	0	0	0	0	0	0	1	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
45. Darzewo	1	0	1	0	0	0	0	1	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
46. Tąpadły	0	0	0	0	2	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
47. Mołstowo	1	0	1	0	1	0	2	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
48. Dargosław	1	0	1	0	0	0	0	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
49. Uniestowo	1	0	1	0	0	0	0	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
50. Bielikowo	1	0	1	0	0	0	0	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
51. Grąd	0	0	0	0	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
52. Smokęcino	1	0	1	0	2	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
53. Łatno	0	1	0	1	1	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
54. Pobierowo	0	0	0	0	1	1	1	1	nie odpowiada wymaganiom	barwa	nie dot.	nie dot.
55. Trzęsacz	0	1	0	1	4	0	3	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
56. Rewal	0	0	0	0	2	0	2	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
57. Pogorzelica/ Niechorze	0	0	0	0	2	1	1	1	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
58. Pogorzelica Polfa	0	0	0	0	1	2	1	1	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.

59. SPZZOZ Gryfice	0	1	0	1	1	1	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
60. Płoty Zakład Karny	0	0	0	0	3	0	1	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.
61. Płoty ZSz	0	0	0	0	0	1	0	0	odpowiada wymaganiom	nie dot.	nie dot.	nie dot.

Objaśnienia:

MK – Monitoring Kontrolny badania w zakresie: liczba bakterii grupy coli, liczba bakterii *Escherichia coli*, ogólna liczba mikroorganizmów w temp. 22°C po 72 h, mętność, barwa, zapach, smak, pH, przewodność właściwa,

MP – Monitoring Przeglądowy badania w zakresie: liczba bakterii grupy coli, liczba bakterii *Escherichia coli*, liczba Enterokoków kałowych, ogólna liczba mikroorganizmów w temp. 22°C po 72 h, mętność, barwa, zapach, smak, pH, przewodność właściwa, jon amonowy, azotyny, azotany, żelazo, mangan, chlorki, twardość ogólna, utlenialność, glin, fluorki, miedź, ołów, kadm, nikiel, chrom, siarczany, arsen, selen, antymon, rtęć, sól, ΣTHM, 1,2 dichloroetan, ΣTrichloroetanu i tetrachloroetenu, Benzo(a)piren, ΣWWA, α-HCH, HCB, β-HCH, γ-HCH, δ-HCH, heptachlor, aldryna, epoksyd heptachloru, chlordan, dieldryna, op DDT, pp DDT, endryna, Σ Pestycydów, cyjanki, bor, benzen, srebro, chlorany i chloryny, bromiany, ogólny węgiel organiczny

Na podstawie analizy wyników badań próbek wody pobranych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gryficach oraz przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne i podmioty wykorzystujące wodę pochodzącą z indywidualnego ujęcia **stwierdzono, że w III kwartale 2025 r. na terenie powiatu gryfickiego w 40 wodociągach** jakość wody w zakresie parametrów mikrobiologicznym i fizykochemicznym **odpowiadała** wymaganiom określonym w załączniku 1 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294).

Na 21 wodociągach stwierdzono przekroczenia najwyższych dopuszczalnych wartości określonych w ww. rozporządzeniu tj.:

– wodociąg Bądkowo:

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 11 sierpnia 2025 r. na sieci wodociągu Bądkowo/Bądkowo- studzienka przy budynku nr 14, stwierdzono obecność bakterii grupy coli w ilości 8 jtk/1ml – sprawozdanie z badań Nr LB/W/2536/2025 z dnia 22 sierpnia 2025 r. Zarządca wodociągu tj. Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Płotach po uzyskaniu informacji z laboratorium o nieprawidłowej jakości wody podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie wody w zakresie bakterii grupy coli. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań Nr LB/W/2721/2025 z dnia 1 września 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom.

– **wodociąg Cerkwica:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli urzędowej w dniu 15 września 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Cerkwica/Cerkwica, budynek mieszkalny - ul. Słoneczna 21 stwierdzono obecność podwyższoną zawartość parametrów mangan tj. 55 µg/l oraz azotyny tj. 1,8 mg/l, sprawozdanie z badań Nr Spr/ŚR/K/4002-Q/25 z dnia 19 września 2025 r. Wobec zarządcy wodociągu wszczęto postępowanie administracyjne.

– **wodociąg Cieszyce:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli urzędowej w dniu 15 września 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Cieszyce/ Brojce Oczyszczalnia – stwierdzono obecność Enterokoków kałowych w ilości 17 jtk/100 ml, sprawozdanie z badań Nr MW/1253-Q/25 z dnia 17.09.2025 r. W związku z powyższym wydano decyzję administracyjną o braku przydatności wody do spożycia na wodociągu Cieszyce oraz wszczęto postępowanie administracyjne. Zarządca wodociągu tj. Przedsiębiorstwo Usług Wodnych i Sanitarnych Sp. z o. o. w Nowogardzie podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie wody w zakresie enterokoków kałowych, bakterii grupy coli oraz Escherichia coli. Analiza wyników ujętych w sprawozdaniach z badań LB/W/2958/2025, LB/W/2959/2025, LB/W/2960/2025, LB/W/2961/2025, LB/W/2964/2025, LB/W/2965/2025 z dnia 19 września 2025 r. wykazała, że jakość wody pod względem mikrobiologicznym odpowiadała wymaganiom. W związku z powyższym wydano komunikat o przydatności wody do spożycia z wodociągu Cieszyce. Ponadto w dniu 23 września 2025 r. w ramach kontroli urzędowej pobrano do badania 2 próbki wody w zakresie ogólnej liczby mikroorganizmów w 22°C, bakterii grupy coli, Escherichia coli, enterokoków kałowych w Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Cieszyce oraz na sieci wodociągowej tj. Brojce – Urząd Gminy. Analiza wyników ujętych w sprawozdaniach z badań MW/1309-Q/25, MW/1308-Q/25 z dnia 26 września 2025 r. wykazała, że jakość wody pod względem mikrobiologicznym odpowiadała wymaganiom.

– **wodociąg Dąbie:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 11 sierpnia 2025 r. na sieci wodociągu Dąbie 1 - studzienka wodomierzowa stwierdzono podwyższoną wartość parametru mętność tj. 4,1 NTU – sprawozdanie z badań Nr LB/W/2535/2025 z dnia 22 sierpnia 2025 r. Zarządca wodociągu tj. Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Płotach po uzyskaniu informacji z laboratorium o nieprawidłowej jakości wody podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie wody w zakresie parametru mętność. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań

Nr LB/W/2698/2025 z dnia 29 sierpnia 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom.

– **wodociąg Gocławice:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 27 sierpnia 2025 r. w Stacji Uzdatniania Wody w miejscowości Gocławice – stwierdzono wartość parametru zapach na poziomie ≥ 2 TON – nieakceptowalny mogący spowodować dyskwalifikację wody przez konsumenta – sprawozdanie z badań nr K/LB/W/2704/2025 z dnia 12 września 2025 r. W związku z powyższym PPIS w Gryfiach wystosował pismo dot. przekroczonego parametru.

– **wodociąg Gościmierz:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 27 sierpnia 2025 r. na sieci wodociągu Gościmierz/Gościmierz 5 stwierdzono obecność bakterii grupy coli w ilości 5 jtk/100 ml oraz podwyższoną wartość parametru mętność tj. 2,3 NTU – sprawozdanie z badań Nr LB/W/2702/2025 z dnia 1 września 2025 r. Zarządca wodociągu tj. Zakład Gospodarki Komunalnej w Karnicach po uzyskaniu informacji z laboratorium o nieprawidłowej jakości wody podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie wody w zakresie bakterii grupy coli oraz mętności. Analiza wyników ujętych w sprawozdaniu z badań Nr LB/W/2726/2025 z dnia 1 września 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom.

– **wodociąg Górzycy:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli urzędowej w dniu 19 sierpnia 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Górzycy/ Górzycy - sklep na działce 103/4 stwierdzono podwyższoną zawartość ołowiu tj. 12,7 $\mu\text{g/l}$ – sprawozdanie z badań Nr Spr/ŚR/K/3552-Q/25 z dnia 22 sierpnia 2025 r. W związku z powyższym wobec zarządcy wodociągu wszczęto postępowanie administracyjne. Zarządca wodociągu tj. Wodociągi Zachodniopomorskie Sp. z o. o. w Goleniowie podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie wody w zakresie parametru ołów. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań Nr Spr/ŚR/K/3552-Q/25 z dnia 22 sierpnia 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom.

– **wodociąg Szpital Gryfice:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli urzędowej w dniu 1 lipca 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Szpital Gryfice/Gryfice, ul. Niechorska 27 – Pralnia – stwierdzono obecność podwyższoną mętność tj. 1,6 NTU, żelazo tj. 224 $\mu\text{g/l}$ oraz mangan tj. 101 $\mu\text{g/l}$ – sprawozdania z badań Nr Spr/ŚR/K/2819-Q/25 z dnia 2 lipca 2025 r. oraz Nr Spr/ŚR/K/2842-Q/25 z dnia 4 lipca 2025 r. W związku z powyższym wobec zarządcy wodociągu wszczęto postępowanie administracyjne. Z

uwagi na brak prawidłowych wyników badań wody w zakresie mętności, żelaza wydano decyzję stwierdzającą warunkową przydatność wody do spożycia z wodociągu Szpital Gryfice z terminem wykonania obowiązków do dnia 5 września 2025 r. W zakresie manganu w dniu 23 maja 2025 r. wydano decyzję stwierdzającą warunkową przydatność wody do spożycia z wodociągu Szpital Gryfice, której termin przedłużono do dnia 31 października 2025 r. Zarządca wodociągu przeprowadził działania naprawcze na przedmiotowym wodociągu i zlecił ponowne badanie wody w zakresie manganu, żelaza i mętności. Analiza wyników ujętych w sprawozdaniu z badań Nr 4885/2025 z dnia 13 sierpnia 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom.

– **wodociąg Karnice:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli urzędowej w dniu 15 września 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Karnice/Dreżewo 3 – kran w kuchni – kran do poboru wody uzdatnionej – stwierdzono podwyższoną zawartość żelaza tj. 217 µg/l – sprawozdanie z badań Nr Spr/ŚR/K/4039-Q/25 z dnia 22 września 2025 r. W związku z powyższym wobec zarządcy wodociągu wszczęto postępowanie administracyjne. Zarządca wodociągu przeprowadził działania naprawcze na przedmiotowym wodociągu i zlecił ponowne badanie wody w zakresie żelaza. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań Nr LB/W/3485/2025 z dnia 6 listopada 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom – postępowanie administracyjne umorzono.

– **wodociąg Lisowo:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 16 września 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Lisowo/Potuliniec – studzienka wodomierzowa przy budynku nr 14 – kran do poboru wody uzdatnionej – stwierdzono obecność bakterii grupy coli w ilości 3 jtk/100 ml oraz podwyższoną wartość parametru mętność tj. 1,5 NTU – sprawozdanie z badań Nr LB/W/2918/2025 z dnia 24 września 2025 r. W związku z powyższym wobec zarządcy wodociągu wszczęto postępowanie administracyjne. Zarządca wodociągu przeprowadził działania naprawcze na przedmiotowym wodociągu i zlecił ponowne badanie wody w zakresie bakterii grupy coli oraz mętności. Analiza wyników ujętych w sprawozdaniach z badań Nr LB/W/3112/2025 z dnia 7 października 2025 r. oraz Nr LB/W/3198/2025 z dnia 10 października 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom – postępowanie administracyjne umorzono.

– **wodociąg Łatno:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 8 lipca 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Łatno/Łatno – studzienka wodomierzowa – kran do poboru wody uzdatnionej – stwierdzono podwyższoną mętność tj. 2,4 NTU oraz zapach na poziomie ≥ 2 TON - nieakceptowalny – sprawozdanie z badań Nr LB/W/2142/2025 z dnia 15 lipca 2025 r. W dniu 25 czerwca 2025 r. zastała wydana decyzja stwierdzająca warunkową przydatność wody do spożycia z wodociągu Łatno, której termin prolongowano do dnia 30 października 2025 r. Ponadto PPIS w Gryfiach wystosował pismo do strony dot. parametru zapach.

w próbce wody pobranej w ramach kontroli urzędowej w dniu 19 sierpnia 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Łatno/Łatno – studzienka wodomierzowa – kran do poboru wody uzdatnionej – stwierdzono podwyższoną mętność tj. 2,1 NTU oraz żelazo tj. 232 $\mu\text{g/l}$ – sprawozdania z badań Nr Spr/ŚR/K/3509-Q/25 z dnia 20 sierpnia 2025 r. oraz Nr Spr/ŚR/K/3553-Q/25 z dnia 22 sierpnia 2025 r. W związku z powyższym wobec zarządcy wodociągu wszczęto postępowanie administracyjne. Zarządca wodociągu przeprowadził działania naprawcze na przedmiotowym wodociągu i zlecił ponowne badanie wody w zakresie żelaza. Analiza wyników ujętych w sprawozdaniach z badań Nr LB/W/3092/2025 oraz Nr LB/W/3091/2025 z dnia 6 października 2025 r. wykazała, że jakość wody w zakresie parametru żelazo odpowiadała wymaganiom – postępowanie administracyjne umorzono. Ponadto w dniu 25 czerwca 2025 r. zastała wydana decyzja stwierdzająca warunkową przydatność wody do spożycia z wodociągu Łatno, której termin prolongowano do dnia 30 października 2025 r.

– **wodociąg Mechowo:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 11 sierpnia 2025 r. na sieci wodociągu Mechowo/studzienka na trasie Mechowo-Łączna – stwierdzono podwyższoną wartość parametru mętność tj. 1,4 NTU – sprawozdanie z badań Nr LB/W/2540/2025 z dnia 22 sierpnia 2025 r. Zarządca wodociągu po uzyskaniu informacji z laboratorium o nieprawidłowej jakości wody podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie wody w zakresie mętności. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań Nr LB/W/2580/2025 z dnia 25 sierpnia 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom.

– **wodociąg Mołstowo:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 8 lipca 2025 r. na sieci wodociągu Mołstowo/Mołstowo 6 - studzienka – stwierdzono podwyższoną

wartość parametru mętność tj. 3,2 NTU – sprawozdanie z badań Nr LB/W/2143/2025 z dnia 15 lipca 2025 r. Zarządca wodociągu po uzyskaniu informacji z laboratorium o nieprawidłowej jakości wody podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie wody w zakresie mętności. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań Nr LB/W/2295/2025 z dnia 23 lipca 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom.

– **wodociąg Paprotno:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 23 września 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Paprotno/Paprotno 59 – stwierdzono podwyższoną wartość parametru mętność tj. 4,4 NTU – sprawozdanie z badań Nr Spr/ŚR/K/4054-Q/25 z dnia 25 września 2025 r. W związku z powyższym wobec zarządcy wodociągu wszczęto postępowanie administracyjne. Zarządca wodociągu przeprowadził działania naprawcze na przedmiotowym wodociągu i zlecił ponowne badanie wody w zakresie mętności. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań Nr 2256/11/2025 z dnia 17 listopada 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom – postępowanie administracyjne umorzono.

– **wodociąg Pobierowo:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 6 sierpnia 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Pobierowo/Pobierowo, hydrofornia, ul. Poznańska – kran do poboru wody uzdatnionej – stwierdzono podwyższoną wartość parametru barwa tj. 16,1 mg/l – sprawozdanie z badań Nr 3574/25 z dnia 18 sierpnia 2025 r. W związku z powyższym PPIS w Gryfiach wystosował pismo do strony dot. parametru barwa. Zarządca wodociągu przeprowadził działania naprawcze na przedmiotowym wodociągu i zlecił ponowne badanie wody w zakresie barwy. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań Nr 4561/25 z dnia 23 września 2025 r. – wynik prawidłowy.

– **wodociąg Pogorzelica/Niechorze:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 7 sierpnia 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Pogorzelica-Niechorze/Niechorze, róg ul. Bursztynowa/Słoneczna – studzienka wodomierzowa – kran do poboru wody uzdatnionej – stwierdzono podwyższoną wartość parametru jon amonowy tj. 0,97 mg/l – sprawozdanie z badań Nr 3615/25 z dnia 19 sierpnia 2025 r. Zarządca wodociągu po uzyskaniu informacji z laboratorium o nieprawidłowej jakości wody podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie

wody w zakresie jonu amonowego. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań Nr 4559/25 z dnia 23 września 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom.

– **wodociąg Polfa Pogorzelica:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 7 sierpnia 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Polfa Pogorzelica/Pogorzelica, hydrofornia – kran do poboru wody uzdatnionej – stwierdzono podwyższoną wartość parametru jon amonowy tj. 0,87 mg/l – sprawozdanie z badań Nr 3620/25 z dnia 19 sierpnia 2025 r. Zarządca wodociągu po uzyskaniu informacji z laboratorium o nieprawidłowej jakości wody podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie wody w zakresie jonu amonowego. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań Nr 4557/25 z dnia 23 września 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom.

– **wodociąg Smokęcino:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 8 lipca 2025 r. na sieci wodociągu Smokęcino/Smokęcino 4 – stwierdzono podwyższoną wartość parametru mętność tj. 1,7 NTU – sprawozdanie z badań Nr LB/W/2139/2025 z dnia 15 lipca 2025 r. Zarządca wodociągu po uzyskaniu informacji z laboratorium o nieprawidłowej jakości wody podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie wody w zakresie mętności. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań Nr LB/W/2292/2025 z dnia 23 lipca 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom.

– **wodociąg Tąpadły:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 8 lipca 2025 r. na sieci wodociągu Tąpadły/Stołąż 3/4 – stwierdzono podwyższoną wartość parametru mętność tj. 2,5 NTU – sprawozdanie z badań Nr LB/W/2141/2025 z dnia 15 lipca 2025 r. Zarządca wodociągu po uzyskaniu informacji z laboratorium o nieprawidłowej jakości wody podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie wody w zakresie mętności. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań Nr LB/W/2293/2025 z dnia 23 lipca 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom.

– **wodociąg Trzęsacz:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli urzędowej w dniu 1 lipca 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Trzęsacz/Trzęsacz, ul. Łąkowa – studzienka wodomierzowa – kran do poboru wody uzdatnionej – stwierdzono

podwyższoną ogólną liczbę mikroorganizmów w temp. 22°C po 72 h w ilości > 300 jtk/1ml – sprawozdanie z badań Nr MW/936-Q/25 z dnia 4 lipca 2025 r., utlenialność tj. 6,1 mg/l oraz barwę tj. 24 mg/l – sprawozdanie z badań Nr Spr/ŚR/K/2832-Q/25 z dnia 3 lipca 2025 r. W związku z powyższym wobec zarządcy wodociągu wszczęto postępowanie administracyjne. Zarządca wodociągu przeprowadził działania naprawcze na przedmiotowym wodociągu i zlecił ponowne badanie wody w zakresie ogólnej liczby mikroorganizmów w temp. 22°C po 72 h, utlenialności. Analiza wyników ujętych w sprawozdaniach z badań Nr 3199/25 z dnia 19 lipca 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom – postępowanie administracyjne umorzono.

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 4 lipca 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Trzęsacz/Pustkowo, ul. Polna – studzienka wodomierzowa – kran do poboru wody uzdatnionej – stwierdzono podwyższoną mętność tj. 3,14 NTU – sprawozdanie z badań Nr 2979/25 z dnia 7 lipca 2025 r. Zarządca wodociągu po uzyskaniu informacji z laboratorium o nieprawidłowej jakości wody podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie wody w zakresie mętności. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań Nr 3573/25 z dnia 18 sierpnia 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom.

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 6 sierpnia 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Trzęsacz/Trzęsacz, ul. Łąkowa – studzienka wodomierzowa – kran do poboru wody uzdatnionej – stwierdzono podwyższoną barwę tj. 30,6 mg/l – sprawozdanie z badań Nr 3572/25 z dnia 19 sierpnia 2025 r. Zarządca wodociągu po uzyskaniu informacji z laboratorium o nieprawidłowej jakości wody podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie wody w zakresie barwy. Analiza wyniku ujętego w sprawozdaniu z badań Nr 4560/25 z dnia 23 września 2025 r. wykazała, że jakość wody odpowiadała wymaganiom.

– **wodociąg Zielin:**

w próbce wody pobranej w ramach kontroli wewnętrznej w dniu 14 lipca 2025 r. z punktu stałego do poboru wody na sieci wodociągu Zielin/Zielin 10A – stwierdzono podwyższoną zawartość parametru żelazo – sprawozdanie z badań Nr 1439/07/2025 z dnia 21 lipca 2025 r. Zarządca wodociągu po uzyskaniu informacji z laboratorium o nieprawidłowej jakości wody podjął działania naprawcze i zlecił ponowne badanie wody w zakresie żelaza – sprawozdanie z badań Nr 1688/08/2025 z dnia 1 września 2025 r. – wynik prawidłowy.