



WOJEWODA DOLNOŚLASKI

PS-P.862.4.2026.HB

**Pan
Waldemar Grzędziak
Dyrektor Powiatowego Urzędu
Pracy w Oleśnicy
ul. Wojska Polskiego 13
56-400 Oleśnica**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(Jednostka kontrolowana nie wniosła zastrzeżeń do projektu wystąpienia pokontrolnego)

Wrocław, dnia 22 maja 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Powiatowy Urząd Pracy w Oleśnicy
Kierownik jednostki kontrolowanej	Waldemar Grzędziak – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy
Zakres kontroli	Przyznawanie dodatków aktywizacyjnych, wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 132, 154, 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania. Okres objęty kontrolą: od 01.01.2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
Podstawa prawna kontroli	Ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia. (Dz.U. z 2025 r. poz. 620 ze zm.), ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r., Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), z uwzględnieniem stanu prawnego obowiązującego w kontrolowanym okresie. Okres objęty kontrolą: od 01.01.2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli. (Kontrola realizowana była zgodnie z zatwierdzonym w dniu 22 grudnia 2025 r., przez Wojewodę Dolnośląskiego okresowym planem kontroli na I półrocze 2026 r.)
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	26.01.2026 r. – 23.02.2026 r.
Kontrolerzy	Hanna Bylicka – inspektor wojewódzki - Upoważnienie nr 52/2026 z dnia 20 stycznia 2026 r. sygn. PS-P.0030.52.2026.HB, Paweł Kuchalski – inspektor wojewódzki - Upoważnienie nr 53/2026 z dnia 20 stycznia 2026 r. sygn. PS-P.0030.53.2026.HB

(akta kontroli str. 4-7)

II. Ocena kontrolowanej jednostki

Ogólna ocena kontrolowanej jednostki jest **pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

III. Ustalenia kontroli

Przedmiotem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego w zakresie:

1. przyznawania dodatków aktywizacyjnych,
2. wydawania decyzji administracyjnych w trybie art. 132 Kodeksu postępowania administracyjnego,
3. wydawania decyzji administracyjnych w trybie art. 154 oraz art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego,
4. wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania.

1. Przyznawanie dodatków aktywizacyjnych.

W kontrolowanym okresie zadania będące przedmiotem kontroli realizowane były przez trzech pracowników w Dziale Ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy.

W okresie objętym kontrolą badane zagadnienie zostało uregulowane w Regulaminie Organizacyjnym Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 69/2019 Zarządu Powiatu Oleśnickiego z dnia 3 kwietnia 2019 roku oraz kolejno w Regulaminie Organizacyjnym Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy, stanowiącym załącznik do Uchwały nr 166/2025 z dnia 18 czerwca 2025 roku.

(akta kontroli str. 19-88, dowód nr 1 – kserokopia Regulaminów Organizacyjnych Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy wraz z Uchwałami)

W 2025 roku do Powiatowego Urzędu Pracy Oleśnicy wpłynęło 169 wniosków o przyznanie dodatków aktywizacyjnych, z czego wszystkie rozpatrzono pozytywnie i wydano decyzje przyznające świadczenie. W okresie od dnia 01.01.2026 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych, w urzędzie złożono 13 wniosków o przyznanie dodatków aktywizacyjnych, które zakończyły się pozytywnym rozstrzygnięciem i wydaniem decyzji o jego przyznaniu.

(akta kontroli str. 89, dowód nr 2 – zestawienie danych statystycznych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Na podstawie rejestru wniosków z 2025 r. i 2026 roku, do szczegółowej kontroli pobrano 10 wniosków o przyznaniu dodatków aktywizacyjnych, wraz z aktami spraw, które wpłynęły do Urzędu na początku 2025 roku. Z łącznej liczby 182 spraw rozpatrzonych pozytywnie w zakresie przyznania dodatku aktywizacyjnego do badania wytypowano, 10 spraw.

(akta kontroli str. 90, dowód nr 3 – zestawienie danych statystycznych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Akta poddane kontroli zawierały dokumentację uzasadniającą przyznanie dodatku aktywizacyjnego, w tym wnioski osób uprawnionych oraz wymagane załączniki potwierdzające spełnienie przesłanek do jego przyznania. Dokumentacja spraw obejmowała m.in. wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego oraz dokumenty potwierdzające podjęcie zatrudnienia, w tym kopię umowy wskazującą termin rozpoczęcia pracy oraz okres jej obowiązywania.

(akta kontroli str. 91-94, dowód nr 4 – kserokopia wniosku o przyznanie dodatku aktywizacyjnego oraz załączników do wniosku)

Wszystkie skontrolowane decyzje administracyjne zostały wydane na podstawie wcześniej złożonych wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego i zawierały prawidłowe oznaczenie organu administracji publicznej, tj. Starosty Oleśnickiego oraz stron postępowania.

Decyzje podlegające kontroli zawierały prawidłowe i kompletne powołanie podstawy prawnej, zgodne z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi przyznawanie dodatku aktywizacyjnego, a także były sporządzone w sposób przejrzysty i jednolity pod względem formalnym i odpowiadający wymogom art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej „k.p.a.” oraz zawierały rozstrzygnięcie w sprawie przyznania dodatku aktywizacyjnego, wraz z określeniem czasu jego przysługiwania oraz wysokości świadczenia.

Uzasadnienia faktyczne i prawne zostały sporządzone w oparciu o obowiązujące przepisy i odnosiły się do przesłanek przyznania świadczenia.

Strony postępowania zostały prawidłowo poinformowane o przysługujących im środkach odwoławczych, zgodnie z przepisami k.p.a.

Decyzje, wydane w odpowiedzi na wniosek o przyznanie dodatku, zostały podjęte w terminach określonych przepisami k.p.a., w szczególności zgodnie z art. 35 oraz art. 36, zapewniającymi obowiązek załatwienia spraw bez zbędnej zwłoki, a następnie doręczone stronom postępowania.

(akta kontroli str. 95-97, dowód nr 5 – kserokopia decyzji o przyznaniu prawa do dodatku aktywizacyjnego wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

Decyzje były podpisywane przez osoby posiadające stosowne upoważnienie do ich wydawania, co wynikało z udzielonych im upoważnień do działania w imieniu Starosty

Oleśnickiego. Tym samym zachowany został wymóg formalny dotyczący prawidłowej reprezentacji organu przy wydawaniu rozstrzygnięć administracyjnych.

(akta kontroli str. 98-103, dowód nr 6 – kserokopia upoważnień)

W wydanych decyzjach administracyjnych prawidłowo określono wysokość dodatku aktywizacyjnego, która pozostawała w pełnej zgodności z zapisem art. 48 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2024 r. poz. 475 oraz z 2025 r. poz. 214). Ustalona kwota świadczenia odpowiadała obowiązującym regulacjom prawnym oraz została wyliczona w sposób zgodny z przewidzianymi w powołanych przepisach zasadami.

Okres wypłacania dodatku aktywizacyjnego został ustalony prawidłowo, z uwzględnieniem okoliczności mających znaczenie dla uprawnienia do świadczenia - faktu uprzedniego pobierania zasiłku dla bezrobotnych, który wpływa na długość okresu przysługiwania dodatku.

Celem potwierdzenia kontynuacji zatrudnienia osoby, co miesiąc przedstawiano stosowne zaświadczenie dokumentujące dalsze wykonywanie pracy.

(akta kontroli str. 104-106, dowód nr 7 – kserokopia zaświadczeń)

Wysokość wypłacanych świadczeń pozostawała zgodna z kwotami określonymi w wydanych decyzjach, a naliczenia dokonywane były prawidłowo oraz w oparciu o obowiązujące przepisy. Wypłaty dodatku aktywizacyjnego realizowano w sposób ciągły, w przyjętych terminach wypłat i bez stwierdzonych opóźnień.

(akta kontroli str. 107-108, , dowód nr 8 – wydruk karty wypłat oraz potwierdzenia transakcji bankowej)

Nie wystąpiły przypadki odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego, gdyż wszystkie wydane decyzje miały charakter pozytywny. W trakcie czynności kontrolnych, w materiale kontrowanym nie stwierdzono również wydania decyzji negatywnych w analizowanym zakresie.

(akta kontroli str. 89, dowód nr 2 – zestawienie danych statystycznych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

2. Wydawanie decyzji w trybie art. 132 Kodeksu postępowania administracyjnego

W kontrolowanym okresie w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oleśnicy wydano 2 decyzje administracyjne w trybie art. 132 k.p.a.

Do dnia rozpoczęcia kontroli do jednostki kontrolowanej wpłynęło 1 odwołanie od decyzji administracyjnej, które przekazano do rozpatrzenia organowi wyższej instancji.

(akta kontroli str. 109, dowód nr 9 – zestawienie danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w trybach nadzwyczajnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

W toku czynności kontrolnych dokonano przeglądu i analizy wszystkich decyzji wydanych w kontrolowanym okresie w trybie art. 132 k.p.a. wraz z aktami spraw. (akta kontroli str. 110-111, dowód nr 10 – zestawienie szczegółowych danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w trybach nadzwyczajnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Na podstawie pobranej dokumentacji ustalono, że urząd prawidłowo stosował tryb art. 132 k.p.a. do decyzji nieostatecznych w ramach samokontroli, w stosunku do których strony w terminie 14-dniowym wniosły do urzędu odwołanie.

(akta kontroli str. 112-118, dowód nr 11 – kserokopia przykładowego odwołania wraz z materiałem dowodowym)

Poddane kontroli decyzje administracyjne w całości uwzględniały żądania strony, a rozstrzygnięcie podjęto zasadnie, w terminie 7 dni od dnia wniesienia odwołania.

Decyzje administracyjne zawierały elementy zgodne z treścią art. 107 k.p.a., tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych.

(akta kontroli str. 119, dowód nr 12 - kserokopia decyzji wydanej w trybie art. 132 k.p.a.)

Decyzje były prawidłowo doręczane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub były osobiście odbierane przez stronę.

(akta kontroli str. 119, dowód nr 12 - kserokopia decyzji wydanej w trybie art. 132 k.p.a. osobiście odebranej przez stronę)

Skontrolowane decyzje administracyjne zostały podpisane przez osoby do tego upoważnione, co potwierdzają stosowne upoważnienia znajdujące się w aktach prowadzonej kontroli.

(akta kontroli str. 98-103, dowód nr 6 – kserokopia upoważnień)

3. Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie art. 154 oraz art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W okresie poddanym kontroli w Powiatowym Urzędzie Pracy w Oleśnicy nie wydano decyzji w trybie art. 154 k.p.a. oraz w trybie art. 155 k.p.a.

(akta kontroli str. 109, dowód nr 9 – zestawienie danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w trybach nadzwyczajnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

4. Wydawanie decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania

W 2025 roku w jednostce kontrolowanej wydano 14 decyzji administracyjnych w trybie wznowienia postępowania, natomiast w 2026 roku do dnia kontroli nie wydano decyzji w tym trybie.

(akta kontroli str. 109, dowód nr 9 – zestawienie danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w trybach nadzwyczajnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Do szczegółowej kontroli pobrano akta spraw, w których znajdowało się 8 pierwszych wydanych w tym trybie w 2025 roku decyzji administracyjnych.

(akta kontroli str. 110-111, dowód nr 10 – zestawienie szczegółowych danych statystycznych z zakresu wydawania decyzji w trybach nadzwyczajnych sporządzone przez jednostkę kontrolowaną)

Wznowienia postępowania dokonywał właściwy organ w drodze postanowienia. Stronom zapewniono czynny udział we wznowionym postępowaniu.

Organ prawidłowo badał przesłanki wznowienia postępowania. Strony były prawidłowo poinformowane, że na postanowienie o wznowieniu nie służy zażalenie, natomiast można je zaskarżyć w odwołaniu od decyzji wydanej w wyniku wznowienia.
(akta kontroli str. 120-121, dowód nr 13 - kserokopia postanowienia o wznowieniu postępowania wraz ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

Decyzje administracyjne zawierały elementy zgodne z treścią art. 107 k.p.a., tj. datę wydania, prawidłowe oznaczenie organu, prawidłowe oznaczenie stron, powołanie podstawy prawnej, sentencję, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie o możliwości odwołania, podpisy osób uprawnionych, jednak w przypadku wszystkich skontrolowanych decyzji administracyjnych, organ administracji publicznej, powołał jako podstawę prawną art. 151 k.p.a, jednocześnie pomijając wskazanie przepisu art. 145 k.p.a., przepisy te powinny być wskazane łącznie.

Art. 145 k.p.a. określa katalog zamknięty przesłanek do wznowienia postępowania administracyjnego, natomiast art. 151 k.p.a. reguluje sposób rozstrzygnięcia sprawy po przeprowadzeniu postępowania wznowieniowego, którego wynik jest uzależniony od tego czy przesłanki określone w art. 145 k.p.a. zostały spełnione. Oznacza to, że zastosowanie art. 151 k.p.a jest uzależnione od uprzedniego ustalenia istnienia konkretnej przesłanki wznowieniowej określonej w art. 145 k.p.a.

W konsekwencji, dla prawidłowego określenia podstawy prawnej decyzji wydanej w trybie wznowienia postępowania administracyjnego konieczne jest wskazanie zarówno przepisu

określającego przesłankę wznowienia postępowania tj. art. 145 k.p.a., jak i przepisu określającego podstawę prawną formy rozstrzygnięcia sprawy.

(akta kontroli str. 122, dowód nr 14 - kserokopia decyzji administracyjnej wydanej w postępowaniu wznowieniowym)

Decyzje były prawidłowo doręczane za zwrotnym potwierdzeniem odbioru lub były osobiście odbierane przez stronę.

(akta kontroli str. 123, dowód nr 15 - kserokopia zwrotnego potwierdzenia odbioru decyzji administracyjnej)

Skontrolowane decyzje administracyjne zostały podpisane przez osoby do tego upoważnione, co potwierdzają stosowne upoważnienia znajdujące się w aktach prowadzonej kontroli.

(akta kontroli str. 98-103, dowód nr 6 – kserokopia upoważnień)

IV. Pozostałe informacje i pouczenie

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przekazano Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Oleśnicy.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji kontrolowanego zadania, należy:

1. W decyzjach administracyjnych wydawanych w trybie wznowienia postępowania, powołując podstawę prawną rozstrzygnięcia, wskazywać przesłanki wymienione w art. 145 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 358 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia:

1. Jednostka kontrolowana może, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia.
2. Wojewoda, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zastrzeżeń przedstawia stanowisko w sprawie ich uwzględnienia.
3. W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska wojewody, powiadamia wojewodę o realizacji zaleceń pokontrolnych.
4. W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska wojewody, powiadamia wojewodę o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, należy przekazać informację dotyczącą realizacji zaleceń pokontrolnych albo wskazać przyczyny ich niewykonania, w terminie do dnia 19 czerwca 2026 r.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Magdalena Stefańska

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

/-podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3864515.10494008.13417670
Nazwa dokumentu	wystąpienie pokontrolne - PUP Oleśnica.pdf
Tytuł dokumentu	wystąpienie pokontrolne - PUP Oleśnica
Sygnatura dokumentu	PS-P.862.4.2026
Data dokumentu	2026-05-22
Skrót dokumentu	780686F77085B1C62B518E7E83B780266800BDFB
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2026-05-22 12:19:14
Podpisane przez	Magdalena Stefańska Dyrektor Wydziału
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.136.31.31.

Data wydruku: 2026-09-09

Autor wydruku: Panek Urszula (pracownik)