



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.2.25.2025.MN

Wrocław, dnia 12 stycznia 2026 r.

DECYZJA Nr 2/26

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 3 pkt 5a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 418, z późn. zm.) w związku z art. 13 ust. 1, ust. 3 i ust. 4 oraz pkt 52 załącznika do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. *o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1199), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę złożonego w dniu 29 września 2025 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno -
budowlany i udzielam pozwolenia na budowę
dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej**

na rzecz:

**Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A.
ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin – Jeziorna**

dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora:

„Budowa linii 400 kV służącej do przyłączenia do systemu przesyłowego elektroenergetycznego podmiotów przyłączanych wytwórczych do stacji 400/110 kV Pasikurówice”, stanowiącego element projektu „Rozbudowa stacji 400/110 kV Pasikurówice dla przyłączenia nowych obiektów do KSE (etap II – budowa mostu szynowego w zakresie 1 słupa przyłączeniowego)”, przewidzianego do realizacji na działkach nr 592, nr 595, obręb 0028 Pasikurówice, gmina 022302_2 Długoleka.

Projekt budowlany opracowany przez:

– mgr inż. Piotra Latosi, nr uprawnień – WKP/0248/POOE/15 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę członków Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod nr WKP/IE/0242/15, przy udziale w opracowaniu projektu budowlanego osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, którego skład osobowy, numery uprawnień, przynależność branżową i zakres obowiązków pełnionych przy sporządzaniu projekcie budowlanym znajduje się w Centralnym Rejestrze Uprawnienia Budowlane (e-CRUB).

Inwestycja winna być realizowana z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, Polskimi Normami oraz sztuką budowlaną z uwzględnieniem przepisów BHP oraz decyzją Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 10 kwietnia 2025 r. (znak: WOOS.420.74.2024.CC.15),

- b) inwestor winien spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych.
2. Terminy rozbiórki: - - - .
3. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane* oraz § 2 ust. 1 pkt 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w *sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego* (Dz. U. Nr 138, poz. 1554), nakłada się na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego.
4. Zgodnie z art. 13a ust. 1 ustawy *o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych*, pozwolenie na użytkowanie inwestycji w sieci przesyłowej wydaje właściwy wojewódzki inspektor nadzoru budowlanego na zasadach i w trybie określonych w ustawie *Prawo budowlane*, z uwzględnieniem przepisów ustawy *o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych*.
5. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

Integralną część decyzji stanowi zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego projekt budowlany w wersji elektronicznej – IF-AB.7840.2.14.2025.MN_PZT_2025.12.23, IF-AB.7840.2.14.2025_PAB_2025.12.23.12, IF-AB.7840.2.14.2025_ZL_2025.12.23.

W myśl art. 25 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 29 września 2025 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął wniosek Inwestora – Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin – Jeziorna, działającego przez pełnomocnika Pana Roberta Wiśniewskiego w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz udzielenia pozwolenia na budowę strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej dla zamierzenia budowlanego nazwanego przez Inwestora „Budowa linii 400 kV służącej do przyłączenia do systemu przesyłowego elektroenergetycznego podmiotów przyłączanych wytwórczych do stacji 400/110 kV Pasikurówice”, stanowiącego element projektu „Rozbudowa stacji 400/110 kV Pasikurówice dla przyłączenia nowych obiektów do KSE (etap II – budowa mostu szynowego w zakresie 1 słupa przyłączeniowego)”.

W wyniku złożonego wniosku, zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 13 ust. 3 i ust. 4 oraz pkt 11 załącznika do ustawy *o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych*, Wojewoda Dolnośląski zawiadomił o wszczęciu przedmiotowego postępowania w drodze obwieszczenia umieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz w Biuletynach Informacji Publicznej, na stronach podmiotowych:

- Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego od dnia 10 października 2025 r. do dnia 23 października 2025 r.,
- Urzędu Gminy Długołęka od dnia 10 października 2025 r. do dnia 23 października 2025 r.,
- oraz w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Puls Biznesu) w dniu 10 października 2025 r.

Wnioskodawca oraz właściciele nieruchomości objętych wnioskiem, o wszczęciu postępowania zostali zawiadomieni pismem z dnia 07 października 2025 r. (znak: IF-AB.7840.2.25.2025.MN).

Powyższe spełniło zatem wymóg ustawowy zawiadomienia o wszczęciu postępowania, wyrażony w wymienionym powyżej art. 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 w związku z art. 13 ust. 1 oraz ust. 4 omawianej ustawy z zastosowaniem normy wynikającej z art. 49 *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

W trakcie postępowania strony nie wniosły uwag dotyczących realizacji przedmiotowej inwestycji.

W trakcie postępowania administracyjnego, postanowieniem Nr 424/25 z dnia 23 października 2025 r. tutejszy Organ nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości występujących w przedłożonej dokumentacji poprzez:

- 1) Uzupełnienie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego o poprawne oświadczenie projektantów i projektantów sprawdzających o sporządzeniu projektów zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej – art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy – Prawo budowlane. Wyjaśniono, iż do projektu zagospodarowania terenu jak i projektu architektoniczno-budowlanego, strona 3, dołączone zostało oświadczenie złożone na podstawie przepisu art. 20 ust. 4 pkt. 2 ustawy – Prawo budowlane, który został uchylony.
- 2) Weryfikację zapisów części opisowej projektu zagospodarowania terenu (PZT_2025.09.24), punkt 8.2, strona 15, w zakresie wskazania zasięgu obszaru oddziaływania w odniesieniu do działek – art. 34 ust. 3 pkt 1 lit. e ustawy Prawo budowlane, § 18 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1679, zm. Dz. U. z 2023 r. poz. 2405).
- 3) Uzupełnienie rysunku nr L001 o:
 - a) uzupełnienie o informację w zakresie szerokości pasa technologicznego linii 400 kV
 - b) czytelne oznaczenie (wyeliminowanie nakładania się warstw) linii - zakres oddziaływania/pas technologiczny oraz granicy zakresu decyzji o ustaleniu strategicznej inwestycji,
 - c) czytelne oznaczenie numerów działek sąsiadujących z działkami na których przewidziano do realizacji przedmiotowe zamierzenie budowlane,
 - d) weryfikację i dostosowanie do zgodności wskazanej granicy pasa technologicznego w osi słupa nr 3,
 - e) weryfikację i dostosowanie do zgodności oznaczenia pasa wycinki podstawowej w związku z informacją zawartą w punkcie 9.5, strona 15, części opisowej projektu zagospodarowania terenu,zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.
- 4) Sporządzenie projektu zagospodarowania terenu (część rysunkowa) na mapie do celów projektowych, posiadającej klauzulę przyjęcia jej do właściwego Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, stosownie do art. 34 b ustawy Prawo budowlane oraz art. 2 pkt 7a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1151, z późn. zm.). Wyjaśniono, iż mapa na której przedstawiono projekt zagospodarowania terenu nie zawierała oświadczenia wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku jej weryfikacji (brak podpisu elektronicznego).
- 5) Uzupełnienie części załączniki projektu budowlanego (ZAL_2025.09.24) o potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia wodnoprawnego w związku z wykonaniem odwodnienia wykopu budowlanego pod projektowany fundament słupa przyłączeniowego nr 4, w związku z informacją wskazaną w części opisowej

projektu architektoniczno – budowlanego (PAB_2025.09.24), punkt 9.5, strona 16 – zgodnie z art. 394 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 388 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960).

- 6) Uzupełnienie części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu o zwymiarowanie odległości fundamentów słupów od granicy działek drogowych nr 254/2, obręb Pasikurówice, oraz oznaczenie charakterystycznych elementów punktów pomiarowych, symboli i wymiarów, zgodnie z § 15 ust. 2 pkt 12, pkt 14 rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Uzupełniony w powyższym zakresie projekt budowlany należało złożyć w tutejszym Urzędzie w nieprzekraczalnym terminie do dnia 8 grudnia 2025 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę.

W dniu 18 listopada 2025 r., do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Inwestora, działającego przez pełnomocnika Pana Roberta Wiśniewskiego o zmianę terminu uzupełnienia dokumentacji do dnia 09 stycznia 2026 r.

Wobec powyższego Wojewoda Dolnośląski uwzględniając wniosek Inwestora postanowieniem Nr 424_1/25 wyznaczył nowy termin do uzupełnienia stwierdzonych nieprawidłowości do tj. dnia 09 stycznia 2026 r.

W dniu 8 stycznia 2026 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo Inwestora, działającego przez pełnomocnika Pana Roberta Wiśniewskiego (znak: 206-CJI-PO-WP2.713.4.2023.101) przy którym złożył stosowne wyjaśnienia oraz dołączył pliki PZT_2025.12.23, PAB_2025.12.23 oraz ZAL_2025.12.23, spełniające wymogi w/w postanowienia Wojewody Dolnośląskiego.

Biorąc zatem pod uwagę całość materiału dowodowego, na podstawie obowiązujących przepisów prawa, Wojewoda Dolnośląski stwierdził co następuje.

W myśl zatem art. 35 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego;
- 3a) dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,

- b) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie:
 - a) kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru;
- 4a) przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie:
 - a) zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
 - b) danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane – w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Przedłożony do zatwierdzenia projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno – budowlany sporządzony został w sposób zgody z decyzją Wojewody Dolnośląskiego:

- Nr I-Pe-65/25 z dnia 04 sierpnia 2025 r. (znak: IF-PP.747.20.2025.IW) o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych dla zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa linii 400 kV służącej do przyłączenia do systemu przesyłowego elektroenergetycznego podmiotów przyłączanych wytwórczych do stacji 400/110 kV Pasikurówice”, uzupełnioną postanowieniem z dnia 28 sierpnia 2025 r. (znak: IF-PP.747.20.2025.IW),
- Nr I-Pe-69/25 z dnia 19 sierpnia 2025 r. (znak: IF-PP.747.19.2025.AK) o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowych dla zadania pn.: „Budowa linii 400 kV służącej do przyłączenia do systemu przesyłowego elektroenergetycznego podmiotów przyłączanych wytwórczych do stacji 400/110 kV Pasikurówice”.

Planowane zadanie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu w dniu 10 kwietnia 2025 r. wydał decyzję (znak: WOOS.420.74.2024.CC.15), w której stwierdził brak przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii 400 kV służącej do przyłączenia do systemu przesyłowego elektroenergetycznego podmiotów przyłączanych wytwórczych do stacji 400/110 kV Pasikurówice”.

Ponadto, odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy – *Prawo budowlane*, uwzględniając oświadczenia projektantów i projektantów sprawdzających, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

Tutejszy Organ nie stwierdził również naruszeń w zakresie kompletności projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego oraz posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*.

Po przeanalizowaniu całości dokumentacji stwierdzono również, iż projekt budowlany został opracowany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izb samorządu zawodowego. Fakt ten wynika z informacji zawartych w Centralnym rejestrze osób posiadających budowlane (e-CRUB).

Wniosek Inwestora wraz z projektem budowlanym spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 34 ust. 3 ustawy – *Prawo budowlane*, niezbędne do wydania wnioskowanej decyzji.

Wobec powyżej powiedzianego, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy – *Prawo budowlane*, orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Organu wydającego decyzję w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie, albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, tj. w terminie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o jej wydaniu w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1154, zm.: Dz. U. z 2025 r., poz. 1847) uiszczono opłatę skarbową w wysokości:

- 105 zł za pozwolenie wydawane na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane,
- 34 zł za pełnomocnictwo (2x17 zł).

Załączniki w formie dokumentu elektronicznego:

1. IF-AB.7840.2.25.2025.MN_PZT_2025.12.23, IF-AB.7840.2.25.2025.MN_PAB_2025.12.23, IF-AB.7840.2.25.2025.MN_ZL_2025.12.23 – (Inwestor);
2. IF-AB.7840.2.25.2025.MN_PZT_2025.12.23, IF-AB.7840.2.25.2025.MN_PAB_2025.12.23, IF-AB.7840.2.25.2025.MN_ZL_2025.12.23 – (DWINB);
3. IF-AB.7840.2.25.2025.MN_PZT_2025.12.23, IF-AB.7840.2.25.2025.MN_PAB_2025.12.23, IF-AB.7840.2.25.2025.MN_ZL_2025.12.23 – (DUW IF.AB) – a/a;

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Dorota Antczak

Dyrektor Wydziału Infrastruktury

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym, weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/

Otrzymują:

1. Robert Wiśniewski – pełnomocnik Inwestora;
2. DUW IF-AB a/a.

Do wiadomości:

1. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. J. E. Purkyniego 1, 50-155 Wrocław;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu, ul. Jana Długosza 68, 51-162 Wrocław (do sprawy: WOOS.420.74.2024.CC.15);
3. DUW IF Oddział Planowania Przestrzennego w/m (do sprawy: IF-PP.747.19.2025.AK, IF-PP.747.20.2025.IW).

P o u c z e n i e

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii wymienionych w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*).