



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 17.10.2025 r.

WOO-II.420.28.2025.AON.13

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Mariana Kuśmierka, Pana Mieczysława Kuśmierka, Pani Haliny Banaszak, Pana Henryka Kuśmirka, Pana Stanisława Pietrzykowskiego oraz Pani Jolanty Pietrzykowskiej, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działkach o numerach ewidencyjnych 28, 30, 32/12 obręb Obrzębin, gmina Turek.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 1. Zmianę lasu na użytek rolny ograniczyć do maksymalnej powierzchni 0,11 ha.
 2. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

20 maja 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Pana Mariana Kuśmierka, Pana Mieczysława Kuśmierka, Pani Haliny Banaszak, Pana Henryka Kuśmirka, Pana Stanisława Pietrzykowskiego oraz Pani Jolanty Pietrzykowskiej, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działkach o numerach ewidencyjnych 28, 30, 32/12 obręb Obrzębin, gmina Turek, województwo wielkopolskie. Do wniosku dołączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; mapy, o których mowa w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) dalej *ustawy ooś*; zaświadczenie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o numerach ewidencyjnych: 28 oraz 32/12 obręb Obrzębin oraz informację, że działka o numerze ewidencyjnym 30 objęta jest w części ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów pod zalesienie na obszarze gminy Turek; uproszczone wypisy z rejestru gruntów.

Na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, pismem z 10 czerwca

2025 r. znak: WOO-II.420.28.2025.AON.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał wnioskodawców do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, w tym o przedstawienie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uzupełnienie wpłynęło do siedziby organu 26 czerwca 2025 r.

Planowana zmiana lasu na użytek rolny, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 88 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie dotyczy zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny i realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) oraz art. 123 ust. 1 ustawy ooś, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo oraz rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 25 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.28.2024.AON.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszczane na tablicy ogłoszeń w siedzibie *Regionalnego Dyrektora* oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto *Regionalny Dyrektor*, zgodnie z art. 74 ust. 3aa ustawy ooś, powiadamiał o podejmowanych czynnościach Wójta Gminy Turek.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 i art. 68 ustawy ooś, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960) pismem z 30 lipca 2025 r. znak: WOO-II.420.28.2025.AON.5 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 18 sierpnia 2025 r. znak: PO.ZZS.4901.396.2025.PZ Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 2 września 2025 r. znak: WOO-II.420.28.2025.AON.11 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

W myśl art. 80 ust. 2 ustawy ooś właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych

uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie natomiast z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś* powyższe przepisy nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznych. Pod pojęciem inwestycji strategicznej rozumie się przedsięwzięcia wymienione w art. 59 ust. 4 *ustawy ooś*. Wśród nich nie znajduje się zmiany lasu na użytek rolny.

Zgodnie z załączonym do wniosku zaświadczeniem Wójta Gminy Turek z 15 maja 2025 r. znak: GKI-GP.6727.163.2025 dla działek o numerach ewidencyjnych: 28 oraz 32/12 nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Natomiast działka o numerze ewidencyjnym 30 objęta jest w części ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Rady Gminy Turek Nr XXXIV/217/02 z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów pod zalesienie na obszarze Gminy Turek (Wielk. z 2002 r. Nr 102, poz. 2555; zm.: Wielk. z 2014 r. poz. 2612, z 2018 r. poz. 3490, z 2024 r. poz. 6485 oraz z 2025 r. poz. 6148). Na podstawie przedłożonego wyrysu z ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (pismo Gminy Turek z 24 czerwca 2025 r., znak: GKI-GP.6727.234.2025) ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. *Regionalny Dyrektor* ustalił, iż po 15 maja 2025 r. do dnia wydania niniejszej decyzji, w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego nie została opublikowana żadna uchwała Rady Gminy Turek dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b) *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działkach o numerach ewidencyjnych 28, 30, 32/12 obręb Obrzębin, gmina Turek powiat turecki, województwo wielkopolskie. Zgodnie z wypisami z rejestru gruntów, powierzchnia przedmiotowych działek oraz powierzchnia użytków leśnych, wynoszą:

- działka ewidencyjna nr 28: powierzchnia całkowita 1,0 ha; las LsV 0,03 ha; LsVI, 0,21 ha;
- działka ewidencyjna nr 30: powierzchnia całkowita 1,19 ha; las 0,03 ha; las LsVI 0,26 ha;

- działka ewidencyjna nr 32/12: powierzchnia całkowita 1,79 ha; las LsV 0,05 ha; las LsVI 0,16 ha.

Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* zmiana lasu na użytek rolny dotyczyć będzie wyłącznie lasu LsV położonego na ww. działkach, o łącznej powierzchni 0,11 ha. Z uwagi na to, że parametr ten określa zakres przedsięwzięcia i skalę jego oddziaływania, planowaną do zmiany powierzchnię określono jako istotny warunek korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia. Pozostały las znajdujący się w zachodniej części działek nie jest objęty planowanym przedsięwzięciem oraz nie planuje się zmian w jego obszarze.

Grunt leśny planowany do wylesienia objęty jest uproszczonym planem urządzania lasu dla obrębu Obrzębin na lata 2016-2025. Według tego planu działki o numerach ewidencyjnych 28, 30, 32/12 obręb Obrzębin stanowią wydzielenie leśne 1f – las mieszany wilgotny, pokryty gatunkami olszy, wierzby, sosny i dębu w proporcjach odpowiednio 4:3:2:1, w wieku 40 lat o powierzchni 0,1147 ha. Podszyt wyznaczono na 30% powierzchni. Zgodnie z informacjami zawartymi w *k.i.p.* podszyt lasu stanowią głównie krzewy czarnego bzu. W ramach przedsięwzięcia planowane jest usunięcie drzew z zastosowaniem urządzeń mechanicznych. Pozyskane drewno zostanie wykorzystane na użytek własny wnioskodawcy. W dokumentacji wskazano, że przekształcony teren wykorzystany zostanie jako grunt orny.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit c) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z zastosowaniem materiałów i surowców budowlanych. Wykorzystanie zasobów naturalnych ograniczy się jedynie do wycinki drzew. Realizacja inwestycji będzie wiązała się z użyciem paliwa do napędzania maszyn i urządzeń.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e) *ustawy ooś*, dotyczącego ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje takich zagrożeń ze względu na swoją skalę i brak uciążliwości dla środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia znajdują się głównie grunty rolne. Zgodnie z treścią *k.i.p.* ustalono, że w sąsiedztwie terenu realizacji przedsięwzięcia, nie ma i nie planuje się innych przedsięwzięć związanych ze zmianą lasu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d), lit. f) i lit. g) *ustawy ooś* zbadano, że emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z wycinką drzew na terenie przedmiotowych działek. Realizacja nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia ludzi i nie będzie wiązała się z powstawaniem odpadów. Drewno pozyskane z wycinki zostanie wykorzystane na użytek własny.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. c), lit. d), lit. g) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w *k.i.p.*, uwzględniając charakter przedsięwzięcia, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne stwierdzono, że jego realizacja nie będzie wywierała znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, nie przyczyni się do likwidowania obszarów wodno-błotnych oraz nie wpłynie bezpośrednio na pogorszenie stanu gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, a także na strefy ochronne ujęć wód. Projektowane przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochrony bezpośredniej ani pośredniej ujęć wody. Pomimo wycinki drzew, przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

W kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), lit. f), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje

prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Ekosystemy leśne są bardzo ważne w procesie kształtowania klimatu, zarówno lokalnego, jak i globalnego, poprzez wzrost ilości opadów, wpływ na wielkość parowania, prędkość wiatru, grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej oraz dobowe i sezonowe wahania temperatury. Dzięki temu w lasach występuje specyficzny mikroklimat, gdzie amplitudy temperatur nie są duże. Kompleksy leśne mogą być naturalną ochroną przed wiatrem, np. dla małych miejscowości. Specyficzny mikroklimat wpływa także korzystnie na klimat obszarów rolniczych. Jednocześnie, lasy są w stanie zredukować ilość uwalnianego do atmosfery dwutlenku węgla, przyczyniając się w ten sposób do łagodzenia zmian klimatu. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie wpłynie ono na klimat w wymiarze globalnym. Można się jednak spodziewać niewielkiego wpływu realizacji przedsięwzięcia na klimat w wymiarze lokalnym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliższym dla terenu przedsięwzięcia obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, zlokalizowany w odległości ok. 15 km od przedsięwzięcia. Inwestycja znajduje się poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Realizacja przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny jest związana z wycinką drzew i krzewów. W granicach obszaru objętego inwestycją, podczas przeprowadzonej w kwietniu wizji terenowej nie stwierdzono występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Nie stwierdzono również gatunków zagrożonych wyginięciem lub rzadkich. Niemniej jednak, uwzględniając zasadę przezorności, w celu minimalizacji oddziaływań na ptaki, mając na uwadze ochronę ich miejsc lęgowych jakimi są drzewa, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstąpienia od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW6000161833499 Kiełbaska Duża od Strugi Janiszewskiej do ujścia.

Jednolita część wód powierzchniowych o kodzie RW6000161833499 – Kiełbaska Duża od Strugi Janiszewskiej do ujścia ma status naturalnej części wód, charakteryzuje się złym stanem i oceną ryzyka określoną jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Stan ekologiczny określono jako umiarkowany, natomiast stan chemiczny - poniżej dobrego. W zlewni tej jednolitej części wód występuje presja troficzna (nawożenie i depozycja oraz odpływ miejski – wody opadowe), presja zasilająca (ścieki przemysłowe i komunalne), presja hydromorfologiczna (prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne [opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne]- rzeki główne i rzeki pozostałe) oraz presja chemiczna (rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo).

Celem środowiskowym jest: osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz osiągnięcie stanu chemicznego, dla złagodzonych wskaźników ([benzo(a)piren(w), poniżej stanu dobrego, a dla pozostałych wskaźników - stanu dobrego. Jednolita część wód powierzchniowych Kiełbaska Duża od Strugi Janiszewskiej do ujścia nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Dla wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR; bromowane difenyletery(b), rtęć(b), z uwagi na warunki naturalne zastosowano odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW) z terminem osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r., a dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE z uwagi na brak możliwości technicznych i nieproporcjonalność kosztów do 2039 r. Natomiast dla wskaźnika benzo(a)piren (występowanie w wodzie) ustanowiono odstępstwo z art. 4 ust. 5 RDW.

Obszar planowanej inwestycji leży w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW600071, której stan określono jako dobry zarówno pod względem ilościowym, jak i pod względem chemicznym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określono jako „zagrożona” pod względem ilościowym (presję stanowi pobór punktowy z ujęć wód podziemnych). Obszar inwestycji położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 151 – Zbiornik Turek – Koło – Konin. Teren, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie, nie leży w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.

W oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole z 18 sierpnia 2025 r. znak PO.ZZŚ.4901.396.2025.PZ stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód w zakresie stwarzającym zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 Prawa wodnego, a określonych dla tych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Wniosek przeanalizowano również zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt. 3 lit a) – g) *ustawy ooś* oceniając rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*. Na podstawie informacji zawartych w dołączonej do wniosku dokumentacji stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie miało charakter punktowy, a jego oddziaływanie ograniczy się do terenów działek sąsiadujących z inwestycją. Oddziaływanie wystąpi jedynie na etapie realizacyjnym. Oddziaływania akustyczne będą krótkookresowe, ustąpią po zakończeniu prac.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77

ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) wnioskodawcy uiścili opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Aleksandra Opala-Nowicka, specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Jacek Przygocki

Regionalny Konserwator Przyrody

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Marian Kuśmerek – wnioskodawca
2. Pan Mieczysław Kuśmerek – wnioskodawca
3. Pani Halina Banaszak – wnioskodawca
4. Pan Henryk Kuśmerek – wnioskodawca
5. Pan Stanisław Pietrzykowski – wnioskodawca
6. Pani Jolanta Pietrzykowska - wnioskodawca
7. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
8. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kole (eDoreczenie)
2. Starosta turecki na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.28.2025.AON.13 z dnia 17.10.2025 r.

Charakterystyka przedsięwzięcia

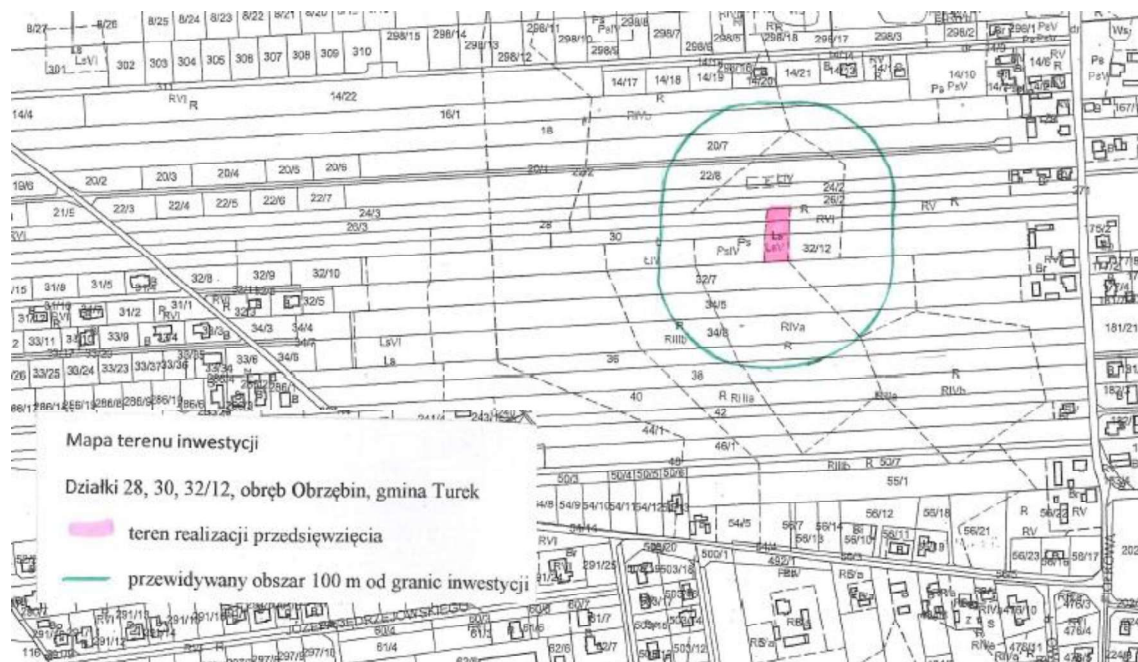
Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny, na działkach o numerach ewidencyjnych 28, 30, 32/12 obręb Obrzębin, gmina Turek powiat turecki, województwo wielkopolskie.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, na sumarycznej powierzchni 0,11 ha, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działkach o numerach ewidencyjnych: 28, 30, 32/12 obręb Obrzębin, gmina Turek, województwo wielkopolskie. Całkowita powierzchnia przedmiotowych działek wynosi 3,98 ha. Tereny leśne zajmują powierzchnię: LsV 0,11 ha oraz LsVI 0,63 ha. Zmiana lasu na użytek rolny dotyczy wyłącznie terenu leśnego LsV o powierzchni 0,11 ha. Po zmianie oznaczenia w ewidencji teren planowanego przedsięwzięcia zostanie przeznaczony na grunt rolny.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Najbliższym dla terenu przedsięwzięcia obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, zlokalizowany w odległości ok. 15 km od przedsięwzięcia.

Lokalizację planowanego przedsięwzięcia (fragmentu użytków leśnych podlegających zmianie na użytek rolny) przedstawia poniższy rysunek (źródło: załącznik do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).



Zmiana lasu na użytek rolny zostanie ograniczona do maksymalnej powierzchni 0,11 ha, a wycinka drzew i krzewów przeprowadzona zostanie od 1 września do końca lutego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)