



REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W OLSZTYNIE

PROTOKÓŁ

**Z POSIEDZENIA NARADY URZĄDZENIOWEJ
DLA NADLEŚNICTWA GÓROWO IŁAWECKIE**

W CELU USTALENIA WYTYCZNYCH DLA PRZEPROWADZENIA TERENOWYCH PRAC URZĄDZENIOWYCH
I UZGODNIENIA OGÓLNYCH ZASAD
DO OPRACOWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU
na okres od **01.01.2028 r.** do **31.12.2037 r.**

Górowo Iławeckie, 25 marzec 2026 r.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

Obowiązek sporządzenia planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa wynika z ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r. Zadania gospodarcze zaplanowane w planie urządzenia lasu muszą także uwzględniać przepisy określone w ustawach: prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.; o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001; o ochronie baz danych z dnia 27 lipca 2001 r.; o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.; o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.; o leśnym materiale rozmnożeniowym z dnia 7 czerwca 2001 r. i innych. Za realizację zadań określonych w planie urządzenia lasu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, odpowiada Nadleśniczy.

Na podstawie Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 r., Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie zwołał posiedzenie Narady Urzędniowej, mającej na celu ustalenie i przyjęcie wytycznych do prac terenowych nowego planu urządzenia lasu, na lata 01.01.2028 do 31.12.2037. Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 25.03.2026 r. w siedzibie Nadleśnictwa.



Skład Komisji:

Przewodniczący: Wojciech Matuszak - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Olsztynie

Lista obecności

Narada Urzędzeniowa dla Nadleśnictwa Górowo Haweckie
25.03.2026 r.

lp	Imię i Nazwisko	Jednostka	Stanowisko	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy (Proszę wpisać "Tak" lub "Nie")	Podpis
1	Tomasz Swińto-Boydanowicz	RDLP Olsztyn	Spec. SL	NIE	[Podpis]
2	Małgorzata Brzucha	RDLP Olsztyn	Kierownik ZP	NIE	[Podpis]
3	Martyna Buszczyk	ZOL w Olsztynie	Specjalista SL	NIE	M. Buszczyk
4	Anna Ławojska	ZOL w Olsztynie	Specjalista SL	NIE	[Podpis]
5	Prosz. Międzywecki	RDLP w Olsztynie	Wodownik ZS	NIE	[Podpis]
6	Wojciech Abramczyk	RDLP w Olsztynie	Wodownik ZS	NIE	[Podpis]
7	Tomasz Jajka	RDLP w Olsztynie	Wodownik	NIE	[Podpis]
8	Adam Piotrowski	RDLP w Olsztynie	Wodownik	NIE	[Podpis]
9	Monika Szymonowicz		Wodownik	TAK	[Podpis]
10	Jacek Romaniuk	Stacja Szczyt	Pracownik	TAK	[Podpis]
11	Dariusz SACHNA	PTTK	Pracownik	TAK	[Podpis]
12	Dominika Popielec	N-dro Górowo	Specjalista SL	NIE	Popielec
13	Barbara Pięta	N-dro Górowo	Specjalista SL	NIE	[Podpis]
14	Marek Siemieni	N-dro Górowo	Specjalista SL	NIE	[Podpis]
15	deszek Halladin	N-dro Górowo	Specjalista SL	NIE	[Podpis]
16	Wojciech Karbowicz	WOL Górowo	Specjalista SL	NIE	[Podpis]
17	Henryk Kaminski			TAK	[Podpis]
18	Piotr Matuszak	IV-dro Górowo	Ins. Nadzoru	NIE	[Podpis]
19	RAFAŁ ZERAŃSKI	BULIGL OLSZTYN	KIEROWNIK PRACOWNI UL.	NIE	[Podpis]
20	Włodzisław Jermolowicz	BULIGL OLSZTYN	Dyrektor Oddziału	NIE	[Podpis]
21	Wojciech Matuszak	RDLP w Olsztynie	2-ga dywizja	NIE	[Podpis]
22	Aneta Turska	UG Zielonka	Inspektor	NIE	[Podpis]
23	Anna Gifborka	UG Aleksandrowo	inspektor	NIE	Gifborka
24	Yolanta Karbowicz	UG Poczewo	Kierownik	NIE	[Podpis]
25	David Kodyca	Stowarzyszenie w Jastrowie	specjalista ds. eden-techniczny	TAK	[Podpis]
26	Tomasz Pawłowicz	UG Zielonka	inspektor	NIE	[Podpis]

lp	Imię i Nawisko	Jednostka	Stanowisko	Członek Zespołu Lokalnej Współpracy (Proszę wpisać "Tak" lub "Nie")	Podpis
27	CZESŁAW DUNOWSKI	LAS PRYWATNY W KRYSNOWIE	PEŁNOMOCENIK	TAK	
28	Aleksandra Piluch	Nadleśnictwo	P.O. Nadleśni?	NIE	

1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Dla Nadleśnictwa została wykonana dokumentacja siedliskowa wg. stanu na dzień 01.01.2016 r. przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Białymstoku. Aktualnie trwają prace urzędniowe na wykonanie uzupełnienia opracowania siedliskowego o opracowanie fitosocjologiczne prowadzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Olsztynie. Termin odebrania i przekazania prac do końca kwietnia 2026 r.

2. Informacja o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Górowo Iławeckie obejmują następujące dokumenty planistyczne.

Na poziomie krajowym:

1. Agenda na Rzecz Zrównoważonego Rozwoju 2030;
2. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030;
3. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)
4. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.
5. Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.
6. Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko 2021 – 2027.

Na poziomie wojewódzkim:

1. Warmińsko-Mazurskie 2030. Strategia Rozwoju społeczno-gospodarczego (Uchwała nr XIV/243/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 18 lutego 2020 r.).
2. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Warmińsko – Mazurskiego (Uchwała nr XXXIX/832/18 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28.08.2018 r.)
3. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030, (Uchwała nr XXIV/382/21 z dnia 16 lutego 2021 r., w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030);
4. Program Ochrony Środowiska Powiatu Bartoszyckiego do 2030 roku (Uchwała nr L/288/2018 Rady Powiatu Bartoszyckiego z dnia 28 czerwca 2018 r.).
5. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Lidzbarskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028 (Uchwała nr QR.0006.159.2021 Rady Powiatu Lidzbarskiego z dnia 11.08.2011 r.).
6. Program Ochrony Środowiska Gminy Górowo Iławeckie do roku 2030 (Uchwała nr LVII/416/2023 Rady Gminy Górowo Iławeckie z dnia 27 marca 2023 r.).
7. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Lidzbark Warmiński na lata 2021-2024 z perspektywą 2025-2028 (Uchwała nr XXIV/179/2021 Rady Gminy Lidzbark Warmiński z dnia 18 lutego 2021 r.).
8. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bartoszyce do roku 2030 (Uchwała nr LV/370/2022 Rady Gminy Bartoszyce z dnia 21 kwietnia 2022 r.).

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa nie jest aktem prawa miejscowego – jest natomiast istotnym narzędziem do realizacji jednego z najważniejszych celów samorządu województwa jakim jest kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest aktem kierownictwa wewnętrznego wiążącym organy i jednostki samorządu terytorialnego.

Zapisy planu zagospodarowania przestrzennego województwa uwzględnia się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego Gmin (obecnie trwają prace nad planami ogólnymi, których termin realizacji został wydłużony do 31 sierpnia 2026 r.).

Ustala się, że projekt planu urządzenia lasu będzie uwzględniał ustalenia planów ogólnych gmin, w szczególności w zakresie przeznaczenia terenów, kierunków ich zagospodarowania oraz ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, w tym dotyczących ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

Należy zaznaczyć, że strategie na szczeblu wojewódzkim uwzględniają branżę leśną ściśle związaną z przemysłem przetwórstwa drewna, w szczególności przemysłem meblarskim.

Plan urządzenia lasu będzie uwzględniał obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego, oraz regionalne i lokalne strategie rozwoju ujęte w dokumentach planistycznych. Wykonawca wraz z Nadleśnictwem dokona przeglądu planów i strategii rozwoju.

Projekty planów zagospodarowania przestrzennego, a także projekty ich zmian i aktualizacji są na bieżąco opiniowane i uzgadniane przez Nadleśnictwo.

3. Podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo, we współpracy z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz roli nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy.

Celem nadrzędnym działalności Nadleśnictwa Górowo Iławeckie jest prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, której głównym założeniem jest utrzymanie lasów dla ciągłego spełniania przez nie funkcji: gospodarczych, ochronnych oraz społecznych, a także ochrona odporności drzewostanów wobec zmian klimatycznych oraz ochrona cennych zasobów wodnych.

Obecnie nadleśnictwo składa się z jednego obrębu leśnego – obręb Borki. Powierzchnia ogółem nadleśnictwa wynosi 21 442,76 ha, natomiast powierzchnia leśna stanowi 21 048,34 ha, przy lesistości 33% oraz średnim wieku drzewostanów 47 lat. Grunty nadleśnictwa swoim zasięgiem obejmują gminę Górowo Iławeckie, Bartoszyce, Lelkowo, Pieniężno, Lidzbark Warmiński. Głównymi gatunkami drzew na terenie nadleśnictwa są gatunki liściaste, z których dominuje przede wszystkim Dąb, który stanowi około 30% udziału, Brzoza (17,43%), Olcha (14,85%). Z gatunków iglastych przeważa Świerk (19,84%) oraz Sosna (11,77%). Z typów siedliskowych lasów dominujący jest Lśw (51%), LMśw (20%), a także OI (7%).

Nadleśnictwo Górowo Iławeckie jest znaczącym na lokalnym rynku pracodawcą, bezpośrednio lub pośrednio umożliwiając zatrudnienie w takich sektorach jak zakłady usług leśnych, zakłady przetwórstwa drewna, zakłady stolarskie, przewoźnicy itd. W bardzo szerokim stopniu Nadleśnictwo współpracuje z nabywcami surowca drzewnego, których głównymi przedstawicielami są takie firmy jak m.in.: MM Kwidzyn sp. z o.o., IKEA Industry i inni.

Współpraca prowadzona jest również z wieloma instytucjami z regionu, których przedstawicielami są przede wszystkim

- Placówka straży granicznej w Górowie Iławeckim (współpraca przy budowie zapory na granicy z Obwodem Królewieckim);
- Zakład Karny w Kamińsku;
- Stowarzyszenie na Rzecz Osób Niepełnosprawnych i Profilaktyki Zdrowia JESTEŚMY RAZEM Barka;
- Komisariat Policji w Górowie Iławeckim;
- Wszystkie szkoły i przedszkola z Górowa Iławeckiego oraz większość szkół z terenu nadleśnictwa;
- Dom Pomocy Społecznej w Kamińsku;
- Powiatowa Komenda PSP w Bartoszczach;
- Uniwersytet Trzeciego Wieku.

Współpraca prowadzona jest również z lokalnymi samorządami, na poczet których są przekazywane podatki do urzędów gmin w ramach podatków od gruntów oraz nieruchomości. Tylko w 2025 r. nadleśnictwo zasiliło budżet samorządów w kwocie blisko 783 686 zł w ramach podatków od gruntów i nieruchomości. Oprócz tego w ramach partycypacji kosztów nadleśnictwo wspiera lokalne samorzady w inwestycjach infrastrukturalnych na terenie gmin. Nadleśnictwo Górowo Iławeckie wspiera także swoją obecnością wiele masowych wydarzeń, podczas których edukuje różne grupy wiekowe na specjalnie do tego celu przygotowanych stanowiskach.

W ramach współpracy związanej ze sporządzeniem planu urządzenia lasu Decyzją nr 8/2026 z dnia 16 marca 2026 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie został powołany Zespół Lokalnej Współpracy, w którego skład wchodzi przedstawiciele lokalnej społeczności.

4. Realizowane przez nadleśnictwo działania i projekty środowiskowe, edukacyjne, turystyczne, infrastrukturalne, naukowe itp.

Nadleśnictwo Górowo Iławeckie w czasie kilku ostatnich lat zrealizowało szereg inwestycji infrastrukturalnych, w tym:

- 2020 r. Inwestycja wspólna – Droga Powiatowa nr 1354N (most). Partner realizacji inwestycji: Powiat Bartoszycki; Wartość całego zadania: 4 648 47,63 zł brutto, z czego Nadleśnictwo Górowo Iławeckie: 50 000,00 zł brutto;

- 2021 r. Inwestycja wspólna – Droga Powiatowa nr 1523N (przepust); Partner realizacji inwestycji: Powiat Lidzbarski; Wartość całego zadania 11 361,23 zł brutto, z czego Nadleśnictwo Górowo Iławeckie: 5000,00 brutto;
- 2022 r. Inwestycja wspólna – Droga Powiatowa nr 1324N; Partner realizacji inwestycji: Powiat Braniewski; Wartość całego zadania 173 770,46 zł brutto, z czego Nadleśnictwo Górowo Iławeckie: 75 000,00 brutto;
- 2022 r. Inwestycja wspólna – Droga Gminna nr 119023N ; Partner realizacji inwestycji: Gmina Górowo Iławeckie; Wartość całego zadania 239 481,53 zł brutto, z czego Nadleśnictwo Górowo Iławeckie: 143 688,92 brutto;
- 2023 r. Inwestycja wspólna – Droga Powiatowa nr 1324N ; Partner realizacji inwestycji: Powiat Braniewski; Wartość całego zadania 371 863,82 zł brutto, z czego Nadleśnictwo Górowo Iławeckie: 74 484,32 brutto;
- 2024 r. Inwestycja wspólna - Remont Drogi Powiatowej nr 1324N; Partner realizacji inwestycji: Powiat Braniewski; Wartość całego zadania: 198 979,07 zł brutto, z czego 99 489,53 zł brutto Nadleśnictwo Górowo Iławeckie.

Inwestycje planowane (2026)

- Modernizacja drogi gminnej nr 119002N; Partner realizacji inwestycji: Gmina Górowo Iławeckie; Wartość całego zadania: około 400 000,00 zł brutto, z czego Nadleśnictwo Górowo Iławeckie: 150 000,00 zł brutto.

Działalność nadleśnictwa w działania środowiskowe, edukacyjne, turystyczne oraz naukowe:

- organizacja i współorganizacja warsztatów, konkursów przyrodniczych;
- współpraca z Uniwersytetem Trzeciego Wieku, Domami Pomocy Społecznej, Zakładem Karnym;
- uczestnictwo w lokalnych, ogólnopolskich jak i światowych akcjach (#sadziMy, Sprzątanie świata itp.
- Udostępnianie miejsc odpoczynku:
 - leśna ścieżka dydaktyczna – przyrodnicza w leśnictwie Dzikowo,
 - wiatra przy szlaku rowerowym Green Velo w leśnictwie Jagodowo,
 - wiatra, miejsce na ognisko oraz tablice edukacyjne w leśnictwie Dęby,
 - „Leśna Polanka” – miejsce edukacyjne wraz z wiatą oraz tablicami edukacyjnymi przy budynku nadleśnictwa.
- Program „Zanocuj w lesie” w leśnictwie Nowa Wieś, Gałajny oraz Mała Wola.

5. Informacja o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody wyznaczonych na gruntach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Na gruntach w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa funkcjonują:

Lp.	Forma ochrony	Podstawa prawna utworzenia	Publikator	Uwagi	Pow (na gruntach w zarz. N-ctwa) [ha]
1	Rezerwat przyrody „Jezioro Martwe”	Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 10 grudnia 1970 r. Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 15 lutego 2018 zmieniające zarządzenie w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Martwe”	M.P. z 1971 r. nr 5, poz.34 Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2018 r. poz. 880		17,91
2	Obszar Chronionego Krajobrazu „Doliny Dolnej Łyny”	Rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz z 2003 r. nr 52, poz. 725		119,14

		Aktualnie obowiązującym aktem jest Rozporządzenie nr 162 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 19 grudnia 2008 r.	Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz.. z 2008 r. nr 201, poz.3154		
3	Obszar Chronionego Krajobrazu „Doliny Elmy”	Rozporządzenie nr 21 Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 14 kwietnia 2003 r. Aktualnie obowiązującym aktem jest Rozporządzenie nr 142 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 listopada 2008 r.	Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz z 2003 r. nr 52, poz. 725 Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2008 r. nr 178, poz. 2624		5263,65
4	Obszar Chronionego Krajobrazu „Rzeki Wąlszy”	Uchwała nr VI/51/85 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Elblągu z dnia 26 kwietnia 1985 r. w sprawie utworzenia parków krajobrazowych oraz obszarów krajobrazu	Dz. Urz. Z 1985 r. nr 10, poz. 60		2323,36

		chronionego na terenie województwa elbląskiego			
5	Obszar Chronionego Krajobrazu „Wzniesień Górowskich”	Uchwała nr VI/51/85 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Elblągu z dnia 26 kwietnia 1985 r. w sprawie utworzenia parków krajobrazowych oraz obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa elbląskiego	Dz. Urz. Z 1985 r. nr 10, poz. 60		4889,58
Razem 4 Obszary Chronionego Krajobrazu o łącznej powierzchni 12 595,73 ha					
7	Natura 2000 „Ostoja Warmińska” PLB280015	Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Aktualnie obowiązującym aktem jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków	Dz. U. nr 229, poz. 2313 Dz. U. nr 25, poz. 133		16 061,81

8	Użytek ekologiczny „Grądzik”	Rozporządzenie nr 80 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 11 września 1998 w sprawie uznania za użytki ekologiczne	Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 1998 r., nr 23, poz. 303		89,41
9	Użytek ekologiczny „Malina Moroszka”	Rozporządzenie nr 80 Wojewody Warmińsko – Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Malina Moroszka”	Dz. Urz. Woj. Warm. – Maz. z 2009 r., nr 105 poz. 1713		11,83
10	Użytek ekologiczny „Maroszka na Toprznach”	Rozporządzenie nr 20 Wojewody Olsztyńskiego z dnia 4 lutego 1994 w sprawie uznania za użytek ekologiczny	Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego z 1994 r., nr 7 poz. 75		11,81
Razem 3 użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 113,05 ha					

Dodatkowo na terenie Nadleśnictwa Górowo Iławeckie istnieje 58 stref ochrony gatunkowej, na które składa się 2695,35 ha ochrony strefowej (ochrona całoroczna – 626,87 ha, ochrona okresowa – 2068,48 ha), w tym:

- Orlik krzykliwy – 38 stref
- Bielik – 15 stref
- Bocian czarny – 5 stref

Na gruncie nadleśnictwa jest również ustanowionych 100 pomników przyrody, w tym:

- 99 pojedynczych drzew
- 1 głąz narzutowy

6. Informacje dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego w lasach.

Nadleśniczy przedstawił informacje dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego tj:

- Nadleśnictwo znajduje się w III kategorii zagrożenia pożarowego;
- W latach 2018-2025 r. wystąpiły 4 pożary o łącznej powierzchni 2,78 ha. Były to pożary pokrywy gleby oraz pożar pojedynczego drzewa;
- Na terenie nadleśnictwa znajdują się: 13 punktów czerpania wody, sieć dojazdów pożarowych o łącznej długości ok. 106 km oraz 1 baza sprzętu p.poż. (przy siedzibie nadleśnictwa).

7. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiolę, bobry, przemysł itp.

Nadleśniczy przedstawił zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne takie jak zwierzyna płowa, bóbr, kornik drukarz, kornik modrzewiowiec, szkodniki pierwotne oraz szkody abiotyczne. Zwrócono również uwagę na szkody powodowane przez jeleniowate (Łoś, Jeleń, Sarna) oraz bobry.

W ciągu obowiązywania obecnego Planu Urządzenia Lasu nie odnotowano występowania szkodników upraw i szkółek ani szkodników pierwotnych. Zaobserwowano i na bieżąco ograniczono występowanie szkodników wtórnych, szczególnie takich gatunków jak kornik drukarz oraz kornik modrzewiowiec.

W przypadku szkód powodowanych przez zwierzynę płąwą zaobserwowano, że w ostatnich latach szkody powodowane przez spałowanie, zgryzanie (jeleń) oraz łamanie wierzchołków (łoś) przez jeleniowate zaczęły spadać i w ostatnich latach utrzymują się na zbliżonym poziomie. Największe ich nasilenie miało miejsce w latach 2018-2020 r. w przypadku jelenia oraz w latach 2018-2023 w przypadku łosia, gdzie przekraczało 100 ha rok do roku osiągając najwyższe wartości w latach 2019 i 2021 (ok. 130 ha) Natomiast jeżeli chodzi o bobra, to największe nasilenie szkód zostało stwierdzone w roku 2018 na powierzchni ponad 400 ha. Od tego czasu występowanie bobra systematycznie maleje i w 2025 roku zostało zaobserwowane na powierzchni ok. 50 ha. Szkody wyrządzone przez pozostałe ssaki (dzik, zając, gryzonie) nie przekroczyły 2 ha rocznie.

Szkody abiotyczne podczas obecnego PUL dały o sobie znać przede wszystkim w roku 2022 pod postacią intensywnych wiatrów i burz, co spowodowało wzrost pozyskania posuszu,

złomów i wywrotów. Z powodu huraganowych wiatrów pozyskano niemal 7-krotnie więcej posuszu, złomów i wywrotów niż w roku 2021 osiągając pułap niemal 32 000 m³.

Poważnym problemem z którym mierzy się nadleśnictwo to powtarzające się corocznie susz w sezonie wegetacyjnym powodujące osłabienie drzewostanów, szczególnie z dużym udziałem świerka, który następnie atakowane są przez kornika drukarza. W latach 2018-2025 pozyskano ok. 41 000 m³ posuszu głównie świerkowego.

Wpływ warunków pogodowych w ostatnich latach, między innymi niedobór wód opadowych mógł spowodować również osłabienie drzewostanów bukowych i dębowych (pow. Ok. 3% i 30% w udziale gatunków panujących nadleśnictwa), co może przyczynić się do wzmożonego występowania oraz zagrożenia ze strony szkodników wtórnych (m.in. opiętków, rozwiertków, wyrynnika czy roztoczka).

Powyższe czynniki powodują również osłabienie drzewostanów sosnowych (ok. 12% w udziale gatunków panujących Nadleśnictwa), co może przyczynić się do wzmożonego występowania oraz zagrożenia ze strony szkodników wtórnych (np. przyplaszczka granatka, kornika ostrozębnego, cetyńców, żerdzianek, kornika sześćoźbnego).

Znaczna część powierzchni nadleśnictwa, bo aż około 30% jest położonych na gruntach porolnych, co powoduje stałe zagrożenie ze strony patogenów grzybowych, ze szczególnym uwzględnieniem korzeniowca wieloletniego powodującego hubę korzeni, która występuje na drzewostanach porolnych nadleśnictwa.

8. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Nadleśnictwo nie jest położone w strefie stałych ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny, a zatem nie jest bezpośrednio narażone na wystąpienie gradacji oraz szkody ze strony foliofagów sosny.

Należy również zwrócić uwagę, że udział drzewostanów rosnących na gruntach porolnych w nadleśnictwie wynosi ok. 30 % powierzchni leśnej. W drzewostanach tych istnieje stałe zagrożenie ze strony patogenów grzybowych, ze szczególnym uwzględnieniem korzeniowca wieloletniego.

9. Wybór metody inwentaryzacji zasobów drzewnych.

Przedstawiono informacje dotyczące metody inwentaryzacji zapasu bazującej na lotniczym skanowaniu laserowym ALS. Metoda ta przyczyni się do dokładniejszego określenia zasobności dla każdego z pododdziałów taksacyjnych na podstawie pozyskanej „chmury punktów” oraz do wygenerowania NMT i NMPT, a także do określenia parametrów taksacyjnych drzewostanu oraz do wykonania aktualizacji mapy gospodarczej.

10. Wykorzystanie zdjęć lotniczych przy sporządzaniu planu urządzenia lasu.

Podczas prac nad sporządzeniem planu urządzenia lasu będzie wykorzystywana ogólnodostępna ortofotomapa w zasobie geodezyjnym (aktualność 2024 r.). Jest to wszechstronne narzędzie podnoszące jakość prac urządzeniowych. Ułatwia dokonanie analiz przebiegu granic użytków gruntowych, linii energetycznych, dróg, naruszeń stanu posiadania itp. Wysokorozdzielcze zdjęcia lotnicze całego Nadleśnictwa umożliwiają również prowadzenie nadzoru nad lasami prywatnymi oraz stanowią doskonały materiał wyjściowy do wydawania opinii w sprawach planów zagospodarowania przestrzennego lub wyłączenia gruntów leśnych z produkcji. Dostępna ortofotomapa zawiera również zdjęcia wykonane w barwach bliskiej podczerwieni (CIR 2024), które umożliwią analizę zdrowotną drzewostanów Nadleśnictwa.

Powyższe materiały zostaną wykorzystane w trakcie prac nad kompozycjami mapowymi.

11. Podział na obręby leśne oraz na leśnictwa.

Zasięg Nadleśnictwa, podział na obręby leśne oraz numerację oddziałów leśnych należy pozostawić bez zmian.

Należy po wstępnym ustaleniu rozmiaru zadań do realizacji w opracowywanym PUL, przeprowadzić analizę i na jej podstawie dokonać korekty podziału powierzchniowego leśnictw, która doprowadzi do równomiernego rozłożenia prac między nimi.

12. Typy siedliskowe lasu oraz siedliska przyrodnicze.

TSL należy przyjąć zgodnie z aktualnym opracowaniem siedliskowym. W opisie taksacyjnym należy wprowadzić siedliska przyrodnicze zgodnie z istniejącą dokumentacją oraz możliwościami oprogramowania webTaksator. Na naradzie projektu planu (NPP) wykonawca przedstawi ewentualne rozbieżności.

TSL należy wprowadzić do opisu taksacyjnego dla wszystkich gruntów stanowiących użytek gruntowy „Ls”.

13. Zestawienie typów drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym (dla siedlisk przyrodniczych w obszarach NATURA 2000) lub gospodarczym dla siedlisk leśnych.

Komisja postanawia przyjąć TD wg opracowania siedliskowego. Ostateczne warianty zostaną przyjęte w trakcie obrad NPP.

14. Wiek rębności dla głównych gatunków lasotwórczych.

Wiek rębności dla gatunków głównych przyjąć wg poniższej tabeli. Dla drzewostanów niestabilnych oraz w uzasadnionych przypadkach wieki rębności dla konkretnych wydzieleni powinny być ustalone indywidualnie.

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js	140
So	110
Bk, Md	100
Św, Kl, Jw	90
Brz, Lp, Gb, Dg, Db.c	80
OI	60
Os, OI odr.	50
Tp, OI. Sz., Wb	40

15. Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa.

Komisja przyjmuje następujący podział na gospodarstwa, zgodnie z IUL, na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętego sposobu zagospodarowania.

W planie urządzenia lasu tworzy się następujące gospodarstwa:

1. gospodarstwo specjalne;
2. gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego;
3. gospodarstwo zrębowe;
4. gospodarstwo przerębowo-zrębowe;
5. gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych.

Członkowie Narady ustalili, że nie będzie projektowane gospodarstwo przerębowe.

Kryteria zakwalifikowania drzewostanów do poszczególnych gospodarstw wynikają z Instrukcji Urzędu Lasu.

Ostateczna liczba i kształt gospodarstw zostanie ustalona w oparciu o wyniki prac terenowych, przed przystąpieniem do tworzenia planu cięć.

Lista drzewostanów wchodzących w skład gospodarstwa specjalnego zostanie określona podczas NPP.

Do gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego zostaną włączone wszystkie drzewostany o zwiększonej funkcji społecznej wskazane przez Nadleśnictwo po wcześniejszym zaopiniowaniu przez ZLW.

Gospodarstwo lasów niestabilnych zostanie określone po wykonaniu prac taksacyjnych.

16. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach oraz użytkowania przedrębne.

16.1 Użytkowanie rębne

Formę użytkowania rębne należy planować zgodnie z „Zasadami hodowli lasu”. Należy pozostawić dotychczasowy podział na ostępy i obowiązujący kierunek cięć. Nawroty cięć należy przyjmować zgodnie z ZHL. Rębnie należy dobierać odpowiednio do założonych długookresowych celów hodowlanych, zgodnie z wytycznymi ZHL, uwzględniając przy tym, stosownie do potrzeb i możliwości, wiedzę nt. rozpoznanych siedlisk, w oparciu o aktualną dokumentację planistyczną.

W drzewostanach planowanych do użytkowania rębne, bez względu na rodzaj siedliska, o małej powierzchni manipulacyjnej (poniżej 2 ha - nie dotyczy drzewostanów zagospodarowanych rębiami częściowymi) lub mających nieregularny lub wąski kształt, uniemożliwiający zastosowanie elementów technicznych, przestrzennych i czasowych rębni złożonych, należy odstąpić od ich planowania na korzyść rębni zupełnej.

W drzewostanach zaplanowanych do użytkowania rębnią III A, w których udział dębu w typie drzewostanu wynosi 40% i więcej, należy zaplanować założenie gniazd i pozyskanie na poziomie **40%**. W rębni IIIB przewidywanej do realizacji w drzewostanach w których rozpoczynane jest użytkowanie rębne, rozmiar cięć planować w wysokości **od 30% do 60%**, wartość określając odrębnie dla każdego drzewostanu w zależności od powierzchni zakładanych gniazd i potrzeb wykonania cięć na powierzchni międzygniazdowej.

Zgodnie z zarządzeniem 47/2023 dyrektora RDLP w Olsztynie, należy zwrócić szczególną uwagę na zasadność planowania cięć rębnych w olsach.

Plan cięć oraz lista zrębów I roku planu zostanie uzgodniona przez wykonawcę z RDLP i Nadleśnictwem.

Na powierzchniach zrębowych, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, powinno się pozostawiać fragmenty starodrzewu (pozostawianie biogrup) stanowiące nie mniej niż 5% powierzchni manipulacyjnej. Dotyczy to drzewostanów zagospodarowanych rębiami zupełnymi i złożonymi. Odstępstwem od obowiązku wyznaczania biogrup należy objąć wszystkie te powierzchnie (každorazowo po indywidualnym rozpoznaniu), na których może to w stopniu istotnym przyczynić się do dużego wzrostu zagrożenia ze strony czynników biotycznych lub abiotycznych tych drzewostanów lub będących w ich otoczeniu np.: drzewostany ze stwierdzonym zagrożeniem od kornika. W takich sytuacjach należy w ramach kompensacji, zaplanować pozostawienie odpowiednio większych kęp starodrzewu na innych wydzieleniach.

Jednakże na podstawie dotychczasowych, wieloletnich obserwacji kęp starodrzewu, szczególnie o niewielkich powierzchniach, pozostawianych na działkach zrębowych, na terenie RDLP w Olsztynie, nasuwają się wnioski o ich niskiej stabilności i często krótkiej żywotności. Pogarszające się coraz bardziej w ciągu ostatnich lat warunki atmosferyczne, w tym także w odniesieniu do coraz większej gwałtowności i nieprzewidywalności ich parametrów, nie pozostają bez wyraźnego wpływu na wyznaczone kępy starodrzewu. Zatem przypisana im niezwykle ważna rola ekologiczna, która była definiowana jako refugium (repozytorium pożytecznych organizmów) jest relatywnie krótka. Główną przyczyną takiego stanu rzeczy jest nagła zmiana warunków ekologicznych, głównie świetlnych i wilgotnościowych.

Zmiany klimatyczne sprzyjają coraz bardziej masowemu pojawowi gatunków owadów, które dotychczas nie miały większego znaczenia w kontekście ochrony lasu. Dla dużej części z nich to właśnie niewielkie i licznie rozproszone kępy starodrzewu, stanowią doskonałe miejsca gwarantujące optymalne warunki do szybkiego i masowego rozwoju, co w połączeniu z postulatem wyłączenia ich z prac gospodarczych, może przyczynić się do powstawania dużych strat o charakterze przyrodniczym i gospodarczym. Teren RDLP w Olsztynie stał się już niestety obszarem, na którym stwierdza się coraz częstsze przypadki występowania zagrożenia od kornika ostrozębnego. Wszystkie dotychczasowe przypadki wystąpienia i rozprzestrzeniania zagrożenia miały swój związek z biogrupami o niewielkich powierzchniach. W związku z tym Dyrektor RDLP w Olsztynie, pismem z dnia 17.05.2019 r. (ZO.7102.3.2019), określił zasady postępowania w takiej sytuacji.

Uwzględniając powyższe, wskazana jest zmiana w podejściu do wyznaczania kęp starodrzewu, szczególnie w drzewostanach jednowiekowych i jednogatunkowych.

Komisja zaleca zatem następujące rozwiązanie. W możliwie maksymalnym stopniu, w uzasadnionych przypadkach należy odstąpić od pozostawiania „małych” kęp starodrzewu na każdej powierzchni manipulacyjnej. Z części powierzchni wydzielen przewidzianych do

użytkowania rębego w najbliższym dziesięcioleciu zlokalizowanych w ostępie, należy utworzyć odrębne wydzielenie. Jego lokalizacja powinna być uzgodniona z Nadleśnictwem, a powierzchnia wynosić nie mniej niż 5% powierzchni drzewostanów objętych użytkowaniem rębnym. W wydzieleniu tym nie zostaną zaprojektowane wskazania gospodarcze i dodatkowo zostaną one oznaczone zapisem w polu „Informacje różne” - „*Biogrupa*”.

Należy unikać planowania rębni zupełnych na powierzchniach uznanych jako lasy ochronne zwłaszcza na siedliskach bogatszych niż borowe. Tego typu przypadki muszą posiadać stosowne uzasadnienie podyktowane stanem sanitarnym lasu, kształtem wydzielienia uniemożliwiającym zastosowanie innych sposobów zagospodarowania lub zagrażać ciągłości celów dla których wydzielono dany las ochronny. Lasy ochronne na których zostanie zaprojektowana rębnia IB powinny mieć ustalony maksymalny pobór masy na 90%.

Strefy ekotonowe należy kształtować zgodnie z ZHL i potrzebami terenowymi. Do kształtowania stref ekotonowych można przystąpić już w drzewostanach bliskorębnych poprzez użycie wskazówki gospodarczej „WPROWADZANIE PODSZYTU” ze zredukowaną powierzchnią zabiegu i pola informacji różnej „EKOTON”. Wykonawca prac urzędniowych sporządzi niestandardową warstwę poligonową planowanych ekotonów.

Wskazania gospodarcze dla plantacji drzew szybkorosnących zostaną ustalone przy konstruowaniu planu cięć.

Podczas projektowania planu cięć należy dążyć do maksymalizacji powierzchni manipulacyjnej rębni złożonych zgodnie z ZHL.

16.2 Użytkowanie przedrębne

Powierzchnia użytkowania przedrębnego zostanie zestawiona jako pierwszy nawrót, natomiast masa - jako suma wszystkich nawrotów.

W drzewostanach o niskim zadrzewieniu, uszkodzonych w wyniku występowania czynników biotycznych lub abiotycznych oraz na małych powierzchniach położonych wśród gruntów innej własności można odstąpić od planowania wskazówek gospodarczych. Listę wydzieleni bez wskazówek należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

W związku z okresem ciszy pielęgnacyjnej nie należy planować TP w drzewostanach bliskorębnych.

Szczególną uwagę należy zwrócić na zasadność określania zabiegu czyszczeń późnych i trzebieży wczesnych. Przy określaniu tych zabiegów oprócz wyżej przytoczonej zasady, należy posługiwać się wskazówką praktyczną tj. planować CP w miejscach gdzie zabieg sprowadzi się do wycinania i pozostawiania wyciętych drzew na powierzchni młodnika, natomiast w wydzieleniach w których jest możliwość pozyskania grubizny planować TW.

Nie planować zabiegu CP-P i pozostawić decyzję o zastosowaniu tej grupy czynności nadleśnictwu w przypadku wystąpienia grubizny.

17. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych”.

Zagadnienia dotyczące stabilności drzewostanów oraz kwalifikowania drzewostanów do odbudowy czy odpowiedniego typu przebudowy opisane są w IUL, § 41 i § 42.

Zręby sanitarne oraz drzewostany na gruntach porolnych, które wykazują oznaki osłabienia i są zagrożone rozpadem przed osiągnięciem wieku rębności powinny zostać zaliczone do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych.

W ramach pilnej przebudowy drzewostanów zazwyczaj realizuje się pozyskanie na poziomie 100% miąższości, nie planując do pozostawienia kępy starodrzewu. Jeżeli jednak struktura drzewostanu lub jego skład gatunkowy na to pozwalają, pozostawia się kępy drzew w formie biogrup.

Dla drzewostanów niestabilnych, zakwalifikowanych do przebudowy wiek rębności zostanie ustalony indywidualnie. Nadleśnictwo, w porozumieniu z wykonawcą, w oparciu o dane taksacyjne, sporządzi wykaz w/w drzewostanów i w porozumieniu z RDLP podejmie decyzję o tworzeniu tego gospodarstwa.

18. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Pielęgnowanie należy projektować w oparciu o faktyczne potrzeby stwierdzone na gruncie. Przy ustalaniu wskazówek gospodarczych nie stosować szablonu wiekowego, a uwzględniać stan rzeczywisty na gruncie wg kryteriów faz rozwojowych drzewostanu. Wskazania dotyczące pielęgnowania lasu zostaną zestawione odrębnie dla upraw zainwentaryzowanych oraz upraw projektowanych.

Wskazano na konieczność rozróżnienia w trakcie monitoringu odnowień naturalnych na uznane oraz nieuznane, z uwzględnieniem przyjętych kryteriów oceny ich jakości i przydatności hodowlanej.

Nie należy projektować kilku nawrotów w 10-leciu dla zabiegów pielęgnacyjnych.

Przy projektowaniu wielkości etatu miąższościowego cięć należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych z ostatnich 5 lat.

19. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

19.1 Zalesienia.

Do planu zalesień zostaną przyjęte wyłącznie grunty, które w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu zostały przeznaczone do zalesienia. Obowiązek wcześniejszego uzyskania decyzji o WZIZT spoczywa na Nadleśnictwie.

Przy zalesieniach gruntów porolnych należy korzystać z przykładowych składów gatunkowych zalesień zawartych w Zasadach Hodowli Lasu, a także wykorzystywać istniejące odnowienia naturalne, również te, które nie są w pełni zgodne z przyjętym składem gatunkowym.

19.2 Poprawki

Poprawki zaplanować na poziomie 10% planowanych odnowień i zalesień.

19.3 Pozostałe prace hodowlane

Skład gatunkowy każdej konkretnej uprawy powinien być projektowany indywidualnie, z uwzględnieniem typu drzewostanu oraz lokalnych warunków glebowo-siedliskowych.

Należy dopuścić modyfikację przyjętych składów gatunkowych nowozakładanych upraw polegające na zmniejszeniu udziału świerka na korzyść innych gatunków z uwagi na rejestrowanie dużych uszkodzeń drzewostanów świerkowych z przyczyn abiotycznych i biotycznych.

Należy dopuścić modyfikację przyjętych składów gatunkowych nowozakładanych upraw na gruntach porolnych polegające na zmniejszeniu udziału gatunków podatnych na hubę korzeniową na korzyść gatunków liściastych.

Nie ujmować do dolesień luk poniżej 0,1 ha oraz większych luk, na których istnieje możliwość odnowienia naturalnego

Potrzeby w zakresie wprowadzania II piętra oraz podszytu uzgodni wykonawca z nadleśnictwem, jednak zaleca się planowanie II piętra szczególnie na gruntach porolnych.

Należy uwzględnić kształtowanie ekotonów w lasach zgodnie z zapisami pkt. 8.12 IUL.

19.4 Selekcja i nasiennictwo

Ewentualne zmiany w tym zakresie Nadleśnictwo uzgodni z Wydziałem Gospodarki Leśnej i Ochrony Lasu oraz dokona stosownych zmian w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego. Wykonawca przyjmie w pul powyższe ustalenia. Dodatkowo zobowiązuje się wykonawcę do nierozliczania ponownego powierzchni wydzieleń, figurujących w rejestrze LMP (zmiany są dopuszczalne w przypadku stwierdzenia znacznych rozbieżności w powierzchni).

Użytkowanie rębne w WDN planować zgodnie z wytycznymi Krajowej Komisji ds. uznawania drzewostanów nasiennych, drzew matecznych oraz obiektów zachowawczych w LP. Nie należy planować pozostawiania kęp w blokach upraw pochodnych (BUP). Informację o BUP należy umieścić w informacjach różnych.

19.5 Szkółkarstwo

Zagadnienia dotyczące produkcji szkółkarskiej zostaną ujęte w pul zgodnie z Programem Szkółkarskim RDLP w Olsztynie.

20. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Wykonawca w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody szczegółowo przedstawi zagadnienia związane z ochroną lasu, w tym zagrożenia ze strony szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych a także opisz działania związane z utrzymaniem bioróżnorodności.

W trakcie prac terenowych, rozpoznany zostanie aktualny stan zdrowotny i sanitarny lasów w aspekcie uszkodzeń ze strony czynników biotycznych – grzybów, jemioly, owadów, zwierzyny oraz czynników abiotycznych – przymrozków, okiści, wiatru a także czynników antropogenicznych.

Orientacyjne przyczyny uszkodzeń OWADY, ZWIERZ, GRZYBY, WODNE powinny być kodowane wg czynnika sprawczego, do trzech rodzajów szkodników lub patogenów.

Istotnym gatunkiem przyczyniającym się do wysokich szkód od zwierzyny jest łos, którego liczebność w żaden sposób nie jest regulowana oraz bóbr.

Istnieje również spore zagrożenie, szczególnie w ostatnich latach od czynników abiotycznych (długotrwałe wysokie temperatury, susze, bezśnieżne i ciepłe zimy), co z kolei bezpośrednio wpływa na wzrost znaczenia szkodników wtórnych (szczególnie kornika drukarza).

Nie stwierdzono jeszcze występowania jemioly na sosnach.

Sprawy zagrożenia pożarowego zostaną przeanalizowane podczas prac terenowych i opisane w oddzielnym rozdziale elaboratu. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 r. nadleśnictwo zostanie zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii zagrożenia pożarowego. Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie sporządzony w oparciu o sposoby postępowania w razie pożaru, instrukcję przeciwpożarową i w/w rozporządzenie. Plan zostanie uzgodniony z odpowiednią terytorialnie Komendą Wojewódzką PSP.

Wykonawca podczas prac terenowych zainwentaryzuje istniejącą infrastrukturę ppoż oraz sporządzi mapę sytuacyjno - przeglądową uwzględniającą elementy związane z zabezpieczeniem ppoż. Elementy te należy również nanieść na odpowiednie warstwy LMN. Przebieg elementów infrastruktury liniowej (np. linie energetyczne, drogi wywozowe, szlaki turystyczne itp.) powinien być uzgadniany z sąsiednimi nadleśnictwami i kartowany na mapie w spójny sposób .

21. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

Wykonawca zainwentaryzuje wszelkie elementy rekreacyjno-turystyczne na terenach lasów Nadleśnictwa. Zagadnienia powyższe omówione zostaną w elaboracie i Programie Ochrony Przyrody. Wykonawca wykorzysta materiały dostępne w Nadleśnictwie, a także pochodzące z innych źródeł, a dotyczące tych zagadnień. Wykonawca naniesie na LMN oraz na „Mapę sytuacyjno - przeglądową zagospodarowania turystycznego” wszystkie zainwentaryzowane obiekty związane z rekreacyjnym zagospodarowaniem lasu, jak również liniowe elementy zagospodarowania turystycznego (np. ścieżki konne, rowerowe, szlaki kajakowe, szlaki turystyczne itp.). Dodatkowo w opisie taksacyjnym „w informacjach różnych” wprowadzona zostanie informacja o dodatkowym przeznaczeniu gruntów.

22. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

Podział na obwody łowieckie zostanie przyjęty zgodnie z decyzją Marszałka Województwa. Nadleśnictwo dostarczy wykonawcy prac listę poletek łowieckich. Ich liczba i lokalizacja powinna wynikać z wielkości populacji zwierzyny, planów pozyskania, kategoryzacji obwodu łowieckiego oraz intensywności szkód w obwodach.

Na potrzeby wykonania standardu LMN, Wykonawca, zainwentaryzuje uzgodnioną z Nadleśnictwem lokalizację ambon, paśników oraz lizawek.

Wykonawca uzgodni także z Nadleśnictwem lokalizację plantacji choinkowych a także powierzchnie spełniające rolę baz roślin runa leśnego.

23. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.

Zostaną opisane w elaboracie w sposób ogólny, zgodnie z IUL. Nadleśnictwo posiada projekt docelowej sieci drogowej, jego zapisy zostaną uwzględnione w projekcie planu.

24. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej.

Wykonawca zamieści w elaboracie charakterystykę ekonomiczną terenu nadleśnictwa oraz zestawi tabelę XVIII.

25. Prognoza stanu zasobów na koniec okresu gospodarczego.

Zostanie wykonana zgodnie z IUL.

26. Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody (POP) stanowi integralną część Planu Urządzania Lasu i obejmuje kompleksowy opis stanu zasobów przyrodniczych oraz form ochrony przyrody na terenie działania Nadleśnictwa Górowo Iławeckie. Dokument ten uwzględnia cele i zasady trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej prowadzonej w lasach wielofunkcyjnych, a także opisuje metody realizacji zadań ochronnych.

Aktualizacja programu obejmuje teren całego Nadleśnictwa i będzie zawierać:

- część opisową, sporządzoną zgodnie z §147–149 „Instrukcji Urządzania Lasu” - mapę sytuacyjno-przeładową walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50 000;
- „Operaty dla leśnictw” – wyciąg z wybranymi informacjami z POP oraz prognozy oddziaływania na środowisko;
- prognozę oddziaływania na środowisko.

Program będzie bazować na informacjach zawartych m.in. w:

- planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000;
- dokumentacji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ);
- materiałach Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków;
- danych z Biur Planowania Przestrzennego, urzędów gmin oraz organizacji naukowych i przyrodniczych, ze środowisk naukowych, przyrodniczych i organizacji społecznych oraz danych pozyskanych w trakcie inwentaryzacji lasu;

- wszelkich dostępnych inwentaryzacjach przyrodniczo-leśnych i siedliskowych.

W programie zostaną przedstawione i zaktualizowane granice oraz powierzchnie poszczególnych form ochrony przyrody zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody prowadzonym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Obejmie to m.in.:

- rezerwat przyrody;
- obszary Natura 2000;
- obszary chronionego krajobrazu;
- pomniki przyrody;
- uaktualnione strefy ochrony wokół gniazd.

Wykonawca opracuje listę gatunków chronionych i cennych przyrodniczo (flora, fauna, grzyby), uwzględniającą źródła danych (np. dane pozyskane podczas taksacji, monitoring gatunków, obserwacje pracowników Nadleśnictwa, informacje z RDOŚ i literatury naukowej).

W czasie prac terenowych szczególną uwagę należy zwrócić na obecność gatunków ekspansywnych neofitów, takich jak: klon jesionolistny, tawuła kutnerowata, niecierpek gruczołowaty, rdestowce, barszcze, dławisz okrągłolistny, trojeść amerykańska. Nadleśnictwo przekaże wyniki inwentaryzacji IGO (Inwazyjne gatunki obce) celem weryfikacji stanowisk w terenie podczas taksacji.

Ich występowanie zostanie odnotowane na wykazach jako lista spostrzeżeń (nie wynik inwentaryzacji), zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. 2011 nr 210 poz. 1260).

Nadleśnictwo przekaże wykonawcy wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, obejmujących:

- powierzchnie referencyjne;
- całoroczne strefy ochrony wokół gniazd;
- lasy o szczególnych funkcjach ochronnych;
- wytypowane i zweryfikowane obszary cenne przyrodniczo kategorii 1;
- starolasy;
- ekosystemy marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej.

Wskazano na zasadność włączenia powierzchni referencyjnych do gospodarstwa specjalnego, z uwagi na ich szczególną funkcję poznawczą, dydaktyczną oraz monitoringową, wymagającą odrębnego podejścia w zakresie planowania i realizacji zabiegów gospodarczych.

Weryfikacji podlegać będzie również zasięg i powierzchnia siedlisk przyrodniczych – w tym potrzeba wyodrębnienia nowych pododdziałów, jeśli części powierzchni pełnią różne funkcje (np. gospodarcze i ochronne).

W opisach taksacyjnych zostaną ujęte oznaczenia rozpoznanych siedlisk przyrodniczych (kod LSP) oraz zespołów roślinnych (do trzech w wyłączeniu). Zostaną one ustalone w oparciu o wyniki prac fitosocjologicznych, dane z PUL oraz opracowania przyrodnicze dla obszarów Natura 2000.

W opisie taksacyjnym powinny znaleźć się dane o stanowiskach archeologicznych, cmentarzyskach i innych obiektach historycznych. Dla potwierdzonych lokalizacji przewiduje się wyodrębnienie oddzielnych pododdziałów.

Program zostanie opracowany w dwóch wersjach:

- pełnej – do użytku wewnętrznego LP;
- przeznaczonej do publikacji – pozbawionej danych chronionych zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227 z późn. zm.).

Elementy ujęte w Programie Ochrony Przyrody zostaną umieszczone na odpowiednich warstwach Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) oraz zasilą bazę SILP grupy powierzchni.

27. Wydruk map tematycznych.

Wydruk zostanie wykonany zgodnie z IUL oraz opisem przedmiotu zamówienia.

28. Zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

Komisja zatwierdza projektowany zakres oraz stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko określony przez Regionalną Dyрекcyjną Ochrony Środowiska w Olsztynie (pismo WOPN.611.5.2025.KP z dnia 31.03.2025 r.).

29. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

Dla rodzaju powierzchni TURYST, a także o ile jest to możliwe na powierzchniach stanowiących wydzielenia „liniowe” w opisie taksacyjnym powinien znaleźć się zapis o typie siedliskowym lasu (TSL) zwłaszcza przy ośrodkach wypoczynkowych lub innych powierzchniach mogących być przedmiotem zamiany, wyłączenia z produkcji leśnej itp.

Zaleca się zachowanie istniejących użytków gruntowych znajdujących się pod liniami energetycznymi, bez wprowadzania zmian w ich przeznaczeniu.

Nadzór na gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pełniony jest na podstawie zawartych porozumień ze starostwami.

W trakcie prac taksacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na: zinwentaryzowanie lokalizacji źródeł, śródleśnych bagien, mszarów, oczek wodnych, obszarów bagiennych oraz innych miejsc podsiąku wody celem właściwego zaprojektowania wskazań, szczególnie z zakresu użytkowania rębego.

30. Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy dotycząca problematyki związanej z wykonaniem Planu Urządzenia Lasu.

W wyniku uzgodnień po naradzie urzędzeniowej doszło do pozytywnego zaopiniowania założeń do projektu planu urządzenia lasu oraz zaproponowania granic lasów społecznych przez Zespół Lokalnej Współpracy, których odzwierciedleniem jest powstanie opinii, załączonej do niniejszego protokołu. Członkowie strony społecznej zaproponowali wyróżnienie obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności w miejscach z częstym oraz intensywnym pobytem ludzi w lesie.

Opinia została zaakceptowana oraz podpisana przez 6 członków ZLW.

Opinia

Zespołu Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Górowo Iławeckie

do założeń projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Górowo Iławeckie
na lata 2028-2037

Zespół Lokalnej Współpracy (dalej ZLW) został przedstawiony przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Olsztynie podczas Narady Urzędzeniowej (dalej NU), w dniu 25.03.2026 r. w siedzibie Nadleśnictwa Górowo Iławeckie, ul. Sikorskiego 30A, 11-220 Górowo Iławeckie.

Działając zgodnie z wytycznymi § 8 ust. 4 Instrukcji Urządzania Lasu (IUL) wprowadzonej zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 14 grudnia 2023 r. w sprawie wprowadzenia „Instrukcji urządzania lasu” w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe

- ZLW opiniuje pozytywnie:

1/ założenia do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Górowo Iławeckie na lata 2028 – 2037 przedstawione w trakcie Narady Urzędzeniowej w dniu 25.03.2026 r.;

2/ propozycję wyróżnienia obszaru o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności przedstawioną w wystąpieniu nadleśniczego w trakcie NU w dniu 25.03.2026 r. tj. kompleks leśny o pow. ok. 250 ha, położony przy granicy z miastem Górowo Iławeckie i łączący się z lasami miejskimi (orientacyjnie oddziału od 498 do 510); obszar ten jest obecnie zagospodarowywany turystycznie przez nadleśnictwo i stanowi miejsce rekreacji i wypoczynku;

- ZLW zgłasza potrzebę wyróżnienia (dodatkowo) obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i ich turystycznego zagospodarowania:

1/ oddział 173 (Góra Zamkowa = Dzikowska Góra) – najwyższe wzniesienie na terenie nadleśnictwa Górowo Iławeckie, miejsce tradycyjnych wycieczek dla bardziej wymagających turystów oraz miejsce edukacji przyrodniczej; obszar ten był dotychczas zagospodarowywany turystycznie (ścieżka edukacyjna) przez nadleśnictwo

2/ lasy w bezpośrednim otoczeniu obiektów infrastrukturalnych uzdrowiska Nowa Wieś (orientacyjnie oddziały 392 i 393); dla tych terenów gmina Górowo Iławeckie posiadała plany (projekty) zagospodarowania turystyczno – rekreacyjnego,

3/ oddziały 701 – 703, 708-710 – lasy w pobliżu miasta Lidzbark Warmiński (uzdrowisko) oraz prężnie rozwijającej się wsi Wielochowo , naturalne miejsce wycieczek i odpoczynku miejscowej ludności, działania samorządu ukierunkowane na zagospodarowanie rekreacyjne okolic pobliskiego jeziora.

Zespół Lokalnej Współpracy zastrzega możliwości wnoszenia uwag co do ostatecznego kształtu, lokalizacji oraz sposobu zagospodarowania lasów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności dalszym etapie prac nad PUL.

W imieniu ZLW opinię podpisali członkowie zespołu obecni na Naradzie Urzędzeniowej.

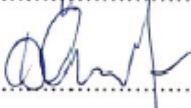
1. Daniel Ferdycz



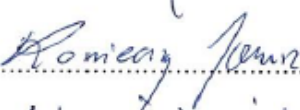
2. Dariusz Jachna



3. Czesław Dunowski



4. Janusz Konieczny



5. Henryk Kamiński



6. Jan Znamierowski



Data sporządzenia protokołu: 23.04.2026 r.

SPORZĄDZIŁ:

Tomasz Surwiłło-Bogdanowicz

DYREKTOR

Wojciech Matuszak

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

/podpisano elektronicznie/