

KARTA OCENY ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO NR P577 PRZEZ ZESPÓŁ ZADANIOWY „RADA ARCHITEKTURY IT”	
NAZWA PROJEKTU: Referencyjna i bezpieczna infrastruktura wewnątrzadministracyjna oraz Doradczy System Ekspertowy (DSE-L) dla wymiaru sprawiedliwości i struktur adwokatury	
WNIOSKODAWCA: Naczelna Rada Adwokacka	
BENEFICJENT: Naczelna Rada Adwokacka	
DATA DOKUMENTU: 24.07.2026 r. (wpływ do RA IT)	
PRZEBIEG OCENY:	1. Przesłanie członkom RA IT w dniu 24.07.2026 r. drogą mailową „Opisu założeń projektu informatycznego” do zapoznania się i sformułowania uwag. 2. Opracowanie wstępnej oceny RA IT. 3. Omówienie projektu oraz wstępnej oceny na posiedzeniu w dniu 27.07.2026 r. 4. Głosowanie w trybie obiegowym w dniach 27-28.07.2026 r.
REKOMENDACJA:	☐ POZYTYWNA ☐ POZYTYWNA Z ZALECENIEM WPROWADZENIA W PROJEKCIE ZMIAN I UZUPEŁNIEŃ NA DALSZYM ETAPIE PRAC NAD PROJEKTEM ☒ NEGATYWNA ☐ KONIECZNOŚĆ PONOWNEGO ZAOPINIOWANIA PROJEKTU PO SPEŁNIENIU OKREŚLONYCH WYMOGÓW LUB W INNYM TERMINIE
UWAGI ARCHITEKTÓW:	☒ TAK ☐ NIE
UWAGI:	Po analizie kolejnej wersji zaktualizowanego Opisu założeń przedsięwzięcia informatycznego oraz odpowiedzi wnioskodawcy na uwagi RA IT, RA IT stwierdza, że pomimo wprowadzenia szeregu korekt o charakterze formalnym, redakcyjnym i częściowo merytorycznym, nie zostały usunięte kluczowe zastrzeżenia zgłoszone przez Radę Architektury IT. Beneficjent uwzględnił znaczną część uwag dotyczących struktury dokumentu, opisów strategicznych, wskaźników, produktów projektu oraz elementów formalnych. Jednocześnie zasadniczo nie uwzględnił uwag odnoszących się do architektury rozwiązania, modelu integracji oraz poziomu szczegółowości dokumentacji, argumentując, że zagadnienia te powinny zostać opracowane dopiero na etapie Projektu Wykonawczego. W ocenie RA IT argumentacja ta nie może zostać uznana za wystarczającą. Przedmiotem oceny OZPI jest bowiem nie tylko zgodność formalna dokumentu, ale również możliwość jednoznacznej oceny założeń architektonicznych, zakresu integracji, sposobu przetwarzania danych oraz spójności projektowanego rozwiązania. W tym zakresie projekt nadal pozostawia istotne wątpliwości. W szczególności nie zostały uwzględnione uwagi dotyczące: • niewskazania w sposób jednoznaczny systemów sądowych i systemów NRA objętych architekturą rozwiązania,

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• braku pełnego odwzorowania architektury i przepływów danych,• braku legend, statusów i klasyfikacji komponentów architektonicznych,• niewystarczającego opisu relacji pomiędzy systemami oraz zakresu integracji. |
|--|---|

Pomimo przedstawionych wyjaśnień **wnioskodawca nie dostarczył informacji pozwalających na pełną ocenę docelowej architektury rozwiązania oraz sposobu jego współpracy z otoczeniem systemowym**. W efekcie zasadnicze uwagi RA IT dotyczące architektury i interoperacyjności pozostały nierozwiązane.

Przedstawiona dokumentacja nie dostarcza wystarczających informacji umożliwiających jednoznaczne potwierdzenie poprawności i kompletności założeń architektonicznych produktów projektu, ocenę zgodności w Architekturą Informacyjną Państwa oraz zasadności i efektywności realizacji projektu i jego zakresu.

Kierownik Zespołu

Wioletta Zwara