



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PNK-K.431.1.2.2026.KM

Pan
Michał Bander
Starosta Jaworski

ul. Wrocławska 26,
59-400 Jawor

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(Starosta Jaworski wniósł zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego doręzonego w dniu 29 maja 2026 r. Stanowiskiem z dnia 10 lipca 2026 r. zastrzeżenia zostały oddalone. Wystąpienie pokontrolne sporządzone zostało na podstawie projektu wystąpienia pokontrolnego.)

Wrocław, dnia 10 lipca 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Starostwo Powiatowe w Jaworze, ul. Wrocławska 26, 59-400 Jawor.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Michał Bander ¹ - Starosta Jaworski, poprzednio funkcję tę pełniła Pani Aneta Kucharczyk (2018 – 2024).
Zakres kontroli	Organizacja nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie powiatu jaworskiego na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej ² w okresie od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia kontroli, tj. do 9 marca 2026 r.
Podstawa prawna kontroli	Art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie ³ oraz art. 2 pkt 1 i art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej ⁴ , w zw. z art. 8 ust. 1 u.n.p.p. oraz na podstawie zatwierdzonego w dniu 27 czerwca 2025 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planu kontroli na I półrocze 2026 r. (PNK-K.430.2.2025.TS), imienne upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 26 lutego 2026 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	9 marca 2026 r. – 20 maja 2026 r.
Kontrolerzy	1. Klaudia Majewska - inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 22 z dnia 26 lutego 2026 r., znak: PNK-K.0030.22.2026.KM. 2. Bartosz Jędrzyak - starszy inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 23 z dnia 26 lutego 2026 r., znak: PNK-K.0030.23.2026.KM. 3. Mariusz Hołubecki - inspektor wojewódzki z Oddziału Kontroli w Wydziale Prawnym, Nadzoru i Kontroli Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, upoważnienie nr 24 z dnia 26 lutego 2026 r., znak: PNK-K.0030.24.2025.KM.

[akta kontroli str. 14-19]

¹ Wybór Starosty Jaworskiego na kadencję 2018-2024 r. zgodnie z uchwałą nr I/4/2018 z dnia 20 listopada 2018 r. Rady Powiatu w Jaworze w sprawie wyboru Starosty dostępną pod adresem: https://www.spjawor-bip.pbox.pl/public/get_file.php?id=193912.

Wybór Starosty Jaworskiego na kadencję 2024-2029 r. zgodnie z uchwałą nr I/4/2024 Rady Powiatu Jaworskiego z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie wyboru Starosty dostępną pod adresem: <https://www.spjawor-bip.pbox.pl/public/getFile?id=239408>.

² Tekst jedn. Dz.U. z 2026 r. poz. 44, dalej jako: u.n.p.p.

³ Tekst. jedn. Dz.U. z 2025 r. poz. 428.

⁴ Tekst. jedn. Dz.U. z 2026 r. poz. 158.

II. Ocena kontrolowanej jednostki

Mając na uwadze ustalenia kontroli oraz przyjęte w programie kontroli zasady oceniania, realizację przez Starostę Jaworskiego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w przedmiocie organizacji na terenie powiatu jaworskiego punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnych porad obywatelskich, prowadzenia nieodpłatnej mediacji oraz realizację zadania w zakresie edukacji prawnej oceniono **negatywnie**.

III. Ustalenia kontroli

Obszar A. Organizacja systemu nieodpłatnej pomocy prawnej w powiecie.

1. Prowadzenie punktów udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej przez powiat.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż Starosta Jaworski realizował zadania polegające na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej we współpracy z Gminą Bolków, Gminą Męcinka, Gminą Mściwojów, Gminą Paszowice oraz Gminą Wądroże Wielkie, w których to umiejscowione są punkty nieodpłatnej pomocy prawnej (w ramach punktu wieloadresowego), obsługiwane przez organizację pozarządową. W tym celu, corocznie w okresie objętym kontrolą, zawierano z ww. gminami porozumienia, o których mowa w art. 8 ust. 1 u.n.p.p. W związku z powyższym, wliczając punkt znajdujący się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Jaworze, zapewniono dostęp do przedmiotowych usług we wszystkich gminach kontrolowanego powiatu, co należy ocenić pozytywnie.

W treści art. 9 ust. 1 u.n.p.p. określono katalog obligatoryjnych elementów, które muszą zostać zawarte w rzeczonych porozumieniach.

W odniesieniu do porozumień zawartych na 2024 rok ustalono, iż zawierały one wszystkie wymagane art. 9 ust. 1 u.n.p.p. elementy, jednakże porozumienia z Gminą Męcinka, Gminą Mściwojów, Gminą Paszowice oraz Gminą Wądroże Wielkie, w treści § 3 ust. 2, § 5 ust. 1 i § 6 ust. 1 zawierały odniesienia do organizowania punktu w Bolkowie, mimo iż powinny dotyczyć każdorazowo właściwej gminy, z którą zawarto porozumienie.

Porozumienia z gminami zawarte na 2025 rok również spełniały wymogi wskazane w art. 9 ust. 1 u.n.p.p., jednakże w porozumieniu z Gminą Bolków, w treści § 3 ust. 5, wskazano, iż w punkcie będą świadczone usługi w 2024 roku, nie zaś w 2025 roku. Ponadto, analogicznie jak w przypadku porozumień na 2024 rok, w § 3 ust. 2, § 5 ust. 1 i § 6 ust. 1 porozumień z Gminą Męcinka, Gminą Mściwojów, Gminą Paszowice oraz Gminą Wądroże Wielkie zawarto odniesienie do punktu w Bolkowie, mimo iż porozumienia dotyczyły innych gmin.

Analiza porozumień z gminami zawartych na 2026 rok wykazała, iż podobnie jak w porozumieniach na 2024 i 2025 rok, w § 3 ust. 2, § 5 ust. 1 i § 6 ust. 1 porozumień z Gminą Męcinka, Gminą Mściwojów, Gminą Paszowice oraz Gminą Wądroże Wielkie zawarto odniesienie do punktu w Bolkowie, mimo iż porozumienia dotyczyły innych gmin. Ponadto, w porozumieniach z Gminą Mściwojów, Gminą Paszowice oraz Gminą Wądroże Wielkie nieprawidłowo wskazano datę zawarcia umowy jako dzień 8 grudnia 2024 r. zamiast 8 grudnia 2025 r. Co więcej, harmonogramy pracy punktów, stanowiące załączniki do wszystkich porozumień na 2026 rok, nie wskazują którego porozumienia dotyczą, są jedynie projektami pism nieposiadającymi oznaczeń właściwych porozumień ani podpisów.

Powyższe nieprawidłowości wynikają z nierzetelności przy sporządzaniu porozumień, lecz nie mają istotnego wpływu na prawidłowość wykonywania zadania.

[dowód: akta kontroli str.: 620-648, 1326-1351, 1824-1847]

Podczas czynności kontrolnych ustalono, iż na lata 2024-2026 zawarte zostały stosowne porozumienia z właściwymi ORA⁵ i OIRP⁶. W treści art. 10 ust. 1 u.n.p.p. wskazano katalog obligatoryjnych elementów porozumień zawieranych z samorządami zawodowymi.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż w porozumieniu na rok 2026 nie zawarto wymaganych art. 10 ust. 1 pkt 3-4 u.n.p.p. zasad wynagradzania adwokatów i radców prawnych udzielających nieodpłatnej pomocy prawnej, ani zasad wykorzystania z urzędów technicznych w punkcie. Porozumienie, w treści § 5 i § 8, nie określa zasad wynagradzania wykonawców, a jedynie odsyła do umów z wykonawcami i przepisów u.n.p.p., co nie wypełnia dyspozycji wskazanego przepisu. Analogicznie, w treści § 7 porozumienia, nie określono zasad wykorzystania urzędów, lecz zawarto odesłanie do umów zawieranych z poszczególnymi wykonawcami.

Powyższe nieprawidłowości wynikają z niewystarczającej znajomości przepisów ustawy u.n.p.p.

[dowód: akta kontroli str.: 610-613, 1316-1321, 1812-1819]

W toku kontroli ustalono również, iż w całym skontrolowanym okresie ORA i OIRP przekazywały Staroście wykazy radców prawnych i adwokatów. Podkreślić jednak należy, iż zawarte w art. 10 ust. 1 pkt 2 u.n.p.p. zobowiązanie dotyczy imiennego wskazania adwokatów lub radców prawnych oraz ich zastępców. Powyższy wymóg znalazł odzwierciedlenie w treści § 3 ust. 2 wszystkich porozumień objętych kontrolą.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono jednak, iż ORA i OIRP nie przekazywały list zastępców, co było sprzeczne z treścią porozumienia, a Starosta nie podejmował działań zmierzających do prawidłowej realizacji porozumień. Podkreślić należy, iż Starosta nie ma prawnej możliwości wyegzekwowania przedmiotowych wykazów zastępców adwokatów, jak i radców prawnych, jednakże winien czynić starania (np. wysyłać stosowne pisma do ORA i OIRP), w których przypomina o konieczności przekazania imiennego wskazania adwokatów lub radców prawnych oraz ich zastępców.

[dowód: akta kontroli str.: 614-619, 1322-1325, 1820-1823]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż w związku z zawartymi porozumieniami z ORA i OIRP zawarte zostały również stosowne umowy z radcami prawnymi i adwokatami. Przedmiotowe umowy muszą zawierać katalog elementów wskazanych w art. 6 ust. 2 u.n.p.p. W wyniku analizy przekazanej przez kontrolowanego dokumentacji dot. umów zawartych na lata 2024-2026 stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 1 u.n.p.p. umowy muszą zawierać wskazanie miejsca i czasu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej. We wszystkich umowach kwestie miejsca udzielania usług zostały określone w treści § 3 ust. 1. W przedmiotowym paragrafie zawarto również odniesienie do czasu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej polegające na odesłaniu do załącznika z właściwym harmonogramem, jednakże w przekazanych kontrolerom kopiach umów na lata 2024 i 2025 przedmiotowy harmonogram nie był załączany do rzeczonych umów, a w umowach zawartych na rok 2026 harmonogram był nieczytelny i nie wskazywał w sposób jednoznaczny czasu udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej. W pkt 2 wyjaśnień z dnia 23 kwietnia 2026 r. kontrolowany wskazał, iż harmonogram załączany był do umów z adwokatami i radcami prawnymi, a jedynie posiadane przez Starostę kopie nie zawierają rzeczonych załącznika. Powyższe wyjaśnienia nie mogą zostać uwzględnione, gdyż harmonogram stanowił załącznik do umowy i każda ze stron umowy winna dysponować jego podpisaną przez obydwie strony kopią. Przekazany, w załączeniu do wyjaśnień projekt załącznika nie jest kopią załącznika

⁵ Okręgowa Rada Adwokacka we Wrocławiu zs. przy ul. Sądowej 4, 50-046 Wrocław.

⁶ Rada Okręgowej Izby Radców Prawnych w Wałbrzychu zs. przy ul. Dmowskiego 20, 58-300 Wałbrzych.

do żadnej z przedmiotowych umów a jedynie projektem pisma niepowiązanym z żadną konkretną umową. Brak właściwego dokumentowania podejmowanych przez Starostę zadań należy więc ocenić negatywnie;

- 2) Żadna z umów zawartych z adwokatami i radcami prawnymi na lata 2024-2026 nie określała sposobu korzystania z lokalu, w którym będzie usytuowany punkt, co jest sprzeczne z art. 6 ust. 2 pkt 3 u.n.p.p. i co należy ocenić negatywnie;
- 3) W myśl art. 6 ust. 2 pkt 4 u.n.p.p. przedmiotowe umowy muszą określać zasady zapewniania dostępu do bazy aktów prawnych umożliwiające udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej. W toku kontroli ustalono, iż wszystkie umowy zawarte na lata 2024-2026 wskazują jedynie, iż dostęp do bazy aktów prawnych, zgodnie z treścią § 4 ust. 2 umów, zostanie zapewniony, ale nie określają żadnych zasad rzeczowego dostępu. Powyższe należy ocenić negatywnie;
- 4) Zgodnie z art. 6 ust. 2 pkt 6a u.n.p.p. umowy muszą określać sposób organizowania w punkcie spotkania z mediatorem. W toku kontroli ustalono, iż we wszystkich umowach z adwokatami i radcami prawnymi zawartymi na lata 2024-2026, w treści § 3 ust. 6 porozumień (§ 3 ust. 5 dla umów zawartych na 2026 rok) umowy wskazują jedynie na konieczność poinformowania Starosty o potrzebie przeprowadzenia mediacji, nie odnoszą się jednak do sposobu organizowania spotkania z mediatorem, co należy ocenić negatywnie.

Powyższe nieprawidłowości wynikają z niewystarczającej znajomości przepisów u.n.p.p. przez pracownika odpowiedzialnego za przygotowanie umów oraz nadzorujących pracę przełożonych.

[dowód: akta kontroli str.: 649-707, 1352-1421, 1848-1907, 2034-2036]

W wyniku kontroli ustalono, że liczba utworzonych punktów pomocy prawnej (2 punkty) jest zgodna z art. 8 ust. 2, w zw. z art. 20 ust. 4 u.n.p.p.⁷.

W toku kontroli ustalono, że kontrolowany podejmował działania w celu upowszechnienia wśród mieszkańców powiatu wiedzy na temat systemu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnych porad obywatelskich (wynikające z art. 9 ust. 4 ww. u.n.p.p.). Kontrolowany informował o możliwości skorzystania z nieodpłatnych porad prawnych i upowszechniał tę wiedzę poprzez publikacje na stronie internetowej starostwa⁸, w Biuletynie Informacji Publicznej (dalej jako: BIP)⁹, stronach internetowych i BIP gmin z obszaru powiatu¹⁰, poprzez udostępnienie (wyłożenie) w funkcjonujących lokalizacjach punktów NPP¹¹/NPO¹², na profilu społecznościowym w aplikacji Facebook¹³, w siedzibie Sądu Rejonowego w Jaworze¹⁴ oraz na stronie internetowej Powiatowego Urzędu Pracy w Jaworze¹⁵.

Kontrolowany opracował i udostępnił listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa dostępnego dla mieszkańców powiatu w punktach nieodpłatnej pomocy prawnej

⁷ <https://svs.stat.gov.pl/67/37/119>.

⁸ <https://www.powiat-jawor.org.pl/> (Zakładka- Nasz powiat- odesłanie do BIP)

⁹ <https://www.spjawor-bip.pbox.pl/public/?id=95760>

¹⁰ <https://www.paszowice.pl/strona-151-nieodplatna-pomoc-prawna.html>; <https://jawor.pl/dla-mieszkanca/nieodplatna-pomoc-prawna/>; <https://bolkow.pl/pl/2-uncategorised/455-17052021-1>; <https://www.msciojow.pl/nieodplatna-pomoc-prawna-i-nieodplatne-poradnictwo-obywatelskie-w-powiecie-jaworskim/>; <https://www.mecinka.pl/dlamieszkanca/pomoc-prawna.html>.

¹¹ Nieodpłatna pomoc prawna.

¹² Nieodpłatne poradnictwo obywatelskie.

¹³ https://www.facebook.com/reel/426782882353356?locale=pl_PL.

¹⁴ Wyjaśnienia kontrolowanego z dnia 25 marca 2026 r.

¹⁵ <https://jawor.praca.gov.pl/-/19605783-nieodplatna-pomoc-prawna-i-nieodplatne-poradnictwo-obywatelskie-w-powiecie-jaworskim->.

na swojej stronie internetowej oraz w BIP. Większość gmin również wywiązała się z tego obowiązku. Gminy Jawor, Bolków i Mściwojów opublikowały listę na swoich stronach internetowych, natomiast Gmina Wądroże Wielkie zamieściła bezpośredni link do ww. listy¹⁶. Nieprawidłowością był brak tej informacji na stronach internetowych gmin Męcinka oraz Paszowice. Przepis art. 8a ust. 4 pkt 1 u.n.p.p. bezpośrednio wskazuje, że przedmiotowe informacje mają być udostępnione na stronach internetowych urzędów gmin z obszaru danego powiatu. Starosta nie ma wprawdzie bezpośredniego wpływu na treści znajdujące się na gminnych stronach internetowych, jednakże na mocy art. 9 ust. 4 u.n.p.p. to on odpowiada za upowszechnianie wiedzy o działalności systemu nieodpłatnej pomocy prawnej stąd w przypadku braków w tym zakresie, wymagana jest jego aktywność w postaci np. odpowiednich pism do właściwych gmin.

Za ww. nieprawidłowość odpowiadają osoby bezpośrednio realizujące zadanie z ramienia kontrolowanego i nadzorujący ich pracę przełożeni.

Kontrola wykazała, że informacje o sposobie i godzinach dokonywania zapisów na porady zostały częściowo poprawnie opracowane i zredagowane. Nie określono godzin, w trakcie których przyjmowane są zgłoszenia¹⁷, choć wymóg ten wynika bezpośrednio z § 5 ust. 3b pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego¹⁸. Opublikowany harmonogram funkcjonowania punktu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w Jaworze zawierał jedynie godziny przyjęć w niektóre dni tygodnia¹⁹. Przyjęcie przez kontrolowanego założenia, że w pozostałych dniach obowiązują stałe, standardowe godziny funkcjonowania punktu, a publikowane w harmonogramie są jedynie godziny odbiegające od tego schematu nie spełnia wymogu wynikającego z § 5 ust. 3b pkt 5 rozporządzenia. Osoby zainteresowane winny mieć zapewniony dostęp do pełnej i jednoznacznej informacji o godzinach przyjęć. Kontrolowany w przedstawionych wyjaśnieniach²⁰ wskazał, że harmonogram został uzupełniony i obecnie zawiera pełne oraz przejrzyste informacje o godzinach przyjęć²¹.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów ww. ustawy. Za ww. nieprawidłowość odpowiadają osoby bezpośrednio realizujące zadanie z ramienia kontrolowanego i nadzorujący ich pracę przełożeni.

[dowód: akta kontroli str.: 76-99, 107-114]

2. Powierzenie prowadzenia punktów udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej organizacjom pozarządowym.

W wyniku kontroli stwierdzono, że liczba punktów świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, których prowadzenie powierzono organizacjom pozarządowym, jest zgodna z treścią art. 11 ust. 1 u.n.p.p. W myśl art. 8 ust. 10 zdanie pierwsze u.n.p.p., punkt może być usytuowany w jednym albo większej liczbie lokali,

¹⁶ <https://www.spjawor-bip.pbox.pl/public/getFile?id=249205>, <https://www.powiat-jawor.org.pl/> (Zakładka-NaszPowiat), https://jawor.pl/wp-content/uploads/2025/02/2025-ista_jednostek_nieodplatnego_poradnictwa.pdf, <https://umbolkow.bip.net.pl/kategorie/34-nieodplatna-pomoc-prawna/artykuly/113-nieodplatna-pomoc-prawna-nieodplatne-poradnictwo-obywatelskie-oraz-nieodplatna-mediacja-?lang=PL>, <https://media.msciwojow.pl/m/2025/02/2025-lista-jednostek-nieodplatnego-poradnictwa.pdf>, <https://www.wadrozewielkie.pl/nieodplatna-pomoc-prawna-poradnictwo-obywatelskie-i-mediacje/>.

¹⁷ <https://www.jaworskie.pl/2026/01/05/nieodplatna-pomoc-prawna>.

¹⁸ Tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 317, ze zm., zwane dalej rozporządzeniem.

¹⁹ <https://www.spjawor-bip.pbox.pl/public/getFile?id=248890>.

²⁰ Wyjaśnienia znak OSO.5330.9.2026 z dnia 25.03.2026 r.

²¹ <https://www.spjawor-bip.pbox.pl/public/getFile?id=250045>

do którego tytuł prawny posiada powiat lub gmina, w ramach posiadanych zasobów. Z treści porozumień zawartych na lata 2024-2026 z gminą Bolków, Męcinka, Mściwojów, Paszowice oraz Wądroże Wielkie wynika, iż sieć punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz mediacji na terenie powiatu jaworskiego zorganizowana została z wykorzystaniem zasobów lokalowych ww. gmin.

Powyższe działanie oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 620-648, 1326-1351, 1824-1847]

W całym okresie objętym kontrolą wybór podmiotów, którym powierzono prowadzenie ww. punktów poprzedzony był - zgodnie z art. 11 ust. 2 u.n.p.p. - konkursem, o którym mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie²². Ponadto stwierdzono, iż konkursy w latach 2023-2025 zostały ogłoszone zgodnie z art. 11 ust. 2a u.n.p.p. W przypadku wszystkich poddanych analizie konkursów zgodnie z art. 15 ust. 2a i 2b u.d.p.p.w. powołana została komisja konkursowa.

[dowód: akta kontroli str.: 371-379, 718-727, 1481-1502]

Kontroli poddano postępowania konkursowe z roku 2023, 2024 oraz 2025.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż w pracach komisji powołanych w latach 2023-2025 nie uczestniczyły osoby zgłoszone przez organizacje pozarządowe lub podmioty wskazane w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w. Zgodnie z art. 15 ust. 2da pkt 1 u.d.p.p.w. komisja konkursowa może działać bez udziału przedstawicieli organizacji pozarządowych lub podmiotów wskazanych w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w., jeżeli wskazane podmioty nie zgłosiły swoich kandydatów, zgłoszone osoby nie wezmą udziału w pracach komisji bądź zgłoszone osoby podlegają wyłączeniu. Informację dot. możliwości zgłoszenia kandydatów do komisji konkursowych w latach 2023-2025²³, udostępniono w formie opublikowanych uchwał Zarządu Powiatu Jaworskiego.

[dowód: akta kontroli str.: 1939]

²² Tekst jedn. Dz.U. z 2025 r. poz. 1338, z późn. zm. (dalej jako: u.d.p.p.w.).

²³ Uchwała Nr 45/2023 Zarządu Powiatu Jaworskiego z dnia 26 października 2023 r. w sprawie ogłoszenia naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego na kandydatów do komisji konkursowej opiniującej oferty w otwartym konkursie ofert na zlecenie realizacji zadania polegającego na prowadzeniu w 2024 r. na obszarze powiatu jaworskiego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i nieodpłatnej mediacji oraz realizacji zadania publicznego w zakresie edukacji prawnej przez organizację pozarządową prowadzącą działalność pożytku publicznego.

Uchwała Nr 23/2024 Zarządu Powiatu Jaworskiego z dnia 22 października 2024 r. w sprawie ogłoszenia naboru przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego na kandydatów do komisji konkursowej opiniującej oferty w otwartym konkursie ofert na zlecenie realizacji zadania polegającego na prowadzeniu w 2025 r. na obszarze powiatu jaworskiego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i nieodpłatnej mediacji oraz realizacji zadania publicznego w zakresie edukacji prawnej przez organizację pozarządową prowadzącą działalność pożytku publicznego.

Uchwała Nr 97/2025 Zarządu Powiatu Jaworskiego z dnia 16 października 2025 r. w sprawie ogłoszenia naboru na członków komisji konkursowej do opiniowania ofert złożonych w otwartym konkursie ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego pod nazwą: „Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacja zadań z zakresu edukacji prawnej na terenie powiatu jaworskiego w 2026 roku”.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, iż poddane weryfikacji ogłoszenia konkursowe z lat 2023-2025²⁴ zawierały elementy wskazane w art. 13 ust. 2 pkt 1– pkt 7 u.d.p.p.w., jednakże stwierdzono w ich przypadku poniższe nieprawidłowości.

W pkt V ppkt 4 ogłoszeń konkursowych za lata 2023-2024 oraz w pkt III ust. 14 ogłoszenia z 2025 r. zawarto zapis, że zmiana adresów i godzin punktów nie wymaga aneksowania umowy. Powyższy zapis należy uznać za niezgodny z treścią art. 16 ust. 1 i 2 u.d.p.p.w., gdyż organizacja pozarządowa zobowiązuje się do wykonania zadania publicznego w zakresie i na zasadach określonych w umowie, a umowa musi przybrać formę pisemną pod rygorem nieważności. Mając na uwadze powyższe, wszelkie zmiany w zakresie, czy zasadach wykonywania zadania, do których zaliczają się adresy i godziny świadczenia NPP, NPO oraz mediacji w poszczególnych lokalizacjach, wymagają aneksu do umowy w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Powyższe nieprawidłowości wynikają z niewystarczającej znajomości przepisów u.d.p.p.w. oraz braku należytej staranności po stronie osób odpowiedzialnych za właściwe procedowanie umowy.

[dowód: akta kontroli str.: 371-380, 718-729, 1481- 1502]

W pkt VI ust. 1 ogłoszeń konkursowych z lat 2023 i 2024 wskazano, że oferty należało składać „w terminie 21 dni od dnia ukazania się ogłoszenia”. Sposób określenia terminu był zgodny z art. 13 ust. 1 u.d.p.p.w., ponieważ przewidywał termin nie krótszy niż 21 dni, jednak nie wskazywał konkretnej daty składania ofert. W konsekwencji oferenci byli zobowiązani do samodzielnego ustalenia daty końcowej poprzez weryfikację dat publikacji ogłoszenia w miejscach wskazanych w art. 13 ust. 3 u.d.p.p.w., tj. w Biuletynie Informacji Publicznej, w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym do zamieszczania ogłoszeń oraz na stronie internetowej organu administracji publicznej. Mogło to prowadzić do błędnego obliczenia terminu składania ofert przez zainteresowane podmioty.

W celu zapewnienia przejrzystości i uniknięcia wątpliwości zasadnym byłoby, aby termin składania ofert określać poprzez wskazanie konkretnej daty, z zachowaniem wymogu określonego w art. 13 ust. 1 u.d.p.p.w.

Jednocześnie ustalono, że oferenci mieli zapewniony termin na złożenie ofert nie krótszy niż 21 dni. W konkursie z 2025 roku wskazano już konkretną datę składania ofert – 16 listopada 2025 r., co zapewniało 27-dniowy termin liczony od daty ostatniej publikacji ogłoszenia. Powyższe działanie oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 373, 721]

Jak wspomiano powyżej, zgodnie z art. 13 ust. 3 u.d.p.p.w. ogłoszenia konkursowe są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej oraz w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń w siedzibie organu administracji publicznej.

²⁴ Uchwała Nr 44/2023 Zarządu Powiatu Jaworskiego z dnia 26 października 2023 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na zlecenie realizacji zadania polegającego na prowadzeniu w 2024 r. na obszarze powiatu jaworskiego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i nieodpłatnej mediacji oraz realizacji zadania publicznego w zakresie edukacji prawnej przez organizację pozarządową prowadzącą działalność pożytku publicznego.

Uchwała Nr 22/2024 Zarządu Powiatu Jaworskiego z dnia 22 października 2024 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na zlecenie realizacji zadania polegającego na prowadzeniu w 2025 r. na obszarze powiatu jaworskiego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i nieodpłatnej mediacji oraz realizacji zadania publicznego w zakresie edukacji prawnej przez organizację pozarządową prowadzącą działalność pożytku publicznego,

Uchwała Nr 96/2025 Zarządu Powiatu Jaworskiego z dnia 16 października 2025 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego pod nazwą: „Prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz realizacja zadań z zakresu edukacji prawnej na terenie powiatu jaworskiego w 2026 roku”.

W toku kontroli zweryfikowano publikację ogłoszeń konkursowych z 2023²⁵ (27 października 2023 r.), 2024²⁶ (24 października 2024 r.) oraz 2025²⁷ (20 października 2025 r.) na stronie internetowej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. W BIP jednostki zamieszczono informację o ogłoszeniu konkursów w poszczególnych latach w zakładce „prawo lokalne²⁸”. W piśmie z dnia 22 kwietnia 2026 r. wyjaśniono również, iż „(...) *Publikacja ogłoszeń w Biuletynie Informacji Publicznej nastąpiła w następujących datach: 27.10.2023 r. – ID BIP: 114882²⁹, 24.10.2024 r. – ID BIP: 116346³⁰, 17.10.2025 r. – ID BIP: 116221³¹(...)*”.

Powyższe działanie oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 1932-1940]

W wyniku analizy przedłożonej dokumentacji stwierdzono, iż nie dokonywano adnotacji, jak i notatek służbowych, które dokumentowałyby kiedy dokonano ogłoszenia otwartych konkursu ofert z 2023, 2024 i 2025 roku w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń w siedzibie organu administracji publicznej. W piśmie z dnia 22 kwietnia 2026 r. wyjaśniono, iż: „(...) *Ogłoszenia otwartych konkursów ofert zostały zamieszczone w siedzibie Starostwa Powiatowego w Jaworze w miejscu przeznaczonym na ogłoszenia w następujących datach: • 27.10.2023 r. – ogłoszenie konkursu na prowadzenie punktu NPP, NPO, mediacji oraz edukacji prawnej na rok 2024, • 22.10.2024 r. – ogłoszenie konkursu na rok 2025, • 17.10.2025 r. – ogłoszenie konkursu na rok 2026.*”

Złożone wyjaśnienia uwzględniono w ustaleniach kontroli. Jednocześnie mając na uwadze zasady dokumentowania akt spraw, dokumenty potwierdzające dokonanie publikacji powyższych ogłoszeń konkursowych winny znajdować się w aktach spraw dokumentacji konkursowej, co pozwalałoby na jednoznaczne odtworzenie przebiegu całego postępowania.

[dowód: akta kontroli str.: 1932-1940]

W toku kontroli stwierdzono również, iż na stronie internetowej Starostwa, w przypadku ogłoszeń konkursowych z lat 2023³² i 2025³³ r. zamieszczono jedynie informację o ogłoszeniu konkursu ofert, nie załączając treści ogłoszenia konkursowego (w odróżnieniu od roku 2024, w którym ogłoszenia udostępniono w pełnym zakresie). Należy wskazać, iż ustawodawca rozróżnił fakt udostępnienia w BIP oraz udostępnienia na stronie internetowej organu administracji publicznej, z uwagi na zapewnienie pełnej dostępności informacji na temat poradnictwa obywatelskiego na terenie danego powiatu również w przypadku ewentualnych zakłóceń funkcjonowania jednego z kanałów publikacji. W związku z powyższym stwierdzono, że wymóg pełnego udostępnienia informacji dotyczących otwartego konkursu ofert na prowadzenie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego jest spełniony w sytuacji, gdy ogłoszenie wraz z kompletną treścią zostaje opublikowane zarówno w siedzibie, w BIP, jak i na stronie internetowej organu. Powyższy wymóg nie został w pełni zachowany w odniesieniu do ogłoszeń z lat 2023 i 2025.

Mając na uwadze powyższe, działanie organu oceniono negatywnie.

²⁵ <https://www.jaworskie.pl/2023/10/27/otwarty-konkurs-ofert-4/>.

²⁶ <https://www.jaworskie.pl/2024/10/24/ogloszenie-2/>.

²⁷ <https://www.jaworskie.pl/2025/10/20/oko-nieodplatna-pomoc-prawna-w-2026/>.

²⁸ <https://www.spjawor-bip.pbox.pl/public/?id=114939>

<https://www.spjawor-bip.pbox.pl/public/?id=116345>

<https://www.spjawor-bip.pbox.pl/public/?id=117898>

²⁹ <https://www.spjawor-bip.pbox.pl/public/?id=114882>,

³⁰ <https://www.spjawor-bip.pbox.pl/public/?id=116346>,

³¹ <https://www.spjawor-bip.pbox.pl/public/?id=116221>.

³² <https://www.jaworskie.pl/2023/10/27/otwarty-konkurs-ofert-4/>

³³ <https://www.jaworskie.pl/2025/10/20/oko-nieodplatna-pomoc-prawna-w-2026/>

Zgodnie z art. 13 ust. 2 pkt 7 u.d.p.p.w. w ogłoszeniu konkursowym należy wskazać informacje o zrealizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3 u.d.p.p.w. W wyniku kontroli stwierdzono, że ogłoszenia konkursowe z lat 2023-2024 w części VIII oraz w ogłoszeniu z 2025 roku w cz. I określały wysokość dotacji, jaką kontrolowana jednostka przekazała na realizację zadania objętego niniejszą kontrolą w roku publikacji ogłoszenia konkursowego i w roku poprzednim. Działanie to było nieprawidłowe w zakresie, w jakim obejmowało wskazanie wysokości dotacji, jaką jednostka przekazała na realizację przedmiotowego zadania w roku publikacji ogłoszenia konkursowego, z uwagi na fakt, iż w dacie publikacji każdego z ww. ogłoszeń konkursowych, w dalszym ciągu było realizowane zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku poprzednim³⁴. Wskazać należy, iż ustawodawca w art. 13 ust. 2 pkt 7 u.d.p.p.w. posłużył się, w odniesieniu do zadań tego samego rodzaju, zwrotem *zrealizowanych*, co oznacza zadanie, które na dzień ogłoszenia danego konkursu zostało już wykonane, nie zaś jak w przypadku wskazanych w treści ogłoszeń konkursowych w latach 2023-2025 – zadań będących nadal w trakcie realizacji, z uwagi na to, iż były przedmiotem konkursów w latach 2023 - 2025³⁵.

Przyczyną powstania ww. nieprawidłowości była niewłaściwa interpretacja przepisów u.d.p.p.w. przez osobę odpowiedzialną za zredagowanie ogłoszeń konkursowych z lat 2023-2025 oraz niewystarczająco wnikliwa weryfikacja ich treści przez osoby dokonujące ich akceptacji oraz wyrażające zgodę na publikację ogłoszenia. Niemniej jednak, powyższa kwestia ma jedynie charakter formalny i nie czyni ogłoszenia konkursowego nieprawidłowym w zakresie, który dawałby podstawę do podważenia prawidłowości jego rozstrzygnięcia.

[dowód: akta kontroli str.: 371-380, 718-729, 1481- 1502]

W wyniku kontroli ustalono również, że w przypadku pkt IX ust. 2 ogłoszeń konkursowych z roku 2023 i 2024 zawarto zapis, iż nie dopuszcza się składania ofert wspólnych. Powyższy zapis jest niezgodny z treścią art. 14 ust. 2 u.d.p.p.w., w myśl którego dwie lub więcej organizacji pozarządowych lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 działające wspólnie mogą złożyć ofertę wspólną.

Przyczyną powstania ww. nieprawidłowości była niewłaściwa interpretacja przepisów u.d.p.p.w. przez osobę odpowiedzialną za zredagowanie ogłoszeń konkursowych z lat 2023-2024 oraz niewystarczająco wnikliwa weryfikacja ich treści przez osoby dokonujące ich akceptacji oraz wyrażające zgodę na publikację ogłoszenia.

[dowód: akta kontroli str.: 371-380, 718-729]

Kontrola wykazała, że w przypadku części VI ust. 1 i 9 ogłoszeń konkursowych z roku 2023 i 2024 kontrolowany organ zawarł pouczenie o tym, iż oferty należy składać osobiście lub za pośrednictwem poczty, a oferty przesłane faksem lub drogą elektroniczną nie będą przyjmowane. Pozbawienie oferentów możliwości złożenia ofert za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej nie może zostać ocenione pozytywnie. Każdy oferent ma prawo wybrać sposób przekazania swojej oferty w postępowaniu konkursowym, w tym ma prawo złożyć ofertę w postaci elektronicznej. Obowiązek przyjęcia takiego rozwiązania wynika z art.

³⁴ W roku 2023 realizowano zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku 2022; w 2024 roku realizowano zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku 2023, natomiast w 2025 roku realizowano zadanie, którego wykonawcę wyłoniono w roku 2024.

³⁵ Zadania polegające na świadczeniu nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnych porad obywatelskich są zadaniami o charakterze całorocznym, co wynika z art. 11 ust. 2 u.n.p.p. - *organizację pozarządową wylania się corocznie w otwartym konkursie ofert (...).*

16 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne³⁶. Należy mieć na uwadze, iż wniesienie oferty drogą elektroniczną nie byłoby jedynym, lecz jednym z kilku sposobów złożenia oferty³⁷, zatem ułatwiłoby to oferentom swobodne wzięcie udziału w postępowaniu konkursowym.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów ww. ustawy. [dowód: akta kontroli str.: 371-380, 718-729]

W przypadku konkursu z 2025 r., w pkt III ust. 3 oraz pkt V ust. 1 ogłoszenia wskazano, iż oferty należy wygenerować oraz składać za pomocą platformy www.witkac.pl. Zauważyć należy, że wskazanie powyższej platformy jako jedyne go środka (i formy) w jakiej mają być składane oferty może stanowić ograniczenie lub nawet pozbawienie możliwości wzięcia udziału w konkursie ofert dla niektórych organizacji, które faktycznie spełniałyby wymogi określone konkursem. Zasadnym byłoby zatem umożliwienie składania ofert za pośrednictwem ww. platformy, jako jednego z dopuszczalnych sposobów obok innych form przewidzianych w ogłoszeniu, bez wprowadzania obowiązku korzystania wyłącznie z tej platformy.

[dowód: akta kontroli str.: 1481- 1502]

W przypadku części VI, we fragmencie pn. „Do oferty należy dołączyć następujące załączniki”, w ust. 2 ogłoszeń konkursowych z 2023 i 2024 roku wskazano, iż obligatoryjnym załącznikiem do składanych ofert są kopie aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego, potwierdzające posiadanie statusu organizacji pożytku publicznego, innego rejestru lub ewidencji. Wskazać należy, iż dane, których żądała kontrolowana jednostka, były udostępniane przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego nieodpłatnie, za pośrednictwem ogólnodostępnych systemów teleinformatycznych, zawierających aktualne i pełne informacje o podmiotach wpisanych do powyższego rejestru oraz umożliwiających samodzielne wygenerowanie wydruku, mającego moc dokumentu wydanego przez Centralną Informację³⁸. Podkreślenia wymaga fakt, że przepisy u.k.r.s. wprost stanowią, iż dane wskazane w tym rejestrze korzystają z domniemania prawdziwości, a dbanie o ich aktualność jest obowiązkiem podmiotu, którego dotyczą³⁹. Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, iż żądanie przedstawienia przez organizacje uczestniczące w konkursach z roku 2023 i 2024 wymienionych dokumentów stanowiło nadmierny formalizm, ponieważ dokumenty te lub informacje z nich wynikające, kontrolowany organ mógł pozyskać we własnym zakresie.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.k.r.s.

[dowód: akta kontroli str.: 371-380, 718-729]

Również w przypadku części VI, we fragmencie pn. „Do oferty należy dołączyć następujące załączniki” w ust. 6 ogłoszeń konkursowych z 2023 i 2024 roku wskazano, iż do oferty należy dołączyć kserokopię decyzji Wojewody o wpisaniu na listę organizacji pozarządowych uprawnionych do prowadzenia punktów na obszarze województwa dolnośląskiego. Wskazać należy, że informacje, których żądała kontrolowana jednostka były udostępniane i aktualizowane zgodnie z art. 11d ust. 15 u.n.p.p. w Biuletynie Informacji Publicznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu⁴⁰, zatem kontrolowany organ mógł pozyskać we własnym zakresie.

³⁶ Tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 1703, z późn. zm.

³⁷ Obok przesłania jej za pośrednictwem operatora pocztowego, kuriera lub osobistego złożenia.

³⁸ Zgodnie z art. 4 ust. 4a i ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 869, z późn. zm., dalej jako: u.k.r.s.).

³⁹ Patrz: art. 17 u.k.r.s.

⁴⁰ <https://www.gov.pl/web/dolnoslaski-uw/samodzielne-stanowisko-ds-obslugi-oswiadczen-majatkowych-i-nieodplatnej-pomocy-prawnej>.

Powyższa nieprawidłowość wynika z niewystarczającej znajomości przepisów u.n.p.p., w szczególności art. 11d ust. 15 powyższej ustawy.

[dowód: akta kontroli str.: 371-380, 718-729]

W przypadku ogłoszeń konkursowych z 2023 i 2024 roku stwierdzono, iż w pkt V dot. terminów i warunków realizacji zadania nie wskazano w treści ogłoszeń informacji o możliwości wydłużenia, na żądanie Starosty, czasu trwania dyżuru do co najmniej 5 godzin dziennie, w przypadku, o którym mowa w art. 8 ust. 6 u.n.p.p., w ramach wynagrodzenia. Niemniej jednak, powyższa kwestia ma jedynie charakter formalny i nie czyni ogłoszenia konkursowego nieprawidłowym w zakresie, który dawałby podstawę do podważenia prawidłowości jego rozstrzygnięcia.

[dowód: akta kontroli str.: 371-380, 718-729]

W toku kontroli ustalono, iż w konkursach z lat 2023-2025 wpłynęły następujące oferty:
W konkursie z 2023 roku:

- Oferta na NPP, NPO, NM⁴¹ Fundacja Togatus Pro Bono (wygrywająca, 120/120 pkt),

W konkursie z 2024 roku:

- Oferta na NPP, NPO, NM Fundacja Honeste Vivere (wygrywająca, 120/120 pkt),
- Oferta na NPP, NPO, NM Fundacja Togatus Pro Bono (przyjęta, 111/120 pkt),

W konkursie z 2025 roku:

- Oferta na NPP, NPO, NM Fundacja Młodzi Ludziom (wygrywająca 99/100 pkt),
- Oferta na NPP, NPO, NM Fundacja Honeste Vivere (przyjęta 42/100 pkt),
- Oferta na NPP, NPO, NM Fundacja Togatus Pro Bono (przyjęta 59/100 pkt),

[dowód: akta kontroli str.: 2132-2140]

W toku kontroli stwierdzono, iż wybrana w konkursie z 2023 r. Fundacja Togatus Pro Bono oraz wybrana w konkursie w 2025 r. Fundacja Młodzi Ludziom była wpisana listę⁴², o której mowa w art. 11d ust. 1 u.n.p.p. w zakresie NPP, NPO i NM. Wpisu w zakresie NM nie posiadała natomiast wybrana w konkursie z 2024 roku Fundacja Honeste Vivere.

Zauważyć należy, że w ogłoszeniu konkursowym na zlecenie realizacji zadania polegającego na prowadzeniu na obszarze powiatu jaworskiego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i nieodpłatnej mediacji oraz realizacji zadania publicznego w zakresie edukacji prawnej z 2024 roku zawarto zapis w pkt V ust. 6, iż „W przypadku nieodpłatnej mediacji zakłada się, że będzie ona prowadzona w zależności od bieżącego zapotrzebowania (...)”. Wyjaśnić należy, iż powyższe zapisy mogą sugerować obowiązek zapewnienia realizacji nieodpłatnej mediacji w ramach wykonywanego zadania. Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 3a u.n.p.p. nieodpłatna pomoc prawna obejmuje nieodpłatną mediację, a zgodnie z art. 3a ust. 2 u.n.p.p. nieodpłatne poradnictwo obywatelskie może obejmować również nieodpłatną mediację. Jednocześnie wpis na listę organizacji pozarządowych uprawnionych do prowadzenia punktów w zakresie nieodpłatnej mediacji wymaga spełnienia warunków określonych w art. 11d ust. 4 u.n.p.p. oraz uzyskania stosownego wpisu w tym zakresie. Z kolei zgodnie z art. 4a ust. 1 pkt 4 u.n.p.p. nieodpłatna mediacja obejmuje przeprowadzenie mediacji.

W świetle powyższego realizacja nieodpłatnej mediacji w ramach zadania konkursowego wymaga posiadania przez organizację wpisu również w zakresie nieodpłatnej mediacji, a nie wyłącznie w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

⁴¹ Nieodpłatna mediacja.

⁴²<https://www.gov.pl/web/dolnoslaski-uw/samodzielne-stanowisko-ds-obslugi-oswiadczen-majatkowych-i-nieodplatnej-pomocy-prawnej>.

W wyjaśnieniach z dnia 6 maja 2026 r. wskazano, iż: „*Weryfikacja, czy oferta złożona przez Fundację Honeste Vivere została złożona przez podmiot uprawniony, została przeprowadzona na etapie oceny formalnej i obejmowała: • sprawdzenie wpisu oferenta na listę organizacji uprawnionych prowadzoną przez właściwego wojewodę, • analizę dokumentów załączonych do oferty, w tym oświadczeń oraz informacji dotyczących realizacji zadania, • weryfikację zgodności danych zawartych w ofercie z obowiązującymi przepisami prawa. Weryfikacja wpisu została dokonana poprzez sprawdzenie aktualnego wykazu organizacji uprawnionych publikowanego przez właściwego wojewodę na dzień oceny formalnej oferty. Powyższe czynności stanowiły podstawę do uznania spełnienia warunków formalnych określonych w ogłoszeniu konkursowym*”.

Powyższych wyjaśnień nie uwzględniono. Z ustaleń kontroli, opartych na danych dostępnych w BIP Wojewody Dolnośląskiego wynika, że ww. organizacja nie posiada wpisu w tym zakresie. W związku z czym wybór organizacji, która nie posiada wpisu w zakresie prowadzenia mediacji oceniono negatywnie.

Przyczyną powstania ww. nieprawidłowości była niewłaściwa interpretacja przepisów u.d.p.p.w. przez osobę odpowiedzialną za przygotowanie ogłoszenia konkursowego z 2024 r.”
[dowód: akta kontroli str.: 718-729, 1916-1927, 2075-2077]

Spśród ofert wskazanych powyżej, kontroli poddano 1⁴³ ofertę z 2023 roku, 2⁴⁴ oferty z 2024 roku oraz 2⁴⁵ oferty z 2025 roku.

[dowód: akta kontroli str.: 381-553, 732-1043, 1044-1261, 1510-1634, 1640-1735]

W wyniku kontroli stwierdzono, iż wszystkie oferty złożone w latach 2023–2025, zostały złożone w przewidzianym do tego terminie i spełniały wymogi formalne określone w art. 14 ust. 1 u.d.p.p.w.

Jednocześnie stwierdzono następujące nieprawidłowości w zakresie wymogów formalnych określonych w ogłoszeniach konkursowych.

W ogłoszeniu konkursowym z 2025 r., w pkt V ust. 4 lit. f. wskazano, iż: „*(...) Do oferty należy dołączyć następujące załączniki: (...) Standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości udzielanej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego;(...)*”. W toku kontroli stwierdzono, iż w przekazanej dokumentacji nie znajdowały się powyższe załączniki. Kontrolowany w wyjaśnieniach z dnia 6 maja 2026 r. wskazał, iż: „*(...) Zarówno Fundacja Młodzi Ludziom, jak i Fundacja Honeste Vivere załączyły do ofert standardy obsługi oraz wewnętrzny system kontroli jakości, o których mowa w pkt V ust. 4 lit. f ogłoszenia konkursowego. Dokumenty te zostały przedłożone w formie papierowej i znajdują się w dokumentacji konkursowej. Przekazując dokumentację w formie elektronicznej, uwzględniono dokumenty wymagane ogłoszeniem konkursowym oraz składane za pośrednictwem generatora ofert. Wskazane wyżej dokumenty, jako niewymagane w ramach generatora, nie były objęte zakresem przekazania. Na żądanie mogą zostać udostępnione (...)*”. Ponadto w wyjaśnieniach z dnia 6 maja 2026 r. wskazano, iż: „*Dokumenty te zostały złożone w formie papierowej wraz z ofertami i stanowią część dokumentacji konkursowej prowadzonej przez organ. Na etapie oceny ofert zostały uwzględnione w zakresie spełnienia wymogów określonych w ogłoszeniu konkursowym*”. W wyjaśnieniach z dnia 7 maja 2026 r. sprostowano oraz dodano również, że: „*Oferty w ramach konkursu z 2025 r. były składane za pośrednictwem platformy Witkac.pl, zgodnie z wymogami określonymi w ogłoszeniu konkursowym (...). Dodatkowo oferenci przedkładali w formie papierowej potwierdzenie złożenia oferty oraz materiały uzupełniające odnoszące się do wymogów określonych w ogłoszeniu konkursowym,*

⁴³ Ofertę Fundacja Togatus Pro Bono.

⁴⁴ Ofertę Fundacji Honeste Vivere oraz Ofertę Fundacji Togatus Pro Bono.

⁴⁵ Ofertę Fundacji Honeste Vivere oraz Ofertę Fundacji Młodzi Ludziom.

w tym standardy obsługi oraz wewnętrzne systemy kontroli jakości. Dokumenty te nie stanowiły odrębnego trybu złożenia oferty, lecz dokumentację uzupełniającą względem ofert skutecznie złożonych w systemie Witkac.pl. Sformułowanie zawarte w piśmie z dnia 6 maja 2026 r. dotyczące dokumentów złożonych w formie papierowej odnosiło się do ww. dokumentacji uzupełniającej, a nie do sposobu złożenia ofert w konkursie. (...)”.

Powyższych wyjaśnień nie uwzględniono z następujących przyczyn. Zgodnie z pkt V ust. 1 ogłoszenia konkursowego z 2025 r. „*ofertę należy wygenerować i złożyć za pomocą platformy www.witkac.pl (zwanej dalej platformą) w terminie do 16 listopada 2025 r.*”. Ponadto w pkt III ust. 17 lit. e ogłoszenia wskazano, iż: „*za błędy formalne oferty uznaje się złożenie oferty bez wymaganych załączników*”. Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia oraz wspomniany wcześniej zapis w pkt V ust. 4 lit. f. ogłoszenia konkursowego : „*(...) Do oferty należy dołączyć następujące załączniki: (...) Standardy obsługi i wewnętrzny system kontroli jakości udzielanej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego; (...)*” zauważyć należy, iż oferent złożył załączniki do oferty w formie papierowej i zostały one przyjęte, choć zasady określone w ogłoszeniu konkursowym nie przewidywały takiej możliwości. Zauważyć należy również, że mimo, iż nie uznano niezłożenia załączników oferty w formie elektronicznej jako błąd formalny, to nadal w treści ogłoszenia konkursowego zawarty był wymóg składania ofert (wraz załącznikami stanowiącymi całość oferty) za pośrednictwem platformy witkac.pl, zatem w wersji elektronicznej. W konsekwencji należy stwierdzić, że wymagane załączniki zostały przyjęte mimo niezłożenia ich w sposób określony w ogłoszeniu konkursowym. Oznacza to, że ocena formalna ofert została przeprowadzona z pominięciem zasad określonych przez sam organ w treści ogłoszenia konkursowego.

Powyższe działanie kontrolowanego należy ocenić negatywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 381-553, 732-1043, 1044-1261, 1510-1634, 1640-1735]

W pkt III ust. 1 lit. a i b ogłoszenia konkursowego z 2025 r., jako dwa z pięciu warunków udziału w konkursie, jaki musi spełnić łącznie organizacja pozarządowa wskazano posiadanie umów zawartych przez oferenta z mediatorami, adwokatami, radcami prawnymi, doradcami podatkowymi lub osobami, o których mowa w art. 11 ust. 3 pkt 2 u.n.p.p. W toku kontroli stwierdzono, iż w przekazanych aktach postępowania nie znajdowały się ww. umowy.

W piśmie z dnia 22 kwietnia 2026 r. kontrolowany wyjaśnił, iż: „*(...) Oferta złożona przez Fundację Młodzi Ludziom została zweryfikowana zgodnie z warunkami określonymi w ogłoszeniu konkursowym, w szczególności w zakresie spełnienia wymogów formalnych oraz posiadania uprawnień do realizacji zadania. Na etapie składania ofert nie wymagano przedkładania kopii umów zawartych z osobami udzielającymi nieodpłatnej pomocy prawnej. W związku z tym brak takich dokumentów nie stanowił uchybienia formalnego. Weryfikacja spełnienia warunków, o których mowa w pkt III ust. 1 lit. a i b ogłoszenia konkursowego, odbywała się na podstawie: • złożonego przez oferenta załącznika pn. „Wykaz planowanego zatrudnienia osób, które będą udzielały nieodpłatnej pomocy prawnej”, zawierającego dane dotyczące kwalifikacji zawodowych, uprawnień oraz doświadczenia tych osób, • oceny zgodności wskazanych kwalifikacji z wymaganiami określonymi w przepisach prawa, • sprawdzenia, czy oferent figuruje w wykazie organizacji pozarządowych uprawnionych do prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, prowadzonym przez właściwego wojewodę. Powyższe działania były wystarczające do potwierdzenia, że oferta została złożona przez podmiot uprawniony, a osoby przewidziane do realizacji zadania spełniają wymagania ustawowe*”.

Powyższych wyjaśnień nie uwzględniono. Wskazać należy, iż treść ogłoszenia konkursowego jednoznacznie określała, iż warunkiem udziału organizacji w konkursie jest posiadanie umów zawartych z mediatorem, adwokatem, radcą prawnym oraz doradcą

podatkowym lub osobą, o której mowa w art. 11 ust. 3 pkt 2 u.n.p.p. Złożenie przez oferenta załącznika pn. „Wykaz planowanego zatrudnienia osób, które będą udzielały nieodpłatnej pomocy prawnej” nie oznacza, iż oferent z tymi osobami taką umowę zawrze. Tym samym kontrolowany organ był zobowiązany do zweryfikowania spełnienia tego wymogu na etapie oceny ofert.

Powyższe działanie oceniono negatywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 1510-1634, 1932-1940]

W wyniku kontroli ustalono, iż komisje konkursowe z lat 2023-2024 r. sporządziły protokoły ze swoich prac.

[dowód: akta kontroli str.: 575-580, 1268-1295, 1738-1757]

Niemniej jednak analiza protokołów z prac komisji konkursowych wykazała następujące nieprawidłowości.

W protokole z komisji konkursowej z 2025 roku nie odnotowano, że załączniki do ofert złożonych przez Fundację Młodzi Ludziom oraz Fundację Honeste Vivere dot. „Standardów obsługi i wewnętrznego systemu kontroli jakości udzielanej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego” złożone zostały w formie papierowej, choć - jak wskazano we wcześniejszej części wystąpienia – zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu konkursowym oferty wraz z załącznikami powinny zostać złożone w wersji elektronicznej przez platformę www.witkac.pl.

[dowód: akta kontroli str.: 1738-1757]

Stwierdzono również brak adnotacji w protokole z dnia 21.11.2024 r. z posiedzenia komisji konkursowej na temat weryfikacji kryterium formalnego określonego w pkt VII ust. 2 ppkt 1 lit a tj. *„czy podmiot składający ofertę jest uprawniony do jej złożenia na podstawie art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz art. 11 ust. 6 ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej”*. W treści protokołu zawarto jedynie zapis o sprawdzeniu w kategorii kryterium oceny formalnej poprawności i kompletności wymaganej dokumentacji (pkt VII ust. 2 ppkt 1 lit b i c ogłoszenia konkursowego), bez wskazania, czy przeprowadzono weryfikację uprawnienia oferenta do udziału w konkursie. Stwierdzono, iż brak powyższego zapisu dotyczy konkursu, w którym wyłoniono do realizacji zadania Fundację Honeste Vivere, która nie posiada wpisu w zakresie prowadzenia mediacji.

[dowód: akta kontroli str.: 1286-1300]

W toku kontroli stwierdzono również brak dokumentacji potwierdzającej dokonanie weryfikacji podpisów elektronicznych ofert złożonych w ramach konkursu z 2025 r. W piśmie z dnia 22 kwietnia 2026 r. wyjaśniono, iż: *„(...) organ nie sporządza odrębnych dokumentów weryfikacji podpisów złożonych na ofertach. Ocena formalna ofert obejmowała sprawdzenie ich kompletności, w tym prawidłowości złożenia podpisów przez osoby uprawnione do reprezentacji oferentów, na podstawie dokumentów rejestrowych oraz danych zawartych w ofercie. Kopie ofert złożonych przez Fundację Młodzi Ludziom oraz Fundację Honeste Vivere, zawierające złożone podpisy, zostały przekazane w ramach wcześniej udostępnionej dokumentacji”*.

Powyższych wyjaśnień nie uwzględniono. W ramach przesłanej w dniu 18 marca 2026 r. dokumentacji konkursowej z 2025 roku dołączono formularze ofertowe ww. fundacji, na których nie widniały podpisy w miejscach przeznaczonych na podpis osoby upoważnionej. Do akt sprawy nie dołączono również potwierdzenia złożenia podpisów elektronicznych na formularzach ofert, choć w ogłoszeniu konkursowym wskazano, iż oferty należy składać za pośrednictwem platformy www.witkac.pl (zatem w formie elektronicznej). Ustalono wprawdzie, iż na dołączonych do akt potwierdzeniach złożenia oferty przez oferentów widnieją podpisy osób uprawnionych, niemniej brak jest jednak podpisów złożonych na końcu oferty w wyznaczonym do tego miejscu.

Mając na uwadze powyższe, działanie organu oceniono negatywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 1932-1940, 1575, 1723]

W toku kontroli zbadano treść umów zawartych z wyłonionymi w konkursach w latach 2023-2025 organizacjami pod kątem ich zgodności z treścią art. 11 ust. 7 w zw. z art. 6 ust. 2 pkt 1, 1a, 3- 6b u.n.p.p. W myśl art. 15 ust. 4 oraz art. 16 ust. 2 u.d.p.p.w. umowa⁴⁶ zawarta pomiędzy powiatem a organizacją pozarządową winna mieć formę pisemną i być zawarta niezwłocznie po rozstrzygnięciu ww. konkursów. Powinna również zawierać elementy, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1, pkt 1a i pkt 3 – 6b u.n.p.p. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, iż wszystkie z umów zawartych w latach 2023 – 2025 miały właściwą formę, a daty ich zawarcia nie budzą zastrzeżeń⁴⁷.

W wyniku kontroli stwierdzono jednak następujące nieprawidłowości.

W przypadku umów z 2023, 2024 i 2025 roku stwierdzono, iż sposób organizowania spotkania z mediatorem nie został określony. Zawarto jedynie ogólny zapis (w § 3 ust. 17 umowy z 2023 i 2024 roku oraz w § 3 ust. 15 umowy z 2025 r.) z informacją, iż *Zleceniobiorca zobowiązuje się do zorganizowania mediacji, w każdej lokalizacji punktu, w razie zaistnienia takiej potrzeby*. Powyższe postanowienia nie stanowią jednak wyczerpującego określenia sposobu organizacji spotkań z mediatorem. [dowód: akta kontroli str.: 597-609, 1302-1311, 1774-1781]

W wyniku kontroli stwierdzono także rozbieżność pomiędzy zapisem zawartym w pkt III ust. 5 ogłoszenia konkursowego z 2025 roku: „(...) Powiat Jaworski w ramach realizacji zadania publicznego nie przewiduje możliwości wnoszenia (i tym samym wyceny) przez oferenta wkładu rzeczowego (...)” oraz w ust. 6 zdanie drugie: „(...) Wkład rzeczowy, taki jak udostępnienie sprzętu, materiałów, lokalu, ulotek, itp., nie jest dopuszczony ani uwzględniany w ocenie ofert”, a zapisem zawartym w § 3 pkt 2 umowy 342/2025 z dnia 9 grudnia 2025 r. zawartej z Fundacją Młodzi Ludziom, zgodnie z którym: „(...) Zleceniobiorca zobowiązuje się wykonać zadanie publiczne zgodnie z ofertą, przy czym zobowiązuje się zapewnić na potrzeby realizacji zadania niezbędny wkład rzeczowy, obejmujący materiały biurowe i promocyjne oraz pozostałe środki, których nie zapewnia Zleceniodawca, takie jak: komputery przenośne z bezprzewodowym dostępem do Internetu, program informacji prawnej, drukarki i inne niezbędne do realizacji zadania.(...)”.

W piśmie z dnia 22 kwietnia 2026 r. wyjaśniono, iż: „Wskazana rozbieżność dotyczy różnych etapów realizacji zadania, z odmiennego znaczenia oraz funkcji wkładu rzeczowego na etapie składania i oceny ofert oraz na etapie realizacji zadania publicznego. Zapisy zawarte w pkt III ust. 5 i 6 ogłoszenia konkursowego z 2025 roku dotyczą wyłącznie etapu konkursowego i oznaczają, że: oferent nie mógł wykazywać wkładu rzeczowego jako elementu oferty, wkład rzeczowy nie podlegał wycenie, nie był również uwzględniany przy ocenie ofert. Celem tego rozwiązania było zapewnienie porównywalności ofert oraz wyeliminowanie trudności związanych z wyceną wkładu rzeczowego. Natomiast zapis § 3 pkt 2 umowy nr 342/2025 z dnia 9 grudnia 2025 r. odnosi się do etapu realizacji zadania i nie dotyczy oceny oferty, lecz określa obowiązki Zleceniobiorcy w zakresie zapewnienia zaplecza technicznego niezbędnego do wykonania zadania. W tym kontekście „wkład rzeczowy” nie stanowi elementu finansowania zadania ani nie podlega rozliczeniu, lecz oznacza zasoby własne Zleceniobiorcy, które musi on posiadać, aby prawidłowo zrealizować zadanie (np. sprzęt komputerowy, dostęp do Internetu, oprogramowanie). W konsekwencji: na etapie konkursu wkład rzeczowy był wyłączony z oferty i oceny, natomiast na etapie realizacji zadania Zleceniobiorca był

⁴⁶ Art. 11 ust. 7 u.n.p.p.

⁴⁷ Umowę z 2023 r. zawarto w dniu 14 grudnia 2023 r., umowę z 2024 roku zawarto w dniu 12 grudnia 2024 r. oraz umowę z 2025 r. zawarto w dniu 9 grudnia 2025 r.

zobowiązany do dysponowania odpowiednimi zasobami technicznymi. Nie zachodzi zatem sprzeczność pomiędzy wskazanymi zapisami, lecz ich funkcjonalne rozróżnienie. Zapisy umowy nie stanowią zmiany warunków konkursu ani oferty”.

Powyższych wyjaśnień nie uwzględniono. Zauważyć należy, iż postępowanie konkursowe inicjuje ogłoszenie konkursu ofert, w którym to zgodnie z art. 13 ust. 2 pkt 4 u.d.p.p.w. ogłoszenie otwartego konkursu ofert powinno zawierać m.in. informacje o terminach i warunkach realizacji zadania. W odpowiedzi na ogłoszenie oraz na zasadach w nim zawartych oferenci sporządzają ofertę, w której to obowiązani są na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 1, 3 i 5 u.d.p.p.w. m.in. przedstawić szczegółowy zakres rzeczowy zadania publicznego proponowanego do realizacji, kalkulację przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego oraz informację o posiadanych zasobach rzeczowych i kadrowych zapewniających wykonanie zadania publicznego oraz o planowanej wysokości środków finansowych na realizację danego zadania pochodzących z innych źródeł. Następnie w konsekwencji wyboru oferty, która zdobyła największą ilość punktów podpisywana jest z oferentem umowa, która finalizuje całą procedurę, stanowiąc przy tym zestawienie wszystkich warunków realizacji zadania określonych na poprzednich etapach postępowania (ogłoszenie konkursowe i oferta). Sytuacja, w której początkowo organ *nie przewiduje możliwości wnoszenia (i tym samym wyceny) przez oferenta wkładu rzeczowego* (jak wskazano w pkt III ust. 5 ogłoszenia konkursowego z 2025 r.), a następnie proponuje w umowie o powierzenie zadania publicznego, iż: *Zleceniobiorca zobowiązuje się wykonać zadanie publiczne zgodnie z ofertą, przy czym zobowiązuje się zapewnić na potrzeby realizacji zadania niezbędny wkład rzeczowy (...)* świadczy o niespójności warunków określonych na poszczególnych etapach postępowania konkursowego i mogła prowadzić do niejednoznaczności po stronie oferentów co do rzeczywistych wymagań związanych z realizacją zadania.

Mając na uwadze powyższe, działanie organu oceniono negatywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 2149-2170, 1774-1781, 1932-1940]

W wyniku kontroli ustalono, iż Zarząd Powiatu Jaworskiego rozstrzygnął konkursy przeprowadzone w 2023⁴⁸, 2024⁴⁹ oraz 2025⁵⁰ roku w prawidłowym terminie, tj. do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok, którego dotyczyłoby powierzenie prowadzenia punktu. Zgodnie z art. 15 ust. 2j u.d.p.p.w. wyniki otwartego konkursu ofert ogłasza się niezwłocznie po wyborze oferty w sposób określony w art. 13 ust. 3 u.d.p.p.w. tj. w Biuletynie Informacji Publicznej, w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń oraz na stronie internetowej organu administracji publicznej.

W piśmie z dnia 22 kwietnia 2026 r. wyjaśniono, iż wyniki otwartych konkursów ofert zostały ogłoszone w siedzibie organu administracji publicznej, w Biuletynie Informacji

⁴⁸ Uchwałą nr 55/2023 Zarządu Powiatu Jaworskiego z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie wyboru oferty na realizację zadania publicznego polegającego na prowadzeniu w 2024 roku na obszarze powiatu jaworskiego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i nieodpłatnej mediacji oraz realizację zadania publicznego w zakresie edukacji prawnej przez organizację pozarządową prowadzącą działalność pożytku publicznego.

⁴⁹ Uchwałą nr 32/2024 Zarządu Powiatu Jaworskiego z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie wyboru oferty na realizację zadania publicznego polegającego na prowadzeniu w 2025 roku na obszarze powiatu jaworskiego punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i nieodpłatnej mediacji oraz realizację zadania publicznego w zakresie edukacji prawnej przez organizację pozarządową prowadzącą działalność pożytku publicznego.

⁵⁰ Uchwałą nr 106/2025 Zarządu Powiatu Jaworskiego z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie wyboru oferty na realizację zadania publicznego polegającego na prowadzeniu w 2026 roku na obszarze powiatu jaworskiego punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i nieodpłatnej mediacji oraz realizację zadania publicznego w zakresie edukacji prawnej przez organizację pozarządową prowadzącą działalność pożytku publicznego.

Publicznej oraz na platformie witkac.pl. (w 2025 r.) po ich rozstrzygnięciu, tj. po podjęciu stosownych uchwał Zarządu Powiatu Jaworskiego: konkurs z 2023 r. (na rok 2024) – rozstrzygnięcie nastąpiło w dniu 30.11.2023, konkurs z 2024 r. (na rok 2025) – rozstrzygnięcie nastąpiło w dniu 27.11.2024, konkurs z 2025 r. (na rok 2026) – rozstrzygnięcie nastąpiło w dniu 26.11.2025. W toku kontroli stwierdzono jednak, iż w dokumentacji postępowań konkursowych nie odnotowano daty ogłoszenia rozstrzygnięć konkursów w siedzibie organu administracji publicznej. Mając na uwadze zasady dokumentowania akt spraw, dokumenty potwierdzające dokonanie powyższych czynności powinny znajdować się w aktach spraw dokumentacji konkursowej, którą przekazano zespołowi kontrolującemu, pozwalając na jednoznaczne odtworzenie przebiegu całego postępowania. Ponadto stwierdzono, iż publikacji na stronie internetowej organu dokonano jedynie w przypadku rozstrzygnięcia konkursu z 2025 roku⁵¹, natomiast w przypadku rozstrzygnięć z 2023 i 2024 roku brak jest powyższych publikacji na stronie internetowej organu. Stwierdzono, że na stronie organu ogłaszane były w ww. okresie ogłoszenia konkursowe, nabory do komisji konkursowych oraz ogłoszenie wyników otwartego konkursu ofert z 2025 roku, jednak brak jest wpisów dot. ogłoszenia rozstrzygnięć konkursów z 2023 i 2024 roku.

W piśmie z dnia 7 maja 2026 r. wyjaśniono, iż: „*Informacje o wynikach otwartych konkursów ofert na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, mediacji oraz edukacji prawnej były publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Jaworze. Strona internetowa starostwa pełniła funkcję informacyjną i uzupełniającą. W odpowiedzi z dnia 6 maja 2026 r. wskazano link do aktualnie dostępnego wpisu dotyczącego konkursu na rok 2026: <https://www.jaworskie.pl/2025/10/20/oko-nieodplatnapomoc-prawna-w-2026/>. Organ nie dysponuje obecnie linkami do wpisów dotyczących wcześniejszych konkursów*”.

Powyższych wyjaśnień nie uwzględniono. Zgodnie z art. 15 ust. 2j u.d.p.p.w. wyniki otwartego konkursu ofert ogłasza się niezwłocznie po wyborze oferty w sposób określony w art. 13 ust. 3 (tj. w Biuletynie Informacji Publicznej, w siedzibie organu administracji publicznej w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń oraz na stronie internetowej organu administracji publicznej). Przywołane przepisy wskazują, iż ogłoszenie na stronie internetowej podmiotu nie powinno mieć charakteru uzupełniającego, gdyż jest tak samo wymagane przepisami ustawy, jak ogłoszenie ich na stronie BIP oraz w siedzibie organu.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, działanie organu oceniono negatywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 591-595, 2147-2148, 1763-1764, 1932-1940]

Zgodnie z art. 11 ust. 8-8a u.n.p.p., w zw. z art. 17 u.d.p.p.w., Starosta obowiązany jest do przeprowadzania kontroli wykonywania umowy przez wyłonioną organizację pozarządową. W piśmie z dnia 22 kwietnia 2026 r. wyjaśniono, iż „(...) *W latach 2024–2026 Starosta Powiatu Jaworskiego realizował nadzór nad wykonywaniem umów dotyczących prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego przez organizacje pozarządowe. Zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej, nie przewiduje się obowiązku przeprowadzania corocznych, sformalizowanych kontroli realizacji umów w formie odrębnych postępowań kontrolnych zakończonych protokołem. Nadzór nad realizacją zadania może być realizowany w formie bieżącego monitoringu oraz czynności sprawdzających. W ramach realizacji tego nadzoru w latach 2024 i 2025 przeprowadzano wizytacje/lustracje punktów, podczas których sporządzano notatki służbowe dokumentujące stan realizacji zadania. Czynności te miały charakter bieżącego monitorowania prawidłowości wykonywania umów, a nie formalnych*

⁵¹ <https://www.jaworskie.pl/2025/11/27/fundacja-mlodzi-ludziom-realizatorem-npp-npo-w-2026-r/>.

kontroli w rozumieniu odrębnych procedur kontrolnych. W ramach bieżącego nadzoru kierowano również do organizacji realizujących zadanie, w tym Fundacji Honeste Vivere, pisma o charakterze wyjaśniającym i monitorującym, dotyczące realizacji umowy (...)”.

Powyższe wyjaśnienia uwzględniono. Jak wskazano powyżej, w myśl art. 11 ust. 8-8a u.n.p.p., w zw. z art. 17 u.d.p.p.w. Starosta obowiązany jest do przeprowadzania kontroli wykonywania umowy przez wyłonioną organizację pozarządową. Oznacza to obowiązek weryfikowania, czy organizacja realizuje zadanie zgodnie z postanowieniami zawartej umowy oraz obowiązującymi przepisami prawa. W toku kontroli ustalono, iż Starosta podejmował czynności związane z bieżącym monitorowaniem realizacji zadania, w tym przeprowadzał wizyty punktów oraz dokumentował dokonane ustalenia w formie notatek służbowych. Ponadto kierowano do organizacji pisma o charakterze wyjaśniającym i nadzorczym, obejmujące m.in. wezwania do usunięcia stwierdzonych naruszeń dotyczących braku wskazania źródeł prawa i podstaw normatywnych w materiałach edukacyjnych oraz powielania treści mogących wprowadzać odbiorców w błąd.

Mając na uwadze zakres oraz charakter podejmowanych działań, uznano, iż organ realizował obowiązki kontrolne i nadzorcze wynikające z obowiązujących przepisów, co oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 1932-1940, 2019-2026]

Zgodnie z art. 7 ust. 5 u.n.p.p. Starosta analizuje opinie osób uprawnionych o udzielonej pomocy, mając na względzie potrzebę wprowadzenia usprawnień oraz podniesienia jakości nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

W piśmie z dnia 22 kwietnia 2026 r. wyjaśniono, iż Starosta Powiatu Jaworskiego dokonywał analizy uwag zawartych w częściach B kart pomocy, w zakresie w jakim zostały one wypełnione i przekazane w ramach sprawozdawczości realizacji zadania.

Powyższe działanie oceniono pozytywnie.

[dowód: akta kontroli str.: 1932-1940]

W toku kontroli ustalono, iż w latach 2023-2025 ogłaszano konkursy ofert, które obejmowały swym zakresem nie tylko powierzenie prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz mediacji, ale również realizację zadania publicznego w zakresie edukacji prawnej.

W pkt II ogłoszeń konkursowych z lat 2023-2025 zawarto zapis, iż organizacja, której ma zostać powierzone zadanie obowiązana była w ramach realizacji zadania konkursowego zapewnić spotkania stacjonarne z młodzieżą i seniorami oraz zapewnić ulotki i plakaty informacyjne dot. edukacji prawnej.

W piśmie z dnia 22 kwietnia 2026 r. wyjaśniono, iż w ramach konkursu z 2023 r.: „realizowane były działania z zakresu edukacji prawnej. Realizacja zadania znajduje potwierdzenie w: • sprawozdaniu z wykonania zadania publicznego, • zaświadczeniach dokumentujących udział w działaniach, dołączone do sprawozdania, • materiałach informacyjnych (ulotki i plakaty). W przypadku realizacji zadania w zakresie edukacji prawnej w ramach wygranego konkursu ofert z 2025 roku, tym samym pismem wyjaśniono, iż: „W ramach realizacji zadania określonego w pkt II ogłoszenia konkursowego z 2025 r. Fundacja Młodzi Ludziom prowadzi działania z zakresu edukacji prawnej. W okresie objętym dotychczasową realizacją zadania wykonano m.in.: • spotkanie edukacyjne skierowane do młodzieży, potwierdzone stosownym zaświadczeniem, • działania informacyjne i promocyjne, w tym dystrybucję materiałów edukacyjnych (ulotki). Realizacja zadania ma charakter ciągły i jest prowadzona zgodnie z ofertą oraz harmonogramem przewidzianym na cały okres jego wykonywania”. W przypadku realizacji zadania w zakresie edukacji prawnej w ramach konkursu z 2024 stwierdzono jednak, iż mimo, że organizacja wygrywająca obowiązana była zapewnić spotkania stacjonarne z młodzieżą i seniorami oraz zapewnić ulotki

i plakaty informacyjne dot. edukacji prawnej, to jak wskazano w wyjaśnieniach z dnia 22 kwietnia 2026 r. : *W ramach realizacji zadania określonego w pkt II ust. 2 ogłoszenia konkursowego z 2024 r. Fundacja Honeste Vivere realizowała działania z zakresu edukacji prawnej w formie zdalnej (online), udostępnianej za pośrednictwem strony internetowej wskazanej przez Zleceniobiorcę. Nie były realizowane stacjonarne spotkania z młodzieżą ani seniorami. W ramach realizacji zadania udostępniane były materiały edukacyjne, w tym publikacje i treści informacyjne. Realizacja była objęta bieżącym nadzorem. Zleceniodawca dokonał weryfikacji sposobu wykonania komponentu edukacyjnego i skierował do Zleceniobiorcy wezwanie do usunięcia naruszeń prawa i postanowień umowy, dotyczące m.in. jakości i zgodności publikowanych materiałów edukacyjnych z obowiązującymi przepisami oraz postanowieniami umowy. Dokumentacja potwierdzająca realizację zadania oraz korespondencja w sprawie wezwania do usunięcia naruszeń stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi. Organ nie posiada dokumentacji potwierdzającej realizację stacjonarnych spotkań edukacyjnych, ponieważ nie były one realizowane w ramach przedmiotowego zadania*”.

Powyższe wyjaśnienia uwzględniono w ustaleniach kontroli. Jednocześnie zauważyć należy, iż w przypadku konkursu z 2024 r., zgodnie z cytowanymi wyjaśnieniami Fundacja Honeste Vivere realizowała działania z zakresu edukacji prawnej w formie zdalnej (on-line), udostępnianej za pośrednictwem strony internetowej, choć w ogłoszeniu konkursowym nie ma mowy o spotkaniach w trybie zdalnym. W toku kontroli stwierdzono, iż w pkt II ust. 2 zdanie drugie ogłoszenia konkursowego zawarto zapis, że „(...) Szczegółowe uregulowania zostaną określone w umowie”. W § 3 pkt 9 umowy z dnia 12 grudnia 2024 r. nr 383/2024 wskazano natomiast, iż zleceniobiorca w ramach edukacji prawnej zobowiązuje się do wykonania czynności szczegółowo określonych w ofercie złożonej 4 listopada 2024 r. Analizując treść oferty ustalono, iż zawarty w niej został katalog działań jakie ma realizować fundacja, nie wskazano w nim jednak bezpośredniego zapisu o organizacji spotkań z młodzieżą i seniorami, wskazując otwarte wykłady, warsztaty jako zajęcia praktyczne oraz informatory, poradniki lub e-poradniki co można uznać za spełnienie wymagań określonych w ogłoszeniu. Zauważyć jednak należy, iż zarówno w ogłoszeniu, jak i ofercie nie zawarto zapisu dot. organizowania spotkań z młodzieżą i seniorami w formie spotkań on-line. W wyniku kontroli stwierdzono, iż działania podejmowane przez organizację w zakresie edukacji prawnej co do zasady odpowiadały celowi zadania publicznego, jednak sposób ich realizacji odbiegał od założeń wynikających z treści ogłoszenia konkursowego. Realizacja działań edukacyjnych wyłącznie w formule zdalnej mogła ograniczać dostępność tych działań dla osób starszych oraz wpływać na możliwość pełnego udziału odbiorców w zadaniu.

Ponadto stwierdzono, iż sposób realizacji działań z zakresu edukacji prawnej powinien zostać określony w umowie w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, bez odsyłania wyłącznie do postanowień oferty złożonej przez organizację.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, działalność organu w przedmiotowym zakresie oceniono pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.

[dowód: akta kontroli str.: 1932-1940]

Obszar B – organizacja punktów nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w powiecie.

W wyniku kontroli ustalono, iż na terenie Powiatu Jaworskiego utworzono łącznie dwa punkty udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej. Jeden prowadzony przez adwokatów i radców prawnych natomiast drugi prowadzony przez organizację pozarządową – Fundacja „Młodzi Ludziom”. Ww. punkty funkcjonują według następujących harmonogramów:

1. Punkt nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego, w którym nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego udzielają adwokaci i radcowie prawni, przy ul. Wrocławskiej 26, 59-400 Jawor, w budynku Starostwa Powiatowego w Jaworze.

Czynny:

- w poniedziałki w godz. 15:30-19:30,
- we wtorki w godz. 15:30-19.30,
- w środy w godz. 15:30-19.30,
- w czwartki w godz. 15:30-19.30,
- w piątki w godz. 15:30-19.30.

Z modyfikacjami wynikających z dodatkowego harmonogramu opublikowanego na stronie internetowej starostwa⁵².

2. Punkt nieodpłatnej pomocy prawnej (wieloadresowy), w którym nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego udziela wyznaczona osoba z ramienia organizacji pozarządowej: Fundacja „Młodzi Ludziom”.

- Wądroże Wielkie nr 64 (Urząd |Gminy), poniedziałki: 13:00-17:00,
- Mściwojów nr 54 (Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej), wtorki: 15:30-19:30,
- Paszowice nr 260 (Ośrodek Zdrowia), środy: 13:00-17:00,
- Bolków nr 13 (siedziba Stowarzyszenia „Niezapominajka”), piątki: 15:00-19:00,
- Męcinka nr 85 (Gminny Obiekt Kulturalno-Edukacyjny), piątki: 7:00-11:00.

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, iż harmonogram funkcjonowania punktu prowadzonego przez adwokatów i radców prawnych przewidywał, że w dniach 14 sierpnia 2026 r. i 31 grudnia 2026 r. punkt będzie nieczynny. Jednocześnie harmonogram funkcjonowania punktu prowadzonego przez organizację pozarządową „Młodzi Ludziom” przewidywał, że punkt będzie nieczynny w czwartki, za to w piątki będzie czynny 8 godzin. Zgodnie z art. 8 ust. 3 u.n.p.p., dyżur w punkcie odbywa się w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu i trwa co najmniej 4 godziny dziennie, z wyłączeniem dni, o których mowa w art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy (Dz. U. z 2025 r., poz. 296). W związku z powyższym wyjaśnienia kontrolowanego⁵³ nie zasługują na uwzględnienie. Powołane w wyjaśnieniach okoliczności, tj. m.in.: potrzeby beneficjentów, dostosowanie do osób niepełnosprawnych, ograniczenia lokalowe i kadrowe, efektywność i praktyczność, zapewnienie spójności organizacyjnej, dostępności lokalu, obsługi administracyjnej mogą być brane pod uwagę wyłącznie w granicach obowiązujących przepisów prawa i nie mogą prowadzić do odstąpienia od wymogów ustawowych dotyczących organizacji dyżurów.

Przyczyną ww. nieprawidłowości jest nieprawidłowa interpretacja przepisów prawa. Za ww. nieprawidłowość odpowiadają osoby bezpośrednio realizujące zadanie z ramienia kontrolowanego i nadzorujący ich pracę przełożeni. [dowód: akta kontroli str.:76-99, 107-114, 121-125]

Podczas czynności kontrolnych dokonano oględzin punktów udzielenia nieodpłatnej pomocy prawnej i świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. W wyniku powyższych czynności stwierdzono, iż punkty spełniają większość wymogów określonych w rozporządzeniu.

W toku przeprowadzonych oględzin stwierdzono następujące nieprawidłowości:

⁵² <https://www.spjawor-bip.pbox.pl/public/getFile?id=248890>

⁵³ Wyjaśnienia kontrolowanego znak OSO.5330.9.2026 z dnia 25 marca 2026r. str. 2 i 3 oraz wyjaśnienia kontrolowanego znak OSO.5330.10.2026 z dnia 10 kwietnia 2026 r.

- **w punkcie NPP, NPO oraz mediacji**, znajdującym się przy ul. Wrocławskiej 26, 59-400 Jawor, w budynku Starostwa Powiatowego w Jaworze stwierdzono, brak informacji o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonym nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim;
- **w punkcie wieloadresowym (NPP, NPO oraz mediacji):**
 - **Wądroże Wielkie 59-430, Wądroże Wielkie 64**, (aktualnie przeprowadzany jest remont):
 - brak udostępnionej listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, o której mowa w art.8a ust. 1 u.n.p.p.,
 - brak zamkniętej, nieprzezroczystej i oznakowanej urny, w której osoba uprawniona osobiście umieszcza wypełnioną część B karty pomocy,
 - brak informacji o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonym nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim,
 - wyposażenie lokalu nie pozwalało na bezpieczne przechowywanie, dokumentów zawierających dane osobowe, w sposób uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieupoważnionym (§ 5 ust. 2 rozporządzenia),
 - brak sprzętu komputerowego z odpowiednim oprogramowaniem. W trakcie czynności oględzin pracownik starostwa wyjaśnił, iż usługodawca zapewnia go we własnym zakresie.
 - **Mściwojów 59-407, w Mściwojowie 54:**
 - brak zamkniętej, oznakowanej urny, w której osoba uprawniona osobiście umieszcza wypełnioną część B karty pomocy była przezroczysta,
 - brak informacji o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonym nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim,
 - brak sprzętu komputerowego z odpowiednim oprogramowaniem. W trakcie czynności oględzin pracownik Starostwa wyjaśnił, iż usługodawca zapewnia go we własnym zakresie.
 - **Paszowice 59-411, Paszowice 260:**
 - brak informacji o możliwości przekazania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonym nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim,
 - brak instalacji telekomunikacyjnej. W trakcie czynności oględzin pracownik Starostwa wyjaśnił, iż kontakt z wykonawcą odbywa się za pomocą telefonu komórkowego,
 - brak sprzętu komputerowego z odpowiednim oprogramowaniem. W trakcie czynności oględzin pracownik Starostwa wyjaśnił, iż usługodawca zapewnia go we własnym zakresie.
 - **Bolków 59-420, Rynek 13:**
 - brak udostępnionej listy jednostek nieodpłatnego poradnictwa, o której mowa w art. 8a ust. 1 u.n.p.p.,
 - brak kart informacyjnych dla osób pokrzywdzonych przestępstwem,
 - brak zamkniętej, nieprzezroczystej i oznakowanej urny, w której osoba uprawniona osobiście umieszcza wypełnioną część B karty pomocy,
 - brak informacji o możliwości przekazania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonym nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim,

- brak stołu, jedynie jedno miejsce dla osoby zainteresowanej i jedno miejsce dla osoby udzielającej porad
 - wyposażenie lokalu nie pozwala na bezpieczne przechowywanie, dokumentów zawierających dane osobowe, w sposób uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieupoważnionym (§ 5 ust. 2 rozporządzenia),
 - brak instalacji telekomunikacyjnej. W trakcie czynności oględzin pracownik Starostwa wyjaśnił, iż kontakt z wykonawcą odbywa się za pomocą telefonu komórkowego,
 - brak sprzętu komputerowego z odpowiednim oprogramowaniem. W trakcie czynności oględzin pracownik Starostwa wyjaśnił, iż usługodawca zapewnia go we własnym zakresie,
 - brak urządzenia pozwalającego na przenoszenie dokumentacji do postaci elektronicznej, wyjaśniono że w razie potrzeby dokonuje się tego ze pomocą telefonu komórkowego z odpowiednim oprogramowaniem.
- **Męcinka 59-424, Męcinka 85:**
- brak zamkniętej, nieprzezroczystej i oznakowanej urny, w której osoba uprawniona osobiście umieszcza wypełnioną część B karty pomocy, w pomieszczeniu dla osób oczekujących. Urna znajdowała się w pomieszczeniu, w którym udzielano nieodpłatnej pomocy prawnej i była przezroczysta,
 - brak informacji o możliwości przekazywania przez osoby uprawnione opinii o udzielonej nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczonym nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim,
 - brak instalacji telekomunikacyjnej. W trakcie czynności oględzin pracownik Starostwa wyjaśnił, iż kontakt z wykonawcą odbywa się za pomocą telefonu komórkowego,
 - dostęp do Internetu za pomocą routera mobilnego,
 - brak sprzętu komputerowego z odpowiednim oprogramowaniem. W trakcie czynności oględzin pracownik Starostwa wyjaśnił, iż usługodawca zapewnia go we własnym zakresie.

Stwierdzone nieprawidłowości wynikają z niewystarczającego nadzoru nad przygotowaniem oraz wyposażeniem punktów do wymogów obowiązujących w przepisach rozporządzenia. Jednocześnie ustalono, iż nieprawidłowości te nie wpływały w sposób istotny na możliwość udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej oraz świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego.

Za ww. nieprawidłowości odpowiadają osoby bezpośrednio realizujące zadanie z ramienia kontrolowanego i nadzorujący ich pracę przełożeni. [dowód: akta kontroli str.: 40-75]

Kontrola wykazała, że przypadki udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz nieodpłatnej mediacji zostały prawidłowo udokumentowane w kartach nieodpłatnej pomocy, zawarto w nich odpowiednie dane oraz zostały właściwie oznaczone. Dokumentowanie pomocy oraz przekazywanie kart i oświadczeń wskazanych w art. 4 ust.2 u.n.p.p. odbywało się za pomocą systemu teleinformatycznego, o którym mowa w art.7a u.n.p.p.

W wyjaśnieniach znak OSO.5330.9.2026 z 25 marca 2026 r. kontrolowany wskazał, iż dokumentowanie udzielanej pomocy następuje zgodnie z przepisami prawa. Dane do systemu informatycznego są wprowadzane niezwłocznie po udzieleniu porady, a osoby udzielające świadczeń, regularnie są przeszkalane z tego obowiązku. Dokumentacja przekazywana jest na bieżąco, nie później niż do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu.

Nie wystąpiły przypadki udzielania porad w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej. W przypadku osoby chcącej dokonać zgłoszenia naruszenia prawa w rozumieniu ustawy o ochronie sygnalistów z dnia 14 czerwca 2024 r. (Dz. U. z 2024 r., poz. 928) uwzględnia się wyłączenie określone w art. 4¹ u.n.p.p. Jednocześnie wskazano, że w okresie objętym kontrolą nie odnotowano przypadku tego typu zgłoszenia.

W wyniku weryfikacji danych dostępnych w systemie „Obsługa NPP-NPO” potwierdzono, że ww. obowiązki są wykonywane prawidłowo.

[dowód: akta kontroli str.: 126-353]

W związku z powyższym stwierdzono, iż sposób dokumentowania udzielanej nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz nieodpłatnej mediacji był zgodny z wymogami art. 7 u.n.p.p.

IV. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci dokumentu elektronicznego.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu dalszego usprawnienia realizacji kontrolowanego zadania należy:

1. Zwracać uwagę, aby porozumienia zawierane przez Powiat z gminami były sporządzane w sposób rzetelny i zgodny ze stanem faktycznym.
2. Zwracać uwagę, by porozumienia zawierane przez Powiat z samorządami zawodowymi były zgodne z art. 10 ust. 1 u.n.p.p., a także pilnować przestrzegania ich zapisów.
3. Przy sporządzaniu umów z adwokatami i radcami prawnymi zawierać wszystkie elementy wskazane w art. 6 ust. 2 u.n.p.p.
4. Zgodnie z art. 9 ust. 4 u.n.p.p. zadbać o prawidłowe upowszechnianie wiedzy o działalności systemu nieodpłatnej pomocy prawnej na terenie powiatu jaworskiego.
5. Sporządzać informacje o sposobie i godzinach dokonywania zapisów na porady zgodnie z § 5 ust. 3b pkt 5 rozporządzenia.
6. Harmonogramy funkcjonowania punktów sporządzać w sposób zapewniający dostęp do pełnej i jednoznacznej informacji o godzinach przyjęć oraz na zasadach określonych w art. 8 ust. 3 u.n.p.p.
7. Właściwie, tj. w szczególności z uwzględnieniem przepisów u.n.p.p. oraz u.d.p.p.w., redagować ogłoszenia otwartych konkursów ofert, których przedmiotem jest powierzenie prowadzenia części punktów nieodpłatnego poradnictwa organizacjom pozarządowym tak, aby zawierały one wszelkie wymagane ww. przepisami informacje oraz aby były one zgodne z wytycznymi w nich zawartymi.
8. Ogłoszenia konkursowe publikować w sposób zgodny z art. 13 ust. 3 u.d.p.p.w.
9. Dokumentować czynności podjęte w toku postępowania konkursowego (mające znaczenie dla sprawy) tak, aby pozwalały na jednoznaczne odtworzenie przebiegu całego postępowania.
10. W sposób wyczerpujący dokonywać weryfikacji spełnienia przesłanek formalnych przez organizacje biorące udział w konkursie ofert.
11. Protokoły z posiedzeń komisji sporządzać w sposób wyczerpujący oraz tak, aby odzwierciedlały faktycznie dokonane czynności w toku ich posiedzenia.
12. Umowy powierzenia prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy, nieodpłatnego poradnictwa oraz nieodpłatnej mediacji sporządzać w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami oraz zgodny z treścią ogłoszeń konkursowych.
13. Wyniki otwartych konkursów ofert publikować zgodnie z treścią art. 15 ust. 2j u.d.p.p.w.
14. Zadania publiczne w zakresie edukacji prawnej realizować w sposób zgodny z zapisami zawartymi w treści ogłoszenia konkursowego.

15. Dostosować lokale, w których świadczona jest nieodpłatna pomoc do wymogów określonych w rozporządzeniu.

Proszę o poinformowanie o sposobie wykonania powyższych zaleceń lub o przyczynach ich niewykonania, w terminie do dnia **9 sierpnia 2026** r. (art. 49 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej).

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Damian Domusiewicz
Z-CA DYREKTORA WYDZIAŁU
Prawnego, Nadzoru i Kontroli
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/