



WK-III.431.3.9.2025

Szanowna Pani
Katarzyna Żukowska
Kierownik
**Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy
Społecznej**
Ul. Dworcowa 25
14-420 Młynary

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. 2020 r., poz. 224), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej” przekazuję Pani wystąpienie pokontrolne.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę sprawdzającą przeprowadzono w **Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Młynarach**, ul. Dworcowa 25, 14-420 Młynary (REGON: 002796411; NIP: 582-12-80-865).

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie jej prowadzenia wykonywanie zadań w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Młynarach nadzorowała **Pani Katarzyna Żukowska**, która od dnia 29 stycznia 2024 roku zatrudniona jest na stanowisku Kierownika tego Ośrodka.

(dowód: akta kontroli: 9.5,9.8)

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny:

- **Małgorzata Mazur** – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – Oddział Kontroli Świadczeń w Delegaturze Urzędu w Elblągu- **przewodnicząca zespołu kontrolnego**;
- legitymacja służbowa nr 2/2025 wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie;
- imienne upoważnienie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego – z dnia 19 maja 2025 roku nr WK-I.0030.456.2025 - do przeprowadzenia kontroli sprawdzającej w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Młynarach.
- **Anna Stejn** – inspektor wojewódzki w Wydziale Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – Oddział Kontroli Świadczeń w Delegaturze Urzędu w Elblągu;
- legitymacja służbowa nr 17/2021 wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie;
- imienne upoważnienie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego – z dnia 20 maja 2024 roku nr WK-I.0030.457.2025 - do przeprowadzenia kontroli sprawdzającej w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Młynarach.

(dowód: akta kontroli: 5,6)

Kontrola sprawdzająca została przeprowadzona w dniach od 4 czerwca 2025 roku do 13 czerwca 2025 roku. Odnotowana została pod pozycją 2/2025 w książce kontroli prowadzonej w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Młynarach.

(dowód: akta kontroli: 8)

Kontrola sprawdzająca odbyła się w trybie hybrydowym, tj. część czynności kontrolnych prowadzona była w sposób bezpośredni, czyli w siedzibie jednostki kontrolowanej, a pozostałe czynności w delegaturze Urzędu w Elblągu, z wykorzystaniem narzędzi informatycznych do zgromadzenia materiału dowodowego, w celu ustalenia stanu faktycznego, a następnie dokonania oceny działalności jednostki kontrolowanej, a także sformułowania ewentualnych zaleceń pokontrolnych. Rozpoczęcie kontroli nastąpiło w pierwszym dniu kontroli, w trakcie którego okazano upoważnienia do kontroli oraz legitymacje służbowe kontrolerów. Poinformowano o zasadach kontroli w trybie hybrydowym, wymaganych dokumentach do kontroli oraz formach i terminie ich przekazania. Kontrola zakończona została wideokonferencją, w czasie której kontrolerzy przekazali wstępne wnioski z przeprowadzonej kontroli oraz poinformowali o przewidywanych terminach przekazania projektu wystąpienia pokontrolnego.

Akta przeprowadzonej kontroli dostępne są w systemie EZD pod nr sprawy WK-III.431.3.9.2025.

Zakres kontroli:

- **przedmiot kontroli**

sprawdzenie wykonania zaleceń pokontrolnych wydanych przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego w wystąpieniu pokontrolnym nr PS-II.431.3.3.2024 z dnia 29 kwietnia 2024 r. – w wyniku kontroli problemowej w zakresie oceny realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych.

- **okres objęty kontrolą**

kontrolą objęto okres zasiłkowy 2024/2025, tj. od 1 listopada 2024 r. do 31 maja 2025 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 pkt 1, art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224) oraz art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428) w związku z art. 20 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2024 r., poz. 323 z późn.zm.) – *zwanej dalej ustawą o świadczeniach rodzinnych.*

Na podstawie ustaleń kontroli działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Młynarach w zakresie objętym kontrolą sprawdzającą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

USTALENIA KONTROLI

I. Kadra realizująca zadania objęte kontrolą

W trakcie prowadzonych działań kontrolnych ustalono, że Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Młynarach był organizacyjnie przygotowany do wykonywania zadań objętych kontrolą. Działania kontrolne wykazały, że w okresie objętym kontrolą zadania z zakresu ustawy świadczeniach rodzinnych realizowane były przez jednego pracownika, który bezpośrednio podlegał Kierownikowi Ośrodka. Pracownik zajmujący się realizacją kontrolowanych zadań posiadał aktualny zakres czynności oraz upoważnienia udzielone przez Burmistrza Miasta i Gminy Młynary - niezbędne do prowadzenia postępowań administracyjnych z zakresu ustawy o świadczeniach rodzinnych. Zadania te wykonywano na podstawie aktualnych przepisów prawnych w zakresie świadczeń rodzinnych.

Na dzień rozpoczęcia kontroli Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Młynarach realizował zadania wynikające z posiadanych upoważnień wydanych przez organ właściwy.

Pracownik realizujący kontrolowane zadania we wrześniu 2024 roku uczestniczył w szkoleniu : *Świadczenia rodzinne 2024/2025, Nowy okres zasiłkowy - postępowanie*, mającym wpływ na podwyższenie stanu wiedzy oraz umiejętności niezbędnych do wykonywania powierzonych zadań. Udział w szkoleniu potwierdzał certyfikat.

(dowód: 9.1-9.4)

II. Analiza prowadzonych postępowań administracyjnych

Z przedstawionych kontrolerom materiałów wynikało, że w okresie objętym kontrolą Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Młynarach prowadził **96** postępowań administracyjnych dotyczących rozpatrywania przyjętych wniosków o przyznanie świadczeń w sprawie ustalenia uprawnień do pobierania zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami, świadczenia rodzicielskiego, zasiłku pielęgnacyjnego, jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego zakończonych wydaniem decyzji administracyjnych, w tym:

- **52** postępowania administracyjne związane z ustalaniem uprawnień do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami (w tym: wydano 5 decyzji odmownych);
- **7** postępowań administracyjnych związanych z ustalaniem uprawnień do świadczenia rodzicielskiego (brak decyzji odmownych);
- **2** postępowania administracyjne związane z ustalaniem uprawnienia do specjalnego zasiłku opiekuńczego (brak decyzji odmownych);
- **3** postępowania administracyjne związane z ustalaniem uprawnienia do świadczenia pielęgnacyjnego (brak decyzji odmownych);
- **24** postępowania administracyjne związane z ustalaniem uprawnienia do zasiłku pielęgnacyjnego (brak decyzji odmownych);
- **8** postępowań administracyjnych związanych z ustalaniem uprawnienia do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka (brak decyzji odmownych).

W czasie prowadzonych działań kontrolnych w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Młynarach skontrolowano akta **17** spraw, w których łącznie prowadzono **17 postępowań administracyjnych** - zakończonych wydaniem decyzji - związanych z realizacją zadań objętych kontrolą pod kątem realizacji zaleceń pokontrolnych oraz jedną sprawę związaną z realizacją zalecenia nr 11.

Losowy dobór próby badawczej dokonany został spośród wszystkich postępowań administracyjnych prowadzonych przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Młynarach w okresie objętym kontrolą – z zakresu zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami, świadczenia rodzicielskiego, jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego.

Akta spraw z zakresu prowadzonych postępowań administracyjnych analizowano pod kątem wdrożenia i wykonania wydanych przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego zaleceń pokontrolnych. W trakcie kontroli sprawdzającej, na bieżąco, udzielano instruktażu pracownikowi realizującemu kontrolowane zadania.

(dowód: akta kontroli:9.7)

III. Kontroli i analizie poddano:

- **7 spraw** związanych z zasiłkiem rodzinnym, w których prowadzono **7 postępowań administracyjnych**, w tym:
 - **5** postępowań zakończonych wydaniem decyzji administracyjnych ustalających uprawnienia do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami,
 - **2** postępowania zakończone wydaniem decyzji odmownej w zakresie ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego.

(dowód: akta kontroli: 10.4, 10.6, 11.3-11.5,12,13)
- **1 sprawa** związana ze świadczeniem rodzicielskim, w których prowadzono **1 postępowanie administracyjne** zakończone wydaniem decyzji administracyjnej ustalającej uprawnienie do świadczenia rodzicielskiego.

(dowód: akta kontroli: 10.4, 10.5, 13)
- **2 sprawy** związane z jednorazową zapomogą z tytułu urodzenia się dziecka, w których prowadzono **2 postępowania administracyjne** zakończone wydaniem decyzji administracyjnych ustalających uprawnienia do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka.

(dowód: akta kontroli: 10.3-10.4, 10.8, 12, 13)
- **2 sprawy** związane ze specjalnym zasiłkiem opiekuńczym, w których prowadzono **2 postępowania administracyjne** zakończone wydaniem decyzji administracyjnych ustalających uprawnienia do specjalnego zasiłku opiekuńczego.

(dowód: akta kontroli: 10.4, 11.2, 12)
- **2 sprawy** związane z zasiłkiem pielęgnacyjnym, w których prowadzono **2 postępowania administracyjne** zakończone wydaniem decyzji administracyjnych ustalających uprawnienia do zasiłku pielęgnacyjnego.

(dowód: akta kontroli: 10.4, 12)
- **3 sprawy** związane ze świadczeniem pielęgnacyjnym, w których prowadzono **3 postępowania administracyjne** zakończone wydaniem decyzji ustalających uprawnienia do świadczenia pielęgnacyjnego.

(dowód: akta kontroli: 10.4, 10.7, 12, 13)
- **1 sprawa** związana z realizacją zalecenia pokontrolnego nr 11.

(dowód: akta kontroli: 10.1-10.2,10.4, 12,14)

Ilość skontrolowanych spraw i ich akt była wystarczająca do dokonania oceny realizacji zadań objętych kontrolą, w tym prowadzonych postępowań administracyjnych, a zastosowane do oceny mierniki były reprezentatywne dla wybranej przez kontrolerów próby badawczej.

W toku czynności kontrolnych ustalono wykonanie poszczególnych zaleceń pokontrolnych tj.

1. Wskazywanie w decyzjach administracyjnych – Burmistrza Miasta i Gminy Młynary – jako organu administracji publicznej wydającego decyzję administracyjną – **Zalecenie zrealizowano.**
2. Bezwzględne stosowanie procedur wynikających z art. 79a §1 Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie odmowy prawa do świadczeń - **Zalecenie zrealizowano.**
3. W treści uzasadnienia decyzji przyznającej jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka, wyszczególnić faktyczną wysokość uzyskiwanego dochodu w przeliczeniu na osobę w rodzinie ustalonego w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego - **Zalecenie zrealizowano.**
4. Dokonywanie aktualizacji wywiadu w trybie art. 23 ust. 4f ustawy o świadczeniach rodzinnych w postępowaniu administracyjnym dotyczącym przyznania specjalnego zasiłku

opiekuńczego bez zbędnej zwłoki i opieszałości, w przypadku ustalenia prawa do specjalnego zasiłku opiekuńczego do których prawo powstało do dnia 31 grudnia 2023 r.

Zalecenie zrealizowano.

5. Prawidłowe formułowanie treści orzeczeń w decyzjach ustalających prawo do świadczeń rodzinnych - **Zalecenie zrealizowano.**
6. Przestrzeganie zasady, aby doręczenie decyzji administracyjnej, w każdym przypadku, potwierdzone było datą jej odbioru, zgodnie z art. 46 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego - **Zalecenie zrealizowano.**
7. Zachowanie – w prowadzonych postępowaniach administracyjnych w zakresie ustalania uprawnień do zasiłku rodzinnego – określonych w przepisach prawa zasad obliczania dochodu, a w szczególności prawidłowo wyliczając dochód utracony z roku bazowego oraz dochód uzyskany po roku bazowym - **Brak możliwości sprawdzenia realizacji zalecenia z powodu braku występowania takich przypadków.**
8. Zachowanie należytej staranności przy obliczaniu dochodu rodziny - **Brak możliwości sprawdzenia realizacji zalecenia z powodu braku występowania takich przypadków.**
9. Prowadzenie postępowań administracyjnych z należytą starannością i rzetelnością , w tym staranne gromadzenie pełnego materiału dowodowego w rozpatrywanych sprawach.
Zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane częściowo.
10. Dokonywanie weryfikacji lat składkowych świadczeniobiorców w zakresie nabycia przez nich uprawnień emerytalno-rentowych, zgodnie z art. 6 ust. 2a ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych - **Zalecenie zrealizowano.**
11. Skierowanie sprawy do organu II instancji celem przeprowadzenia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji – nr 517A000283.2023.LS a w przypadku ustalenia nienależnie pobranych świadczeń – zwrot dotacji.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Młynarach pismem z dnia 8 kwietnia 2024 roku wystąpił do Samorządowego Kolegium Odwoławczego z wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji nr 517A000283.2023.LS. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu decyzją nr Rep.721/ŚR/24 z dnia 5 sierpnia 2024 r. orzekło stwierdzić nieważność ww. decyzji. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej Młynarach decyzją nr ŚR.517A000191.2024.LS z dnia 21.10.2024 r. orzekł o ustaleniu nienależnie pobranych świadczeń.

W trakcie trwania kontroli – w dniu 9 czerwca 2025 r. dokonano zwrotu dotacji wraz z odsetkami. Zalecenie zostało zrealizowane.

(dowód: akta kontroli: 10, 11, 12, 13,14)

IV. Ustalone uchybienia i nieprawidłowości:

W związku z wydanym zaleceniem nr 9 stwierdzono:

nieprawidłowości nie mające zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność, tj.

1. W **6 przypadkach**, co stanowiło **ok. 36 %** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (17), stwierdzono brak dokumentów odzwierciedlających sytuację dochodową osoby ubiegającej się o ww. świadczenia (tj. brak wydruków z ZUS dane o składkach oraz z Urzędu Skarbowego).

(dowód: akta kontroli:10.3, 11.1-11,5, 12, 13)

dotyczy decyzji:

ŚR.526.000092.2025.LS, ŚR.525.000251.2024.LS, ŚR.522.000237.2024.LS,
ŚR.522.000187.2024.LS, ŚR.522.000198.2024.LS, ŚR.522.000185.2024.LS.

Skutek ustalonych nieprawidłowości:

Brak materiału dowodowego odzwierciedlającego sytuację dochodową osób ubiegających się o świadczenia może prowadzić do niewłaściwego ustalenia prawa do świadczeń uzależnionych od dochodu.

Jednocześnie w toku prowadzonej kontroli podczas analizy spraw stwierdzono uchybień, które nie miały wpływu na kontrolowaną działalność, tj.

1. W **7 przypadkach**, co stanowiło ok. **42%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (17), w aktach spraw dotyczących przyznania świadczenia rodzicielskiego, zasiłku rodzinnego oraz świadczenia pielęgnacyjnego stwierdzono brak udokumentowanego potwierdzenia przekazania wnioskodawcom pełnej informacji na temat zdarzeń (przypadków) powodujących powstawanie nienależnie pobranych świadczeń.

(dowód: akta kontroli: 10.5-10.7, 11.1, 11.3-11.5, 12, 13)

dotyczy decyzji:

ŚR.522.000225.2024.LS, ŚR.522.000187.2024.LS, ŚR.522.000185.2024.LS,
ŚR.522.000237.2024.LS, ŚR.522.000198.2024.LS, 513A000263.2024.LS, 517A000108.2025.LS

Skutek ustalonych uchybień:

Powyższe uchybienie – na dzień rozpoczęcia kontroli – nie skutkowało negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonych postępowań, jednakże może skutkować powstaniem nienależnie pobranych świadczeń i żądaniem ich zwrotu.

2. W **1 przypadku**, co stanowiło ok. **6%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (17), w aktach sprawy dotyczącej przyznania świadczenia pielęgnacyjnego stwierdzono brak udokumentowanego potwierdzenia przekazania wnioskodawcom pełnej informacji o tym, kiedy świadczenie nie przysługuje oraz jakie należy spełnić warunki, aby uzyskać kontynuację świadczeń przy utracie ważności orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności (art. 24 ust. 2a ustawy o świadczeniach rodzinnych).

(dowód: akta kontroli: 10.7, 13)

dotyczy decyzji: 513A000263.2024.LS

Skutek ustalonych uchybień:

Powyższe uchybienie – na dzień rozpoczęcia kontroli - nie skutkowało negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonych postępowań administracyjnych, lecz świadczy o nie przestrzeganiu obowiązku wynikającego z art. 9 Kpa w przedmiocie należytego i wyczerpującego informowania stron postępowania administracyjnego o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie praw i obowiązków uczestników tego postępowania.

3. W **1 przypadku**, co stanowiło ok. **6%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (17), przy ustalaniu uprawnienia do jednorazowej zapomogi, stwierdzono brak dokumentów odzwierciedlających sytuację dochodową członka rodziny oraz osoby ubiegającej się o ww. świadczenia (tj. brak wydruków z Urzędu Skarbowego). Po otrzymaniu wydruków z bazy ponownie przeliczono dochód rodziny z uwzględnieniem dochodu osiągniętego przez członka rodziny, dochód rodziny nie przekraczał kryterium dochodowego

uprawnającego do ww. świadczenia i świadczenie nadal przysługiwało (wyliczenie dochodu jest zgodne z wyliczeniem sporządzonym przez kontrolera).

(dowód: akta kontroli:10.3, 12)

dotyczy decyzji: ŚR.526.000092.2025.LS

Skutek ustalonych uchybień:

Powyższe uchybienie – na dzień rozpoczęcia kontroli - nie skutkowało negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonych postępowań administracyjnych. Brak należytej staranności w obliczaniu dochodu rodziny mogło doprowadzić do niewłaściwego ustalenia prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka.

4. W **1 przypadku**, co stanowiło ok. **6%** ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych (17), przy ustalaniu uprawnienia do zasiłku rodzinnego, nie doliczono dochodu osiągniętego w roku bazowym przez członka rodziny. Po ponownym przeliczeniu dochodu rodziny z uwzględnieniem dochodu, dochód rodziny nie przekraczał kryterium dochodowego uprawniającego do zasiłku rodzinnego i świadczenia nadal przysługiwały (wyliczenie dochodu jest zgodne z wyliczeniem sporządzonym przez kontrolera).

(dowód: akta kontroli:11.5, 12)

dotyczy decyzji: ŚR.522.000187.2024.LS

Skutek ustalonych uchybień:

Powyższe uchybienie – na dzień rozpoczęcia kontroli - nie skutkowało negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonych postępowań administracyjnych. Brak należytej staranności w obliczaniu dochodu rodziny mogło doprowadzić do niewłaściwego ustalenia prawa do zasiłku rodzinnego.

Przyczyną powstania uchybień i nieprawidłowości jest niewystarczający nadzór Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Młynarach nad realizacją zadań w okresie objętym kontrolą.

Do projektu wystąpienia pokontrolnego nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i ocenę wnoszę o:

1. Prowadzenie postępowań administracyjnych z należytą starannością i rzetelnością, w tym staranne gromadzenie pełnego materiału dowodowego w rozpatrywanych sprawach.
2. Przekazywanie świadczeniobiorcom – w sposób udokumentowany - pełnej informacji na temat zdarzeń (przypadków) powodujących powstawanie nienależenie pobranych świadczeń.
3. Przekazywanie pełnej udokumentowanej informacji dla osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne na temat kiedy świadczenie nie przysługuje oraz warunków koniecznych do spełnienia w celu uzyskania kontynuacji świadczeń przy utracie ważności orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności (art. 24 ust. 2a ustawy o świadczeniach rodzinnych).
4. Staranne gromadzenie pełnego materiału dowodowego odzwierciedlającego sytuację dochodową w rozpatrywanych sprawach.
5. Zachowanie – w prowadzonych postępowaniach administracyjnych w zakresie ustalania uprawnień do zasiłku rodzinnego – określonych w przepisach prawa zasad obliczania dochodu, a w szczególności doliczania do dochodu rodziny dochodu osiągniętego w roku bazowym przez członka rodziny.

Proszę Panią o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie **14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia**, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

**I WICEWOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI**

Mateusz Szauer

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta i Gminy Młynary – Renata Wioletta Bednarczyk