



Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Olsztyn, 12 czerwca 2026 r.

PS-III.862.12.2026.AT

Pani
Beata Januszczyk
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Szczytnie

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Szczytnie ul. W. Pola 4, 12-100 Szczytno, Regon: 510931548 NIP: 745-163-00-72.

[Dowód: akta kontroli str. 13-15]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pani Beata Januszczyk, powołana na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Szczytnie od dnia 12 lutego 2018 r.;
- Pani Wiesława Napiórkowska, powołana na stanowisko Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Szczytnie od dnia 1 marca 2018 r.

[Dowód: akta kontroli str. 16-17]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko- Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Anna Tomczak, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 5/2025, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodnicząca zespołu kontrolnego
- Pani Genowefa Macina, starszy inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 10/2022, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolującego;

na podstawie upoważnień Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, nr WK-I.0030.362.2026; WK-I.0030.363.2026 z dnia 11 kwietnia 2026 r.

[Dowód: akta kontroli str.20-23]

Termin kontroli: 6 maja 2026 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1/2026.

Zakres objęty kontrolą:

Spełnianie wymogów kwalifikacyjnych określonych dla dyrektorów i pracowników urzędów pracy – dostosowanie do obowiązujących przepisów.

Okres objęty kontrolą:

Stan na dzień kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 30 ust. 1 pkt 4, w zw. z art. 355 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r., poz. 620), w trybie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 poz. 158).

Ilekoć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r., poz. 620);
- MRiPS / MRPiPS / MPiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej lub jego wcześniejsze odpowiedniki;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Szczycinie;
- Starostę – oznacz to Starostę Szczycieńskiego;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Szczycinie;
- Zastępcy Dyrektora – oznacza to Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Szczycinie.

Obowiązujące w zakresie spełniania wymogów kwalifikacyjnych określonych dla dyrektorów i pracowników urzędów pracy przepisy prawa to:

- ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r., poz. 620);
- ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz.U. 2024 poz. 1135);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. 2024, poz. 1638).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 maja 2025 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. 2025, poz. 702).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się pozytywnie

Przedmiotem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego pod względem przestrzegania wymogów kwalifikacyjnych określonych dla dyrektorów i pracowników urzędów pracy, wynikających z zapisów ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia oraz zapisów rozporządzeń Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania

pracowników samorządowych zmienionych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 maja 2025 r.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentów zawartych w aktach osobowych pracowników, przedstawionych przez PUP danych statystycznych oraz wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora. Kontrolą objęto pracowników zatrudnionych na dzień kontroli.

W kontrolowanym okresie, PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Szczytnie zatwierdzonego Uchwałą Nr 75/XIX/2018 Zarządu Powiatu w Szczytnie z dnia 10 października 2018 r.

Zgodnie z regulaminem za realizację kontrolowanego zadania odpowiedzialne jest samodzielne stanowisko ds. kadr, do którego zadań należy m.in.: prowadzenie spraw osobowych pracowników Urzędu (§ 21 pkt. 3), opracowanie planu i organizowanie szkoleń pracowników Urzędu (§ 21 pkt. 7), prowadzenie spraw związanych z przeszerzegowaniami i awansowaniem pracowników (§ 21 pkt. 6). Zgodnie ze schematem organizacyjnym stanowiącym załącznik nr 1 do Regulaminu oraz § 14 pkt 2 samodzielne stanowisko ds. kadr podlega nadzorowi Dyrektora.

[Dowód: akta kontroli str. 24-47]

Kontrolującym przedstawiono sprawozdanie o instytucjonalnej obsłudze rynku pracy za 2025, z których wynikało, że wg. stanu na ostatni dzień 2025 roku w PUP zatrudnionych było 47 osób. Ze sporządzonego na potrzeby kontroli zestawienia pracowników wynikało, że na dzień kontroli liczba zatrudnionych w PUP wynosiła 50.

[Dowód: akta kontroli str. 48-56]

Poziom kwalifikacji pracowników PUP zespół kontrolny ocenił badając akta osobowe 50% pracowników zatrudnionych na dzień kontroli, tj. 25 osób (zgodnie z przygotowanym zestawieniem). Akta osobowe wskazanych pracowników objęto badaniem kontrolnym pod kątem wymagań kwalifikacyjnych określonych w Ustawie oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, zmienionych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 maja 2025 r.

[Dowód: akta kontroli str. 48-53]

Potwierdzono, że wszyscy pracownicy poddani kontroli posiadają wykształcenie i doświadczenie zawodowe na poziomie spełniającym wymagania określone w ustawie i rozporządzeniu.

Ustalono także, że Dyrektor PUP, zadania pracowników wynikające z umowy o pracę określił w formie pisemnej. Zaktualizowane zakresy czynności wszystkich kontrolowanych pracowników stanowią konkretyzację rodzaju pracy wskazanej w umowie i zostały umieszczone w aktach osobowych pracowników.

W toku kontroli zwrócono uwagę, że zakresy obowiązków służbowych 2 pracowników poddanych kontroli, zatrudnionych na stanowiskach: specjalista ds. programów oraz na

stanowisku specjalista ds. rozwoju zawodowego, wskazywały, że nazwa stanowiska była nieadekwatna do wykonywanych zadań.

[Dowód: akta kontroli str. 57-71]

Dyrektor PUP w wyjaśnieniach z dnia 8 maja 2026 r. wyjaśniła, że Pani (...) [poz. 34 zestawienia] „jest zatrudniona na stanowisku specjalisty ds. programów i realizuje zadania związane z organizacją szkoleń oraz innych form pomocy w zakresie nabywania wiedzy, umiejętności i kwalifikacji dla osób bezrobotnych i poszukujących pracy, w tym szkoleń oraz wsparcia finansowanego ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego. W ramach przeprowadzonej kontroli poleciłam dostosowanie nazwy stanowiska Pani do zakresu wykonywanych czynności tj. od dnia 7 maja 2026 r. wyżej wymieniona została zatrudniona na stanowisku specjalisty ds. rozwoju zawodowego”.

[Dowód: akta kontroli str. 84-85]

Następnie w dniu 13 maja 2026 r. Dyrektor PUP przesłała wyjaśnienia, w których precyzuje, że Pani (...) [poz. 20 zestawienia] „zajmuje stanowisko specjalisty ds. rozwoju zawodowego. Aktualnie realizuje zadania związane z organizacją staży z uwagi na potrzebę wzmocnienia tego obszaru działania Urzędu. Pracownica po powrocie z długotrwałej nieobecności w pracy związanej z macierzyństwem ze względu na posiadane kompetencje i doświadczenie została czasowo oddelegowana do prowadzenia wyżej wymienionych spraw ze względu na odejście pracownika dotychczas odpowiedzialnego za ich realizację. Po ocenie aktualnych potrzeb Urzędu, stanowisko pracy zostanie niezwłocznie dostosowane do zakresu wykonywanych zadań”.

[Dowód: akta kontroli str. 86-87]

Powyższe wyjaśnienia zostały przyjęte przez kontrolujących.

W toku czynności kontrolnych zwrócono również uwagę na nazwę stanowiska służbowego oraz zakresy obowiązków służbowych Pana (...) [poz. 40 zestawienia] zatrudnionego na stanowisku specjalisty ds. programów oraz Pani (...) [poz. 37 zestawienia] zajmującej stanowisko starszego doradcy ds. zatrudnienia.

[Dowód: akta kontroli str. 77-81]

W odniesieniu do powyższych pracowników Dyrektor PUP wyjaśniła, że Pan (...) [poz. 40 zestawienia] „zajmuje stanowisko specjalisty ds. programów, w związku z realizacją programu aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych, jakim jest forma wsparcia w obszarze przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej. Z uwagi na powyższe zajmowane stanowisko jest adekwatne do zakresu realizowanych zadań”. W odniesieniu do Pani (...) [poz. 37 zestawienia] wyjaśniono, że „zajmuje stanowisko starszego doradcy ds. zatrudnienia, wykonując zadania związane z realizacją jednej z form pomocy, tj. refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy. Ponadto Pani w ramach Punktu Obsługi Pracodawców pozyskuje do współpracy pracodawców, przeprowadza z nimi rozmowy w celu ustalenia ich oczekiwań w zakresie form pomocy, utrzymuje stały kontakt z pracodawcami, z którymi została nawiązana współpraca i doradza

w zakresie zatrudnienia przyszłych pracowników, zgodnie z art. 97 ust. 3 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia”.

Dyrektor PUP w przesłanych wyjaśnieniach doprecyzowała, że „osoby na wyżej wymienionych stanowiskach wspierają osoby bezrobotne oraz pracodawców w procesie aktywizacji zawodowej i rekrutacji. Powyższe stanowiska są określone w przepisach Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1638 ze zm.). Należy zauważyć, że Ustawa o rynku pracy i służbach zatrudnienia z dnia 20 marca 2025 r. (Dz. U. z 2025 poz. 620 ze zm.) nie doprecyzowuje zadań wykonywanych przez pracowników zatrudnionych na poszczególnych stanowiskach pracy, w przeciwieństwie do wcześniej obowiązujących regulacji zawartych

w Ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20 kwietnia 2004 r. W odniesieniu do wskazanych pracowników postanowiono podtrzymać nazewnictwo stanowisk pracy stosowane w Urzędzie w okresie obowiązywania przepisów powyższej ustawy. Pracownicy zajmujący powyższe stanowiska należą do XIII i XIV kategorii zaszeregowania. Osoby te posiadają ogromną wiedzę, kompetencje i doświadczenie w zakresie realizowanych zadań. Realizują rolę swoistego koordynatora wskazanych form pomocy na terenie działania Powiatowego Urzędu Pracy w Szczytnie. Zmiana stanowiska na np. specjalistę ds. aktywizacji, wiążąca się z przypisaniem zdecydowanie niższej, tj. X kategorii zaszeregowania względem wskazanych osób, byłaby nieadekwatna do posiadanych kompetencji oraz poziomu odpowiedzialności wynikającego z realizowanych zadań. Ponadto jak wyżej wskazano, ustawa nie precyzuje zadań przypisanych do tych pokrewnych stanowisk, tj. specjalisty ds. programów i specjalisty ds. aktywizacji. W związku z tym specjalistą ds. programów może być zarówno osoba, która projektuje, koordynuje, rozlicza, a także realizuje programy rynku pracy, na które składają się poszczególne formy pomocy. Zatem w takiej sytuacji za organizację pracy w jednostce i podział zadań odpowiada dyrektor urzędu, uwzględniający zakresy odpowiedzialności i poziom złożoności zadań poszczególnych pracowników.”

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień, wskazać należy, że wątpliwości kontrolujących dotyczyły sytuacji, w których pracownicy realizujący zbieżne zadania są zatrudnieni na różnych stanowiskach, np. Pan z poz. 40 zestawienia, który realizuje zadania związane

z jednorazowymi środkami na działalność gospodarczą jest zatrudniony na stanowisku specjalisty ds. programów, natomiast Pani z poz. 37 zestawienia realizująca zadania z zakresu refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy, zatrudniona jest na stanowisku starszego doradcy ds. zatrudnienia. Jednorazowe środki i refundacje są zadaniami podobnymi, obejmującymi porównywalny zakres wykonywanych czynności i tryb postępowania. Oczywiście wzięto pod uwagę, że Pani z poz. 37 zestawienia realizuje dodatkowo zadania z obszaru pośrednictwa pracy i poradnictwa pracy. W tej jednak sytuacji zasadnym byłoby rozważenie możliwości podzielenia etatu pracownika.

Niemniej, mając świadomość znacznej różnorodności realizowanych w PUP zadań,

konieczność zapewnienia ich prawidłowej realizacji oraz ograniczony katalog przewidzianych w Rozporządzeniu stanowisk, kontrolujący przyjmują powyższe wyjaśnienia.

Zalecenia i uwagi

Wobec niestwierdzenia uchybień, nie wydano zaleceń pokontrolnych.

Pouczenie

Zgodnie z art. 49 ustawy o kontroli w administracji oraz art. 358 ust. 4 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, jednostka kontrolowana jest obowiązana do powiadomienia wojewody, w terminie 30 dni, o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Adrian Żemis
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej