

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W SZCZECINKU**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA WARCINO**

Na okres od 1.01.2026 do 31.12.2035

Opracowanie

Szczecinek 2025



Wykonano na zlecenie

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku

Wykonawca

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
tel. (94) 37 408 05, faks (94) 37 408 05
e-mail: sekretariat@szczecinek.buligl.pl

Opracowanie

Marlena Matulewicz



Data opracowania

30.09.2025 r.

Kierowanie projektem

Jacek Cholewiński

Kontrola końcowa

Tomasz Babiak

SPIS TRESCI

1. WSTĘP.....	5
1.1. Streszczenie	5
1.2. Wykaz stosowanych skrótów i terminów	10
2. INFORMACJE OGÓLNE.....	17
2.1. Podstawa prawna i zakres prognozy	17
2.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu Prognozy	22
2.3. Zawartość planu urządzenia lasu	24
2.4. Główne cele planu urządzenia lasu.....	28
2.5. Cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu.....	30
2.6. Powiązania Planu z innymi dokumentami.....	41
2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień <i>Planu</i> oraz częstotliwość jej przeprowadzania	48
2.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	49
3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA.....	50
3.1. Ogólna charakterystyka warunków środowiskowych	50
3.1.1. Położenie Nadleśnictwa.....	50
3.1.2. Lesistość	52
3.1.3. Dominujące funkcje lasów	52
3.2. Walory przyrodniczo-leśne Nadleśnictwa	52
3.2.1. Rzeźba terenu, typy gleb i warunki siedliskowe	52
3.2.2. Zasoby wód powierzchniowych i podziemnych	53
3.2.3. Klimat.....	54
3.2.4. Drzewostany.....	55
3.3. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa	61
3.3.1. Rezerwat przyrody.....	62
3.3.2. Obszar chronionego krajobrazu.....	64
3.3.3. Obszary Natura 2000	67
3.3.4. Użytki ekologiczne.....	79
3.3.5. Pomniki przyrody	81
3.3.6. Ochrona gatunkowa.....	83
3.3.7. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania <i>Planu</i> na formy ochrony przyrody.....	84
3.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	88
3.4.1. Obszary Natura 2000	88
3.4.2. Grunty przeznaczone do zalesienia	99
3.4.3. Projekty w zakresie infrastruktury technicznej	100
3.5. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną	100

3.6.	Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji <i>Planu</i> .	101
3.7.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji <i>Planu</i>	101
4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.....	103
4.1.	Przewidywane oddziaływanie <i>Planu</i> na środowisko	103
4.1.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.....	103
4.1.2.	Oddziaływanie na ludzi	130
4.1.3.	Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione	130
4.1.4.	Oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione	146
4.1.5.	Oddziaływanie na wodę	150
4.1.6.	Oddziaływanie na powietrze	151
4.1.7.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	151
4.1.8.	Oddziaływanie na krajobraz	151
4.1.9.	Oddziaływanie na klimat.....	154
4.1.10.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	155
4.1.11.	Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.....	157
4.1.12.	Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania <i>Planu</i> na środowisko.....	162
4.2.	Oddziaływanie Planu na specjalne obszary ochrony siedlisk.....	164
4.2.1.	PLH320003 Dolina Grabowej	164
4.2.2.	PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy.....	170
4.2.3.	PLH220052 Dolina Słupi	194
4.3.	Oddziaływanie Planu na integralność obszarów Natura 2000.....	201
4.3.1.	PLH320003 Dolina Grabowej	202
4.3.2.	PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy.....	203
4.3.3.	PLH320052 Dolina Słupi	205
5.	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PLANU.....	206
5.1.	Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań <i>Planu</i> na środowisko	206
5.2.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w <i>Planie</i> , uzasadnienie ich wyboru oraz opis metod oceny wyboru	213
6.	ZAŁĄCZNIKI	217
6.1.	Oświadczenie autora raportu.....	217
6.2.	Mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia	218
6.3.	Mapa form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego i gruntów przeznaczonych do zalesienia	218

1. WSTĘP

1.1. Streszczenie

Podstawowymi dokumentami formalno-prawnymi opracowania *Prognozy* są *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Dz.U. 2024 poz. 1112 ze zm.), a także pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, znak: RDOŚ-Gd-WOC.411.3.2023.MG.1 z dnia 21 sierpnia 2023 r. dotyczące uzgodnienia przedłożonego zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko sporządzanej do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Warcino na lata 2026-2035.

Prognozę sporządzono do projektu „Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Warcino na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r.” zwanego dalej *Planem*.

Plan został opracowany na 10 lat zgodnie z wymogami szeregu ustaw, rozporządzeń, instrukcji oraz wytycznych, z uwzględnieniem:

- przyrodniczych i ekonomicznych warunków gospodarki leśnej,
- celów i zasad gospodarki leśnej oraz sposobów ich realizacji, określonych dla każdego drzewostanu i urządzanego obiektu, z uwzględnieniem lasów ochronnych.

W skład *Planu* wchodzi następujące części:

- opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, zawierający szczegółowe dane inwentaryzacyjne oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze,
- elaborat, zawierający opisanie ogólne stanu lasu, analizę gospodarki leśnej w minionym okresie, podstawy gospodarki przyszłego okresu oraz sposoby ich realizacji,
- zestawienie zadań do wykonania w bieżącym 10-leciu,
- program ochrony przyrody, zawierający kompleksowy opis stanu przyrody, podstawowe zadania oraz sposoby realizacji tych zadań,
- mapy tematyczne.

Plan jest zasadniczym dokumentem z zakresu leśnictwa, na podstawie którego prowadzi się trwale zrównoważoną gospodarkę leśną. Sporządzenie tego dokumentu jest obligatoryjnym wymogiem prawnym w stosunku do lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, którymi zarządza Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza plan urządzenia lasu i nadzoruje jego wykonanie.

Jednym z głównych celów *Planu* jest dostosowanie działań Nadleśnictwa do określonych wymogów dotyczących prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W *Prognozie* przeanalizowano cele ochrony środowiska, zawarte w różnego rodzaju konwencjach, dyrektywach, politykach i programach w odniesieniu do zapisów zawartych w *Planie*. Przeanalizowano również powiązania *Planu* z dokumentami dotyczącymi obszaru Nadleśnictwa, aby wykluczyć łączny negatywny wpływ na środowisko.

W *Prognozie* przedstawiono metody, jakie posłużyły do wykonania analiz wpływu zapisów *Planu* na środowisko oraz obszary Natura 2000. Przedstawiono również propozycje dotyczące monitorowania zadań określonych w decyzji Ministra Środowiska o zatwierdzeniu planu urządzenia lasu.

Ze względu na umiejscowienie obszaru Nadleśnictwa nie przeprowadzono oceny oddziaływania transgranicznego, o którym mówi ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Do ogólnej charakterystyki obszaru Nadleśnictwa oraz opisu jego walorów przyrodniczo-leśnych wykorzystano dane zamieszczone w programie ochrony przyrody i elaboracie.

Nadleśnictwo zajmuje powierzchnię 20819,16 ha. Graniczy bezpośrednio z Nadleśnictwami: Sławno, Leśny Dwór, Trzebielino, Dretyń, Miastko oraz Polanów wchodzącymi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Charakteryzuje się lesistością wynoszącą 62,6%. Lasy ochronne i rezerваты w stosunku do ogólnej powierzchni Nadleśnictwa stanowią 15,4%. Na gruntach leśnych dominują siedliska LMśw (30,84%) i Bśw (15,05%). Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna zwyczajna (70,45%). Ważniejszymi gatunkami są również: buk – 11,22%, brzoza – 5,7%, dęby – 4,2%. Na taki skład gatunkowy lasów decydujący wpływ ma duży udział gleb rdzawych (64,6%), bielicowych (14,2%) oraz gleb brunatnych (8,9%). Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 63 lata. Drzewostany ponad 100-letnie zajmują 2731,23 ha, czyli 14,4% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się jeden rezerwat przyrody „Torfowisko Potoczek”, położony w całości na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, o powierzchni 15,24 ha. Celem ochrony jest zachowanie ekosystemu torfowiska wysokiego i boru i lasu bagiennego oraz charakterystycznej dla nich bioty oraz cennych gatunków fauny i flory. Rezerwat posiada otulinę o powierzchni 109,66 ha. Posiada plan ochrony.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zlokalizowane są dwa obszary chronionego krajobrazu: OChK „Jezioro Łętowskie i okolice Kępic” w województwie pomorskim (4140,29 ha na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa) oraz OChK „Jezioro Łętowskie oraz okolice Kępic” w województwie zachodniopomorskim (233,49 ha na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa).

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się 20 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 11,45 ha. Szczególnym celem ustanowienia użytków ekologicznych jest ochrona wysokiego poziomu naturalności ekosystemów, wysoka unikatowość i różnorodność biologiczna oraz wysokie walory krajobrazowe.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo występuje 38 obiektów uznanych za pomniki przyrody: 17 pojedynczych drzew, 7 grup drzew i 14 głazów narzutowych.

Analiza zaplanowanych zabiegów wykazała, że *Plan* nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania na wyżej wymienione formy ochrony.

Uwzględniając aktualne rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), na terenie Nadleśnictwa stwierdzono stanowiska 49 gatunków roślin objętych prawną ochroną, w tym: 18 – ściśłą, 31 – częściową.

Liczbę gatunków zwierząt chronionych występujących na terenie Nadleśnictwa określono na 170 gatunków w tym: 12 owadów, 1 pijawkę, 1 ślimaka, 13 płazów, 5 gadów, 117 ptaków i 21 ssaków. Ustanowiono także 3 strefy ochrony miejsc lęgowych dla bielika oraz jedną strefę obejmującą ochroną miejsce występowania grzyba o nazwie granicznik płucnik. Wpływ zabiegów gospodarczych na chronione gatunki przeanalizowano w ramach oddziaływania ustaleń *Planu* na środowisko.

Szczególną uwagę zwrócono na obszary Natura 2000. Według stanu na 01.01.2026 r. w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występują specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) Natura 2000: PLH320003 Dolina Grabowej, PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy, PLH220052 Dolina Słupi.

Na podstawie niektórych elementów charakteryzujących drzewostany (gatunki panujące, struktura wiekowa, typy siedliskowe lasu, powierzchnia drzewostanów dojrzałych i ponad 100-letnich), przedstawiono stan środowiska na gruntach położonych w zasięgu obszarów Natura 2000.

Spśród obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody, a gospodarką leśną, wymieniono realizację użytkowania rębego w drzewostanach ze stwierdzonymi stanowiskami gatunków chronionych, zmianę w wyniku realizacji ustaleń *Planu* struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów na siedliskach przyrodniczych i z roślinami chronionymi

lub miejscami przebywania zwierząt, ewentualne stosowanie składów gatunkowych upraw niedostosowanych do siedlisk przyrodniczych.

Do głównych problemów ochrony przyrody, istotnych podczas realizacji *Planu*, zaliczono: brak dokładnej inwentaryzacji flory i fauny oraz brak szczegółowych oficjalnych wytycznych dotyczących ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Podkreślono, że trwale zrównoważona gospodarka leśna jest możliwa tylko przy przestrzeganiu zapisów zawartych w *Planie*, a odstępianie od realizacji tych ustaleń niosłoby bardzo niekorzystne zmiany w środowisku.

Podczas analizy przewidywanego oddziaływania *Planu* na środowisko rozpatrzono:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną, na którą składa się różnorodność gatunkowa, genetyczna i ekosystemów – przeanalizowano wpływ ustaleń *Planu* na chronione siedliska przyrodnicze (dobór składu gatunkowego, rodzaje planowanych zadań w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych);
- oddziaływanie na ludzi – wskazano obszary w *Planie*, które mogą być pomocne w podkreślaniu walorów turystyczno-rekreacyjnych Nadleśnictwa, zwrócono uwagę na termin prowadzenia prac leśnych w drzewostanach bezpośrednio otaczających ośrodki wypoczynkowe;
- oddziaływanie na zwierzęta i rośliny – na podstawie list gatunkowych oraz planowanych zabiegów w drzewostanach określono przewidywany wpływ *Planu* i wskazano gatunki, dla których należy zastosować środki łagodzące;
- oddziaływanie na wodę – wskazano zapisy *Planu*, które przyczyniają się do ograniczenia degradacji stosunków wodnych (pasy ochronne wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, wytyczne dla Nadleśnictwa przedstawione w programie ochrony przyrody);
- oddziaływanie na powietrze, powierzchnię ziemi, klimat – nie stwierdzono możliwego wpływu na te elementy środowiska;
- oddziaływanie na krajobraz – podkreślono kształtowanie przestrzeni podczas planowania cięć rębnych, dbanie o estetykę ściany lasu, o urozmaicenie gatunkowe i wiekowe drzewostanów;
- oddziaływanie na zasoby naturalne – realizacja zapisów *Planu* zapewnia trwałość lasów i ciągłość ich użytkowania;
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej – ustalenia *Planu* nie będą miały negatywnego wpływu na te elementy, przedstawienie informacji w programie ochrony

przyrody oraz w opisach taksacyjnych (np. opisanie stanowisk archeologicznych) mogą przyczynić się do ochrony tych miejsc.

W *Prognozie* szczegółowo przeanalizowano wpływ realizacji ustaleń *Planu* na określone dla poszczególnych obszarów Natura 2000 przedmioty ochrony.

Oddziaływanie *Planu* na obszary siedliskowe określono na podstawie analizy wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska i gatunki stanowiące przedmioty ochrony w poszczególnych obszarach. Wykazano, że realizacja *Planu* przyczyni się do polepszenia stanu siedlisk przyrodniczych oraz nie pogorszy warunków bytowania zwierząt oraz występowania roślin. *Plan* nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Przeanalizowano również wpływ *Planu* na integralność obszarów Natura 2000. Wykazano, że ustalenia zawarte w tym dokumencie nie naruszają *spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków lub siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000*.

Na podstawie analizy zaplanowanych działań wytypowano obszary możliwego negatywnego wpływu zabiegów oraz przedstawiono propozycje ograniczenia tego wpływu. Zwrócono uwagę na właściwe prowadzenie prac leśnych w drzewostanach ze stwierdzonymi stanowiskami roślin i zwierząt chronionych oraz przedstawiono propozycję stosowania środków łagodzących negatywne skutki działań gospodarczych. Podkreślono konieczność ochrony leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk archeologicznych.

Przy tworzeniu *Planu* na każdym etapie rozważano stosowanie różnych wariantów alternatywnych, aby zapewnić realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi.

Wariantowanie było rozpatrywane na posiedzeniu KZP przy ustalaniu wytycznych do projektu planu u.l., przy prowadzeniu kontroli i uzgodnień między wykonawcą oraz przedstawicielami Nadleśnictwa i RDLP (szczególnie podczas sporządzania optymalnego projektu użytkowania zasobów drzewnych), przy tworzeniu programu ochrony przyrody, przy ustaleniach dotyczących końcowych prac kameralnych i ostatecznego zestawienia *Planu* przyjętych na NTG. Ustalenia *Planu* zostały poddane pewnym modyfikacjom również w trakcie opracowywania niniejszej *Prognozy*.

Wyniki przeprowadzonej *Prognozy* pozwalają stwierdzić, że realizacja *Planu* nie będzie prowadziła do znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko oraz obszary Natura 2000.

1.2. Wykaz stosowanych skrótów i terminów

- Adres leśny** – identyfikuje jednoznacznie każde wydzielenie na terenie Lasów Państwowych, zapis 11-21-1-01-1-a-00 oznacza, że wydzielenie znajduje się na terenie RDLP Szczecinek (11), w Nadleśnictwie Warcino (21), obrębie leśnym Oblęże (1), leśnictwie Kruszyna (01), oddziale „1”, pododdziale „a”, wydzieleniu „00”;
- Baza danych** – baza w formacie .mdb (MS Access) zawierająca szczegółowe dane opisu lasu wykonanego w trakcie prac nad planem urządzenia lasu, zawierająca również planowane zabiegi gospodarcze;
- CP** – czyszczenia późne – są to prace pielęgnacyjne wykonywane w okresie młodnika (zasadniczo 11 – 20 lat); mające na celu utrzymanie zwarcia, kształtowanie składu gatunkowego i form zmieszania zgodnie z warunkami naturalnymi oraz zapewnienie stabilności szybko przyrastającego wówczas drzewostanu; jeżeli podczas zabiegu pozyskiwane są sortymenty drzewne, są to czyszczenia z pozyskaniem grubizny (CP-P);
- Data aktualizacji SDF** – data ostatniego wprowadzenia zmian do formularza, z wykorzystaniem formatu <miesiąc – rok>, gdy informacje były aktualizowane wielokrotnie, pole to zawiera datę ostatniej aktualizacji;
- Drzewo mateczne** – drzewo o najwyższych walorach genetycznych, wykorzystywane do pozyskiwania leśnego materiału rozmnożeniowego; ewidencję drzew matecznych prowadzi Nadleśnictwo, Biuro Nasiennictwa Leśnego (BNL) i Instytut Badawczy Leśnictwa (IBL);
- Drzewostan zachowawczy** – drzewostan wydzielony dla zachowania zagrożonych populacji drzew leśnych rodzimych proveniencji; ewidencję prowadzi Nadleśnictwo, BNL i IBL;
- Dyrektywa ptasia** – Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Dyrektywa siedliskowa** – Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- Gatunek o priorytetowym znaczeniu dla Wspólnoty*** - gatunek zagrożony, w odniesieniu do którego Wspólnota ponosi szczególną odpowiedzialność z powodu wielkości jego naturalnego zasięgu mieszczącego się na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej. W dokumencie wszystkie gatunki o priorytetowym znaczeniu zostały oznaczone*;

GDN – gospodarczy drzewostan nasienny – drzewostan o najlepszych cechach fenotypowych, dostarczający Nadleśnictwu nasion na potrzeby odnowieniowe i zalesieniowe; ewidencję prowadzi Nadleśnictwo i BN;

Klasa wieku – umowny, 20-letni okres, umożliwiający zbiorcze grupowanie drzewostanów według ich wieku; w praktyce leśnej wprowadzono pojęcie klas i podklas wieku (np. Ia podklasa to drzewostany w wieku 1-10 lat, Ib podklasa – 11-20 lat, IIa podklasa – 21-30 lat, itd.);

KO – klasa odnowienia – typ budowy pionowej drzewostanów, w których ma miejsce równoczesne użytkowanie i odnawianie pod osłoną drzewostanu macierzystego, o stanie odnowienia pozwalającym przejść do kolejnych etapów jego pielęgnacji;

KDO – klasa do odnowienia – typ budowy pionowej drzewostanów, w których ma miejsce równoczesne użytkowanie i odnawianie pod osłoną drzewostanu macierzystego, o stanie odnowienia nie spełniającym jeszcze zakładanych wymogów;

KPZL – Krajowy Program Zwiększania Lesistości;

KZP – Komisja Założeń Planu;

Martwe drewno – martwe i obumierające drzewa, ich części oraz martwe części żywych drzew;

NTG – Narada Techniczno – Gospodarcza;

Obszar Natura 2000 – obszar specjalnej ochrony ptaków (wyznaczany na podstawie Dyrektywy ptasiej), specjalny obszar ochrony siedlisk lub obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (wyznaczane na podstawie Dyrektywy siedliskowej); utworzony w celu ochrony populacji dziko występujących ptaków lub siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt innych niż ptaki będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty;

Ocena ogólna wartości obszaru dla zachowania typu siedliska wg SDF – ocena ogólna wartości dla zachowania danego typu siedliska jest wypadkową kryteriów, takich jak: pokrycie procentowe obszaru przez siedlisko, reprezentatywność, względna powierzchnia, stan zachowania struktury i funkcji; ocena przyjmuje jedną z wartości: A – znakomita, B – dobra, C – znacząca;

Ocena ogólna wartości obszaru dla zachowania gatunku wg SDF – globalna ocena wartości obszaru dla ochrony danego gatunku jest wypadkową kryteriów, takich jak: względna wielkość populacji, jej izolacja i stan zachowania siedlisk istotnych dla gatunku oraz dodatkowych czynników mogących mieć wpływ na zachowanie gatunku; wartość tę ocenia się wg trzystopniowej skali: A- znakomita, B – dobra, C- znacząca;

- OSO** – obszar specjalnej ochrony ptaków – obszar wyznaczony, zgodnie z Dyrektywą ptasią, do ochrony populacji dziko występujących ptaków jednego lub wielu gatunków, w których granicach ptaki mają korzystne warunki bytowania w ciągu całego życia, w dowolnym jego okresie albo stadium rozwoju;
- OZW** – obszar mający znaczenie dla Wspólnoty – zatwierdzony przez Komisję Europejską w drodze decyzji projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk, który w znaczący sposób przyczynia się do zachowania lub odtworzenia stanu właściwej ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku będącego przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także może znacząco przyczynić się do spójności sieci obszarów Natura 2000 i zachowania różnorodności biologicznej w obrębie danego regionu biogeograficznego;
- PEP** – Polityka Ekologiczna Państwa;
- Plan** – projekt Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Warcino na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r.;
- Plantacyjna uprawa nasienna** – uprawa z nasion pochodzących z wolnego zapylania drzew matecznych, izolowana przed zapyleniem z zewnątrz, której celem jest dostarczanie nasion o ulepszonych cechach dziedzicznych na potrzeby gospodarcze; ewidencję prowadzi Nadleśnictwo, BNL i IBL;
- POP** – Program ochrony przyrody;
- POŚ** – Program Ochrony Środowiska;
- Prognoza** – prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Warcino na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r.;
- PZO** – plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 ustanawiany przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska w formie zarządzenia. Dokument ten określa działania służące utrzymaniu i przywracaniu do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000. Szczegółowy tryb sporządzania i zakres prac określa rozporządzenie Ministra Środowiska z 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000;
- Rębnia** – określa zasady wykonywania całego zespołu czynności, które mają na celu stopniową przemianę pokoleń w lesie w sposób zapewniający równoczesne usuwanie drzew lub drzewostanów, tworzenie najkorzystniejszych warunków dla zainicjowania i rozwoju nowego pokolenia drzew pożądaných gatunków, kształtowanie odpowiedniej budowy drzewostanu, zapewnienie naturalnej różnorodności biologicznej i trwałości w zmieniających się warunkach środowiska; w zależności od sposobu cięcia,

stwarzającego różne możliwości osłony odnowienia przez starodrzew, rozróżnia się dwie grupy rębni, tj. **rębnię zupełną** oznaczoną symbolem I i **rębnię złożone** oznaczone symbolami II – V;

- Rb I** – zalecana dla gatunków światłożądnych - odznacza się jednorazowym usunięciem całego drzewostanu z określonej powierzchni z ewentualnym pozostawieniem nasienników, przestojów lub biogrup drzewostanu rębnego; na otwartej powierzchni zrębowej w wyniku przeważnie sztucznego odnowienia gatunków światłożądnych powstają przestrzenie rozgraniczone uprawy równowiekowe; rodzaje rębni – Rb Ia (do 6 ha), Ib (do 4 ha), Ic (do 2 ha);
- Rb II** – odznacza się regularnie rozłożonym użytkowaniem drzewostanu na określonej powierzchni i prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, w średnim lub długim okresie odnowienia; odnowienie naturalne przeważnie gatunków ciężkonasiennych, dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego; wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny (wyjątkowo dalsze lata dobrego urodzaju), a powstałe odnowienie łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami (gatunkami światłożądnymi po cięciu uprzątającym) tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości; rębnia częściowa może być stosowana również w drzewostanach złożonych z gatunków światłożądnych, odnawianych naturalnie i sztucznie w krótkim okresie odnowienia;
- Rb III** – polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości 5-50 arów, z osłoną górną lub bez osłony - zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew; powstające - pod osłoną boczną lub górną - odnowienie naturalne bądź sztuczne, wymagające osłony w okresie młodocianym, tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy przewyższające wysokością o 1-3 m późniejsze odnowienie naturalne bądź sztuczne, powstające na powierzchni między gniazdami;
- Rb IV** – polega na stosowaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych i tworzeniu ośrodków odnowienia, poszerzanych następnie cięciami brzegowymi w ciągu zazwyczaj długiego okresu odnowienia, które prowadzą do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu; w rębni tej wykorzystuje się kilka lat nasiennych; efektem tych rębni są drzewostany mieszane, różnowiekowe o złożonej budowie przestrzennej;
- Rb V** – polega na prowadzeniu w sposób ciągły cięcia przerębowego na całej powierzchni drzewostanu (powierzchni kontrolnej); proces odnowienia naturalnego odbywa się

nieprzerwanie, a naloty i podrosty korzystają trwale z osłony drzewostanu; drzewostan zagospodarowany rębnią przerębową powinien cechować się równomiernym rozmieszczeniem zapasu na całej powierzchni, zwarcie pionowym lub schodkowym oraz maksymalnym wypełnieniem przestrzeni koronami drzew w różnym wieku;

RDLP – Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych;

RDOŚ – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;

Różnorodność biologiczna - zróżnicowanie żywych organizmów występujących w ekosystemach, w obrębie gatunku i między gatunkami oraz zróżnicowanie ekosystemów;

SDF – Standardowy Formularz Danych;

Siedliska i gatunki naturowe – siedliska i gatunki wymienione w Załączniku I lub II Dyrektywy Siedliskowej a także Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, dla których ochrony tworzy się obszary Natura 2000;

Siedlisko o priorytetowym znaczeniu dla Wspólnoty* - – siedlisko przyrodnicze zagrożone zanikiem na terytorium państw członkowskich Unii Europejskiej, za którego ochronę Wspólnota ponosi szczególną odpowiedzialność z powodu wielkości jego naturalnego zasięgu mieszczącego się na terytorium tych państw. W dokumencie wszystkie siedliska o priorytetowym znaczeniu zostały oznaczone*;

SILP – System Informatyczny Lasów Państwowych – baza danych i oprogramowanie służące bieżącej pracy, planowaniu, kontrolowaniu w Nadleśnictwie, RDLP i DGLP;

Stan zachowania/stan ochrony gatunku w obszarze Natura 2000 – ustalany jest na podstawie parametrów: populacja, siedlisko oraz szanse zachowania gatunku, ocenianych odrębnie wg skali: FV właściwy, U1 niezadowalający, U2 zły, lub XX w przypadku braku danych. W PAF informacje nt. stanu zachowania danego gatunku w kraju przyjęto w oparciu o dane przekazane w raporcie w 2013 r. do KE z wdrażania zapisów art. 17 Dyrektywy siedliskowej;

Stan zachowania/stan ochrony siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000 – ustalany jest na podstawie parametrów: powierzchnia siedliska, struktura i funkcja oraz szanse zachowania siedliska, ocenianych odrębnie wg skali: FV właściwy, U1 niezadowalający, U2 zły, lub XX w przypadku braku danych. W PAF informacje nt. stanu zachowania danego siedliska przyrodniczego w kraju przyjęto w oparciu o dane przekazane w raporcie w 2013 r. do KE z wdrażania zapisów art. 17 Dyrektywy siedliskowej;

- Starodrzew** - drzewa lub drzewostan wykazujący osłabienie funkcji życiowych wskutek późnego wieku, stanowiący dużą wartość ekologiczną, o kluczowym znaczeniu dla stabilności i różnorodności ekosystemu leśnego;
- SOO** – specjalny obszar ochrony siedlisk – obszar wyznaczony zgodnie z Dyrektywą siedliskową, w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin lub zwierząt lub w celu odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony tych gatunków;
- TD** – typ drzewostanu – określa przyszły (w wieku dojrzałości drzewostanu) skład gatunkowy; najczęściej zapisywany jest np. w postaci So-Db, co oznacza, że dojrzały drzewostan powinien składać się głównie z dębów z udziałem sosny; odpowiednio do funkcji lasu typ drzewostanu może przyjmować kierunek gospodarczy lub ochronny;
- TSL** – typ siedliskowy lasu – podstawowa jednostka w klasyfikacji siedlisk leśnych, obejmująca powierzchnie leśne o zbliżonych warunkach siedliskowych, wykazujące podobne, potencjalne możliwości produkcyjne; diagnoza typów siedliskowych lasu jest wykorzystywana przy planowaniu i doborze gatunków drzew preferowanych w danych warunkach siedliska;
- TP** – trzebieże późne – są to prace pielęgnacyjne wykonywane w okresie dojrzałości drzewostanu (zasadniczo od 41 lat); celem TP jest doprowadzenie drzewostanu do etapu finalnego, jakim jest drzewostan dojrzały do odnowienia; drzewostan taki powinien cechować się pożądanym składem gatunkowym, wysoką jakością i pełnym zadrzewieniem;
- TW** – trzebieże wczesne – są to prace pielęgnacyjne wykonywane w okresie dojrzewania drzewostanu (zasadniczo 21 – 40 lat); celem TW jest kształtowanie jakości i produktywności drzewostanu, który powinien wówczas osiągnąć pożądaną skład gatunkowy zgodny z celem hodowlanym, cechować się wymaganą liczbą drzew dorodnych i pełnym zadrzewieniem;
- Uprawa pochodna** – uprawa założona z nasion pochodzących z WDN-ów, plantacji nasiennych i plantacyjnych upraw nasiennych w celu zachowania wartościowych genotypów zapewniających powstanie drzewostanów o wysokiej jakości hodowlanej i technicznej; ewidencję prowadzi Nadleśnictwo;
- WDN** – wyłączony drzewostan nasienny – drzewostan wyłączony z użytkowania rębego, uznany komisyjnie za nasienny, będący cennym źródłem pozyskiwania nasion z najbardziej wartościowych, rodzimych ekotypów drzew; ewidencję WDN-ów prowadzi Nadleśnictwo, Biuro Nasiennictwa Leśnego BNL i IBL;

Właściwy stan ochrony gatunku – stan, w którym dynamika liczebności populacji wskazuje, że gatunek utrzymuje się w dłuższej perspektywie czasowej, jako trwałe i biologicznie żywotny składnik swych naturalnych siedlisk, naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się i nie ma podstaw, by sądzić, że będzie się zmniejszała w przewidywalnej przyszłości oraz istnieje i prawdopodobnie będzie istnieć wystarczająco duża powierzchnia siedlisk niezbędnych dla długotrwałego zachowania populacji;

Właściwy stan ochrony siedliska przyrodniczego – stan, w którym naturalny zasięg siedliska jest stały lub powiększa się, siedlisko zachowuje specyficzną strukturę i funkcje, konieczne dla jego trwania w dłuższej perspektywie czasowej i są podstawy do przypuszczenia, że zachowa je w dającej się przewidzieć przyszłości, a także właściwy jest stan ochrony typowych dla niego gatunków;

Źródła nasion – drzewa lub drzewostany wytypowane w Nadleśnictwie, przeznaczone do pobierania nasion na bieżące potrzeby odnowieniowe i zalesieniowe; ewidencję prowadzi Nadleśnictwo i BNL.

2. INFORMACJE OGÓLNE

2.1. Podstawa prawna i zakres prognozy

Konieczność sporządzania dokumentu mającego na celu dokonanie oceny oddziaływania na środowisko planu lub programu wynika z przepisów prawa wspólnotowego, w szczególności z wymienionych dalej dyrektywy siedliskowej i dyrektywy w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko SEA (Dyrektywa 2001/42/WE). Natomiast na gruncie prawa krajowego, podstawy ku temu oraz szczegółowe uwarunkowania zawarte są w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), dalej: ustawa OOS. W art. 46 określono, dla jakich projektów dokumentów przeprowadza się strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko. Plan urządzenia lasu, ze względu na swą zawartość i zakres planowanych działań może spełniać warunki określone w ust. 2 lub 3 tego artykułu.

Art. 46 pkt 1 ust. 2 stanowi, iż obowiązkowi przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko podlegają projekty „*polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*”. Ustęp 3 tego artykułu stwierdza natomiast, że obowiązkowi takiemu podlegają również plany „*(...) których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony*”.

Ustawa OOS obliuguje zatem sporządzających projekty planów urządzenia lasu do przeprowadzenia oceny oddziaływania realizacji takiego planu na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ustawy OOS, organ opracowujący projekt planu sporządza Prognozę zawierającą następujące elementy:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

- f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a *wymogi wobec sporządzających prognozy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i raportu o oddziaływaniu na obszar Natura 2000 ust. 2*, stanowiące załącznik do prognozy,
- g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta,
 - rośliny,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,

– dobra materialne,
z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Prognoza przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Stosownie do treści art. 53. ustawy OOS, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie zostaje uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

W toku prac nad dokumentacją dla ocenianego projektu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uzgodnił zakres i stopień szczegółowości Prognozy pismem z dnia 21 sierpnia 2023 r., znak: RDOŚ-Gd-WOC.411.3.2023.MG.1. Prognoza oddziaływania na środowisko powinna uwzględniać poniższe zagadnienia:

1. Należy zwrócić szczególną uwagę na diagnozę stanu środowiska na obszarach objętych oddziaływaniem (art. 51 ust. 2 pkt 2 lit b ww. ustawy), określenie przewidywanych znaczących oddziaływań, spowodowanych realizacją ustaleń planów, w szczególności na:
 - cele i przedmioty ochrony oraz integralność następujących obszarów Natura 2000 (art. 51 ust. 2 pkt. 2 lit e ww. ustawy):
 - Dolina Słupi PLH220052 - z uwzględnieniem zapisów projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052. Ustalenia ww. projektu zarządzenia powinny zostać przeniesione do Programu Ochrony Przyrody. Ewentualnie zaplanowane w Projekcie PUL wskazania gospodarcze na siedliskach przyrodniczych, stanowiących

przedmioty ochrony w obszarze, powinny być zgodne z zapisami obowiązującego projektu zarządzenia;

- Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 - z uwzględnieniem zapisów zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH 220038 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 1847), zmienionego zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 listopada 2018 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 4414);
 - Dolina Grabowej PLH320003 - z uwzględnieniem zapisów aneksu do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa z zakresem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH320003 Dolina Grabowej (Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Szczecinku, Szczecinek 2022 r.).
 - rezerваты przyrody:
 - Torfowisko Potoczek - z uwzględnieniem zapisów zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Torfowisko Potoczek" (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2019 r. poz. 6018).
 - obszary chronionego krajobrazu:
 - Jezioro Łętowskie i okolice Kępic - z uwzględnieniem zapisów Uchwały Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 2942).
2. W prognozie należy przedstawić opis przewidywanych do zastosowania rozwiązań w ramach gospodarki leśnej, mających na celu zapobieganie, ograniczenie negatywnych oddziaływań, w szczególności na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków

techniki lub luk we współczesnej wiedzy (art. 51 ust. 2 pkt 3 lit a ww. ustawy) np.: ze względu na konieczność ochrony stwierdzonych gatunków chronionych.

3. Należy przedstawić opis środowiska przyrodniczego terenu objętego planami ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną na podstawie:
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014, poz. 1713);
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380 ze zm.);
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
 - Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).
4. W opisach taksacyjnych należy ujawnić istnienie obszarów chronionych. Korzystne byłoby zamieszczenie w opisie taksacyjnym wydzielenia (w polu tekstowym), nazw siedlisk przyrodniczych, znajdujących się na gruntach właścicieli prywatnych, o ile zostaną stwierdzone (stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 oraz siedlisk przyrodniczych położonych poza obszarami Natura 2000). Z uwagi na to, że dane wydzielenie leśne wymaga zaplanowania jednolitego wskazania gospodarczego dla całej powierzchni wydzielenia, jeżeli siedliska przyrodnicze występujące w obrębie jednego wydzielenia, będą spełniać kryteria osobnych wydzieleni, powinny zostać wyodrębnione w postaci osobnych wydzieleni. Składy gatunkowe odnowień na siedliskach przyrodniczych powinny być dostosowane do potencjalnych naturalnych zbiorowisk roślinnych zgodnie z trójstronnym porozumieniem pomiędzy Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Szczecinku, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie w dniu 23.08.2024 r. W prognozie należy przywołać analizy i wnioski zgłoszone na KZP.
5. Przy ocenie wpływu ustaleń projektów PUL na stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, należy uwzględnić stanowiska gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową

6. W prognozie należy przywołać analizy i wnioski, odrębne dla poszczególnych obszarów Natura 2000.
7. Na załączniku kartograficznym należy załączyć lokalizację terenów objętych projektami PUL w odniesieniu do obszarów Natura 2000. Na mapie należy również uwzględnić lokalizację jezior, cieków oraz siedlisk przyrodniczych, a także gatunków, które stanowią przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000.
8. Jeżeli projekty PUL będą przewidywać zmianę charakteru użytkowania gruntów leśnych na cele nieleśne bądź rolnicze (zaistniałe wylesienia na gruncie leśnym), należy nakreślić ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.). Zgodnie z ww. rozporządzeniem § 3 ust. 1 do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:
 - pkt. 88) **zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:**
 - a) jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,
 - b) jeżeli dotyczy enklaw pośród użytków rolnych lub nieużytków,
 - c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy,
 - d) w granicach administracyjnych miast,
 - e) o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d.

2.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu Prognozy

Do określenia przewidywanego oddziaływania ustaleń *Planu* na środowisko i obszary Natura 2000 w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa zastosowano metody eksperckie z wykorzystaniem zapisów w formie macierzy.

Dla scharakteryzowania stanu środowiska sporządzono odpowiednie tabele i zestawienia porównawcze a także stosowne analizy dotyczące lasów całego Nadleśnictwa oraz odrębnie gruntów w zasięgu każdego z obszarów Natura 2000.

Przy sporządzaniu *Prognozy* wykorzystano dane zebrane na potrzeby opracowanego *Planu*, które zostały zamieszczone w elaboracie, programie ochrony przyrody oraz opisie taksacyjnym lasu. Informacje te dotyczą głównie lokalizacji siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych.

Głównym elementem, który potencjalnie może mieć znaczący wpływ na środowisko są planowane zabiegi gospodarcze określone dla poszczególnych drzewostanów, dlatego też podstawową metodą analizy jest porównanie rozmieszczenia tych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego.

Przygotowując metodykę opracowania *Prognozy* przyjęto, że analizy powinny zapewnić:

- identyfikację potencjalnych obszarów konfliktów przyrodniczo-przestrzennych,
- identyfikację i eliminację na obecnym etapie opracowywania *Planu* konkretnych zadań gospodarczych, których negatywne skutki środowiskowe mogłyby być w sprzeczności z wymogami prawa,
- wskazanie metod ograniczania negatywnego wpływu zadań gospodarczych ujętych w *Planie*,
- określenie listy wskaźników i mierników pozwalających monitorować i oceniać prawidłowość realizacji *Planu*,
- określenie obszarów niepewności analizy w ramach opracowywania *Prognozy*.

Do analiz wykorzystano:

- zestawienie danych uzyskanych z bazy programu TAKSATOR zawierających rodzaj planowanych zabiegów w drzewostanach, w których zlokalizowano siedliska przyrodnicze, stanowiska roślin lub miejsca bytowania zwierząt;
- materiały kartograficzne.

W pierwszej kolejności dokonano wytypowania potencjalnych obszarów konfliktów przyrodniczo-przestrzennych, czyli wyłączeń, w których zinwentaryzowano stanowiska gatunków chronionych oraz siedliska przyrodnicze i zawarte w *Planie* wskazania gospodarcze dotyczące tych wyłączeń. Następnie szczegółowo przeanalizowano stopień wpływu planowanego zabiegu na określony drzewostan, siedlisko przyrodnicze lub miejsce występowania gatunku chronionego. Do tego celu posłużyły tabele pomocnicze zawierające sumaryczne zestawienie powierzchni ważniejszych planowanych zabiegów gospodarczych, czyli niektórych zadań z zakresu hodowli lasu (zalesień, odnowień), wskazań gospodarczych

dotyczących użytkowania rębного i przedrębного. Część danych przedstawiono graficznie za pomocą diagramów obrazujących rozmiar powierzchniowy zabiegów.

W podobny sposób przeprowadzono odrębne analizy w obszarach Natura 2000.

W *Prognozie* zostały przywołane zestawienia i tabele zamieszczone w programie ochrony przyrody i opisanu ogólnym.

2.3. Zawartość planu urządzenia lasu

Zgodnie z *Instrukcją urządzania lasu* z 2011 r. w skład planu urządzenia lasu nadleśnictwa wchodzi:

- 1) opis taksacyjny lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania sporządzanego projektu planu urządzenia, a w nim:
 - a) dokładna lokalizacja drzewostanu (adres leśny i administracyjny) oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnia;
 - b) opis siedliska leśnego z uwzględnieniem informacji o terenie, glebie, pokrywie gleby i runie leśnym;
 - c) funkcja lasu i cele gospodarowania: typ drzewostanu (o kierunku gospodarczym lub ochronnym, odpowiednio do funkcji lasu) oraz wiek dojrzałości rębnej drzewostanu;
 - d) opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki (średnie wymiary drzew, klasa bonitacji drzewostanu, miąższość grubizny, przyrost miąższości);
 - e) planowane czynności gospodarcze;
- 2) tabele powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz:
 - a) gatunków drzew w drzewostanie;
 - b) typów siedliskowych lasu;
 - c) klas bonitacji drzewostanów;
 - d) funkcji lasów;
- 3) zestawienie powierzchni lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia według rodzajów użytków gruntowych z podziałem na województwa, powiaty i gminy;
- 4) mapa gospodarcza lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia – przy przyjętej technologii leśnej mapy numerycznej, zwanej dalej LMN – obowiązuje na niej zakres informacji odpowiedni dla skali 1 : 5000 lub większej;

- 5) ogólny opis lasów i gruntów urządzanego obiektu z uwzględnieniem położenia geograficznego, analizy dotychczasowej gospodarki leśnej (wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych), opisu stanu lasu i analizy stanu zasobów drzewnych, jak też opisu warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej – w praktyce w ogólnym opisie zamieszcza się również cały rozdział dotyczący gospodarki przyszłej, a także protokoły ustaleń komisji założeń planu i narady techniczno-gospodarczej;
- 6) zestawienia powierzchni według czynności gospodarczych, zagregowane z opisów taksacyjnych lub wykazów zadań;
- 7) program ochrony przyrody;
- 8) opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami dotyczącymi:
 - a) maksymalnej ilości drewna przewidzianej do pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu zwanej etatem cięć;
 - b) pielęgnowania upraw, młodników i drzewostanów średnich klas wieku (do rozpoczęcia w nich procesu odnowienia z zastosowaniem rębni);
 - c) zalesień i odnowień;
 - d) ukierunkowań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej wraz z odpowiednimi mapami przeglądowymi;
 - e) ukierunkowań z zakresu gospodarki łowieckiej wraz z odpowiednią mapą przeglądową;
 - f) ukierunkowań z zakresu ubocznego użytkowania lasu;
 - g) potrzeb z zakresu infrastruktury technicznej, szczególnie z zakresu turystyki i rekreacji.

Do planu urządzenia lasu – na podstawie odpowiednich przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o ochronie przyrody – dołącza się również prognozę oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym niezbędne zestawienia i mapy.

Zgodnie z „Instrukcją urządzania lasu” wyróżniono w *Planie* następujące części, w zależności od etapu wykonanych prac projektowych oraz sposobów określania wielkości zadań gospodarczych:

- 1) część inwentaryzacyjną, dotyczącą danych wynikających z dokonanego na gruncie wyróżnienia i opisanie typów siedliskowych lasu, drzewostanów oraz innych elementów niezbędnych do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w tym odpowiednie mapy, syntetyczne opisy, zestawienia zbiorcze i tabele;
- 2) część analityczną, dotyczącą analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia wraz z wnioskami na okres przyszły oraz analizy stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem kierunku ich rozwoju, a także pożądanego stanu na koniec planowanego okresu;
- 3) część planistyczno – prognostyczną, dotyczącą sformułowania celów oraz zadań ochronnych i gospodarczych, a także sposobów realizacji tych zadań, w tym: wykazy i zestawienia przewidywanych czynności ochronnych oraz gospodarczych, prognozy, symulacje, a także programy wraz z odpowiednimi mapami i syntetycznym opisaniem ogólnym.

Zakres i wymagana forma dokumentacji urządzeniowej i wydruku map została ustalona na KZP dla Nadleśnictwa.

Najbardziej istotnym elementem *Planu*, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są wskazania gospodarcze, będące podstawą do określenia zadań gospodarczych na najbliższy (10-letni) okres obowiązywania planu urządzenia lasu. Zadania gospodarcze są elementem obligatoryjnym zatwierdzanym decyzją Ministra Klimatu i Środowiska, natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wyłączeniu, w celu osiągnięcia założeń i celów *Planu*. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb.

Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Elementem *Planu*, który podlega ocenie, jest część planistyczna. Aby wykonać prawidłową ocenę wpływu na środowisko należy poznać stopień szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w *Planie*.

Stopnie szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń Planu

Rodzaj czynności lub zapis w Planie	Szczegółowość informacji zapisana w Planie	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis
1	2	3	4
Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa	Możliwe w przypadku zatwierdzenia etatu znacznie przekraczającego możliwości przyrostowe drzewostanów – oznaczałoby to negatywny wpływ na zasoby przyrody	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Planu
Rozmiar pielęgnowania drzewostanów	Dla całego nadleśnictwa	Brak spodziewanego wpływu wielkości rozmiaru na środowisko	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obowiązkowo wykonać w 10-leciu (nie mniej niż)
Odnawianie	Do konkretnego wyłączenia	Negatywne – w przypadku stosowania składów gatunkowych zupełnie niezgodnych z typem drzewostanu lub błędnego ustalenia siedliska	Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem; grunt leśny, w myśl ustawy o lasach, powinien być najpóźniej w ciągu 5 lat od wycięcia odnowiony
Zalesienia	Do konkretnego wyłączenia	Znacząco negatywne – w przypadku zalesienia siedlisk nieleśnych z załącznika I DS	Nie dotyczy Nadleśnictwa
Rębnia I	Do konkretnego wyłączenia	Znacząco negatywne – w przypadku niektórych gatunków i siedlisk, zależnie od liczby stanowisk; pozytywne – w przypadku niektórych gatunków i siedlisk; mogą, ale nie muszą oddziaływać negatywnie w przypadku realizacji rębni w okresie lęgowym	Użytkowanie rębnią I (zupelną - przeważnie do 4 ha) wiąże się z usunięciem do 95% miąższości drzewostanu; odnowienie przeważnie sztuczne
Rębnia II, III i IV	Do konkretnego wyłączenia	Mogą, ale nie muszą oddziaływać negatywnie w przypadku realizacji rębni w okresie lęgowym	Rębnia częściowa, gniazdowa i stopniowa – odnowienie pod osłoną; Rb IIIa odnowienie sztuczne, w pozostałych rębniach przeważnie naturalne
Składy gatunkowe upraw (TD)	Zapis odnoszący się do typów siedliskowych lasu lub typów siedlisk przyrodniczych	Negatywne – w przypadku stosowania składów gatunkowych niezgodnych z typem drzewostanu	Zaplanowane dla każdego TSL lub siedliska przyrodniczego składy gatunkowe są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu
Zalecenia zamieszczone w programie ochrony przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do	Zapisy z programu ochrony przyrody mają na celu łagodzenie wpływu gospodarki leśnej na środowisko	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym

Rodzaj czynności lub zapis w Planie	Szczegółowość informacji zapisana w Planie	Możliwe negatywne oddziaływanie	Opis
1	2	3	4
	konkretnych wyłączeń		zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu, itp.

2.4. Główne cele planu urządzenia lasu

Celem planowania urządzeniowego jest opracowanie projektów planów urządzenia lasu zgodnie z wymaganiami przepisów prawa oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej z odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami. Zgodnie z *Instrukcją urządzania lasu* z 2011 r. cel ten osiągnąć jest poprzez realizację zadań planowania urządzeniowego, dotyczących szczególnie:

- 1) inwentaryzacji oraz oceny stanu lasu, w tym siedlisk i drzewostanów, wraz ze sporządzeniem syntetycznego opisu taksacyjnego poszczególnych wyłączeń taksacyjnych, a także wykonaniem odpowiednich zestawień zbiorczych;
- 2) rozpoznania walorów przyrodniczych w lasach oraz określenia sposobów postępowania gospodarczego z uwzględnieniem potrzeb z zakresu ochrony przyrody;
- 3) rozpoznania podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska;
- 4) zebrania informacji w sprawie programu ochrony przyrody, w tym dotyczących obszaru Natura 2000, wraz z aktualizacją i weryfikacją dotychczasowego programu ochrony przyrody;
- 5) sformułowania celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- 6) przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy;
- 7) rozpoznania ekonomicznych warunków gospodarki leśnej oraz określenia spodziewanych efektów ekonomicznych tej gospodarki w urządzanym nadleśnictwie;
- 8) określenia długo- i średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu, umożliwiających formułowanie celów doraźnych w poszczególnych drzewostanach;

- 9) projektowania pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej);
- 10) ustalenia etatów cięć głównego użytkowania lasu (rębego oraz przedrębnego);
- 11) projektowania odnowień, zalesień oraz zadań z zakresu pielęgnowania lasu;
- 12) określenia kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- 13) określenia kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach;
- 14) określenia potrzeb w zakresie remontów i budowy infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji (bez szczegółowych projektów);
- 15) zobrazowania przestrzennego, w formie odpowiednich map, podstawowych danych o urządzanym obiekcie, dotyczących szczególnie: obszarów chronionych i funkcji lasu, wyników inwentaryzacji oraz wybranych zadań gospodarki leśnej;
- 16) sporządzenia ogólnego opisu lasów, zawierającego m.in.: ogólną charakterystykę urządzanego obiektu, analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, analizę stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem kierunku ich rozwoju oraz pożądanego stanu, cele gospodarki przyszłej, program ochrony przyrody, zestawienia przewidywanych zadań (obligatoryjnych oraz fakultatywnych, zwanych dalej wskazaniem) oraz prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu planistycznego.

Wszystkie te zagadnienia zostały w *Planie* podjęte i omówione z różną szczegółowością.

Cele długookresowe trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, którymi kierowano się podczas opracowywania *Planu*, to:

- zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa,
- zachowania trwałości drzewostanu i ciągłości jego użytkowania,
- zgodności składów gatunkowych drzewostanów z możliwościami produkcyjnymi siedlisk oraz dostosowania składów upraw na siedliskach przyrodniczych do naturalnych składów drzewostanów,
- użytkowania drzewostanów w ramach określonych dla nich wieków rębności,
- zwiększenie odporności ekosystemów leśnych poprzez popieranie różnorodności genowej, gatunkowej i strukturalnej, wykorzystywanie procesów naturalnych i dostosowywanie gatunków do warunków siedliskowych,
- popieranie różnorodności biologicznej w ekosystemach leśnych przez preferowanie odnowień naturalnych, wprowadzanie gatunków rodzimych, ochronę cennych biotopów.

Cele średniookresowe stanowią natomiast:

- podział na gospodarstwa wraz z doбором właściwych sposobów zagospodarowania lasu,
- opracowanie programu ochrony przyrody dla obszaru zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- określenie wskazań gospodarczych dla drzewostanów,
- określenie wytycznych w sprawie ochrony lasu, gospodarki łowieckiej oraz potrzeb zakresie infrastruktury technicznej nadleśnictwa.

2.5. Cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu

Cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia planu urządzenia lasu, zawarte są w konwencjach i porozumieniach międzynarodowych regulujących zasady ochrony wybranych elementów środowiska.

W dalszej części, w sposób syntetyczny opisano najważniejsze w międzynarodowych, unijnych i krajowych dokumentach strategicznych priorytety, cele i zadania odnoszące się do ochrony środowiska.

Podczas analizy powołano się na zapisy, które są najbardziej skorelowane z *Planem* i odnoszą się do działań związanych z planowaniem urządzeniowym.

❖ DOKUMENTY MIĘDZYNARODOWE

Jest to najwyższy z poziomów, na których określone są cele dotyczące ochrony środowiska. Na szczeblu tym uzgodnienia i porozumienia są podejmowane w postaci konwencji, następnie ratyfikowanych przez poszczególne kraje - sygnatariuszy.

Najważniejsze z konwencji ratyfikowanych przez Polskę to:

- **Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, podpisana w Ramsar dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r., Nr 7, poz. 24 z późn. zm.)**

Konwencja (nazywana również konwencją ramsarską) została ratyfikowana przez Polskę w dniu 22 marca 1978 r. Podkreśla potrzebę zachowania obszarów wodno-błotnych oraz ptactwa wodnego. Celem konwencji jest ochrona, utrzymanie oraz racjonalne użytkowanie zasobów wędrownego ptactwa wodnego.

Strony podpisujące Konwencję:

- dbają o utrzymanie obszarów wodno – błotnych zamieszczonych w Spisie Obszarów Wodno-Błotnych o Międzynarodowym Znaczeniu,
- tworzą rezerваты przyrody na obszarach wodno – błotnych zarówno zamieszczonych, jak i niezamieszczonych w Spisie,
- popierają prace badawcze oraz wymianę informacji i publikacji na temat obszarów wodno – błotnych oraz flory i fauny.

➤ **Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. (Dz. U. z 1976 r., Nr 32, poz. 190)**

Celem Konwencji, ratyfikowanej przez Polskę w dniu 29 września 1976 r., jest zapewnienie możliwie najskuteczniejszej ochrony i konserwacji oraz możliwie najbardziej aktywnej rewitalizacji dziedzictwa kulturalnego i naturalnego stron porozumienia. W rozumieniu niniejszej Konwencji za „dziedzictwo kulturalne” uważane są m.in.: stanowiska archeologiczne, natomiast za „dziedzictwo naturalne” m.in.: pomniki przyrody, strefy o ściśle oznaczonych granicach, stanowiące siedlisko zagrożonych zagładą gatunków zwierząt i roślin, miejsca o ściśle oznaczonych granicach, mające wyjątkową powszechną wartość z punktu widzenia nauki, zachowania lub naturalnego piękna.

➤ **Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, uchwalona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. z 2003 r., Nr 2, poz. 17)**

Celem Konwencji Bońskiej, która weszła w życie w Polsce w dniu 1 maja 1996 r., jest ochrona zagrożonych wyginięciem gatunków wędrownych zwierząt.

Konwencja zawiera wykaz gatunków zwierząt, wobec których Strony są zobowiązane, m.in. do:

- a) ochrony, a jeżeli to możliwe odtworzenia ich siedlisk;
- b) zapobiegania niekorzystnemu oddziaływaniu na dane gatunki.

W większości przypadków ochrona gatunków jest tożsama z ochroną lub, w miarę możliwości, odtwarzaniem ich siedlisk. Równocześnie jednak kładzie się nacisk na działania eliminujące lub kompensujące wpływ różnego rodzaju przeszkód na wędrówki zwierząt.

➤ **Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, podpisana w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263)**

Konwencja ratyfikowana przez Polskę w dniu 1 stycznia 1996 r. Celem niniejszej konwencji jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw, oraz

wspieranie współdziałania w tym zakresie. Szczególny nacisk położono na ochronę gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

Konwencja wskazuje m. in. na konieczność:

- uwzględnienia potrzeby ochrony obszarów chronionych w politykach dotyczących planowania i rozwoju, tak aby uniknąć lub zmniejszyć pogarszanie się ich stanu;
- zwracania szczególnej uwagi na ochronę obszarów ważnych dla gatunków wędrownych, które są odpowiednio usytuowane na szlakach wędrówek i spełniają rolę terenów zimowania, odpoczynku, żerowania, rozmnażania.

➤ **Konwencja o różnorodności biologicznej, podpisana podczas konferencji „Szczyt Ziemi” w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 2002 r., Nr 184, poz. 1532)**

Polska ratyfikowała Konwencję w dniu 19 grudnia 1996 r. Celem Konwencji jest ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie.

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami.

Strony Konwencji w miarę możliwości i potrzeb zobowiązane są m. in. do:

- a) opracowania (...) programów dotyczących ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej (Art. 6);
- b) identyfikacji procesów i kategorii działań, które mają lub mogą mieć znaczny negatywny wpływ na ochronę i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej, oraz monitoringu ich skutków (Art. 7);
- c) ustanawiania systemu obszarów chronionych lub obszarów, na których muszą być podjęte specjalne działania w celu ochrony różnorodności biologicznej (Art. 8);
- d) zarządzania zasobami przyrodniczymi zarówno na obszarach objętych ochroną, jak i poza ich granicami (Art. 8);
- e) wspierania ochrony ekosystemów i naturalnych siedlisk oraz utrzymania zdolnych do życia populacji gatunków w ich naturalnym otoczeniu (Art. 8);
- f) zapobiegania wprowadzaniu, kontrolowania lub tępienia tych obcych gatunków, które zagrażają naturalnym ekosystemom, siedliskom i gatunkom (Art. 8).

❖ DOKUMENTY WSPÓLNOTOWE

Szczególnym rodzajem zobowiązań wynikających z prawa międzynarodowego są uregulowania prawne obowiązujące Rzeczpospolitą Polską w związku z jej przystąpieniem do Unii Europejskiej. Podstawowym aktem prawnym, w którym przywołano konieczność „wysokiego poziomu ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego” jest Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską.

- **Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej - główny akt prawa pierwotnego Unii Europejskiej (obok Traktatu o Unii Europejskiej), wcześniej pod nazwą Traktat ustanawiający Europejską Wspólnotę Gospodarczą (1958–1993) oraz Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską (1993–2009).**

W art. 11 Traktatu jest mowa, iż „przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Unii, w szczególności w celu wspierania zrównoważonego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska”. Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie Nadleśnictwa mają zastosowanie głównie cztery z nich. Są to, wspomniane już uprzednio, dyrektywa ptasia (DP), dyrektywa siedliskowa (DS) oraz dyrektywa odpowiedzialnościowa (DO), a także odnosząca się do procedur ocenowych, dyrektywa SEA. Dyrektywy te zostały transponowane, z różnym skutkiem, do krajowych aktów prawnych.

- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. U UE. 26.01.2010) – wcześniej: Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków - Dyrektywa Ptasia**

Celem Dyrektywy jest ochrona wszystkich gatunków ptaków występujących w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich, utrzymanie ich populacji na odpowiednim poziomie oraz zachowanie, utrzymanie lub odtwarzanie biotopów i siedlisk.

Ponadto Dyrektywa wprowadza szereg zakazów i nakazów w stosunku do działań dotyczących populacji ptaków, ogranicza introdukcję gatunków obcych, ustala zasady i ograniczenia dotyczące gospodarczego i rekreacyjnego wykorzystania ptaków oraz nakazuje kontrolę realizacji ich ochrony oraz jej skutków.

W załącznikach do Dyrektywy wyszczególnione są gatunki, dla których tworzone powinny być obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO).

➤ **Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory – Dyrektywa Siedliskowa (Dz. U. UE.L.92.206.7 z późn. zm.)**

Celem Dyrektywy jest zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny (bez ptaków) i flory na europejskim terytorium państw członkowskich.

Zapisy Dyrektywy mówią o utworzeniu spójnej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000, złożonej z terenów, na których znajdują się typy siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków wymienionych w załącznikach do dokumentu. Ponadto Dyrektywa wprowadza szereg zakazów dotyczących gatunków objętych ochroną.

➤ **Unijna strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r.**

Strategia została opublikowana 20 maja 2020 r. Stawia przed sobą dużo bardziej ambitne cele niż strategia z 2011 r. U przyczyn jej przyjęcia leży nowa wiedza naukowa o postępujących zmianach klimatu i szybkim zaniku różnorodności biologicznej. Konieczne zatem staje się podjęcie bardziej radykalnych działań zmierzających do jej ochrony.

Głównymi celami Strategii są:

- odbudowanie w Europie różnorodności biologicznej do 2030 r. dla dobra ludzi, klimatu i planety;
- budowanie odporności społeczeństwa Europy na przyszłe zagrożenia, takie jak:
 - skutki zmian klimatu;
 - pożary lasów;
 - brak bezpieczeństwa żywnościowego;
 - występowanie chorób – w tym poprzez ochronę dzikiej fauny i flory i zwalczanie nielegalnego handlu dziką fauną i florą.

W ramach realizacji Strategii mają być podjęte następujące działania:

- Utworzenie w całej UE większej sieci obszarów chronionych na lądzie i na morzu. Do 2030 co najmniej 30% unijnych obszarów lądowych i morskich ma być objęte ochroną, a co najmniej 1/3 z nich (w tym wszystkie pozostałe w UE lasy pierwotne i starodrzewy) – ochroną ścisłą.
- Rozpoczęcie planu odbudowy zasobów przyrodniczych – przywrócenie do 2030 r. zdegradowanych ekosystemów oraz zarządzania nimi w sposób zrównoważony przy pomocy konkretnych zobowiązań i działań.

- Wprowadzenie środków umożliwiających niezbędną zmianę transformacyjną. W strategii zwrócono uwagę na uwolnienie finansowania na rzecz bioróżnorodności i zastosowanie nowych, wzmocnionych ram zarządzania tak, aby:
 - zapewnić lepszą realizację strategii i śledzenie postępów,
 - podnieść poziom wiedzy i zwiększyć finansowanie oraz inwestycje,
 - zapewnić lepsze poszanowanie przyrody przy podejmowaniu decyzji w sprawach publicznych i biznesowych.
- Wprowadzenie środków mających na celu sprostanie globalnemu wyzwaniu, jakim jest zachowanie bioróżnorodności.

➤ **Nature Restoration Law (Rozporządzenie (UE) 2024/1991 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych, Dz. Urz. UE L, 2024/1991, 29.07.2024)**

Kluczowy akt prawny wdrażający unijną strategię na rzecz bioróżnorodności. Akt ten stawia przed państwami członkowskimi konkretne cele dotyczące odbudowy zasobów przyrodniczych. Głównym celem ilościowym jest objęcie do 2030 r. 20% powierzchni, a do 2050 r. wszystkich ekosystemów wymagających odbudowy odpowiednimi działaniami naprawczymi.

Kraje członkowskie są zobowiązane do wprowadzenia odpowiednich środków odbudowy do 2030 r. na co najmniej 30 % siedlisk przyrodniczych, których stan nie jest dobry (60% do 2040 r i 90% do 2050 r.), z ewentualnymi odstępstwami. Do 2030 r. priorytetowo powinny być traktowane siedliska na obszarach Natura 2000.

Dodatkowo, rozporządzenie wyznacza również cele w odniesieniu do konkretnych grup ekosystemów. Dla ekosystemów leśnych takim celem jest osiągnięcie trendu wzrostowego dla wskaźnika liczebności pospolitych ptaków leśnych oraz co najmniej sześciu z siedmiu wskaźników dotyczących ekosystemów leśnych:

- a) drzewa martwe stojące,
- b) drzewa martwe leżące,
- c) udział lasów o strukturze różnowiekowej,
- d) łączność obszarów leśnych,
- e) zasoby węgla organicznego,
- f) odsetek lasów, w których dominują rodzime gatunki drzew,
- g) różnorodność gatunków drzew.

Szczegółowe sposoby realizacji celów, podjęte metody odbudowy, ilościowe dane o powierzchni ekosystemów przeznaczonych do odbudowy itp. będą zawarte w Krajowych Planach Odbudowy Zasobów Przyrodniczych, które mają zostać przyjęte do 1 września 2026 r.

Szczegółowe wytyczne dotyczące odbudowy zasobów w ekosystemach leśnych nie zostały w związku z tym jeszcze ustalone. W projekcie Planu starano się jednak wziąć pod uwagę założenia NRL. Na etapie projektowania zadań i sposobów prowadzenia gospodarki leśnej uwzględniono priorytet zachowania siedlisk przyrodniczych w dobrym stanie oraz odtwarzania tych, których stan nie jest dobry.

❖ PROGRAMOWE DOKUMENTY KRAJOWE

Na szczeblu krajowym podstawowymi dokumentami wyznaczającymi ramy dla ochrony środowiska przyrodniczego są akty prawne w postaci konstytucji, ustaw i rozporządzeń wykonawczych, oraz polityki, strategii i programy krajowe.

➤ Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej

Podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody zawarte są w najwyższym dokumencie państwowym. Art. 5 ustawy zasadniczej stanowi, że: „*Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju*”.

Zgodnie z art. 31, „*ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia, moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw*”. Pokazuje to bardzo znaczącą pozycję, jaką przyznano ochronie środowiska, stawiając ją w jednym rzędzie z bezpieczeństwem publicznym, zdrowiem, czy moralnością.

Z kolei art. 74 stanowi, że: „*1. Władze publiczne prowadzą politykę zapewniającą bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom. 2. Ochrona środowiska jest obowiązkiem władz publicznych. 3. Każdy ma prawo do informacji o stanie i ochronie środowiska. 4. Władze publiczne wspierają działania obywateli na rzecz ochrony i poprawy stanu środowiska*”.

Wreszcie, w art. 86 nałożone zostały obowiązki na wszystkich obywateli kraju; mówi on bowiem, iż „*każdy jest zobowiązany do dbałości o stan środowiska i ponosi odpowiedzialność za spowodowane przez siebie jego pogorszenie. Zasady tej odpowiedzialności określa ustawa*”.

➤ Ustawa o ochronie przyrody

Najważniejszy akt prawny regulujący kwestie ochrony przyrody w Polsce. Aktualna ustawa z 2004 r., kilkakrotnie nowelizowana, zawiera transpozycję prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego sieci Natura 2000 do prawa krajowego. Art. 2 ust. 1 ustawy stanowi, że: „ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: 1) dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów; 2) roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową; 3) zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia; 4) siedlisk przyrodniczych; 5) siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; 6) tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt; 7) krajobrazu; 8) zieleni w miastach i wsiach; 9) zadrzewień”.

W odniesieniu do obszarów Natura 2000, w art. 33 ust. 1 stwierdzono, iż „zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami”.

Przepisy ustawy o ochronie przyrody w istotny sposób wpływają na możliwość realizacji Planu. Jak podkreślano w Elaboracie oraz Programie ochrony przyrody, aktualnie obowiązujące przepisy były uwzględniane na etapie projektowania zadań i sposobów prowadzenia gospodarki leśnej.

➤ Ustawa o lasach

Podstawowy akt prawny regulujący kwestie związane z gospodarką leśną w lasach wszystkich form własności. Gospodarka w lasach jest prowadzona na podstawie planu urządzenia lasu, czyli podstawowego dokumentu regulującego prowadzenie gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa. Obowiązek sporządzania planu urządzenia lasu wynika wprost z ustawy, gdzie w art. 7 ust. 1 stwierdzono, że „trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według planu urządzenia lasu (...)”. Plan urządzenia lasu to zgodnie z art. 6. ust. 1 pkt 6, „podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej.” Założeniem ustawy jest więc to, że plan urządzenia lasu, zatwierdzony przez Ministra Środowiska, zawiera wytyczne do prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, która

zgodnie z definicją zawartą w ustawie o lasach, odpowiada w założeniach zrównoważonemu użytkowaniu zasobów, zdefiniowanemu w ustawie o ochronie przyrody. Można więc uznać, że zatwierdzenie projektu Planu przez Ministra Środowiska jest potwierdzeniem, że dokument ten realizuje cele ochrony przyrody.

➤ **Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko**

W ustawie tej zawarte są szczegółowe procedury w zakresie dokonywania oceny oddziaływania planów lub przedsięwzięć na środowisko. *Plan* jest dokumentem, który podlega procedurze oceny oddziaływania na środowisko. W zakresie objętym *Planem*, konieczne jest upewnienie się, czy jego zapisy nie stwarzają zagrożenia wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. Ponadto ustawa reguluje, w jaki sposób zapewniony musi być udział społeczeństwa w podejmowaniu decyzji, oraz jakie informacje i w jaki sposób mogą być udostępniane społeczeństwu.

Realizacja zadań z zakresu ochrony przyrody ustalonych w aktach prawnych (ustawy, rozporządzenia), odbywa się między innymi poprzez sporządzanie krajowych strategii, polityk i planów. Do takich opracowań na szczeblu krajowym należą:

➤ **Krajowy Program Zwiększania Lesistości – zaktualizowany przez Ministerstwo Środowiska w 2003 r. i 2014 r.**

Zwiększanie lesistości kraju stanowi jeden z ważniejszych elementów polityki leśnej państwa. Konsekwentna realizacja celów tej polityki powinna zapewnić zwiększenie lesistości kraju do 30% w roku 2020 i 33% po roku 2050. Należy zaznaczyć, że decyzje o zalesieniu gruntów muszą być zgodne z planami zagospodarowania przestrzennego gmin, a na obszarach chronionych zaopiniowane przez właściwe służby ochrony przyrody zgodnie z ich kompetencjami.

➤ **Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z programem działań**

Dokument ten został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 26 października 2007 r. Nadrzędnym celem krajowej strategii jest *zachowanie bogactwa różnorodności biologicznej w skali lokalnej, krajowej i globalnej oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jej organizacji (wewnątrzgatunkowego, międzygatunkowego i ponadgatunkowego), z uwzględnieniem potrzeb rozwoju społeczno – gospodarczego Polski oraz konieczności zapewnienia odpowiednich warunków życia i rozwoju społeczeństwa.*

Dla osiągnięcia tego celu, w strategii zadeklarowano szereg działań obejmujących całą przyrodę, bez względu na formę jej użytkowania (obszary objęte ochroną i użytkowane gospodarczo) oraz stopień jej przekształcenia lub zniszczenia, które mają sprzyjać zachowaniu różnorodności biologicznej.

Działania operacyjne strategii korespondujące w sposób pośredni i bezpośredni z zapisami *Planu* zawarte są w dziale „**ŚRODOWISKO**”, w następujących sferach i celach:

- w sferze „ochrona przyrody i krajobrazu”, w odniesieniu do celu operacyjnego: „ochrona gatunków zagrożonych i ginących”:
 - ochrona ginących gatunków roślin i zwierząt, z uwzględnieniem ich regionalnej zmienności;
- w sferze „ochrona przyrody i krajobrazu”, w odniesieniu do celu operacyjnego: „ochrona siedlisk i ekosystemów”:
 - ochrona ginących zbiorowisk roślinnych i biotopów specjalnej troski,
 - racjonalizacja sieci obszarów i obiektów chronionych oraz sposobu zarządzania nimi;
- w sferze „leśnictwo”:
 - uwzględnianie potrzeb ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej podczas zalesiania gruntów rolnych,
 - zachowanie pełni zmienności drzew leśnych,
 - pełne oparcie gospodarki leśnej na racjonalnych podstawach przyrodniczych,
 - skuteczna ochrona i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych w lasach,
 - ukształtowanie stref przejścia (ekotonów) na skrajach lasu,
 - ochrona obszarów wrażliwych (w tym obszarów górskich) na zmiany sposobu gospodarowania, w szczególności w zakresie gospodarki leśnej,
 - zapewnienie ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej w procedurach urządzania, zagospodarowania i ochrony lasu.

Sposoby realizacji celów ochrony środowiska zawartych w wyżej wymienionych dokumentach to m.in.:

- przyjęcie etatów użytkowania przedrębego i rębego na poziomie zabezpieczającym zasadę trwałości i wielofunkcyjności lasu;
- realizacja zasady kompleksowej ochrony ekosystemów leśnych poprzez wyróżnienie i uwzględnienie pełnionych przez nie funkcji ochronnych, optymalne dostosowanie

- wieków rębności poszczególnych gatunków drzew do istniejących warunków przyrodniczych oraz pełnionych funkcji produkcyjnych i ochronnych;
- możliwość stosowania składów gatunkowych upraw odpowiednich do naturalnych składów gatunkowych siedlisk leśnych;
 - możliwość unaturalniania drzewostanów antropogenicznie zniekształconych poprzez przebudowę drzewostanów;
 - respektowanie konieczności ochrony strefowej chronionych gatunków ptaków zgodnie z zaleceniem Dyrektywy Ptasiej;
 - pozostawienie części drzewostanów bez wskazań gospodarczych;
 - stosowanie zasad proekologicznych, bezpiecznych sposobów użytkowania lasu (biooleje, okresowe szkolenia, bezpieczne technologie, wyznaczanie szlaków operacyjnych);
 - realizacja działań w zakresie szeroko pojętej edukacji leśnej społeczeństwa;
 - opracowywanie programów ochrony przyrody i prognoz oddziaływania planu u.l. na środowisko.

➤ **Polityka Ekologiczna Państwa 2030**

Jest to dokument określający ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony zasobów naturalnych, poprawy jakości środowiska, bezpieczeństwa ekologicznego, przeciwdziałania zmianom klimatu oraz wdrażania idei zrównoważonego rozwoju.

W ustaleniach w zakresie objętym *Planem* dokument ten odnosi się do następujących problemów:

- zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody;
- racjonalne użytkowanie zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej, z zachowaniem bogactwa biologicznego;
- realizacja programu zwiększania lesistości;
- realizacja gospodarki łowieckiej;
- dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów wynikających z ochrony sieci obszarów Natura 2000;
- dostosowanie składu gatunkowego drzewostanów do siedliska, opracowanie wieloletnich planów przebudowy drzewostanów oraz programów kształtowania ich struktury wielopiętrowej.

2.6. Powiązania Planu z innymi dokumentami

Plan urządzenia lasu nie jest dokumentem, w którym występują liczne powiązania z innymi dokumentami planistycznymi. Charakter gospodarki leśnej i projektowanych zabiegów ukierunkowanych na wykonanie określonych czynności w konkretnych, niewielkich wycinkach przestrzeni (wydzieleniach leśnych), determinuje znaczną suwerenność zapisów planu. Istnieją jednak obszary, których uwarunkowania mogą wymuszać dość istotne modyfikacje założeń Planu. Dotyczą one następujących dziedzin:

- **planowanie przestrzenne** – niektóre czynności projektowane w Planie są zależne od ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; do takich należą zalesienia i przekształcenia gruntów;
- **ochrona przyrody** – zabiegi projektowane w Planie, które dotyczą obszarów chronionych – rezerwatów przyrody czy obszarów Natura 2000, powinny wynikać z dokumentów planistycznych (planów ochrony lub planów zadań ochronnych) sporządzonych dla tych form ochrony przyrody; ich zapisy zostały uwzględnione przy sporządzaniu Planu;
- **plany urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw** – grunty nadleśnictwa, których dotyczy Plan częściowo sąsiadują bezpośrednio z gruntami innych nadleśnictw, co może mieć wpływ na uwarunkowania ochronne siedlisk lub gatunków, których obszary występowania rozciągają się na terenie obu graniczących jednostek.

❖ Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo położone jest w województwach: pomorskim i zachodniopomorskim, w powiatach: bytowskim, słupskim, sławieńskim oraz koszalińskim.

Nadleśnictwo leży na terenie województwa pomorskiego (98,4%) w części powiatów: bytowskiego (7,2%) i słupskiego (91,1%), oraz województwa zachodniopomorskiego (1,6%) w części powiatów: koszalińskiego (0,5%) i sławieńskiego (1,2%).

Aktualne cele rozwoju województw skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach:

- ✓ „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego” przyjętego uchwałą Nr 318/XXX/16, Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r.;
- ✓ „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego” przyjętego uchwałą Nr XVII/214/20, Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, mogące mieć wpływ na opracowywany *Plan* zawarte są w następujących zapisach:

➤ Dla województwa pomorskiego

Cele polityki przestrzennej:

❖ OCHRONA WALORÓW PRZYRODNICZYCH

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- ochrona regionalnego systemu ekologicznego,
- przywracanie cech naturalnych, poprawa kondycji jakościowej elementów środowiska, odtwarzanie obszarów przyrodniczych i ekosystemów zdegradowanych – w tym wodnych, podmokłych, leśnych, łąkowych,
- tworzenie warunków do zwiększania powierzchni lasów i zadrzewień,
- wprowadzenie i utrzymanie reżimów zagospodarowania służących ochronie cennych ekosystemów jezior lobeliowych, torfowisk wysokich oraz żyznych mechowisk,
- zapewnienie w dokumentach planowania przestrzennego warunków utrzymania potencjału przyrodniczego lasów, starodrzewów, zadrzewień śródpolnych, oczek wodnych, terenów bagiennych i torfowiskowych oraz łąk śródleśnych.

❖ ZACHOWANIE I ODTWARZANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO SPÓJNOŚCI

Wśród zasad wymienia się m.in.:

1. Zasadę zachowania i kształtowania spójności regionalnego systemu ekologicznego, w skład, którego wchodzi istniejące obszary chronione oraz obszary potencjalne do objęcia ochroną (cenne przyrodniczo), a także systemy płatów i korytarzy ekologicznych, które tworzą:
 - korytarze ponadregionalne,
 - korytarze regionalne,
 - korytarze subregionalne,
 - płaty ekologiczne.
2. Zasadę kształtowania zagospodarowania przestrzennego w dostosowaniu do specyfiki obszaru i przedmiotu ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych, wynikających z funkcji i reżimu ochronnego obszarów będących:

- formami ochrony przyrody – należy stosować zasady wynikające z dokumentów dotyczących form ochrony,
 - lasami – należy stosować zasady wynikające z planów urządzenia lasu,
 - dolinami rzek – należy uwzględnić potrzeby zachowania ciągłości łączności ekologicznej i migracji zwierząt,
 - terenami podmokłymi – należy zapewnić trwałość istnienia ekosystemów poprzez wykluczenie ich z zagospodarowania zmieniającego funkcję i sposób użytkowania;
3. Zasadę zachowania ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej ekosystemów leśnych i dolinnych;
 4. Zasadę bezwzględnego zachowania trwałości gruntów leśnych oraz naturalnych cieków i zbiorników wodnych;
 5. Zasadę zachowania w stanie naturalnym terenów podmokłych;
 6. Zasadę trwałości istnienia lasów, kształtowania ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej oraz zachowania bogactwa biologicznego;
 7. Zasadę integralnego podejścia do ochrony różnorodności biologicznej i kształtowania terenów zieleni;
 8. Zasadę zachowania pozostałości naturalnych ekosystemów i ich ochrony planistycznej.
- Dla województwa zachodniopomorskiego:
- Cele polityki przestrzennej:
- ❖ OCHRONA I KSZTAŁTOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO
- Kierunki zagospodarowania przestrzennego:
- zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i przeciwdziałanie negatywnym skutkom antropopresji;
 - ochrona i racjonalne korzystanie z zasobów wód powierzchniowych i podziemnych;
 - ochrona powierzchni ziemi i racjonalne wykorzystanie gleb;
 - ochrona i powiększenie powierzchni obszarów leśnych oraz zadrzewionych;
- Zalecenia:
- prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
 - stopniowa przebudowa drzewostanu w celu dostosowania struktury lasu do istniejących warunków siedliskowych;
 - wprowadzanie drzewostanów mieszanych;
 - zapewnienie nienaruszalności lasów ochronnych.

- zachowanie różnorodności biologicznej i rozwój systemu obszarów chronionych oraz jego integracja z systemami pozaregionalnymi.

❖ WZROST I ROZWÓJ GOSPODARCZY

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- prowadzenie trwale zróżnicowanej gospodarki leśnej.

Zalecenia:

- prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju;
- monitoring stanu infrastruktury rekreacyjnej w lasach;
- propagowanie wizji wielofunkcyjności lasu (rola: gospodarcza, ekologiczna, społeczna);
- dążenie do szerszej partycypacji obywateli w zakresie społecznego wykorzystaniu lasu;
- wspieranie zrównoważonej współpracy gospodarki leśnej z przemysłem drzewno-meblarskim i budownictwem.

❖ Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Polityka regionalna województwa pomorskiego, sformułowana jest w:

- „Strategii rozwoju województwa pomorskiego 2030”, przyjętej Uchwałą Nr 376/XXXI/21 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 12 kwietnia 2021 r.,
- „Strategii rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2030”, przyjętej Uchwałą Nr VIII/100/19 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 r.

Opracowane zostały także:

- „Program ochrony środowiska województwa pomorskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do 2025” – przyjęty Uchwałą Nr 461/XLIII/18 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 26 lutego 2018 r.;
- „Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024” – przyjęty Uchwałą Nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 listopada 2016 r.;
- Plan gospodarki odpadami dla województwa pomorskiego 2022” – przyjęty uchwałą Nr 321/XXX/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 roku zaktualizowany Uchwałą Nr 56/V/19 z dnia 28 stycznia 2019 r.;

- Plan gospodarki odpadami dla województwa zachodniopomorskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-2028;
- Program ochrony powietrza dla strefy pomorskiej na lata 2015-2020 zaktualizowany uchwałą 414/XXXIV/21 z dnia 28 czerwca 2021 r.;
- Aktualizacja Programu ochrony powietrza wraz z planem działań krótkoterminowych dla strefy zachodniopomorskiej – przyjętej Uchwałą Nr XLV/540/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 14 września 2023 r.;
- „Projekt umowy partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce”.

Na szczeblu powiatów opracowano następujące strategie i plany:

- powiat bytowski:
 - „Program ochrony środowiska dla powiatu bytowskiego na lata 2018-2021 z perspektywą do roku 2025” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko „Programu ochrony Środowiska Powiatu Bytowskiego” przyjęty przez Radę Powiatu Uchwałą Nr VI/50/2019 z dnia 25 kwietnia 2019 r.;
- powiat słupski:
 - „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu słupskiego na lata 2023-2030” przyjęty przez Radę Powiatu Uchwałą Nr L/483/2022 w dniu 29 grudnia 2022 r.,
 - „Program ochrony środowiska dla powiatu słupskiego na lata 2024-2027 z perspektywą do roku 2030” przyjęty przez Radę Powiatu Uchwałą Nr III/13/2024 w dniu 28 maja 2024 r.
- powiat koszaliński:
 - „Strategia rozwoju powiatu koszalińskiego na lata 2017-2020” - nieaktualna;
 - „Program ochrony środowiska dla powiatu koszalińskiego do roku 2030”.
- powiat sławieński:
 - „Strategia rozwoju powiatu sławieńskiego na lata 2024-2030” przyjęta przez Radę Powiatu Uchwałą Nr XLV/VI/385/24 z dnia 29 lutego 2024 r.
 - „Program ochrony środowiska dla powiatu sławieńskiego na lata 2011 – 2014 z perspektywą do 2018 r.” - nieaktualny.

➤ **Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego**

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Na szczeblu gmin opracowano następujące plany i strategie:

- Gmina Trzebielino:
 - Strategia rozwoju gminy Trzebielino na lata 2016-2025,
 - Program Ochrony środowiska dla gminy Trzebielino na lata 2024-2027, z perspektywą do 2031 roku.
- Gmina Kępice:
 - „Strategia rozwoju gminy Kępice do 2030 r.;
 - „Program rewitalizacji gminy Kępice na lata 2025-2031”, w opracowaniu;
 - „Program ochrony środowiska dla gminy Kępice na lata 2019-2022 z perspektywą do 2026 r.
- Gmina Kobylnica:
 - Strategia rozwoju gminy Kobylnica na lata 2021-2026,
 - Program ochrony środowiska dla gminy Kobylnica na lata 2022-2025), z perspektywą do 2029 r.
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kobylnica na lata 2021-2026;
- Gmina Miastko:
 - Strategia rozwoju Gminy Miastko do roku 2025,
 - Strategia rozwoju Gminy Miastko na lata 2026 – 2035 w opracowaniu,
 - Program ochrony środowiska dla Gminy Miastko na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miastko.
- Gmina Sławno
 - Strategia rozwoju gminy Sławno na lata 2016-2025 r.,
 - Strategia rozwoju Gminy Sławno na lata 2026 – 2035 w opracowaniu,
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sławno.

Analizę wyżej wymienionych opracowań oparto w głównej mierze na uwarunkowaniach i ogólnie przewidywanym wpływie realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

W istniejących dokumentach zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie. Stan rozpoznania środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza gruntami Nadleśnictwa należy ocenić jako niewystarczający. Gminy z terenu Nadleśnictwa nie przeprowadziły dotychczas pełnej inwentaryzacji przyrodniczej. Poznanie zasobów przyrodniczych regionu jest niezbędnym warunkiem do określenia kierunków i form ich ochrony.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu. Wskazuje się na potrzebę utrzymania bądź poprawy dotychczasowych warunków. Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony wód jest okresowy monitoring czystości wód prowadzony przez WIOŚ. Dotyczy to ważniejszych rzek i jezior oraz głównych zbiorników wód podziemnych.

Obrona kraju

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie występują obiekty związane z obronnością kraju i nie planuje się przedsięwzięć w tym zakresie.

Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W opracowaniach planuje się szereg przedsięwzięć poprawiających warunki bytowe w zakresie ochrony zdrowia ludności, głównie w zakresie poprawy jakości powietrza atmosferycznego, ograniczenia hałasu, ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, eliminowania i zmniejszania skutków poważnych awarii przemysłowych. Działania te wpłyną pozytywnie również na stan lasów, a rozwój szeroko rozumianej turystyki i rekreacji jest elementem prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, głównie poprzez edukację, promocję i utrzymywanie infrastruktury technicznej z tym związanej.

Udokumentowane złoża kopalin

W zasięgu Nadleśnictwa występują następujące udokumentowane złoża kopalin:

Lp.	Rodzaj kopaliny	Nazwa złoża	Zasoby (tyś. ton)	Główna/ towarzysząca	Stan zagospodarowania
1	2	3	4		5
1.	Piaski i żwiry	Lulemino S	493	główna	eksploatacja złoża zaniechana
2.		Płaszewo	232		złoża eksploatowane okresowo
3.		Przytocko	1430		złoża rozpoznane wstępnie

Źródło: „Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2023 r.”

Eksploatacja tych złóż systemem odkrywkowym mogłaby wpłynąć negatywnie na gospodarkę leśną na gruntach przyległych do miejsc eksploatacji poprzez degradację powierzchni ziemi i pogarszanie stosunków wodnych.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa nie występują istotne zakłady z prorozwojowych dziedzin gospodarki, takich jak przemysł ciężki, przetwórstwo rolne, usługi ponadlokalne, itp. Nie przewiduje się też w tym zakresie większych inwestycji. Dlatego trwałość lasów administrowanych przez Nadleśnictwo nie jest zagrożona. Z kolei gospodarka leśna powinna być prowadzona tak, aby zachować walory krajobrazowe regionu oraz aby uwzględnić kierunki rozwoju turystyki i rekreacji na terenach o szczególnych walorach przyrodniczych. Podstawą do dobrego gospodarowania jest szczegółowe rozpoznanie i inwentaryzacja walorów przyrodniczych oraz wypracowanie konsensusu z zainteresowanymi stronami.

Zgodność projektu Planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Analizę założeń i zadań określonych w *Planie* wskazuje na jego zgodność ze strategią zagospodarowania regionu wyrażane w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska.

2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień *Planu* oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Możliwość oceny realizacji *Planu* w odniesieniu do przedsięwzięć mających wpływ na stan środowiska powinien zapewnić w szczególności monitoring następujących wskaźników:

- struktury powierzchniowej lasów według gatunków panujących i rzeczywistego udziału w klasach wieku dla poszczególnych obszarów Natura 2000;

- zgodności składów gatunkowych upraw uzyskanych na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w *Planie* orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych;
- powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji *Planu* i ich udziału w całkowitej powierzchni odnowień;
- zasobów drewna martwego w ekosystemach leśnych Nadleśnictwa.

Zaleca się monitorowanie wymienionych powyżej wskaźników w cyklu dziesięcioletnim.

2.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Ze względu na położenie Nadleśnictwa w znacznym oddaleniu od granicy państwowej oraz charakter ocenianego dokumentu, nie stwierdza się możliwości wystąpienia negatywnego transgranicznego oddziaływania *Planu* na środowisko.

3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

Szczegółowe dane dotyczące stanu środowiska w zasięgu Nadleśnictwa zostały zamieszczone w programie ochrony przyrody oraz w opisanii ogólnym planu urządzenia lasu.

3.1. Ogólna charakterystyka warunków środowiskowych

3.1.1. Położenie Nadleśnictwa

Nadleśnictwo podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku. Położone jest w jej północnej części, granicząc bezpośrednio z Nadleśnictwami Sławno, Leśny Dwór, Trzebielino, Dretyń, Miastko, Polanów.

W odniesieniu do ogólnego podziału administracyjnego kraju, grunty Nadleśnictwa położone są na granicy dwóch województw: zachodniopomorskiego – powiat koszaliński (Gmina Polanów – obszar wiejski) – powiat sławieński (Gmina Sławno) oraz pomorskiego – powiat słupski (Gmina Kępice – obszar wiejski, Gmina Kępice – miasto i Gmina Kobylnica) – powiat bytowski (gmina Trzebielino, Gmina Miastko).



Położenie Nadleśnictwa w RDLP Szczecinek

Powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa wynosi 20819,16 ha, w tym:

- ◆ grunty zalesione i niezalesione - 19511,05 ha,
- ◆ grunty związane z gospodarką leśną - 570,88 ha,
- ◆ grunty nieleśne - 736,11 ha.

Nadleśnictwo jest dwuobróbowe i podzielone na 13 leśnictw, w obrębie Obłęże leśnictwa: Kruszyna (01), Barcino (02), Bronowo (03), Osieki (04), Potoczek (05), Przyjezierze (06) oraz w obrębie Warcino leśnictwa: Kępice (07), Osowo (08), Szkolne (09), Pustowo (10), Podgóry (11), Ciecholub (12) oraz Biała (13).

Według regionalizacji przyrodniczo - leśnej Polski (2010) obszar Nadleśnictwa położony jest w:

- Krainie I – Bałtyckiej,
 - Mezuregionie – Równiny Słupskiej (I.11);
 - Mezuregionie – Pojezierza Bytowskiego (I.14);
 - Mezuregionie – Wysoczyzny Polanowskiej (I.15)

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski, zmodyfikowanego w 2018 roku, obszar Nadleśnictwa leży w następujących jednostkach:

- 1 - Europa Zachodnia,
- 3 - Pozaalpejska Europa Środkowa,
 - 31 - Niż Środkowoeuropejski,
 - 314-316 - Pojezierze Południowobałtyckie, 313 - Północna Północniowobałtyckie
 - 314.4 - Pojezierze Zachodniopomorskie, 313.4 – Północna Północniowobałtyckie
 - 314.46 – Wysoczyzna Polanowska, 314.47 – Pojezierze Bytowskie, 313.43 – Równina Sławieńska

Według podziału geobotanicznego (Matuszkiewicz 2008), obszar Nadleśnictwa leży w następujących jednostkach:

- A - Dział Pomorski,
 - A.2 - Kraina Północniowobałtyckiego,
 - A.2.3 - Okręg Słupski,
 - A.2.3.d - Podokręg Syczewicko-Słupski,
 - A.4.3 - Kraina Pojezierzy Środkowopomorskich,
 - A.4.3 - Okręg Drawsko-Szczeciński,
 - A.4.3.g – Podokręg Bobolicki,
 - A.4.3.i – Podokręg Polanowski,

- A.4.4 - Okręg Pojezierza Bytowskiego,
 - A.4.4.a – Podokręg Kępicki,
 - A.4.4.b – Podokręg Suchorski,
 - A.4.4.g - Trzebieliński

3.1.2. Lesistość

Lesistość w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 62,6%. Pozostałą powierzchnię terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa stanowią głównie tereny rolne, w mniejszym stopniu grunty zadrzewione i zakrzewione, grunty pod wodami oraz grunty zabudowane i zurbanizowane.

3.1.3. Dominujące funkcje lasów

Lasy, z natury wielofunkcyjne, zostały podzielone do celów planowania urządzeniowego na 3 podstawowe (główne) grupy lasów:

- lasy rezerwatowe – 14,76 ha (0,1%),
- lasy ochronne – 2989,28 ha (15,3%),
- lasy gospodarcze – 16507,01 ha (84,6%).

Lasy ochronne i rezerwatowe w stosunku do ogólnej powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa stanowią 15,4%.

3.2. Walory przyrodniczo-leśne Nadleśnictwa

3.2.1. Rzeźba terenu, typy gleb i warunki siedliskowe

Utwory pokrywające obszar Nadleśnictwa pochodzą w większości z okresu ostatniego zlodowacenia bałtyckiego, stadiału pomorskiego.

Przeważającą część Nadleśnictwa zajmują utwory czołowlodowcowe z charakterystycznymi formami morenowymi oraz utwory wodnolodowcowe. Po wycofaniu się lądolodu powstały utwory hydrogeniczne i organiczne wypełniające dna dolin rzecznych i zarośnięte niecki jeziorne. Obecne, powolne zmiany w naturalnym krajobrazie są między innymi wynikiem akumulacji i erozji powodowanej przez wody płynące, a także akumulacji jeziornej prowadzącej do wypłykania i stopniowego zaniku zbiorników naturalnych. W Nadleśnictwie przeważa teren silnie falisty i pagórkowaty, nachylony ku południowemu zachodowi. Niewielkie tylko powierzchnie charakteryzują się równym ukształtowaniem. Obszar Nadleśnictwa położony jest w strefie moreny czołowej. Zagłębienia terenu mają często strome zbocza, a na dnie występują jeziora rynnowe lub bagna.

Najniżej położony punkt Nadleśnictwa znajduje się w obrębie Obłęże oddz. 187 na wysokości 30,0 m n.p.m., a najwyższy położony punkt – w oddz. 139 obrębu Warcino - 160,0 m n.p.m. Różnice wzniesień pomiędzy najniższym i najwyższym punktem wynosi 130,0 m.

Na gruntach Nadleśnictwa zidentyfikowano 18 typów gleb. Zdecydowanie dominującym typem gleb są gleby rdzawe, zajmujące 64,6% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych. Na uwagę zasługują również gleby bielcowe (14,2%) oraz gleby brunatne (8,9%). Pozostałe gleby łącznie zajmują 12,3%.

Siedliska borowe zajmują w Nadleśnictwie 52,29% powierzchni gruntów zalesionych, a siedliska lasowe 43,12%. Głównymi typami siedliskowymi lasu są: LMśw – 6194,69 ha (30,85%), Bśw – 3021,84 ha (15,05%), Lśw – 1994,99 ha (9,93%), pozostałych 7 siedlisk zajmuje w sumie 1,94% powierzchni i nie mają one w Nadleśnictwie większego znaczenia gospodarczego.

Gleby porolne na gruntach leśnych wyodrębniono na 6841,75 ha, to jest na 29,5% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa.

3.2.2. Zasoby wód powierzchniowych i podziemnych

Nadleśnictwo położone jest w zlewisku Morza Bałtyckiego w granicach działu wodnego rzek przymorskich. Nadleśnictwo leży głównie w dorzeczu Wieprza, tylko niewielki fragment obrębu Obłęże należy do zlewni rzeki Słupi. Wieprza stanowi naturalną granicę między obrębem Obłęże, a Nadleśnictwem Dretyń. Zlokalizowane na obszarze Nadleśnictwa rzeki i ciek wodne charakteryzują się stosunkowo wartkim nurtem, płyną w większości w zagłębieniach terenowych o stromych zboczach. Większość rzek z uwagi na liczne, aktywne źródła, jak również na dużą ilość opadów są przez cały rok zasobne w wodę.

W obszarze Nadleśnictwa największą rzeką jest Wieprza. Pozostałe rzeki w zasięgu to: Bystrzenica, Studnica, Dzika, Białka, Grabowa, Jasienica, Kwacza. W zasięgu Nadleśnictwa znajduje się również wiele pomniejszych cieków oraz dopływów m.in. rzeka Świerzynka, Modła, Grabówka, Pustynka oraz Kwaka, a także dopływy z Płaszewa, Borzysławia, Jeziora Łętowskiego, Jeziora Obłęskiego, Płocka, Przytocka i ze Smólna.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występuje niewielka ilość jezior i zbiorników. Są to głównie jeziora rynnowe, przepływowe i małe zbiorniki położone w zagłębieniach terenowych bez odpływu. Charakterystyczne cechy tych jezior to wydłużony, wąski kształt, strome brzegi i urozmaicona rzeźba dna. W obrębie Obłęże największym zbiornikiem jest

przepływowe jezioro Obłęskie, a w obrębie Warcino rozlewisko zwane Jeziolem Lewarowym, na uwagę zasługują również mniejsze zbiorniki: jezioro Przyjezierze oraz Mzdowo. W stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się jeziora i zbiorniki w obrębie Obłęże w oddz.: 4n, 6d, 82d, 145c, 180f, 186h, 252b, 252j, 270j; w obrębie Warcino w oddz.: 118Ag, 199c, 168p, 178g.

Istotnym elementem kształtującym warunki wodne na terenie Nadleśnictwa są także zlokalizowane tu bagna (stanowiące pododdziały i niestanowiące pododdziałów – łącznie 358,24 ha) oraz siedliska bagienne (łącznie 370,02 ha).

W Nadleśnictwie przeważają siedliska o bardzo słabym wpływie wód gruntowych, gdzie dominującą rolę odgrywa woda opadowa. Zajmują one 90,20% powierzchni gruntów leśnych. Siedliska świeże w drugim wariancie uwilgotnienia, czyli pod słabym wpływem wody gruntowej stanowią 4,10%, siedliska wilgotne, różnej żyzności, o umiarkowanym i dość silnym wpływie wód gruntowych – 3,12%, siedliska silnie i bardzo silnie związane z wodą gruntową zajmują 1,26% resztę stanowią olsy o różnym wariancie uwilgotnienia tj. 1,32%.

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo zlokalizowany jest fragment Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) o numerze 118 „Zbiornik Polanów”.

3.2.3. Klimat

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa leży w strefie A – Bałtyckiej, w makroregionie A.3 - Pojezierza Pomorskiego Północnego.

Występuje tu klimat umiarkowany, na przejściu między łagodnym klimatem bałtyckim ze stosunkowo wyższymi opadami, a surowszym, z mniejszymi opadami klimatem pojeziernym. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Na przedwiośniu i w okresie późnojesiennym mają one często charakter huraganu. Wiatry z północnego zachodu niosą masy powietrza polarno-morskiego, wilgotnego, powodując ocieplenie zimą i ochłodzenie latem.

Wiatry południowo-zachodnie przynoszą powietrze zawierające również dużo wilgoci, ale cieplejsze. W okresie wiosny wieją często wysuszające wiatry wschodnie. Częstym zjawiskiem na omawianym terenie są przymrozki późne-wiosenne, szczególnie dotkliwe na uprawach leśnych oraz mniej szkodliwe przymrozki wczesne-jesienne. Ogólnie można stwierdzić, że klimat omawianego terenu należy do łagodnych. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka, co stwarza sprzyjające warunki dla rozwoju gatunków drzewiastych.

Średnia temperatura roczna powietrza wynosi 7,6 °C. Najcieplejszymi miesiącami są lipiec i sierpień, a najzimniejszymi – styczeń i luty. Najwięcej opadów występuje latem

(lipiec), natomiast na przedwiośniu jest ich stosunkowo najmniej, średnie miesięczne opady w okresie wegetacyjnym wynoszą 400 mm. Okres wegetacyjny trwa około 200 dni.

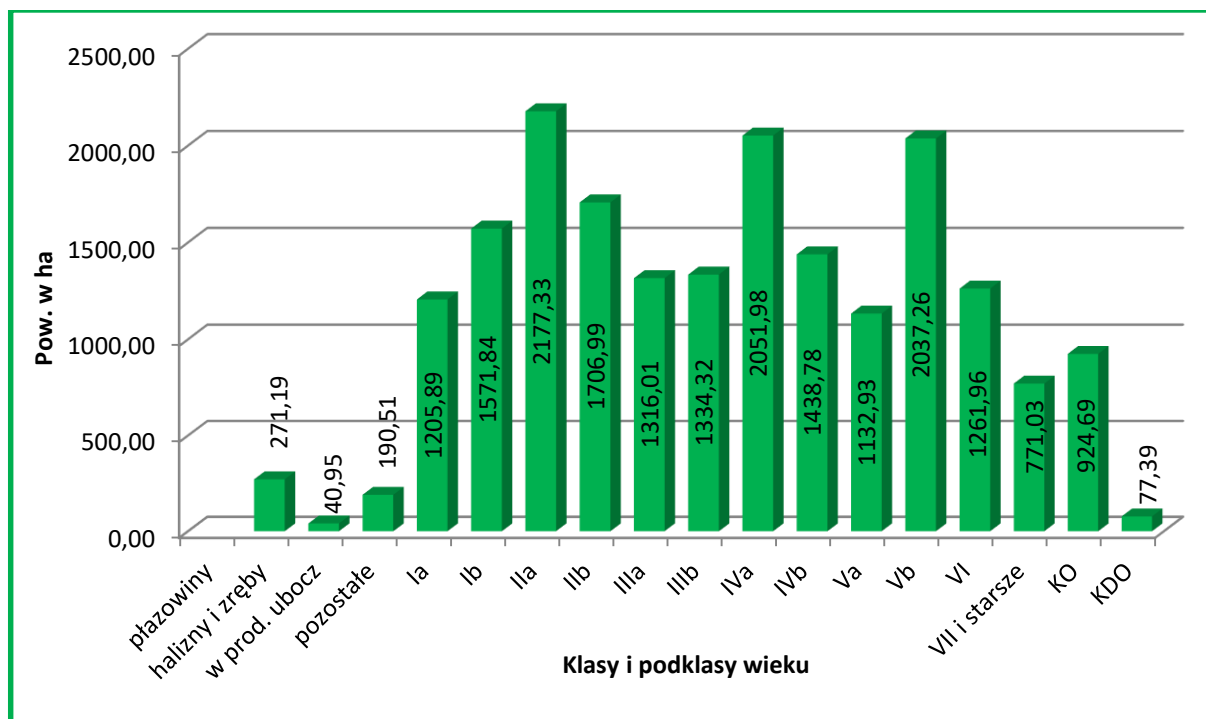
Ogólnie można stwierdzić, że klimat omawianego terenu należy do łagodnych. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka, co stwarza sprzyjające warunki dla rozwoju gatunków drzewiastych.

3.2.4. Drzewostany

Drzewostany są głównym przedmiotem planu urządzenia lasu, dlatego też w *Prognozie* poświęcono im stosunkowo dużo uwagi.

Struktura wiekowa

Analizując – w kontekście oddziaływania na różnorodne zasoby środowiska przyrodniczego – strukturę wiekową drzewostanów danego obiektu oraz prognozowane zmiany tej struktury w okresie obowiązywania *Planu*, na co wpływ ma zarówno zachodzący nieprzerwanie proces starzenia się drzew, jak i podejmowane zabiegi gospodarcze wyprzedzające procesy naturalne, uwagę należy zwrócić na kwestię zachowania środowisk kształtowanych przez poszczególne fazy rozwojowe drzewostanów. Struktura gatunkowa organizmów wykorzystujących poszczególne fazy rozwojowe może znacząco różnić się od siebie, i tak np. taksonów związanych ze starodrzewami (owady saproksyliczne, ptaki zasiedlające dziuple) nie spotkamy w obszarach pokrytych inicjalnymi fazami rozwoju drzewostanów, podobnie jak gatunków związanych ze stadiami wczesno sukcesyjnymi (rośliny światłolubne, niektóre owady i ptaki) – w cienistych i zwartych drzewostanach średniowiekowych. Dlatego też, aby możliwe było zachowanie całego spektrum środowisk leśnych i związanych z nimi gatunków, konieczna jest analiza zmian, jakie zajdą w wyniku realizacji zapisów *Planu*. Należy także mieć na uwadze, że w przeciwieństwie do lasów naturalnych, gdzie poszczególne fazy rozwojowe występują w układach mozaikowych i często małopowierzchniowych, w lasach gospodarczych, pełniących także funkcje użytkowe, rozkład poszczególnych faz musi być bardziej „uporządkowany”, co wynika z uwarunkowań planowania urządzeniowego i potrzeby późniejszej optymalizacji gospodarowania. Niektóre stadia rozwojowe, z uwagi na wykorzystywanie zasobów drzewnych, w lasach gospodarczych występują obecne w bardzo ograniczonym zakresie w porównaniu do lasów naturalnych – dotyczy to zwłaszcza stadium rozpadu.



Powierzchnia drzewostanów w klasach i podklasach wieku– stan na 1.01.2026 r.

W Nadleśnictwie największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IIa (2177,33 ha – 10,84 %), IVa (2051,98 ha – 10,22%), oraz Vb (2037,26 ha – 10,14%), a największy niedobór - obserwuje się w podklasach: VIII (268,76 ha - 1,34 %), VII (502,27 ha – 2,50%) Va (1132,93 ha – 5,64%), Ia (1205,89 ha – 6,00%). Udział gruntów niezalesionych w powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wynosi 502,65 ha – 2,50%, Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie to 63 lat.

Struktura pionowa

W Nadleśnictwie zdecydowanie przeważają drzewostany jednopiętrowe, zajmujące 93,2% powierzchni. Drzewostanów dwupiętrowych odnotowano (291,22 ha – 1,5%). Pozostałą część (5,3%) stanowią drzewostany w KO i KDO.

Powyższe jest wynikiem struktury gatunkowej drzewostanów, w której dominują drzewostany sosnowe. Również wiele drzewostanów liściastych, w których nie ma dużego zróżnicowania gatunkowego, przybiera postać drzewostanów jednopiętrowych.

W trakcie prac taksacyjnych zaewidencjonowano (o różnym stopniu pokrycia) 146,5 ha drzewostanów z nalotami, 314,37 ha z podsadzeniami oraz 1238,97 ha drzewostanów z podrostami o charakterze dolnego piętra. W przyszłości część tych drzewostanów zostanie zapewne opisana jako drzewostany dwupiętrowe.

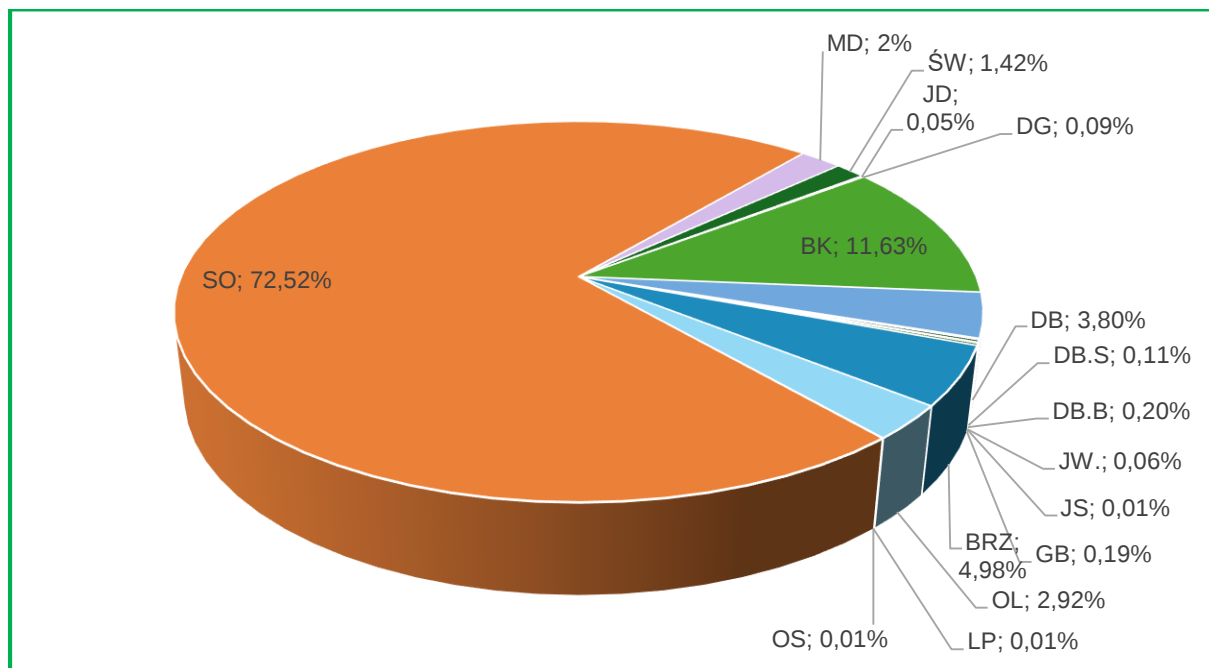
Bogactwo gatunkowe

Zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów Nadleśnictwa jest pochodną występujących tu siedlisk leśnych. Obecną strukturę gatunkową drzewostanów w aspekcie przyrodniczym oceniono na podstawie udziału gatunków rzeczywistych i panujących. Analizę stanu w efekcie realizacji *Planu* określono na podstawie udziału gatunków panujących, gdyż tylko ten rodzaj danych jest możliwy, choć z pewnym przybliżeniem, do określenia na koniec okresu obowiązywania *Planu*. Udział gatunków obliczany jest powierzchniowo jako suma powierzchni wydzielen. W przypadku udziału wg gatunków panujących, powierzchnia wydzielenia w całości przypisana jest tylko do 1 gatunku, tj. tego, który występuje w największej ilości w wydzieleniu. W przypadku udziału wg gatunków rzeczywistych, powierzchnia wydzielenia jest rozbijana na części wg udziału każdego z gatunków wchodzących w skład drzewostanu. Udział wg gatunków rzeczywistych jest więc bardziej realnym sposobem opisu składu gatunkowego, jednak niemożliwym do określenia na końcu obowiązywania *Planu*, ponieważ realizacja niektórych zabiegów gospodarczych (trzebieży, podsadzeń itp.) może zmieniać skład drzewostanów w sposób nieujęty w *Planie*. Nie ma możliwości ustalenia, jak będzie wyglądał skład drzewostanu po trzebieży, jeśli w *Planie* nie ma szczegółowych zapisów dotyczących usuwanych poszczególnych gatunków. Zatem do oceny zmian w składzie gatunkowym drzewostanów w efekcie realizacji *Planu* posłużono się metodą określenia udziału wg gatunków panujących.

Drzewostany Nadleśnictwa są średnio zróżnicowane pod względem składów gatunkowych. Przeważają drzewostany jednogatunkowe – 34,3% i dwugatunkowe – 30,08%. Najwięcej drzewostanów jednogatunkowych znajduje się w grupie wiekowej powyżej 80 lat, a dwugatunkowych „<40 lat”. Następne pod względem zajmowanych powierzchni są drzewostany trzygatunkowe (20,08%) oraz drzewostany cztero- i więcej gatunkowe, które zajmują 14,1% powierzchni gruntów zalesionych.

W porównaniu z poprzednim planem urządzenia lasu zwiększył się udział drzewostanów jednogatunkowych o 0,20% oraz dwugatunkowych o 0,40% i zmniejszył się udział trzygatunkowych o 1,10%, a cztero- i więcej gatunkowych zwiększył o 0,50%.

Gatunki panujące i rzeczywiste



Udział powierzchniowy gatunków panujących w Nadleśnictwie

W lasach Nadleśnictwa jako gatunki panujące występuje 17 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 72,52% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: buk – 11,63%, brzoza – 4,98%, dęby – 4,11%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie na niewielkich powierzchniach.

W składach gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa zainwentaryzowano w sumie 22 gatunki drzew. W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o 11,03%. Pozostałe gatunki wchodzi częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących.

Pochodzenie

Dla większości drzewostanów Nadleśnictwa, z uwagi na brak informacji, trudno jednoznacznie określić ich pochodzenie. Można jedynie przypuszczać, że drzewostany iglaste pochodzą głównie z odnowień sztucznych, a liściaste oprócz sadzenia bądź siewu odnawiano również sposobem naturalnym przez samosiew lub odrośla. Jednakże wszystkie te drzewostany przy ocenie pochodzenia zaliczono do grupy „z odnowienia sztucznego + brak informacji”. Grupę drzewostanów pochodzących z odnowienia naturalnego stanowią więc drzewostany

młodsze, powstałe najczęściej po rębni częściowej oraz samosiewy brzozone, olszowe, bukowe, dębowe, sosnowe i akacjowe, co do których nie było wątpliwości o ich naturalnym pochodzeniu.

W lasach Nadleśnictwa, oprócz drzewostanów występujących od setek lat na gruntach leśnych, są także takie, które powstały w wyniku zalesienia gruntów będących okresowo w użytkowaniu rolniczym. W całym Nadleśnictwie zainwentaryzowano 6841,75 ha zalesień porolnych, co stanowi 29,5% powierzchni gruntów leśnych zalesionych.

Starodrzewy

Bardzo istotna z punktu widzenia ochrony zasobów przyrodniczych na obszarach leśnych jest obecność starszych drzewostanów, a także pojedynczych drzew lub ich grup. Drzewa takie są siedliskiem wielu organizmów ze wszystkich grup systematycznych, od mikroorganizmów po duże kręgowce. W wyniku zachodzących procesów starzenia i obumierania, dostarczają one także do ekosystemu zasobów martwej materii organicznej (drzew martwych w różnych stopniach rozkładu), bardzo ważnego składnika lasów, decydującego o ich bogactwie, różnorodności i vitalności.

Drzewostany, w których wiek gatunku panującego przekracza 100 lat zajmują łącznie 2735,95 ha, co stanowi 14,4% powierzchni gruntów zalesionych. Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich jest sosna zwyczajna (61,61 %). Ważnymi z uwagi na stopień naturalności i wysoki wskaźnik różnorodności biologicznej są także drzewostany z panującym bukiem (19,74%) oraz dębami (16,25%). Mogą one być potencjalnym siedliskiem gatunków cennych, wymienionych w Załącznikach II i IV do Dyrektywy Siedliskowej. Pozostałą powierzchnię zajmują drzewostany z panującą olszą (1,3%), brzozą (0,3%), jodłą (0,34%) oraz świerkiem (0,17%)

Martwe drewno

Martwe drewno w lesie jest środowiskiem życia wielu gatunków organizmów, zwłaszcza saprotroficznych grzybów i saproksylicznych owadów oraz gniazdujących w dziuplach ptaków. Zawarte w martwym drewnie substancje odżywcze wracają powoli do obiegu dzięki działalności reducentów i powiązanych z nimi zależnościami pokarmowymi innych organizmów.

Zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, wykonano dodatkowy pomiar drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, w oparciu o § 62 IUL, tj. na co dziesiątej

powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

Miąższość drewna martwego określono z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów; drzew ściętych i wyrwanych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych.

Średnia miąższość drewna martwych drzew w skali Nadleśnictwa to 9,83³/ha, w tym martwych drzew stojących i złomów – 3,38 m³/ha, drzew leżących i fragmentów drzew martwych – 6,44 m³/ha.

Wskazania dotyczące postępowania z martwym drewnem zawarto w Programie ochrony przyrody, gdzie zasadnie postuluje się dążenie do sukcesywnego zwiększania jego ilości.

Borowacenie

Borowacenie polega na zniekształceniu ekosystemów leśnych w wyniku ujemnego oddziaływania zbyt dużego udziału sosny lub świerka rosnących na siedliskach borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów. Zjawisko to wpływa również negatywnie na skład gatunkowy runa oraz strukturę i cechy fizyko-chemiczne gleby. Przeprowadzone w Programie ochrony przyrody analizy wskazują, iż objawy słabego borowacenia widoczne są na 48,8% powierzchni Nadleśnictwa, na 10,5% - średniego, a borowacenie mocne zidentyfikowano na 0,7% powierzchni analizowanych siedlisk leśnych.

Monotypizacja

Monotypizacja, czyli ujednolicenie gatunkowe lub wiekowe drzewostanów, jest kolejną formą zniekształcenia ekosystemów leśnych. Monotypizację wyróżnia się wtedy, gdy drzewostany jednogatunkowe i jednowiekowe występują w zasadzie na zwartych powierzchniach ok. 100 ha, w kompleksach ponad 200 ha. Formę tej degradacji zasadniczo wyróżnia się dla sosny i świerka.

Biorąc pod uwagę te kryteria, należy stwierdzić, że w warunkach Nadleśnictwa monotypizacja nie występuje.

Neofityzacja

O zniekształceniu drzewostanów może decydować obecność w składzie gatunków obcego pochodzenia, niespotykanych w rodzimej dendroflorze – zjawisko to określa się mianem neofityzacji. Gatunki obce mogą pochodzić z wprowadzania w celach

gospodarczych bądź wnikać do lasów jako samoistni przybysze z terenów sąsiednich (ogrodków, terenów ruderalnych, wzdłuż tras komunikacyjnych i rzek).

Na gruntach Nadleśnictwa zidentyfikowano następujące gatunki obce: czeremcha amerykańska, dagleźja zielona, dąb czerwony, dereń biały, kasztanowiec biały, robinia akacjowa, sosna Banksa, sosna czarna, sosna smołowa, sosna wejmutka, śliwa domowa, śnieguliczka biała, żywotnik olbrzymi.

W Nadleśnictwie problem neofityzacji ma niewielkie znaczenie. Wyróżniono tylko 17,22 ha z panującą dagleźją zieloną oraz 0,45 ha z panującym dębem czerwonym, a także 34 drzewostany, gdzie gatunki obce: dagleźja zielona, dąb czerwony są gatunkami domieszkowymi oraz 252 wyłączenia, w których gatunki obce: czeremcha amerykańska, dagleźja zielona, dąb czerwony, kasztanowiec biały, robinia akacjowa, sosna Banksa, sosna czarna, sosna smołowa, sosna wejmutka, śliwa domowa występują miejscami lub pojedynczo. W sumie gatunki obce według rzeczywistego udziału zajmują 11,05 ha, co w skali Nadleśnictwa stanowi 0,06% powierzchni gruntów zalesionych.

Zinwentaryzowano również 517 wyłączeń, gdzie gatunki obce wyróżniono w warstwach: podszytu, samosiewu, zakrzewień, przestoi i zadrzewień oraz 47 wyłączeń gdzie gatunki obce występują w warstwie przestoi i zadrzewień. Głównym gatunkiem inwazyjnym obcego pochodzenia występującym w podszywie jest czeremcha późna (amerykańska).

3.3. Formy ochrony przyrody występujące na gruntach Nadleśnictwa

Na gruntach Nadleśnictwa i w jego zasięgu terytorialnym występują następujące rodzaje chronionych obiektów przestrzennych i punktowych, powołanych na podstawie ustawy o ochronie przyrody:

- rezerwat przyrody „Torfowisko Potoczek”
- obszary chronionego krajobrazu „Jezioro Łętowskie i okolice Kępic”; „Jezioro Łętowskie oraz okolice Kępic”;
- specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) Natura 2000: PLH320003 Dolina Grabowej, PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy oraz PLH220052 Dolina Słupi;
- 20 użytków ekologicznych;
- 38 pomników przyrody;
- ochrona gatunkowa – 4 strefy ochrony gatunkowej.

Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita [ha]	Pow. w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie N-ctwa					
				las	%	grunty nieleśne [ha]	%	Razem [ha]	9/4 %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwat przyrody	1	15,24	15,24	15,08	99,00	0,16	1,00	15,24	100,00
Obszary chronionego krajobrazu	2	6966,00	5455,25	4248,52	97,14	125,26	2,86	4373,78	80,66
Obszary Natura 2000 - SOO	3	29595,85	3466,28	2449,64	94,34	146,91	5,66	2596,55	75,49
Użytki ekologiczne	20	11,45	11,45	1,31	11,44	10,14	88,56	11,45	100,00
Pomniki przyrody	8	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa - strefy ochrony	4	243,76	243,76	225,1	92,34	18,66	7,66	243,76	100,00

3.3.1. Rezerwat przyrody

Rezerwat przyrody „Torfowisko Potoczek” powołano Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 26 marca 1982 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1982 r. Nr 10, poz. 74).

Położony jest w województwie pomorskim, powiecie słupskim, gminie Kępice, obrębie Obłęże, leśnictwie Potoczek, oddz.: 390b,c,d,f,g,h,i,j, ~b.

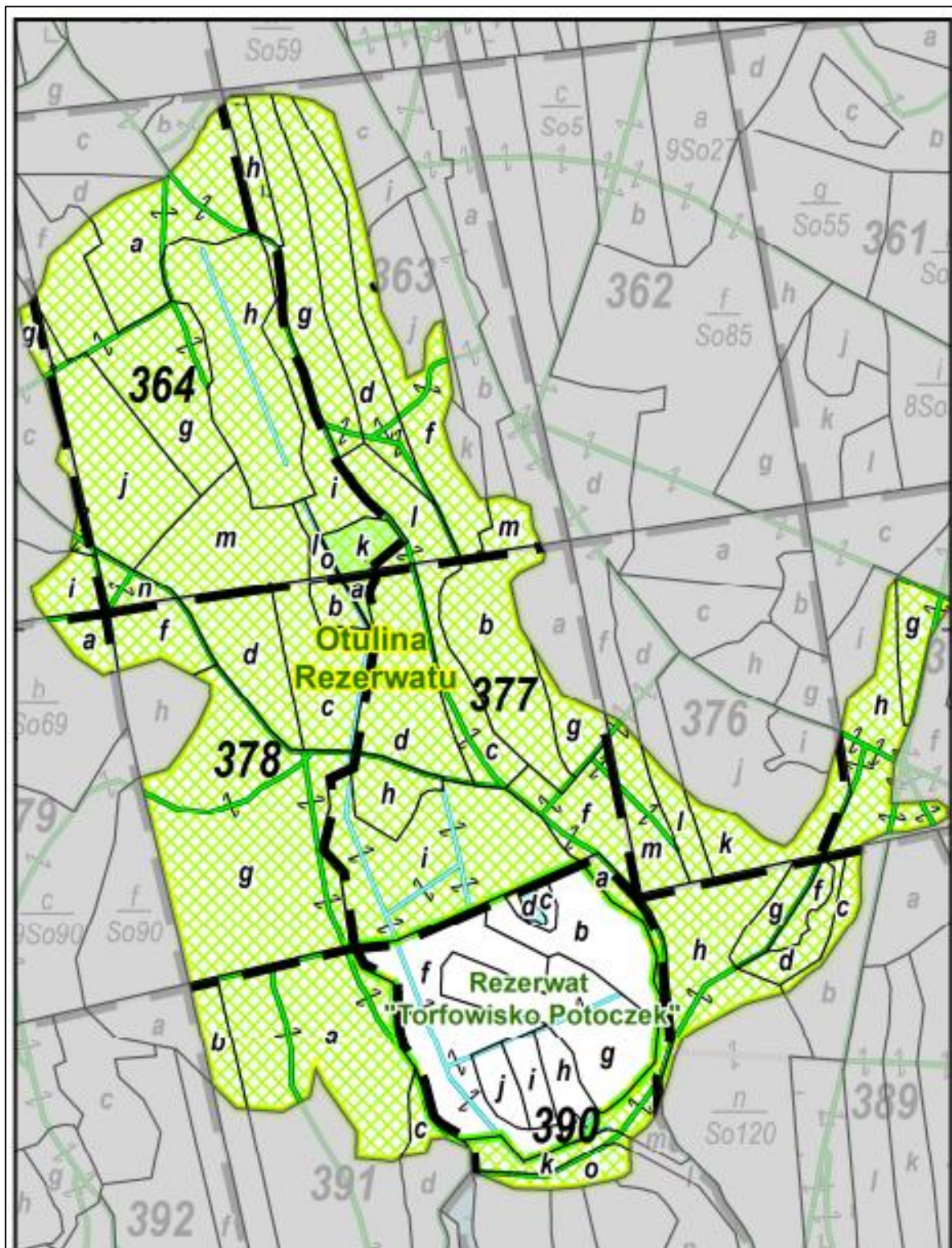
W opracowywanym planie urządzenia lasu na lata 2026-2035 łączna powierzchnia na gruntach Nadleśnictwa wynosi 15,24 ha.

Celem ochrony jest zachowanie ekosystemu torfowiska wysokiego i boru i lasu bagiennego oraz charakterystycznej dla nich bioty oraz cennych gatunków fauny i flory.

Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 4 listopada 2016 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek” (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016, poz. 3597) w celu zabezpieczenia rezerwatu przed zagrożeniami zewnętrznymi wyznaczono otulinę rezerwatu o łącznej powierzchni 109,66 ha, zlokalizowaną na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo, obręb Obłęże, leśnictwo Potoczek, oddz.: 363d-h,l,m,~c, 364a,g-n,~a,~b,~c, 365g,i,~c,~d, 375g,h,~c, 376k-m,~c,~d, 377b-i,~a,~b,~c, 378a-g,~a,~b,~c, 379a,~b,~c, 389c-h,~b, 390a,k,o,~a,~c,~d, 391a-c,~a.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 28.08.2025 r. (RDOŚ-GD-WOC.600.142.2025.MG.1) uzgodnił wykonanie prac w otulinie rezerwatu przyrody Torfowisko Potoczek

Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek” (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2019 r. poz. 6018) zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 9 grudnia 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2021 r. poz. 4988).



Mapa sytuacyjna rezerwatu przyrody Torfowisko Potoczek wraz z otuliną

W Planie w wyłączeniach leżących w granicach rezerwatu przyrody nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych.

Dla rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek” obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek” (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2019 r. poz. 6018), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 9 grudnia 2021 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek” (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2021 r. poz. 4988).

Po przeanalizowaniu ww. zarządzeń, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem z dnia 28 sierpnia 2025 r. (RDOŚ- GD-WOC.600.142.2025.MG.1) wskazał, iż zaplanowane w otulinie rezerwatu czynności nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę przyrody rezerwatu „Torfowisko Potoczek”.

3.3.2. Obszar chronionego krajobrazu

W zasięgu Nadleśnictwa zlokalizowane są dwa obszary chronionego krajobrazu.

Obszary chronionego krajobrazu w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa obszaru	Data utworzenia	Pow. ogólna obszaru	Pow. w zasięgu N-ctwa	Pow. na gruntach N-ctwa
			[ha]		
1	2	3	4	5	6
1.	„Jezioro Łętowskie i okolice Kępic”	01-01-1981	5600,00	5215,03	4140,29
2.	„Jezioro Łętowskie oraz okolice Kępic”	01-01-1981	1366,00	239,17	233,49
Razem			6966,00	5454,20	4373,78

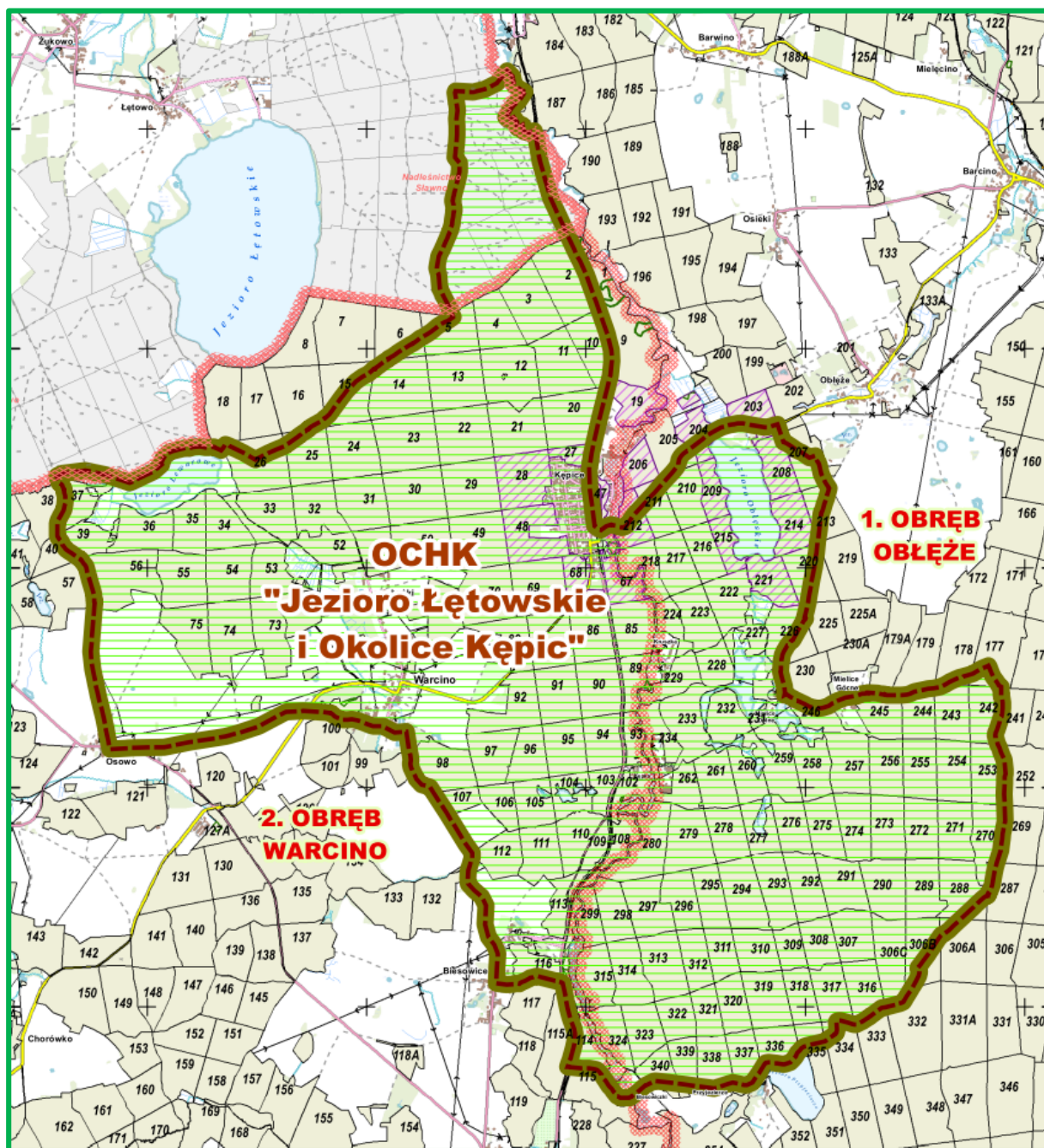
➤ OChK „Jezioro Łętowskie i okolice Kępic”

Obszar ten utworzony został Uchwałą Uchwałą Nr X/42/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Słupsku z 8 grudnia 1981 r. (Dz. Urz. Woj. Słupskiego Nr 9 poz. 23).

Aktualna powierzchnia obszaru to 5600,00 ha i jest obliczona na podstawie danych wektorowych przebiegu granic powstałych w wyniku wektoryzacji rastra mapy ewidencyjnej w skali 1:5000. Aktualnie obowiązującymi aktami prawnymi dla obszarów są: Uchwała Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2010 r., Nr 80, poz. 1455) oraz Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1637).

Obszar położony jest na terenie województwa pomorskiego, w powiecie słupskim.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 93,13% powierzchni całego obszaru, to jest 5215,03 ha, z czego na gruntach Nadleśnictwa – 4140,29 ha.



OChK Jezioro Łętowskie i okolice Kępic

➤ **OChK „Jezioro Łętowskie oraz okolice Kępic”**

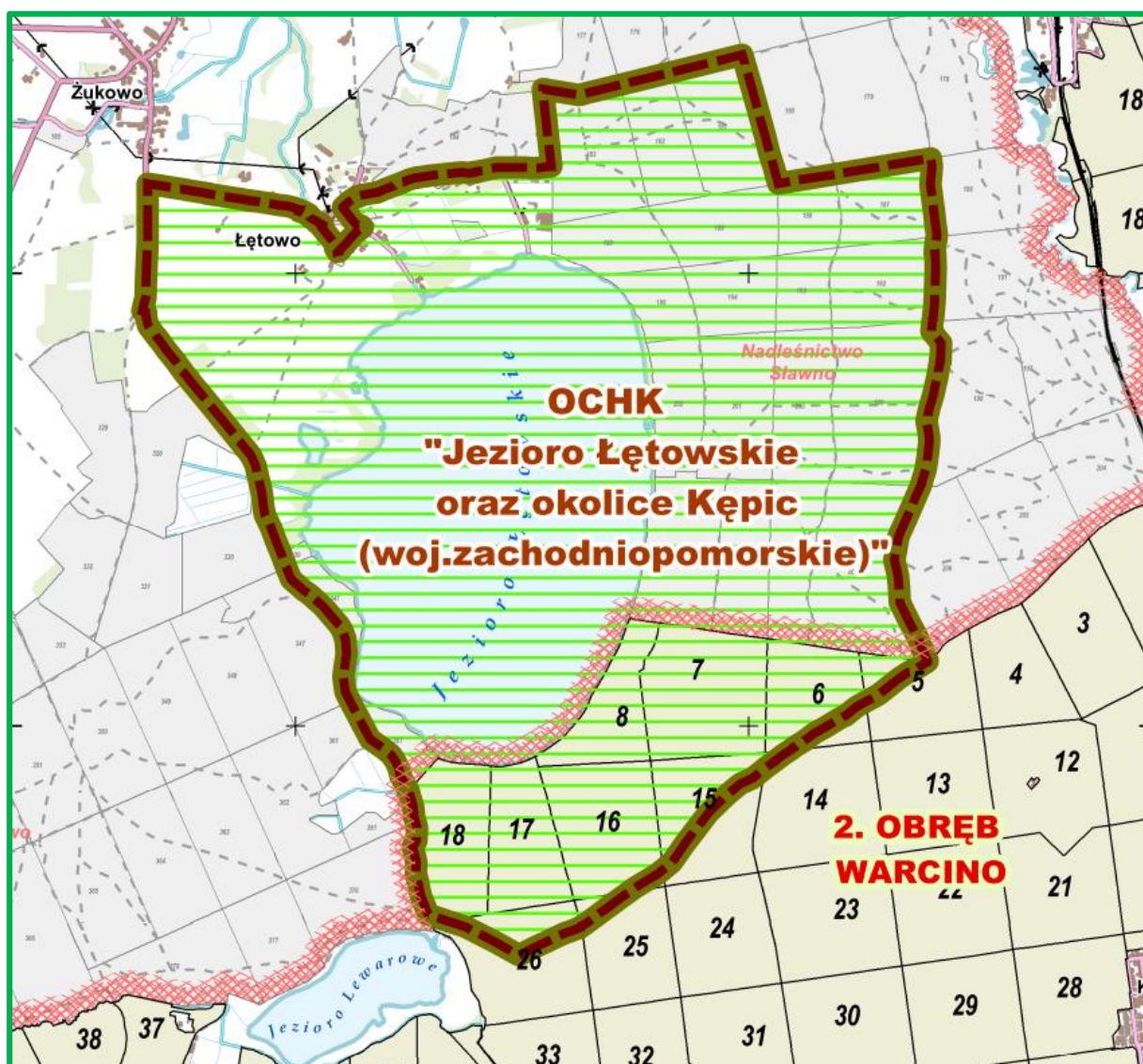
Obszar ten utworzony został Uchwałą Uchwałą Nr X/42/81 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Słupsku z 8 grudnia 1981 r. (Dz. Urz. Woj. Słupskiego Nr 9 poz. 23).

Aktualna powierzchnia obszaru to 239,12 ha. Aktualnie obowiązującymi aktami prawnymi dla obszarów są: Uchwała Nr 1161/XLVII/10 Sejmiku Województwa Pomorskiego

z dnia 28 kwietnia 2010 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2010 r., Nr 80, poz. 1455) oraz Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1637).

Obszar położony jest na terenie województwa zachodniopomorskiego, w powiecie sławieńskim.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa znajduje się 17,10% powierzchni całego obszaru, to jest 233,49 ha.



OChK Jezioro Łętowskie oraz okolice Kępic

3.3.3. Obszary Natura 2000

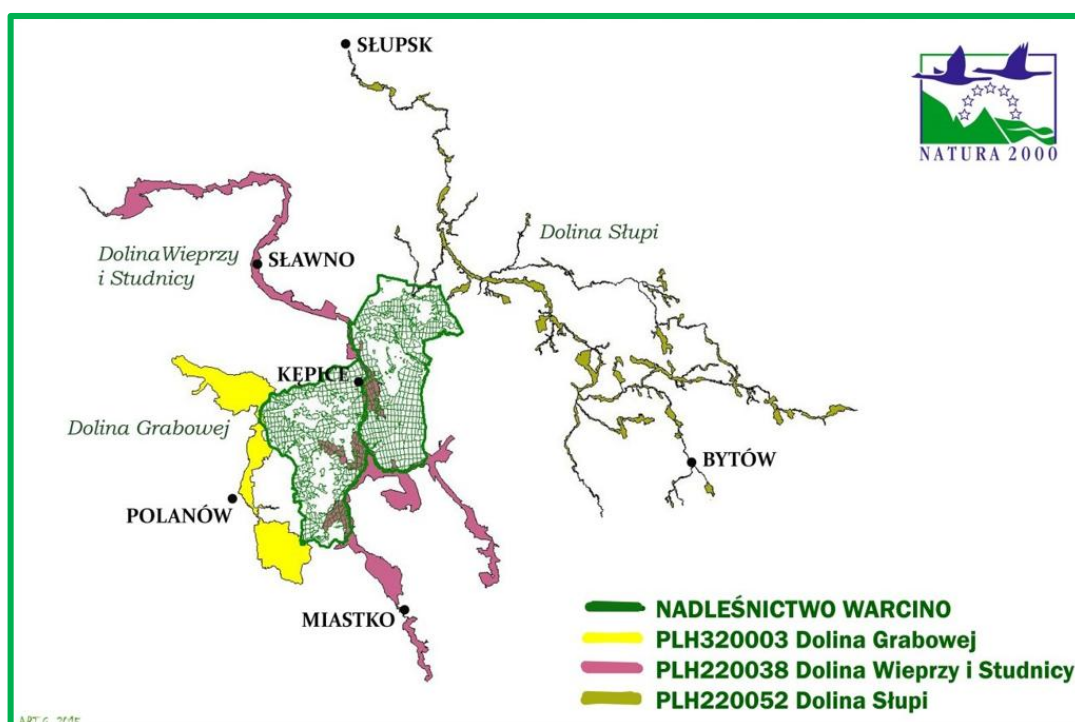
Według stanu na dzień 01.01.2026 r. w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występują specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO):

- PLH320003 Dolina Grabowej;
- PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy;
- PLH220052 Dolina Słupi.

Charakterystyka obszarów, przedstawiona w dalszej części, opracowana została z wykorzystaniem danych i opisów zawartych w Standardowych Formularzach Danych (SDF) oraz planie zadań ochronnych bądź dokumentacji do planów zadań ochronnych.

Zestawienie powierzchni obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Lp.	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Pow. całkowita	Pow. w zasięgu N-ctwa	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa		
					las	grunty nieleśne	razem
			[ha]	[ha]	[ha]		
1	2	3	4	5	6	7	8
SPECJALNE OBSZARY OCHRONY SIEDLISK (SOO) NATURA 2000							
1.	PLH320003	Dolina Grabowej	8255,34	86,29	51,11	-	51,11
2.	PLH220038	Dolina Wieprzy i Studnicy	14349,03	3352,44	2397,90	146,90	2544,80
3.	PLH220052	Dolina Słupi	6991,48	27,55	0,63	0,01	0,64
RAZEM			29595,85	3466,28	2449,64	146,91	2596,55



Nadleśnictwo na tle specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000

➤ **PLH320003 Dolina Grabowej**

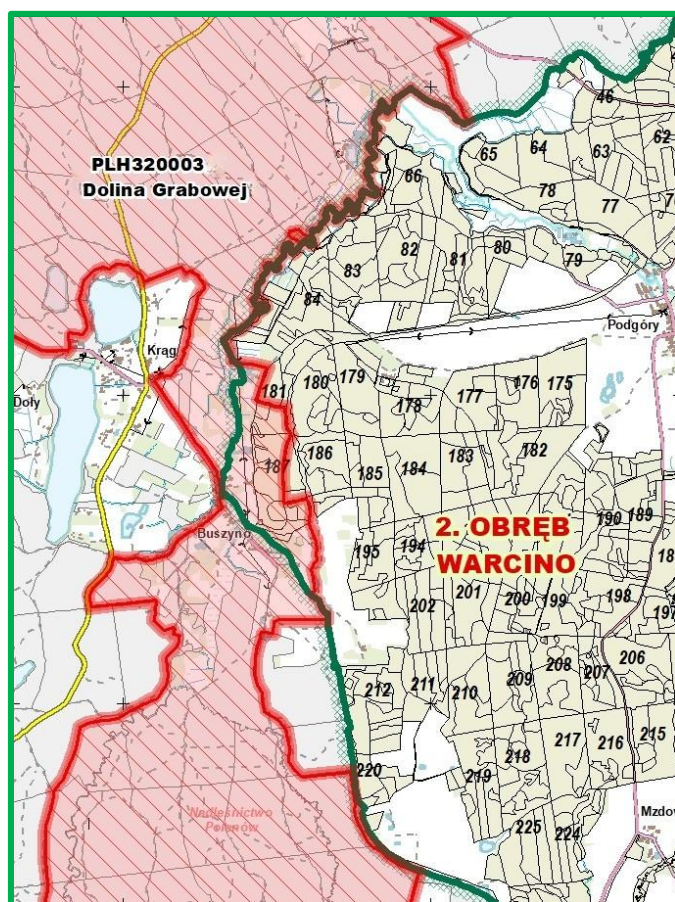
Obszar PLH220003 Dolina Grabowej został zatwierdzony na mocy Decyzji Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r., przyjmującej na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2007) 5043)(2008/25/WE) (Dz. Urz. UE L 12 z 15.01.2008, str. 383).

Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Grabowej (PLH320003) (Dz. U. z 2021, poz. 2206). Zajmuje powierzchnię 8 255,34 ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obejmuje 86,29 ha, czyli 0,4% powierzchni ogólnej. Powierzchnia obszaru na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo wynosi 51,11 ha, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 50,76 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 0,35 ha.

W Nadleśnictwie obszar położony jest w obrębie Warcino, w oddz.: 66p, 181i-m,~b,~c, 187c,d,g-m,~b, 338b-d,m,n.



PLH320003 Dolina Grabowej w zasięgu Nadleśnictwa

W SDF-ie dla obszaru odnotowano 15 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym 8 o znaczeniu ogólnym B lub C. Przedmioty o znaczeniu ogólnym A, B lub C oznaczono w tabeli kolorem.

Typy siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w PLH320003 Dolina Grabowej

Lp	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	pokrycia na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wyłączeń	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	A	165,11	-	-
2.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	B	41,28	-	-
3.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	B	24,77	-	-
4.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	C	82,55	-	-
5.	6430	Ziołorośla nadrzeczne	C	16,51	-	-
6.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	B	660,42	-	-
7.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	C	82,55	-	-
8.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	A	82,55	-	-
9.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	A	412,77	-	-
10.	9110	Kwaśne buczyny	B	412,77	4	4,72
11.	9130	Żyzne buczyny	A	3302,12	-	-
12.	9160	Grąd subatlantycki	A	412,77	3	1,9
13.	9190	Kwaśna dąbrowa	A	825,53	-	-
14.	91D0*	Bory i lasy bagienne	A	247,66	-	-
15.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B	412,77	1	1,08
RAZEM					8	7,70

*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze Dolina Grabowej (PLH320003) zinwentaryzowano 3 typy siedlisk przyrodniczych na łącznej powierzchni 7,70 ha.

W SDF-ie dla obszaru odnotowano również 2 gatunki bezkręgowców oraz 2 gatunki ryb, 2 gatunki płazów oraz 1 gatunek ssaka z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Gatunki wymienione w załącznikach do Dyrektywy oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków w PLH320003 Dolina Grabowej

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
Ssaki			
1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	B
Płazy			
1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	C
1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	C
Ryby			
1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	C
1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	B
Bezkęgowce			
1032	Skójką gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	D
1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	B

Drzewostany ponad 100-letnie

Drzewostany ponad 100-letnie w PLH320003 Dolina Grabowej zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa zajmują łącznie 3,46 ha, czyli ok. 6,82% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych obszaru.

Plan zadań ochronnych

Obszar nie posiada planu zadań ochronnych. Aktualnie obowiązują zadania ochronne, ujęte w aneksie do Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa sporządzonego na okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r., na podstawie stanu lasu na dzień 1.01.2022 roku. Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie.

➤ PLH220038 „Dolina Wieprzy i Studnicy”

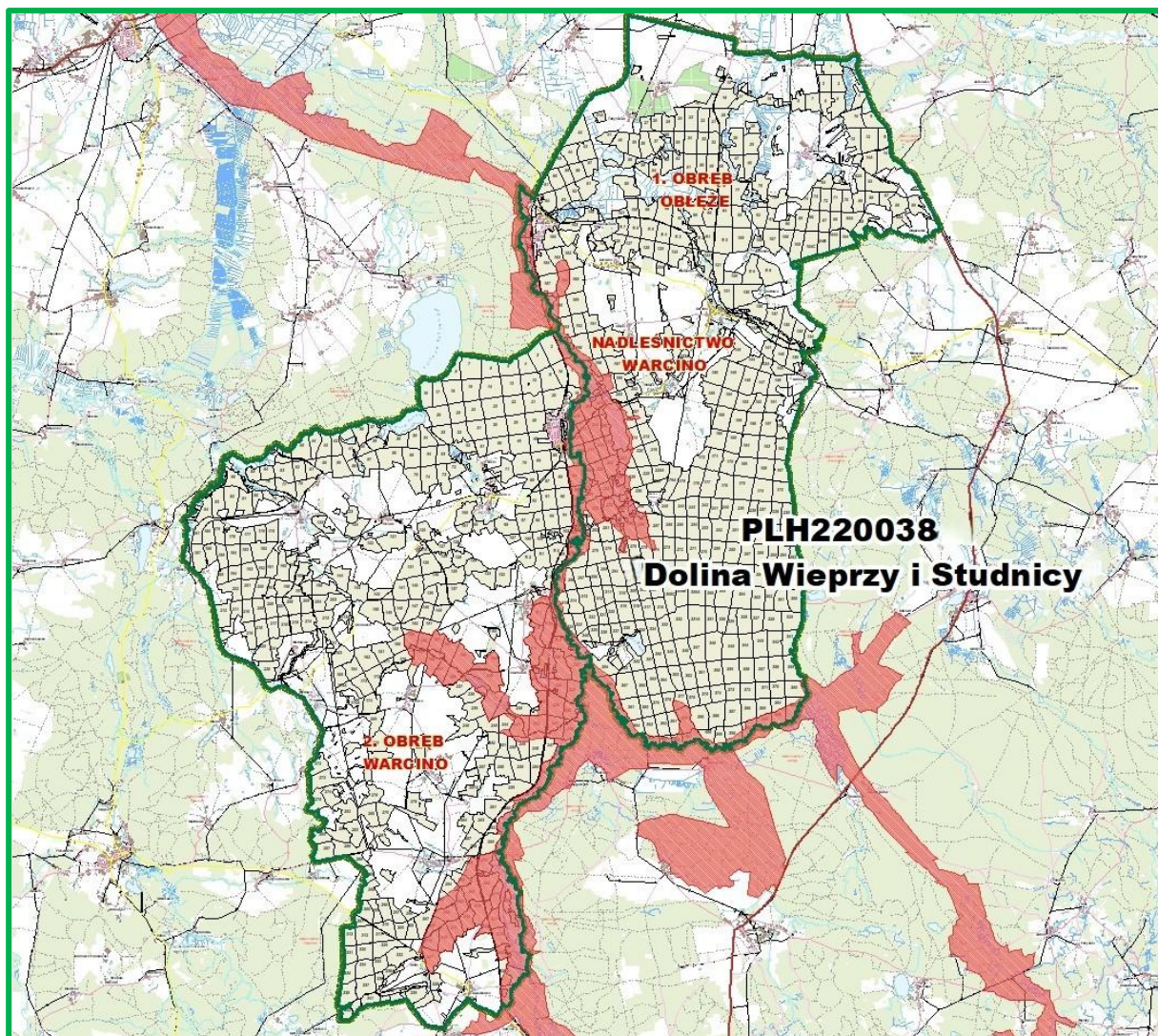
Obszar PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy został wyznaczony na mocy Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Wieprzy i Studnicy (PLH220038). W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obejmuje 3 352,44 ha, czyli 23,4% powierzchni ogólnej. Powierzchnia obszaru na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo wynosi 2 544,80 ha w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 2326,48 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 71,42 ha;
- grunty nieleśne – 146,90 ha.

Obszar PLH220038 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo obejmuje oddziały:

- obwód Obłęż, oddz.: 181,183j-o,~b,~l, 184r,s,t, 186, 187n-t,~b,~d,~g, 190c,g,j,k,~a,~c,~f, 193d,g,h,l,m,o,p,t,~a,~c, 196f,n,o,r,~b, 198d,h-k,~b,~d,~f, 200b-f-i,k,p,r,~a, 203j, 204-206, 207h,~f,~g, 208b,f,g,m,n,~a,~d,~f,~g, 209-212, 214d,f,i,j,~d, 215-218, 220c,~g,~h, 221a-i,m,~b,~c, 222-224, 226j,k,p,r,w,~b, 227-229, 231, 232, 233a-d,g,~c, 234a-d,g-j,~b~c~d, 246h,i,k, 258, 259, 260a-c,f,~a,~b, 262h,i,j,k,~b, 274d,g, 275a-c,~a,~c, 276a,~b,~d 277a,c,d,~c,~d, 280a-d,f-p,ax,bx,cx,~a,~c,~f,~g, 298f-h,~b,~d, 299a-f,h,j,k,~b~d,~f, 315c,h,l-n,~c,~d, 324d,f,g,h,j,k,~b,~d,~f, 354j,k,m,n,p-t,~b,~c, 368b,c,f,h,i-n,~a,~b~c, 369a,f,~b, 377h,i,~b, 382, 383a,b,f-l,~b, 390, 391h,~b, 394d-i,~a,~b,~c, 395, 396, 397a,d-m,~a,~c, 398i-o, 399h,i,j,~a,~c, 400k-s,~b,~c,~d, 401, 402a,b,d-l,~b, 403b-h,~a,~b, 404;
- obwód Warcino, oddz.: 1, 9a-g,m,n,~b,~c,~d,~f, 19a,b,i,j, 67a-f,i-m,o,~b, 85, 89, 93, 102, 108, 113a,b,,j,k,l, 114, 115, 115A, 116d-i, 117, 118, 119, 154b-g,j~a, 155,156a-o,~a-~b, 157, 158, 159a,b,g-p,~a, 166, 167a-j,~a~b, 168, 169a-o,~a~c,~d, 227-233, 234a-h,~a,~b, 235c,i-m, 236b-n,~a, 237a, 238c,f, 240-243, 244a,m,n,~b, 247o,p, 248a-d, 249a-d,~c,~d,~f, 253, 258, 260a,b, ~b, 265a,g, 291, 292f,g,i-m, 293a-c,~b, 294f-k,~b, 295b-h,~a,~c, 302-306, 314, 315, 316a-h,j,~a, 317-323, 325a-j,~a,~b~c, 326f-h,j,k~a,327a-j,~a,~b.

Obszar obejmuje część dolin rzek Wieprzy i Studnicy, od źródeł koło Wałdowa i Miastka, aż po miejscowość Staniewice koło Sławna, wraz z dużymi fragmentami zlewni tych rzek, w tym terenami źródłkowymi. Rzeki te mają naturalny charakter, w niewielkim tylko stopniu zostały przekształcone przez człowieka. Wzniesienia morenowe w otoczeniu dolin dochodzą do ponad 200 m n.p.m. Przełomowe odcinki tych rzek mają podgórski charakter. Szczególnie głęboko wcięta jest rynna rzeki Wieprzy (od źródeł do Bożanki). W zlewni Wieprzy zachowały się duże połacie mokradeł, oraz torfowiska wysokie i bory bagienne (teren rezerwatu Torfowisko Potoczek). W dolinach rzek występują starorzecza, mezotroficzne i dystroficzne jeziora, niektóre otoczone torfowiskami mechowiskowymi i podmokłymi oraz świeżymi łąkami. Występuje tu także jezioro lobeliowe (Jez. Byczyńskie). Na terenach bezodpływowych, liczne są małe mszary i oczka dystroficzne. Cały obszar charakteryzuje się dużą lesistością. Strome zbocza (Pradolina Pomorska) i liczne wąwozy są porośnięte grądami oraz kwaśnymi i żyznymi buczynami, a w obszarach źródłkowych występują olsy źródłkowe i podgórskie łągi.



Zasięg PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy w Nadleśnictwie

W SDF-ie dla obszaru odnotowano 23 rodzaje siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, wszystkie o znaczeniu ogólnym A, B lub C. Przedmioty ochrony o znaczeniu ogólnym A, B lub C oznaczono w tabeli kolorem.

Typy siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	pokrycia na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wyłączeń	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1.	3110	Jezioro lobeliowe	A	36,31	-	-
2.	3140	Twardowodne, oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne	-	66,80	-	-
3.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	B	130,26	6	10,75
4.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	A	19,20	-	-

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	pokrycia na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wyłążeń	Powierzchnia wyłążeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
5.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	B	4,30	-	-
6.	3270	Zalewane muliste brzegi rzek	B	4,30	-	-
7.	4030	Suche wrzosowiska	B	12,91	-	-
8.	6120*	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe	C	21,52	-	-
9.	6410	Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe	C	111,92	-	-
10.	6430	Ziołorośla nadrzeczne	C	15,78	-	-
11.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	A	1124,96	1	1,08
12.	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	B	8,58	2	0,46
13.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	C	68,88	-	-
14.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	A	19,54	10	4,51
15.	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	A	71,75	-	-
16.	7220*	Źródłiska wapienne	C	0,15	-	-
17.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	B	1957,20	3	1,12
18.	9110	Kwaśne buczyny	B	291,37	24	83,54
19.	9130	Żyzne buczyny	B	14,85	16	58,47
20.	9160	Grąd subatlantycki	B	39,05	57	85,18
21.	9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy	B	107,62	10	40,93
22.	91D0*	Bory i lasy bagienne	C	20,71	16	29,51
23.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B	63,68	87	111,97
RAZEM					232	427,52

*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze Dolina Wieprzy i Studnicy (PLH220038) zinwentaryzowano 10 typów siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony na łącznej powierzchni 427,52 ha.

W SDF-ie dla obszaru odnotowano również 10 gatunków zwierząt oraz 1 gatunek rośliny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Przedmioty ochrony oznaczono w tabeli kolorem.

Gatunki wymienione w załącznikach do Dyrektywy oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
Ssaki			
1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	B
Gady			
1220	Żółw błotny	<i>Emys orbicularis</i>	D
Płazy			
1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	B
1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	B
Ryby			
1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	B
1099	Minóg rzeczny	<i>Lampetra fluviatilis</i>	B
1106	Łosoś szlachetny	<i>Salmo salar</i>	C
1149	Koza	<i>Cobitis taenia</i>	B
1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	B
5339	Różanka europejska	<i>Rhodeus amarus</i>	C
Rośliny			
1831	Elisma wodna	<i>Luronium natans</i>	B

Drzewostany ponad 100-letnie

Drzewostany ponad 100-letnie w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy na gruntach Nadleśnictwa zajmują łącznie 414,21 ha, czyli ok. 2,12% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych obszaru. Gatunkami panującymi w tych drzewostanach są: So (289,58 ha), Bk (40,92 ha), Db (66,48 ha), Gb (0,88 ha), Md (1,13 ha), Ol (15,22 ha). Drzewostany ponad 100-letnie z siedliskami przyrodniczymi zajmują 128,14 ha, w tym: 9110 – 13,07 ha, 9130 – 21,66 ha, 9160 – 41,71 ha, 9190 – 35,8 ha, 91D0* – 10,06 ha, 91E0* – 5,84 ha.

Plan zadań ochronnych

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 4414).

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku.

➤ **PLH220052 Dolina Słupi**

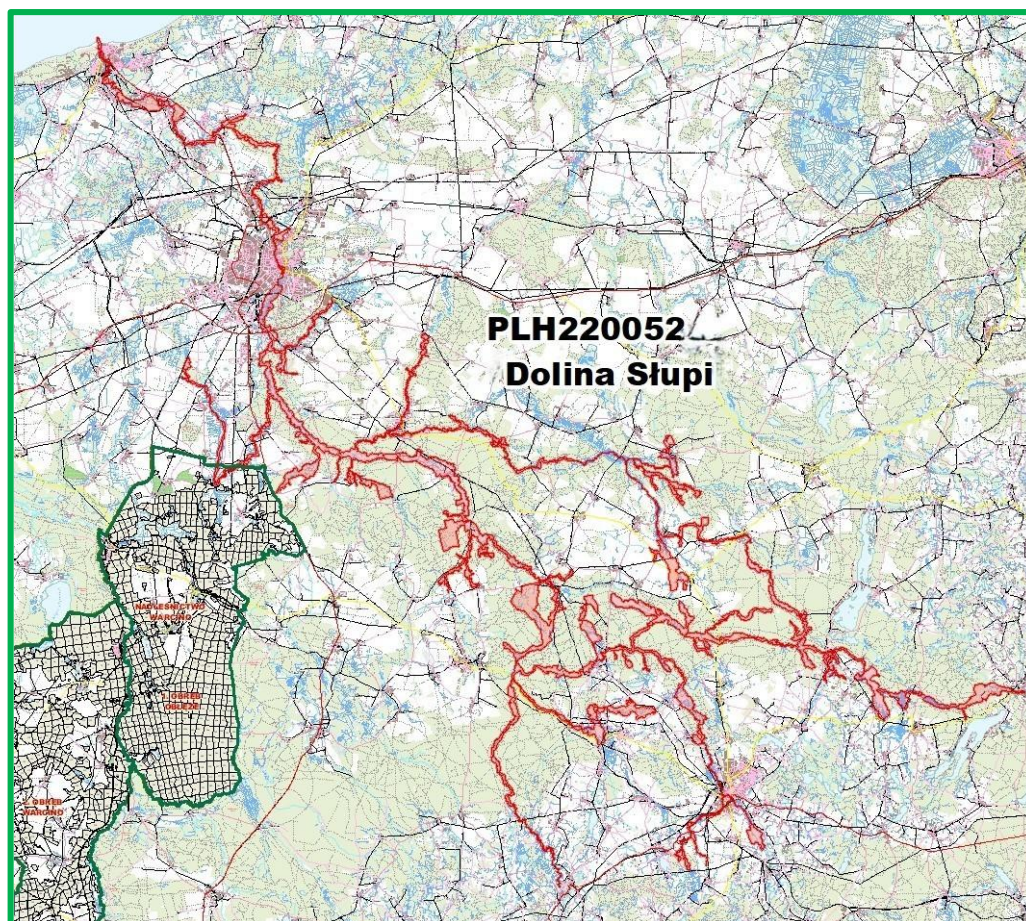
Obszar PLH220052 Dolina Słupi został zatwierdzony na mocy Decyzji wykonawczej Komisji z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2013) 7358) (2013/741/UE) (Dz. Urz. UE L 350 z 21.12.2013, str. 287).

Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Słupi (PLH320052) (Dz. U.

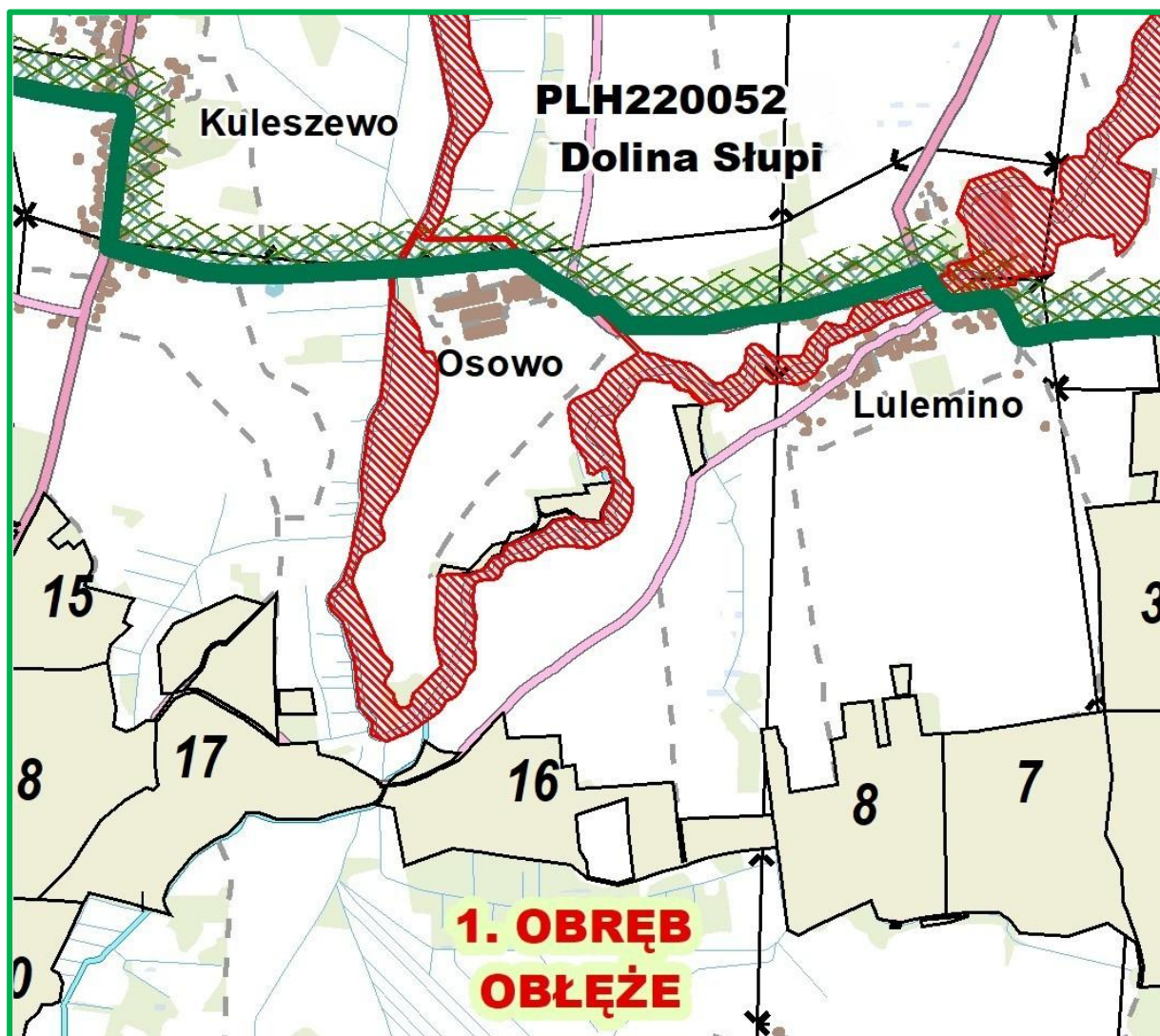
z 2021, poz. 437). Zajmuje powierzchnię 6 991,48 ha. Powierzchnia gruntów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi 27,55 ha, a zarządzanych przez Nadleśnictwo wynosi 0,64 ha w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 0,63 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 0,00 ha;
- grunty nieleśne – 0,01 ha.

Obszar PLH220052 na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo obejmuje oddziały: obręb Obłęż, leśnictwo Kruszyna, oddz.: 16ax, bx, cx, dx.



PLH220052 Dolina Słupi na tle Nadleśnictwa



PLH220052 Dolina Słupi w zasięgu Nadleśnictwa

W SDF-ie dla obszaru odnotowano 20 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, wszystkie o znaczeniu ogólnym A, B lub C. Przedmioty ochrony o znaczeniu ogólnym A, B lub C oznaczono w tabeli kolorem.

Typy siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w PLH220052 Dolina Słupi

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	pokrycia na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wyłączeń	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1	3110	Jezioro lobeliowe	B	69.66	-	-
2	3140	Twardowodne, oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne	A	0.89	-	-
2	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	B	487.21	-	-

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	pokrycia na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wyłączeń	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
3	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	C	4.46	-	-
4	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	B	279.72	-	-
5	4030	Suche wrzosowiska		0.04	-	-
6	6120*	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe	C	2.39	-	-
7	6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	B	46.45		
8	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	A	127.87	-	-
9	7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	C	12.46	-	-
10	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	B	5.55	-	-
11	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	B	44.98	-	-
12	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	B	1.3	-	-
13	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	B	24.65	-	-
14	9110	Kwaśne buczyny	B	84.66	-	-
15	9130	Żyzne buczyny	B	333.13	-	-
16	9160	Grąd subatlantycki	B	52.7	-	-
17	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	C	12.98	-	-
18	9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy	C	7.59	-	-
19	91D0*	Bory i lasy bagienne	C	28.55	-	-
20	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B	625.6	-	-
RAZEM				-	-	-

*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze Dolina Słupi (PLH220052) nie zinwentaryzowano siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony.

W SDF-ie dla obszaru odnotowano również 18 gatunków zwierząt oraz 1 gatunek rośliny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Przedmioty ochrony oznaczono w tabeli kolorem.

Gatunki wymienione w załącznikach do Dyrektywy oraz ocena znaczenia obszaru dla tych gatunków w PLH220052 Dolina Słupi

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
Ssaki			
1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	A
1308	Mopek zachodni	<i>Barbastella barbastellus</i>	-
1337	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	
Gady			
1220	Żółw błotny	<i>Emys orbicularis</i>	-
Płazy			
1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	C
1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	B
Ryby			
1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	B
1099	Minóg rzeczny	<i>Lampetra fluviatilis</i>	C
1106	Łosoś szlachetny	<i>Salmo salar</i>	B
1149	Koza	<i>Cobitis taenia</i>	B
1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	A
5339	Różanka europejska	<i>Rhodeus amarus</i>	B
Owady			
1042	Zalotka większa	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	C
1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	C
1037	Trzepla zielona	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	B
Rośliny			
6216	Haczykowiec błyszczący	<i>Hamatocaulis vernicosus</i>	C
Małże			
1032	Skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	B
Ślimaki			
1014	Poczwarówka zwężona	<i>Vertigo angustior</i>	A
1016	Poczwarówka jajowata	<i>Vertigo moulinsiana</i>	A

Drzewostany ponad 100-letnie

W PLH220052 Dolina Słupi nie występują drzewostany ponad 100 letnie.

Plan zadań ochronnych

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 września 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla pozostałej części obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052.

3.3.4. Użytki ekologiczne

Użytkami ekologicznymi są zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej – naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce, siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania.

Użytki ekologiczne na gruntach Nadleśnictwa zostały ustanowione na podstawie uchwał Rady Miejskiej w Kępicach z dnia 17 czerwca 2021 roku (15 obiektów) oraz uchwały Rady Gminy Kobylnica z dnia 27 maja 2021 r. (4 obiekty) i uchwały Rady Gminy Kobylnica z dnia 27 października 2022 r. (1 obiekt). Łączna powierzchnia UE wynosi 11,45 ha, w tym:

- obręb Obłęż – 12 obiektów, 15 wyłączeń, o powierzchni 5,85 ha;
- obręb Warcino – 8 obiektów, 13 wyłączeń o powierzchni 5,60 ha.

Należy zauważyć, że pewien wpływ mogą mieć wskazania gospodarcze zaplanowane w wyłączeniach bezpośrednio przylegających do tych obiektów:

→ „Światowid”

Użytek ekologiczny obejmujący pastwisko. W wyłączeniu bezpośrednio przylegającym do obiektu zaplanowano zabieg pielęgnacyjny (TP), dlatego też nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ten użytek.

→ „Łąka storczykowa”

Użytek ekologiczny obejmujący łąkę. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

→ „Łąka za Mzdowcem”

Użytek ekologiczny obejmujący sukcesję. W wyłączeniach bezpośrednio przylegających do obiektu zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne (TP, CP), dlatego też nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ten użytek.

→ „Stare koryto Wieprzy”

Użytek ekologiczny obejmujący rów. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

→ „Zakole Bystrzenicy Pole Pardusa”

Użytek ekologiczny obejmujący rolę. W wyłączeniach bezpośrednio przylegających do obiektu zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne (TP, TW), dlatego też nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ten użytek.

→ „Wyrobisko w otulinie Rezerwatu Potoczek”

Użytek ekologiczny obejmujący pastwisko. W wyłączeniach bezpośrednio przylegających do obiektu zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne (CP, TW), dlatego też nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ten użytek.

→ „Wyrobisko Mały lasek”

Użytek ekologiczny obejmujący pastwisko. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

→ „W zakolu Wieprzy”

Użytek ekologiczny obejmujący pastwisko. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

→ „Przy zalewie Kępka”

Użytek ekologiczny obejmujący sukcesję. W wyłączeniach bezpośrednio przylegających do obiektu zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne (TP), dlatego też nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ten użytek.

→ „Przy Wieprzy Korzybie”

Użytek ekologiczny obejmujący zadrzewienie i zakrzewienie na łąkach. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

→ „Na granicy lasu i rzeki”

Użytek ekologiczny obejmujący łąkę. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

→ „Grodzisko”

Użytek ekologiczny obejmujący szczególną ochronę. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

→ „Ciecholub Huta”

Użytek ekologiczny obejmujący pastwisko oraz rolę. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

→ „Borzysław”

Użytek ekologiczny obejmujący sukcesję. W wyłączeniach bezpośrednio przylegających do obiektu zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne (TP), dlatego też nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na ten użytek.

→ „Bystrzenica w Korzybiu”

Użytek ekologiczny obejmujący pastwisko. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

→ „Ostoja 5 Płat nieużywanej roślinności”

Użytek ekologiczny obejmujący rurociąg oraz zadrzewienia pozostałe. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

→ „Ostoja 1 Dzikowisko”

Użytek ekologiczny obejmujący łąkę. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

→ „Ostoja 2”

Użytek ekologiczny obejmujący pastwisko. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

→ „Ostoja 3”

Użytek ekologiczny obejmujący bagno. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

→ „Ostoja 4”

Użytek ekologiczny obejmujący pastwisko. W *Planie* wyłączenia bezpośrednio przylegające do obiektu pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

Po analizie można stwierdzić, że **nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na środowisko.**

3.3.5. Pomniki przyrody

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo występują drzewa oraz grupy drzew uznane za pomniki przyrody. Obiekty te zostały zinwentaryzowane, a ich wykaz wraz z lokalizacją został zamieszczony w programie ochrony przyrody.

Planowane zabiegi gospodarcze w wyłączeniach z pomnikami przyrody

Lp.	Lokalizacja Adres leśny	Pow. [ha]	Ogólna charakte- rystyka	Zadania wg PUL
1	2	3	4	5
Pomniki przyrody ożywionej				
1.	11-21-1-04-133A -h -00	3,85	LZ	-
2.	11-21-1-04-180 -d -00	2,33	D-STAN	BRAK WSK
3.	11-21-1-04-183 -j -00	0,68	D-STAN	CP
4.	11-21-1-04-186 -c -00	1,26	PS	-
5.	11-21-1-04-208 -n -00	0,82	D-STAN	BRAK WSK
6.	11-21-1-04-226 -j -00	1,79	D-STAN	TP
7.	11-21-1-04-226 -w -00	1,08	PS	-
8.	11-21-1-04-227 -b -00	6,99	D-STAN	TP
9.	11-21-1-04-230 -b -00	3,06	D-STAN	CW
10.	11-21-1-04-230 -n -00	0,45	D-STAN	BRAK WSK
11.	11-21-1-04-231 -c -00	0,41	D-STAN	BRAK WSK

Lp.	Lokalizacja Adres leśny	Pow. [ha]	Ogólna charakte- rystyka	Zadania wg PUL
1	2	3	4	5
12.	11-21-1-04-231 -f -00	0,41	D-STAN	BRAK WSK
13.	11-21-1-04-246 -d -00	5,69	D-STAN	TP
14.	11-21-1-04-288 -b -00	0,23	D-STAN	BRAK WSK
15.	11-21-1-04-288 -g -00	1,07	D-STAN	BRAK WSK
16.	11-21-1-04-288 -i -00	2,60	D-STAN	BRAK WSK
17.	11-21-2-07-7 -b -00	6,44	PLANT NAS	BRAK WSK
18.	11-21-2-09-100 -c -00	0,48	PS	-
19.	11-21-2-09-101 -d -00	9,70	D-STAN	TP
20.	11-21-2-10-168 -b -00	1,78	GRODZISKO	-
21.	11-21-2-10-169 -m -00	5,13	D-STAN	TP
Pomniki przyrody nieożywionej				
1.	11-21-1-02-33 -h -00	2,61	D-STAN	ODN-ZŁOŻ
2.	11-21-1-03-144 -i -00	3,44	D-STAN	TP
3.	11-21-1-04-179 -g -00	4,80	D-STAN	IIIA
4.	11-21-2-09-113 -k -00	2,63	D-STAN	BRAK WSK
5.	11-21-2-10-160 -f -00	2,61	D-STAN	PIEL
6.	11-21-2-10-160 -i -00	6,45	D-STAN	TP
7.	11-21-2-10-163 -g -00	1,50	D-STAN	TP
8.	11-21-2-10-167 -k -00	0,39	D-STAN	BRAK WSK
9.	11-21-2-11-206 -c -00	1,10	ZRĄB	ODN-ZRB
10.	11-21-2-11-206 -h -00	0,58	D-STAN	TW
11.	11-21-2-11-213 -f -00	2,49	D-STAN	BRAK WSK
12.	11-21-2-11-213 -j -00	3,99	D-STAN	IIIB
13.	11-21-2-11-218 -f -00	1,28	D-STAN	IIA
14.	11-21-2-11-222 -a -00	5,61	D-STAN	BRAK WSK
15.	11-21-2-12-263 -d -00	6,00	D-STAN	ODN-ZŁOŻ

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zapisami zawartymi w programie ochrony przyrody pomniki przyrody powinny być oznakowane w terenie. Występowanie pomników przyrody wyszczególniono w opisach taksacyjnych oraz oznaczono na odpowiednich mapach tematycznych dołączonych do *Planu*.

Aby zapobiec przypadkowemu uszkodzeniu drzew będących pomnikami, zaleca się nanieść ich lokalizację na szkice powierzchni manipulacyjnej i planować szlaki zrywkowe uwzględniając ich położenie. Należy prowadzić nadzór nad pracą robotników leśnych, co dotyczy zarówno ścinki, jak i zrywki drewna, w:

- obręb Obłęże, oddz.: 144i, 179g, 226j, 227b, 246d;
- obręb Warcino, oddz.: 101d, 160i, 163g, 169m, 206h, 213j, 218f.

Zgodnie z art. 45 ustawy o ochronie przyrody, jednym z podstawowych zakazów, jakie mogą być wprowadzone w odniesieniu do pomników przyrody jest zakaz ich niszczenia lub uszkodzania. Przy przestrzeganiu zasad dotyczących prawidłowego oznaczenia

oraz prowadzenia nadzoru przy pracach gospodarczych nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego wpływu ocenianego Planu na pomniki przyrody.

3.3.6. Ochrona gatunkowa

Jak podano w Programie ochrony przyrody, informacje o występowaniu na gruntach Nadleśnictwa chronionych gatunków uzyskano z różnych źródeł, przede wszystkim z opracowań i dokumentacji sporządzanych dla form ochrony przyrody, danych Nadleśnictwa, literatury oraz obserwacji własnych. Część informacji o występowaniu chronionych gatunków uzyskano także podczas taksacji drzewostanów w terenie.

Zestawienie gatunków podlegających ochronie na gruntach Nadleśnictwa

Grupa organizmów	Gatunki objęte ochroną ścisłą	Gatunki objęte ochroną częściową	Razem	Gatunki wymienione w załącznikach Dyrektyw EU*
1	2	3	4	5
Porosty	1	1	2	-
Widłaki	-	2	2	-
Mchy	2	19	21	-
Rośliny naczyniowe	14	9	23	-
Grzyby	1	-	1	-
Owady	4	8	12	4
Płazy	5	8	13	13
Gady	-	5	5	2
Ptaki	111	10	117	31
Ssaki	7	14	21	7

*Gatunki z Załączników Dyrektywy Siedliskowej i z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej

Chronione rośliny i grzyby

Uwzględniając aktualne rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409), na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 46 gatunków roślin chronionych, z czego 18 objętych jest ochroną ścisłą, a pozostałe 31 – częściową.

Występowanie gatunków chronionych uwidocznione zostało w opisach taksacyjnych oraz na odpowiednich mapach tematycznych, w tym mapach będących załącznikiem do Prognozy. Pospolite gatunki mszaków (widłoząb kędzierzawy, widłoząb miotłowy), które nie były szczegółowo zinwentaryzowane, nie były oznaczane na mapach.

Zwierzęta chronione

Lista chronionych gatunków zwierząt została sporządzona w oparciu o wszelkie dostępne dane. Na tej podstawie liczbę gatunków chronionych na terenie Nadleśnictwa określono **170** gatunków, w tym: **12** gatunków owadów, **1** gatunek pijawki, **1** gatunek ślimaka, **13** gatunków płazów, **5** gatunków gadów, **117** gatunków ptaków i **21** gatunków ssaków.

W dalszej części Prognozy zamieszczono wykaz oraz przedstawiono analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na chronione gatunki występujące na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa (rośliny) oraz podawane z obszaru Nadleśnictwa, czyli z obszaru jego zasięgu terytorialnego (zwierzęta). Część z tych gatunków zasiedla tereny nieleśne, doliny rzeczne, zbiorniki wodne, łąki, pastwiska itp., w związku z czym nie będą one zasadniczo objęte oddziaływaniem *Planu*. W analizach wpływu *Planu* na chronione gatunki odniesiono się jedynie do tych gatunków, na które *Plan* może mieć wpływ, a więc głównie do gatunków typowo leśnych lub gatunków, które są związane ze środowiskami nieleśnymi, ale zabiegi wykonywane w *Planie* mogą oddziaływać na ich siedliska.

3.3.7. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania *Planu* na formy ochrony przyrody

Rezerваты przyrody

Planowanie działań w rezerwach przyrody, w myśl ustawy o ochronie przyrody, może odbywać się wyłącznie w planach ochrony sporządzanych dla tych rezerwatów lub w postaci zadań ochronnych zatwierdzanych przez organ nadzorujący, czyli Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.

Rezerwat przyrody: „Torfowisko Potoczek”, posiada zatwierdzony plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek” (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2019 r. poz. 6018) zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 9 grudnia 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2021 r. poz. 4988).

W rezerwacie przyrody zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne (CP, TW) oraz czynności gospodarcze (ODN-ZRB) w oddz.: 309a, 309b, 309c, 309f. Zabiegi te wynikają z określonych działań ochronnych zawartych w planie ochrony rezerwatu przyrody. Zgodnie z zapisami

Planu, wszelkie prace związane z prowadzeniem działań ochronnych w rezerwach powinny być prowadzone w porozumieniu z RDOŚ, stosując się do zadań zawartych w obowiązujących planach ochrony.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że oceniany *Plan* dla Nadleśnictwa nie będzie implikował negatywnych oddziaływań na cele ochrony rezerwatów przyrody.

Obszary chronionego krajobrazu

Obszary nie posiadają aktualnie wprowadzonych zakazów dotyczących gospodarki leśnej czy też wskazań ochronnych.

Ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów w zakresie ochrony ekosystemów leśnych odnoszą się do prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej polegającej na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk.

Obszary Natura 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występujące specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy oraz PLH220052 Dolina Słupi, które posiadają PZO. Natomiast dla obszaru PLH320003 Dolina Grabowej zadania ochronne expirują łącznie z aneksem 31.12.2025 roku.

Analizę zgodności planowanych zabiegów gospodarczych z planami zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, jak również wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na przedmioty ochrony przedstawiono w dalszej części *Prognozy*.

Użytki ekologiczne

W programie ochrony przyrody przedstawiono zakazy wprowadzone uchwałami odpowiednich rad gmin dotyczących użytków ekologicznych.

Użytki ekologiczne wyznaczone są na gruntach nieleśnych (bagna, pastwiska, łąki, rowy, role,) dla których w *Planie* nie projektowano wskazań gospodarczych. Po dokonanej analizie wpływu na czynności zaplanowane w wyłączeniach bezpośrednio przylegających do krawędzi wyznaczonych użytków wskazano potencjalne miejsca negatywnego oddziaływania i przedstawiono planowane działania minimalizujące wpływ ich wykonania na cele ochrony w użytkach ekologicznych.

Pomniki przyrody

W programie ochrony przyrody przedstawiono postępowanie odnośnie pomników przyrody, dotyczące przestrzegania zakazów wynikających z ustanowienia tej formy ochrony,

właściwego oznakowania w terenie oraz uzgadniania ewentualnych działań z właściwym organem (Radą Gminy lub RDOŚ).

Aby zapobiec przypadkowemu uszkodzeniu drzew będących pomnikami przy wykonywaniu pozyskania drewna, wskazano potencjalne miejsca negatywnego oddziaływania i przedstawiono działania minimalizujące ograniczające ten wpływ.

Ochrona gatunkowa

W programie ochrony przyrody przedstawiono metody ochrony w stosunku do roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową, dotyczące m.in. wprowadzenia stwierdzonych stanowisk do opisu taksacyjnego oraz do leśnej mapy numerycznej, ewentualnego pozostawienia biogrup na zrębach, wytyczenia szlaków zrywkowych, przeprowadzenia szkoleń dla pracowników z rozpoznawania cennych gatunków, pozostawiania drzew martwych i zamierających oraz bardziej szczegółowe wytyczne dla wybranych gatunków zwierząt.

Analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na populacje gatunków roślin i zwierząt chronionych przedstawiono w dalszej części *Prognozy*.

Przewidywane oddziaływanie Planu na formy ochrony przyrody

Lp.	Formy ochrony przyrody	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w obiektach lub w stosunku do obiektów chronionych	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub Prognozie	Przewidywane oddziaływanie
1	2	3	4	5
1.	Rezerwat przyrody	W Planie, w wyłączeniach leżących w granicach rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek” nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych.	Wszelkie prace związane z prowadzeniem działań ochronnych w rezerwachach powinny być prowadzone w porozumieniu z RDOŚ, stosując się do zadań zawartych w obowiązującym planie ochrony.	+
2.	Otulina rezerwatu	Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac w oddz.: – 363h (odnowienie i pielęgnacja na pow. 0,84 ha); – 376m (CW na pow. 1,62 ha); – 363g, 375h, 376l, 377b,d, 378d (CP na pow. 17,04 ha); – 363l, 377f, 389d (TP na pow. 4,47 ha); – 375g, 376k, 377c,g, 378c (TW na pow. 8,18 ha).	1) zachować dotychczasową formę użytkowania gruntów, tj. kompleks leśny z enklawami użytków zielonych; 2) nie lokalizować obiektów budowlanych, w tym małej architektury, z wyjątkiem obiektów służących celom ochrony rezerwatu oraz racjonalnej gospodarce leśnej; 3) nie wykonywać żadnych działań pogarszających warunki hydrologiczne torfowiska i jego zlewni, tj. mogących obniżyć poziom lub pogorszyć jakość jego wód.	

Lp.	Formy ochrony przyrody	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w obiektach lub w stosunku do obiektów chronionych	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub Prognozie	Przewidywane oddziaływanie
1	2	3	4	5
3.	Obszary chronionego krajobrazu	Działania wynikające z potrzeb drzewostanów.	OChK nie posiadają wprowadzonych zakazów czy też wskazań ochronnych. W programie ochrony przyrody zawarta jest informacja, że Nadleśnictwo powinno przestrzegać zapisów, gdy dokumenty zostaną zatwierdzone.	+
4.	Obszary Natura 2000	Dokładną analizę wpływu Planu na obszary Natura 2000 zamieszczono w rozdziałach 4.2. i 4.3. Prognozy.		
5.	Użytki ekologiczne	<u>UE Zakole Bystrzenicy – Pole Pardusa</u> – obręb Oblęże, oddz. 121n - wokół obiektu zabiegi pielęgnacyjne (TP, TW). <u>UE Wyrobisko w otulinie Rezerwatu Potoczek</u> – obręb Oblęże, oddz.: 364k, 378a – wokół obiektu zabiegi pielęgnacyjne (CP, TW). <u>UE Światowid</u> – obręb Warcino, oddz. 100c – wokół obiektu zabiegi pielęgnacyjne (TP). <u>UE Przy zalewie Kępka</u> – obręb Warcino, oddz. 102i - wokół obiektu zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne (TP). <u>UE Borzysław</u> – obręb Warcino, oddz. 127Af - wokół obiektu zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne (TP). <u>UE Łąka za Mzdowcem</u> – obręb Warcino, oddz. 217d - wokół obiektu zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne (TP, CP).	UE nie posiadają wprowadzonych zakazów czy też wskazań ochronnych. W programie ochrony przyrody zawarta jest informacja, że Nadleśnictwo powinno przestrzegać zapisów, gdy dokumenty zostaną zatwierdzone.	+
6.	Pomniki przyrody	Użytkowanie przedrębne (TP) w: – obręb Oblęże, oddz.: 226j, 227b, 246d; – obręb Warcino, oddz.: 101d, 169m Użytkowanie rębne w: – obręb Oblęże, oddz. 182j (Rb IVB); – obręb Warcino, oddz. 159j (Rb IIIB).	Umieszczenie informacji w programie ochrony przyrody oraz zaznaczenie na mapach tematycznych, oznaczenie w terenie. Wyznaczenie kęp (biogrup) wokół pomników w oddz. 182j, obręb Oblęże oraz w oddz. 159j, obręb Warcino.	+

Lp.	Formy ochrony przyrody	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w obiektach lub w stosunku do obiektów chronionych	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w <i>Planie</i> lub <i>Prognozie</i>	Przewidywane oddziaływanie
1	2	3	4	5
	Ochrona gatunkowa	Dokładną analizę wpływu <i>Planu</i> na gatunki chronione zamieszczono w rozdziałach 4.1.3. i 4.1.4. <i>Prognozy</i> .		

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na formy ochrony:

- + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;
- 0 (zero) – brak znaczącego wpływu,
- (minus) wpływ ujemny, negatywny.

3.4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Trwale zrównoważona gospodarka leśna prowadzona według planu urządzenia lasu nie powinna znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Jednakże niektóre zapisy *Planu* wymagają dokładniejszej analizy bądź wyjaśnień. Dotyczą one:

- gruntów położonych w zasięgu obszarów Natura 2000;
- gruntów przeznaczonych do zalesienia;
- projektów w zakresie infrastruktury technicznej.

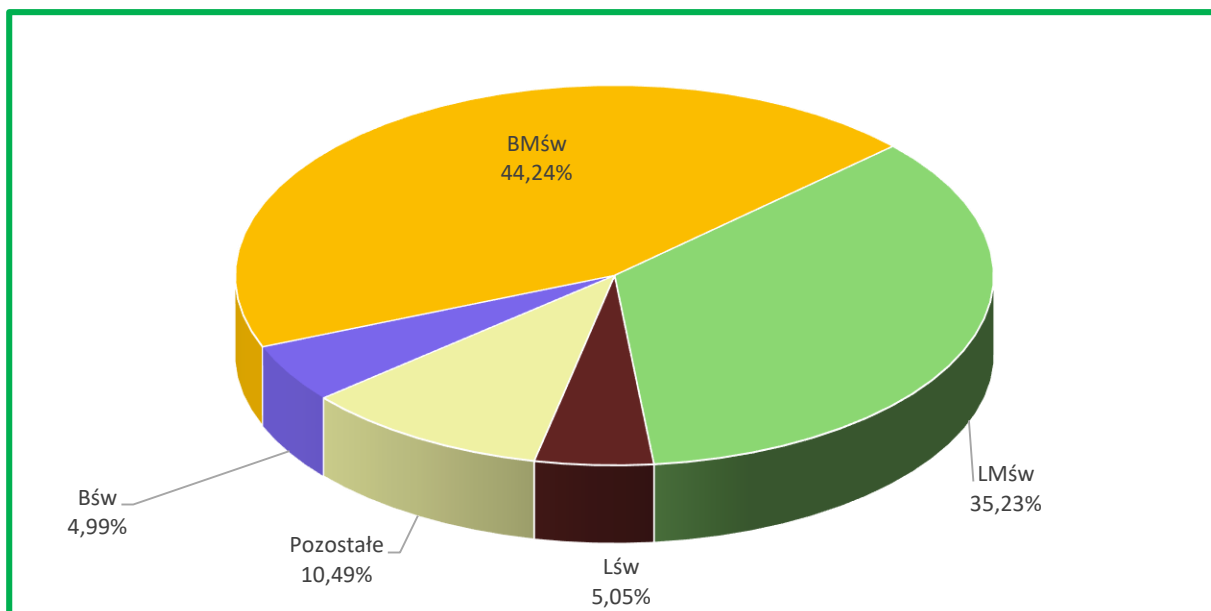
3.4.1. Obszary Natura 2000

Zawarte w *Planie* wskazania gospodarcze dotyczą prowadzenia gospodarki leśnej m.in. na terenach objętych ochroną w postaci obszarów Natura 2000. Ich wpływ na elementy chronionych siedlisk przyrodniczych oraz na miejsca występowania gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono dany obszar, przedstawiono w dalszej części *Prognozy*. W tym punkcie dokonano oceny zasobów leśnych na początek okresu obowiązywania *Planu*, tj. wg stanu na 1.01.2026 r.

➤ PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obejmuje 3 352,44 ha, czyli 23,4% powierzchni ogólnej. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo wynosi 2 544,80 ha w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 2326,48 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 71,42 ha;
- grunty nieleśne – 146,90 ha.

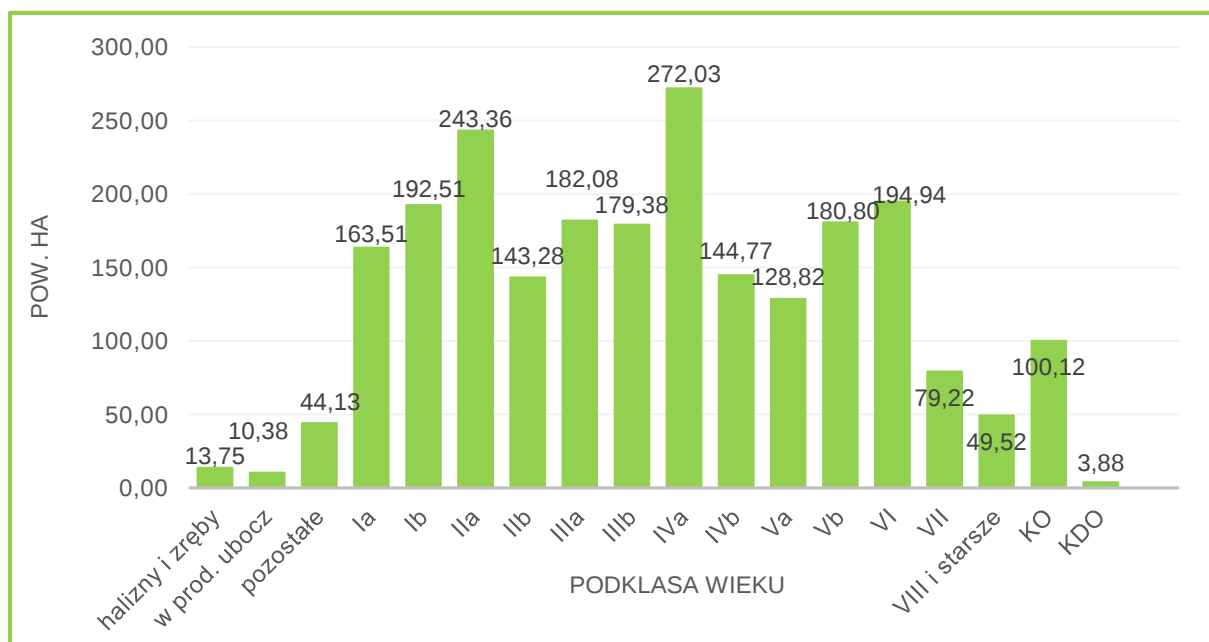


Udział typów siedliskowych lasu w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy na gruntach Nadleśnictwa

Tło siedliskowe obszaru tworzy: BMśw – 1028,96 (44,24%), LMśw – 819,49 ha (35,23%), Lśw – 117,57 ha (5,05%). Siedliska lasowe występują na 43,69% powierzchni.

Struktura wiekowa

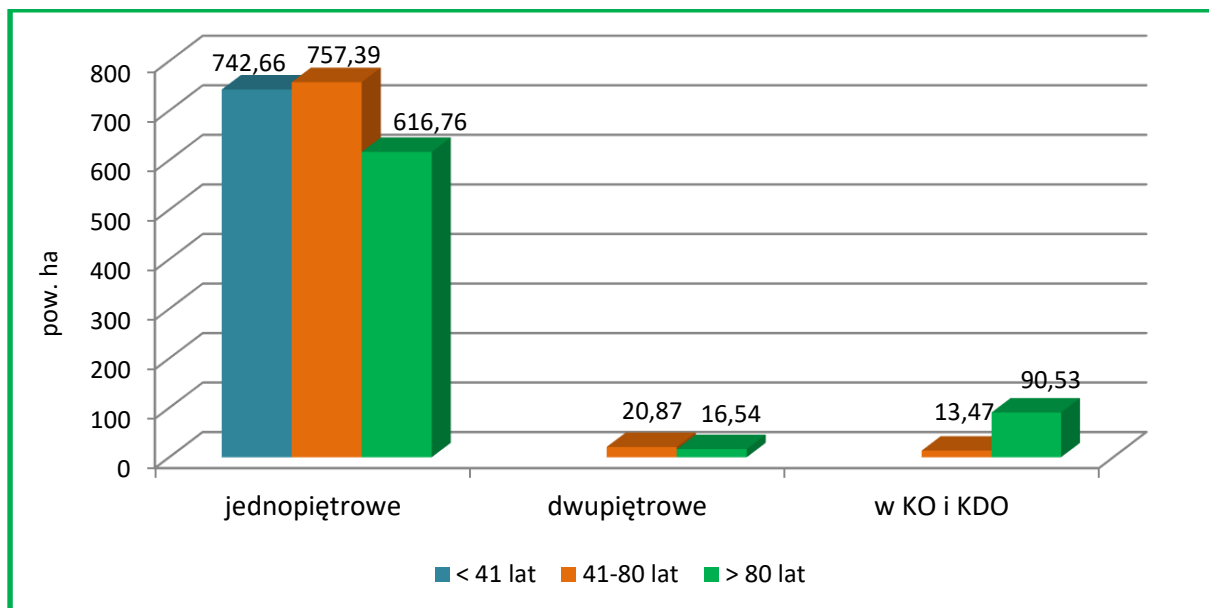
W strukturze wiekowej PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy dominują drzewostany IVa podklasy wieku (272,03 ha), IIa podklasy wieku (243,36 ha) oraz VI podklasy wieku (194,94 ha). Grunty niezalesione stanowią 68,26 ha. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 64 lata.



Zestawienie powierzchni wg klas wieku w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy na gruntach Nadleśnictwa

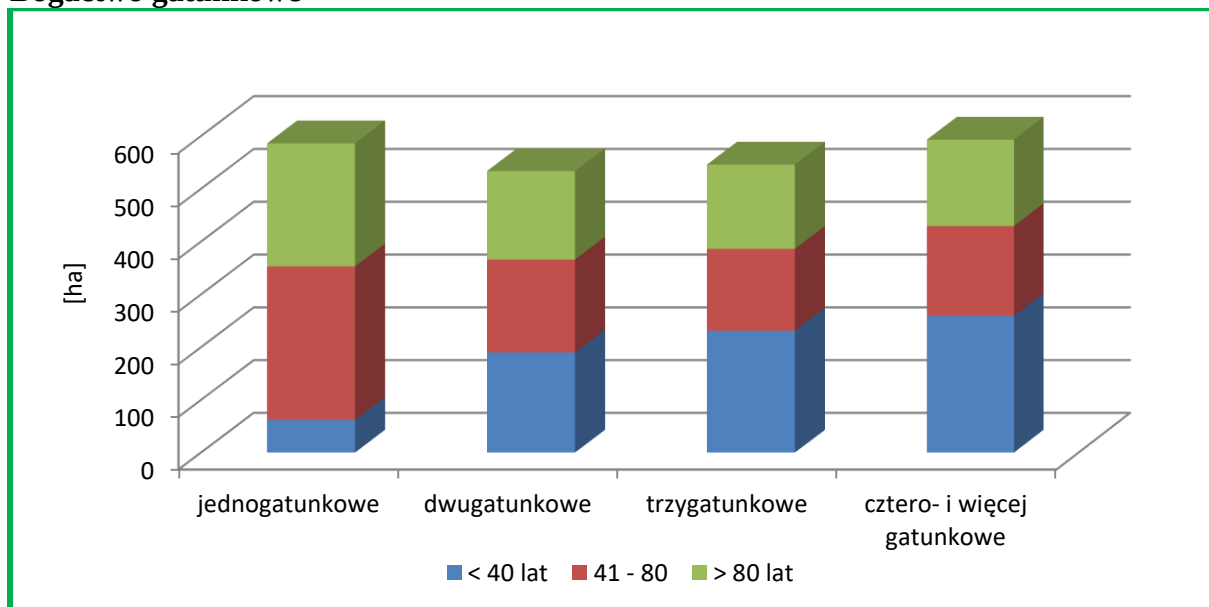
Struktura pionowa

Drzewostany na gruncie Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy są drzewostanami jednopiętrowymi (93,7%) oraz dwupiętrowymi (1,7%). Resztę, to jest 4,6%, zajmują drzewostany w KO i KDO.



Struktura pionowa drzewostanów wg grup wiekowych w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy w Nadleśnictwie

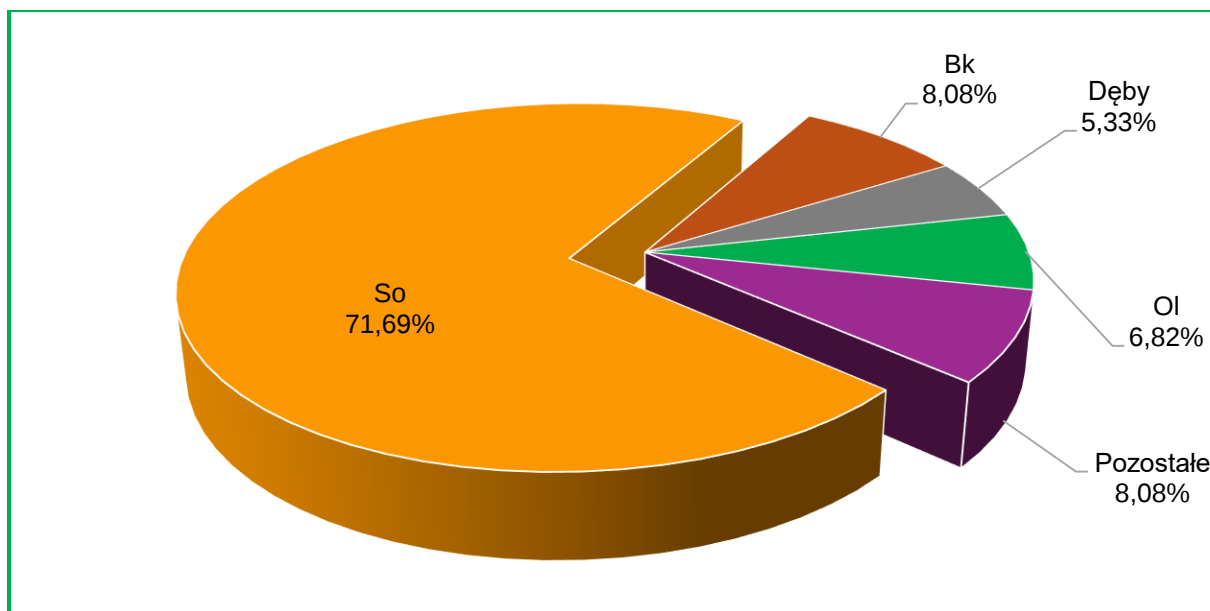
Bogactwo gatunkowe



Charakterystyka bogactwa gatunkowego wg grup wiekowych w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy na gruntach Nadleśnictwa

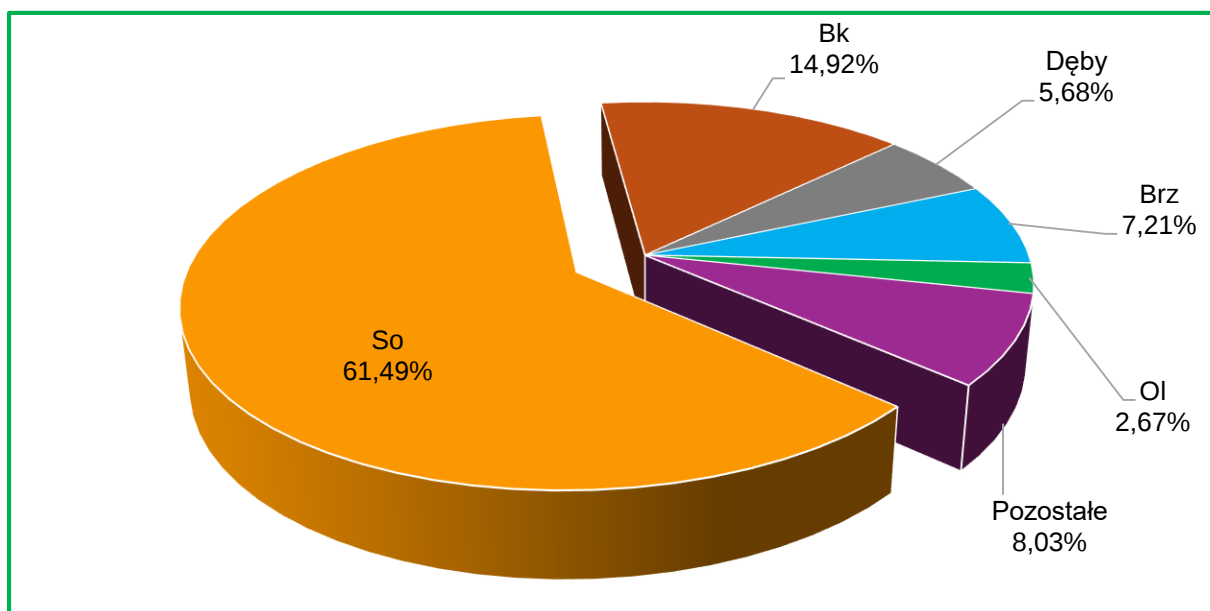
Gatunki panujące i rzeczywiste

PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy na gruntach Nadleśnictwa gatunkami lasotwórczymi są: sosna zwyczajna panująca na powierzchni 1667,93 ha (71,69%), buk – 188,08 ha(8,08%), olsza – 158,62 ha (6,82%).



Udział powierzchniowy gatunków panujących w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy na gruntach Nadleśnictwa

W rzeczywistym składzie gatunkowym drzewostanów sosny zwyczajnej jest mniej o 10,2%, natomiast buka jest o 6,84% więcej.



Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy na gruntach Nadleśnictwa

Pochodzenie

Są to drzewostany w większości pochodzenia sztucznego bądź takie, dla których nie można jednoznacznie ustalić pochodzenia – stanowią one 95,3%. Oprócz wyżej wymienionych występują także drzewostany z samosiewu – 4,6%. Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 349,68 ha.

Starodrzew

Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy i na gruntach Nadleśnictwa wynosi 414,21 ha (18,34% powierzchni gruntów zalesionych). Gatunkami panującymi w drzewostanach są: So (289,58 ha), Bk (40,92 ha), Db (66,48 ha), Gb (0,88 ha), Md (1,13 ha), Ol (15,22 ha). Lasy ponad 100-letnie w Nadleśnictwie występują na powierzchni 414,21 ha w tym na siedlisku 9110 (12,29 ha), 9130 (21,66 ha), 9160 (39,40 ha), 9190 (30,05 ha), 91D0* (10,06 ha) oraz 91E0* (5,84 ha).

Borowacenie

Przeprowadzone analizy wskazują, iż objawy słabego borowacenia widoczne są na 55,7% powierzchni tego obszaru, na 11,6% - średniego, natomiast objawy mocnego borowacenia nie występują. Na pozostałej powierzchni oznak borowacenia nie stwierdzono (32,7%).

Monotypizacja

Na tym fragmencie gruntów Nadleśnictwa monotypizacja nie występuje.

Neofityzacja

Neofityzacja jest formą degeneracji fitocenozy leśnej polegającą na występowaniu gatunków obcego pochodzenia (tzw. neofitów) w zbiorowiskach leśnych, wskutek ich samoistnego wnikania (synantropizacji) lub celowego wprowadzania ze względów gospodarczych.

Powierzchnia drzewostanów z gatunkami obcego pochodzenia w Nadleśnictwie

Lp.	Gatunek obcego pochodzenia	Forma występowania				
		ponad 5% w składzie d-stanu (od 1 w udziale)	do 5% w składzie d-stanu (poj, mjsc)	w warstwie nalotu, podrostu, podsadzeń	w warstwie podszytu, samosiewu i zakrzewień	w warstwie przestoi i zadrzewień
		Liczba wydzieli				
1	2	3	4	5	6	7
1.	czeremcha późna		2		121	
2.	dąb czerwony	6	13			2
3.	kasztanowiec biały					2
4.	robinia akacjowa		4			1
5.	sosna wejmutka		3			
6.	śnieguliczka biała				3	
RAZEM		6	22	-	124	5

W PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy na gruntach Nadleśnictwa problem neofityzacji ma niewielkie znaczenie. Wyróżniono 6 drzewostanów z panującym gatunkiem obcym: dębem czerwonym oraz 148 drzewostany, gdzie gatunki obce są gatunkami domieszkowymi.

Ochrona gatunkowa

Rośliny chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy stwierdzono stanowiska **31** gatunki roślin objętych prawną ochroną, w tym: – 11 ściśłą, – 20 częściową.

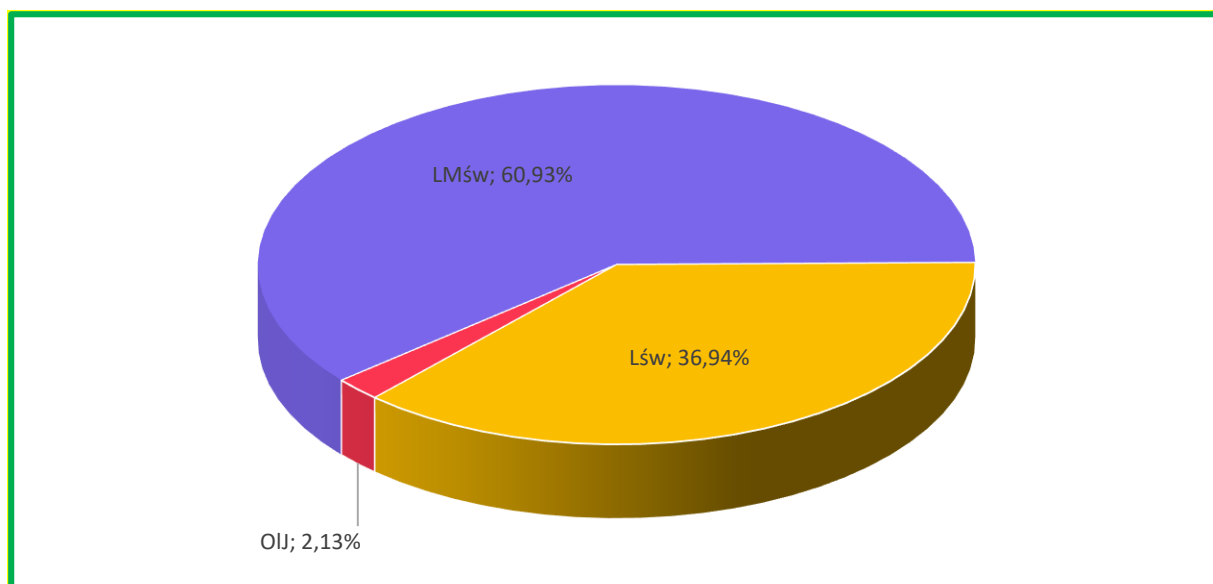
Zwierzęta chronione

Informacje odnośnie występowania, rodzaju ochrony i kategorii zagrożenia dla gatunków zwierząt przedstawiono w rozdziale 3.3.5. Dla większości gatunków trudno określić ich jednoznaczną lokalizację (np. ptaki), inne są na tyle popularne, że występują na terenie całego Nadleśnictwa. Gatunki, dla których lokalizacja została określona wyszczególnione zostały w opisach taksacyjnych i w warstwach leśnej mapy numerycznej.

➤ PLH320003 Dolina Grabowej

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obejmuje 86,29 ha, czyli 0,4% powierzchni ogólnej. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo wynosi 51,11 ha, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 50,76 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 0,35 ha.

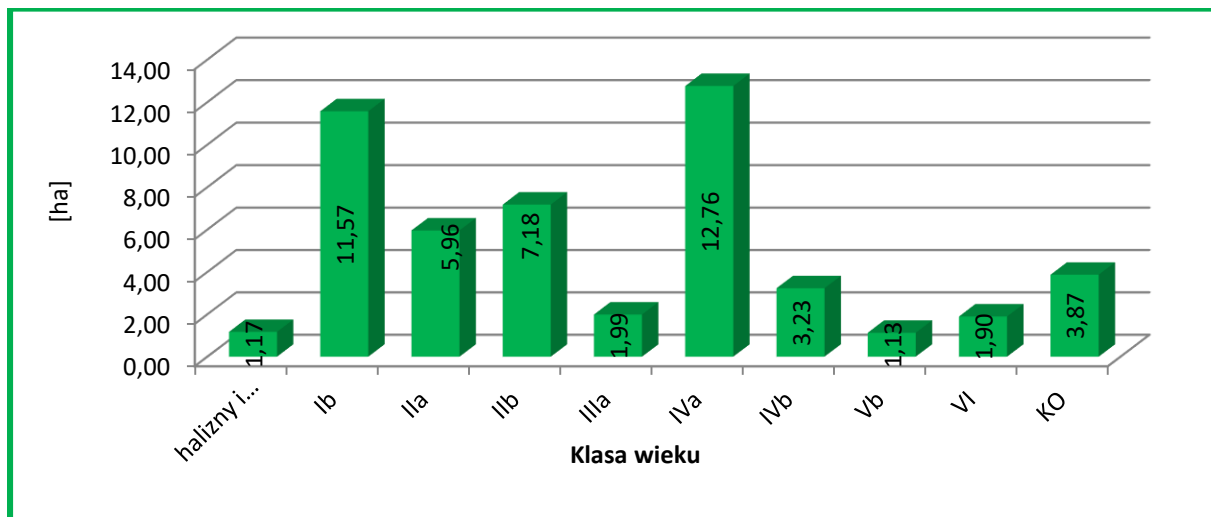


Udział typów siedliskowych lasu w PLH320003 Dolina Grabowej na gruntach Nadleśnictwa

Tło siedliskowe gruntów Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH320003 Dolina Grabowej tworzy: LMśw – 30,93 ha (60,93%), Lśw – 18,75 ha (36,94%) oraz OIJ – 1,08 ha (2,13%). Siedliska lasowe występują na 97,87% powierzchni.

Struktura wiekowa

W strukturze wiekowej PLH320003 Dolina Grabowej na gruntach Nadleśnictwa dominują drzewostany IVa podklasy wieku (12,76 ha), Ib (11,57 ha). Grunty niezalesione stanowią 1,17 ha. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 50 lat.

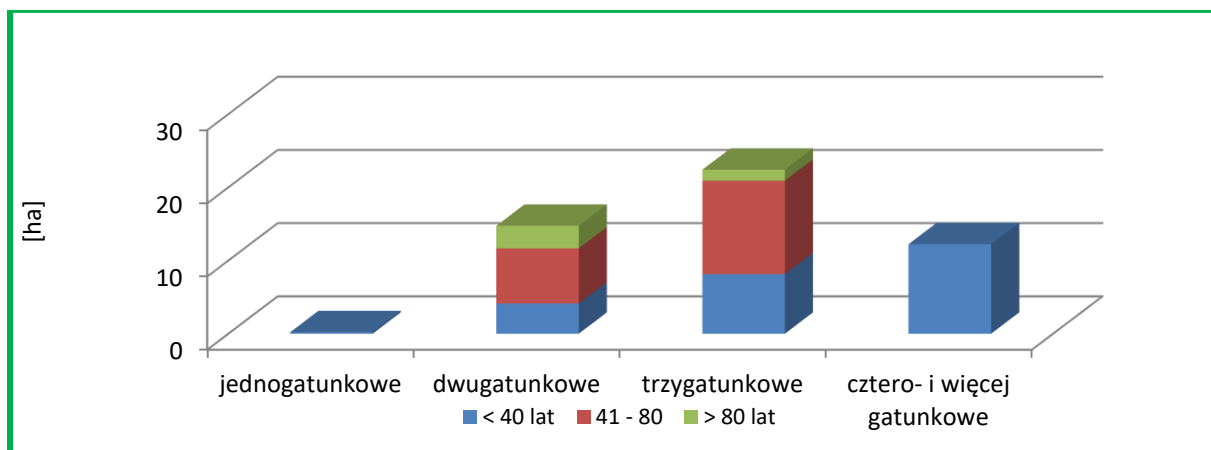


Zestawienie powierzchni wg klas wieku w PLH320003 Dolina Grabowej na gruntach Nadleśnictwa

Struktura pionowa

Drzewostany na gruncie Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH320003 Dolina Grabowej są drzewostanami jednopiętrowymi (93,7%) oraz dwupiętrowymi (1,7 %). Resztę to jest 4,6% zajmują drzewostany w KO i KDO.

Bogactwo gatunkowe

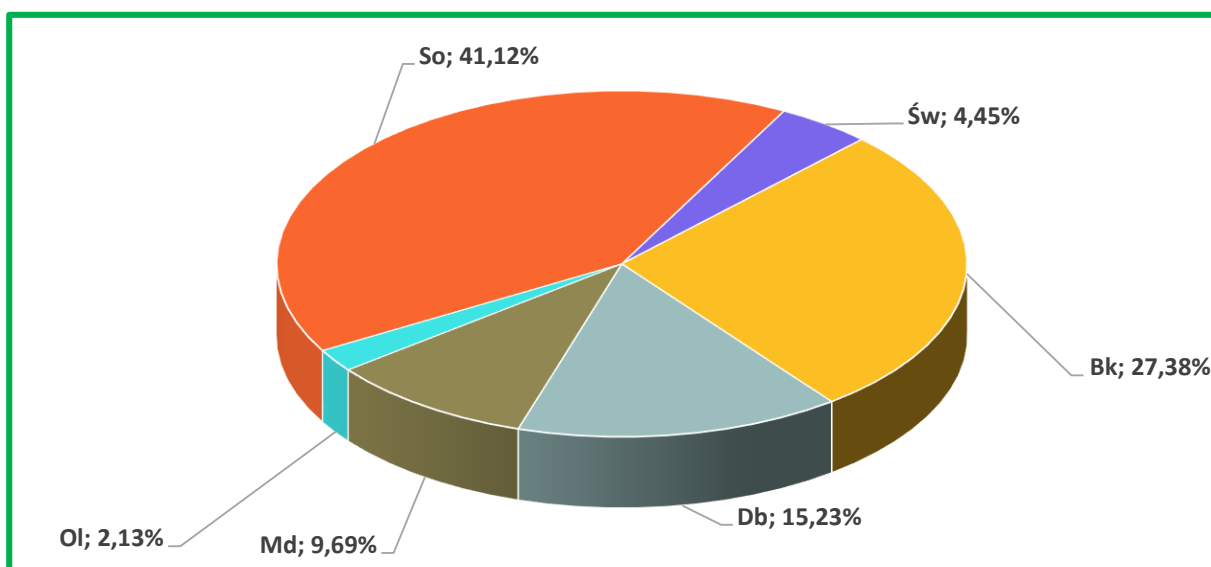


Powierzchnia drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w PLH320003 Dolina Grabowej

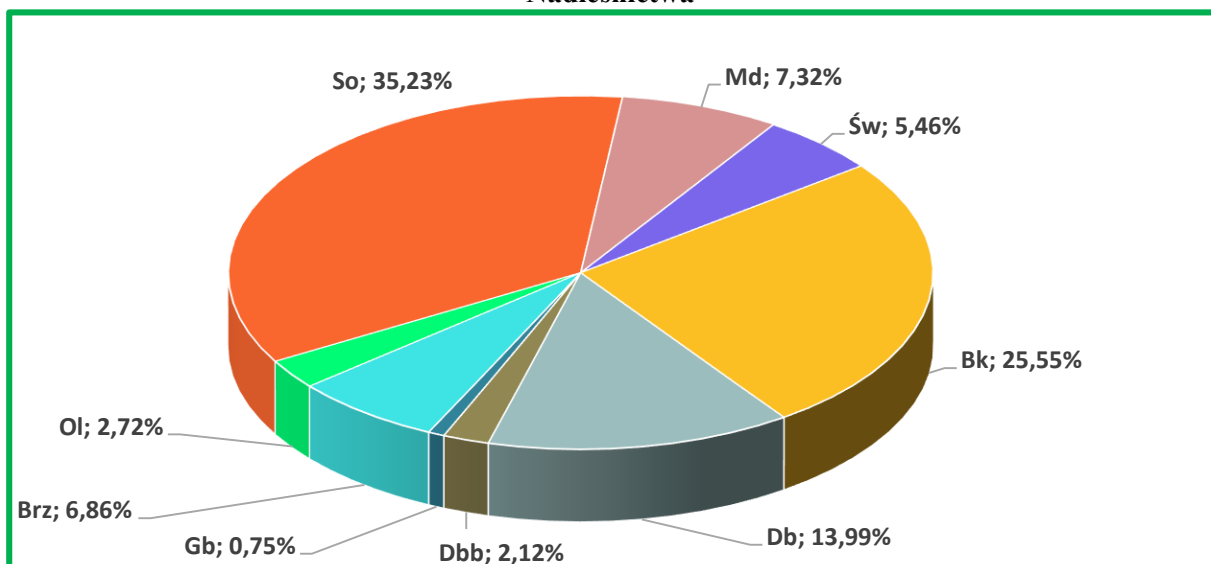
Drzewostany Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH320003 Dolina Grabowej, są zróżnicowane pod względem składów gatunkowych. Przeważają drzewostany trzogatunkowe – 45,2% i dwugatunkowe – 29,7%. Następne pod względem zajmowanych powierzchni są drzewostany cztero- i więcej gatunkowe (24,7%). Drzewostany jednogatunkowe zajmują 0,4% powierzchni gruntów zalesionych.

Gatunki panujące i rzeczywiste

W lasach Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH320003 Dolina Grabowej jako gatunki panujące występuje 6 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 41,12% powierzchni. Udział gatunków iglastych wynosi 55,26%.



Udział powierzchniowy gatunków panujących w PLH320003 Dolina Grabowej na gruntach Nadleśnictwa



Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w PLH320003 Dolina Grabowej na gruntach Nadleśnictwa

Pochodzenie

Są to drzewostany w większości pochodzenia sztucznego bądź takie, dla których nie można jednoznacznie ustalić pochodzenia – stanowią one 88,4%. Oprócz wyżej wymienionych występują także drzewostany z samosiewu – 11,6%. Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 23,55 ha.

Starodrzew

Powierzchnia drzewostanów ponad 100-letnich w PLH320003 Dolina Grabowej na gruntach Nadleśnictwa wynosi 3,46 ha (7,0% powierzchni gruntów zalesionych). Gatunkami panującymi w drzewostanach są Db na powierzchni 1,9 ha oraz Bk na powierzchni 1,56 ha.

Borowacenie

Przeprowadzone analizy wskazują, iż objawy słabego borowacenia widoczne są na 43,3% powierzchni tego obszaru. Borowacenie średnie widoczne jest na 23,4% powierzchni. Na pozostałej powierzchni oznak borowacenia nie stwierdzono (33,3%).

Monotypizacja

Na tym niewielkim fragmencie gruntów Nadleśnictwa monotypizacja nie występuje.

Neofityzacja

Analiza danych zawartych w opisach taksacyjnych wskazała, że gatunki obcego pochodzenia nie występują jako gatunki panujące w drzewostanach na tym obszarze.

Zinwentaryzowano 5 wyłączeń z gatunkiem obcym – czeremchą późną (amerykańską) występującą w warstwie podszytu.

Ochrona gatunkowa

Rośliny chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze PLH320003 Dolina Grabowej nie stwierdzono stanowisk gatunków roślin objętych prawną ochroną.

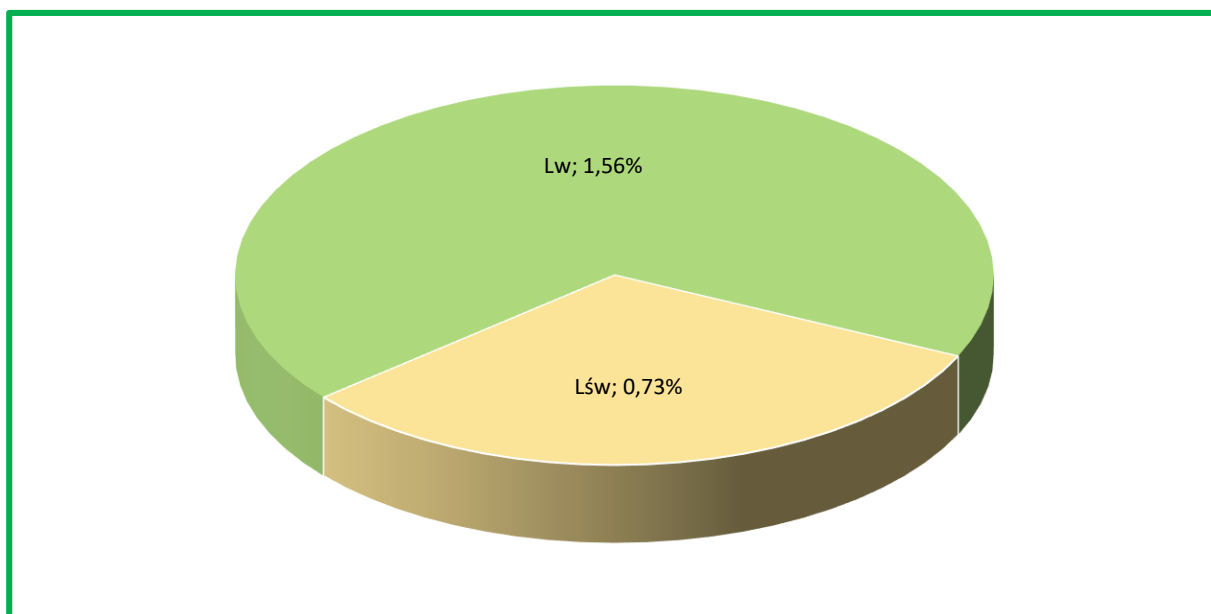
Zwierzęta chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze PLH320003 Dolina Grabowej nie stwierdzono stanowisk zwierząt objętych prawną ochroną.

➤ PLH220052 Dolina Słupi

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obejmuje 27,55 ha, czyli 0,4% powierzchni ogólnej. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo wynosi 0,64 ha w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione – 0,63 ha;
- grunty związane z gospodarką leśną – 0,00 ha;
- grunty nieleśne – 0,01 ha.



Udział typów siedliskowych lasu w PLH220052 Dolina Słupi na gruntach Nadleśnictwa

Tło siedliskowe obszaru tworzy: Lw – 0,43 (67%), Lśw – 0,20 ha (31%). Siedliska lasowe występują na 98% powierzchni.

Struktura wiekowa

W strukturze wiekowej PLH220052 Dolina Słupi dominują drzewostany Va podklasy wieku (0,59 ha). Grunty niezalesione stanowią 0,04 ha. Przeciętny wiek drzewostanów wynosi 69 lat.

Struktura pionowa

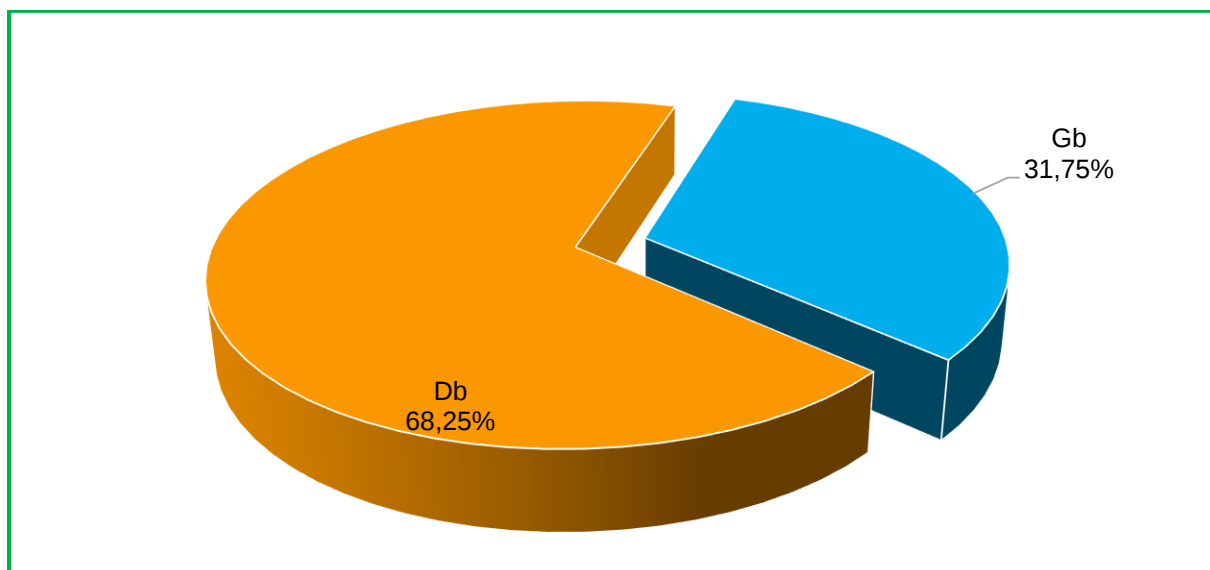
Drzewostany na gruncie Nadleśnictwa w zasięgu obszaru PLH220052 Dolina Słupi są drzewostanami jednopiętrowymi (93,7%) oraz dwupiętrowymi (1,7%). Resztę, to jest 4,6%, zajmują drzewostany w KO i KDO.

Bogactwo gatunkowe

Na gruntach obszaru występują drzewostany dwugatunkowe na powierzchni 0,59 ha, jest to 100% w odniesieniu do gruntów leśnych.

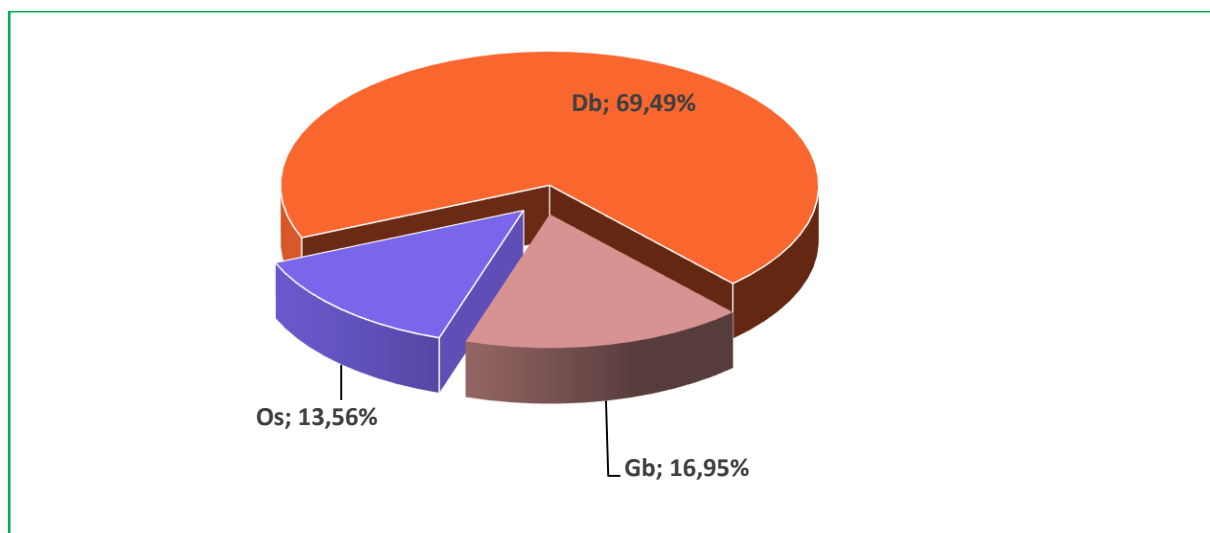
Gatunki panujące i rzeczywiste

PLH220052 Dolina Słupi na gruntach Nadleśnictwa gatunkami lasotwórczymi są: dąb panujący na powierzchni 0,43 ha (68,25%), grab – 0,20 ha(31,75%),



Udział powierzchniowy gatunków panujących w PLH220052 Dolina Słupi na gruntach Nadleśnictwa

W rzeczywistym składzie gatunkowym drzewostanów buka jest więcej o 1,24%, natomiast graba jest o 14,8% mniej, występuje także osika na 13,56% powierzchni.



Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w PLH220052 Dolina Słupi na gruntach Nadleśnictwa

Pochodzenie

Są to drzewostany dla których nie można jednoznacznie ustalić pochodzenia – stanowią one 100%. Drzewostany na gruntach porolnych zajmują 0,59 ha.

Starodrzew

W PLH220052 Dolina Słupi nie występują drzewostany ponad 100 letnie.

Borowacenie

Przeprowadzone analizy wskazują, iż na całej powierzchni oznak borowacenia nie stwierdzono.

Monotypizacja

Na tym fragmencie gruntów Nadleśnictwa monotypizacja nie występuje.

Neofityzacja

Neofityzacja jest formą degeneracji fitocenozy leśnej polegającą na występowaniu gatunków obcego pochodzenia (tzw. neofitów) w zbiorowiskach leśnych, wskutek ich samoistnego wnikania (synantropizacji) lub celowego wprowadzania ze względów gospodarczych. W obszarze PLH220052 zjawisko neofityzacji nie występuje.

Ochrona gatunkowa

Rośliny chronione

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze PLH220052 Dolina Słupi nie stwierdzono występowania stanowisk roślin chronionych.

Zwierzęta chronione

Informacje odnośnie występowania, rodzaju ochrony i kategorii zagrożenia dla gatunków zwierząt przedstawiono w rozdziale 3.3.5. Dla większości gatunków trudno określić ich jednoznaczną lokalizację (np. ptaki), inne są na tyle popularne, że występują na terenie całego Nadleśnictwa. Brak gatunków, dla których została określona lokalizacja.

3.4.2. Grunty przeznaczone do zalesienia

Plan w wykazie zadań z zakresu hodowli lasu zawiera między innymi zestawienie zadań dotyczących gruntów przeznaczonych do zalesienia. W *Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019, poz. 1839) określono jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha oraz zalesienia:

- pastwisk lub łąk na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi (...);
- nieużytków na glebach bagiennych;

- nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody (...) lub w otulinach form ochrony przyrody (...).

Na terenie Nadleśnictwa nie występują grunty przeznaczone do zalesienia.

3.4.3. Projekty w zakresie infrastruktury technicznej

Plan urządzenia lasu potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej określa jako potencjalne, w sposób ramowy, bez konkretnej lokalizacji. Nie jest więc podstawą ich realizacji. *Plan* urządzenia lasu nie zawiera projektów:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- budowy i remontów budynków mieszkalnych, budynków gospodarczych i innych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 września 2019 r. (Dz. U. z 2019, poz. 1839) przedsięwzięcia te mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Dla takich przedsięwzięć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i do nich zwracać się będzie Nadleśnictwo po opracowaniu szczegółowych projektów. Na podstawie *Planu* Nadleśnictwo nie może występować o decyzję, a więc nie ma potrzeby w prognozie przeprowadzać analizy wpływu na środowisko wymienionych zamierzeń.

3.5. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną

Ewentualne miejsca lub obszary, gdzie może nastąpić kolizja między zapisami *Planu* a wymogami ochrony przyrody, w szczególności w odniesieniu do przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000, to:

- realizacja użytkowania rębego w drzewostanach, w których stwierdzono stanowiska roślin chronionych lub miejsca bytowania zwierząt chronionych, bez odpowiedniej ochrony tych miejsc oraz bez przestrzegania terminów wykonania zabiegów;
- zmiana w ramach użytkowania lasu lub zabiegów hodowlanych właściwej dla danego gatunku chronionego lub siedliska przyrodniczego struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów;
- zakładanie upraw niedostosowanych do siedlisk przyrodniczych.

3.6. Istniejące problemy ochrony przyrody istotne z punktu widzenia realizacji *Planu*

Wśród problemów z zakresu ochrony przyrody, istotnych z punktu widzenia sporządzania *Planu* oraz jego realizacji, należy wymienić:

- brak szczegółowych i oficjalnych wytycznych dotyczących sposobów ochrony poszczególnych gatunków lub typów siedlisk (programów ochrony zatwierdzonych przez Ministra Środowiska);
- brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków.

3.7. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji *Planu*

Plan urządzenia lasu jest dokumentem, którego obowiązek sporządzania raz na 10 lat dla każdego nadleśnictwa nakłada ustawa o lasach. Tak więc nie można zaniechać ani sporządzania planu urządzenia lasu ani zaprzestać jego realizacji.

W związku z tym, że nie ma możliwości odstąpienia od realizacji planu, nie ma potrzeby analizowania zmian, jakie niesie ze sobą brak jego realizacji.

Trzeba zaznaczyć, że właściwe planowanie urządzeniowe oraz realizacja tego planowania jest jednym z elementów nakreślających sens prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Brak *Planu* przyczyniłby się do niekontrolowanego korzystania z zasobów leśnych oraz możliwego zniszczenia wielu cennych elementów środowiska przyrodniczego.

Do skutków społecznych wynikających z hipotetycznej sytuacji braku realizacji *Planu* należałoby przede wszystkim ograniczenie rynku pracy. W terenie gdzie brak większych zakładów przemysłowych, stanowiska pracy utworzone w Nadleśnictwie oraz w firmach związanych z prowadzeniem prac leśnych i przetwórstwem drewna są dla miejscowej ludności bardzo ważne. Zaniechanie realizacji *Planu* wiązałoby się z koniecznością likwidacji miejsc pracy w tych firmach i wzrostem bezrobocia.

Ekonomiczne skutki braku realizacji *Planu*, poza skutkami finansowymi dla Lasów Państwowych, to także straty w gospodarce narodowej, w której udział rynku drzewnego jest znaczący.

W odniesieniu do przyrodniczych skutków braku realizacji *Planu* trzeba wspomnieć o konieczności jak najszerzego wykorzystywania w procesach gospodarczych surowców

odnawialnych. Drewno, którego pozyskanie odbywa się głównie w nadleśnictwach, należy do grupy surowców odnawialnych, a dotychczasowa gospodarka leśna, oparta o plany urządzenia lasu, sprzyja powiększaniu się zasobów drzewnych w skali kraju, umożliwiając tym samym szersze ich wykorzystanie.

W przypadku znacznych ograniczeń w pozyskiwaniu drewna spodziewać się należy wzrostu popytu na inne surowce, np. materiały sztuczne, plastiki, metale – w meblarstwie, czy węgiel – w domowych kotłowniach. Szersze wykorzystanie tworzyw sztucznych niesie za sobą groźne konsekwencje w postaci zanieczyszczeń powietrza podczas ich produkcji i przetwórstwa oraz problemów związanych z ich późniejszą utylizacją.

Innym przyrodniczym skutkiem braku realizacji *Planu* jest ograniczenie ingerencji w naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Dla wielu gatunków i siedlisk jest to efekt pożądaný, natomiast dla innych zdecydowanie negatywny. Część siedlisk i niektóre gatunki zwierząt i roślin dla zachowania ich typowych biotopów wymagają ingerencji człowieka, czasami wręcz w formie gospodarczego użytkowania.

4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

4.1. Przewidywane oddziaływanie *Planu* na środowisko

4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową – bogactwo grzybów, roślin i zwierząt,
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) – zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków,
- różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów.

Różnorodność gatunkowa

W zakresie oceny wpływu *Planu* na ten element mogą być analizowane zapisy dotyczące:

- wpływu projektowanych zabiegów na różnorodność gatunkową grzybów, roślin i zwierząt,
- wpływu projektowanych zabiegów na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów.

W pierwszym przypadku jednoznaczna ocena nie jest możliwa, gdyż realizacja *Planu* może odmiennie wpływać na różne grupy gatunków. Jedne działania oddziałujące pozytywnie na jakąś grupę organizmów mogą negatywnie wpływać na inną. Szerzej zostało to omówione w innych rozdziałach Prognozy. Generalnie podkreślić należy, iż przedstawiane zalecenia i sposoby ograniczania negatywnego wpływu mają na celu umożliwienie zachowania szerokiego spektrum gatunków w zakresie odpowiadającym poszczególnym, różnorodnym ekosystemom i przy ich zastosowaniu przewidywane jest zachowanie różnorodności gatunkowej organizmów właściwych tym ekosystemom.

Zapisy *Planu* przyczynią się do ochrony różnorodności gatunkowej poprzez zainwentaryzowanie znanych stanowisk roślin i zwierząt chronionych oraz uwidocznienie ich w opisach taksacyjnych i w warstwach leśnej mapy numerycznej. Informacja taka pozwoli odpowiednio dostosować prace gospodarcze w lasach do zasad ochrony tych gatunków, co przyczyni się do ich zachowania.

Oceniając zaprojektowane działania pod kątem ich wpływu na różnorodność gatunkową drzewostanów, odnieść się trzeba do trójstronnego „Porozumienia w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych” zawartego pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie a Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych w Szczecinku, podpisanym w dniu 23 sierpnia 2024 roku.

Zgodnie z zapisami zawartymi w Porozumieniu przyjęto:

- proponowane typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000,
- schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych (TSL) przy projektowaniu upraw na siedliskach przyrodniczych,
- schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych.

Proponowane typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Typ drzewostanu
1	2	3
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (<i>Empetro nigri-Pinetum</i> , <i>Betulo-Quercetum</i>)	BkDb, BrzDb, DbBrz, So, SoBrz, SoDb
9110	Kwaśna buczyna (niżowa) (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Bk, DbBk
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Bk
9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	BkGbDb, BkDb, Db, GbDb, GbBk, LpDb, DbBk
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>)	BkDb, BrzDb, Db, DbBrz, SoBrzDb, SoDb
91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne oraz olsy torfowcowe i inne bardziej eutroficzne i przejściowe postacie siedliska (<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> i inne mezotroficzne zbiorowiska ze zw. <i>Alnion</i>)**	Brz, SoBrz, So, BrzSo, BrzOl, Ol, OlBrz
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso – incanae</i>) i olsy źródliskowe	JsOl, Ol, OlJs
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Db, JsDb, JsWz, JsWzDb, WzDb

* siedlisko priorytetowe

**olsy torfowcowe *Sphagno squarrosi-Alnetum* - nie zostały ujęte w zał. 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j.Dz.U.2014.1713), nie są siedliskiem przyrodniczym o znaczeniu priorytetowym.

**Schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych
i poszczególnych typów siedliskowych (TSL) przy projektowaniu upraw na siedliskach
przyrodniczych**

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	Uszlachetnia- jące	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
Bs	2180	So**			So 100
Bśw		So**	Brz	Jrz	So 90, Brz 10
Bw		So**	Brz		So 90, Brz 10
Bw		SoBrz**		Ol	Brz 70, So 30
BMśw		BrzDb**	So, Os	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz**	So, Os	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoDb**	Brz	Kl, Lp	Db 60, So 30, Brz i in. 10
BMw		BrzDb**	So	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMw		DbBrz**	So	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMśw		BkDb**	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20
LMśw	9110	Bk	Db, Brz	Kl, Jw	Bk 80 Db i in. 20
LMw		Bk	Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db	Jw, Kl, Lp	Bk 90 Db i in. 10
Lśw		DbBk	Lp	Jw, Czir	Bk 70 Db i in. 30
Lw		Bk	Db, Ol	Jw., Kl, Lp	Bk 70, Db i in. 30
LMśw	9130	Bk	Db, Lp, Gb	Jw, Kl,	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czir	Bk 90 Db i in. 10
Lw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czir	Bk 90 Db i in. 10
LMśw	9160	BkGbDb	Lp	Jw, Kl, Czir	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Kl, Czir	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
LMśw		Db	Bk, Gb	Jw, Kl, Czir	Db 70, Bk 20, Gb i in. 10
LMśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Kl, Czir	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
LMśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Kl, Czir	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
LMw		GbDb	Ol, Brz, Os	Jw, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
LMw		BkGbDb	Lp, Ol	Jw, Os	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMw		Db	Gb, Bk, Ol	Lp, Jw	Db 80, Gb i in. 20
LMw		BkDb	Gb, Lp, Ol	Jw, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		BkGbDb	Lp	Jw, Czir, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lśw		GbBk	Db, Lp	Jw, Czir, Jb	Bk 50, Gb 30, Db i in. 20
Lśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
Lśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Czir, Jb	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
Lśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		Db	Gb, Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lśw		DbBk	Gb, Jw., Lp	Kl, Czir, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
Lw		BkGbDb	Lp	Jw, Czir, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
Lw		Db	Gb, Bk	Jw, Czir, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lw		DbBk	Gb, Jw., Lp	Kl, Czir, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
BMśw	9190	BrzDb***	So, Os	Kl, Lp	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz***	So, Os	Kl, Lp	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoBrzDb***	Bk, Os	Kl, Lp	Db 30, Brz, 30, So 30, Bk i in. 10
BMw		SoDb	Bk, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, So 30, Bk i in. 20
BMw		Db	So, Brz	Ol, Os	Db 80, So i in. 20

TSL	Kod siedliska Natura 2000	Typ drzewostanu	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia	
		Gatunki główne	Uszlachetniające	pomocnicze		
1	2	3	4	5	6	
BMw		BkDb	So, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 50, Bk 30, So i in. 20	
LMśw		BkDb	So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 50, Bk 30, So i in. 20	
LMśw		Db	Bk, So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 80, So i in. 20	
LMśw		SoBrzDb***	Bk	Os, Ol, Os	Db 30, Brz 30, So 30, Bk i in. 10	
LMśw		BrzDb***	So, Bk	Kl, Gb, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10	
LMśw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10	
LMw		BkDb	So, Brz	KL, Os	Db 50, Bk 30, So i in. 20	
LMw		Db	So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20	
LMw		BrzDb***	So, Bk, Ol	Kl, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10	
LMw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10	
Lśw		BkDb	Jw, So, Brz	Kl, Gb, Os	Db 60, Bk 30, Jw i in. 10	
Lśw		Db	Jw, Bk, So, Brz	Kl, Gb, Lp	Db 80, Bk i in. 20	
Bb		91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
BMb			So	Brz		So 90, Brz 10
BMb	Brz		So		Brz 90, So 10	
BMb	SoBrz			Ol	Brz 60, So i in 40	
BMb	BrzSo			Ol	So 60, Brz i in 40	
LMb	Brz		So		Brz 90, So 10	
LMb	SoBrz		Ol		Brz 60, So 30, Ol i in. 10	
LMb	BrzOl		So		Ol 50, Brz 30, So i in. 20	
LMb	Ol		Brz, So		Ol 70-80, Brz i in. 20-30	
LMb	OlBrz		So		Brz 50-60, Ol 40-50	
Lw	91E0*	JsOl	Wz,	Gb, Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Wz i in.10	
Lw		Ol	Js, Wz	Gb, Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20	
Lł		OlJs	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Js 40, Ol 40, Wz i in. 20	
Lł		JsOl	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Ol 60, Js 30, Wz i in. 20	
Ol		Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10	
OlJ		Ol	Js, Wz		Ol 80, Js i in.20	
OlJ		JsOl	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Ol 60. Js 30, Brz i in. 10	
OlJ		OlJs	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Js 40, Ol 40, Brz i in. 10	
Lw	91F0	Db	Wz, Jw, Js	Kl, Lp, Czir	Db 80, Wz i in. 20	
Lw		JsDb	Wz, Jw	Kl, Lp, Czir	Db 70, Js i in. 30	
Lw		JsWz	Db, Ol	KL, Gb, Czir	Wz 40, Js 30, Db i in. 30	
Lw		JsWzDb	Jw, Ol	Gb, Lp, Czir	Db 40, Wz 30, Js i in. 30	
Lw		WzDb	Js, Ol	Kl, Gb, Czir	Db 50, Wz 30, Js i in.10	
Bs	91T0	So	Brz		So 90, Brz 10	
Bśw		So	Brz		So 80-90, Brz 10-20	
*	Siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym					
**	TD do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie na wydmach nadmorskich					
***	TD do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie w pasie nadmorskim					
Dąb bezszypułkowy należy preferować na uboższych i bardziej suchych siedliskach, z kolei na siedliskach wilgotnych, o wyższej troficzności należy preferować dąb szypułkowy.						

Schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza
1	2	3
2180	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odslaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłeskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
9110	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
9130	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
9160	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
9190	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.	
91D0*	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odslaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłeskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91E0*	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odslaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłeskowych (Rb II / III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91F0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odslaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłeskowych (Rb II / III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91T0	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odslaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłeskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	

* rębnia zastępcza do zastosowania min. w sytuacjach kłeskowych, w drzewostanach uszkodzonych, zamierających, osłabionych, z objawami chorobowymi, nieobradzających, w drzewostanach wymagających uzyskania odnowienia w kępowym zmieszaniu, z wykorzystaniem mikrosiedlisk, w których rodzaj i nawrót cięć w ramach rębni zasadniczej nie daje możliwości osiągnięcia celu hodowlanego i uzyskania odnowienia zgodnego z typem drzewostanu i orientacyjnym składem gatunkowym.

Odstępstwa od uzgodnionych składów gatunkowych dopuszcza się w przypadkach uzasadnionych uwarunkowaniami terenowymi dla wszystkich typów drzewostanów zakresie +/-10%. W przypadku konieczności dokonania zmian wykraczających poza ten zakres niezbędne jest dodatkowe, pisemne uzgodnienie pomiędzy Stronami Porozumienia.

W przypadku drzewostanów użytkowanych cięciami rębными o sanitarnym charakterze, ze względu na potrzebę utrzymania stabilności drzewostanu dopuszcza się na siedliskach przyrodniczych czasowe odstępstwo od powyższych składów projektowanych upraw wynikające z uznania odnowienia naturalnego pojawiającego się samoistnie na powierzchni. W następnej kolejności, po uzyskaniu przez drzewostan stabilizacji i polepszenia się stanu zdrowotnego, w późniejszych fazach rozwojowych drzewostanu skład gatunkowy będzie przebudowany i regulowany podczas wykonywania cięć pielęgnacyjnych i przekształceniowych w kierunku uzyskania składu docelowego dla przyjętego typu drzewostanu

Przyjęte orientacyjne składy gatunkowe upraw zabezpieczają zachowanie właściwej struktury gatunkowej drzewostanów na rozpoznanych leśnych siedliskach przyrodniczych. Przedstawione w programie ochrony przyrody wskazówki i proponowane sposoby zagospodarowania, jakimi należy się kierować podczas wykonywania zabiegów gospodarczych w drzewostanach na siedliskach chronionych, spowodują zwiększenie różnorodności, zarówno poprzez odpowiedni dobór gatunków, różnorodność faz rozwojowych, warstwowość, jak i udział martwego drewna i drzew biocenotycznych.

Różnorodność genetyczna

W *Planie* wyszczególnione są obiekty bazy nasiennej, z której pozyskiwany jest materiał siewny do produkcji sadzonek. Są to obiekty wyselekcjonowane pod względem cech jakościowych i pod tym kątem mogą być oceniane jako ograniczające różnorodność biologiczną. Należy jednak podkreślić, że *Plan* nie jest dokumentem, który ustala i definiuje te zadania. Selekcja nasienna nie jest elementem stanowionym w planach urządzenia lasu, a wynika z innych przepisów prawa krajowego (ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym, rozporządzenia wykonawcze Ministra Środowiska), więc nie może być oceniana jako element *Planu*.

Różnorodność ekosystemów

W celu zachowania różnorodności ekosystemów *Plan* zwraca uwagę m.in. na:

- wykorzystanie zmienności w ramach mikrosiedlisk,
- pozostawianie w stanie naturalnym cieków, zbiorników wodnych, bagien, torfowisk, itp.,
- zachowanie lasów łągowych i olsów,
- zwiększanie udziału starych drzew w lasach, pozostawianie drzew dziuplastych,
- kształtowanie strefy ekotonowej na obrzeżach lasu,

- czynną ochronę ekosystemów łąkowych.

Realizacja planowanych zadań gospodarczych zgodnie z przedstawionymi uwagami nie tylko nie wpłynie niekorzystnie na występujące w Nadleśnictwie ekosystemy, ale powinna przyczynić się do zwiększenia ich ilości i naturalności.

Leśne siedliska przyrodnicze

Podczas wykonanej w Lasach Państwowych powszechnej inwentaryzacji zasobów przyrodniczych, obejmującej siedliska przyrodnicze oraz siedliska dzikiej fauny i flory, na gruntach Nadleśnictwa zidentyfikowano 6 typów leśnych siedlisk przyrodniczych. Szczegółowe wyniki inwentaryzacji omówiono w programie ochrony przyrody. Informację o typie siedliska przyrodniczego zamieszczono również w opisach taksacyjnych, a ich rozmieszczenie przedstawiono na mapach załączonych do programu ochrony przyrody.

Zestawienie powierzchni leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Siedlisko		Obręb	Wyłączenia z siedliskiem poza granicami SOO		Wyłączenia z siedliskiem w granicach SOO		Łącznie	
	Kod	Nazwa		liczba	Pow. ha	liczb a	Pow. ha	liczba	Pow. ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	9110	Kwaśne buczyny	1	89	308,19	9	13,45	98	321,64
			2	121	492,31	15	74,81	131	567,12
		RAZEM		210	800,5	24	88,26	234	888,76
2.	9130	Żyzne buczyny	1	21	55,49	3	2,42	24	57,91
			2	126	441,04	13	56,05	139	497,09
		RAZEM		147	496,53	16	58,47	163	555,0
3.	9160	Grądy subatlantyckie	1	44	77,27	21	26,93	65	104,2
			2	122	322,34	39	60,15	161	382,49
		RAZEM		166	399,61	60	87,08	226	486,69
4.	9190	Kwaśne dąbrowy	1	19	40,70	4	6,55	23	47,25
			2	22	35,16	6	34,38	28	69,54
		RAZEM		41	75,86	10	40,93	51	116,79
5.	91D0*	Bory i lasy bagienne	1	56	66,03	13	26,06	69	92,09
			2	50	60,87	3	3,45	53	64,32
		RAZEM		106	126,9	16	29,51	122	156,41
6.	91E0*	Łęgi olszowe i jesionowe	1	62	104,44	34	54,86	96	159,3
			2	55	65,19	54	58,19	109	123,38
		RAZEM		117	169,63	88	113,05	205	282,68
ŁĄCZNIE				787	2069,03	214	417,30	1001	2486,33

*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Leśne siedliska przyrodnicze na gruntach Nadleśnictwa zajmują łącznie 2486,33 ha. Dominującym siedliskiem są kwaśne buczyny (9110) obejmujące łącznie 888,76 ha.

W granicach obszarów siedliskowych leśne siedliska przyrodnicze zajmują 417,57 ha (16,79% wszystkich siedlisk leśnych w Nadleśnictwie).

Dalsza analiza dotyczy siedlisk przyrodniczych w wyłączeniach położonych poza obszarami siedliskowymi (SOO). Analiza siedlisk położonych w obszarach siedliskowych przedstawiona jest w dalszej części *Prognozy*.

Zamieszczone w tabeli rodzaje planowanych zadań z zakresu użytkowania głównego (cięcia pielęgnacyjne i rębne) dotyczą okresu od 01.01.2026 r. do 31.12.2035 r.

Rodzaje zadań z zakresu użytkowania głównego w drzewostanach na leśnych siedliskach przyrodniczych Natura 2000 poza granicami obszarów siedliskowych

Lp.	Kod	Liczba pododdz.	Pow. Ogólna siedliska	Rodzaje planowanych zadań			Brak zadań	Przewidywany wpływ ¹⁾
				Pielęgnowanie drzewostanów**	Rębnie zupełne	Rębnie złożone		
		szt.	[ha]/liczba pododdz.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	9110	210	800,5	415,96 / 103	- / -	264,48 / 57	120,06 / 50	+
2.	9130	147	496,53	320,5 / 77	- / -	111,79 / 32	64,24 / 38	+
3.	9160	166	399,61	83,62 / 37	- / -	142,65 / 25	169,49 / 103	+
4.	9190	41	75,86	26,82 / 17	- / -	23,61 / 6	25,43 / 18	+
5.	91D0*	106	126,90	- / -	- / -	- / -	126,04 / 104	+
6.	91E0*	117	169,63	- / -	- / -	- / -	168,49 / 115	+
Razem		787	2069,03	846,90 / 234	- / -	542,53 / 120	673,75 / 428	+

*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

**pielęgnowanie drzewostanów – planowane zabiegi, m.in. TW, TP,

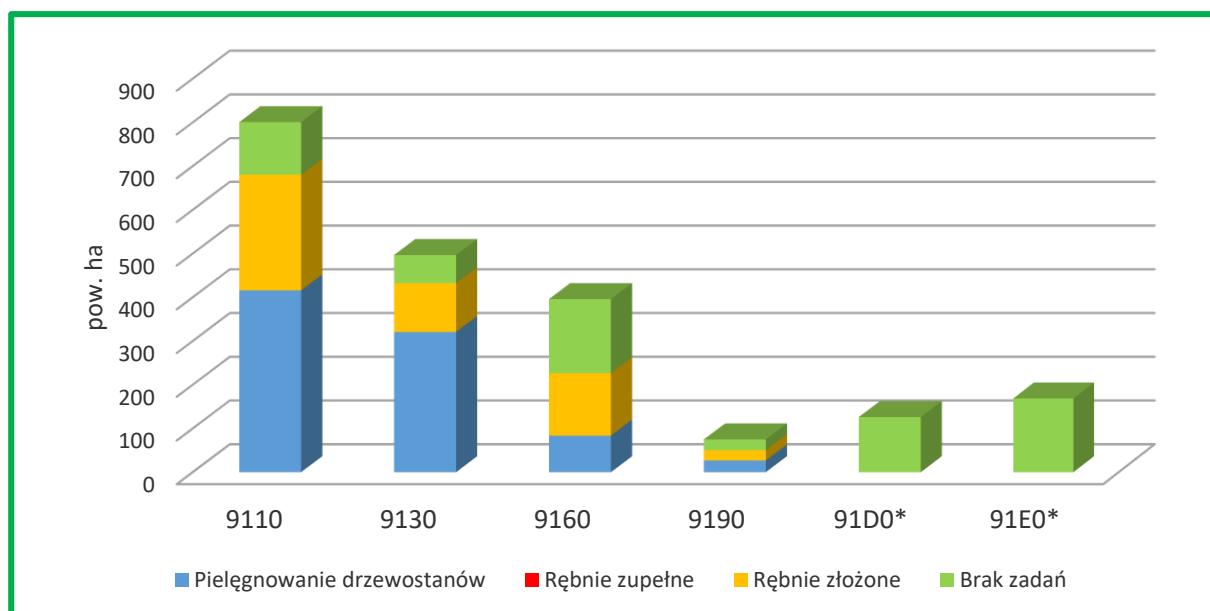
¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na znane stanowiska:

+ (**plus**) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (**zero**) – wpływ obojętny,

- (**minus**) – wpływ ujemny, negatywny,

brak – brak czynności w *Planie*, która mogłaby mieć jakiś wpływ.



Rodzaje planowanych cięć w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych

W analizowanym *Planie* postępowanie na siedliskach przyrodniczych zostało omówione przede wszystkim w programie ochrony przyrody.

Wnioski wynikające z analizy powierzchni i rodzaju zabiegów określonych dla drzewostanów z zainwentaryzowanymi siedliskami przyrodniczymi, zlokalizowanymi na gruntach Nadleśnictwa poza obszarami siedliskowymi Natura 2000, są następujące:

Kwaśne buczyny (9110)

Drzewostan główny kwaśnej buczyny tworzy buk, gatunkami domieszkowymi są dąb bezszypułkowy, sosna zwyczajna, grab, lipa. Zachowanie właściwego stanu ochrony polega głównie na zapewnieniu trwałego dominującego udziału buka w drzewostanie. Sposób postępowania hodowlano-ochronnego z drzewostanami bukowymi polega na stosowaniu cięć częściowych (Rb II), polegających na stopniowej redukcji górnego piętra, co jest warunkiem naturalnego odnowienia i rozwoju tego gatunku. Okres rozpoczęcia procesu odnowienia do ostatniego cięcia uprzątającego wynosi 20 – 30 lat. W tym czasie pozyskuje się maksymalnie 95% miąższości drzewostanu. Pozostała część powinna tworzyć zwarte fragmenty (kępy), które pozostaną do naturalnej śmierci, stanowiąc miejsce dla rozwoju gatunków związanych ze starodrzewami i martwym grubym drewnem.

Kwaśne buczyny zinwentaryzowano w 210 wydzieleniach o łącznej powierzchni 800,5 ha. Na 51,96% powierzchni zaplanowano pielęgnację drzewostanów (CW, CP, TW, TP). Planowanie rębni złożonych (częściowych) na 33,04% powierzchni wynika z określonych na gruncie potrzeb odślaniania młodego pokolenia z uwzględnieniem ładu przestrzennego i czasowego. Należy podkreślić, że zgodnie z zapisami Porozumienia między RDLP a RDOŚ

w przypadku użytkowania drzewostanu cięciami rębными Nadleśnictwo ma obowiązek pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.

Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 15% powierzchni.

W programie ochrony przyrody wskazano zalecenia do prowadzenia działań hodowlanych na siedlisku kwaśnej buczyny (9110):

- dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego;
- pozostawienie bez użytkowania rębного min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu;
- eliminowanie gatunków ekspansywnych lub obcych, w tym gatunków inwazyjnych.

Taki sposób użytkowania nie spowoduje zaniku tego siedliska oraz zmniejszenia jego powierzchni, a wykonanie cięć zgodnie z zaleceniami ogólnymi przedstawionymi w programie ochrony przyrody przyczyni się do poprawienia niektórych parametrów struktury i funkcji, składających się na stan siedliska.

Żyzne buczyny (9130)

W postaci naturalnej lub zbliżonej do naturalnej charakteryzują się czystym drzewostanem bukowym, ewentualnie z niewielką domieszką dębu oraz lipy. Utrzymanie siedliska we właściwym stanie ochrony wymaga stosowania podobnych zabiegów, jak przy siedlisku kwaśnej buczyny.

Żyzne buczyny zinwentaryzowano w 147 wydzieleniach o łącznej powierzchni 496,53 ha. Na 64,50% powierzchni zaplanowano pielęgnację drzewostanów (CW, CP, TW, TP). Planowanie rębni złożonych (częściowych) na 22,50% powierzchni wynika z określonych na gruncie potrzeb odsłaniania młodego pokolenia z uwzględnieniem ładu przestrzennego i czasowego. Należy podkreślić, że zgodnie z zapisami Porozumienia między RDLP a RDOŚ w przypadku użytkowania drzewostanu cięciami rębными Nadleśnictwo ma obowiązek pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.

Bez wskazań gospodarczych pozostawiono 13,0% powierzchni.

W programie ochrony przyrody wskazano zalecenia do prowadzenia działań hodowlanych na siedlisku żyznej buczyny (9130):

- dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego;

- pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu;
- eliminowanie gatunków ekspansywnych lub obcych, w tym gatunków inwazyjnych.

Taki sposób użytkowania nie spowoduje zaniku tego siedliska oraz zmniejszenia jego powierzchni, a wykonanie cięć zgodnie z zaleceniami ogólnymi przedstawionymi w programie ochrony przyrody przyczyni się do poprawienia niektórych parametrów struktury i funkcji, składających się na stan siedliska.

Grądy subatlantyckie (9160)

Siedlisko grądu subatlantyckiego tworzy drzewostan z gatunkami głównymi takimi jak: grab, dąb, buk, lipa oraz gatunkami domieszkowymi: jawor, sosna, brzoza i osika.

Grądy subatlantyckie zinwentaryzowano w 166 wydzieleniach o łącznej powierzchni 399,61 ha. Na 21,0% powierzchni zaplanowano pielęgnację drzewostanów (CW, CP, TW, TP). Planowanie rębni złożonych (częściowych) na 36,0% powierzchni wynika z określonych na gruncie potrzeb odsłaniania młodego pokolenia z uwzględnieniem ładu przestrzennego i czasowego. Należy podkreślić, że zgodnie z zapisami Porozumienia między RDLP a RDOŚ w przypadku użytkowania drzewostanu cięciami rębnymi Nadleśnictwo ma obowiązek pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu.

Pozostałą powierzchnię drzewostanów 42,40% pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

W programie ochrony przyrody wskazano zalecenia do prowadzenia działań hodowlanych na siedlisku grądu subatlantyckiego(9160):

- dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego;
- pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu;
- eliminowanie gatunków ekspansywnych lub obcych, w tym gatunków inwazyjnych.

Taki sposób użytkowania nie spowoduje zaniku tego siedliska oraz zmniejszenia jego powierzchni, a wykonanie cięć zgodnie z zaleceniami ogólnymi przedstawionymi w programie ochrony przyrody przyczyni się do poprawienia niektórych parametrów struktury i funkcji, składających się na stan siedliska.

Bory i lasy bagienne (91D0)

W Nadleśnictwie siedlisko zinwentaryzowano w 106 wydzieleniach o łącznej powierzchni 126,90 ha. Występuje ono w dwóch podtypach: 91D0*-1 – brzezina bagiennea oraz 91D0*- 2 – sosnowy bór bagieny. Należy podkreślić, że są to siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym, dlatego też za ich ochronę Wspólnota Europejska jest szczególnie odpowiedzialna.

Bory i lasy bagienne (91D0) zainwentaryzowano w 106 wyłączeniach na łącznej powierzchni 126,90 ha, dla których nie planowano żadnych wskazań gospodarczych.

Analizując wskazania gospodarcze związane z użytkowaniem rębny należy stwierdzić, że w kilku przypadkach wokół wydzieleń ze stwierdzonym siedliskiem przyrodniczym 91D0 zaplanowano użytkowanie rębne.

Analiza potencjalnego znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko 91D0 oraz zalecenia przedstawione w Planie

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
1.	11-21-1-01-13 -I -00	1,14	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.13k Rb IIIB 40%	pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego; nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem sytuacji kłeskowych; w przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) w drzewostanach przylegających wokół siedliska należy wyznaczyć strefę buforową, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone; poprawić stosunki wodne poprzez m.in. budowę zastawek, zasypywanie rowów melioracyjnych.
2.	11-21-1-01-13 -x -00	0,5	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.13w Rb IIAU 60%	
3.	11-21-1-01-30 -f -00	1,72	D-STAN	Brak cięć rębnych wokół	
4.	11-21-1-01-48 -d -00	0,48	D-STAN		
5.	11-21-1-01-48 -f -00	0,6	SZCZ CHR		
6.	11-21-1-02-50 -i -00	0,7	D-STAN		
7.	11-21-1-02-52 -d -00	0,36	SZCZ CHR	Użytkowanie wokół w oddz.52c Rb IIIA 30%	
8.	11-21-1-02-55 -b -00	0,86	D-STAN	Brak cięć rębnych wokół	
9.	11-21-1-02-60 -h -00	0,62	D-STAN		
10.	11-21-1-01-64 -d -00	0,25	D-STAN		
11.	11-21-1-01-64 -i -00	1,13	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.64f Rb IIIBU 70%	
12.	11-21-1-01-74 -d -00	1,84	D-STAN	Brak cięć rębnych wokół	
13.	11-21-1-01-76 -b -00	2,53	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.76d Rb IIIA 30%	
14.	11-21-1-01-76 -t -00	1,94	D-STAN	Brak cięć rębnych wokół	
15.	11-21-1-01-77 -c -00	7,9	D-STAN		
16.	11-21-1-01-77 -i -00	2,37	D-STAN		
17.	11-21-1-01-78 -h -00	0,56	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.78I Rb IB 95%	
18.	11-21-1-01-78 -i -00	1,57	D-STAN	Brak cięć rębnych wokół	
19.	11-21-1-02-79 -d -00	3,78	D-STAN		
20.	11-21-1-02-79 -i -00	0,91	D-STAN		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WARCINO NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
21.	11-21-1-02-83 -b -00	0,77	SZCZ CHR	Użytkowanie wokół w oddz.83a Rb IB 95%	
22.	11-21-1-02-84 -d -00	1,0	D-STAN	Brak cięć rębných wokół	
23.	11-21-1-01-92 -i -00	0,66	D-STAN		
24.	11-21-1-02-97 -h -00	1,49	D-STAN		
25.	11-21-1-02-99 -d -00	1,57	D-STAN		
26.	11-21-1-02-99 -i -00	3,23	D-STAN		
27.	11-21-1-02-100 -c -00	0,4	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.100a Rb IIIBU 90%	
28.	11-21-1-02-100 -f -00	3,25	D-STAN	Brak cięć rębných wokół	
29.	11-21-1-02-129 -i -00	0,36	BAGNO		
30.	11-21-1-03-143 -b -00	0,6	D-STAN		
31.	11-21-1-03-144 -d -00	0,71	SZCZ CHR		
32.	11-21-1-03-153 -d -00	1,48	SUKCESJA	Użytkowanie wokół w oddz.153h Rb IIAU 90%, 153f Rb IIIBU 80%	
33.	11-21-1-03-153 -g -00	0,32	SUKCESJA	Użytkowanie wokół w oddz.153h Rb IIAU 90%, 153f Rb IIIBU 80%	
34.	11-21-1-03-157 -m -00	0,5	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.157j Rb IIAU 80%, 157k Rb IIA 40%	
35.	11-21-1-03-159 -c -00	2,19	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.159d Rb IIIB 40% Użytkowanie wokół w oddz.158k Rb IIA 60%	
36.	11-21-1-03-166 -k -00	0,86	SZCZ CHR	Brak cięć rębných wokół	
37.	11-21-1-03-170 -h -00	0,76	D-STAN		
38.	11-21-1-03-172 -g -00	0,59	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.172f Rb IIIA 30%	
39.	11-21-1-03-177 -g -00	1,21	D-STAN	Brak cięć rębných wokół	
40.	11-21-1-03-177 -r -00	0,21	SZCZ CHR		
41.	11-21-1-03-178 -n -00	0,28	SZCZ CHR		
42.	11-21-1-03-178 -o -00	0,61	D-STAN		
43.	11-21-1-04-183 -d -00	1,75	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.183c Rb IIIB 30%	
44.	11-21-1-04-184 -k -00	0,66	D-STAN	Brak cięć rębných wokół	
45.	11-21-1-03-242 -g -00	0,62	D-STAN		
46.	11-21-1-03-242 -b -00	1,12	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.242c Rb IIIA 30%	
47.	11-21-1-03-252 -d -00	0,33	D-STAN	Brak cięć rębných wokół	
48.	11-21-1-03-253 -d -00	0,41	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.253f Rb IIIB 40%	
49.	11-21-1-06-279 -b -00	0,86	D-STAN	Brak cięć rębných wokół	
50.	11-21-1-05-281 -c -00	0,32	D-STAN		
51.	11-21-1-05-281 -d -00	0,37	D-STAN		
52.	11-21-1-05-281 -k -00	0,32	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.281j Rb IB 95%	
53.	11-21-1-06-318 -g -00	1,83	D-STAN	Brak cięć rębných wokół	
54.	11-21-1-06-320 -d -00	0,72	D-STAN		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WARCINO NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
55.	11-21-1-05-341 -k -00	1,57	D-STAN		
56.	11-21-1-06-364 -l -00	0,34	SUKCESJA		
57.	11-21-2-07-14 -h -00	0,84	D-STAN		
58.	11-21-2-07-16 -m -00	0,84	D-STAN		
59.	11-21-2-09-90 -b -00	0,31	D-STAN		
60.	11-21-2-09-105 -f -00	1,47	D-STAN		
61.	11-21-2-09-106 -b -00	0,28	SZCZ CHR		
62.	11-21-2-09-106 -f -00	0,15	SZCZ CHR		
63.	11-21-2-09-118A -f -00	1	D-STAN		
64.	11-21-2-09-118A -h -00	0,19	SZCZ CHR		
65.	11-21-2-09-134 -b -00	0,44	D-STAN		
66.	11-21-2-10-173A -i -00	1,96	D-STAN		
67.	11-21-2-10-174 -b -00	5,12	D-STAN		
68.	11-21-2-10-174 -d -00	1,24	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.174g Rb IIIB 40%	
69.	11-21-2-10-174A -c -00	3,2	D-STAN	Brak cięć rębnych wokół	
70.	11-21-2-10-174A -f -00	1,04	D-STAN		
71.	11-21-2-10-174A -k -00	0,37	D-STAN		
72.	11-21-2-11-190 -b -00	0,57	D-STAN		
73.	11-21-2-11-192 -g -00	0,71	SUKCESJA		
74.	11-21-2-11-200 -g -00	1,16	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.200j Rb IIAU 80%	
75.	11-21-2-11-212 -k -00	0,51	D-STAN	Brak cięć rębnych wokół	
76.	11-21-2-11-218 -j -00	0,56	D-STAN		
77.	11-21-2-12-247 -f -00	0,68	D-STAN		
78.	11-21-2-12-248 -i -00	0,74	D-STAN		
79.	11-21-2-12-248 -j -00	2,62	D-STAN		
80.	11-21-2-12-248 -l -00	5,35	D-STAN		
81.	11-21-2-12-248 -n -00	0,94	D-STAN		
82.	11-21-2-12-248 -o -00	2,02	D-STAN		
83.	11-21-2-12-252 -p -00	0,5	SZCZ CHR		
84.	11-21-2-12-257 -k -00	2,27	SZCZ CHR	Użytkowanie wokół w oddz.257g Rb IIIB 40%	
85.	11-21-2-12-257 -n -00	1,25	D-STAN	Brak cięć rębnych wokół	
86.	11-21-2-10-268 -d -00	0,92	D-STAN		
87.	11-21-2-10-268 -l -00	0,9	D-STAN		
88.	11-21-2-10-276 -h -00	2,02	SZCZE CHR		
89.	11-21-2-10-276 -n -00	0,67	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.276p Rb IIAU 20%	
90.	11-21-2-10-276 -w -00	0,48	D-STAN	Brak cięć rębnych wokół	
91.	11-21-2-10-278 -b -00	1,71	D-STAN		
92.	11-21-2-10-278 -d -00	4,47	D-STAN		
93.	11-21-2-10-278 -n -00	0,74	SZCZ CHR		
94.	11-21-2-10-279 -b -00	0,11	SZCZ CHR		
95.	11-21-2-10-279 -d -00	0,05	SZCZ CHR		

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
96.	11-21-2-10-279 -f -00	0,12	SZCZ CHR		
97.	11-21-2-10-279 -g -00	0,13	SZCZ CHR		
98.	11-21-2-10-279 -j -00	3,67	SZCZ CHR		
99.	11-21-2-10-280 -a -00	0,18	SZCZ CHR		
100.	11-21-2-10-280 -c -00	0,12	SZCZ CHR		
101.	11-21-2-10-280 -g -00	0,35	SZCZ CHR		
102.	11-21-2-10-281 -g -00	3,07	D-STAN		
103.	11-21-2-10-282 -f -00	0,7	D-STAN		
104.	11-21-2-10-282 -n -00	0,6	D-STAN		
105.	11-21-2-10-282 -o -00	0,74	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.282h Rb IIIB 50%	
106.	11-21-2-10-282 -r -00	0,79	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.282h Rb IIIB 50%, 284b Rb IIIB 40%	

W programie ochrony przyrody dla tego siedliska zamieszczono następujące zalecenia:

- pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego;
- nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem sytuacji klęskowych;
- w przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) w drzewostanach przylegających do siedliska, należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone;
- poprawić stosunki wodne poprzez m.in. budowę zastawek, zasypywanie rowów melioracyjnych.

Należy dopilnować, aby przy realizacji cięć strefy te pozostały bez cięć zupełnych. Taki sposób zagospodarowania nie będzie miał negatywnego wpływu na siedlisko.

Ten typ ekosystemu zachowuje się bez ingerencji człowieka, więc ochrona bierna przewidziana w Planie na pewno nie spowoduje pogorszenia parametrów siedliska, lecz pozwoli zachować ciągłość siedliska w dłuższej perspektywie czasowej, wykraczającej poza okres obowiązywania Planu.

Łęgi olchowo-jesionowe (91E0)

Są to siedliska związane z przepływem wody, umiejscowione wzdłuż cieków i zbiorników wodnych, jak również związane z wypływem wód podziemnych (źródłkowe lasy olszowe). Drzewostany na tym siedlisku tworzą olsza i jesion, z domieszką dębu, wiązu, grabu, lipy, czeremchy zwyczajnej, jabłoni, gruszy. Należy pamiętać, że jest to również siedlisko priorytetowe.

W Nadleśnictwie łęgi zidentyfikowano w 117 wyłączeniach, na łącznej powierzchni 269,63 ha, dla których nie planowano żadnych wskazań gospodarczych.

Analizując wskazania gospodarcze związane z użytkowaniem rębny należy stwierdzić, że w kilku przypadkach wokół wydzieleń ze stwierdzonym siedliskiem przyrodniczym 91E0 zaplanowano użytkowanie rębne.

Analiza potencjalnego znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko 91E0 oraz zalecenia przedstawione w Planie

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
1.	11-21-1-01-2 -l -00	0,32	D-STAN	Brak cięć rębnych wokół	pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego; nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem sytuacji klęskowych; w przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) w drzewostanach przylegających wokół siedliska należy wyznaczyć strefę buforową, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone; poprawić stosunki wodne poprzez m.in. budowę zastawek, zasypywanie rowów melioracyjnych.
2.	11-21-1-01-4 -d -00	0,98	D-STAN		
3.	11-21-1-01-4 -n -00	0,39	D-STAN		
4.	11-21-1-01-5 -a -00	0,67	D-STAN		
5.	11-21-1-01-5 -d -00	0,81	D-STAN		
6.	11-21-1-01-5 -k -00	0,85	D-STAN		
7.	11-21-1-01-5 -m -00	1,16	D-STAN		
8.	11-21-1-01-8 -h -00	4,93	D-STAN		
9.	11-21-1-01-8 -i -00	1,3	D-STAN		
10.	11-21-1-01-9 -g -00	0,38	D-STAN		
11.	11-21-1-01-10 -a -00	0,35	D-STAN		
12.	11-21-1-01-10 -d -00	3,81	D-STAN		
13.	11-21-1-01-10 -t -00	0,26	D-STAN		
14.	11-21-1-01-17 -l -00	11,82	D-STAN		
15.	11-21-1-02-26 -h -00	2,53	D-STAN		
16.	11-21-1-02-27 -c -00	0,81	D-STAN		
17.	11-21-1-01-30 -b -00	5,52	D-STAN		
18.	11-21-1-02-37 -a -00	0,92	D-STAN		
19.	11-21-1-02-40 -f -00	1,24	D-STAN		
20.	11-21-1-01-47 -c -00	2,04	D-STAN		
21.	11-21-1-01-48 -g -00	0,48	D-STAN		
22.	11-21-1-01-63 -b -00	1,69	D-STAN		
23.	11-21-1-01-63 -c -00	0,6	D-STAN		
24.	11-21-1-01-63 -f -00	0,22	D-STAN		
25.	11-21-1-01-66 -g -00	1,06	D-STAN		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WARCINO NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
26.	11-21-1-01-67 -h -00	1,25	D-STAN		
27.	11-21-1-01-76 -o -00	0,16	D-STAN		
28.	11-21-1-01-76 -r -00	1,65	D-STAN		
29.	11-21-1-01-76 -x -00	1,27	D-STAN		
30.	11-21-1-01-77 -a -00	0,88	SUKCESJA		
31.	11-21-1-01-77 -d -00	1,9	D-STAN		
32.	11-21-1-01-77 -l -00	2,04	D-STAN		
33.	11-21-1-01-77 -m -00	2,71	D-STAN		
34.	11-21-1-01-78 -a -00	2,16	D-STAN		
35.	11-21-1-01-86 -l -00	0,53	D-STAN		
36.	11-21-1-01-90 -d -00	0,9	D-STAN		
37.	11-21-1-01-90 -h -00	1,26	D-STAN		
38.	11-21-1-01-92 -k -00	4,27	D-STAN		
39.	11-21-1-01-104A -b -00	0,5	D-STAN		
40.	11-21-1-01-104B -a -00	0,77	D-STAN		
41.	11-21-1-01-104C -f -00	2,33	D-STAN		
42.	11-21-1-01-105 -c -00	1,6	D-STAN		
43.	11-21-1-01-105 -n -00	0,53	D-STAN		
44.	11-21-1-01-106 -l -00	1,66	D-STAN		
45.	11-21-1-01-106 -n -00	3,16	D-STAN		
46.	11-21-1-01-107 -m -00	0,5	D-STAN		
47.	11-21-1-01-107 -n -00	2,7	D-STAN		
48.	11-21-1-01-107 -o -00	1,67	D-STAN		
49.	11-21-1-01-108 -b -00	0,19	D-STAN		
50.	11-21-1-01-108 -f -00	0,56	D-STAN		
51.	11-21-1-02-119 -m -00	0,56	D-STAN		
52.	11-21-1-02-134 -r -00	0,75	BAGNO		
53.	11-21-1-02-138 -n -00	8,44	D-STAN		
54.	11-21-1-02-138 -o -00	1,42	D-STAN		
55.	11-21-1-03-140 -a -00	1,48	D-STAN		
56.	11-21-1-03-145 -a -00	0,98	D-STAN		
57.	11-21-1-03-145 -l -00	1,64	D-STAN		
58.	11-21-1-04-184 -l -00	2,61	D-STAN		
59.	11-21-1-04-226 -b -00	0,52	D-STAN		
60.	11-21-1-06-351 -j -00	0,46	D-STAN		
61.	11-21-1-06-354 -c -00	2,82	D-STAN		
62.	11-21-1-05-355 -b -00	0,47	D-STAN		
63.	11-21-2-07-8 -c -00	2,06	D-STAN		
64.	11-21-2-07-8 -i -00	2,81	D-STAN		
65.	11-21-2-07-8 -k -00	1,2	D-STAN		
66.	11-21-2-07-33 -k -00	0,76	D-STAN		
67.	11-21-2-07-33 -l -00	0,86	D-STAN		
68.	11-21-2-08-37 -b -00	1,17	D-STAN		
69.	11-21-2-08-63 -c -00	0,96	D-STAN		

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WARCINO NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
70.	11-21-2-08-66 -b -00	2,09	D-STAN		
71.	11-21-2-08-66 -k -00	0,65	D-STAN		
72.	11-21-2-08-81 -c -00	1,93	D-STAN		
73.	11-21-2-08-83 -b -00	0,27	D-STAN		
74.	11-21-2-08-83 -c -00	1,61	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.83a Rb IIIB 50%	
75.	11-21-2-08-83 -d -00	2,01	D-STAN	Brak cięć rębných wokół	
76.	11-21-2-08-84 -b -00	0,43	SZCZ CHR		
77.	11-21-2-08-84 -c -00	1,7	D-STAN		
78.	11-21-2-08-84 -d -00	1,63	D-STAN		
79.	11-21-2-09-95 -g -00	0,88	D-STAN		
80.	11-21-2-08-125 -m -00	0,75	D-STAN		
81.	11-21-2-09-126 -j -00	1,84	D-STAN		
82.	11-21-2-09-127A -c -00	0,36	D-STAN		
83.	11-21-2-09-128 -d -00	1,58	D-STAN		
84.	11-21-2-09-130 -n -00	0,79	D-STAN		
85.	11-21-2-09-132 -h -00	0,31	D-STAN		
86.	11-21-2-09-132 -k -00	0,52	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.132p Rb IIA 40%, 132o Rb IIIB 50%	
87.	11-21-2-09-133 -b -00	1,56	D-STAN	Brak cięć rębných wokół	
88.	11-21-2-10-163 -l -00	4,14	D-STAN		
89.	11-21-2-10-171 -h -00	0,25	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.171g Rb IIAU 90%, 171k Rb IIA 30%	
90.	11-21-2-10-171 -i -00	0,32	D-STAN	Brak cięć rębných wokół	
91.	11-21-2-10-171 -n -00	0,66	D-STAN	Użytkowanie wokół w oddz.171k Rb IIA 30%	
92.	11-21-2-10-172 -m -00	0,62	D-STAN	Brak cięć rębných wokół	
93.	11-21-2-10-172 -n -00	0,73	D-STAN		
94.	11-21-2-10-172 -s -00	0,43	D-STAN		
95.	11-21-2-10-172 -t -00	1,04	D-STAN		
96.	11-21-2-11-188 -a -00	1,02	D-STAN		
97.	11-21-2-11-188 -b -00	0,68	SUKCESJA		
98.	11-21-2-11-188 -m -00	2,34	D-STAN		
99.	11-21-2-11-189 -d -00	1,04	D-STAN		
100.	11-21-2-11-190 -f -00	2,98	D-STAN		
101.	11-21-2-11-190 -g -00	3,37	D-STAN		
102.	11-21-2-11-191 -c -00	2,18	D-STAN		
103.	11-21-2-11-191 -f -00	1,69	D-STAN		
104.	11-21-2-11-197 -j -00	1,74	D-STAN		
105.	11-21-2-11-206 -a -00	2,3	D-STAN		
106.	11-21-2-12-239 -b -00	0,17	D-STAN		
107.	11-21-2-10-272 -i -00	0,13	D-STAN		
108.	11-21-2-10-272 -k -00	0,93	D-STAN		
109.	11-21-2-10-272 -n -00	0,12	D-STAN		
110.	11-21-2-10-273 -i -00	0,14	D-STAN		

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
111.	11-21-2-10-274 -h -00	0,58	D-STAN		
112.	11-21-2-10-275 -c -00	0,92	D-STAN		
113.	11-21-2-10-275 -g -00	0,23	D-STAN		
114.	11-21-2-13-307 -l -00	1,37	D-STAN		
115.	11-21-2-13-307 -m -00	0,68	D-STAN		
116.	11-21-2-13-309 -c -00	1,37	D-STAN		
117.	11-21-2-13-335 -b -00	0,29	D-STAN		

We wszystkich przypadkach wyznaczono strefę buforową – pas o szerokości ok. 25 m od krawędzi siedliska, nie planując w nim użytkowania rębnią zupełną lub zmniejszono procent pozyskania masy. Taki sposób zagospodarowania nie będzie miał negatywnego wpływu na siedlisko.

W programie ochrony przyrody dla tego siedliska zamieszczono następujące zalecenia:

- pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego;
- nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem sytuacji kłęskowych;
- w przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) w drzewostanach przylegających do siedliska, należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odslaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone;
- poprawić stosunki wodne poprzez m.in. budowę zastawek, zasypywanie rowów melioracyjnych

Ten typ ekosystemu zachowuje się bez ingerencji człowieka, więc ochrona bierna przewidziana w *Planie* na pewno nie spowoduje pogorszenia parametrów siedliska, lecz pozwoli zachować ciągłość siedliska w dłuższej perspektywie czasowej, wykraczającej poza okres obowiązywania *Planu*.

Nieleśne siedliska przyrodnicze

Podczas inwentaryzacji zasobów przyrodniczych w Lasach Państwowych zidentyfikowano na gruntach Nadleśnictwa 6 nieleśnych siedlisk przyrodniczych. Dokładną lokalizację oraz powierzchnię wyłączeń, w których zinwentaryzowano nieleśne siedliska przyrodnicze zamieszczono w programie ochrony przyrody.

Zestawienie powierzchni nieleśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Siedliska przyrodnicze Nadleśnictwa		Wyłączenia z siedliskiem poza SOO		Wyłączenia z siedliskiem w SOO		Łącznie	
	Kod	Nazwa	Liczba wydz.	Pow. ha siedlisk	Liczba wydz.	Pow. ha siedlisk	Liczba wydz.	Pow. ha siedlisk
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	16	32,66	6	10,75	22	43,43
2.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	10	24,84	-	-	10	24,84
3.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	-	-	3	4,49	3	4,49
4.	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	30	31,32	2	0,46	32	31,78
5.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	59	73,82	10	4,51	69	78,33
6.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	1	0,14	3	1,12	4	1,26
RAZEM			116	162,78	24	21,33	40	184,13

*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

Wyłączenia z nieleśnymi siedliskami przyrodniczymi Natura 2000 zajmują łącznie 184,13 ha, w tym w granicach SOO 21,33 ha.

Plan nie określa szczegółowych wskazań gospodarczych dla gruntów nieleśnych. W programie ochrony przyrody znalazły się ramowe zalecenia dotyczące ochrony tych siedlisk. Ogólnie można stwierdzić, że skupiają się one głównie wokół zachowania ich naturalnego charakteru.

Pewny wpływ *Planu* może nastąpić w wyniku planowania zabiegów związanych z użytkowaniem drzewostanów w najbliższym sąsiedztwie siedlisk wodnych i torfowiskowych, dlatego też należy przeanalizować czynności gospodarcze zaplanowane w wyłączeniach otaczających dane siedliska (3150, 3160, 7110*, 7140 oraz 7230).

Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (3150)

Naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (3150) zinwentaryzowano w 22 wyłączeniach o łącznej powierzchni 43,43 ha. Jednym ze sposobów działań na rzecz ochrony i zachowania

siedliska jest przetrzymywanie drzewostanów przy brzegach do naturalnego rozpadu w sposób niezagrażający trwałości lasu.

Analizując wskazania gospodarcze związane z użytkowaniem rębny należy stwierdzić, że w kilku przypadkach wokół wydzieleń ze stwierdzonym siedliskiem przyrodniczym 3150 zaplanowano użytkowanie rębne.

Analiza potencjalnego znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko 3150 oraz zalecenia przedstawione w Planie

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
1.	11-21-1-01-12 -k -00	0,4	BAGNO	Użytkowanie wokół	nie wydzierżawiać do intensywnej hodowli ryb, choć można wydzierżawiać do ekstensywnych zarybień na cele wędkarskie; przetrzymywanie wokół siedliska pasa drzewostanu do naturalnego rozpadu w sposób niezagrażający trwałości lasu; poprzez rezygnację z cięć zupełnych w odległości co najmniej 25 m od brzegu zbiornika; nie odprowadzać wody z systemów melioracyjnych, zamknąć takie odprowadzenia, jeżeli istnieją.
2.	11-21-1-01-14 -g -00	1,17	BAGNO	w oddz.14d Rb IIA 40%	
3.	11-21-1-01-106 -h -00	1,62	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.106a Rb IIIB 40%	
4.	11-21-1-04-133 -b -00	2,84	BAGNO	Brak cięć rębných wokół	
5.	11-21-1-03-145 -c -00	2,8	JEZIORO		
6.	11-21-1-03-151 -i -00	0,27	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.152a Rb IIBU 60%	
7.	11-21-1-05-270 -j -00	11,02	JEZIORO	Brak cięć rębných wokół	
8.	11-21-1-06-337 -h -00	0,46	BAGNO		
9.	11-21-2-07-52 -i -00	1,72	BAGNO		
10.	11-21-2-09-100 -b -00	0,91	BAGNO		
11.	11-21-2-09-100 -h -00	0,39	BAGNO		
12.	11-21-2-09-118A -g -00	3,04	JEZIORO		
13.	11-21-2-11-199 -c -00	2,47	JEZIORO		
14.	11-21-2-11-208 -f -00	1,09	BAGNO		
15.	11-21-2-10-272 -r -00	0,7	BAGNO		
16.	11-21-2-10-278 -g -00	1,78	JEZIORO		

Analizując wskazania gospodarcze związane z użytkowaniem rębny należy stwierdzić, że w 3 przypadkach w sąsiedztwie siedliska zaplanowano użytkowanie rębne (wokół płatów w obrębie Obłęże, oddz.: 12k, 14g, 106h, 151i).

W Planie podano sposób zminimalizowania zagrożenia, poprzez wyznaczenie strefy buforowej o szer. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne.

Należy dopilnować, aby przy realizacji cięć strefy te pozostały bez cięć zupełnych.

W programie ochrony przyrody dla tego siedliska zamieszczono następujące zalecenia:

- nie wydzierżawiać do hodowli ryb;

- przetrzymywanie przy brzegach zbiorników drzewostanów do naturalnego rozpadu w sposób niezagrażający trwałości lasu, poprzez rezygnację z cięć zupełnych w odległości co najmniej 25 m od brzegu zbiornika;
- nie odprowadzać wody z systemów melioracyjnych, zamknąć takie odprowadzenia, jeżeli istnieją.

Taki sposób zagospodarowania nie będzie miał negatywnego wpływu na siedlisko.

Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne (3160)

Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne (3160) zainwentaryzowano w 10 wyłączeniach o łącznej powierzchni 24,84 ha. Tak samo jak w przypadku siedliska 3150 jednym ze sposobów działań na rzecz ochrony i zachowania siedliska jest przetrzymywanie drzewostanów przy brzegach do naturalnego rozpadu w sposób niezagrażający trwałości lasu.

Analiza potencjalnego znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko 3160 oraz zalecenia przedstawione w Planie

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
1.	11-21-1-01-6 -d -00	6,47	JEZIORO	Brak cięć rębnych wokół	– nie wydzierżawiać do hodowli ryb; – przetrzymywanie wokół siedliska pasa drzewostanu do naturalnego rozpadu w sposób niezagrażający trwałości lasu; poprzez rezygnację z cięć zupełnych w odległości co najmniej 25 m od brzegu zbiornika; – nie odprowadzać wody z systemów melioracyjnych, zamknąć takie odprowadzenia, jeżeli istnieją.
2.	11-21-1-02-82 -d -00	1,2	JEZIORO		
3.	11-21-1-02-84 -i -00	0,89	D-STAN		
4.	11-21-1-02-134 -h -00	1,05	BAGNO		
5.	11-21-1-03-156 -b -00	1,02	BAGNO		
6.	11-21-1-03-252 -b -00	1,37	JEZIORO		
7.	11-21-1-03-252 -j -00	1,74	JEZIORO		
8.	11-21-1-06-306B -f -00	0,4	BAGNO		
9.	11-21-2-08-82 -d -00	1,4	BAGNO		
10.	11-21-2-13-289 -h -00	9,3	BAGNO		

Na podstawie powyższego zestawienia można stwierdzić, że nie planowano użytkowania rębego wokół siedliska 3160.

W programie ochrony przyrody dla tego siedliska zamieszczono następujące zalecenia:

- nie wydzierżawiać do intensywnej hodowli ryb;
- przetrzymywanie wokół siedliska pasa drzewostanu do naturalnego rozpadu w sposób niezagrażający trwałości lasu; poprzez rezygnację z cięć zupełnych w odległości co najmniej 25 m od brzegu zbiornika;
- nie odprowadzać wody z systemów melioracyjnych, zamknąć takie odprowadzenia, jeżeli istnieją.

Taki sposób zagospodarowania nie będzie miał negatywnego wpływu na siedlisko.

Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (7110)

Siedlisko 7110 wyróżniono w 30 wyłączeniach na łącznej powierzchni 31,78 ha.

Główne zagrożenie wynikające z realizacji *Planu* może wystąpić w przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) w najbliższym sąsiedztwie torfowiska.

Analizując wskazania gospodarcze związane z użytkowaniem rębny należy stwierdzić, że w kilku przypadkach wokół wydzieleń ze stwierdzonym siedliskiem przyrodniczym 7110 zaplanowano użytkowanie rębne. Należy pamiętać, że jest to również siedlisko priorytetowe.

Analiza potencjalnego znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko 7110* oraz zalecenia przedstawione w *Planie*

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
1.	11-21-1-01-92 -c -00	0,3	BAGNO	Brak cięć rębnych wokół	poprawić stosunki wodne poprzez m.in. budowę zastawek, zasypywanie rowów melioracyjnych; usuwanie podrostu drzew i krzewów (wraz z usunięciem biomasy); usuwanie gatunków ekspansywnych lub obcych, w tym gatunków inwazyjnych, umożliwiających odtworzenie siedlisk torfowiskowych i podmokłych; przetrzymywanie wokół siedliska pasa drzewostanu do naturalnego rozpadu w sposób niezagrażający trwałości lasu; w przypadku planowania cięć zupełnych (Rb III gniazdowe) należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone;
2.	11-21-1-02-50 -h -00	0,68	SZCZ CHR		
3.	11-21-1-04-133 -j -00	2,36	BAGNO		
4.	11-21-1-03-144 -l -00	0,55	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.144k Rb IIA 40%	
5.	11-21-1-03-146 -d -00	1,6	BAGNO	Brak cięć rębnych wokół	
6.	11-21-1-03-162 -f -00	0,36	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.163a Rb IIIB 50%	
7.	11-21-1-03-164 -h -00	0,43	BAGNO	Brak cięć rębnych wokół	
8.	11-21-1-03-170 -a -00	0,31	BAGNO		
9.	11-21-1-03-170 -f -00	0,3	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.170d Rb IIIAU 90%	
10.	11-21-1-03-171 -j -00	0,28	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.171i Rb IIIB 70%	
11.	11-21-1-04-183 -a -00	0,93	BAGNO	Brak cięć rębnych wokół	
12.	11-21-1-03-241 -c -00	0,3	BAGNO		
13.	11-21-1-05-266 -c -00	0,6	BAGNO		
14.	11-21-1-05-267 -b -00	0,46	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.267a Rb IB 95%	
15.	11-21-1-05-270 -b -00	1,02	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.270a Rb IIA 60%	
16.	11-21-1-05-271 -c -00	0,81	BAGNO	Brak cięć rębnych wokół	
17.	11-21-1-05-288 -j -00	1,74	BAGNO		
18.	11-21-1-06-290 -i -00	0,6	BAGNO		
19.	11-21-1-05-331A -h -00	0,26	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.331Ak Rb IB 95%	
20.	11-21-1-05-331A -l -00	0,82	BAGNO	Użytkowanie wokół	

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
				w oddz.331Ak Rb IB 95%	
21.	11-21-1-06-338 -d -00	3,17	BAGNO	Brak cięć rębných wokół	
22.	11-21-1-05-347 -i -00	1,67	BAGNO		
23.	11-21-1-05-360 -i -00	0,33	BAGNO		
24.	11-21-2-07-32 -g -00	0,93	BAGNO		
25.	11-21-2-07-52 -b -00	3,27	BAGNO		
26.	11-21-2-07-52 -d -00	1,37	BAGNO		
27.	11-21-2-09-98 -i -00	1,6	BAGNO		
28.	11-21-2-10-174 -c -00	3,08	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.174f Rb IIIB 40%	
29.	11-21-2-11-202 -h -00	0,77	BAGNO	Brak cięć rębných wokół	
30.	11-21-2-11-212 -a -00	0,42	BAGNO		

W Planie wyznaczono strefy buforowe o szerokości ok. 25 m od krawędzi torfowiska (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne. W przypadku pozostałych rębni złożonych zmniejszono % pozyskania.

W programie ochrony przyrody dla tego siedliska zamieszczono dodatkowo następujące zalecenia:

- poprawić stosunki wodne poprzez m.in. budowę zastawek, zasypywanie rowów melioracyjnych;
- usuwanie podrostu drzew i krzewów (wraz z usunięciem biomasy);
- usuwanie gatunków ekspansywnych lub obcych, w tym gatunków inwazyjnych, umożliwiających odtworzenie siedlisk torfowiskowych i podmokłych;
- przetrzymywanie wokół siedliska pasa drzewostanu do naturalnego rozpadu w sposób niezagrożający trwałości lasu;
- w przypadku planowania cięć zupełnych (Rb III gniazdowe) należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.

Należy dopilnować, aby przy realizacji cięć strefy te pozostały bez cięć zupełnych. Przestrzeganie zaleceń gospodarczych nie wpłynie negatywnie na siedlisko.

Taki sposób ujęcia w *Planie* będzie miało pozytywny wpływ na siedliska torfowiskowe.

Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (7140)

Siedlisko 7140 wyróżniono w 59 wydzieleniach na powierzchni 78,33 ha. Podobnie jak w przypadku pozostałych siedlisk torfowiskowych należy przeanalizować planowane cięcia rębne w najbliższym sąsiedztwie torfowisk przejściowych.

Analizując wskazania gospodarcze związane z użytkowaniem rębnym należy stwierdzić, że w kilku przypadkach wokół siedlisk zaplanowano użytkowanie rębne.

Analiza potencjalnego znacząco negatywnego oddziaływania na siedlisko 7140 oraz zalecenia przedstawione w *Planie*

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
1.	11-21-1-01-5 -l -00	5,2	BAGNO	Brak cięć rębnych wokół	poprawić stosunki wodne poprzez m.in. budowę zastawek, zasypywanie rowów melioracyjnych; usuwanie podrostu drzew i krzewów (wraz z usunięciem biomasy); usuwanie gatunków ekspansywnych lub obcych, w tym gatunków inwazyjnych, umożliwiających odtworzenie siedlisk torfowiskowych i podmokłych; przetrzymywanie wokół siedliska pasa drzewostanu do naturalnego rozpadu w sposób niezagrażający trwałości lasu; w przypadku planowania cięć zupełnych (Rb III gniazdowe) należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.
2.	11-21-1-01-14 -j -00	1,32	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.14h Rb IIAU 85%	
3.	11-21-1-01-14A -f -00	3,8	BAGNO	Brak cięć rębnych wokół	
4.	11-21-1-01-69 -i -00	1,45	BAGNO		
5.	11-21-1-02-81 -c -00	0,53	BAGNO		
6.	11-21-1-02-81 -g -00	1,08	BAGNO		
7.	11-21-1-02-81 -p -00	0,3	BAGNO		
8.	11-21-1-01-92 -f -00	0,9	BAGNO		
9.	11-21-1-02-95 -h -00	0,35	BAGNO		
10.	11-21-1-02-130 -z -00	0,47	BAGNO		
11.	11-21-1-03-140 -n -00	0,46	BAGNO		
12.	11-21-1-03-152 -c -00	1,92	BAGNO		
13.	11-21-1-03-152 -f -00	1,31	BAGNO		
14.	11-21-1-03-156 -c -00	1,06	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.157j Rb IIAU 80%	
15.	11-21-1-03-156 -f -00	1,35	BAGNO	Brak cięć rębnych wokół	
16.	11-21-1-03-156 -k -00	1,4	BAGNO		
17.	11-21-1-03-157 -d -00	0,48	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.157k Rb IIA 40%	
18.	11-21-1-03-157 -h -00	0,5	BAGNO		
19.	11-21-1-03-157 -l -00	0,74	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.158h Rb IIA 40%	
20.	11-21-1-03-158 -f -00	1,93	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.158h Rb IIA 40%	
21.	11-21-1-03-159 -g -00	0,31	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.159d Rb IIIB 40%	
22.	11-21-1-03-163 -c -00	0,25	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.163b,163d Rb IIIA 30%	

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WARCINO NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
23.	11-21-1-03-164 -i -00	0,3	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.164d Rb IIIA 30%	
24.	11-21-1-03-165 -a -00	0,43	BAGNO	Brak cięć rębných wokół	
25.	11-21-1-03-165 -c -00	0,29	BAGNO		
26.	11-21-1-03-171 -g -00	1,77	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.170i Rb IIAU 95%	
27.	11-21-1-03-171 -k -00	0,54	BAGNO	Brak cięć rębných wokół	
28.	11-21-1-03-176 -b -00	0,3	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.176a Rb IB 90%	
29.	11-21-1-03-176 -j -00	0,28	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.176i Rb IIIA 30%	
30.	11-21-1-03-177 -b -00	0,88	BAGNO	Brak cięć rębných wokół	
31.	11-21-1-03-178 -p -00	0,6	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.178k Rb IIIAU 90%	
32.	11-21-1-03-241 -f -00	0,48	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.241d Rb IB 95%	
33.	11-21-1-03-252 -g -00	2,0	BAGNO	Brak cięć rębných wokół	
34.	11-21-1-04-261 -k -00	0,38	BAGNO		
35.	11-21-1-05-270 -g -00	0,7	BAGNO		
36.	11-21-1-05-270 -h -00	0,5	BAGNO		
37.	11-21-1-06-289 -d -00	3,56	BAGNO		
38.	11-21-1-06-320 -c -00	1,19	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.337a Rb IIIA 30%	
39.	11-21-1-05-331A -j -00	0,38	BAGNO	Brak cięć rębných wokół	
40.	11-21-1-06-336 -f -00	0,3	BAGNO		
41.	11-21-1-06-337 -b -00	2,08	BAGNO		
42.	11-21-1-06-339 -f -00	2,7	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.340a Rb IIIAU 90%	
43.	11-21-1-05-347 -g -00	5,62	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.331Ak Rb IB 95%	
44.	11-21-1-05-398 -f -00	0,25	BAGNO	Brak cięć rębných wokół	
45.	11-21-2-07-2 -j -00	3,39	BAGNO		
46.	11-21-2-08-60 -b -00	0,38	BAGNO		
47.	11-21-2-09-98 -h -00	0,94	BAGNO		
48.	11-21-2-09-112 -n -00	0,3	BAGNO		
49.	11-21-2-10-156 -r -00	1,04	BAGNO		
50.	11-21-2-11-190 -r -00	0,72	BAGNO		
51.	11-21-2-11-200 -i -00	0,47	BAGNO		
52.	11-21-2-12-239 -h -00	2,63	BAGNO		
53.	11-21-2-12-248 -k -00	1,2	BAGNO		
54.	11-21-2-12-252 -t -00	1,62	BAGNO		
55.	11-21-2-10-281 -h -00	4,34	JEZIORO		
56.	11-21-2-10-281 -k -00	1,6	BAGNO		
57.	11-21-2-10-282 -d -00	1,94	BAGNO		
58.	11-21-2-10-283 -h -00	0,37	BAGNO	Użytkowanie wokół w oddz.283g Rb IIA 50% w oddz. 283f RbIVD 30%	

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Rodzaj powierzchni	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami ochrony siedliska przedstawione w PUL
1	2	3	4	5	6
59.	11-21-2-13-342 -s -00	0,24	BAGNO	Brak cięć rębnych wokół	

W *Planie* wyznaczono strefy buforowe o szerokości ok. 25 m od krawędzi torfowiska (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne. W przypadku pozostałych rębni złożonych zmniejszono % pozyskania.

W programie ochrony przyrody dla tego siedliska zamieszczono dodatkowo następujące zalecenia:

- poprawić stosunki wodne poprzez m.in. budowę zastawek, zasypywanie rowów melioracyjnych;
- usuwanie podrostu drzew i krzewów (wraz z usunięciem biomasy);
- usuwanie gatunków ekspansywnych lub obcych, w tym gatunków inwazyjnych, umożliwiających odtworzenie siedlisk torfowiskowych i podmokłych;
- przetrzymywanie wokół siedliska pasa drzewostanu do naturalnego rozpadu w sposób niezagrażający trwałości lasu;
- w przypadku planowania cięć zupełnych (Rb III gniazdowe) należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.

Należy dopilnować, aby przy realizacji cięć strefy te pozostały bez cięć zupełnych. Przestrzeganie zaleceń gospodarczych nie wpłynie negatywnie na siedlisko.

Taki sposób ujęcia w *Planie* będzie miało pozytywny wpływ na siedliska torfowiskowe.

Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk (7230)

Siedlisko 7230 wyróżniono w 4 płatach o powierzchni 1,26ha. Wokół siedliska nie zaplanowano użytkowania rębego.

Dodatkowo w programie ochrony przyrody zawarto zalecenia m.in. poprawienia stosunków wodnych poprzez m.in. budowę zastawek, zasypywanie rowów melioracyjnych oraz usuwania podrostu drzew i krzewów (wraz z usunięciem biomasy).

Taki sposób ujęcia w Planie będzie miało pozytywny wpływ na siedliska torfowiskowe.

Na podstawie przedstawionej analizy wpływu planowanych czynności gospodarczych na nieleśne siedliska przyrodnicze można stwierdzić, że *Plan **nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania***, a realizacja czynności zgodnie z zaleceniami z programu ochrony przyrody przyczyni się do ich zachowania we właściwym stanie.

4.1.2. Oddziaływanie na ludzi

Realizacja *Planu* nie będzie wpływać bezpośrednio na zdrowie i życie ludzi. Charakter zaplanowanych zadań do wykonania dotyczy w zasadzie kształtowania drzewostanów i pozyskania drewna. Na terenie, na którym prowadzone będą prace związane z pozyskaniem drewna mogą wystąpić pewne zagrożenia, tak dla wykonawców tych prac, jak i dla osób postronnych. Z tego też względu przy ścinie drzew powinny być ściśle przestrzegane przepisy BHP, teren oznakowany tablicami ostrzegawczymi, a ruch na niektórych drogach i ścieżkach przebiegających przez powierzchnię roboczą zamknięty lub regulowany. Uciążliwy dla osób przebywających w lesie może być również hałas z pracujących pilarek spalinowych i z pojazdów wykorzystywanych do zrywki i wywozu drewna. Planując prace leśne w oddziałach położonych w sąsiedztwie miejsc wypoczynku bądź obozowisk należy zwrócić uwagę, by były one prowadzone poza okresem wakacyjnym.

Przy analizie wpływu *Planu* na ludzi warto podkreślić jego edukacyjną rolę. Będący częścią *Planu* program ochrony przyrody jest jednym z ważniejszych instrumentów kształtowania świadomości ekologicznej miejscowego społeczeństwa. W tym celu w programie zapisano potrzebę szerokiego prezentowania zawartych w nim rozwiązań i informacji.

Obowiązujące w Lasach Państwowych przepisy prawne obligują Nadleśnictwo do opracowania „Programu edukacji leśnej społeczeństwa”, na lata obejmujące plan urządzenia lasu. Przy realizacji działalności edukacyjnej Nadleśnictwo powinno wykorzystywać dane zawarte w programie ochrony przyrody.

4.1.3. Oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione

Grupę gatunków zwierząt, dla których wykonano analizę wpływu realizacji planowanych prac leśnych, stanowią gatunki chronione, co do których istnieją informacje o występowaniu w zasięgu Nadleśnictwa. Ocenę oddziaływania czynności gospodarczych zawartych w *Planie* wykonano na podstawie wskazań gospodarczych w drzewostanach ze stwierdzonymi stanowiskami zwierząt, jak również poprzez analizę zaleceń ochronnych opisanych w programie ochrony przyrody. Dla części gatunków nie ma danych o konkretnej lokalizacji ich miejsc bytowania, dlatego też wzięto pod uwagę planowane zabiegi w drzewostanach stanowiących ich potencjalne siedlisko.

Na potrzeby analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu *PUL* na zwierzęta wyróżniono określone ich grupy. Należą do nich:

1. Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami projektu *PUL* w postaci wskazań gospodarczych (grupa nie obejmująca ptaków);
2. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów Nadleśnictwa. W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w projekcie *PUL* generuje podobne zagrożenia (grupa nie obejmująca ptaków);
3. Gatunki występujące regularnie na terenach leśnych pod zarządem Nadleśnictwa;
4. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku (grupa nie obejmująca ptaków);
5. Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach (grupa nie obejmująca ptaków);
6. Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi;
7. Gatunki ptaków związane z wodami i torfowiskami, gniazdujące w bliskim sąsiedztwie tych siedlisk;
8. Gatunki ptaków związane z drzewostanami w różnym wieku;
9. Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych;
10. Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych.

Wpływ planowanych czynności gospodarczych na zwierzęta chronione

Gatunek lub grupa gatunków	Zapisy <i>Planu</i>	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do <i>Planu</i>
		Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6
Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami <i>Planu</i> w postaci wskazań gospodarczych. Bezkęgowce: biegacz gładki, biegacz leśny, biegacz pomarszczony, biegacz skórzasty, biegacz zielonożółty, czerwńczyk nieparek, czerwńczyk fioletek, tęcznik mniejszy, trzmiel leśny, trzmiel rudy, pijawka lekarska, ślimak winniczek. Płazy: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, ropucha paskówka, ropucha szara, ropucha zielona, rzekotka drzewna, traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, żaba jeziorkowa, żaba moczarowa, żaba śmieszka, żaba trawna, żaba wodna. Gady: jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata. Ssaki: badylarka, bóbr europejski, gacek brunatny, gronostaj, jeż wschodni, karczownik ziemnowodny, karlik malutki, kret, łasica, mopek zachodni, mroczek późny, mysz zaroślowa, nocek duży, nocek rudy, ryjówka aksamitna, ryjówka	Brak zapisów w <i>Planie</i> dla powierzchni siedlisk zajmowanych przez wskazane gatunki zwierząt.	0	0	0	Z uwagi na zajmowane przez wskazane gatunki siedliska, tj. a) wody płynące i stojące (ściśle związane z wodami); b) bezpośrednie otoczenie zbiorników wodnych brzegów rzek i mniejszych cieków; c) tereny nieleśne (ruderalne, rolnicze, łąki, zabudowane, tereny zieleni urządzonej – parki, cmentarze, ogródki działkowe); nie przewiduje się, aby zapisy <i>Planu</i> mogły w jakikolwiek sposób przyczynić się do istotnych zmian w stanie zachowania populacji wymienionych w tej grupie gatunków zwierząt. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań zarówno o charakterze bezpośrednim, jak i pośrednim. W tej sytuacji ocenia się, że zapisy <i>Planu</i> dla wskazanej grupy gatunków zwierząt są obojętne.

Gatunek lub grupa gatunków	Zapisy Planu	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
		Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6
malutka, rzęsorek mniejszy, rzęsorek rzeczek, wiewiórka, wilk, wydra.					
Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów Nadleśnictwa. W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w <i>Planie</i> generuje podobne zagrożenia. Bezkręgowce: biegacz gładki, biegacz leśny, biegacz pomarszczony, biegacz skórzasty, biegacz zielonozłoty, czerwńczyk nieparek, czerwńczyk fioletek, tęcznik mniejszy, trzmiel leśny, trzmiel rudy. Płazy: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, ropucha paskówka, ropucha szara, ropucha zielona, rzekotka drzewna, traszka grzebieniasta, traszka zwyczajna, żaba	odnowienia, pielęgnacje upraw, pielęgnacje młodszych drzewostanów, trzebieże późne, rębnie złożone, rębnia zupełna	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie (wszystkie wskazane gatunki) oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników (wskazane gatunki płazów, gadów i bezkręgowców), obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do grupy płazów i gadów.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie (wszystkie wskazane gatunki) oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników (wskazane gatunki płazów, gadów i bezkręgowców) na powierzchni dróg leśnych w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do grupy płazów i gadów.</u> Oddziaływanie 3: W przypadku cięć rębnych zmiana warunków

Gatunek lub grupa gatunków	Zapisy Planu	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
		Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6
jeziorkowa, żaba moczarowa, żaba śmieszka, żaba trawna, żaba wodna. Gady: jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata. Ssaki: badylarka, bóbr europejski, gacek brunatny, gronostaj, jeż wschodni, karczownik ziemnowodny, karlik malutki, kret, łasica, mopek zachodni, nocek duży, nocek rudy, ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, rzęsorek mniejszy, rzęsorek rzeczek, wiewiórka, wilk, wydra.					siedliskowych. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do siedlisk wszystkich wskazanych gatunków.</u> Działanie minimalizujące: 1. Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego. 2. Zachowanie wokół zbiorników (również stawów bobrowych) i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie, którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. 3. W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchni leśnej pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewu. Z kolei w obrębie drzewostanów, które sąsiadują bezpośrednio z wodami, torfowiskami, bagnami, terenami podmokłymi wyznaczać strefy buforowe poprzez unikanie cięć zupełnych.
Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów Nadleśnictwa na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku. Ssaki: badylarka, bóbr europejski, gacek brunatny, gronostaj, jeż wschodni, karczownik ziemnowodny, karlik malutki, kret, łasica, mopek zachodni, mroczek późny, mysz zaroślowa, nocek duży, nocek rudy, ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, rzęsorek	odnowienia, pielęgnacje upraw, pielęgnacje młodszych	0	0	0	Wskazane gatunki związane są ze starszymi drzewostanami lub ich obrzeżami, dlatego nie przewiduje się, aby planowane zabiegi z zakresu odnowień oraz pielęgnacji mogły oddziaływać na tę grupę zwierząt.
	trzebieże późne, rębnie złożone, rębnia zupełna	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze lub na jego obrzeżach. Oddziaływanie 2: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników na powierzchni dróg leśnych

Gatunek lub grupa gatunków		Zapisy Planu	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
			Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1		2	3	4	5	6
mniejszy, rzęsosek rzeczek, wiewiórka, wilk, wydra.						w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszcy pracowników leśnych. Oddziaływanie 3: W przypadku cięć rębnych zmiana warunków siedliskowych. Działanie minimalizujące: brak Brak praktycznych możliwości zastosowania skutecznych działań minimalizujących przewidywany wpływ, dlatego nie formułuje się ich dla tej grupy gatunków. Jednocześnie nie przewiduje się, aby zdiagnozowane zagrożenia miały istotny wpływ na wielkość populacji wskazanych gatunków po przeprowadzeniu planowanych prac na powierzchniach leśnych.
		trzebieże późne, rębnie złożone, rębnia zupełna.	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie miejsc letnich kryjówek oraz/lub zabicie tym samym pojedynczych osobników w dziuplach drzew na powierzchni leśnej objętej zabiegiem. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Oddziaływanie 2: w przypadku cięć rębnych zmiana warunków siedliskowych. Działanie minimalizujące: Pozostawianie na powierzchniach leśnych starych drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu.
Gatunki występujące w określonych lokalizacjach	bóbr europejski	Ślady bytowania stwierdzone w 72 wydzieleniach, w których w Planie zaprojektowano zabiegi pielęgnacyjne, a w dużej części nie zaplanowano żadnych	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie . <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Oddziaływanie 2: Zmiana warunków siedliskowych. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Działania minimalizujące:

Gatunek lub grupa gatunków	Zapisy <i>Planu</i>	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do <i>Planu</i>
		Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6
	wskazań gospodarczych.				1. Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie, którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.
Gatunki ptaków, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami <i>Planu</i> w postaci wskazań gospodarczych.	brak wskazań	0	0	0	brak
Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi i strefami ekotonu: czarnogłówka, cierniówka, dzwonec, gawron, gąsiorek, jarzębatka, lelek, lerka, mazurek, piegża, pierwiosnek, pleszka, pokrzywnica, płomykówka, pójdzka, pustułka, puszczyk, raniuszek, skowronek polny, srokosz, szczygieł, szpak, świergotek drzewny, świergotek polny, wróbel.	brak wskazań lub pielęgnacje młodszych drzewostanów	0	0	0	Nie przewiduje się, aby pozostawienie bez wskazań gospodarczych powierzchni jakichkolwiek drzewostanów miało istotny wpływ na wskazaną grupę ptaków. Podobnie bez wpływu pozostają wskazania gospodarcze przewidziane dla młodszych i starszych drzewostanów. Powierzchnie z takimi drzewostanami nie stanowią atrakcyjnych siedlisk dla wskazanej grupy ptaków, przez co realizacja zapisów <i>Planu</i> w takich miejscach będzie dla tej grupy neutralna.
Gatunki ptaków związane z wodami, łąkami i torfowiskami, gniazdujące w bliskim sąsiedztwie tych siedlisk: bączek, bąk, bielik,	odnowienia, pielęgnacje upraw, pielęgnacje młodszych drzewostanów	0	0	0	Planowany zabieg nie obejmie siedlisk wskazanej grupy gatunków.

Gatunek lub grupa gatunków	Zapisy Planu	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
		Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6
błotniak łąkowy, błotniak stawowy, bocian biały, bogatka, czapla siwa, cyraneczka, cyranka, czajka, derkacz, dzięciołek, gągoł, gęś zbożowa, grubodziób, kania czarna, kania ruda, kokoszka, kopciuszek, kormoran, krakwa, kropiatka, kszczyk, kwiczoł, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, łozówka, łoś, nurogęś, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, perkoz zausznik, perkoz, pliszka siwa, płaskonos, podróżniczek, pokląska, potrzos, puchacz, remiz, rokitniczka, sroka, strumieniówka, strzyżek, trzciniak, trzcinniczek, trznadel, wodnik, wrona siwa, zielonka, zimorodek.	trzebieże późne rębnie złożone rębnia zupełne	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów na odnawianych powierzchniach. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Oddziaływanie 2: Zmiana warunków siedliskowych. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Działania minimalizujące: 1. Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. 2. Pozostawianie drzew dziuplastych na powierzchniach leśnych
Gatunki ptaków związane z drzewostanami w różnym wieku: bielik, bocian czarny, bogatka, czubotka, dudek, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielony, dzięciołek, gągoł, gil, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kania czarna, kania ruda, kapturka, kobuz, kos, kowalik, krogulec, kruk, kukulka, kulczyk, kwiczoł, lelek, makolągwa, modraszka, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, mysikrólik, myszołów, nurogęś, ortolan, orzechówka, pełzacz leśny, piecuszek, pierwiosnek, pleszka, pokrzywnica, puchacz, raniuszek, remiz, rudzik, sikora uboga, siniak	brak wskazań pielęgnacje młodszych drzewostanów trzebieże późne	+1	+1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Działanie minimalizujące: Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste. Przed wykonaniem planowanego zabiegu pielęgnacyjnego dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania zasiedlonych gniazd

Gatunek lub grupa gatunków	Zapisy Planu	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
		Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6
sosnówka, sowa uszata, sówka, sroka, strumieniówka, strzyżyk, szpak, śpiewak, świergotek drzewny, świerszczak, świstunka leśna, trznadel zwyczajny, wilga, włośchatka, wrona siwa, zaganiacz, zięba, zimorodek, zniczek, żuraw.					w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych. W przypadku ustalenia, że gniazdo należy do gatunku wymagającego wyznaczenia stref ochronnych, należy wystąpić ze stosownym wnioskiem do RDOŚ. Przeszkolenie osób nadzorujących prace leśne, kontrola powierzchni pod kątem występowania gniazd w koronach drzew przez posiadających stosowną wiedzę pracowników przed wykonaniem zabiegu. Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu oraz osób nadzorujących te prace tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.
	rębnia złożona (Rb III) z krótkim okresem odnowienia	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Działanie minimalizujące:

Gatunek lub grupa gatunków	Zapisy Planu	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
		Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6
					1. Przed przystąpieniem do prac z zakresu gospodarki leśnej przeprowadza się wizję terenową w wydzieleniu leśnym w którym planuje się te prace, w celu sprawdzenia występowania gatunków chronionych. W przypadku ich wystąpienia należy podjąć odpowiednie działania minimalizujące lub kompensujące. 2. Na powierzchni leśnej objętej rębnią pozostawiać drzewa dziuplaste. 3. Na wszystkich powierzchniach leśnych objętych rębnią zabezpieczyć fragmenty starodrzewu do ich naturalnego rozpadu.
	rębnia złożona ze średnim lub długim okresem odnowienia (Rb II, Rb IV)	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Działanie minimalizujące: 1. Przed przystąpieniem do prac z zakresu gospodarki leśnej przeprowadza się wizję terenową w wydzieleniu leśnym w którym planuje się te prace, w celu sprawdzenia występowania gatunków chronionych. W przypadku ich wystąpienia należy podjąć odpowiednie działania minimalizujące lub kompensujące.

Gatunek lub grupa gatunków	Zapisy Planu	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
		Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6
					2. Na powierzchni leśnej objętej rębnią pozostawiać drzewa dziuplaste. 3. Na wszystkich powierzchniach leśnych objętych rębnią zabezpieczyć fragmenty starodrzewu do ich naturalnego rozpadu.
	rębnia zupełna	-1	-1	0	Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu. Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych <u>Wymaga działań minimalizujących.</u> Działanie minimalizujące: 1. Przed przystąpieniem do prac z zakresu gospodarki leśnej przeprowadza się wizję terenową w wydzieleniu leśnym w którym planuje się te prace, w celu sprawdzenia występowania gatunków chronionych. W przypadku ich wystąpienia należy podjąć odpowiednie działania minimalizujące lub kompensujące. 2. Na powierzchni leśnej objętej rębnią pozostawiać drzewa dziuplaste. 3. Na wszystkich powierzchniach leśnych objętych rębnią zabezpieczyć fragmenty starodrzewu do ich naturalnego rozpadu.

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

- + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;
- 0 (zero) – brak znaczącego wpływu,
- (minus) wpływ ujemny, negatywny,
- 1. oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2. oddziaływanie średnioterminowe,
- 3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3. to symbol negatywnego oddziaływania długookresowego).

Strefy ochrony ostoji, miejsc rozrodu i występowania gatunków.

W programie ochrony przyrody przedstawiono wytyczne dotyczące ustanawiania i funkcjonowania stref ochrony ostoji, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową (dla jednostek RDLP w Szczecinku). Zaleca się między innymi:

- wykonywanie czynności w okresie ochronnym:
 - w przypadku planowania działań w okresie ochronnym wyznaczonym dla gatunku, nieujętych w katalogu zakazów (np. pielęgnacja upraw, odnowienia), każdorazowo należy przeanalizować, czy nie dojdzie do naruszenia zakazów określonych w rozporządzeniu o ochronie gatunkowej zwierząt, w szczególności: zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia, w miejscach noclegu, w okresie lęgowym, w miejscach rozrodu lub wychowu młodych;
 - w sytuacji zajęcia stanowiska lęgowego przez gatunek, prace należy wykonywać wyłącznie poza okresem ochronnym wyznaczonym dla gatunku;
 - jeżeli istnieje uzasadniona konieczność wykonania prac w okresie ochronnym, nie ujętych w katalogu zakazów, należy wystąpić z wnioskiem o opinię do właściwej terytorialnie RDOŚ;
 - w przypadku konieczności usunięcia zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego oraz ochrony życia, zdrowia i mienia, gdy sytuacja wymaga niezwłocznego działania, a złożenie wniosku o odstąpienie od zakazów (w szczególności dotyczących usuwania drzew i krzewów) w formie pisemnej nie jest możliwe, należy uzyskać ustną decyzję właściwego terytorialnie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska; decyzja ustna ma taką samą moc prawną jak decyzja pisemna i jest utrwalana w formie protokołu;
 - przed złożeniem wniosku do RDOŚ należy rozważyć czy wnioskowana czynność wymaga uzyskania decyzji czy też opinii organu ochrony przyrody; w przypadku

wątpliwości należy skonsultować się z Wydziałem Ochrony Przyrody RDLP w Szczecinku;

- postępowanie przy ustanawianiu stref ochronnych:
 - zgłoszenie do RDOŚ - niezwłocznie, w formie pisemnej, zgłosić stwierdzenie stanowiska gatunku strefowego do właściwej terytorialnie RDOŚ (§ 214 IOL);
 - gniazdo niezasiedlone w bieżącym sezonie:
 - ❖ wstrzymać wszystkie planowane prace z zakresu pozyskania drewna w promieniu od gniazda określonym dla gatunku w rozporządzeniu o ochronie gatunkowej zwierząt, do czasu zajęcia stanowiska przez właściwą terytorialnie RDOŚ;
 - ❖ w piśmie do RDOŚ wskazać na konieczność prowadzenia przez Nadleśnictwo obserwacji w kolejnym sezonie lęgowym, w celu potwierdzenia zajęcia stanowiska;
 - ❖ do zgłoszenia załączyć mapę z adresami leśnymi, w których wstrzymano prace z zakresu pozyskania drewna,
 - ❖ sporządzić stosowną dokumentację z wykonanej lustracji terenowej w Formularzu z obserwacji stanowiska lęgowego;
 - ❖ w kolejnym sezonie przeprowadzić obserwacje, a ich wyniki odnotować w ww. formularzu, przekazać do właściwej terytorialnie RDOŚ wraz z prośbą o wskazanie dalszego trybu postępowania;
 - gniazdo zasiedlone:
 - ❖ wstrzymać planowane prace gospodarcze w bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska lęgowego (w promieniu określonym dla gatunku zgodnie z rozporządzeniem dot. ochrony gatunkowej zwierząt), niezwłocznie wystąpić do właściwej terytorialnie RDOŚ z wnioskiem o ustanowienie stref ochronnych;
 - wyznaczenie granic stref ochronnych:
 - ❖ granice stref ochronnych należy wyznaczać z uwzględnieniem odległości określonych w rozporządzeniu w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt;
 - ❖ przebieg granic powinien być dostosowany do aktualnych warunków terenowych;
 - ❖ w miarę możliwości granice należy prowadzić w oparciu o wyraźne elementy krajobrazu, takie jak: granice wydzieleń, linie oddziałowe, drogi, cieki wodne;
 - ❖ dopuszcza się tworzenie nowych wydzieleń na podstawie przebiegu granic stref ochronnych;

- ❖ przy planowaniu granic należy każdorazowo rozważyć zasadność włączenia do stref ochronnych np. gruntów nieleśnych dzierżawionych, dojazdów pożarowych, dróg dojazdowych do osad, miejscowości, udostępnionych szlaków turystycznych itp. mając na uwadze obowiązujące zakazy i konieczność uzyskiwania decyzji derogacyjnych;
- konsultacje (opcjonalne):
 - ❖ w przypadku wątpliwości co do przebiegu granic stref, można ich przebieg skonsultować z Wydziałem Ochrony Przyrody RDLP w Szczecinku;
 - ❖ konsultacja nie jest obowiązkowa przed złożeniem wniosku do RDOŚ;
- otrzymanie zgłoszenia od podmiotu zewnętrznego:
 - po otrzymaniu informacji od podmiotu zewnętrznego o stwierdzeniu gatunku strefowego należy nawiązać kontakt z osobą zgłaszającą oraz przekazać jej pisemną informację o podjętych działaniach związanych z weryfikacją sprawy i rozpoczęciem procedury ustanowienia strefy ochronnej; dalsze działania należy prowadzić zgodnie ze wskazaniem opisanymi przy wyznaczaniu granic stref ochronnych;
- monitoring i raportowanie:
 - zgodnie z § 217 IOL Nadleśnictwo prowadzi obserwacje stref ochronnych na swoim terenie. Informacje zebrane podczas przeprowadzonych wizji terenowych wpisuje się do formularza nr 39 IOL (§ 218 IOL);
- likwidacja stref ochronnych ptaków:
 - podstawą do likwidacji stref ochronnych przez RDOŚ jest między innymi brak zasiedlenia gniazda; przyjmuje się, że okres ten wynosi dla:
 - bociana czarnego, bielika, sokoła wędrownego, puchacza – min. 5 lat,
 - orlika krzykliwego, kani rudej, kani czarnej, sóweczki, włochatki – min. 3 lata,
 - rybołowa, orła przedniego – tak długo, jak istnieje drzewo gniazdowe;
 - przed złożeniem wniosku o likwidację strefy należy przeprowadzić lustrację terenową; kontrola powinna obejmować zarówno teren samej strefy, jak i jej bezpośrednie sąsiedztwo; należy sprawdzić, czy w granicach strefy ochronnej nie pojawiły się nowe miejsca lęgowe gatunków strefowych; wyniki kontroli należy udokumentować w formie notatki służbowej; do wniosku należy dołączyć wyniki obserwacji potwierdzające brak zasiedlenia stanowiska w ostatnich latach, takie jak: notatki terenowe, wyniki obserwacji ornitologów, z którymi współpracuje

Nadleśnictwo, np. przedstawiciele Komitetu Ochrony Orłów i in. (jeżeli takie były prowadzone), właściwe formularze z IOL, inne dokumenty pozostające w dyspozycji Nadleśnictwa, które mogą mieć istotny wpływ na rozpatrzenie sprawy;

- udostępnianie informacji o strefach:
 - unikać podawania dokładnych lokalizacji gatunków wrażliwych i antropofobnych; duży zakres danych może zagrażać celom ochrony gatunku;
 - szczegółowe dane przekazywać wyłącznie przy wykazanym nadrzędnym interesie publicznym;
- uwagi dodatkowe:
 - prace gospodarcze prowadzone w granicach stref ochrony okresowej należy planować w taki sposób, aby nie doprowadziły do zniszczenia ostoi i siedlisk chronionych gatunków; w sytuacjach wątpliwych należy wystąpić do właściwej terytorialnie RDOŚ o opinię;
 - prace z zakresu użytkowania lasu (cięcia rębne i przedrębne) powinny być rozłożone w czasie, tak aby nie kumulować ich w jednym roku gospodarczym, a w razie potrzeby należy dokonać ich modyfikacji;
 - korespondencję dotyczącą stref ochronnych z właściwą terytorialnie RDOŚ należy każdorazowo przekazywać do wiadomości Wydziału Ochrony Przyrody RDLP w Szczecinku;
- dla gatunków ptaków, które gniazdują na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo:
 - **bielik** – przestrzegać rygorów określonych w ustawie o ochronie przyrody oraz w decyzjach administracyjnych ustanawiających strefę ochrony ostoi i regularnego przebywania; należy przestrzegać terminu ochrony okresowej (1.01 – 31.07), niezbędne prace wykonywać poza tym okresem.

Analizę określonych w *Planie* zabiegów gospodarczych w strefach ochrony gatunkowej bielika przedstawiono w tabeli.

Zestawienie zapisów *Planu* w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i występowania gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa

Gatunek	Znana liczba stanowisk lub siedlisko	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
				Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
Bielik	Wyznaczono 3 strefy ochrony w leśnictwach Przyjezierze, Osieki, Osowo, Barcino,	W strefie całorocznej: brak wskazań na powierzchni 34,09 ha, pozostała powierzchnia (1,28 ha) to nieużytek (bagno). W strefie okresowej zaplanowano zabiegi pielęgnacyjne: CP na powierzchni 0,78 ha, ODN-ZRB na powierzchni 0,63 ha, TP na powierzchni 68,17 ha, TW na powierzchni 23,95 ha, brak wskazań na powierzchni 76,91 ha. Na pozostałej powierzchni (17,38 ha) zabiegów nie planowano.	Zapisany w programie ochrony przyrody i w <i>Prognozie</i> termin ochrony okresowej (1.01 – 31.07)	-1	+1	+1	Przestrzeganie terminów ochrony okresowej

Analiza określonych w *Planie* zabiegów gospodarczych pozwala stwierdzić, że przy przestrzeganiu zaleceń dotyczących w szczególności terminów wykonywania prac, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania *Planu* na wymienione chronione gatunki zwierząt, w tym na stan ich populacji. Środki łagodzące ewentualne krótkotrwale negatywne skutki działań gospodarczych przedstawiono w dalszej części *Prognozy*.

Zagadnienia dotyczące ochrony zwierząt opisano również w programie ochrony przyrody, w kontekście zachowania bogactwa gatunkowego. Zaleca się między innymi:

- ochronę zbiorników wodnych, miejsc rozrodu płazów i gadów,
- pozostawianie wzdłuż zbiorników i cieków wodnych stref ochronnych w postaci nieużytkowanych zrębami zupełnymi drzewostanów; strefy te stanowią potencjalne miejsca bytowania wielu gatunków ptaków,
- zachowanie olsów i innych naturalnych zbiorowisk jako ostoi rzadkich gatunków zwierząt,

- zwiększanie udziału zasobów drewna martwego i rozkładającego się oraz ochrona związanych z nimi zwierząt i mikroorganizmów,
- wyznaczanie i pozostawianie drzew dziuplastych do ich naturalnego rozkładu.

Taki sposób postępowania przyczyni się do ochrony potencjalnych miejsc bytowania różnych, cennych gatunków zwierząt.

W celu ochrony rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków flory Nadleśnictwo powinno realizować następujące zalecenia:

- nanoszenie przed rozpoczęciem prac stanowisk cennych gatunków na odpowiednie mapy (np. szkic zrębowy, szkic odnowieniowy), a w razie potrzeby zaznaczenie w terenie,
- działania gospodarcze muszą być prowadzone w sposób niezagrażający trwaniu populacji (np. poprzez pozostawianie biogrup na zrębach, wytyczanie szlaków zrywkowych z ominięciem występujących płatów cennej flory),
- nowe stanowiska cennej roślinności w odpowiedni sposób powinny być katalogowane i kartowane (np. uzupełniając kronikę w programie ochrony przyrody),
- należy przeprowadzać szkolenia pracowników z rozpoznawania cennych gatunków.

Przestrzeganie powyższych zaleceń pozwoli zastosować odpowiednie środki łagodzące negatywne skutki działań gospodarczych już na etapie planowania i przed podjęciem prac w lesie.

4.1.4. Oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione

Analizę wpływu zapisów *Planu* na rośliny chronione i rzadkie wykonano na podstawie listy gatunków przedstawionej w programie ochrony przyrody oraz zaplanowanych zabiegów gospodarczych w wyłączeniach, w których te gatunki zinwentaryzowano.

Planowane czynności gospodarcze i ich przewidywany wpływ na rośliny chronione

Nazwa polska	Liczba wyłączeń - ogółem	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych na gruntach leśnych					Przewidywany wpływ ¹⁾	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu, uwagi i wnioski do <i>Planu</i>
		Zalesienia	Odnawianie	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bagnica torfowa	10					10		Ogólne zasady ochrony roślin chronionych; zachowanie środowiska występowania, ochrona torfowisk, brak
Bagno zwyczajne	84		2			82	0	
Bałyna czarna	1					1		

Nazwa polska	Liczba wyłączeń - ogółem	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych na gruntach leśnych					Przewidywany wpływ ¹⁾	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu, uwagi i wnioski do Planu
		Zalesienia Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Bobrek trójlistkowy	20					20		użytkowania na siedliskach bagiennych, kształtowanie stosunków wodnych. Ochrona istniejących egzemplarzy i płatów podczas prowadzenia zabiegów gospodarczych np. poprzez pozostawianie biogrup oraz omijanie przy wyznaczaniu szlaków zrywkowych.
Brodaczka	2		1			1		
Brodawkowiec czysty	1					1		
Błotniszek wełnisty	1					1		
Chrobotek - rodzaj	15		9	1	3	2	-	
Granicznik płucnik	1					1		
Gnidosz błotny	1					1		
Grzybienie	3					3	brak	
Grążel drobny	1					1		
Haczykowiec (sierpowiec) błyszczący	1					1		
Kruszczyk	1					1	brak	
Lipiennik Loesela	1					1		
Listera sercowata	2					2		
Modrzewnica zwyczajna	1					1	0	
Mokradłoszka zaostrowa	1					1	0	
Płonnik cienki (właściwy)	4					4	brak	
Płonnik pospolity	1					1	brak	
Pływacz rodzaj	8					8		
Pływacz drobny (mniejszy)	1					1	brak	
Próchniczek błotny (Mochwian błotny)	14					14	0	
Rosiczka - rodzaj	27					27	0	
Rosiczka okrągłolistna	4					4		
Rosiczka owalna	1					1		
Storczyk - rodzaj	2					2		
Śnieżyczka przebiśnieg	3					3		
Torfowiec – rodzaj	62			1		61	-	
Torfowiec kończysty	8					8		
Torfowiec czerwony	3					3		

Nazwa polska	Liczba wyłączeń - ogółem	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych na gruntach leśnych					Przewidywany wpływ ¹⁾	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu, uwagi i wnioski do Planu
		Zalesienia Odnowienia	Pielęgnowanie d-stanów	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Brak wskazań		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Torfowiec magellański	2					2		
Torfowiec obły	1					1		
Torfowiec ostrolistny	1					1		
Torfowiec pierzasty	1					1		
Torfowiec spiczastolistny	2					2		
Torfowiec wąskolistny	1					1		
Turówka leśna	1					1		
Turzyca dwupienna	1					1		
Wawrzynek wilczelyko	10			1		9		
Widłakowate	8							
Widłak goździsty	4		1			3	0	
Kolcowidłak jałowcowaty	18	2	2	2	1	11	-	
Widłak	14							
Woskownica europejska	2					2		

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,

2. oddziaływanie średnioterminowe,

3. oddziaływanie długoterminowe (np. -3. to symbol negatywnego oddziaływania długookresowego).

Symbol „brak” odnosi się do gatunków zinwentaryzowanych w wyłączeniach leśnych, w których nie planuje się działań gospodarczych oraz do stanowisk na gruntach nieleśnych, dla których plan urządzenia lasu w ogóle nie podaje szczegółowych wskazań.

Symbol „0” określono dla stanowisk gatunków, których biologia pozwala przypuszczać, że zaplanowane zabiegi, głównie trzebieże i cięcia rębne nie spowodują istotnego ubytku w liczebności i kondycji tych populacji. Są to najczęściej gatunki pospolite w skali Nadleśnictwa, nawet jeżeli liczba stwierdzonych stanowisk nie jest znacząca.

Symbol „–” przypisano gatunkom, dla których należy wskazać sposoby ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu niektórych działań wynikających z *Planu*. Dotyczy to następujących gatunków: bagno zwyczajne, bielistka siwa, bobrek trójlistkowy, brodaczką, brodawkowiec czysty, gajnik lśniący, gruszyca mniejsza, gruszyca okrągłolistna, grzybienie białe, jarzab brekina, jarzab szwedzki, kocanki pisakowe, nastroszek kędzierzawy, pomocnik baldaszkowy, próchniczek błotny, rokitnik pospolity, torfowiec kończysty, wawrzynek wilczętyko, widłak spłaszczony, widłak goździsty, kolcowidłak jałowcowaty, widłozab miotłowy, wilżyna ciernista.

W celu ochrony rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków flory Nadleśnictwo powinno realizować następujące zalecenia:

- nanoszenie przed rozpoczęciem prac stanowisk cennych gatunków na odpowiednie mapy (np. szkic zrębowy, szkic odnowieniowy), a w razie potrzeby zaznaczenie w terenie,
- działania gospodarcze muszą być prowadzone w sposób niezagrażający trwaniu populacji (np. poprzez pozostawianie biogrup na zrębach, wytyczanie szlaków zrywkowych z ominięciem występujących płatów cennej flory),
- nowe stanowiska cennej roślinności w odpowiedni sposób powinny być katalogowane i kartowane (np. uzupełniając kronikę w programie ochrony przyrody),
- należy przeprowadzać szkolenia pracowników z rozpoznawania cennych gatunków.

Przestrzeganie powyższych zaleceń pozwoli zastosować odpowiednie środki łagodzące negatywne skutki działań gospodarczych już na etapie planowania i przed podjęciem prac w lesie.

Przy prowadzeniu gospodarki leśnej należy uwzględnić wymagania zawarte w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej* (Dz. U. 2023, poz. 672).

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i występowania gatunków.

Aktualnie, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa zatwierdzona jest jedna strefa obejmująca ochroną miejsce występowania granicznika płucnika.

Zestawienie zapisów Planu w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i występowania gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa

Gatunek	Znana liczba stanowisk lub siedlisko	Zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
				Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
1	2	3	4	5	6	7	8
Granicznik płucnik	Wyznaczono strefę ochrony w leśnictwie Przyjezierze	W strefie ochrony całorocznej brak wskazań gospodarczych.	-	0	0	0	Ochrona istniejących egzemplarzy i płatów

4.1.5. Oddziaływanie na wodę

Jednym z ważniejszych czynników wpływających na trwałość lasów, pozostającym w zakresie oddziaływania Planu na środowisko, jest ograniczenie procesów degradacji stosunków wodnych.

Lasy chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych, tj. położone przy rzekach i jeziorach oraz lasy na siedliskach wilgotnych i bagiennych uznane zostały za lasy ochronne – wodochronne; zajmują one 3,17% powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa.

Zagadnienia gospodarki wodnej zostały opisane w programie ochrony przyrody, gdzie zawarto wytyczne, jakimi powinno się kierować Nadleśnictwo, aby utrzymać obecny stan i poziom wód gruntowych. Spośród nich można wymienić:

- należy chronić brzegi zbiorników wodnych przed dewastacją;
- wyznaczyć strefy buforowe (pas o szerokości min. 25 m) od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz bezpośrednio przy źródłiskach i obszarach bagiennych, wokół istniejących naturalnych wysięków, podmoczeń, bagienek, w których nie planować cięć zupełnych i lokalizacji gniazd, a w przypadku braku drzewostanu pozostawiać całość roślinności krzewiastej w strefie oddziaływania dla mikrosiedliska;
- należy utrzymywać w stanie zbliżonym do naturalnego śródleśne zbiorniki i oczka wodne;
- pozwolić na naturalne kształtowanie się koryt rzek;
- nie można osuszać i zalesiać torfowisk;

- zaleca się lokalne zbieranie wód, np. w rowach bez odpływu, zbiornikach retencyjnych;
- podmokłe, trudne do odnowienia grunty można odnawiać samosiewem lub wielolatkami, bez przygotowania gleby ciężkim sprzętem i bez stosowania rabatowałków; dopuszczalne są tu również odstępstwa od zalecanego składu gatunkowego;
- nie można zalesiać tych łąk i pastwisk, na których zaewidencjonowano siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej;
- wskazana jest likwidacja gruntów ornych dochodzących do zbiorników i koryt rzek; należałoby je przekształcać na trwałe użytki zielone lub pozostawić do sukcesji leśnej.

Na gruntach Nadleśnictwa wyszczególniono 153 wyłączenia ze źródliskami, które pozostawiono bez wskazówek gospodarczych. Należy pamiętać, aby w sąsiedztwie źródliska pozostawić bez użytkowania rębnej strefę buforową (pas o szerokości min. 25m).

4.1.6. Oddziaływanie na powietrze

Rodzaj planowanych czynności i zadań gospodarczych ujętych w *Planie* pozwala stwierdzić, że nie będą one miały znaczącego wpływu na powietrze. Wynika to z dużego rozproszenia czasowo – przestrzennego prowadzonych prac leśnych. Zabiegi gospodarcze wykonywane są punktowo, najczęściej na niewielkiej powierzchni, w stosunkowo krótkim czasie. Emisja spalin pochodzących z pilarek oraz ciężkiego sprzętu przeznaczonego do zrywki i wywozu drewna będzie krótkotrwała i niewielka.

4.1.7. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Zawarte w *Planie* działania gospodarcze z zakresu pozyskania i hodowli lasu mogą wpłynąć krótkotrwale, nieznacznie negatywnie na powierzchnię gleby.

W przypadku prac związanych z pozyskaniem drewna uszkodzenia mogą nastąpić podczas prowadzenia zrywki i wywozu. *Plan* nie zawiera wskazań w tym zakresie. Zalecenia odnośnie minimalizowania szkód powstających w wyniku pozyskania drewna znajdują się w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej* (Dz. U. 2023 r., poz. 672).

Inną grupą zadań zawartych w *Planie* są czynności związane z pracami odnowieniowymi i zalesieniowymi. Wytyczne odnośnie sposobów przygotowania gleby, sadzenia drzew i pielęgnacji upraw przedstawione są w innych dokumentach branżowych, np. w Zasadach hodowli lasu.

4.1.8. Oddziaływanie na krajobraz

Krajobraz leśny jest przestrzennym układem elementów przyrodniczych takich jak: roślinność (drzewa, krzewy, runo), rzeźba terenu, woda powierzchniowa oraz elementów będących wynikiem działalności człowieka: drogi, szlaki zrywkowe, linie energetyczne, infrastruktura turystyczno-rekreacyjna, obiekty kultu religijnego, pomniki historii itp.

O walorach estetyczno-krajobrazowych lasu decydują: przebieg granicy polno-leśnej, zróżnicowanie architektury wnętrza lasu, występowanie cieków i zbiorników wodnych, cenne gatunki roślin i zwierząt.

Wpływ *Planu* na krajobraz przejawia się głównie w kształtowaniu przestrzeni przyrodniczej, związanej z wyznaczaniem drzewostanów do użytkowania rębego na najbliższe 10-lecie, a zwłaszcza z wyborem drzewostanów do wycięcia zrębami zupełnymi. W celu podniesienia estetyki powierzchni zrębowych, podczas opracowywania planu cięć kierowano się zapisami Zasad hodowli lasu, w tym wytycznymi w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

W programie ochrony przyrody zawarto wytyczne w zakresie projektowania użytkowania rębego, które będą miały wpływ na krajobraz leśny. Spośród nich wymienić można:

- ograniczenia powierzchni zrębów zupełnych do 4 ha; nie dotyczy drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy typu A;
- 5 letni nawrót cięć dla działek sąsiadujących przy projektowaniu zrębów zupełnych; okres nawrotu nie dotyczy upraw z odnowienia naturalnego, wykorzystującego lata nasienne;
- pozostawianie stref buforowych w pasie o szerokości 25-30m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych, źródliskach i obszarach bagiennych oraz miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych, w której nie stosuje się rębni zupełnych (I*) oraz rębni gniazdowych (III*);
- przy stosowaniu każdego rodzaju rębni (nawet zupełnej) wokół istniejących naturalnych wysięków, podmoczeń, bagienek, w razie braku drzewostanu, pozostawiać całość roślinności krzewiastej w strefie oddziaływania dla mikrosiedliska, postępowanie takie sprzyjać będzie utrzymaniu retencji wodnej; we wskazaniach gospodarczych redukuje się odpowiednio % pozyskania grubizny w ramach powierzchni manipulacyjnej; lub po cięciu uprzątającym dla pozostałych rębni);
- pozostawienie stref ekotonowych (pasie o szerokości ok. 30 m) pomiędzy dwoma różnymi typami ekosystemów; w której nie stosuje się rębni zupełnych (I*) oraz rębni gniazdowych (III*); w wyjątkowych przypadkach (np. drzewostany śródpolne, czynniki

chorobotwórcze i przebudowa drzewostanów) dopuszcza się odstępstwa; w przypadku zaplanowania rębni zupełnych (Rb I*) oraz rębni gniazdowych uprzątających (IIIAU*) w wyłączeniach obejmujących strefy ekotonowe należy zredukować % pozyskania grubizny we wskazaniach gospodarczych z uwzględnieniem pozostawienia strefy ekotonowej;

- w drzewostanach użytkowanych rębniami pozostawia się po cięciach zupełnych i po cięciach uprzątających w rębniach złożonych nie mniej niż 5% powierzchni starodrzewu;
- w przypadku użytkowania rębego w wydzieleniu ze stwierdzonym leśnym siedliskiem przyrodniczym Natura 2000 (kod 9110, 9130, 9160, 9190) należy pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego; we wskazaniach gospodarczych redukuje się odpowiednio % pozyskania grubizny w ramach powierzchni manipulacyjnej.

Podniesieniu walorów estetycznych lasu mają służyć również wytyczne zawarte w programie ochrony przyrody, dotyczące kształtowania stref przejściowych, rozumianych jako strefy ekotonowe, buforowe i krajobrazowe. W celu ich kształtowania należy:

- dążyć do tego, by zewnętrzne obrzeże lasu oraz lasy wzdłuż dróg, cieków, szlaków turystycznych itp. były maksymalnie wypełnione; by tworzyła się „ściana lasu” ograniczająca wnikanie i penetrację czynników szkodliwych; ściana ta winna składać się z wielu warstw roślinnych, obejmujących roślinność drzewiastą, krzewiastą i runo;
- każdorazowo, pozostawiając strefę krajobrazową należy mieć na uwadze stabilność pozostawionego fragmentu drzewostanu w kontekście bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, turystycznego i możliwego zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi;
- stosować na obrzeżach lasu silniejsze cięcia pielęgnacyjne, umożliwiając w ten sposób wnikanie światła do wnętrza lasu i powstawanie fragmentów lasu charakteryzujących się możliwie dużym zwarcim pionowym drzewostanów;
- w cięciach pielęgnacyjnych preferować drzewa i krzewy silnie korzeniące się oraz drzewa silnie ugałęzione;
- w drzewostanach młodszych klas wieku, na uboższych siedliskach, sztuczne wprowadzanie krzewów i drzew służących utworzeniu strefy przejściowej na powierzchni zredukowanej o szerokości 20-30 m ująć jako wprowadzanie podszytów;
- przy sztucznym kształtowaniu strefy przejściowej stosować luźniejszą więźbę sadzenia, wprowadzać możliwie dużą gamę gatunków o wysokich walorach estetycznych;

- w przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) wokół hydrogenicznych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (3150, 3160, 7110, 7230, 7140, 91D0*, 91E0*) należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.

Pozytywnie na walory krajobrazu wpłynie ciągle dostosowywanie drzewostanów do warunków siedliskowych, połączone często z przebudową litych drzewostanów iglastych na lasy mieszane lub liściaste, urozmaicone pod względem składu gatunkowego.

Przestrzeganie wymienionych wytycznych będzie mieć korzystny wpływ na urozmaicenie struktury wiekowej i przestrzennej drzewostanów, a planowane rozmieszczenie cięć przyczyni się do większego zróżnicowania kompleksów leśnych i stopniowego eliminowania monokultur.

Na tej podstawie można przyjąć, że wpływ zapisów *Planu* na krajobraz będzie korzystny.

4.1.9. Oddziaływanie na klimat

Projektowane do wykonania w bieżącym 10-leciu zadania gospodarcze nie będą miały wpływu na klimat obszaru. Oddziaływanie byłoby zauważalne tylko wówczas, gdyby działania te prowadziły do znaczącego zwiększenia lub zmniejszenia powierzchni zalesionej, co nie jest planowane.

Wpływ czynności zawartych w *Planie* może mieć jednak charakter lokalny, związany np. z osłoną przed wiatrami, wilgotnością powietrza, temperaturą. Panujące na zrębie zupełnym warunki mikroklimatyczne są zupełnie odmienne od tych, które występują na tej samej powierzchni przed usunięciem drzewostanu. Aby złagodzić niekorzystne zjawiska związane z pojawieniem się w lesie powierzchni otwartej, podczas planowania przebiegu działek zrębowych wykorzystywano naturalne granice wyłączeń, przebieg dróg, sieć rowów melioracyjnych, itp. elementów liniowych, łatwych do identyfikacji w terenie. Należy podkreślić, że ustawa o lasach nakłada obowiązek odnowienia zrębów w okresie do pięciu lat od wykonania cięć. O terminowości wykonania prac odnowieniowych decyduje przede

wszystkim gospodarz terenu. Z reguły tam, gdzie nie ma zagrożeń od owadów, powierzchnia obsadzana jest w drugim roku po wykonaniu cięcia rębego.

Reasumując można stwierdzić, że planowane czynności gospodarcze nie będą mieć znaczącego wpływu na klimat.

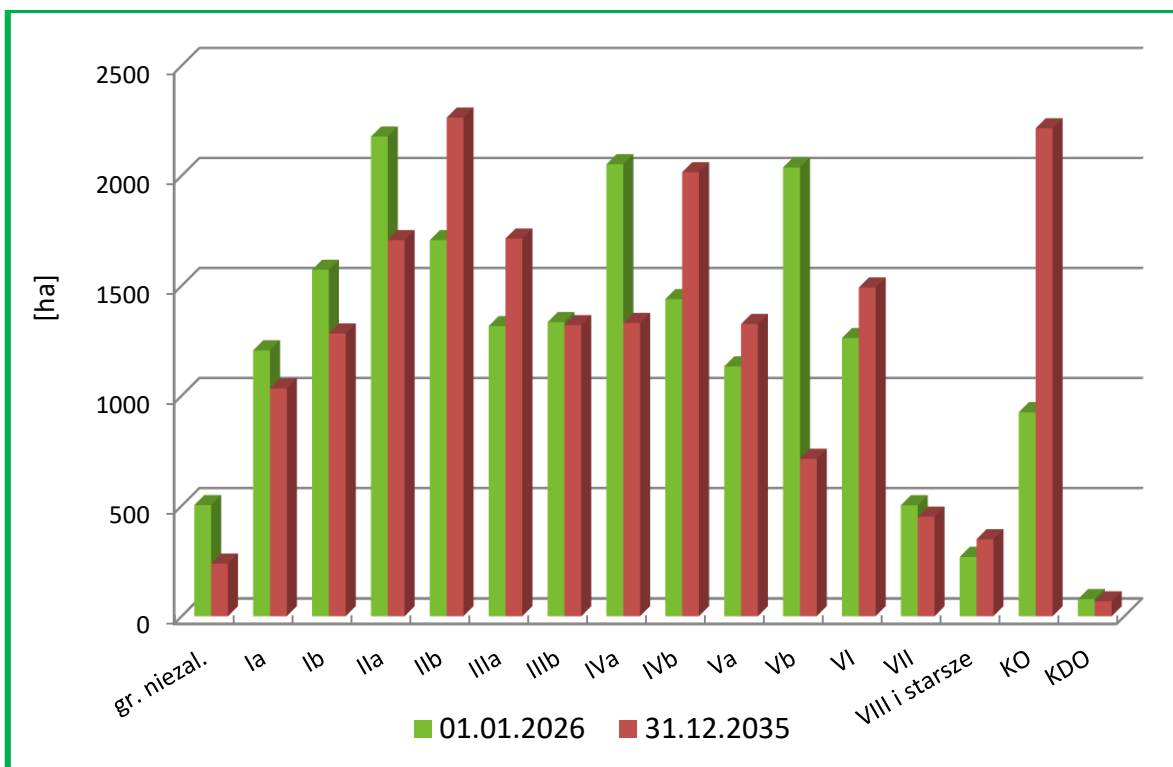
4.1.10. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Głównym zasobem naturalnym, na jaki wpływ ma realizacja *Planu*, są zasoby drzewne. Ponieważ drewno jest surowcem o wielkich możliwościach wykorzystania, zapotrzebowanie na produkty i wyroby drzewne stale wzrasta.

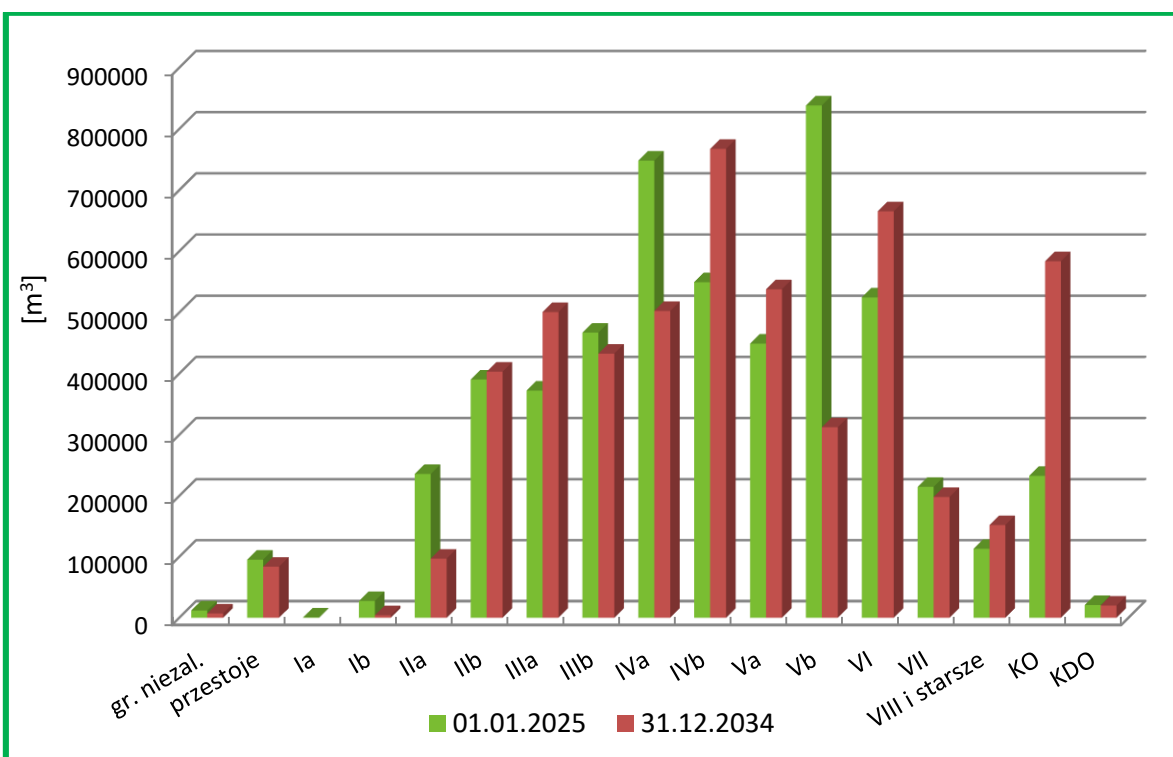
Gospodarka leśna, zgodnie z ustawą o lasach, prowadzona jest na zasadach trwałości lasu oraz zachowania i powiększania zasobów drzewnych.

Jednym z podstawowych zadań planu urządzenia lasu jest kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w urządzonej jednostce, dzięki optymalizacji etatów użytkowania rębego i przedrębego oraz ustaleniu możliwości lokalizacji cięć rębnych w wielkości przyjętej za optymalną. Etat cięć rębnych określa rozmiar grubizny do pozyskania w drzewostanach dojrzałych do odnowienia, natomiast etat cięć przedrębnych jest to wielkość przewidziana do pozyskania w drzewostanach młodszych w ramach zabiegów pielęgnacyjnych. Suma obu etatów daje maksymalną ilość drewna przewidzianą do pozyskania w okresie obowiązywania *Planu* (10 lat) i zapisana jest w decyzji Ministra Klimatu i Środowiska o zatwierdzeniu planu urządzenia lasu.

Porównanie struktury wiekowej wszystkich drzewostanów Nadleśnictwa na początku okresu i przybliżonej struktury z końca obowiązywania *Planu* przedstawiają diagramy.



Porównanie powierzchni klas wieku na początku i końcu okresu obowiązywania Planu



Porównanie miąższości klas wieku na początku i końcu okresu obowiązywania Planu

Według stanu na 1.01.2026 r. zasoby drzewne w lasach Nadleśnictwa określone zostały na 5 291 956 m³ grubizny brutto, co przy powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych wynoszącej 19511,05 ha, daje przeciętną zasobność drzewostanów na poziomie 271 m³/ha.

W wyniku realizacji zapisów *Planu*, prawdopodobna wielkość zasobów drzewnych na stan 31.12.2035 r. będzie wynosić 5 366 011 m³ grubizny brutto, co przy powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych wynoszącej 19 514,71 ha daje przeciętną zasobność drzewostanów na poziomie 275 m³/ha.

Na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać wzrostu miąższości Nadleśnictwa, o 74 055 m³, w tym: w obrębie Obłęże wzrost wynosi o 71 824 m³, w obrębie Warcino o 2 267 m³. Wielkość ta jest szacunkowa.

Średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa na koniec okresu wzrośnie i będzie wynosić 66 lat.

Na tej podstawie można przyjąć, że prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o *Plan* nie wpłynie negatywnie na kształtowanie zasobów drzewnych.

4.1.11. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo wykonano inwentaryzację obiektów dziedzictwa kulturowego. W 2024 r. Biuro Pośrednictwa Ubezpieczeniowego sporządziło „Sprawozdanie z opracowania archeologicznego obiektów na terenie Nadleśnictwa. Etap pierwszy – kwerenda archiwalna” w konsultacji merytorycznej z pracownikami Nadleśnictwa.

Prace nad opracowaniem obejmowały:

- analizę danych archiwalnych dotyczących lokalizacji stanowisk archeologicznych wykazywanych w dotychczasowych programach ochrony przyrody,
- analizę lokalizacji stanowisk archeologicznych na podstawie materiałów z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków,
- propozycję zmiany granic wyłączeń taksacyjnych w celu ochrony stanowisk archeologicznych,
- wskazania konserwatorskie,
- wskazanie potencjalnych niezaewidencjonowanych obiektów archeologicznych stwierdzonych na podstawie danych ze skaningu laserowego LiDAR (ISOK).

Na gruntach Nadleśnictwa występują następujące dobra kultury materialnej:

- stanowiska archeologiczne,
- pozostałości po starych cmentarzach,
- miejsca pamięci.

Stanowiska archeologiczne

Łącznie w Nadleśnictwie zinwentaryzowano 53 stanowiska archeologiczne, o łącznej powierzchni wyłączeń taksacyjnych 130,33 ha, w których wyznaczono strefy ochrony konserwatorskiej:

Wykaz stanowisk archeologicznych na gruntach Nadleśnictwa wpisanych do rejestru zabytków

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	AZP/Nr stan.	Rodzaj pow.	Rodzaj zaplanowanej czynności
1	2	3	4	5	6
OBĘB OBŁĘŻE					
1.	11-21-1-04-204 -a -00	1,55	13-28/83	D-STAN	BRAK WSK
	11-21-1-04-204 -b -00	0,30		SZCZ CHR	BRAK WSK
	11-21-1-04-204 -c -00	0,97		D-STAN	BRAK WSK
2.	11-21-1-04-204 -d -00	1,78		PS	-
	11-21-1-04-204 -f -00	0,22		D-STAN	BRAK WSK
Razem		4,82			
OBĘB WARCINO					
1.	11-21-2-10-168 -a -00	1,95	15-27/10	D-STAN	BRAK WSK
	11-21-2-10-168 -b -00	1,78		GRODZISKO	-
	11-21-2-10-168 -c -00	2,58		D-STAN	TW
	11-21-2-10-168 -d -00	1,89		RETENCJA	BRAK WSK
	11-21-2-10-168 -f -00	0,67		D-STAN	BRAK WSK
2.	11-21-2-04-167 -b -00	1,76	15-27/103	D-STAN	BRAK WSK
Razem		10,63			

Wykaz stanowisk archeologicznych na gruntach Nadleśnictwa według danych źródłowych z arkuszy AZP – strefa W-I

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	AZP/Nr stan.	Rodzaj pow.	Rodzaj zaplanowanej czynności
1	2	3	4	5	6
OBRĘB OBŁĘŻE					
1.	11-21-1-02-49 -b -00	4,52	12-28/15	D-STAN	PIEL
2.	11-21-1-02-51 -f -00	0,39	12-28/14	D-STAN	BRAK WSK
3.	11-21-1-01-72 -c -00	0,90	12-29/73	D-STAN	BRAK WSK
4.	11-21-1-01-309 -b -00	2,32	15-28/16	D-STAN	BRAK WSK
Razem		8,13			
OBRĘB WARCINO					
1.	11-21-2-08-73 -s -00	0,42	14-27/57	D-STAN	BRAK WSK
2.	11-21-2-10-103 -b -00	2,64	14-28/1	D-STAN	BRAK WSK
3.	11-21-2-10-118A -c -00	0,90	15-27/40	D-STAN	BRAK WSK

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	AZP/Nr stan.	Rodzaj pow.	Rodzaj zaplanowanej czynności
1	2	3	4	5	6
	11-21-2-09-118A -d -00	0,16		D-STAN	BRAK WSK
4.	11-21-2-09-118A -a -00	0,49	15-27/52	D-STAN	BRAK WSK
5.	11-21-2-11-143 -r -00	1,89	15-27/91	D-STAN	BRAK WSK
	11-21-2-10-150 -d -00	0,85		D-STAN	BRAK WSK
6.	11-21-2-10-153 -h -00	1,61	15-27/92	D-STAN	BRAK WSK
	11-21-2-10-159 -f -00	0,69		D-STAN	BRAK WSK
	11-21-2-10-160 -a -00	0,07		SZCZ CHR	BRAK WSK
	11-21-2-10-160 -g -00	0,22		SZCZ CHR	BRAK WSK
	11-21-2-10-160 -h -00	0,32		D-STAN	BRAK WSK
7.	11-21-2-10-170 -n -00	0,50	15-27/90	SZCZ CHR	BRAK WSK
	11-21-2-10-171 -l -00	0,54		D-STAN	CP
8.	11-21-2-11-191 -l -00	3,38	14-26/61	D-STAN	BRAK WSK
	11-21-2-11-191 -m -00	3,46		D-STAN	BRAK WSK
9.	11-21-2-12-228 -f -00	3,37	15-27/93	D-STAN	BRAK WSK
10.	11-21-2-12-236 -c -00	5,61	15-27/11	D-STAN	TP
11.	11-21-2-12-246 -h -00	0,20	15-27/96	SZCZ CHR	BRAK WSK
12.	11-21-2-12-246 -m -00	0,26	15-27/100	D-STAN	BRAK WSK
13.	11-21-2-12-257 -i -00	0,69	16-27/22	D-STAN	BRAK WSK
	11-21-2-12-257 -h -00	1,06		D-STAN	BRAK WSK
14.	11-21-2-12-270 -c -00	1,02	15-27/104	SZCZ CHR	BRAK WSK
	11-21-2-12-270 -d -00	0,26		SZCZ CHR	BRAK WSK
	11-21-2-12-270 -g -00	0,81		SZCZ CHR	BRAK WSK
15.	11-21-2-10-271 -b -00	0,37	15-27/8	SZCZ CHR	BRAK WSK
	11-21-2-10-271 -g -00	0,33		SZCZ CHR	BRAK WSK
	11-21-2-10-271 -l -00	0,49		SZCZ CHR	BRAK WSK
	11-21-2-10-271 -n -00	0,52		SZCZ CHR	BRAK WSK
	11-21-2-10-271 -r -00	0,18		SZCZ CHR	BRAK WSK
Razem		41,44			

**Wykaz stanowisk archeologicznych na gruntach Nadleśnictwa według danych źródłowych
z arkuszy AZP – strefa W-II**

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	AZP/Nr stan.	Rodzaj pow.	Rodzaj zaplanowanej czynności
1	2	3	4	5	6
OBRĘB OBLĘŻE					
1.	11-21-1-01-10 -g -00	1,56	12-29/5	D-STAN	BRAK WSK

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	AZP/Nr stan.	Rodzaj pow.	Rodzaj zaplanowanej czynności
1	2	3	4	5	6
2.	11-21-1-02-102 -c -00	3,09	12-28/31	D-STAN	BRAK WSK
3.	11-21-1-02-118 -g -00	0,51	13-28/28	D-STAN	BRAK WSK
4.	11-21-1-04-180 -k -00	1,58	12-27/18	D-STAN	TW
5.	11-21-1-04-245 -d -00	0,20	14-28/2	D-STAN	BRAK WSK
Razem		6,94			
OBRĘB WARCINO					
1.	11-21-1-12-115 -c -00	7,97	15-27/23	PLANT NAS	BRAK WSK
2.	11-21-1-12-115 -n -00	1,25	15-28/13	D-STAN	TW
3.	11-21-1-12-115 -b -00	2,62	15-28/5	SZCZ CHR	BRAK WSK
	11-21-1-12-115 -d -00	1,18		D-STAN	BRAK WSK
	11-21-1-12-115 -f -00	4,08		D-STAN	TW
	11-21-1-12-115 -g -00	0,39		D-STAN	PIEL
	11-21-1-12-115 -h -00	1,66		D-STAN	TP
	11-21-1-12-115 -i -00	1,13		SZCZ CHR	BRAK WSK
4.	11-21-1-11-180 -c -00	0,24	14-26/62	D-STAN	BRAK WSK
5.	11-21-1-11-256 -k -00	2,34	16-27/23	D-STAN	BRAK WSK
Razem		22,86			

**Wykaz stanowisk archeologicznych na gruntach Nadleśnictwa według danych źródłowych
z arkuszy AZP – strefa W-II**

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	AZP/Nr stan.	Rodzaj pow.	Rodzaj zaplanowanej czynności
1	2	3	4	5	6
OBRĘB OBLĘŻE					
1.	11-21-1-02-54 -j -00	1,25	12-28/25	D-STAN	BRAK WSK
2.	11-21-1-01-74 -a -00	0,27	12-29/70	D-STAN	BRAK WSK
3.	11-21-1-02-74 -g -00	0,74	12-29/72	D-STAN	BRAK WSK
4.	11-21-1-01-107 -p -00	3,61	12-28/30	D-STAN	TW
5.	11-21-1-02-123 -f -00	0,92	13-28/17	D-STAN	BRAK WSK
6.	11-21-1-02-125 -k -00	0,11	13-28/8.N	SZCZ CHR	BRAK WSK
7.	11-21-1-02-127 -j -00	0,46	13-28/7	SZCZ CHR	BRAK WSK
8.	11-21-1-02-129 -l -00	1,02	12-28/35	D-STAN	BRAK WSK
9.	11-21-1-02-134 -z -00	0,31	13-29/18	SZCZ CHR	BRAK WSK
10.	11-21-1-02-138 -o -00	1,42	13-28/26	D-STAN	BRAK WSK
11.	11-21-1-03-157 -g -00	0,33	13-28/76	D-STAN	BRAK WSK
12.	11-21-1-04-199 -w -00	0,54	13-28/90	D-STAN	BRAK WSK

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	AZP/Nr stan.	Rodzaj pow.	Rodzaj zaplanowanej czynności
1	2	3	4	5	6
13.	11-21-1-04-199 -t -00	0,50	13-28/89	D-STAN	BRAK WSK
14.	11-21-1-04-200 -p -00	0,25	13-28/81	D-STAN	BRAK WSK
Razem		11,73			
OBRĘB WARCINO					
1.	11-21-2-08-76 -n -00	1,14	14-26/67	POL ŁOW	BRAK WSK
2.	11-21-2-12-114 -b -00	1,12	15-27/19	D-STAN	BRAK WSK
	11-21-2-12-114 -c -00	0,13		D-STAN	BRAK WSK
	11-21-2-12-114 -f -00	0,27		R	-
	11-21-2-12-114 -g -00	0,55		R	-
	11-21-2-12-114 -o -00	3,70		PLANT KRZ	BRAK WSK
3.	11-21-2-09-115A -a -00	0,95	15-27/19	SKŁAD DR	-
	11-21-2-09-115A -n -00	0,06		SZCZ CHR	BRAK WSK
	11-21-2-09-116 -i -00	0,71		D-STAN	BRAK WSK
	11-21-2-09-117 -a -00	0,34		D-STAN	BRAK WSK
4.	11-21-2-09-133 -a -00	0,68	14-27/73	D-STAN	BRAK WSK
Razem		9,65			

**Wykaz stanowisk archeologicznych na gruntach Nadleśnictwa według
danych źródłowych z arkuszy AZP – bez wyznaczonej strefy ochrony konserwatorskiej**

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	AZP/Nr stan.	Rodzaj pow.	Rodzaj zaplanowanej czynności
1	2	3	4	5	6
OBRĘB OBLĘŻE					
1.	11-21-1-04-189 -i -00	0,23	13-28/64	SZCZ CHR	BRAK WSK
	11-21-1-04-189 -j -00	0,16		SUKCESJA	BRAK WSK
Razem		0,39			
OBRĘB WARCINO					
2.	11-21-2-09-117 -c -00	13,35	A-1888	D-STAN	TP
Razem		13,74			

Planowane zabiegi pielęgnacyjne drzewostanów, takie jak PIEL, CW, CP, TW i TP nie mają wpływu na stan i zachowanie stanowisk archeologicznych.

Potencjalne zagrożenie może jedynie wystąpić w przypadku stanowisk archeologicznych położonych w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego oraz na gruntach przeznaczonych do zalesienia i dotyczyć może prac związanych z przygotowaniem gleby pod uprawę.

Zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków archeologicznych i opiece nad zabytkami*, w rejonie znanych stanowisk archeologicznych przed rozpoczęciem działań związanych z naruszeniem pokrywy gleby konieczne jest uzyskanie opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W celu uniknięcia naruszenia pokrywy gleby wskazane jest na powierzchniach stanowisk wyznaczanie biogrup w ramach pozostawiania do 10% miąższości na powierzchni zrębowej.

Wykaz stanowisk wraz z opisem i rodzajem strefy przedstawiono w programie ochrony przyrody. Poniżej zamieszczono wykaz wraz z zadaniami gospodarczymi wynikającymi z *Planu*.

Na tej podstawie można uznać, że projektowane w *Planie* zabiegi gospodarcze nie zagrażają obiektom archeologicznym, a zamieszczenie w opisach taksacyjnych i programie ochrony przyrody informacji o występowaniu stanowisk powinno przyczynić się do ich zachowania w niepogorszonym stanie.

Cmentarze i miejsca pamięci

Na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa zaewidencjonowano 3 nieczynne cmentarze w pododdziałach (obręb Obłęże – oddz. 26g, obręb Warcino – oddz. 119k, 169o) dla których nie ma wskazań gospodarczych.

Wykazano również 7 miejsc, na których stwierdzono nieczynne cmentarze (obręb Obłęże – oddz. 1h, 6k, 26g, 194s, 225Ac; obręb Warcino – oddz. 99d, 169o) dla których nie ma wskazań gospodarczych.

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano również ruiny po kaplicy w obrębie Obłęże w oddz. 15Ac oraz 1 mogiłę w obrębie Warcino oddz.: 155m. Miejsce to zostało oznaczone na mapie w pododdziale jako punkt. Brak jest wskazań gospodarczych w tym wyłączeniu.

Szczegółowy opis cmentarzy, mogił oraz miejsc pamięci znajduje się w POP.

Zapisy w *Planie* pozwolą zachować pamięć o tych miejscach.

4.1.12. Zestawienie zbiorcze przewidywanego oddziaływania *Planu* na środowisko

Zbiorczej oceny przewidywanego oddziaływania *Planu* na środowisko dokonano na podstawie analiz cząstkowych zawartych we wcześniejszych rozdziałach. Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych nie wynika wprost ze średniej

ocen częściowych, ale jest oceną subiektywną, popartą wiedzą i doświadczeniem autora Prognozy.

Przewidywane oddziaływanie Planu na środowisko

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie złożone	Rębnie		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Różnorodność biologiczna	+3	+3	+2	+3	-1	Analiza oddziaływania ustaleń Planu na poszczególne elementy środowiska wskazuje, że łączne oddziaływanie Planu na środowisko będzie pozytywne.	W trakcie opracowywania Planu zinventaryzowano i uwidoczniło na mapach występujące w Nadleśnictwie cenne ekosystemy leśne i nieleśne, siedliska przyrodnicze, gatunki chronione roślin i zwierząt, stanowiska archeologiczne oraz cmentarze i miejsca pamięci. Przeanalizowano wpływ Planu na inne elementy środowiska takie jak np.: klimat, wodę, zasoby naturalne itp. Niektóre planowane zadania mogą w trakcie realizacji oddziaływać okresowo negatywnie (rębnie zupełne), krótkoterminowo, i w tych przypadkach zaproponowano sposoby wyeliminowania lub ograniczenia tego rodzaju wpływu. Jednak oddziaływanie łączne planowanych zadań gospodarczych nie będzie negatywne dla któregośkolwiek elementu środowiska.
2.	Ludzie	+3	+3	+1	-1	-1		
3.	Zwierzęta	+2	+2	0	0	-1		
4.	Rośliny	+1	+1	0	0	-1		
5.	Woda	+3	+3	0	0	-1		
6.	Powietrze	+3	0	0	0	0		
7.	Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0		
8.	Krajobraz	+1	+1	0	0	-1		
9.	Klimat	0	0	0	0	0		
10.	Zasoby naturalne	+3	+3	+2	-1	-1		
11.	Zabytki	0	0	-1	0	-1		
12.	Dobra materialne	0	0	-1	0	0		

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny;

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe

4.2. Oddziaływanie Planu na specjalne obszary ochrony siedlisk

Według stanu na 01.01.2026 r. w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa występują 3 specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO): PLH320003 Dolina Grabowej, PLH020038 Dolina Wieprzy i Studnicy, i PLH220052 Dolina Słupi.

4.2.1. PLH320003 Dolina Grabowej

Fragment obszaru znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, w jego północno – zachodniej części, zajmując powierzchnię 86,29 ha, z czego na gruntach Nadleśnictwa – 51,11 ha. W Standardowym Formularzu Danych (SDF) wg aktualizacji 02-2025 r. odnotowano 15 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, które stanowią przedmiot ochrony w obszarze (ocena ogólna A, B lub C) oraz 7 gatunków zwierząt (w tym 6 będących przedmiotem ochrony z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej).

Typy siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w PLH320003 Dolina Grabowej

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	pokrycia na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wyłączeń	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	A	165,11	-	-
2.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	B	41,28	-	-
3.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	B	24,77	-	-
4.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	C	82,55	-	-
5.	6430	Ziołorośla nadrzeczne	C	16,51	-	-
6.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	B	660,42	-	-
7.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	C	82,55	-	-
8.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	A	82,55	-	-
9.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	A	412,77	-	-
10.	9110	Kwaśne buczyny	B	412,77	4	4,72
11.	9130	Żyzne buczyny	A	3302,12	-	-

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	pokrycia na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wyląceń	Powierzchnia wyląceń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
12.	9160	Grąd subatlantycki	A	412,77	3	1,90
13.	9190	Kwaśne dąbrowy	A	825,53	-	-
14.	91D0*	Bory i lasy bagienne	A	247,66	-	-
15.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B	412,77	1	1,08
RAZEM					8	7,70

*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

W SDF-ie dla obszaru odnotowano również 7 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Przedmioty ochrony oznaczono w tabeli kolorem.

Gatunki wymienione w załącznikach do Dyrektywy oraz ocena znaczenia ogólnego obszaru dla gatunków w PLH320003 Dolina Grabowej

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
Ssaki			
1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	B
Płazy			
1166	Traszką grzebieniastą	<i>Triturus cristatus</i>	C
1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	C
Ryby			
1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	C
1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	B
Bezkręgowce			
1032	Skójka gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	D
1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	B

Obszar nie posiada planu zadań ochronnych. Plan na lata 2026-2035 nie będzie zawierał zakresu zadań ochronnych.

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie.

**Wykaz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze w PLH320003
Dolina Grabowej na gruntach Nadleśnictwa wraz z zadaniami z Planu**

Lp.	Lokalizacja przedmiotu ochrony (Adres leśny)	Pow. [ha]	Opis – gr. nieleśne i niezalesione Drzewostany - wskazania w PUL	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6	7
PLH220038 Dolina Grabowej						
9110 – Kwaśne buczyny – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „B”						
1.	11-21-2-11-181 -j -00	1,56	IIAU	utrzymywanie odpowiedniej ilości martwego drewna; utrzymywanie odpowiedniego składu gatunkowego na siedlisku; utrzymywanie odpowiedniej ilości drzew biocenotycznych.	brak pozostawienia min. 10% pow. drzewostanu macierzystego przy cięciach uprzążających (RbIIAU) brak zapewnienia odpowiedniego udziału drzew biocenotycznych przy wykonywaniu cięć rębnych (RbIIA) obręb Warcino w oddz. 155g,h oraz przedrębnych (TW, TP) obręb Obłęż w oddz. 214i,229c,258c,258f; obręb Warcino w oddz. 116f,117c,117d,115i,j,236g przyjęcie innego orientacyjnego składu gatunkowego odnowień niż zalecany w Porozumieniu między RDOŚ i RDLP	dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach planu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu; przyjęcie odpowiednich Typów Drzewostanów; projektowanie upraw zgodnie z orientacyjnym składem gatunkowym upraw zgodnych z zaleceniami zawartymi w Porozumieniu między RDOŚ a RDLP; eliminowanie gatunków ekspansywnych lub obcych, w tym gatunków inwazyjnych;
2.	11-21-2-11-181 -m -00	0,21	BRAK WSK			
3.	11-21-2-13-338 -m -00	1,33	CP			
4.	11-21-2-13-338 -n -00	1,62	CP			
9160 – Grąd subatlantycki – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „A”						
5.	11-21-2-11-181 -l -00	0,32	BRAK WSK	utrzymywanie odpowiedniej ilości martwego drewna; utrzymywanie odpowiedniego składu gatunkowego na siedlisku; utrzymywanie odpowiedniej ilości drzew biocenotycznych.	Brak wskazań nie spowoduje negatywnego oddziaływania	dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego
6.	11-21-2-11-187 -d -00	1,51	BRAK WSK			
7.	11-21-2-11-187 -m -00	0,07	BRAK WSK			
91E0* – Łęgi olszowe i jesionowe – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „B”						
8.	11-21-2-08-66 -p -00	1,08	BRAK WSK	ochrona bezpośredniej zlewni; wyłączenie z użytkowania.	Brak wskazań nie spowoduje negatywnego oddziaływania	pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego;

Poniżej przedstawiono analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na ww. siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 PLH320003 Dolina Grabowej.

Wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w PLH320003 Dolina Grabowej na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Kwaśne buczyny 9110	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 +1 +1	0 -1 -1	brak brak brak	Stwierdzono w 4 wydz. (4,72 ha). W oddz.181j użytkowanie rębne (IIAU) na powierzchni 1,56ha. W 2 d- stanach cięcia pielęgnacyjne (CP) na powierzchni 2,95ha.	Pozostawianie w ramach każdej rębni około 10% drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy ekosystemu) – zgodnie z podpisanym Porozumieniem między RDLP a RDOŚ. Pozostawianie do naturalnego rozkładu drzew dziuplastych, obumierających i obumarłych. Stopniowe usuwanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie w cięciach trzebieżowych
2.	Grąd subatlantycki 9160	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	BRAK WSK	Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0*	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	BRAK WSK wokół brak cięć rębnych	Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu.

¹⁾Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),
- **Kryterium 2:** Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),
- **Kryterium 3:** Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

Oddziaływanie na gatunki stanowiące przedmiot ochrony

W granicach obszaru PLH320003 Dolina Grabowej przedmiotem ochrony jest 6 gatunków zwierząt.

Wpływ Planu na gatunki stanowiące przedmiot ochrony w obszarze PLH320003 Dolina Grabowej na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Wydra <i>Lutra lutra</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
2.	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
3.	Kumak nizinny <i>Bombina Bombina</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
4.	Minóg strumieniowy <i>Lampetra Planeri</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
6.	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu

Przedstawiona analiza wskazuje, że Plan **nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania** na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotem ochrony w PLH320003 Dolina Grabowej, a jego realizacja, zgodna z wytycznymi, powinna przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

4.2.2. PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy

Obszar siedliskowy PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy zajmuje duży obszar w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa i zajmuje 3352,44 ha – z czego w zarządzie Nadleśnictwa 2544,80 ha. Są to grunty leśne zalesione, niezalesione i związane z gospodarką leśną oraz grunty nieleśne.

Mapki z usytuowaniem terenu Nadleśnictwa na tle całego obszaru oraz gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo zostały przedstawione we wcześniejszym rozdziale Prognozy.

W Standardowym Formularzu Danych (SDF) wg aktualizacji 05-2025 r. odnotowano 23 rodzaje siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym 22 stanowiące przedmiot ochrony.

Typy siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	pokrycia na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wyłączeń	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1.	3110	Jezioro lobeliowe	B	36,31	-	-
2.	3140	Twardowodne, oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne	D	66,80	-	-
3.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	B	130,26	6	10,75
4.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	A	19,20	-	-
5.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	B	4,30	-	-
6.	3270	Zalewane muliste brzegi rzek	B	4,30	-	-
7.	4030	Suche wrzosowiska	B	12,91	-	-
8.	6120*	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe	C	21,52	-	-
9.	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	C	111,92	-	-
10.	6430	Ziołorośla nadrzeczne	C	15,78	-	-
11.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	A	1124,96	1	1,08
12.	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	B	8,58	2	0,46
13.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	C	68,88	-	-
14.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	A	19,54	10	4,51
15.	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	A	71,75	-	-
16.	7220*	Źródłiska wapienne	C	0,15	-	-
17.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	B	1957,20	3	1,12
18.	9110	Kwaśne buczyny	B	291,37	24	83,54
19.	9130	Żyzne buczyny	B	14,85	16	58,47
20.	9160	Grąd subatlantycki	B	39,05	57	85,18
21.	9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy	B	107,62	10	40,93
22.	91D0*	Bory i lasy bagienne	C	20,71	16	29,51
23.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B	63,68	87	111,97
RAZEM					232	427,52

*siedlisko o znaczeniu priorytetowym

Na gruntach Nadleśnictwa w obszarze PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy zinwentaryzowano 22 typy siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony na łącznej powierzchni 427,52 ha.

W SDF-ie dla obszaru odnotowano również 10 gatunków zwierząt oraz 1 gatunek roślin z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Przedmioty ochrony oznaczono w tabeli kolorem.

**Gatunki wymienione w załącznikach do Dyrektywy oraz ocena znaczenia gatunków
w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy**

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
Ssaki			
1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	B
Gady			
1220	Żółw błotny	<i>Emys orbicularis</i>	D
Płazy			
1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	B
1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	B
Ryby			
1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	B
1099	Minóg rzeczny	<i>Lampetra fluviatilis</i>	B
1106	Łosoś szlachetny	<i>Salmo salar</i>	C
1149	Koza	<i>Cobitis taenia</i>	B
1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	B
5339	Różanka europejska	<i>Rhodeus amarus</i>	C
Rośliny			
1831	Elisma wodna	<i>Luronium natans</i>	B

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 14 listopada 2018 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2018 r., poz. 4414).

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Wykaz siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem ochrony w obszarze PLH000038 Dolina Wieprzy i Studnicy na gruntach Nadleśnictwa wraz z zadaniami z Planu

Lp.	Lokalizacja przedmiotu ochrony (Adres leśny)	Pow. [ha]	Opis – gr. nieleśne i niezalesione Drzewostany - wskazania w PUL	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6	7
PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy						
3150 – Starorzecza i naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „B”						
1.	11-21-1-04-186 -h -00	3,27	JEZIORO	Ochrona bezpośredniej zlewni	gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska – prowadzona nad brzegami zbiorników wodnych; gospodarka rybacka prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego prowadzi do pogorszenia stanu ochrony siedliska; wędkarstwo - intensywny połów ryb, nad zbiornikami liczne ślady użytkowania wędkarskiego – pomosty, co prowadzi do zaburzeń ekosystemu jezior oraz zniszczenia szaty roślinnej, brak zalewania - starorzecza odcięte od okresowych zalewów, sukcesja - naturalne procesy wypłycania zbiorników wodnych, w przypadku starorzeczy głównym zagrożeniem jest postępujące lądowacenie, eutrofizacja (naturalna) - prowadzi do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska. gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska - w przypadku stosowania rębni zupełnej nad brzegami zbiorników wodnych może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do jezior i ich eutrofizacji, obecność dróg w pobliżu zbiorników wodnych może prowadzić do zwiększenia antropopresji i zaśmiecania, przekształcanie jezior w zbiorniki do hodowli ryb, eutrofizacja (naturalna) - może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska (dotyczy części płatów siedliska), zanieczyszczenie wód powierzchniowych może prowadzić do eutrofizacji siedliska.	Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) wędkowanie bez zanęcania, połowy bez użycia narzędzi ciągnionych, 2) ewentualne zarybianie zbiorników prowadzić tylko gatunkami rodzimymi z wyłączeniem gatunków karpiowatych, 3) zarybianie wyłącznie gatunkami drapieżnymi pochodzącymi z jezior tego samego dorzecza, ilość i rodzaj materiału zarybienowego ustalana przez ichtiologa na podstawie odłowów kontrolnych. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozyskiwanie drewna w oparciu o rębnie złożone, w pasie o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów zbiorników wodnych.
2.	11-21-1-04-224 -b -00	0,32	BAGNO			
3.	11-21-1-04-224 -j -00	0,86	BAGNO			
4.	11-21-2-12-115 -j -00	0,72	BAGNO			
5.	11-21-2-12-115 -m -00	4,79	BAGNO			
6.	11-21-2-10-159 -n -00	0,79	BAGNO			
6510 – Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „A”						
7.	11-21-1-04-226 -w -00	1,08	PASTWISKO	Koszenie w odpowiednich terminach	zaniechanie/brak koszenia - prowadzi do rozwoju zakrzaczeń	Działanie obligatoryjne: zachowanie siedliska przyrodniczego, ekstensywne

Lp.	Lokalizacja przedmiotu ochrony (Adres leśny)	Pow. [ha]	Opis – gr. nieleśne i niezalesione Drzewostany - wskazania w PUL	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6	7
					- i stopniowej utraty powierzchni siedliska, - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - prowadzi do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska, - intensywny wypas bydła - zbyt intensywny wypas (dla części płatów siedlisk) – wydeptywanie, eutrofizacja, nadmierne zgryzanie, powoduje zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska, - zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – zarastanie gatunkami drzew i krzewów powoduje zniekształcenie siedliska i stopniowy zanik jego powierzchni; - zaniechanie/brak koszenia - zaprzestanie koszenia - może prowadzić do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska, - zarzucenie pasterstwa, brak wypasu - może prowadzić do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska, - zmiana sposobu uprawy – zbyt intensywne nawożenie, przeznaczanie łąk pod grunty orne, zalesianie, może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia i utraty powierzchni zajmowanej przez siedlisko.	- użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych, - działanie fakultatywne - koszenie łąk, maksymalnie dwa razy w roku; pierwszy pokos powinien odbywać się nie wcześniej niż w drugiej połowie czerwca, drugi we wrześniu; siano należy usuwać z łąki.
7110* - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „B”						
8.	11-21-1-05-390 -d -00	0,16	BAGNO	- ochrona bezpośredniej zlewni; - utrzymywanie odpowiedniego uwodnienia.	- zmiana składu gatunkowego, sukcesja - zarastanie przez drzewa i krzewy prowadzi do ocienienia warstwy mszystej i zaniku gatunków światłolubnych; - gospodarka leśna niedostosowana do wymogów ochrony siedliska – w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji (planowanie użytkowania rębego w oddz. 578f.g Rb IB 90%);	- usunięcie wszystkich osobników sosny zwyczajnej (działanie wykonać w miesiącach XI-II, do siódmego roku obowiązywania planu); - dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozyskiwanie drewna w oparciu o rębnie złożone, w pasie o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów torfowiska; - wykonanie 3 zapór tymczasowych piętrzących wodę na rowach R2 i R3 z wytrzymałych worków z piaskiem; po zamuleniu i

Lp.	Lokalizacja przedmiotu ochrony (Adres leśny)	Pow. [ha]	Opis – gr. nieleśne i niezalesione Drzewostany - wskazania w PUL	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6	7
9.	11-21-1-06-368 -I -00	0,3	BAGNO		- wydobywanie torfu – może prowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska i utraty jego powierzchni, - osuszanie terenów bagiennych – odwadnianie – prowadzi do przerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, murszenia torfu, zmiany składu gatunkowego roślinności, degeneracji siedliska.	- zarośnięciu rowów worki powinny zostać usunięte; decyzję o usunięciu worków winien podjąć hydrolog po okresie 3 lat funkcjonowania zapór tymczasowych, w ramach weryfikacji poziomu piętrzenia; - wykonanie 3 zapór tymczasowych na rowie R1 z wytrzymałych worków z piaskiem o wysokości wyjściowej 30 cm i zwiększanie jej do 60-90 cm w zależności od reakcji siedlisk na pierwsze podpiętrzenie do wysokości 30 cm; - ewentualne wykonanie 3 zastawek drewnianych jeżeli zapory tymczasowe okażą się niewystarczające dla utrzymania właściwego poziomu wody w siedlisku.
7140 – Torfowiska przejściowe i trzęsawiska – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „A”						
10.	11-21-1-04-200 -r -00	0,33	BAGNO	- ochrona bezpośredniej zlewni; - utrzymywanie odpowiedniego uwodnienia.	- zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - istniejący podrost drzew i krzewów prowadzi do ocienienia warstwy mszystej i zaniku gatunków światłolubnych; - gospodarka leśna prowadzona bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji, - osuszanie terenów bagiennych (dla części płatów siedlisk) – odwadnianie, może prowadzić do przerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degradacji siedliska, - eutrofizacja (naturalna) – może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności charakterystycznej dla siedliska, - zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone): zanieczyszczenie wód podziemnych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska.	- usunięcie podrostu drzew i krzewów oraz wyniesienie ich poza obszar siedliska; - w przypadku stwierdzenia w trakcie monitoringu uwodnienia i wydzielania się drzew na stanowisku w oddz. 228 konieczności usunięcia drzew i krzewów, wykonanie wycinki oraz wyniesienie biomasy poza obszar siedliska; - dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozyskiwanie drewna w oparciu o rębnie złożone, w pasie o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów torfowiska.
11.	11-21-1-04-216 -h -00	0,25	BAGNO			
12.	11-21-1-04-221 -m -00	0,29	BAGNO			
13.	11-21-1-04-258 -b -00	0,15	BAGNO			
14.	11-21-1-06-368 -n -00	0,32	BAGNO			
15.	11-21-1-06-382 -a -00	0,37	BAGNO			
16.	11-21-2-10-155 -r -00	0,26	SZCZ CHR			
17.	11-21-2-10-159 -p -00	0,07	BAGNO			
18.	11-21-2-12-228 -p -00	2,32	BAGNO			
19.	11-21-2-12-228 -r -00	0,15	BAGNO			
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „B”						

Lp.	Lokalizacja przedmiotu ochrony (Adres leśny)	Pow. [ha]	Opis – gr. nieleśne i niezalesione Drzewostany - wskazania w PUL	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6	7
20.	11-21-1-04-186 -i -00	0,27	BAGNO	ochrona bezpośredniej zlewni; utrzymywanie odpowiedniego uwodnienia; powstrzymanie ekspansji drzew i krzewów.	zmiana składu gatunkowego (sukcesja) - zarastanie trzciną, podrostem drzew i krzewów powoduje stopniową utratę powierzchni siedliska; zaniechanie / brak koszenia – prowadzi do uruchomienia procesów sukcesji – zarastania drzewami, krzewami i trzciną; gospodarka leśna bez uwzględnienia wymogów ochronnych siedliska przyrodniczego, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy brzegach płatów siedliska może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie do torfowiska i jego eutrofizacji; osuszanie terenów bagiennych - odwadnianie, może prowadzić do przerwania/zahamowania procesów torfotwórczych, zmiany składu gatunkowego roślinności, degeneracji siedliska; eutrofizacja (naturalna) – może prowadzić do zmiany składu gatunkowego roślinności; zanieczyszczenie wód podziemnych (źródła punktowe i rozproszone) - mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska.	zachowanie siedliska przyrodniczego, ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe trwałych użytków zielonych, koszenie co dwa lub trzy lata, siano należy usunąć z powierzchni torfowiska dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozyskiwanie drewna w oparciu o rębnie złożone, w pasie o szerokości jednej wysokości drzewostanu (ok. 25 m) od brzegów płatu siedliska
21.	11-21-1-05-401 -c -00	0,28	BAGNO			
22.	11-21-2-12-228 -s -00	0,57	BAGNO			
9110 – Kwaśne buczyny – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „B”						
23.	11-21-1-04-214 -i -00	2,36	TW	utrzymywanie odpowiedniej ilości martwego drewna; utrzymywanie odpowiedniego składu gatunkowego na siedlisku; utrzymywanie odpowiedniej ilości drzew biocenotycznych.	brak pozostawienia min. 10% pow. drzewostanu macierzystego przy cięciach uprzętających (RbIIAU) brak zapewnienia odpowiedniego udziału drzew biocenotycznych przy wykonywaniu cięć rębnych (RbIIA) obręb Warcino w oddz. 155g,h oraz przedrębnych (TW, TP) obręb Oblęże w oddz. 214i,229c,258c,258f; obręb Warcino w oddz. 116f,117c,117d,115i,j,236g przyjęcie innego orientacyjnego składu gatunkowego odnowień niż zalecany w Porozumieniu między RDOS i RDLP.	stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych z drzewostanu, tak aby ich udział nie przekraczał 15%; stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych sosny pospolitej z drzewostanu tak aby jej udział nie przekroczył 10% w drzewostanie; stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia; pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej ok. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy); powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu; pozostawianie martwego drewna (naturalnie wydzielających się drzew) do osiągnięcia poziomu co najmniej 10 m³/ha, o ile nie
24.	11-21-1-04-215 -d -00	1,89	BRAK WSK			
25.	11-21-1-04-221 -c -00	1,41	CP			
26.	11-21-1-04-224 -i -00	0,65	BRAK WSK			
27.	11-21-1-04-229 -c -00	2,66	TW			
28.	11-21-1-04-258 -c -00	1,87	TP			
29.	11-21-1-04-258 -f -00	1,28	TW			
30.	11-21-1-04-259 -j -00	0,55	CP			
31.	11-21-1-06-354 -r -00	0,78	BRAK WSK			
32.	11-21-2-09-116 -f -00	1,33	TW			
33.	11-21-2-09-117 -c -00	13,35	TP			
34.	11-21-2-09-117 -d -00	11,83	TP			
35.	11-21-2-10-154 -d -00	2,42	BRAK WSK			

Lp.	Lokalizacja przedmiotu ochrony (Adres leśny)	Pow. [ha]	Opis – gr. nieleśne i niezalesione Drzewostany - wskazania w PUL	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6	7
36.	11-21-2-10-155 -g -00	2,13	IIA			będzie to zagrażało bezpieczeństwu publicznemu; – pozostawianie martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha; w przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha; – stosowanie w odnowieniu buka, z możliwością zastosowania dębu szypułkowego lub sosny wyłącznie na powierzchniach gdzie nie odnawia się buk (do 10% powierzchni drzewostanu); – dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie sosny z drzewostanu w ramach prac gospodarczych zmierzające do osiągnięcia większej zgodności składu drzewostanu z warunkami siedliskowymi.
37.	11-21-2-10-155 -h -00	2,0	IIA			
38.	11-21-2-10-155 -i -00	6,08	TP			
39.	11-21-2-10-155 -j -00	7,29	TP			
40.	11-21-2-10-155 -m -00	4,05	BRAK WSK			
41.	11-21-2-10-155 -n -00	1,64	BRAK WSK			
42.	11-21-2-10-156 -l -00	1,44	BRAK WSK			
43.	11-21-2-10-158 -b -00	4,24	CP			
44.	11-21-2-12-236 -g -00	8,11	TP			
45.	11-21-2-12-241 -f -00	2,56	BRAK WSK			
46.	11-21-2-12-241 -i -00	1,62	BRAK WSK			
9130 – Żyzne buczyny – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „B”						
47.	11-21-1-04-232 -c -00	0,41	BRAK WSK	utrzymywanie odpowiedniej ilości martwego drewna; – utrzymywanie odpowiedniego składu gatunkowego na siedlisku; – utrzymywanie odpowiedniej ilości drzew biocenotycznych.	brak pozostawienia min. 10% pow. drzewostanu macierzystego przy cięciach uprzętających – obręb Warcino w oddz.: 154j; – brak zapewnienia odpowiedniego udziału drzew biocenotycznych przy wykonywaniu cięć przedrębnych (TW) – obręb Obłęże w oddz. 234i, 119g; – przyjęcie innego orientacyjnego składu gatunkowego odnowień niż zalecany w Porozumieniu między RDOŚ i RDLP, w drzewostanach użytkowanych rębnie, w oddz.: 154j,228b.	stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych z drzewostanu, tak aby ich udział nie przekraczał 15%; zapis nie dotyczy drzew będących pozostałością dawnego parku przypałacowego; – pozostawianie martwego drewna (naturalnie wydzielających się drzew) do osiągnięcia poziomu co najmniej 10 m³/ha, o ile nie będzie to zagrażało bezpieczeństwu publicznemu, – pozostawianie martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha; w przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm, pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha; – stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej ok. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone
48.	11-21-1-04-234 -i -00	0,96	TW			
49.	11-21-1-06-324 -h -00	1,05	CP			
50.	11-21-2-12-114 -b -00	1,12	BRAK WSK			
51.	11-21-2-12-114 -h -00	1,08	BRAK WSK			
52.	11-21-2-12-114 -m -00	0,6	BRAK WSK			
53.	11-21-2-09-116 -d -00	2,57	BRAK WSK			
54.	11-21-2-09-116 -i -00	0,71	BRAK WSK			
55.	11-21-2-09-117 -a -00	0,34	BRAK WSK			
56.	11-21-2-09-117 -b -00	3,99	BRAK WSK			
57.	11-21-2-09-118 -f -00	6,28	TW			

Lp.	Lokalizacja przedmiotu ochrony (Adres leśny)	Pow. [ha]	Opis – gr. nieleśne i niezalesione Drzewostany - wskazania w PUL	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6	7
58.	11-21-2-09-119 -c -00	14,92	TP			wszystkie warstwy); powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu; – odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem drzew iglastych – sosny, w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu.
59.	11-21-2-09-119 -g -00	5,58	TW			
60.	11-21-2-09-119 -h -00	5,25	BRAK WSK			
61.	11-21-2-10-154 -j -00	7,06	IIIBU			
62.	11-21-2-12-228 -b -00	6,55	IVA			
9160 – Grąd subatlantycki – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „B”						
63.	11-21-1-04-181 -g -00	0,62	BRAK WSK	utrzymywanie odpowiedniej ilości martwego drewna; – utrzymywanie odpowiedniego składu gatunkowego na siedlisku; – utrzymywanie odpowiedniej ilości drzew biocenotycznych.	brak zapewnienia odpowiedniego udziału drzew biocenotycznych przy wykonywaniu cięć przedrębnych (TW, TP) w oddz. 262i, 85g, 85l, 93a, 155b, 155f, 156 m, 166k, 168n, 242d.	– stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu, tak aby ich udział nie przekraczał 10%;, – dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozostawianie martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha; w przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm, pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha; – stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej ok. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy); powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu, – odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: lipą drobnolistną, dębem szypułkowym, z możliwym, mniejszym udziałem klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem drzew iglastych (sosna) w ilości nie przekraczającej 10% odnawianej powierzchni.
64.	11-21-1-04-184 -s -00	0,55	BRAK WSK			
65.	11-21-1-04-187 -t -00	0,63	BRAK WSK			
66.	11-21-1-04-207 -h -00	1,35	BRAK WSK			
67.	11-21-1-04-208 -g -00	1,6	BRAK WSK			
68.	11-21-1-04-212 -b -00	2,06	BRAK WSK			
69.	11-21-1-04-221 -d -00	1,33	CP			
70.	11-21-1-04-224 -d -00	0,48	BRAK WSK			
71.	11-21-1-04-224 -f -00	1,89	BRAK WSK			
72.	11-21-1-04-226 -k -00	0,88	BRAK WSK			
73.	11-21-1-04-227 -a -00	1,21	BRAK WSK			
74.	11-21-1-04-234 -h -00	0,5	BRAK WSK			
75.	11-21-1-04-259 -g -00	0,54	BRAK WSK			
76.	11-21-1-04-259 -w -00	0,56	BRAK WSK			
77.	11-21-1-04-262 -i -00	0,84	TP			
78.	11-21-1-04-262 -j -00	0,49	BRAK WSK			
79.	11-21-1-06-315 -c -00	3,69	BRAK WSK			
80.	11-21-1-06-324 -j -00	0,92	BRAK WSK			
81.	11-21-1-05-396 -d -00	2,05	BRAK WSK			
82.	11-21-1-05-397 -d -00	3,87	BRAK WSK			
83.	11-21-1-05-401 -k -00	0,87	BRAK WSK			

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA WARCINO NA OKRES od 1.01.2026 do 31.12.2035 r

Lp.	Lokalizacja przedmiotu ochrony (Adres leśny)	Pow. [ha]	Opis – gr. nieleśne i niezalesione Drzewostany - wskazania w PUL	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6	7
84.	11-21-2-09-67 -c -00	0,47	BRAK WSK			
85.	11-21-2-09-67 -f -00	1,39	BRAK WSK			
86.	11-21-2-09-67 -o -00	0,23	BRAK WSK			
87.	11-21-2-09-85 -a -00	1,76	BRAK WSK			
88.	11-21-2-09-85 -g -00	1,47	TP			
89.	11-21-2-09-85 -j -00	0,36	BRAK WSK			
90.	11-21-2-09-85 -l -00	0,7	TP			
91.	11-21-2-09-85 -o -00	0,53	BRAK WSK			
92.	11-21-2-09-89 -a -00	2,38	BRAK WSK			
93.	11-21-2-09-93 -a -00	0,85	TP			
94.	11-21-2-09-93 -f -00	3,39	BRAK WSK			
95.	11-21-2-09-113 -b -00	0,94	BRAK WSK			
96.	11-21-2-09-113 -k -00	2,63	BRAK WSK			
97.	11-21-2-12-114 -i -00	4,88	BRAK WSK			
98.	11-21-2-12-114 -r -00	0,88	BRAK WSK			
99.	11-21-2-09-119 -d -00	1,32	BRAK WSK			
100.	11-21-2-10-155 -b -00	1,91	TP			
101.	11-21-2-10-155 -f -00	3,97	TW			
102.	11-21-2-10-156 -b -00	1,84	TP			
103.	11-21-2-10-156 -m -00	1,11	TP			
104.	11-21-2-10-166 -k -00	1,37	TW			
105.	11-21-2-10-167 -i -00	1,37	BRAK WSK			
106.	11-21-2-10-168 -a -00	1,95	BRAK WSK			
107.	11-21-2-10-168 -f -00	0,67	BRAK WSK			
108.	11-21-2-10-168 -n -00	4,29	TP			
109.	11-21-2-10-169 -a -00	0,37	BRAK WSK			
110.	11-21-2-12-228 -c -00	1,47	BRAK WSK			
111.	11-21-2-12-229 -w -00	0,81	BRAK WSK			
112.	11-21-2-12-232 -b -00	0,16	BRAK WSK			

Lp.	Lokalizacja przedmiotu ochrony (Adres leśny)	Pow. [ha]	Opis – gr. nieleśne i niezalesione Drzewostany - wskazania w PUL	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6	7
113.	11-21-2-12-242 -d -00	0,5	TP			
114.	11-21-2-12-253 -a -00	0,96	BRAK WSK			
115.	11-21-2-12-258 -a -00	5,94	BRAK WSK			
116.	11-21-2-12-260 -a -00	1,15	BRAK WSK			
117.	11-21-2-13-319 -c -00	1,5	BRAK WSK			
118.	11-21-2-13-323 -f -00	1,81	CP			
119.	11-21-2-13-327 -c -00	0,92	BRAK WSK			
9190 – Kwaśne dąbrowy – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „B”						
120.	11-21-1-04-206 -f -00	1,43	BRAK WSK	utrzymywanie odpowiedniej ilości martwego drewna; utrzymywanie odpowiedniego składu gatunkowego na siedlisku; utrzymywanie odpowiedniej ilości drzew biocenotycznych.	brak zapewnienia odpowiedniego udziału drzew biocenotycznych przy wykonywaniu cięć przedrębnych w obrębie Obłęże w oddz.218i w obrębie Warcino w oddz.158a,327b oraz rębego w obrębie Warcino w oddz. 318g,319f,319g,327a.	dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, eliminowanie gatunków ekspansywnych lub obcych, w tym gatunków inwazyjnych;
121.	11-21-1-04-218 -i -00	1,86	TP			
122.	11-21-1-04-224 -a -00	2,09	BRAK WSK			
123.	11-21-1-04-224 -n -00	1,17	CP			
124.	11-21-2-10-158 -a -00	3,59	TW			
125.	11-21-2-13-318 -g -00	12,39	IIIB			
126.	11-21-2-13-319 -f -00	6,38	IIIBU			
127.	11-21-2-13-319 -g -00	5,9	IIIB			
128.	11-21-2-13-327 -a -00	5,75	IIIB			
129.	11-21-2-13-327 -b -00	0,37	TW			
91D0* – Bory i lasy bagienne – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „C”						
130.	11-21-1-04-183 -l -00	1,08	BRAK WSK	ochrona bezpośredniej zlewni; utrzymywanie odpowiedniego uwodnienia; wyłączenie z użytkowania.	Brak cięć rębnych wokół	pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego; wykonanie 3 zapór tymczasowych piętrzących wodę na rowach R2 i R3 wytrzymałych worków z piaskiem. Po zamuleniu i zarośnięciu rowów worki powinny zostać usunięte. Decyzję o usunięciu worków winien podjąć hydrolog po okresie 3 lat (oddz. 390b,h,j)
131.	11-21-1-04-216 -c -00	0,36	BRAK WSK			
132.	11-21-1-04-221 -h -00	0,37	-			
133.	11-21-1-05-377 -i -00	6,74	BRAK WSK			
134.	11-21-1-06-382 -h -00	0,95	BRAK WSK			
135.	11-21-1-05-390 -b -00	2,84	BRAK WSK			
136.	11-21-1-05-390 -c -00	0,28	BRAK WSK			
137.	11-21-1-05-390 -f -00	5,40	BRAK WSK			
138.	11-21-1-05-390 -g -00	3,87	BRAK WSK			
139.	11-21-1-05-390 -h -00	0,96	BRAK WSK			

Lp.	Lokalizacja przedmiotu ochrony (Adres leśny)	Pow. [ha]	Opis – gr. nieleśne i niezalesione Drzewostany - wskazania w PUL	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6	7
140.	11-21-1-05-390 -i -00	0,73	BRAK WSK			
141.	11-21-1-05-390 -j -00	0,68	BRAK WSK			
142.	11-21-1-05-391 -h -00	1,80	BRAK WSK			
143.	11-21-2-12-229 -g -00	0,82	BRAK WSK			
144.	11-21-2-12-229 -p -00	1,44	BRAK WSK			
145.	11-21-2-12-229 -y -00	1,19	BRAK WSK			
91E0* – Łęgi olszowe i jesionowe – ocena znaczenia ogólnego wg SDF „B”						
146.	11-21-1-04-183 -n -00	2,67	BRAK WSK	ochrona bezpośredniej zlewni; utrzymywanie odpowiedniego uwodnienia; wyłączenie z użytkowania.	Brak cięć rębnych wokół	– pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego; – nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem sytuacji klęskowych; – w przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) w drzewostanach przylegających wokół siedliska należy wyznaczyć strefę buforową, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odsłaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone; – poprawić stosunki wodne poprzez m.in. budowę zastawek, zasypywanie rowów melioracyjnych.
147.	11-21-1-04-186 -a -00	8,94	BRAK WSK			
148.	11-21-1-04-208 -f -00	0,66	BRAK WSK			
149.	11-21-1-04-208 -n -00	0,82	BRAK WSK			
150.	11-21-1-04-214 -f -00	1,91	BRAK WSK			
151.	11-21-1-04-215 -f -00	1,69	BRAK WSK			
152.	11-21-1-04-218 -d -00	0,61	BRAK WSK			
153.	11-21-1-04-218 -f -00	0,96	BRAK WSK			
154.	11-21-1-04-218 -g -00	0,97	BRAK WSK			
155.	11-21-1-04-221 -b -00	6,07	BRAK WSK			
156.	11-21-1-04-222 -a -00	1,18	BRAK WSK			
157.	11-21-1-04-222 -c -00	2,82	BRAK WSK			
158.	11-21-1-04-224 -c -00	0,45	BRAK WSK			
159.	11-21-1-04-224 -g -00	0,38	BRAK WSK			
160.	11-21-1-04-224 -h -00	0,46	BRAK WSK			
161.	11-21-1-04-224 -o -00	0,33	BRAK WSK			
162.	11-21-1-06-280 -j -00	0,7	BRAK WSK			
163.	11-21-1-06-280 -bx -00	1,08	BRAK WSK			
164.	11-21-1-06-299 -d -00	0,49	BRAK WSK			
165.	11-21-1-06-315 -l -00	0,96	-			
166.	11-21-1-06-354 -j -00	1,66	BRAK WSK			
167.	11-21-1-05-383 -g -00	3,37	BRAK WSK			

Lp.	Lokalizacja przedmiotu ochrony (Adres leśny)	Pow. [ha]	Opis – gr. nieleśne i niezalesione Drzewostany - wskazania w PUL	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6	7
168.	11-21-1-06-394 -f -00	2,35	BRAK WSK			
169.	11-21-1-06-394 -h -00	3,28	BRAK WSK			
170.	11-21-1-05-396 -f -00	2,35	BRAK WSK			
171.	11-21-1-05-397 -j -00	1,47	BRAK WSK			
172.	11-21-1-05-399 -j -00	1,31	BRAK WSK			
173.	11-21-1-05-400 -r -00	0,46	BRAK WSK			
174.	11-21-1-05-400 -s -00	0,52	BRAK WSK			
175.	11-21-1-05-401 -j -00	1,87	BRAK WSK			
176.	11-21-1-06-403 -f -00	0,41	BRAK WSK			
177.	11-21-1-06-403 -h -00	0,3	BRAK WSK			
178.	11-21-1-06-404 -f -00	0,3	BRAK WSK			
179.	11-21-1-06-404 -g -00	1,06	BRAK WSK		Użytkowanie wokół w oddz. 404c Rb IIIA 30%	
180.	11-21-2-09-67 -a -00	1,15	BRAK WSK		Brak cięć rębnych wokół	
181.	11-21-2-09-67 -b -00	0,85	BRAK WSK			
182.	11-21-2-09-67 -i -00	0,34	BRAK WSK			
183.	11-21-2-09-67 -j -00	0,52	BRAK WSK			
184.	11-21-2-09-67 -l -00	0,29	BRAK WSK			
185.	11-21-2-09-85 -k -00	0,39	BRAK WSK			
186.	11-21-2-09-93 -c -00	0,23	BRAK WSK			
187.	11-21-2-09-93 -h -00	0,48	BRAK WSK			
188.	11-21-2-09-108 -d -00	0,47	BRAK WSK			
189.	11-21-2-09-113 -a -00	0,63	BRAK WSK			
190.	11-21-2-09-113 -j -00	0,53	BRAK WSK			
191.	11-21-2-09-113 -l -00	0,44	BRAK WSK			
192.	11-21-2-12-114 -c -00	0,13	BRAK WSK			
193.	11-21-2-12-114 -d -00	0,28	BRAK WSK			
194.	11-21-2-12-114 -j -00	0,23	BRAK WSK			
195.	11-21-2-10-154 -f -00	2,82	BRAK WSK			
196.	11-21-2-10-155 -t -00	1,96	BRAK WSK			

Lp.	Lokalizacja przedmiotu ochrony (Adres leśny)	Pow. [ha]	Opis – gr. nieleśne i niezalesione Drzewostany - wskazania w PUL	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6	7
197.	11-21-2-10-156 -o -00	0,35	BRAK WSK			
198.	11-21-2-10-166 -a -00	1,75	BRAK WSK			
199.	11-21-2-10-167 -a -00	1,24	BRAK WSK			
200.	11-21-2-10-168 -d -00	1,89	BRAK WSK			
201.	11-21-2-10-168 -g -00	0,35	BRAK WSK			
202.	11-21-2-12-227 -c -00	0,98	BRAK WSK			
203.	11-21-2-12-227 -j -00	2,57	BRAK WSK			
204.	11-21-2-12-227 -p -00	0,1	BRAK WSK			
205.	11-21-2-12-229 -a -00	0,96	BRAK WSK			
206.	11-21-2-12-229 -s -00	2,05	BRAK WSK			
207.	11-21-2-12-232 -n -00	1,08	BRAK WSK			
208.	11-21-2-12-232 -o -00	3,02	BRAK WSK			
209.	11-21-2-12-240 -a -00	0,78	BRAK WSK			
210.	11-21-2-12-240 -g -00	0,53	BRAK WSK			
211.	11-21-2-12-240 -h -00	0,47	BRAK WSK			
212.	11-21-2-12-240 -k -00	8,88	BRAK WSK			
213.	11-21-2-12-240 -m -00	0,59	BRAK WSK			
214.	11-21-2-12-240 -o -00	1,16	BRAK WSK			
215.	11-21-2-12-241 -g -00	1,83	BRAK WSK			
216.	11-21-2-12-242 -g -00	1,21	BRAK WSK			
217.	11-21-2-12-243 -d -00	1,93	BRAK WSK			
218.	11-21-2-12-243 -f -00	1,49	BRAK WSK			
219.	11-21-2-12-248 -a -00	0,52	BRAK WSK			
220.	11-21-2-12-253 -c -00	0,35	BRAK WSK			
221.	11-21-2-12-253 -d -00	0,25	BRAK WSK			
222.	11-21-2-12-258 -d -00	2,7	BRAK WSK			
223.	11-21-2-12-258 -f -00	1,72	BRAK WSK			
224.	11-21-2-12-260 -b -00	0,82	BRAK WSK			
225.	11-21-2-12-265 -g -00	0,34	BRAK WSK			

Lp.	Lokalizacja przedmiotu ochrony (Adres leśny)	Pow. [ha]	Opis – gr. nieleśne i niezalesione Drzewostany - wskazania w PUL	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony
1	2	3	4	5	6	7
226.	11-21-2-13-292 -l -00	0,87	BRAK WSK		Użytkowanie wokół w oddz. 292l Rb IIIA 30%	
227.	11-21-2-13-295 -h -00	0,67	BRAK WSK		Brak cięć rębných wokół	
228.	11-21-2-13-303 -i -00	0,7	BRAK WSK			
229.	11-21-2-13-305 -d -00	0,28	BRAK WSK			
230.	11-21-2-13-305 -m -00	0,64	BRAK WSK			
231.	11-21-2-13-306 -f -00	0,24	BRAK WSK			
232.	11-21-2-13-317 -b -00	0,06	BRAK WSK			

Poniżej przedstawiono analizę wpływu planowanych zabiegów gospodarczych na ww. siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy

Wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na siedliskach przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne 3150	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	BRAK WSK wokół brak cięć rębnych	Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
2.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie 6510	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Bez wskazań w PUL opis ogólny w POP i PZO odnośnie koszenia	Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
3.	Torflowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą 7110*	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	BRAK WSK wokół brak cięć rębnych	Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska 7140	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	BRAK WSK wokół brak cięć rębnych	Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
5.	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	BRAK WSK wokół brak cięć rębnych	Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
7.	Kwaśne buczyny 9110	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 +1 +1	0 -1 -1	brak brak brak	Użytkowanie rębne (IIA) na pow. łącznej 4,13 ha (2 wydz.). Pielęgnacja (CP, TP) na łącznej pow. 62,36 ha.	– stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych z drzewostanu, tak aby ich udział nie przekraczał 15%; – stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych sosny pospolitej z drzewostanu tak aby jej udział nie przekroczył 10% w drzewostanie; – stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia; – pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej ok. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									warstwy); powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu; – pozostawianie martwego drewna (naturalnie wydzielających się drzew) do osiągnięcia poziomu co najmniej 10 m³/ha, o ile nie będzie to zagrażało bezpieczeństwu publicznemu; – pozostawianie martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha; w przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha; – stosowanie w odnowieniu buka, z

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									możliwością zastosowania dębu szypułkowego lub sosny wyłącznie na powierzchniach gdzie nie odnawia się buk (do 10% powierzchni drzewostanu); dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez stopniowe usuwanie sosny z drzewostanu w ramach prac gospodarczych zmierzające do osiągnięcia większej zgodności składu drzewostanu z warunkami siedliskowymi.
8.	Żyzne buczyny 9130	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 +1 +1	0 -1 -1	brak brak brak	Użytkowanie rębne (IIIBU, IVA) na pow. łącznej 13,61 ha (2 wydz.). Pielęgnacja (CP, TW, TP) na łącznej pow. 28,79 ha.	– stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych z drzewostanu, tak aby ich udział nie przekraczał 15%; zapis nie dotyczy drzew będących pozostałością dawnego parku przypałacowego; – pozostawianie martwego drewna (naturalnie wydzielających się drzew) do osiągnięcia poziomu co najmniej 10 m ³ /ha, o ile nie będzie to zagrażało bezpieczeństwu publicznemu,

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									– pozostawianie martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha; w przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm, - pozostawianie martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha; – stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, – pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej ok. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy); powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu; – odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: bukiem z możliwym, mniejszym udziałem dębu szypułkowego, klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem drzew iglastych – sosny, w ilości nie przekraczającej 10% drzewostanu.
9.	Grąd subatlantycki 9160	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 +1 +1	brak brak brak	brak brak brak	Na powierzchni 21,99 ha cięcia pielęgnacyjne.	– stopniowe usuwanie w ramach prac gospodarczych gatunków obcych geograficznie z drzewostanu, tak aby ich udział nie przekraczał 10%;, – dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez pozostawianie martwych drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm (o ile takie drzewa występują w drzewostanie) w ilości minimum 5 sztuk/ha; w przypadku braku w drzewostanie drzew o długości pnia >3m i grubości >50 cm, pozostawianie

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									martwych drzew o możliwie największej długości i średnicy pnia na powierzchniach siedliska w ilości minimum 5 sztuk/ha; – stosowanie rębni złożonych z długim okresem odnowienia, – pozostawienie w ramach każdej rębni na powierzchni manipulacyjnej ok. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego wraz ze wszystkimi składnikami strukturalnymi (nienaruszone wszystkie warstwy); powinny być one zaznaczone w terenie na etapie cięć przygotowawczych i pozostawione do naturalnego rozpadu i tworzyć jeden zwarty płat drzewostanu, odnawianie gatunkami właściwymi dla siedliska: lipą drobnolistną, dębem szypułkowym, z możliwym, mniejszym udziałem klonu zwyczajnego, klonu jawora oraz dopuszczalnym udziałem drzew

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									iglastych (sosna) w ilości nie przekraczającej 10% odnawianej powierzchni.
10.	Kwaśne dąbrowy 9190	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	0 +1 +1	0 -1 -1	brak brak brak	Użytkowanie rębne (IIIB, IIIBU) na pow. łącznej 30,42 ha (4 wydz.). Pielęgnacja (CP, TW, TP) na łącznej pow. 6,99 ha.	– dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz nie pogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, – eliminowanie gatunków ekspansywnych lub obcych, w tym gatunków inwazyjnych;
11.	Bory i lasy bagienne 91D0*	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	BRAK WSK wokół brak cięć rębnych	Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
12.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe 91E0*	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	BRAK WSK wokół brak cięć rębnych	Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego działania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; – (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w planie,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. Oddziaływanie średnioterminowe, 3. Oddziaływanie długoterminowe (np.-3 to symbol znaczącego oddziaływania długookresowego to jest oddziaływania znacząco negatywnego);

²⁾ Wskaźniki zachowania stanu

- **Kryterium 1:** Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-),
- **Kryterium 2:** Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-),
- **Kryterium 3:** Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-);

Oddziaływanie na gatunki zwierząt stanowiących przedmiot ochrony

W granicach obszaru PLH020038 Dolina Wieprzy i Studnicy przedmiotem ochrony jest 11 gatunków zwierząt.

Wpływ Planu na gatunki stanowiące przedmiot ochrony w obszarze PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Wydra <i>Lutra lutra</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
2.	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
3.	Kumak nizinny <i>Bombina Bombina</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
4.	Koza <i>Cobitis taenia</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
5.	Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczególne w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Żółw błotny <i>Emys</i> <i>Orbicularis</i>	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
7.	Minóg rzeczny <i>Lampetra</i> <i>Fluviatilis</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
8.	Minóg strumieniowy <i>Lampetra</i> <i>Planeri</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
9.	Elisma wodna <i>Lurionium</i> <i>Natans</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
10.	Różanka europejska <i>Rhodeus</i> <i>Amarus</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
11.	Łosoś szlachetny <i>Salmo salar</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>

Przedstawiona analiza wskazuje, że *Plan* **nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania** na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotem ochrony

w PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy, a jego realizacja, zgodna z wytycznymi, powinna przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

4.2.3. PLH220052 Dolina Słupi

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa obszar obejmuje 27,55 ha, czyli 0,4% powierzchni ogólnej. Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo zajmują 0,64 ha.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 września 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla pozostałej części obszaru Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052. W Standardowym Formularzu Danych (SDF) dla obszaru odnotowano 20 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, wszystkie o znaczeniu ogólnym A, B lub C. Przedmioty ochrony oznaczono w tabeli kolorem.

Typy siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w PLH220052 Dolina Słupi

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	pokrycia na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wyłączeń	Powierzchnia wyłączeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
1.	3110	Jezioro lobeliowe	B	69,66	-	-
2.	3140	Twardowodne, oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne	A	0,89	-	-
3.	3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne	B	487,21	-	-
4.	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	C	4,46	-	-
5.	3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników	B	279,72	-	-
6.	4030	Suche wrzosowiska		0,04	-	-
7.	6120*	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe	C	2,39	-	-
8.	6430	Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne	B	46,45		
9.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie	A	127,87	-	-
10.	7110*	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą	C	12,46	-	-
11.	7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	B	5,55	-	-
12.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	B	44,98	-	-
13.	7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku <i>Rhynchosporion</i>	B	1,30	-	-
14.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	B	24,65	-	-
15.	9110	Kwaśne buczyny	B	84,66	-	-
16.	9130	Żyzne buczyny	B	333,13	-	-

Lp.	Kod	Nazwa siedliska	Ocena znaczenia ogólnego wg SDF	pokrycia na całym obszarze [ha]	Na gruntach Nadleśnictwa	
					Liczba wyłążeń	Powierzchnia wyłążeń [ha]
1	2	3	4	5	6	7
17.	9160	Grąd subatlantycki	B	52,70	-	-
18.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	C	12,98	-	-
19.	9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy	C	7,59	-	-
20.	91D0*	Bory i lasy bagienne	C	28,55	-	-
21.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	B	625,60	-	-
RAZEM				-	-	-

*siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym

W SDF-ie dla obszaru odnotowano również 18 gatunków zwierząt oraz 1 gatunek rośliny z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Przedmioty ochrony oznaczono w tabeli kolorem.

**Gatunki wymienione w załącznikach do Dyrektywy oraz ocena znaczenia gatunków
w PLH220052 Dolina Słupi**

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
Ssaki			
1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>	A
1308	Mopek zachodni	<i>Barbastella barbastellus</i>	-
1337	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	B
Gady			
1220	Żółw błotny	<i>Emys orbicularis</i>	-
Płazy			
1188	Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	C
1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	B
Ryby			
1096	Minóg strumieniowy	<i>Lampetra planeri</i>	B
1099	Minóg rzeczny	<i>Lampetra fluviatilis</i>	C
1106	Łosoś szlachetny	<i>Salmo salar</i>	B
1149	Koza	<i>Cobitis taenia</i>	B
1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	A
5339	Różanka europejska	<i>Rhodeus amarus</i>	B
Owady			
1042	Zalotka większa	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	C
1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	C
1037	Trzepla zielona	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	B

Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Ocena znaczenia ogólnego
1	2	3	4
Rośliny			
6216	Haczykowiec błyszczący	<i>Hamatocaulis vernicosus</i>	C
Małże			
1032	Skójką gruboskorupowa	<i>Unio crassus</i>	B
Ślimaki			
1014	Poczwarówka zwężona	<i>Vertigo angustior</i>	A
1016	Poczwarówka jajowata	<i>Vertigo moulinsiana</i>	A

Wpływ Planu na gatunki stanowiące przedmiot ochrony w obszarze PLH220052 Dolina Słupi na gruntach Nadleśnictwa

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Kumak nizinny <i>Bombina</i> <i>Bombina</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
2.	Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
3.	Minóg strumieniowy <i>Lampetra</i> <i>Planeri</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
5.	Wydra <i>Lutra lutra</i> A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
6.	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
7.	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
9.	Mopek Zachodni <i>Barbastella barbastellus</i>	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
10.	Bóbr europejski <i>Castor Fiber</i>	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu
11.	Żółw błotny <i>Emys orbicularis</i>	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ Planu. Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania Planu

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.	Łosoś szlachetny <i>Salmo salar</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
13.	Koza <i>Cobitis taenia</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
14.	Różanka europejska <i>Rhodeus amarus</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
15.	Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>

Lp.	Nazwa gatunku rośliny lub zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ¹⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony					Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działanie ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			zalesienia	odnowienia	pielęgnowanie drzewostanów	rębnie złożone	rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16.	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> B	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
17.	Haczykowiec błyszczący <i>Hamatocaulis vernicosus</i> C	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
18.	Poczwarówka zwężona <i>Vertigo angustior</i> A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>
19.	Poczwarówka jajowata <i>Vertigo moulinsiana</i> A	1 2 3	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	brak brak brak	Nie odnotowano	Nie wymaga działań ograniczających wpływ <i>Planu</i> . Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania <i>Planu</i>

Przedstawiona analiza wskazuje, że *Plan* **nie będzie miał znacząco negatywnego oddziaływania** na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotem ochrony w PLH320052 Dolina Słupi, a jego realizacja, zgodna z wytycznymi, powinna przyczynić się do ich ochrony i zachowania właściwego stanu.

4.3. Oddziaływanie *Planu* na integralność obszarów Natura 2000

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody określenie „integralność obszaru Natura 2000” oznacza: „*spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000*”.

Ochrona integralności obszaru jest pochodną zachowania trzech głównych składowych:

- zachowania tzw. korzystnego stanu ochrony kluczowych gatunków i siedlisk,
- zachowania kluczowych struktur obszaru,
- zachowania kluczowych procesów i relacji.

Integralność obszaru może być naruszona w przypadku zaistnienia:

a) w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych:

- fizycznej degradacji,
- zmniejszenia powierzchni,
- zmian cech charakterystycznych, pogorszenia stanu gatunków typowych dla siedliska,
- pogorszenia szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony siedliska w przyszłości;

b) w odniesieniu do populacji gatunku:

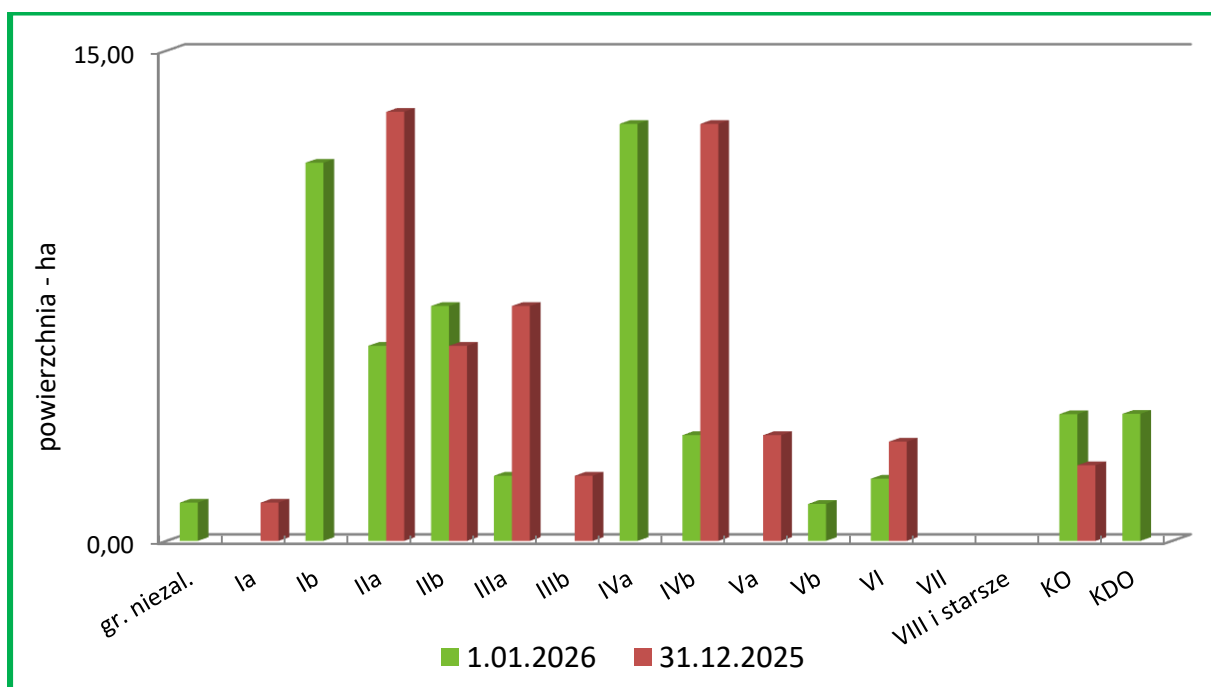
- spadku liczebności lub zagęszczenia populacji w dłuższej perspektywie czasowej,
- zmniejszenia zasięgu gatunku,
- pogorszenia funkcjonowania populacji (np. ograniczenia możliwości reprodukcji, zwiększenia śmiertelności, pogorszenia możliwości wymiany genetycznej, pogorszenia łączności z innymi populacjami),
- zmniejszenia powierzchni siedliska gatunku,
- pogorszenia jakości siedliska gatunku,
- pogorszenia szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony gatunku w przyszłości.

4.3.1. PLH320003 Dolina Grabowej

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo w granicach obszaru zajmują 86,29 ha powierzchni.

Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH320003 Dolina Grabowej według klas i podklas wieku na początku i na końcu okresu obowiązywania Planu

	Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku [ha]															
	Gr. niezalesione	Ia 1-10	Ib 11-20	IIa 21-30	IIb 31-40	IIIa 41-50	IIIb 51-60	IVa 61-70	IVb 71-80	Va 81-90	Vb 91-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII i starsze	KO	KDO
Początek okresu	1,17	-	11,57	5,96	7,18	1,99	-	12,76	3,23	-	1,13	1,90	-	-	3,87	3,88
Koniec okresu	-	1,17	-	13,13	5,96	7,18	1,99	-	12,76	3,23	-	3,03	-	-	2,31	-



Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa w zasięgu PLH320003 Dolina Grabowej

W okresie obowiązywania Planu w zasięgu Nadleśnictwa nie zmienia się powierzchnia gruntów leśnych. W strukturze wiekowej drzewostanu nastąpi przesunięcie o jedną (10-letnią) podklasę wieku. W wyniku realizacji zapisów Planu średni wiek drzewostanów zwiększy się o pięć lat i wyniesie – 55 lat. Zwiększy się powierzchnia drzewostanów ponad 100 – letnich z 1,90 ha do 3,03ha.

Opierając się na wiedzy i doświadczeniu w zakresie gospodarki leśnej i jej oddziaływaniu na siedliska przyrodnicze zasadnym jest stwierdzenie, że zapisy Planu będą

miały pozytywny lub obojętny wpływ na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w obszarze. Przestrzeganie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody z pewnością przyczynią się do poprawy stanu ochrony siedlisk, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

W stosunku do gatunków zwierząt i roślin będących przedmiotem ochrony, biorąc pod uwagę ich wymagania ekologiczne, zauważyć można, że w *Planie* nie projektuje się czynności, które mogłyby mieć negatywny wpływ na liczebność populacji kluczowych gatunków.

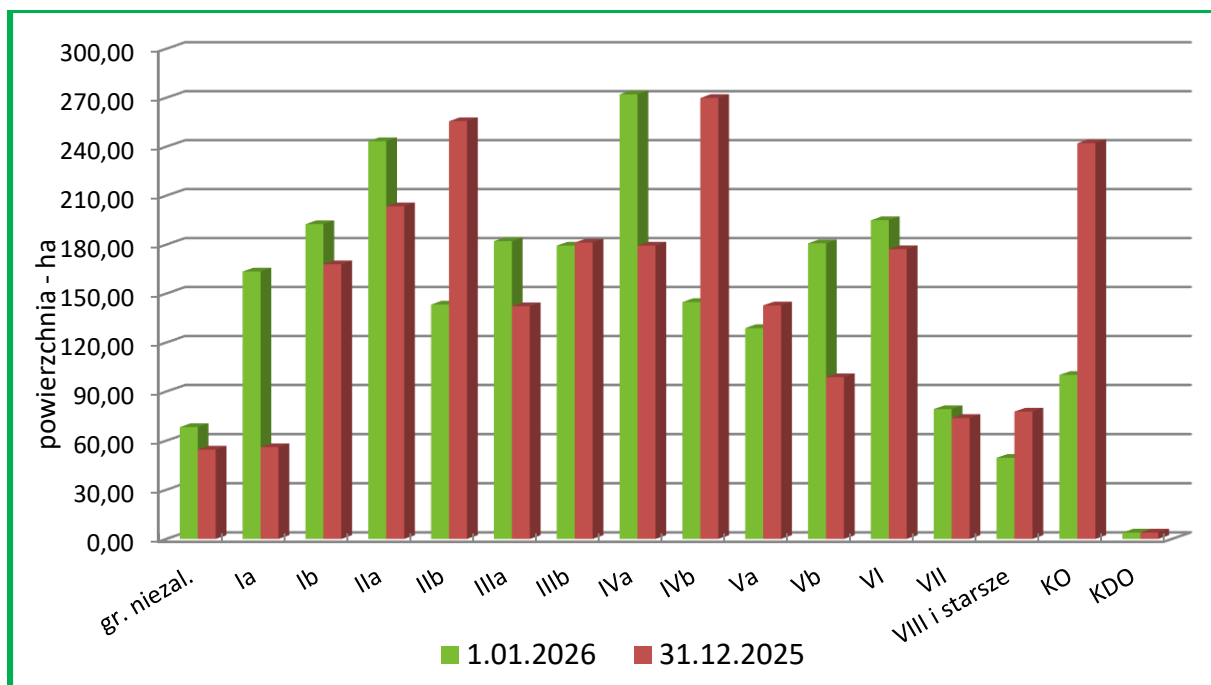
Przedstawione informacje pozwalają na stwierdzenie, że *Plan* **nie będzie miał znacząco negatywnego wpływu na integralność PLH320003 Dolina Grabowej.**

4.3.2. PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy

W ramach oddziaływania *Planu* na integralność obszaru można przeanalizować rozkład struktury wiekowej drzewostanów w granicach obszaru na początku okresu i przybliżonej struktury z końca obowiązywania *Planu*.

Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy według klas i podklas wieku na początku i na końcu okresu obowiązywania *Planu*

	Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku [ha]															
	Gr. niezalesione	Ia 1-10	Ib 11-20	IIa 21-30	IIb 31-40	IIIa 41-50	IIIb 51-60	IVa 61-70	IVb 71-80	Va 81-90	Vb 91-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII i star-sze	KO	KDO
Początek okresu	68,26	163,51	192,51	243,36	143,28	182,08	179,38	272,03	144,77	128,82	180,80	194,94	79,22	49,52	100,12	3,88
Koniec okresu	54,51	56,02	167,91	203,45	255,64	142,23	181,21	179,38	269,87	142,70	98,74	177,19	73,83	77,76	242,16	3,88



Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa w zasięgu PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy na początku i końcu okresu obowiązywania Planu

W okresie obowiązywania Planu w zasięgu Nadleśnictwa nie zmieni się powierzchnia gruntów leśnych. W wyniku realizacji zapisów Planu średni wiek drzewostanów zwiększy się o sześć i wyniesie – 70 lat. Zwiększy się powierzchnia drzewostanów ponad 100 – letnich z 323,68 ha do 328,78 ha.

Opierając się na wiedzy i doświadczeniu w zakresie gospodarki leśnej i jej oddziaływaniu na siedliska przyrodnicze zasadnym jest stwierdzenie, że zapisy Planu będą miały pozytywny lub obojętny wpływ na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w obszarze. Przestrzeganie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody z pewnością przyczynią się do poprawy stanu ochrony siedlisk, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

W stosunku do gatunków zwierząt i roślin będących przedmiotem ochrony, biorąc pod uwagę ich wymagania ekologiczne, zauważyć można, że w Planie nie projektuje się czynności, które mogłyby mieć negatywny wpływ na liczebność populacji kluczowych gatunków.

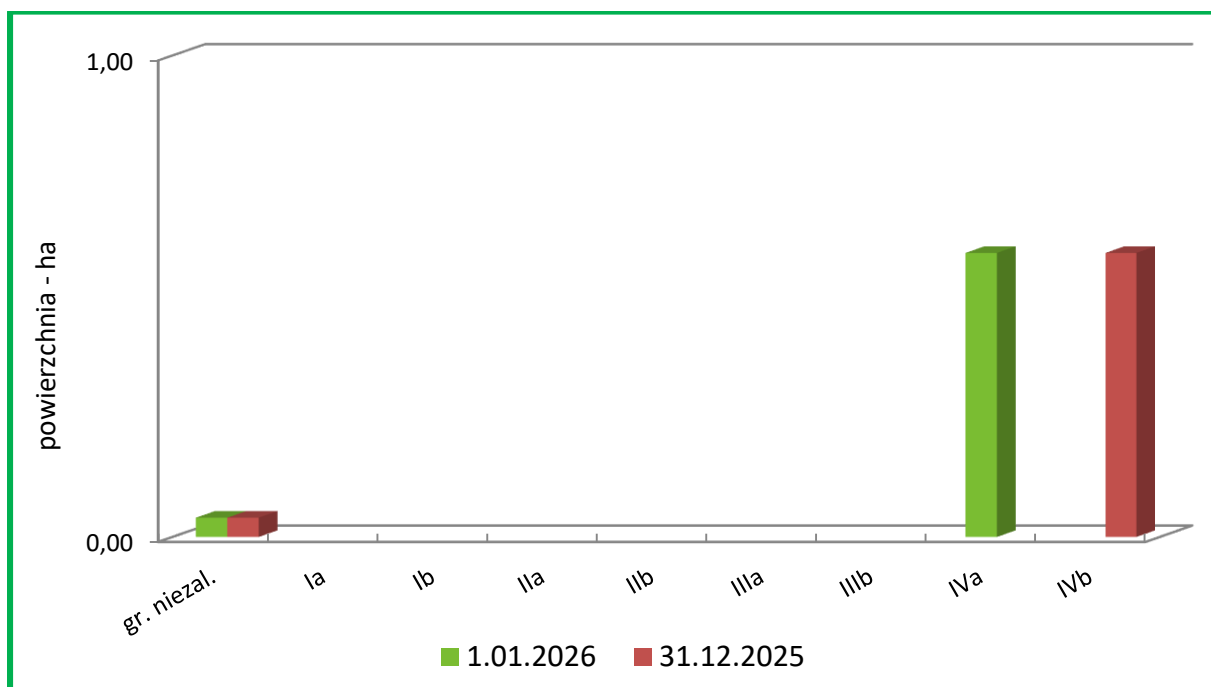
Przedstawione informacje oraz prognozy zmian na koniec okresu gospodarczego pozwalają na stwierdzenie, że Plan **nie będzie miał znacząco negatywnego wpływu na integralność PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy.**

4.3.3. PLH320052 Dolina Słupi

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo w granicach obszaru zajmują 0,64 ha powierzchni.

Zestawienie powierzchni drzewostanów na gruntach Nadleśnictwa w zasięgu PLH320052 Dolina Słupi według klas i podklas wieku na początku i na końcu okresu obowiązywania Planu

	Powierzchnia drzewostanów w poszczególnych podklasach wieku [ha]															
	Gr. niezalesione	Ia 1-10	Ib 11-20	IIa 21-30	IIb 31-40	IIIa 41-50	IIIb 51-60	IVa 61-70	IVb 71-80	Va 81-90	Vb 91-100	VI 101-120	VII 121-140	VIII i starsze	KO	KDO
Początek okresu	0,04	-	-	-	-	-	-	-	-	0,59	-	-	-	-	-	-
Koniec okresu	0,04	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,59	-	-	-	-	-



Struktura wiekowa drzewostanów Nadleśnictwa w zasięgu PLH320052 Dolina Słupi

W okresie obowiązywania Planu w zasięgu Nadleśnictwa nie zmieni się powierzchnia gruntów leśnych.

Zasadnym jest stwierdzenie, że zapisy Planu będą miały obojętny wpływ ze względu na brak w obszarze siedlisk przyrodniczych, jak również zwierząt czy też roślin stanowiących przedmiot ochrony. Przedstawione informacje pozwalają na stwierdzenie, że Plan **nie będzie miał znacząco negatywnego wpływu na integralność PLH320052 Dolina Słupi.**

5.ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PLANU

5.1. Przewidywane rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań *Planu* na środowisko

Czynności gospodarcze zawarte w *Planie* uwzględniają zapisy ustawy o ochronie przyrody, zabraniające prowadzenia działań, które mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz wpłynąć negatywnie na gatunki roślin i zwierząt chronionych lub przewidzianych do ochrony w ramach sieci Natura 2000.

Plan nie zawiera projektów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, bowiem zamierzenia w nim zawarte nie są zamierzeniami inwestycyjnymi, ani też ingerencjami polegającymi na przekształceniu lub zmianie sposobu wykorzystania terenu.

Zawarte w *Planie* ustalenia dotyczące potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej mają jedynie charakter kierunkowych wytycznych, zwykle bez konkretnej lokalizacji. W *Planie* nie określa się również szczegółowych terminów i technik wykonywania działań gospodarczych. Wykonawcę *Planu* obowiązują w tym zakresie przepisy ogólnopolskie i resortowe oraz przepisy i wytyczne wydane przez generalną i regionalną dyrekcję lasów państwowych.

Niektóre planowane zadania mogą spowodować w trakcie realizacji powstanie negatywnego, krótkoterminowego oddziaływania na wybrane elementy środowiska. Sposoby ograniczenia tego oddziaływania zostały ujęte w programie ochrony przyrody, który zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji.

Zestawienie wniosków z analizy Planu oraz propozycje łagodzenia ewentualnych negatywnych oddziaływań

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
Otulina rezerwatu przyrody „Torfowisko Potoczek”	
Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac w otulinie, w oddz.: – 363g, 375h, 376l, 377b,d, 378d – CP na pow. 17,04 ha; – 363l, 377f, 389d – TP na pow. 4,47 ha; – 375g, 376k, 377c,g, 378c – TW na pow. 8,18 ha; – 376m – CW na pow. 1,62 ha; – 363h – odnowienie i pielęgnacja na pow. 0,84 ha.	Zgodnie z pismem z dnia 28.08.2025 r. (RDOŚ-GD-WOC.600.142.2025.MG.1). Po przeanalizowaniu ww. zarządzenia tut. organ stoi na stanowisku, iż zaplanowane w otulinie rezerwatu czynności nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę przyrody rezerwatu „Torfowisko Potoczek”.
Ochrona pomników przyrody	
Możliwe zniszczenie w przypadku prowadzenia śinki i zrywki drewna w oddz.: – obręb Obłęż, oddz.: 144i, 179g, 226j, 227b, 246d; – obręb Warcino, oddz.: 101d, 160i, 163g, 169m, 206h, 213j, 218f.	Zgodnie z zaleceniami przedstawionymi w programie ochrony przyrody pomniki powinny być oznaczone w terenie. Przed przystąpieniem do prac pomniki powinny być naniesione na szkice powierzchni manipulacyjnej, aby przy wyznaczaniu szlaków zrywkowych uwzględnić te miejsca. Przy użytkowaniu rębny należy pozostawić biogrupy obejmujące bezpośrednie sąsiedztwo pomników. Należy prowadzić nadzór nad pracą robotników leśnych, co dotyczy zarówno śinki, jak i zrywki drewna, również w przypadku prowadzenia cięć pielęgnacyjnych.
Ochrona stanowisk roślin chronionych	
Możliwe zniszczenie, podczas prowadzenia prac w drzewostanach, stanowisk gatunków chronionych, wykazanych we wcześniejszym rozdziale Prognozy.	Przed przystąpieniem do prac stanowiska tych gatunków powinny być naniesione na szkice zrębowe lub odnowieniowe, a w razie potrzeby zaznaczone w terenie, aby wytyczyć szlaki operacyjne poza miejscami występowania; przy użytkowaniu rębny należy pozostawić biogrupy i kępy z wszystkimi warstwami lasu.
Możliwe zniszczenie jeszcze nierozpoznanych stanowisk gatunków chronionych.	Przed przystąpieniem do prac na powierzchni manipulacyjnej należy dokonać lustracji terenowej, aby ewentualnie nanieść na szkice manipulacyjne nowe stanowiska cennych gatunków; dalsze prace prowadzić w sposób niezagrażający płatom ich siedlisk.
Możliwe zniszczenie miejsc występowania podczas prowadzenia prac w drzewostanach w granicach utworzonych stref ochrony: - granicznik płucnik	Nie występuje zagrożenie znacząco negatywnego oddziaływania planu. Należy przestrzegać zakazów dotyczących ochrony strefowej. Strefę ochrony ścisłej wyłączone z zabiegów gospodarczych.
Ochrona stanowisk zwierząt chronionych	

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
Możliwe zniszczenie miejsc bytowania podczas prowadzenia prac w drzewostanach w granicach utworzonych stref ochrony okresowej dla bielika - CP na powierzchni 0,78 ha, TP na powierzchni 68,17 ha, TW na powierzchni 23,95 ha.	1.W przypadku planowania działań w okresie ochronnym wyznaczonym dla gatunku, nieujętych w katalogu zakazów (np. pielęgnacja upraw, odnowienia), każdorazowo należy przeanalizować, czy nie dojdzie do naruszenia zakazów określonych w rozporządzeniu o ochronie gatunkowej zwierząt, w szczególności: zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia, w miejscach noclegu, w okresie lęgowym, w miejscach rozrodu lub wychowu młodych; 2.W sytuacji zajęcia stanowiska lęgowego przez gatunek, prace należy wykonywać wyłącznie poza okresem ochronnym wyznaczonym dla gatunku: - dla bielika z wyłączeniem terminu 1.01 – 31.07; 3.Jeżeli istnieje uzasadniona konieczność wykonania prac w okresie ochronnym, nie ujętych w katalogu zakazów, należy wystąpić z wnioskiem o opinię do właściwej terytorialnie RDOŚ; 4.Prace z zakresu użytkowania lasu (cięcia przedrębne) powinny być rozłożone w czasie, tak aby nie kumulować ich w jednym roku gospodarczym, a w razie potrzeby należy dokonać ich modyfikacji. 5.W przypadku konieczności usunięcia zagrożenia dla bezpieczeństwa publicznego oraz ochrony życia, zdrowia i mienia, gdy sytuacja wymaga niezwłocznego działania, a złożenie wniosku o odstąpienie od zakazów (w szczególności dotyczących usuwania drzew i krzewów) w formie pisemnej nie jest możliwe, należy uzyskać ustną decyzję właściwego terytorialnie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska; decyzja ustna ma taką samą moc prawną jak decyzja pisemna i jest utrwalana w formie protokołu; 6.Przed złożeniem wniosku do RDOŚ należy rozważyć czy wnioskowana czynność wymaga uzyskania decyzji czy też opinii organu ochrony przyrody; w przypadku wątpliwości należy skonsultować się z Wydziałem Ochrony Przyrody RDLP w Szczecinku.
Możliwe płoszenie bielika, bociana czarnego, kani rudej i orlika krzykliwego w drzewostanach w granicach utworzonych stref ochrony.	1.Należy przestrzegać zakazu przebywania osób, z wyjątkiem osób sprawujących zarząd i nadzór nad obszarami objętymi strefą ochrony. 2.Unikać podawania dokładnych lokalizacji gatunków wrażliwych i antropofobnych. Duży zakres danych może zagrażać celom ochrony gatunku. 3.Szczegółowe dane przekazywać wyłącznie przy wykazanym nadrzędnym interesie publicznym.

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
Możliwe zniszczenie miejsc bytowania podczas prowadzenia prac w drzewostanach, w których stwierdzono gniazdowanie gatunków wymagających ustalenia stref ochrony.	Wstrzymać planowane prace gospodarcze w bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska lęgowego (w promieniu określonym dla gatunku zgodnie z rozporządzeniem dot. ochrony gatunkowej zwierząt), niezwłocznie wystąpić do właściwej terytorialnie RDOŚ z wnioskiem o ustanowienie stref ochronnych;
Możliwy ubytek drzew dziuplastych i martwych, stanowiących miejsca gniazdowania niektórych gatunków ptaków.	Jeżeli nie zagraża to trwałości lasów, należy przestrzegać zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody, mówiących o pozostawianiu drzew dziuplastych, martwych i obumierających przy wyznaczaniu drzew do usunięcia.
Możliwy ubytek starodrzewu, stanowiącego miejsca występowania cennych gatunków ptaków.	Należy przestrzegać zalecenia, aby przy użytkowaniu rębny nie pozyskiwać więcej niż 95% miąższowości, W przypadku użytkowania rębego w wydzielaniu ze stwierdzonym leśnym siedliskiem przyrodniczym Natura 2000 (kod 9110, 9130, 9160, 9190) należy pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego. Część starodrzewu powinna pozostać w formie kęp z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnej śmierci, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi i zagraża trwałości lasu.
Możliwy ubytek położonych przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach drzewostanów stanowiących potencjalne płyty siedlisk dla niektórych gatunków ptaków.	Nie stosuje się rębni zupełnych (I*) oraz rębni gniazdowych (III*) w strefie buforowej (pasie o szerokości 25-30 m) od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz torfowisk; w przypadku, gdy z różnych powodów nie utworzono osobnego wyłączenia jako buforu należy granice powierzchni manipulacyjnej zmniejszyć o 25-30 m i odpowiednio zredukować % pozyskania grubizny, na pozostałej powierzchni manipulacyjnej zaplanować użytkowanie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi (z pozostawieniem kęp starodrzewu po cięciach zupełnych w ramach Rb I* lub po cięciu uprzętającym dla pozostałych rębni).
PLH320003 Dolina Grabowej	
Możliwe negatywne oddziaływanie może wystąpić na siedlisku 9110 w przypadku: – braku pozostawienia min. 10% pow. drzewostanu macierzystego przy cięciach uprzętających (RBIIAU) w oddz.: 181j (o. Warcino); – przyjęcia innego orientacyjnego składu gatunkowego odnowień niż zalecany w Porozumieniu między RDOŚ i RDLP, w drzewostanach użytkowanych rębnie, w oddz.: 181j (o. Warcino).	1. Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego; 2. Pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzielaniu; 3. Przyjęcie odpowiednich Typów Drzewostanów; 4. Projektowanie upraw zgodnie z orientacyjnym składem gatunkowym upraw zgodnych z zaleceniami zawartymi w Porozumieniu między RDOŚ a RDLP; 5. Eliminowanie gatunków ekspansywnych lub obcych, w tym gatunków inwazyjnych;
PLH220038 Dolina Wieprzy i Studnicy	
Możliwe negatywne oddziaływanie może wystąpić na siedlisku 9110 w przypadku:	6. Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego;

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
– braku zapewnienia odpowiedniego udziału drzew biocenotycznych przy wykonywaniu cięć rębnych (RbIIA) w oddz.: 155g,h (o. Warcino) oraz przedrębnych (TW, TP) w oddz.: 214i, 229c, 258c,f (o. Obłęże), 116f, 117c,d, 155i,j, 236g (o. Warcino); – przyjęcia innego orientacyjnego składu gatunkowego odnowień niż zalecany w Porozumieniu między RDOŚ i RDLP, w drzewostanach użytkowanych rębnie, w oddz.: 155g,h (o. Warcino). Możliwe negatywne oddziaływanie może wystąpić na siedlisku 9130 w przypadku: – braku pozostawienia min. 10% pow. drzewostanu macierzystego przy cięciach uprzętających (IIIBU) w oddz.: 154j (o. Warcino); – braku zapewnienia odpowiedniego udziału drzew biocenotycznych przy wykonywaniu cięć przedrębnych (TW, TP) w oddz.: 234i (o. Obłęże), 118f, 119c,g (o. Warcino) oraz rębnych (IVA) w oddz. 228b (o. Warcino); – przyjęcie innego orientacyjnego składu gatunkowego odnowień niż zalecany w Porozumieniu między RDOŚ i RDLP, w drzewostanach użytkowanych rębnie, w oddz.: 154j, 228b (o. Warcino). Możliwe negatywne oddziaływanie może wystąpić na siedlisku 9160 w przypadku: – braku zapewnienia odpowiedniego udziału drzew biocenotycznych przy wykonywaniu cięć przedrębnych (TW, TP) w oddz.: 262j (o. Obłęże), 85g,l, 93a, 155b,f, 156b,m, 166k, 168n, 242d (o. Warcino).	7. Pozostawienie min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego użytkowanego cięciami rębnymi w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu; 8. Przyjęcie odpowiednich Typów Drzewostanów; 9. Projektowanie upraw zgodnie z orientacyjnym składem gatunkowym upraw zgodnych z zaleceniami zawartymi w Porozumieniu między RDOŚ a RDLP; 10. Eliminowanie gatunków ekspansywnych lub obcych, w tym gatunków inwazyjnych;
Ochrona leśnych siedlisk przyrodniczych	
Możliwy negatywny wpływ w przypadku ewentualnego zastosowania składów gatunkowych upraw niezgodnych z typem drzewostanu przewidzianych dla leśnych siedlisk przyrodniczych oraz w przypadku gospodarowania niedostosowanego do typu siedliska przyrodniczego.	W programie ochrony przyrody zawarto wskazania dotyczące podpisanego Porozumienia między RDLP a RDOŚ. Zgodnie z zapisami zawartymi w Porozumieniu, należy przyjąć: – proponowane typy drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000, – schemat orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
	siedliskowych (TSL) przy projektowaniu upraw na siedliskach przyrodniczych, – schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych. W przypadku użytkowania rębego w wydzielaniu ze stwierdzonym leśnym siedliskiem przyrodniczym Natura 2000 (kod 9110, 9130, 9160, 9190) należy pozostawić min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w formie kęp z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do naturalnej śmierci, o ile nie zagraża to bezpieczeństwu ludzi i zagraża trwałości lasu.
Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska 91D0: • obręb Obłęż, oddz.: – 13l – w oddz. 13k (Rb IIIB 40%); – 13x – w oddz. 13w (Rb IIAU 60%); – 52d – w oddz. 52c (Rb IIIA 30%); – 64i – w oddz. 64f (Rb IIIBU 70%); – 76d – w oddz. 76d (Rb IIIA 30%); – 78h – w oddz. 78l (Rb IB 95%); – 83b – w oddz. 83a (Rb IB 95%); – 100c – w oddz. 100a (Rb IIIBU 90%); – 153d,g – w oddz. 153h (Rb IIAU 90%), 153f (Rb IIIBU 80%); – 157m – w oddz. 157j (Rb IIAU 80%); – 157k (Rb IIA 40%); – 159c – w oddz. 159d (Rb IIIB 40%); – 158k (Rb IIA 60%); – 172g – w oddz. 172f (Rb IIIA 30%); – 183d – w oddz. 183c (Rb IIIB 30%); – 242g – w oddz. 242c (Rb IIIA 30%); – 253d – w oddz. 253f (Rb IIIB 40%); – 183d – w oddz. 183c (Rb IIIB 30%); – 281k – w oddz. 281j (Rb IB 95%); • obręb Warcino, oddz.: – 174d – w oddz. 174g (Rb IIIB 40%); – 200g – w oddz. 200j (Rb IIAU 80%); – 257k – w oddz. 257g (Rb IIIB 40%); – 276n – w oddz. 276p (Rb IIAU 20%); – 282o,r – w oddz. 282h (Rb IIIB 50%).	W przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) w drzewostanach przylegających wokół siedliska należy wyznaczyć strefę buforową, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odślaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.
Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska 91E0: • obręb Warcino, oddz.: – 83c – w oddz. 83a (Rb IIIB 50%); – 132k – w oddz. 132p (Rb IIA 40%), 132o (Rb IIIB 50%);	W przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) w drzewostanach przylegających wokół siedliska należy wyznaczyć strefę buforową, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odślaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne;

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
– 171h – w oddz. 171g (Rb IIAU 90%); 171k (Rb IIA 30%); – 171n – w oddz. 171k (Rb IIA 30%).	czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.
Ochrona nieleśnych siedlisk przyrodniczych	
Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac na tych siedliskach.	W programie ochrony przyrody zawarto ogólne wytyczne dotyczące możliwego zakresu prowadzenia prac na siedliskach nieleśnych; powinny być one znane osobom podejmującym decyzje mające wpływ na gospodarowanie wodami, łąkami i torfowiskami; wszelkie działania powinny być prowadzone w sposób niezagrożający tym siedliskom.
Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska 3150: • obręb Obłęże, oddz.: – 12k, 14g – w oddz. 14d (Rb IIA 40%); – 106h – w oddz. 106a (Rb IIIB 40%); – 151i – w oddz. 152a (Rb IIBU 60%); Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska 7110*: • obręb Obłęże, oddz.: – 144l – w oddz. 144k (Rb IIA 40%); – 162f – w oddz. 163a (Rb IIIB 50%); – 170j – w oddz. 170d (Rb IIIAU 90%); – 171j – w oddz. 171i (Rb IIIB 70%); – 267b – w oddz. 267a (Rb IB 95%); – 270b – w oddz. 270a (Rb IIA 60%); – 331Ah – w oddz. 331Ak (Rb IB 95%); – 331Al – w oddz. 331Ak (Rb IB 95%); • obręb Warcino, oddz.: – 174c – w oddz. 174f (Rb IIIB 40%). Możliwy negatywny wpływ w przypadku prowadzenia prac w bezpośrednim sąsiedztwie siedliska 7140: • obręb Obłęże, oddz.: – 14j – w oddz. 14h (Rb IIAU 85%); – 156c – w oddz. 157j (Rb IIAU 80%); – 157h – w oddz. 157k (Rb IIA 40%); – 158f – w oddz. 158h (Rb IIA 40%); – 159g – w oddz. 159d (Rb IIIB 40%); – 163c – w oddz. 163b, 163d (Rb IIIA 30%); – 164i – w oddz. 164d (Rb IIIA 30%); – 171g – w oddz. 170i (Rb IIAU 95%); – 176b – w oddz. 176i (Rb IIIA 30%); – 178p – w oddz. 178k (Rb IIIAU 90%); – 241f – w oddz. 241d (Rb IB 95%);	W przypadku planowania cięć zupełnych (rębnie zupełne I oraz rębnie III gniazdowe) wokół hydrogenicznym siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej należy wyznaczyć strefy buforowe, o szerokości ok. 25 m (uwzględniając rzeczywiste ukształtowanie terenu), gdzie nie powinno się wykonywać cięć zupełnych i lokalizować gniazd przy rębniach złożonych; w tych strefach w razie potrzeby można odślaniać pojawiające się odnowienie naturalne bądź wprowadzone odnowienie sztuczne; czynności związane z usuwaniem posuszu czynnego zagrażającego trwałości lasu oraz związane z bezpieczeństwem ludzi mogą być prowadzone.

Obszar możliwego negatywnego wpływu	Propozycja ograniczenia negatywnego wpływu
1	2
– 320c – w oddz. 337a (Rb IIIA 30%); – 339f – w oddz. 340a (Rb IIIAU 90%); – 347g – w oddz. 331Ak (Rb IB 95%); • obręb Warcino, oddz.: – 283h – w oddz. 283g (Rb IIA 50%), 283f (Rb IVD 30%).	
Prace w sąsiedztwie miejsc wypoczynku i obozowisk	
Wykonywanie prac związanych z użytkowaniem drzewostanów w sąsiedztwie miejsc wypoczynku – plaż nad jeziorami, miejsc biwakowania. Hałas pilarek i utrudnienia w ruchu mogą zakłócać spokój przebywającym na urloпах wczasowiczom. Planowane cięcia związane z pozyskaniem drewna (TP) w obrębie Obłęże oddz. 100n.	Prace gospodarcze w oddziałach sąsiadujących z jeziorami i obozowiskami należy planować z wyłączeniem okresu urlopowego (tj. VI – IX).
Ochrona stanowisk archeologicznych	
Możliwe zniszczenie stanowisk archeologicznych zlokalizowanych w wyłączeniach przeznaczonych do użytkowania przedrębego: • obręb Obłęże, oddz.: 180k (TW) – strefa W-II, 107p (TW) – strefa W-II; • obręb Warcino, oddz.: 168c (TW) – gr. w rej, zab.; 236c (TP) – strefa W-I, 115n (TW) – strefa W-II, 115f (TW) – strefa W-II, 115h (TP) – strefa W-II.	Dla gruntów w rejestrze zabytków oraz stref W-I oraz W-II jest wymóg uzgodnienia wszystkich planów i projektów dotyczących terenów wyznaczonych stref ochrony archeologicznej z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Gdańsku, Delegatura w Słupsku.

5.2. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w *Planie*, uzasadnienie ich wyboru oraz opis metod oceny wyboru

Proces tworzenia *Planu* polegał na analizie różnych wariantów alternatywnych, których efektem są zapisy zapewniające realizację przyjętych celów, zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, instrukcjami i wytycznymi. Na każdym etapie planowania uwzględniano odpowiednie środki łagodzące negatywne skutki działań gospodarczych. Brano pod uwagę możliwy wpływ na środowisko, wartości przyrodnicze i krajobrazowe.

Pierwszym etapem wariantowania były decyzje Komisji Założeń Planu (KZP), zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych w Nadleśnictwie. Najważniejszymi ustaleniami były:

- podział na gospodarstwa, czyli jednostki regulacyjne, utworzone na podstawie dominujących funkcji pełnionych przez lasy (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych);
- przyjęcie przeciętnych wieków rębności dla głównych gatunków drzew, wyznaczając przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania;
- przyjęcie sposobów zagospodarowania (określonych rodzajów rębni), typów drzewostanów oraz orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych siedlisk;
- określenie kolejności kwalifikowania drzewostanów do przebudowy;
- przyjęcie średnich okresów odnowienia dla poszczególnych gospodarstw, które oznaczają przewidywany okres od zainicjowania odnowienia drzewostanu użytkowanego rębnią złożoną do cięcia uprzątającego.

Ustalenia zapadły w procesie dyskusji, z udziałem przedstawicieli społeczeństwa i zostały zapisane w formie protokołu z KZP, dołączonego do elaboratu.

Etapem wariantowania były również przeprowadzane kontrole podczas prowadzenia prac terenowych. Jednym z głównych zadań urządzania lasu jest inwentaryzacja i ocena stanu lasu oraz ustalenie zadań gospodarczych na dziesięciolecie. Do tego celu wymagane jest sporządzenie aktualnego opisu taksacyjnego, które polega na ustaleniu granic wyłączeń taksacyjnych oraz określeniu elementów taksacyjnych i wskazań gospodarczych dla tych wyłączeń. Efekty pracy taksatora na tym etapie kontrolowane były na bieżąco przez kierownika pracowni, inspektora BULiGL O/Szczecinek, Inspektora Zarządu BULiGL, przedstawicieli RDLP oraz Nadleśnictwa. Każdy z kontrolujących sprawdzał, a zarazem mógł korygować opis taksacyjny wyłączeń, np. dokonując korekty niektórych elementów taksacyjnych, projektowanych zabiegów gospodarczych, itp.

Analizy opisów i wskazań gospodarczych ustalonych w terenie przez taksatora dokonywano również w trakcie uzgodnień wyników prac taksacyjnych z przedstawicielami Nadleśnictwa, lepiej znającymi lokalne uwarunkowania przyrodnicze.

Uzgodnieniom i kontroli bieżącej wykonywanej przez osoby do tego wyznaczone z ramienia BULiGL oraz RDLP podlegały również kolejne etapy prac – prace kameralne.

Ważnym elementem planowania urządzeniowego jest ustalenie możliwości lokalizacji wstępnych wskazań gospodarczych, zapisanych na gruncie w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu, jak również możliwości lokalizacji obliczonych etatów użytkowania rębного. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębного w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach.

Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegano:

- wymogów ładu czasowego i przestrzennego;
- ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany;
- wytycznych dotyczących modyfikacji cięć odnowieniowych wynikających z zapisów Zarządzenia 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe,
- zapisów trójstronnego porozumienia z dnia 23 sierpnia 2024 roku, zawartego pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku w sprawie uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych,
- zasad i wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.),
- wytycznych KZP i NTG.

Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest końcowo pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych, ma zapewnić ciągłość produkcji.

Wariantowanie czasowe ograniczone jest w *Planie* do ustalenia kolejności użytkowania poszczególnych drzewostanów na wyznaczonych działkach manipulacyjnych bezpośrednio przylegających do siebie. Związane jest to z przestrzeganiem kolejności uprzątnięcia powierzchni manipulacyjnej, aby nie narażać sąsiednich drzewostanów na uszkodzenia, szczególnie od wiatrów i nasłonecznienia.

Należy podkreślić, że planowanie urządzeniowe nie przydziela obligatoryjnie terminów wykonania cięć, zarówno w ramach pory roku, jak i w ramach 10-lecia. Ustalenie ostatecznego

terminu wykonania zabiegu pozostaje w gestii Nadleśniczego, który na podstawie zawartych w *Planie* ogólnych wskazań i wytycznych oraz miejscowych uwarunkowań podejmuje decyzję.

Zasada przezorności zobowiązuje jednak opracowującego *Plan* do wykonania między innymi oceny oddziaływania terminu projektowanych prac leśnych. Wykonywanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze roku (np. w sezonie lęgowym ptaków) w niektórych drzewostanach (np. w granicach stref ochronnych) może wpłynąć negatywnie na poszczególne elementy środowiska, dlatego też w programie ochrony przyrody zamieszczono zalecenia dotyczące optymalnego terminu przeprowadzenia prac. Zalecenia te najczęściej formułowane są na poziomie ogólnym, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji w planie cięć, lecz w odniesieniu do grupy wyłączeń, dla których w wyniku analizy dostępnych danych stwierdzono taką potrzebę.

Zasadnicze wariantowanie *Planu* pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało podczas opracowywania programu ochrony przyrody. W dokumencie tym zamieszczono zalecenia modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej w stosunku do obiektów objętych ochroną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu ochronę siedlisk przyrodniczych.

Oceny wariantów przyjętych w *Planie* dokonywano również podczas opracowywania *Prognozy*. Wskazano elementy, na które powinno się zwrócić szczególną uwagę podczas realizacji zapisów *Planu*, aby ograniczyć ewentualne negatywne oddziaływanie na środowisko. Przedstawiono propozycje dotyczące sposobu ochrony stanowisk roślin i zwierząt chronionych, minimalizacji zagrożeń, terminu wykonywania prac w sąsiedztwie ośrodków wypoczynkowych, sposobu ochrony leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych oraz ochrony stanowisk archeologicznych. Ostateczny rezultat pracy, czyli *Plan* wraz z *Prognozą* przedstawione były i omawiane na Naradzie Techniczno-Gospodarczej (NTG), z udziałem przedstawicieli społeczeństwa. To także był jeden z elementów wariantowania *Planu*.

Na podstawie przedstawionej analizy można stwierdzić, że w zasadzie nie ma możliwości wskazania innych rodzajów alternatywnych działań, mogących skutecznie służyć realizacji celów urządzania lasu. Zestaw działań wskazanych w *Planie* określono wykorzystując najbardziej aktualną wiedzę o środowisku i możliwościach technicznych wykonania prac gospodarczych na terenach leśnych, których skuteczność potwierdzono w przeszłości realizując w innych nadleśnictwach podobne plany urządzania lasu.

Na tej podstawie, zdaniem wykonawcy, przedstawiona wersja *Planu* zawiera optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania.

6. ZAŁĄCZNIKI

6.1. Oświadczenie autora raportu

Szczecinek, dnia 30 września 2025 r.

Dane podmiotu składającego oświadczenie:

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku

Marlena Matulewicz

(imię i nazwisko/nazwa)

ul. Koszalińska 91B
78-400 Szczecinek

(adres zamieszkania/siedziby)

577 077 648

(telefon kontaktowy)

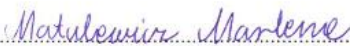
OŚWIADCZENIE AUTORA RAPORTU

(w przypadku gdy wykonawcą raportu jest zespół autorów
– kierującego tym zespołem)

Dotyczy: Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Warcino na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r.

Oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


(czytelny podpis składającego oświadczenie)

- 6.2. Mapa siedlisk przyrodniczych i gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia**
- 6.3. Mapa form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębnego i gruntów przeznaczonych do zalesienia**