



Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Radosław Król

WIN-II.431.4.2025

Olsztyn, 23 lutego 2026 r.

Szanowny Pan

Krzysztof Tomasz Kazaniecki

Starosta Gołdapski

(eDoręczenia)

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. 224), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Gołdapi, w Wydziale Budownictwa i Ochrony Środowiska, ul. Krótka 1, 19-500 Gołdap.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

1. Marzanna Marianna Wardziejewska – Starosta Gołdapski (w okresie 23.11.2018 r. – 7.05.2024 r.)
2. Krzysztof Tomasz Kazaniecki – Starosta Gołdapski (od 7.05.2024 r. i obecnie)
3. Łukasz Kacprzyk – Naczelnik Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska
4. Jacek Goljanek - starszy inspektor w Wydziale Budownictwa i Ochrony Środowiska
5. Aneta Piaścik – starszy inspektor w Wydziale Budownictwa i Ochrony Środowiska
6. Marta Milewska – starszy inspektor w Wydziale Budownictwa i Ochrony Środowiska

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Kornelia Krysiak – inspektor wojewódzki, posiadająca legitymację służbową nr 24/2024, wydaną przez Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie, przewodnicząca zespołu kontrolnego, działająca na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia nr WK-I.0030.1053.2025,

telefon: (89) 5232 333, (89) 5232 444

adres email: info@uw.olsztyn.pl

strona www: gov.pl/web/uw-warminsko-mazurski

adres e-Doręczeń: AE:PL-63617-21139-RGDWI-27

Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie

adres: Al. Marsz. J. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn

2. Agnieszka Pęzińska – inspektor wojewódzki, posiadająca legitymację służbową nr 53/2021, wydaną przez Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego, działająca na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia nr WK-I.0030.1052.2025,
3. Zuzanna Łukasik – inspektor wojewódzki, posiadająca legitymację służbową nr 57/2021, wydaną przez Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego, działająca na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia nr WK-I.0030.1050.2025,
4. Małgorzata Dębowska – inspektor wojewódzki, posiadająca legitymację służbową nr 25/2024, wydaną przez Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego, działająca na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia nr WK-I.0030.1051.2025.

Czynności kontrolne prowadzono w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gołdapi w dniach 26-28 listopada 2025 r., a następnie kontynuowano w siedzibie Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie do dnia 31 grudnia 2025 r. Tym samym czynności kontrolne trwały od dnia 26 listopada 2025 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 6/2025.

Przedmiotem kontroli jest sprawdzenie realizacji przez Starostę Gołdapskiego zaleceń pokontrolnych skierowanych w wystąpieniu pokontrolnym w wyniku kontroli kompleksowej przeprowadzonej w 2019 r. w zakresie realizacji przez Starostę Gołdapskiego zadań z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej wynikających z ustawy Prawo budowlane.

Okres objęty kontrolą: od dnia 2 stycznia 2024 r. do dnia 31 grudnia 2024 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie z art. 6 ust. 4 pkt 1-4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224) oraz art. 28 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428) w związku z art. 80 ust. 1 i 2, art. 84b ust. 1 i 4 ustawy p. b. Obowiązek kontroli rejestrów wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę wynika z art. 35 ust. 6 p. b.

I. Ocena ogólna

Pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia się realizację zaleceń pokontrolnych wystosowanych do Starosty Gołdapskiego w wyniku kontroli kompleksowej przeprowadzonej w 2019 r., jak również realizację działań zadeklarowanych w udzielonej odpowiedzi na zalecenia pokontrolne.

Kontrolą sprawdzającą objęto 8 zaleceń pokontrolnych:

1. Czy przestrzegano zasady czynnego udziału stron w postępowaniu poprzez zawiadamianie w każdym przypadku wszystkich stron o wszczęciu postępowania,

- a przed wydaniem decyzji umożliwiano stronom wypowiedzanie się co do zebranych dowodów i materiałów,
2. Czy gromadzono w aktach sprawy dowody potwierdzające posiadanie prawa do reprezentowania inwestora,
 3. Czy weryfikowano prawidłowość określenia daty rozpoczęcia robót budowlanych w zgłoszeniu,
 4. Czy weryfikowano podstawę prawną przyjęcia zgłoszenia,
 5. Czy weryfikowano prawidłowe oznaczenie organu, do którego wniosek został złożony,
 6. Czy przekazywano do organu nadzoru budowlanego kopie zgłoszeń oraz decyzje sprzeciw i decyzje przenoszące a także czy dokumentowano przekazywanie w aktach sprawy,
 7. Czy wprowadzano na bieżąco dane do Rejestru Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń w sposób rzetelny, zgodnie z danymi wynikającymi z akt sprawy,
 8. Czy weryfikowano prawidłowość formularzy, na których składane były wnioski o przeniesienie decyzji oraz oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, a także ustalenia stopnia realizacji działań zadeklarowanych w odpowiedzi kierownika jednostki kontrolowanej z 20.03.2020 r. na zalecenia pokontrolne.

Pozytywnej oceny działalności Starosty Gołdapskiego dokonano odnośnie zaleceń dotyczących:

- a) przestrzegania zasady czynnego udziału stron w postępowaniu poprzez zawiadamianie w każdym przypadku wszystkich stron o wszczęciu postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiano stronom wypowiedzanie się co do zebranych dowodów i materiałów,
- b) weryfikowania prawidłowości określenia daty rozpoczęcia robót budowlanych w zgłoszeniu,
- c) weryfikowania prawidłowego oznaczenia organu, do którego wniosek został złożony,
- d) przekazywania do organu nadzoru budowlanego kopii zgłoszeń oraz decyzji sprzeciw i decyzji przenoszących a także dokumentowania przekazywania w aktach sprawy,
- e) weryfikowania prawidłowości formularzy, na których składane były wnioski o przeniesienie decyzji oraz oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień, oceniono wdrożenie zalecenia dotyczącego weryfikowania podstawy prawnej przyjęcia zgłoszenia.

Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, oceniono wdrożenie zaleceń dotyczących:

- a) gromadzenia w aktach sprawy dowodów potwierdzających posiadanie prawa do reprezentowania inwestora,

- b) wprowadzania na bieżąco danych do Rejestru Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń w sposób rzetelny, zgodnie z danymi wynikającymi z akt sprawy.

II. Oceny częściowe

- 1. Pozytywnie ocenia się realizację zalecenia dotyczącego przestrzegania zasady czynnego udziału stron w postępowaniu poprzez zawiadamianie w każdym przypadku wszystkich stron o wszczęciu postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwienie stronom wypowiedzania się co do zebranych dowodów i materiałów.**

Kontrola przeprowadzona w 2019 r. wykazała, iż w 37% sprawdzonych spraw o pozwolenie na budowę, organ powiatowy nie dopełnił obowiązku zawiadomienia stron o wszczęciu postępowania.

W ramach kontroli sprawdzającej analizie poddano 100% spraw, tj. 83 sprawy w przedmiocie pozwolenia na budowę. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie. Należy stwierdzić, że zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

- 2. Pozytywnie pomimo stwierdzonej nieprawidłowości ocenia się realizację zalecenia dotyczącego gromadzenia w aktach sprawy dowodów potwierdzających posiadanie prawa do reprezentowania inwestora.**

Kontrola przeprowadzona w 2019 r. wykazała że w 6% spraw dotyczących pozwolenia na budowę oraz w 4% spraw dotyczących zgłoszenia budowy występowały nieprawidłowości polegające na niewykazaniu dokumentu, który by potwierdzał posiadanie prawa do reprezentowania inwestora, o czym stanowi art. 33 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691). W wyniku tej kontroli na podstawie stwierdzonych nieprawidłowości, skierowano do kierownika jednostki kontrolowanej ww. zalecenie.

W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne kierownik jednostki kontrolowanej wskazał, że¹ *zalecenie przyjęto do każdorazowego stosowania.*

W ramach kontroli sprawdzającej analizie poddano 100% tj. 83 sprawy w przedmiocie pozwolenia na budowę oraz 50% tj. 101 spraw dotyczących zgłoszeń budowy. W jednej sprawie o pozwolenie na budowę² do akt sprawy nie załączono ww. dokumentu, co stanowi 1 % wszystkich spraw.

Tut. organ stwierdza, iż powyższa nieprawidłowość ma charakter incydentalny. Mając na uwadze, że w odniesieniu do kontroli przeprowadzonej w 2019 r. liczba nieprawidłowości w tym zakresie uległa zmniejszeniu, należy stwierdzić, że zalecenie zostało zrealizowane częściowo.

- 3. Pozytywnie ocenia się realizację zalecenia dotyczącego weryfikowania prawidłowości określenia daty rozpoczęcia robót budowlanych w zgłoszeniu.**

¹ Pismo Starosty Gołdapskiego z dnia 20.03.2020 r. znak S.1710.3.2020

² BIOŚ.6740.94.2024.JG

telefon: (89) 5232 333, (89) 5232 444

adres email: info@uw.olsztyn.pl

strona www: gov.pl/web/uw-warminsko-mazurski

adres e-Doręczeń: AE:PL-63617-21139-RGDWI-27

Podczas kontroli przeprowadzonej w 2019 r. w 28% spraw stwierdzono nieprawidłowości w określaniu daty rozpoczęcia robót budowlanych. Organ przyjmował zgłoszenia, w których nieprecyzyjnie określono datę rozpoczęcia robót budowlanych, co prowadziło do trudności przy ustalaniu ważności zgłoszenia. W ramach kontroli sprawdzającej analizie poddano 50% tj. 101 spraw zgłoszeń budowy. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

4. Pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień, ocenia się realizację zalecenia dotyczącego weryfikacji podstawy prawnej przyjęcia zgłoszenia.

W wyniku kontroli kompleksowej przeprowadzonej w 2019 r., na podstawie stwierdzonych uchybień w zakresie weryfikacji podstawy prawnej przyjęcia zgłoszenia pod kątem stosowania prawidłowego nazewnictwa zgodnie z art. 29 p. b. skierowano do kierownika jednostki kontrolowanej ww. zalecenie.

W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne kierownik jednostki kontrolowanej wskazał, *że³ przyjęto do stosowania zasadę szczegółowej analizy zgłoszeń pod kątem pełnej zgodności z prawnie obowiązującej formy, w szczególności prawidłowego stosowania nazewnictwa robót budowlanych oraz określania terminu rozpoczęcia robót budowlanych.*

Mając na uwadze, że w odniesieniu do kontroli przeprowadzonej w 2019 r. liczba uchybień⁴ w stosowaniu prawidłowego nazewnictwa we wniosku zgłoszenia budowy uległa zmniejszeniu, lecz w dalszym ciągu występują przypadki uchybień należy stwierdzić, że zalecenie zostało zrealizowane częściowo.

5. Pozytywnie ocenia się realizację zalecenia dotyczącego weryfikowania prawidłowego oznaczenia organu, do którego wniosek został złożony.

Podczas kontroli przeprowadzonej w 2019 r. skontrolowano 128 spraw pod kątem prawidłowego oznaczenia organu. W ramach kontroli sprawdzającej skontrolowano 185 spraw w zakresie ww. zagadnienia. Organ nie stwierdził uchybień w tym zakresie, w związku z powyższym należy stwierdzić, że zalecenie zostało zrealizowane.

6. Pozytywnie ocenia się realizację zalecenia dotyczącego przekazywania do organu nadzoru budowlanego kopii zgłoszeń oraz decyzji sprzeciw i decyzji przenoszących a także dokumentowania przekazywania w aktach sprawy.

W wyniku kontroli kompleksowej przeprowadzonej w 2019 r. stwierdzono uchybienia polegające na braku dowodów w sprawie na przekazanie organowi nadzoru budowlanego wydanych decyzji sprzeciw w 4 sprawach dotyczących zgłoszeń budowy oraz 2 decyzji o przeniesieniu pozwolenia na budowę.

W ramach kontroli sprawdzającej analizie poddano 50% tj. 101 spraw zgłoszeń budowy oraz 100% tj. 9 spraw przeniesienia decyzji o pozwoleniu na budowę. Kontrola

³ Pismo Starosty Gołdapskiego z dnia 20.03.2020 r. znak S.1710.3.2020

⁴ BIOŚ.6743.218.2024.AP, BIOŚ.6743.225.2024.AP, BIOŚ.6743.226.2024.AP, BIOŚ.6743.132.2024.AP, BIOŚ.6743.137.2024.AP, BIOŚ.6743.81.2024.MM, BIOŚ.6743.92.2024.MM, BIOŚ.6743.47.2024.MM, BIOŚ.6743.55.2024.MM, BIOŚ.6743.107.2024.MM, BIOŚ.6743.113.2024.MM, BIOŚ.6743.124.2024.AP, BIOŚ.6743.61.2024.MM, BIOŚ.6743.63.2024.MM, BIOŚ.6743.67.2024.MM, BIOŚ.6743.76.2024.MM, BIOŚ.6743.159.2024.MM
telefon: (89) 5232 333, (89) 5232 444
adres email: info@uw.olsztyn.pl
strona www: gov.pl/web/uw-warminsko-mazurski
adres e-Doręczeń: AE:PL-63617-21139-RGDWI-27

sprawdzająca nie wykazała żadnych uchybień w ww. zagadnieniu a zatem należy stwierdzić, że zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

7. Pozytywnie, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości ocenia się wprowadzanie na bieżąco danych do Rejestru Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń w sposób rzetelny, zgodnie z danymi wynikającymi z akt sprawy.

Kontroli sprawdzającej podlegały 83 sprawy o pozwolenie na budowę, co stanowiło 100% dokumentacji w zakresie prowadzenia rejestrów RWDZ oraz 9 spraw w przedmiocie zgłoszenia budowy co stanowiło 100% spraw w zakresie zgłoszeń wprowadzonych do rejestru RWDZ, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-3 p.b. Kontrola wykazała, że Starosta Gołdapski stosownie do wymagań wynikających z art. 82b ust. 1 pkt 1 ww. ustawy prowadzi w formie elektronicznej rejestr wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz zgłoszeń budowy. Kontrola przeprowadzona w 2019 r. w zakresie terminowości wprowadzania danych do rejestru RWD-Z wykazała, że w 77% skontrolowanych spraw występowały nieprawidłowości oraz w 6% skontrolowanych spraw występowały uchybienia polegające na wprowadzaniu danych do rejestru RWDZ ze zwłoką.

W wyniku tej kontroli na podstawie stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, skierowano do kierownika jednostki kontrolowanej ww. zalecenie.

W odpowiedzi na zalecenia pokontrolne kierownik jednostki kontrolowanej poinformował, że⁵ *celu zapewnienia sprawniejszego wprowadzania danych do rejestru RWDZ, w grudniu 2019 roku wystąpiono do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o nadanie dostępu dla kolejnych dwóch pracowników Wydziału Budownictwa i Ochrony Środowiska. Po wprowadzeniu niezbędnych zmian organizacyjnych pracy wydziału, dane do rejestru wprowadzane są niezwłocznie oraz w rzetelny sposób.*

W ramach kontroli sprawdzającej ustalono, że terminy rejestracji wniosków w sprawie pozwoleń na budowę i zgłoszeń budowy wyniosły do 5 dni w 90 sprawach, co stanowi 98% skontrolowanych spraw, pozostałe 2 sprawy⁶ wprowadzono w terminie do 14 dni od dnia wpływu wniosku do Starostwa Powiatowego w Gołdapi, co uznano za uchybienie. Żadna ze kontrolowanych spraw nie została wprowadzona do elektronicznego rejestru po wydaniu decyzji/przyjęciu zgłoszenia, co stanowi dobrą praktykę. Podkreślić należy także, że w ramach skontrolowanych spraw nie stwierdzono przypadku wydania decyzji w terminie przekraczającym 65 dni.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że zalecenie pokontrolne w tym zakresie zostało zrealizowane.

Ponadto podczas kontroli w 2019 r. stwierdzono rozbieżności pomiędzy danymi wprowadzonymi do RWDZ, a stanem faktycznym wynikającym z akt sprawy. W związku z powyższym podczas kontroli sprawdzającej we wszystkich objętych kontrolą sprawach sprawdzono rzetelność i staranność wprowadzania danych do rejestru.

⁵ Pismo Starosty Gołdapskiego z dnia 20.03.2020 r. znak S.1710.3.2020

⁶ BIOŚ.6740.74.2025.AP, BIOŚ.6740.75.2024.AP

telefon: (89) 5232 333, (89) 5232 444

adres email: info@uw.olsztyn.pl

strona www: gov.pl/web/uw-warminsko-mazurski

adres e-Doręczeń: AE:PL-63617-21139-RGDWI-27

W zakresie danych dotyczących rejestracji wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę wystąpiły rozbieżności w polach: C.5 dot. błędnego adresu inwestora⁷, D.5 dot. niepełnego adresu zamierzenia⁸, G.2. dot. błędnego numeru decyzji⁹, D.3 dot. niepoprawnej kubatury¹⁰, D.8 dot. błędnego adresu obiektu budowlanego¹¹, D.19 dot. braku wpisu pozostałych projektantów¹², B.5-B.8 dot. braku wpisu lub błędnego wpisu wezwania do uzupełnienia braków formalnych w sprawach pozostawionych bez rozpatrzenia¹³, co stanowi uchybienia. Natomiast największy procent uchybień dotyczący wprowadzania danych do systemu RWD-Z w trakcie kontroli sprawdzającej wystąpił w rekordzie dotyczącym kubatury budynku. System RWD-Z w polu D.3 „kubatura” dopuszcza wprowadzenie tylko jednej wartości. W ośmiu sprawach¹⁴ została podana łączna kubatura obiektów. W przypadku kiedy wniosek o pozwolenie na budowę obejmuje kilka obiektów w polu „kubatura” wskazujemy wiodący obiekt, natomiast w polu D.15 „uwagi” powinna być wskazana kubatura pozostałych obiektów. Takie stanowisko zostało przedstawione przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego pismem z dnia 23.04.2021 r., znak: DPR.022.336.2021, które zostało przekazane Staroście Gołdapskiemu za pośrednictwem Elektronicznej Skrzynki Podawczej Urzędu przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego w dniu 05.05.2021 r., znak: WIN-II.021.21.2021 (Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia z dnia 05.05.2021 r.). Doprawdy podczas kontroli przeprowadzonej w 2019 roku takie wytyczne Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego nie były jeszcze znane organom administracji architektoniczno-budowlanej i nie były opisywane w dokumentach kontrolnych, jednakże po ich wystosowaniu w 2021 roku jednostki szczebla powiatowego powinny się do nich stosować na bieżąco.

Natomiast niezgodności ze stanem faktycznym w przypadku wprowadzania danych w rejestrze wniosków oraz decyzji o pozwolenie na budowę stanowiące nieprawidłowość wystąpiły w zakresie: braku wpisu w polach B.5-B.7 wezwania do braków formalnych¹⁵, braku wpisu w rekordach K.1-K.3 innych przyczyn mających wpływ na obliczanie terminu wydania decyzji (wypożyczenie dokumentacji)¹⁶ oraz błędnej daty uzupełnienia dokumentacji w polu H.3¹⁷.

Prowadzony rejestr wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę w formie elektronicznej jest określony przepisami prawa i powinien odzwierciedlać w pełni dane wynikające z akt sprawy. Skutkiem tych nieprawidłowości

⁷ BIOŚ.6740.1.2024.AP, BIOŚ.6740.97.2024.AP,

⁸ BIOŚ.6740.2.2024.AP, BIOŚ.6740.3.2024.AP, BIOŚ.6740.22.2024.AP, BIOŚ.6740.64.2024.JG,

⁹ BIOŚ.6740.27.2024.JG,

¹⁰ BIOŚ.6740.56.2024.JG,

¹¹ BIOŚ.6740.40.2024.JG,

¹² BIOŚ.6740.54.2024.JG, BIOŚ.6740.93.2024.JG,

¹³ BIOŚ.6740.77.2024.JG, BIOŚ.6740.100.2024.JG, BIOŚ.6740.101.2024.JG,

¹⁴ BIOŚ.6740.1.2024.AP, BIOŚ.6740.20.2024.AP, BIOŚ.6740.21.2024.JG, BIOŚ.6740.26.2024.AP, BIOŚ.6740.27.2024.JG, BIOŚ.6740.38.2024.JG, BIOŚ.6740.46.2024.JG, BIOŚ.6740.55.2024.JG

¹⁵ BIOŚ.6740.17.2024.JG

¹⁶ BIOŚ.6740.26.2024.AP, BIOŚ.6740.45.2024.AP, BIOŚ.6740.58.2024.AP,

¹⁷ BIOŚ.6740.33.2024.AP, BIOŚ.6740.70.2024.AP, BIOŚ.6740.92.2024.AP,

telefon: (89) 5232 333, (89) 5232 444

adres email: info@uw.olsztyn.pl

strona www: gov.pl/web/uw-warminsko-mazurski

adres e-Doręczeń: AE:PL-63617-21139-RGDWI-27

Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie
adres: Al. Marsz. J. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn

jest brak rzetelnej informacji, co do okoliczności faktycznych, mających wpływ na obliczanie przez organ wyższego stopnia terminów załatwienia sprawy dotyczącej pozwolenia na budowę.

Rozbieżności w zakresie wprowadzania do rejestru danych i stanu faktycznego wynikającego z akt sprawy stwierdzono również w odniesieniu do zgłoszeń budowy, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1-3 ustawy p.b. W dwóch sprawach¹⁸ wprowadzono błędne dane w polach C.5-C.6 dotyczących adresu inwestora, co uznano również za uchybienie.

Należy jednak podkreślić, że w zbadanych zgłoszeniach budowy wprowadzonych do rejestru RWD-Z nie wystąpiły niezgodności ze stanem faktycznym które uznano by za nieprawidłowości, co stanowi dobrą praktykę.

Mając na uwadze, że w odniesieniu do kontroli przeprowadzonej w 2019 r. liczba uchybień i nieprawidłowości we wprowadzaniu danych do RWDZ uległa zmniejszeniu, lecz w dalszym ciągu występują przypadki nieprawidłowości i uchybień należy stwierdzić, że zalecenie zostało zrealizowane częściowo.

Reasumując, ujawnione w toku kontroli uchybienia i nieprawidłowości co do rzetelności wprowadzonych danych do elektronicznego rejestru wniosków oraz decyzji o pozwoleniu na budowę uniemożliwiają bieżący monitoring prowadzony przez organ wyższego stopnia w zakresie terminowego załatwiania spraw.

8. Pozytywnie ocenia się realizację zalecenia dotyczącego weryfikacji prawidłowości formularzy, na których składane były wnioski o przeniesienie decyzji oraz oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W wyniku kontroli kompleksowej przeprowadzonej w 2019 r. stwierdzono, że w przypadku jednej sprawy oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane zostało złożone w formie kopii.

W ramach kontroli sprawdzającej analizie poddano 100% tj. 9 spraw przenoszenia decyzji o pozwoleniu na budowę. W żadnej sprawie nie stwierdzono nieprawidłowości dotyczącej badanego zagadnienia. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane.

Postępowanie kontrolne zostało oparte na zasadach: prawdy obiektywnej, podmiotowości, kontradyktoryjności i pisemności. Przyjętymi kryteriami kontroli są legalność, rzetelność, celowość i gospodarność, zaś w zakresie wykonywania zadań skuteczność, wydajność i oszczędność.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Zalecenia pokontrolne

Wobec dokonanych ustaleń i ocen w celu wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, zalecam:

¹⁸ BIOŚ.6743.199.2024.MM, BIOŚ.6743.200.2024.MM
telefon: (89) 5232 333, (89) 5232 444
adres email: info@uw.olsztyn.pl
strona www: gov.pl/web/uw-warminsko-mazurski
adres e-Doręczeń: AE:PL-63617-21139-RGDWI-27

1. gromadzenie w aktach sprawy dowodów potwierdzających posiadanie prawa do reprezentowania inwestora;
2. weryfikację podstawy prawnej przyjęcia zgłoszenia pod kątem stosowania prawidłowego nazewnictwa zgodnie z art. 29 p.b.;
3. wprowadzanie na bieżąco danych do Rejestru Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń w sposób rzetelny, zgodnie z danymi wynikającymi z akt sprawy.

Proszę Pana Starostę Gołdapskiego o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz poinformowania Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski
Radostaw Król

Otrzymują:

1. Starosta Gołdapski
2. Aa