



MINISTERSTWO FINANSÓW
BIURO PODAWCZE
Wpł. 2025 -09- 10
Dep. zał. 1

WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM:		
rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków przeprowadzenia przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Casinos Poland CP sp. z o.o.		
2. 01-018 Warszawa, ul. Wolność 3A		
3. jak wyżej, biuro@casinospoland.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Dariusz Bernat	01-018 Warszawa, ul. Wolność 3A
2	Dariusz Kwas	01-018 Warszawa , ul. Wolność 3A
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĄDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
Poniżej przedstawiamy uwagi do projektu zmiany rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków przeprowadzenia przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne. Przedstawiony projekt, poza zmianą kryterium deklarowanej podstawy opodatkowania podatkiem od gier <u>nie przewiduje żadnych innych zmian w sposobie oceny ofert przetargowych, co mogłoby zmienić sytuację na rynku i umożliwić konkurowanie różnym podmiotom, w tym rozpoczynającym działalność.</u> Zwracamy uwagę, że jest to już kolejna, szósta wersja zmiany rozporządzenia przetargowego. Już przy pierwszym projekcie zmiany rozporządzenia, który ukazał się w październiku 2020 r. w uzasadnieniu wskazywano, że zmiana rozporządzenia „<i>związana jest z koniecznością wykorzystania doświadczenia uzyskanego w wyniku postępowań przetargowych przeprowadzonych na podstawie dotychczasowych przepisów obowiązującego rozporządzenia w ciągu ostatnich 10 lat, które pozwoliło na zweryfikowanie dotychczasowych kryteriów i punktacji przyznawanej w ramach oceny ofert</i>”. Była to jak dotąd najpoważniejsza próba zmiany przedmiotowego rozporządzenia idąca, w ocenie spółki, we właściwym kierunku. <u>Dlatego też za najbardziej zasadne uważamy przywrócenie zapisów pierwszego projektu zmiany</u>		

rozporządzenia opublikowanego przez ministerstwo finansów w lipcu 2020 r.

Obecnie przedstawiony projekt zmiany rozporządzenia służy interesom spółek z grupy ZPR S.A. Wprowadzenie tylko takich zmian (lub też brak jakichkolwiek zmian albo wykreślenie tylko kryterium 3a) spowoduje, że ZPR S.A. i spółki z jej grupy, które już dzisiaj posiadają 36 koncesji będą nadal powiększać ich ilość kosztem innych podmiotów.

Sytuacja ta nie jest wynikiem naturalnej rynkowej konkurencji ale obecnie obowiązujących przepisów przetargowych, które są, jak pokazała kilkunastoletnia praktyka, nadużywane i wykorzystywane do eliminowania konkurencji.

Reprezentujemy firmę głęboko zainteresowaną mającymi nastąpić zmianami, jesteśmy wraz z naszą spółką dominującą pracodawcą dla ponad 700 pracowników, wzorowym płatnikiem podatków oraz wszelkich zobowiązań – także jako firma będąca w części spółką skarbu państwa, czujemy odpowiedzialność za naszych pracowników i ich rodziny.

Dlatego też za najbardziej zasadne uważamy przywrócenie zapisów pierwszego projektu zmiany rozporządzenia opublikowanego przez ministerstwo finansów w lipcu 2020 r.

Nie mniej odnosząc się do ostatniego przedstawionego projektu, obok proponowanej zmiany uważamy za zasadne wprowadzenie dodatkowych następujących zmian:

1. Nadanie paragrafowi 2 ust. 4 rozporządzenia następującej treści:

„4. Punkty przyznane za każdy element wymieniony w ust. 1 pkt 1, w ramach kryterium atrakcyjności lokalizacji, sumuje się, za wyjątkiem ppkt b).”

Zwracamy uwagę, że w pierwszych dwóch opublikowanych projektach zmiany rozporządzenia z dnia 20.10.2020 r. oraz z dnia 1.03.2021 r. (opublikowana w lipcu 2021 r.) punktacja dotycząca zabytku została wykreślona. Mając na uwadze fakt, że w dotychczasowej praktyce powstały kasyna zlokalizowane w budynkach zabytkowych, wnosimy aby nadal przyznawać tym ofertom punkty za lokalizację w budynku zabytkowym, ale tak aby nie sumować tych punktów z punktami przyznawanymi za lokalizację w budynku hotelowym, jak jest w obecnie (punkty byłyby przyznawane za lokalizację tylko z jednego tytułu – albo za kategorię hotelu albo za zabytek). Zwiększy to w sposób znaczący możliwość lokowania kasyn w nowych lokalizacjach, w tym w nowobudowanych hotelach, co jest ekonomicznie uzasadnione i służyć będzie zwiększeniu przychodów, a jednocześnie nie pozbawi szans na start w przetargach kasyn już zlokalizowanych w obiektach hotelowych i zabytkowych albo tylko hotelowych lub zabytkowych.

2. W paragrafie 2 ust. 1 pkt 4) otrzymuje następujące brzmienie:

4) terminowość rozpoczynania dotychczasowej działalności po uzyskaniu koncesji lub zezwolenia w wyniku przetargu, przy czym bierze się pod uwagę koncesje i zezwolenia uzyskane w okresie ostatnich sześciu lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu;”

oraz zmiana brzmienia pkt 4 Załącznika do rozporządzenia:

„4. Terminowość rozpoczynania dotychczasowej działalności po uzyskaniu koncesji lub zezwolenia w wyniku przetargu w okresie ostatnich sześciu lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu;”

Proponujemy wydłużenie okresu oceny terminowości otwierania kasyna lub kasyn do sześciu lat co spowoduje, że również mniejsze spółki, które uzyskały koncesje w okresie sześciu lat ale nie mają dużej liczby kasyn i nie ubiegały się o uzyskanie koncesji we wszystkich ogłaszanych w tym okresie przetargach, będą miały także szanse na uzyskanie punktów w tym kryterium.

3. W paragrafie 2 ust. 1 pkt 5) otrzymuje następujące brzmienie:

„5) zgodność wysokości podstawy opodatkowania podatkiem od gier uprzednio deklarowanej przez podmiot, który uzyskał koncesję lub zezwolenie w wyniku przetargu, z realnie uzyskaną w działalności prowadzonej na podstawie takiej koncesji lub zezwolenia w pierwszych trzech latach działalności, przy czym bierze się pod uwagę koncesje i zezwolenia uzyskane w okresie ostatnich sześciu lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu”

oraz zmiana brzmienia pkt 5 Załącznika do rozporządzenia:

„5. zgodność wysokości podstawy opodatkowania podatkiem od gier uprzednio deklarowanej przez podmiot, który uzyskał koncesję lub zezwolenie w wyniku przetargu, z realnie uzyskaną w działalności prowadzonej na podstawie takiej koncesji lub zezwolenia w pierwszych trzech latach działalności, przy czym bierze się pod uwagę koncesje i zezwolenia uzyskane w okresie ostatnich sześciu lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu;”

Proponujemy analogicznie do poprzedniej uwagi dotyczącej wydłużenia okresu oceny terminowości otwierania kasyna lub kasyn aby podobnie wydłużyć okres oceny podstawy opodatkowania deklarowanej w przetargu z realnie uzyskaną w działalności do sześciu lat co spowoduje, że również mniejsze spółki, które uzyskały koncesje w okresie sześciu lat ale nie mają dużej liczby kasyn i nie ubiegały się o uzyskanie koncesji we wszystkich ogłaszanych w tym okresie przetargach, będą miały także szanse na uzyskanie punktów w tym kryterium.

4. Uchylenie w paragrafie 2 ust. 1 pkt 7) oraz odpowiednio uchylenie pkt 7 w Załączniku do rozporządzenia.

Proponujemy usunięcie punktu dotyczącego uchybień w dotychczas prowadzonej działalności, z uwagi na fakt, że punkt ten nie określa precyzyjnie o jakie uchybienia chodzi, nie są one ujawniane w postępowaniu, mogą mieć również różną praktyczną wagę (np. niewyraźny podpis w dokumencie wewnętrznym spółki), a w praktyce działania kasyna każda kontrola celna z definicji jest nastawiona na wykazanie nieprawidłowości.

Ponadto zwracamy uwagę, że od arbitralnej oceny czy miało miejsce uchybienie nie można się odwołać, co narusza również zasadę dwuinstancyjności, a dotkliwość stwierdzenia takiego uchybienia jest bardzo duża (utrata punktu w przetargu) i może prowadzić do nie uzyskania koncesji.

5. Uchylenie w paragrafie 2 ust. 1 pkt 8) oraz odpowiednio uchylenie pkt 8 w Załączniku do rozporządzenia.

Proponujemy usunięcie punktu dotyczącego rentowości z uwagi na fakt, że w związku z epidemią covid i koniecznością zamknięcia kasyn spółki prowadzące tylko kasyna miały wynik ujemny, inaczej niż np. ZPR SA, która osiąga przychody także z innych źródeł działalności, a w innych jej spółkach, pomimo tego, że miały one stratę operacyjną na działalności kasynowej formalnie wykazywały dodatni wynik finansowy co było rezultatem przeprowadzania transakcji finansowych. Wszystko to powoduje, że kryterium to nie wnosi żadnej wartości dodanej, jest przedmiotem nadużyć oraz dyskryminuje inne podmioty.

ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	Odpis z KRS
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia

(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)

F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE

PREZES ZARZĄDU

Imię i nazwisko	Data	
Dariusz Bernat	8.09.2025 r.	<i>Dariusz Bernat</i>
Dariusz Kwas		CZŁONEK ZARZĄDU

G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAN

Dariusz Kwas

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia

PREZES ZARZĄDU

Dariusz Bernat

(podpis)

Dariusz Bernat

Dariusz Kwas

~~CZŁONEK ZARZĄDU~~

Dariusz Kwas

- * Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- ** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080)), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba