



Znak sprawy: DHR.oz.8207.14.2025

DECYZJA nr R-117/2025d

Na podstawie art. 43 ust. 6 oraz art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09 stycznia 2025 r., spółki BASF SE, Carl-Bosch-Straße 38, 67056 Ludwigshafen, Republika Federalna Niemiec (dalej: BASF SE - Republika Federalna Niemiec), dotyczącego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R - 158/2023 z dnia 26 września 2023 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **SIROCCO**, zmieniam powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia akapit: „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w ustępie odnoszącym się do terminu ważności zezwolenia i okresu na zużycie istniejących zapasów środka, otrzymuje następujące brzmienie:

„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **SIROCCO** oraz termin na zużycie istniejących zapasów, tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **15 października 2026 r.**”

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 09 stycznia 2025 r., BASF SE - Republika Federalna Niemiec wystąpiła o przedłużenie ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R - 158/2023 z dnia 26 września 2023 r.** na wprowadzenie do obrotu środka ochrony roślin **SIROCCO**.

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2024 r., poz. 630, t.j.);

W skład środka ochrony roślin **SIROCCO** wchodzi substancje czynne: **chlorek mepikwatu** i **metkonazol**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/324 z dnia 19 stycznia 2024 r.³ że zatwierdzenie substancji czynnych **mepikwat** wygasa w dniu **15 października 2025 r.**

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r.⁴ (dalej jako: rozporządzenie nr 2024/1749) czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnych **metkonazol** zostało odnowione z dniem **1 września 2024 r.** natomiast data wygaśnięcia zatwierdzenia została wyznaczona do dnia **31 sierpnia 2031 r.**

Wejście w życie rozporządzenia nr 2024/1749 spowodowało powstanie dla podmiotu posiadającego zezwolenie na dopuszczenie środka ochrony roślin do obrotu i stosowania, zawierającego substancję czynną **metkonazol** obowiązku złożenia wniosku o odnowienie zezwolenia wynikającego z art. 43 rozporządzenia nr 1107/2009.

Posiadacz zezwolenia w dniu 19 listopada 2024 r., przedłożył wniosek dotyczący odnowienia powyższego zezwolenia, w związku z odnowieniem zatwierdzenia substancji czynnej **metkonazol**.

Przepisy art. 43 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 przewidują możliwość przedłużenia okresu ważności zezwolenia w przypadku, gdy z powodów niezależnych od posiadacza zezwolenia decyzja o odnowieniu zezwolenia nie zostaje podjęta przed wygaśnięciem jego ważności, na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu. Okoliczności „*niezależne od posiadacza zezwolenia*” to okoliczności, w których państwo członkowskie nie jest w stanie ukończyć oceny i podjąć decyzji o odnowieniu w wyznaczonym terminie.

Powyższa przesłanka ma zastosowanie w przypadku środka ochrony roślin **SIROCCO**. Wnioskodawca złożył wniosek o odnowienie zezwolenia, ale z powodów „*niezależnych od posiadacza zezwolenia*” nie jest możliwe wydanie decyzji w przedmiocie jego odnowienia przed 28 lutego 2025 r. (czyli przed upływem okresu ważności ww. zezwolenia). Mając na uwadze powyższe oraz termin zatwierdzenia substancji czynnej mepikwat zasadnym jest przedłużenie terminu ważności przedmiotowego zezwolenia do dnia **15 października 2026 r.**

³ ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2024/324 z dnia 19 stycznia 2024 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych: benzowindiflupyr, bromukonazol, buprofezyna, cyflufenamid, fluazynam, fluopirym, flutolanil, lambda-cyhalotryna, mekoprop-P, mepikwat, metsulfuron metylowy, fosforowodór i pyraklostrobina (Dz.U. L z 22.1.2024);

⁴ ROZPORZĄDZENIE WYKONAWCZE KOMISJI (UE) 2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej metkonazol jako substancji kwalifikującej się do zastąpienia zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011 (Dz.U. L z 25.6.2024);

Pismem z dnia 14 stycznia 2025 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym spółce BASF SE - Republika Federalna Niemiec, w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § k.p.a.⁵, został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 15 stycznia 2025 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁶.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁷ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

⁵ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, t.j.);

⁶ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r., poz. 2111, t.j.);

⁷ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz.U. z 2024 r., poz. 935, t.j.).

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
([zezwolenia.sor@piorin.gov.pl](mailto:zezwozenia.sor@piorin.gov.pl))

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych