



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU
UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW**

WOOŚ.420.73.2023.WM.70

Wrocław, dnia 20 października 2026 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r, art. 82 oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), a także art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku FW Silesia Sp. z o. o. z dnia 10 listopada 2023 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

określam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy wiatrowej „Wądroże Wielkie” składającej się z 2 turbin wiatrowych, zlokalizowanych na dz. ewidencyjnych nr 153 i nr 177 obręb Mierczyce wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w gminie Wądroże Wielkie, powiat jaworski, województwo dolnośląskie”:
w wariancie inwestycyjnym, wnioskowanym do realizacji WI i jednocześnie określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na budowie i eksploatacji farmy wiatrowej „Wądroże Wielkie” składającej się z 2 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 16 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Maksymalna konstrukcja wieży wynosić będzie nie więcej niż 140 m, wysokość turbiny ze wzniesionym śmigłem (wysokość całkowita) do 190 m, średnica wirnika wynosić będzie do 163 m. Dodatkowo wykonane zostaną:

- place montażowe,
- drogi dojazdowe,
- sieci uzbrojenia terenu – linie kablowe średniego napięcia SN oraz sieć teletechniczna i światłowodowa.

Planowana farma wiatrowa podłączona zostanie podziemną linią kablową SN do Głównego Punktu Odbioru (GPO) (stacja GPO nie stanowi części niniejszego postępowania).

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w gminie Wądroże Wielkie w powiecie jaworskim na działkach inwestycyjnych nr 153 obręb Mierczyce oraz nr 177 obręb Mierczyce. Ponadto działki nr 155, 174, 400 oraz 416/1 obręb Mierczyce, gmina Wądroże Wielkie znajdują się w zasięgu omiatania rotora. Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w otoczeniu pól uprawnych. Dojazd do turbin wiatrowych zapewniony będzie z istniejących dróg gminnych, powiatowych oraz dróg lokalnych. W przypadku braku możliwości dojazdu do miejsca lokalizacji turbiny z istniejących dróg konieczne będzie wytyczenie nowych dróg

o szerokości do 5 m i łącznej długości ok. 500 m. Elektrownie zostaną posadowione za pomocą fundamentu bezpośredniego.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Roboty budowlane generujące hałas prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00–22.00. Wyjątek stanowią działania wymagające ciągłej pracy, np. wylanie fundamentu czy transport turbin.
2. Plac budowy wyposażać w środki do neutralizacji substancji ropopochodnych, np. sorbenty.
3. Przenośne sanitariaty, zaplecze budowy lokalizować na utwardzonej powierzchni, zabezpieczonej przed przedostaniem się do gruntu zanieczyszczeń, w tym substancji ropopochodnych.
4. Tankowanie pojazdów prowadzić poza terenem inwestycji, w miejscach do tego przeznaczonych na utwardzonym terenie.
5. W przypadku odkrycia podczas prac budowlanych na terenie przedsięwzięcia sieci drenarskiej, fakt ten należy zgłosić do spółki wodnej działającej na terenie gminy lub do związku spółek wodnych. Prace należy przeprowadzić pod nadzorem inspektora z odpowiednimi uprawnieniami.
6. Zaplecze budowy, bazę materiałową oraz miejsce wyznaczone do czasowego magazynowania odpadów podczas budowy oraz przenośne sanitariaty zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 100 m od granicy cieków wodnych.
7. Prace ziemne związane z realizacją inwestycji – w okresie od 1 marca do 31 sierpnia – prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który przed ich wykonaniem dokona oględzin terenu pod kątem obecności gniazd ptaków, a w przypadku potwierdzenia ich występowania – wskaże dopuszczalny termin i/lub sposób prowadzenia prac. W pozostałym okresie (od 1 września do końca lutego) ww. nadzór nie jest wymagany.
8. Zachować zadrzewienia wzdłuż dróg otaczających teren inwestycji, które nie będą kolidowały z realizacją inwestycji, w tym transportem elementów inwestycji.
9. W przypadku niezbędnej wycinki nieprzewidzianych wcześniej do wycinki pojedynczych drzew i krzewów:
 - w sezonie lęgowym ptaków (tj. w okresie od 1 marca do 31 sierpnia) prace prowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który w przeddzień wykonania wycinki dokona oględzin drzew i krzewów pod kątem obecności miejsc lęgowych ptaków, a w przypadku ich potwierdzenia – wskaże dopuszczalny termin i/lub sposób prowadzenia prac,
 - w okresie całego roku, w przypadku konieczności wycinki drzew o średnicy powyżej 50 cm, usunięcie drzew należy przeprowadzić pod nadzorem specjalisty chiropterologa, który 2–3 dni przed rozpoczęciem wycinki przeprowadzi kontrolę drzew pod kątem zasiedlenia przez nietoperze, a w przypadku potwierdzenia ich występowania wskaże dopuszczalny termin i/lub sposób prowadzenia prac.
10. Przed rozpoczęciem robót ziemnych zdjąć warstwę humusową ziemi i wykorzystać ją po zakończeniu robót budowlanych na terenie inwestycji.
11. Transport materiałów i przejazdy sprzętu prowadzić po istniejących drogach, traktach polnych lub po drogach dojazdowych, bez tworzenia dodatkowych poboczy (ponad przewidzianą maksymalną szerokość drogi, wynikającą z technicznych warunków jej

realizacji). Ułożone elementy tymczasowej infrastruktury należy zdemontować niezwłocznie po zakończeniu realizacji inwestycji.

12. Pnie drzew narażone na uszkodzenia mechaniczne odeskować do wysokości ok. 2 m od poziomu gruntu (dolna część desek winna opierać się na podłożu). Odeskowanie należy przymocować do pnia, w sposób niepowodujący okaleczania drzewa, a pomiędzy odeskowaniem i powierzchnią pnia drzewa umieścić elastyczny materiał (np. grube maty słomiane).
13. Nie lokalizować ciągów komunikacyjnych i postoju maszyn oraz składowania materiałów budowlanych, ziemi, odpadów stałych lub płynnych mogących zmienić chemizm gleby (np. sole, oleje, paliwa) w obrębie rzutu korony drzew lub w obrębie krzewów.
14. Prace ziemne w obrębie brył korzeniowych drzew i krzewów wykonywać ręcznie. Odsłonięte korzenie przykrywać matami słomianymi lub jutowymi – przy temperaturach przekraczających 20°C zwilżonymi wodą, by zapobiec wysuszeniu korzeni, natomiast przy temperaturach ujemnych maty powinny być suche, by uniknąć przemarzania korzeni.
15. Wykopy utrzymywać możliwie jak najkrócej i zasypywać niezwłocznie po zakończeniu prac. W przypadku braku możliwości niezwłocznego zasypania wykopu, wykopy wygrodzić płotkiem, np. z geowłókniny lub siatki o oczkach nie większych niż 0,5 cm, wkopanym w ziemię, o wysokości nie mniejszej niż 50 cm, z przewieszką o szerokości minimum 10 cm odgiętą na zewnątrz.
16. Nie rzadziej niż raz dziennie (w trakcie realizacji inwestycji), w porze porannej, kontrolować wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt: płazów, gadów, małych ssaków (ze szczególnym uwzględnieniem okresu migracji i rozrodu, tj. od 15 marca do 15 października), a znajdujące się w nich zwierzęta niezwłocznie odławiać i wypuszczać poza obszar inwestycji, do odpowiednich dla nich siedlisk, przy czym ostatnią kontrolę obecności zwierząt w wykopach przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

III. Istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Przed ponownym uruchomieniem elektrowni, której praca została automatycznie wstrzymana w wyniku zjawiska oblodzenia łopat wirników, należy sprawdzić, czy na terenie wokół elektrowni, będącym w zasięgu opadających kawałków lodu, nie przebywają osoby postronne.
2. Na turbinach EW3 i EW5 zastosować całoroczny automatyczny system detekcyjno-reakcyjny, wykrywający ptaki o co najmniej średnich i dużych rozmiarach ciała, z jednoczesnym interwencyjnym zatrzymywaniem turbiny w przypadku zbliżenia się ptaka do zasięgu łopat wirnika. System detekcyjno-reakcyjny (system DR) obligatoryjnie winien spełniać następujące kryteria:
 - być wyposażony w kamery stereoskopowe,
 - pole działania systemu ma obejmować przestrzeń 360° wokół turbiny wiatrowej,
 - system należy skalibrować w uzgodnieniu ze specjalistą ornitologiem posiadającym doświadczenie w zakresie funkcjonowania systemów DR, tak aby system wykrywał i reagował na ptaki o rozpiętości skrzydeł co najmniej 100 cm,
 - w przypadku ptaków o średnich rozmiarach ciała (rozpiętość skrzydeł od 100 cm do 160 cm) promień efektywnego wykrycia osobnika winien wynosić minimum

- 500 m (przy skuteczności na poziomie minimum 80%). Efektywność detekcji powinna wzrastać wraz z malejącym dystansem ptaka od danej turbiny. Rozpoczęcie zatrzymywania wirnika winno nastąpić z odległości minimum 350 m,
- w przypadku ptaków o dużych rozmiarach ciała (rozpiętość skrzydeł powyżej 160 cm) promień efektywnego wykrycia osobnika winien wynosić minimum 700 m (przy skuteczności na poziomie minimum 80%). Efektywność detekcji powinna wzrastać wraz z malejącym dystansem ptaka od danej turbiny. Rozpoczęcie zatrzymywania wirnika winno nastąpić z odległości min. 530 m,
 - system winien umożliwiać całkowite wyłączenie turbiny w przypadku stwierdzenia zagrożenia kolizją,
 - równolegle do procesu zatrzymania wirnika danej turbiny system ma stosować sygnały ostrzegawcze (dźwięk i/lub światło). Sygnały świetlne i dźwiękowe mogą być zastosowane jedynie równolegle do procesu zatrzymywania wirnika, w celu ograniczenia przypadków całkowitego zatrzymywania turbiny w sytuacji zmiany toru lotu ptaka w reakcji na nie. Wówczas w przypadku stwierdzenia ich zadziałania (tzn. zmiany toru lotu ptaka), możliwe jest wstrzymywanie procesu zatrzymywania turbiny,
 - system powinien monitorować zachowanie ptaka, nawet gdy ominie on już łopaty turbiny. Turbina może zostać włączona dopiero, gdy ptak ominie strefę zagrożenia.
 - system powinien gromadzić szczegółowe rejestry każdej reakcji na pojawienie się ptaka w pobliżu turbiny, w strefie detekcji systemu.
3. Montaż, ustawienie parametrów systemu, o którym mowa w punkcie III.2 oraz testowanie skuteczności jego działania należy przeprowadzić pod nadzorem specjalisty ornitologa, który wskaże prawidłowy sposób kalibracji systemu.
 4. Zastosować czasowe wyłączenia turbin EW3 i EW5 w okresie od 1 czerwca do 15 września, w czasie od 15 minut przed zachodem słońca do 15 minut po świcie. Wyłączenia w okresie od 1 czerwca do 31 lipca zastosować przy prędkości wiatru poniżej 6 m/s, a w okresie od 1 sierpnia do 15 września przy prędkości wiatru poniżej 8 m/s.
 5. Oświetlenie turbin wiatrowych ograniczyć do minimum, wynikające z przepisów odrębnych, dotyczących funkcjonowania tego typu instalacji. Jako oświetlenie przeszkodowe zastosować czerwone światło stroboskopowe o najmniejszej dopuszczalnej mocy i liczbie błysków na minutę, umieszczone na szczycie wieży turbin wiatrowych tak, aby jego widoczność z ziemi była jak najmniejsza (optymalnie umieścić oświetlenie bezpośrednio na obudowie gondoli, unikać stosowania dodatkowych podstaw i wysięgników).
 6. Nie należy montować żadnego stałego oświetlenia na terenie inwestycji, w tym również przy wejściu do wieży. W przypadku konieczności doświetlenia wejścia, instalację należy wyposażać w czujniki ruchu, uruchamiające źródło światła jedynie w czasie korzystania z wejścia do wieży. Zainstalowane lampy powinny posiadać mocno kierunkową oprawę, skupiającą światło.
 7. Zastosować turbiny o kolorach w odcieniach szarości, matowych, nie stosować kolorów jaskrawych i farb odbijających światło ultrafioletowe.
 8. Na konstrukcji turbin wiatrowych nie umieszczać reklam (z wyjątkiem ewentualnego umieszczenia oznaczeń (logo) producenta, inwestora lub właściciela urządzeń).
 9. Na działkach dzierżawionych lub będących własnością inwestora:

- w strefie do 250 m wokół turbin nie zakładać sadów, szkółek leśnych, plantacji roślin energetycznych, zalesień, zadrzewień, zakrzewień, ciągów zieleni, zbiorników wodnych (stawów, oczek wodnych, osadników), uprawy kukurydzy i roślin miododajnych (z wyjątkiem rzepaku), a także nie układać pryzm słomy, obornika, drewna lub innych materiałów o wysokości powyżej 5 m, nie składować gruzu, ziemi i innych materiałów zmieniających znacząco ukształtowanie terenu,
- kosić płaty zbiorowisk innych niż uprawa rolna, występujących wokół podstawy turbin (w najbliższym sąsiedztwie podstawy, do granicy z uprawą rolną), jeden raz w roku, w terminie po 1 sierpnia.

IV. Wymagania, dotyczące ochrony środowiska, konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, określonych w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. Zrealizować farmę wiatrową składających się z nie więcej niż 2 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 16 MW.
2. Elektrownie zlokalizować zgodnie z tabelą nr 1.

Tabela 1. Orientacyjna lokalizacja elektrowni wiatrowych wg współrzędnych wskazanych poniżej.

Lp.	Numer turbiny	Numer działki	Obręb	Gmina	Orientacyjne współrzędne wg [układ 1992]	
					X	Y
1.	EW3	153	Mierczyce	Wądroże Wielkie	313703	362445
2.	EW5	177	Mierczyce	Wądroże Wielkie	314249	361983

3. Zrealizować elektrownie o parametrach zgodnie z tabelą nr 2.

Tabela 2. Parametry turbin wiatrowych.

Lp.	Numer turbiny	Maksymalna wysokość całkowita [m]	Maksymalna średnica wirnika [m]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
1.	EW3	190	163	106,5
2.	EW5	190	163	106,5

4. Wyprowadzenie mocy z elektrowni wiatrowych prowadzić przez doziemne linie kablowe elektroenergetyczne SN do stacji GPO.
5. Zastosować wolnoobrotowe turbiny.
6. W przypadku zastosowania transformatora olejowego stację transformatorową wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności minimum 100% zawartości oleju.
7. Turbiny wyposażać w system sterowania i monitoringu, umożliwiający kontrolę wszelkich niezbędnych parametrów wraz z możliwością automatycznego wyłączenia elektrowni w przypadku pracy w warunkach mogących stwarzać zagrożenie dla środowiska (np. przekroczenie dopuszczalnej prędkości obrotowej).

V. Nakładam obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko po realizacji inwestycji:

1. Należy wykonać monitoring ornitofauny, obejmujący moduły:
 - badania dynamiki liczebności ptaków w cyklu rocznym – liczenia z transektów,
 - badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki – liczenia z punktów obserwacyjnych,

- cenzus lęgowych gatunków kluczowych,
 - badania rozpowszechnionych ptaków w standardzie MPPL,
 - identyfikacja zgrupowań i koncentracji ptaków.
2. Monitoring ornitologiczny prowadzić według następujących zasad:
- monitoring winien być wykonany przez specjalistów z dziedziny ornitologii w sposób oraz przy zastosowaniu aktualnych wytycznych, metod i sprzętu zalecanych według najlepszej współczesnej wiedzy w tym zakresie,
 - badania winny obejmować cykl roczny, tj. wszystkie okresy fenologiczne, trzykrotnie powtarzane, w ciągu pięciu lat od oddania inwestycji do użytkowania, przy czym obowiązkowo badaniami należy objąć pierwszy rok po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania,
 - obserwacje należy prowadzić z następującą liczbą kontroli w poszczególnych miesiącach roku: styczeń – 2 kontrole (co 14 dni), luty – 2 kontrole (co 14 dni), od marca do czerwca – po 4 kontrole (co 7 dni), lipiec – 3 kontrole (co 10 dni), od sierpnia do października – po 4 kontrole (co 7 dni), listopad – 3 kontrole (co 10 dni), grudzień – 2 kontrole (co 14 dni) (dopuszczalne jest przesunięcie częstotliwości kontroli o 2–3 dni),
 - obserwacje w ramach monitoringu porealizacyjnego winny stanowić powtórzenie badań przedrealizacyjnych w zakresie lokalizacji powierzchni badawczych i zastosowanej metodyki badań.
3. Należy wykonać monitoring śmiertelności ptaków, przeprowadzony według następujących zasad:
- monitoring winien być wykonany przez specjalistów z dziedziny ornitologii, zgodnie z metodyką zalecaną według najlepszej obecnej wiedzy w zakresie badania wpływu farm wiatrowych na ptaki po uruchomieniu inwestycji,
 - badania należy przeprowadzić w cyklu rocznym, trzykrotnie powtórzone, w ciągu pięciu lat od oddania inwestycji do użytkowania (optymalnie kontrole w 1, 3 i 5 roku po oddaniu farmy do eksploatacji), badania śmiertelności powinny być prowadzone równolegle do monitoringu wykorzystania przestrzeni przez ptaki (wszystkie moduły) przez cały czas jego trwania,
 - monitoring winien obejmować poszukiwanie ciał ptaków – ofiar kolizji, należy liczyć wszystkie znalezione martwe ptaki,
 - kontrole należy prowadzić w promieniu do 190 m od podstawy turbin EW3 i EW5, wzdłuż transektów oddalonych od siebie o około 5–10 m,
 - kontrole prowadzić w odstępach nie dłuższych niż co 7–10 dni (łącznie 40 kontroli w roku, rozmieszczone w czasie, podobnie jak liczenia na punktach obserwacyjnych i transektach),
 - w przypadku stwierdzenia martwego ptaka należy odnotować następujące dane: gatunek (jeśli określenie gatunku nie jest możliwe, należy podać przynajmniej nazwę rzędu lub rodziny), wiek i płeć (jeśli to możliwe), współrzędne geograficzne miejsca znalezienia ofiary kolizji, odległość od turbiny, dokumentacja fotograficzna ofiary kolizji, dodatkowe informacje (np. stan rozkładu ciała ofiary, informacje, że ptaka zanotowano także na poprzedniej kontroli),
 - wykonać testy wykrywalności martwych ptaków oraz testy tempa znikania ciał ptaków – co najmniej jeden raz w ciągu każdego roku prowadzenia monitoringu śmiertelności, w terminach reprezentujących różne okresy fenologiczne. W trakcie wykonywania każdego testu teren należy kontrolować codziennie w trakcie

- pierwszych 3–5 dni, następnie co 2–3 dni, przez około 30–40 dni od rozpoczęcia testu,
- na podstawie uzyskanych danych oszacować śmiertelność ptaków w oparciu o zalecane metody statystyczne.
4. Wykonać monitoring chiropterofauny, obejmujący automatyczną rejestrację aktywności nietoperzy, prowadzony według następujących zasad:
- monitoring winien być wykonany przez specjalistów z dziedziny chiropterologii w sposób oraz przy zastosowaniu aktualnych wytycznych, metod i sprzętu zalecanych według najlepszej współczesnej wiedzy w tym zakresie,
 - badania winny obejmować cykl roczny, tj. wszystkie okresy aktywności nietoperzy, trzykrotnie powtarzany, w ciągu pięciu lat od oddania inwestycji do użytkowania, przy czym obowiązkowo badaniami należy objąć pierwszy rok po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania,
 - rejestrację należy prowadzić przez wszystkie sezony aktywności nietoperzy, tj. w okresie co najmniej od 1 kwietnia do 31 października, z częstotliwością nie mniejszą niż co 7 dni, przez jedną noc, tj. od jednej godziny przed zachodem słońca do jednej godziny po wschodzie słońca,
 - rejestrację aktywności nietoperzy należy prowadzić w pobliżu turbin wiatrowych, na wysokości pracy łopat wirnika. Urządzenie monitorujące zamontować na gondoli turbiny,
 - montaż, kalibrację urządzeń rejestrujących oraz testowanie ich działania należy przeprowadzić pod nadzorem specjalisty chiropterologa, który wskaże prawidłową lokalizację i ustawienia urządzeń.
5. Wykonać monitoring śmiertelności nietoperzy, przeprowadzony wg następujących zasad:
- monitoring winien być wykonany przez specjalistów z dziedziny chiropterologii, zgodnie z metodyką zalecaną według najlepszej obecnej wiedzy w zakresie badania wpływu farm wiatrowych na nietoperze po uruchomieniu inwestycji,
 - badania należy prowadzić w cyklu rocznym, trzykrotnie powtórzone, w ciągu pięciu lat od oddania inwestycji do użytkowania, przy czym obowiązkowo badaniami należy objąć pierwszy rok po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania, badania śmiertelności powinny być prowadzone równoległe do monitoringu aktywności nietoperzy przez cały czas jego trwania,
 - monitoring winien obejmować poszukiwanie ciał nietoperzy – ofiar kolizji,
 - kontrole należy prowadzić w promieniu do 120 m od podstawy turbin,
 - kontrole prowadzić w równych odstępach czasu, co 5–7 dni, w okresie od 1 kwietnia do 31 października (niewielkie odstępstwa możliwe są w przypadku skrajnie niekorzystnych warunków pogodowych) (łącznie 30–43 kontrole). Dopuszcza się połączenie poszukiwania martwych nietoperzy z badaniami w zakresie poszukiwania martwych ptaków, wówczas terminy badań mogą być modyfikowane tak, by zoptymalizować efektywność prac przez połączenie obu badań terenowych. W takiej sytuacji żadna z przerw pomiędzy kontrolami nie powinna być dłuższa niż 14 dni, a w okresie sierpień–wrzesień nie dłuższa niż 7 dni, natomiast łączna liczba kontroli w sezonie nie może być mniejsza niż 30,
 - co najmniej jeden raz w ciągu każdego roku prowadzenia monitoringu śmiertelności wykonać badania skuteczności wyszukiwania ofiar kolizji, w okresie sierpień–wrzesień oraz test szybkości znikania ciał nietoperzy,

- na podstawie uzyskanych danych należy oszacować śmiertelność nietoperzy w oparciu o zalecane metody statystyczne.
- 6. Wyniki monitoringów, o których mowa w punktach V.1–V.5 należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu do 31 stycznia każdego roku następującego po roku prowadzenia obserwacji.

VI. Nakładam obowiązek wykonania analizy porealizacyjnej:

1. W zakresie oddziaływania akustycznego na terenach chronionych akustycznie, punkty pomiarowe do analizy porealizacyjnej należy zlokalizować na najbliższych położonych względem turbin terenach chronionych akustycznie w miejscowości Mierczyce, celem wykazania, czy dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu na terenach chronionych akustycznie, a w szczególności we wskazanych poniżej punktach, znajdujących się na najbliższych terenach chronionych akustycznie od planowanych turbin. Ponadto w przypadku powstania nowych zabudowań bądź terenów chronionych akustycznie i wykorzystywanych zgodnie z ich funkcją, punkty pomiarowe należy zlokalizować również w tych miejscach, gdzie może dochodzić do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Pomiaru należy wykonać zgodnie z obowiązującą metodyką w czasie pracy wszystkich turbin wiatrowych, po zakończeniu rozruchu instalacji. Analizę należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie do 12 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Tabela 3. Lokalizacja punktów pomiarowych wyznaczonych do analizy porealizacyjnej.

L.p.	Punkt	Gmina	Obręb	Przybliżone współrzędne wg układu współrzędnych 1992 strefa 6	
				X	Y
1	P1	Wądroże Wielkie	Mierczyce	315215,4	361742,8
2	P2	Wądroże Wielkie	Mierczyce	313295,6	363367,2
3	P3	Wądroże Wielkie	Mierczyce	313433,3	363339,2
4	P4	Wądroże Wielkie	Mierczyce	313277,3	363103,5
5	P5	Wądroże Wielkie	Mierczyce	312540,7	361897,2
6	P6	Wądroże Wielkie	Mierczyce	314688,5	360342,9
7	P7	Wądroże Wielkie	Mierczyce	314941,0	360364,1

2. Po upływie 12 miesięcy od dnia uruchomienia inwestycji, na podstawie wyników uzyskanych w trakcie przeprowadzonego monitoringu, wykonać wstępną analizę wpływu turbin wiatrowych na ptaki i nietoperze oraz przedłożyć ją Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 14 miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania.
3. Po upływie od trzech do pięciu lat (w zależności od wybranej ścieżki monitoringu) od dnia uruchomienia inwestycji, na podstawie wyników badań uzyskanych w trakcie pełnego monitoringu (trzyletniego), wykonać analizę porealizacyjną w zakresie wpływu turbin wiatrowych na śmiertelność ptaków i nietoperzy i przedłożyć ją Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu w terminie 6 miesięcy od zakończenia wykonania pełnego monitoringu poinwestycyjnego.
4. Analiza porealizacyjna (zarówno wstępna, jak i wykonana po zakończeniu pełnego monitoringu) winna zawierać w szczególności informacje dotyczące:
 - dynamiki liczebności i natężenia przelotów ptaków, aktywności nietoperzy oraz sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ww. grupy zwierząt w trakcie eksploatacji inwestycji,

- śmiertelności ptaków i nietoperzy w wyniku kolizji z elementami turbiny,
- oceny faktycznej skali oddziaływania inwestycji na ptaki i nietoperze,
- wskazania dotyczące ewentualnej konieczności zastosowania dodatkowych rozwiązań ograniczających śmiertelność ptaków i nietoperzy lub modyfikacji podjętych uprzednio działań.

VII. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

VIII. Integralną częścią decyzji stanowi Załącznik nr 1 – Charakterystyka przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 10 listopada 2023 r. (data wpływu: 24 listopada 2023 r.) FW Silesia Sp. z o. o. (zwana dalej: Wnioskodawcą) zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (zwanego dalej: Regionalnym Dyrektorem) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor pismem z dnia 28 listopada 2023 r., znak: WOŚ.420.73.2023.WM.1, wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wnioskodawca uzupełnił ostatecznie braki formalne pismem z dnia 4 stycznia 2024 r. (data wpływu: 8 stycznia 2024 r.) czym spełnił wymagania art. 74 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej *ustawą ooś*.

Dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (<http://www.ekoportal.gov.pl/>) pod numerem: 327/2023.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. r ustawy z ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Liczba stron postępowania przekracza 10. Zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 10 do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, zwanej dalej *Kpa*, z tym, że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

Mając na uwadze powyższą regulację obwieszczeniem z dnia 11 stycznia 2024 r., znak: WOŚ.420.73.2023.WM.3, Regionalny Dyrektor zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedmiotowej inwestycji oraz o możliwości brania czynnego udziału na każdym etapie postępowania, możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz złożenia uwag i wniosków.

O powyższym Wnioskodawca został poinformowany zawiadomieniem z dnia 11 stycznia 2024 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.4. Stosownie do dyspozycji ustawowej art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor pismem z dnia 11 stycznia 2024 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.5, powiadomił o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach gminę właściwą ze względu na obszar, o którym mowa w art. 74 ust. 3a *ww. ustawy*, tj. Wójta Gminy Wądroże Wielkie.

Z uwagi na braki merytoryczne w przedłożonej dokumentacji, pismami z dnia 12 stycznia 2024 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.6, 25 stycznia 2024 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.7, 23 lutego 2024 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.8, 21 marca 2024 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.9 Regionalny Dyrektor wzywał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień. Wnioskodawca udzielił odpowiedzi i dokonał stosownych uzupełnień pismami z dnia: 19 stycznia 2024 r., 9 lutego 2024 r., 12 marca 2024 r., 8 kwietnia 2024 r. oraz 8 maja 2024 r.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalny Dyrektor:

- pismem z dnia 9 maja 2024 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.10, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaworze o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
- pismem z dnia 9 maja 2024 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.11, wystąpił do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Legnicy o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii z dnia 24 maja 2024 r. (data wpływu: 31 maja 2024 r.), znak: VL.ZZŚ.4901.64.2024.JS, stwierdził, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania *ww. przedsięwzięcia* na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących wymagań:

1. W celu zminimalizowania niebezpieczeństwa zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi na etapie realizacji zaplecze budowy, składy materiałów i paliw oraz parki maszynowe zorganizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym warstwą nieprzepuszczalną z dala od cieków wodnych i miejsc podmokłych – min. 100 m oraz zaopatrzyć w sorbenty substancji ropopochodnych.
2. Odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przez przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione firmy.
3. Zabrania się niszczenia bądź uszkodzenia urządzeń wodnych (w tym urządzeń melioracji wodnych) oraz wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych (w tym urządzeń melioracji wodnych) robót oraz innych czynności, które mogą powodować zmniejszenie stateczności lub wytrzymałości urządzeń wodnych albo ich przydatności gospodarczej.
4. W przypadku zastosowania transformatora olejowego należy stację transformatorową wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności minimum 100% zawartości oleju, zapewniającą zatrzymanie wszelkich wycieków oraz uniemożliwiającą przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

5. Należy systematycznie nadzorować prawidłowość działań mających na celu zapewnienie ochrony ziemi i wód gruntowych.

Treść warunku nr 3 nałożonego przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Dyrektor zadysponował w części w sentencji niniejszej decyzji w punkcie II.6. Treść warunku nr 1 nałożonego przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Dyrektor zadysponował w sentencji niniejszej decyzji w punkcie II.7. Pozostałe warunki wynikają z obowiązujących regulacji prawnych, do stosowania których zobowiązany jest Wnioskodawca i które będą też przedmiotem innych postępowań administracyjnych, bądź są zbyt ogólne i niemożliwe do weryfikacji. Stąd też Regionalny Dyrektor nie uwzględnił ich w sentencji niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaworze w postanowieniu z dnia 28 maja 2024 r. (data wpływu: 5 czerwca 2024 r.), znak: ZNS.9022.30.2024.PS, stwierdził, że należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia i opracować raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 *ustawy ooś*.

Regionalny Dyrektor po wnikliwym przeanalizowaniu zgromadzonej dokumentacji, uwzględniając kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, uznał, iż planowane przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na środowisko i tym samym wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W postanowieniu z dnia 24 czerwca 2024 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.18, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko, który winien być zgodny z art. 66 *ustawy ooś*, w tym winien analizować wpływ inwestycji na środowisko ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:

1. Oddziaływanie na gatunki zwierząt, roślin i grzybów chronionych na mocy *rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380), z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409) i z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408)*. Lokalizacja stanowisk gatunków chronionych powinna zostać stwierdzona na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez odpowiednich specjalistów (w tym ornitologa i chiropterologa), w okresie wegetacji roślin i aktywności zwierząt. Inwentaryzacja winna obejmować cały rok, tak aby określić znaczenie terenu planowanej inwestycji dla gatunków zwierząt, w szczególności ptaków i nietoperzy, w okresie lęgowym i rozrodczym, dyspersji polęgowej oraz migracji sezonowych. W badaniach należy stosować przyjęte lub rekomendowane do stosowania metodyki wpływu na ptaki i nietoperze oraz inne grupy zwierząt, a także zalecenia dotyczące wpływu na krajobraz.
2. Oddziaływanie na stopień i sposób wykorzystania przez ptaki i nietoperze terenu przewidzianego pod inwestycję wraz z jego otoczeniem (raport winien zawierać ocenę wpływu na ptaki i nietoperze, np. rozpoznanie miejsc lęgowych ptaków oraz rozrodu i zimowania nietoperzy, korzystania z potencjalnych żerowisk na terenie i w otoczeniu turbiny i ocenę strat pod kątem utraty siedlisk ww. gatunków zwierząt).
3. Oddziaływanie na walory krajobrazowe terenu (analiza winna być wykonana przez osobę posiadającą wiedzę i doświadczenie w tym zakresie).
4. Oddziaływanie w zakresie emisji hałasu, w tym emisji infradźwięków.

5. Oddziaływanie na zdrowie i warunki życia ludzi poprzez powodowanie: refleksów świetlnych, migotania cienia, efektu stroboskopowego.
6. Ryzyko wystąpienia potencjalnych konfliktów społecznych.
7. Skumulowane oddziaływanie na środowisko przedsięwzięcia wraz innymi elektrowniami wiatrowymi zrealizowanymi, realizowanymi i planowanymi na terenie gminy Wądroże Wielkie.

Obwieszczeniem z dnia 24 czerwca 2024 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.19, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o wydanym postanowieniu o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Gmina właściwa miejscowo ze względu na przedmiot postępowania, została poinformowana o powyższym powiadomieniem z dnia 24 czerwca 2024 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.20.

Dane o postanowieniu o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem karty: 180/2024.

Regionalny Dyrektor, wypełniając dyspozycję ustawową art. 63 ust. 5 ustawy ooś, postanowieniem z dnia 22 lipca 2024 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.21, zawiesił postępowanie w ww. sprawie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 30 września 2024 r. Wnioskodawca przedłożył Raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na Budowie farmy wiatrowej „Wądroże Wielkie” składającej się z 2 turbin wiatrowych, zlokalizowanych na dz. ewidencyjnych nr 153 i nr 177 obręb Mierczyce wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w gminie Wądroże Wielkie, powiat jaworski, województwo dolnośląskie (kierujący zespołem autorów: A Łuczak, wrzesień 2024 r.), zwany dalej Raportem, co skutkowało ustąpieniem przyczyn uzasadniających zawieszenie postępowania.

W związku z powyższym, postanowieniem z dnia 2 października 2024 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.24, Regionalny Dyrektor podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Dane o Raporcie zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod numerem pod numerem: 326/2026.

Pismem z dnia 17 lutego 2025 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.31, Regionalny Dyrektor wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia Raportu.

W odpowiedzi na ww. wezwanie Wnioskodawca pismem z dnia 1 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 8 kwietnia 2025 r.) przedłożył uzupełnienie do Raportu wraz z załącznikami

Z uwagi na fakt, iż dokumentacja w dalszym ciągu wymagała uzupełnienia, Regionalny Dyrektor pismami z dnia 30 czerwca 2025 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.37, z dnia 20 kwietnia 2026 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.49 wzywał Wnioskodawcę do złożenia kolejnych wyjaśnień.

Wnioskodawca, pismami z dnia 28 marca 2025 r. (data wpływu: 1 kwietnia 2025 r.), 1 kwietnia 2025 r. (data wpływu: 8 kwietnia 2025 r.), 31 października 2025 r. (data wpływu: 6 listopada 2025 r.), 2 lutego 2026 r. (data wpływu: 4 lutego 2026 r.) oraz 5 maja 2026 r. (data wpływu: 8 maja 2026 r.) przedkładał uzupełnienia w zakresie wskazanym w ww. pismach Regionalnego Dyrektora w konsekwencji czyniąc zadość wezwaniom.

Pismem z dnia 22 czerwca 2026 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.53, Regionalny Dyrektor wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jaworze o wydanie opinii dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Postanowieniem z dnia 10 lipca 2026 r., znak: ZNS.9022.4.2.2026.PS, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaworze zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z następującymi zastrzeżeniami:

1. realizacja i eksploatacja inwestycji powinna zapewnić utrzymanie dopuszczalnych poziomów substancji oddziałujących na środowisko gruntowo-wodne, powietrze atmosferyczne, gospodarkę wodno-ściekową i odpadową - po rozpoczęciu eksploatacji przedsięwzięcia zaleca się przeprowadzenie monitoringu porealizacyjnego pod kątem badania hałasu emitowanego do środowiska.

Powyższe zalecenie, z uwagi na ogólny charakter, zostało uszczegółowione i uwzględnione w sentencji niniejszej decyzji w punktach II, III i IV.

Działając na podstawie art. 33 ust. 1 w związku z art. 79 ust. 1 *ustawy ooś*, Regionalny Dyrektor, w drodze obwieszczenia z dnia 21 lipca 2026 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.57, poinformował o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa. Ww. obwieszczenie zostało upublicznione w dniach od 22 lipca 2026 r. do 21 sierpnia 2026 r. (włącznie), tj.: na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej (<https://www.gov.pl/web/rdos-wroclaw>) oraz w sposób zwyczajowo przyjęty w: Urzędzie Gminy Wądroże Wielkie (poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń urzędu oraz stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej). Ponadto ww. obwieszczenie zostało upublicznione również w prasie, tj. w Gazecie Wyborczej.

Każdy mógł składać uwagi i wnioski do postępowania w formie pisemnej, ustnie do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W obwieszczeniu Regionalny Dyrektor poinformował m.in. o możliwości zapoznania się z Raportem, jego uzupełnieniami i całą dokumentacją sprawy oraz wskazał sposób i miejsce składania uwag i wniosków w terminie 30 dni: od dnia 23 lipca 2026 r. do dnia 21 sierpnia 2026 r. włącznie.

W przewidzianym na udział społeczeństwa 30-dniowym terminie, o którym mowa powyżej, nie zostały wniesione żadne uwagi ani wnioski.

Mając na uwadze powyższe, wypełniając dyspozycję ustawową art. 10 § 1 *Kpa*, przed wydaniem niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obwieszczeniem z dnia 1 września 2026 r., znak: WOOŚ.420.73.2023.WM.64, Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o zebraniu całości materiału dowodowego w sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się, przed wydaniem decyzji, co do zebranych dowodów. W piśmie tym wyjaśnił, iż rozstrzygnięcie kończące przedmiotowe postępowanie zostanie wydane nie wcześniej niż po upływie 7 dni od skutecznego zawiadomienia wszystkich stron.

W toku postępowania strony, inne Wnioskodawca, nie wносиły uwag ani wniosków.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Obszar realizacji przedsięwzięcia jest objęty ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego *uchwałą Rady Gminy Wądroże Wielkie Nr III/10/10 z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Wądroże Wielkie pod planowane farmy wiatrowe wraz z niezbędną infrastrukturą w obrębach: Granowice, Mierczyce, Wądroże Wielkie i Skąta (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2023 r., poz. 2669)*, dalej mpzp. Miejsca, w których umiejscowione zostaną fundamenty i wieża zostały oznaczone w powyższym mpzp symbolem EW i przeznaczone są na tereny elektrowni wiatrowych.

Zgodnie § 11 ust. 10 ww. *uchwały* „Ustala się wysokość budowli, o których mowa w ust. 2, licząc od podstawy wieży – poziomu terenu”. Plan ten określa dopuszczalną wysokość zabudowy nie większą niż 190 m przy najwyższym położeniu łopat wirnika oraz nie

większą niż 140 m dla konstrukcji wieży. Mając na uwadze powyższe, organ po przeanalizowaniu ww. uchwały, stwierdził, że lokalizacja inwestycji jest zgodna z ustaleniami mpzp. Rotory turbin będą wykraczać na tereny oznaczone symbolem R (tereny rolnicze). Odnośnie do terenów oznaczonych symbolem R mpzp wskazuje w § 14 ust. 2 pkt 2 „w obrębie terenów przyległych do elektrowni wiatrowych (do 50 metrów od każdego z terenów), dopuszcza się przekroczenie przez rzut poziomy śmigła granic terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami EW1 – EW23 pod warunkiem wykazania prawa do władania tym terenem przez inwestora”. Wnioskodawca przedłożył stosowne dokumenty, gdzie zostało udowodnione, że posiada prawo do władania terenem, o którym mowa powyżej.

Analizując całość zgromadzonego materiału dowodowego Regionalny Dyrektor zważył, co następuje.

Przedmiotem postępowania jest planowana budowa farmy wiatrowej „Wądroże Wielkie” składającej się z 2 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 16 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Maksymalna konstrukcja wieży wynosić będzie nie więcej niż 140 m, wysokość turbiny ze wzniesionym śmigłem do 190 m, średnica wirnika wynosić będzie do 163 m. Dodatkowo wykonane zostaną:

- place montażowe,
- drogi dojazdowe,
- sieci uzbrojenia terenu – linie kablowe średniego napięcia SN oraz sieć teletechniczna i światłowodowa.

Planowana farma wiatrowa podłączona zostanie podziemną linią kablową SN do Głównego Punktu Odbioru (GPO). GPO odpowiadać będzie za odbiór wytworzonej energii elektrycznej, przetransformowanie jej do napięcia na poziomie 110 kV oraz wprowadzenie za pośrednictwem rozdzielni sieciowej 110 kV do Krajowego Systemu Energetycznego – istniejącej linii Wysokiego Napięcia WN – 110 kV. (Stacja GPO oraz linia WN nie stanowi części niniejszego postępowania).

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w gminie Wądroże Wielkie na działce inwestycyjnej nr 153 i nr 177 obręb Mierczyce. Ponadto działki nr 155, 174, 400 oraz 416/1 obręb Mierczyce, gmina Wądroże Wielkie znajdują się w zasięgu omiatania rotora. Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w otoczeniu pól uprawnych. Dojazd do turbin wiatrowych zapewniony będzie z istniejących dróg gminnych, powiatowych oraz dróg lokalnych. W przypadku braku możliwości dojazdu do miejsca lokalizacji turbiny z istniejących dróg konieczne będzie wytyczenie nowych dróg o szerokości do 5 m i łącznej długości ok. 500 m. Elektrownie zostaną posadowione za pomocą fundamentu bezpośredniego.

Na etapie realizacji, na potrzeby transportu, składowania i obsługi budowy przewiduje się wykonywanie tymczasowych dróg oraz placów w obszarze realizacji inwestycji. W celu zapewnienia możliwości dostarczenia turbin w miejsce ich planowanego posadowienia przewiduje się wykorzystanie niektórych istniejących dróg o nawierzchni gruntowej lub z kruszywa jako dróg dojazdowych. Jak zostało wskazane w dokumentacji, ze względu na ich stan techniczny oraz na gabaryty elementów turbin wiatrowych może zajść konieczność przebudowy tych dróg. Ewentualna przebudowa dróg poza wskazanym terenem realizacji inwestycji nie jest objęta przedmiotowym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przetwarzaniu energii kinetycznej ruchu powietrza w energię elektryczną poprzez wykorzystanie turbiny wiatrowej. Energia elektryczna będzie wytwarzana w czasie pracy elektrowni wiatrowej przy prędkościach wiatru od ok. 3 m/s. W przypadku przekroczenia prędkości 25 m/s zostanie uruchomiony mechanizm bezpieczeństwa, który w sposób automatyczny zatrzyma pracę turbin, poprzez zadziałanie

hamulca. Wytworzona energia elektryczna przesyłana będzie podziemnymi liniami kablowymi SN do stacji transformatorowej SN/WN (GPO). Teren planowanej realizacji inwestycji jest obecnie użytkowany rolniczo, podobnie jak sąsiadujące z nim tereny. Jak wynika z załączonej dokumentacji, zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości nie mniejszej niż 700 m od lokalizacji planowanych turbin.

Na etapie oceny analizie poddano 2 warianty – proponowany do realizacji (WI) oraz racjonalny wariant alternatywny. W racjonalnym wariantcie alternatywnym (WII) zmianie ulegną tylko dane techniczne turbin. Została zmieniona moc zainstalowana oraz wysokość wieży – przyjęto wyższe wieże, a tym samym zmianie uległ poziom hałasu. Z przeprowadzonych analiz wynika, że wariant wskazany przez Wnioskodawcę do realizacji, jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Pomimo utrzymania wymaganych przepisami prawa dopuszczalnych poziomów w zakresie ochrony klimatu akustycznego w obu analizowanych wariantach, wariant wskazany przez Wnioskodawcę do realizacji będzie stanowił źródło mniejszych emisji w tym zakresie. Proponowany wariant alternatywny został uznany za mniej korzystny dla środowiska ze względu na niższą produkcję energii odnawialnej przy jednoczesnej generacji wyższego poziomu hałasu.

Na etapie realizacji inwestycji wpływ na środowisko związany będzie z prowadzeniem prac budowlanych, montażowych, doprowadzeniem niezbędnej infrastruktury technicznej. Oddziaływanie będzie ograniczone do etapu realizacji inwestycji. Zanieczyszczenie powietrza związane będzie głównie z eksploatacją maszyn budowlanych, jak również pyleniem z terenu budowy. Emitowane będą gazy cieplarniane, głównie dwutlenek węgla. Skala emisji nie będzie znacząca i nie będzie bezpośrednio wpływać na zwiększenie zjawiska efektu cieplarnianego. Z uwagi na skalę inwestycji (brak zajmowania wielkoobszarowych terenów pod realizację inwestycji) oddziaływanie na klimat związane ze zmianą sposobu zagospodarowania terenu i jego pokrycia ocenia się jako znikome. Wykorzystywany w trakcie prac sprzęt budowlany i środki transportu będą również źródłem znacznej uciążliwości akustycznej. W celu ograniczenia tego oddziaływania prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Istnieje również możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego przez substancje ropopochodne z potencjalnych wycieków z silników spalinowych maszyn oraz nieodpowiedniego magazynowania odpadów powstających w trakcie realizacji inwestycji. Wyposażenie placu budowy w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków oraz zabezpieczenia miejsc składowania odpadów i zaplecza budowy na utwardzonym podłożu ograniczą powyższe potencjalne zanieczyszczenie. W trakcie budowy elektrowni oraz infrastruktury towarzyszącej dojdzie do przekształcenia terenu, lecz wcześniejsze zdjęcie warstwy humusowej ziemi i jej wykorzystanie do prac wykończeniowych zminimalizuje oddziaływania z tym związane. Ponadto w trakcie realizacji inwestycji będą powstawały odpady związane z pracami ziemnymi, budowlanymi oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego pracowników. Odpady te będą magazynowane czasowo w wydzielonych do tego miejscach w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania. Biorąc pod uwagę powyższe, w celu ochrony środowiska na etapie realizacji planowanej inwestycji, nałożono warunki określone w punktach II.1 – II.5 sentencji.

Eksploatacja inwestycji z uwagi na charakter nie wiąże się z istotną emisją substancji do powietrza. Funkcjonowanie elektrowni wiatrowych wiązać się będzie z emisją hałasu. Jej źródło stanowić będzie hałas mechaniczny związany z pracą rotora oraz hałas aerodynamiczny związany z przepływem mas powietrza na krawędzi śmigieł rotora. W Rapocie przeprowadzono analizę oddziaływania akustycznego planowanej inwestycji.

Z obliczeń wykonanych wyłącznie dla planowanej inwestycji wynika, że nie będzie dochodzić do przekroczenia standardów akustycznych na terenach chronionych akustycznie. Ocenie poddano również oddziaływanie planowanej inwestycji skumulowane z istniejącymi farmami wiatrowymi. W tym celu w analizie uwzględniono istniejącą farmę wiatrową znajdującą się w gminie Wądroże Wielkie („Budowa Farmy Wiatrowej Wądroże Wielkie I”). Przeprowadzona ocena oddziaływania skumulowanego z istniejącymi farmami wiatrowymi (turbunami znajdującymi się w buforze do 5 km) wykazała, że nie będzie dochodzić do przekroczenia standardów akustycznych na terenach chronionych akustycznie, przy uwzględnieniu warunków niniejszej decyzji.

Przeprowadzona analiza w zakresie propagacji hałasu – z uwzględnieniem skumulowanego oddziaływania z farmami wiatrowymi planowanymi w sąsiedztwie, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym przede wszystkim z projektowanymi turbinami w gminie Wądroże Wielkie – Budowa farmy wiatrowej „Jenków” w gminie Wądroże, Budowa turbiny wiatrowej w obrębie Jenków w gminie Wądroże Wielkie (1 turbina wiatrowa) oraz Budowa farmy wiatrowej „Udanin” w gminie Udanin wraz z infrastrukturą towarzyszącą (1 turbina zawierająca się w buforze 5 km), wykazała, że po realizacji inwestycji nie powinny wystąpić przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej.

Przeprowadzone obliczenia potwierdziły, że w odniesieniu do występujących w obszarze potencjalnego oddziaływania terenów, dla których przewiduje się ochronę przed hałasem w środowisku, dotrzymane zostaną obowiązujące, dopuszczalne poziomy hałasu zarówno w porze dnia, jak i w porze nocy.

W celu zapewnienia dotrzymania obowiązujących standardów środowiskowych oraz wyeliminowania możliwości negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na klimat akustyczny, nałożone zostały w sentencji decyzji wymagania określone w punktach IV.1 – IV.3. W tabeli nr 2 w punkcie nr IV.3 wskazano maksymalne możliwe parametry turbin wiatrowych. Są to parametry wskazane przez Wnioskodawcę jako maksymalne i utrzymanie ich jako nieprzekraczalnych zapewni, iż nie zwiększy się skala przedsięwzięcia, więc występujące w ramach działalności oddziaływanie na środowisko będą na tym samym, możliwym do przewidzenia, przeanalizowanym w ramach tego postępowania poziomie. Ponadto z uwagi na fakt, że turbiny wiatrowe są instalacjami o dużej mocy akustycznej, a ocena ich oddziaływania oparta jest jedynie na prognostycznym modelowaniu obciążonym ryzykiem niedoszacowania wartości zaprognozowanej w porównaniu z rzeczywistą wartością, Regionalny Dyrektor uznał za zasadne nałożenie obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej, wskazanej w punkcie VI.1 sentencji, mającej na celu sprawdzenie rzeczywistych poziomów hałasów pochodzących od pracujących turbin i odbierania go na najbliższej zlokalizowanych terenach chronionych akustycznie.

W ramach planowanego przedsięwzięcia przewiduje się występowanie potencjalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego, do których zalicza się stacje transformatorowe, generatory turbin wiatrowych oraz linie kablowe średniego napięcia (SN). Ze względu na usytuowanie generatorów turbin wiatrowych na znacznej wysokości, poziom pola elektromagnetycznego emitowanego przez te urządzenia na poziomie gruntu jest pomijalny. Urządzenia generujące fale elektromagnetyczne, takie jak generatory oraz transformatory, będą zlokalizowane w zamkniętych przestrzeniach osłoniętych metalowymi przewodnikami o właściwościach ekranujących, co w znacznym stopniu ograniczy ich oddziaływanie na otoczenie. W konsekwencji efektywny wpływ elektrowni wiatrowej na klimat elektromagnetyczny środowiska będzie nieznaczny. Turbiny wiatrowe zostaną połączone kablami podziemnymi SN oraz przewodami telekomunikacyjnymi. W przypadku linii

podziemnych grunt pełni funkcję naturalnej izolacji, gdyż nie przewodzi pola elektromagnetycznego, co eliminuje możliwość negatywnego wpływu na środowisko. Planowana farma wiatrowa wraz z infrastrukturą techniczną zostanie zlokalizowana w przeważającej mierze na terenach użytkowanych rolniczo, co dodatkowo minimalizuje potencjalne oddziaływanie pola elektromagnetycznego na ludzi, a dla zapewnienia powyższego nałożono warunek określony w punkcie IV.4 sentencji decyzji.

Eksploatacja elektrowni wiatrowej będzie wiązała się z występowaniem zjawiska migotania cienia, które może pojawiać się w określonych warunkach atmosferycznych i oświetleniowych. Efekt ten zachodzi w sytuacji, gdy nisko położone na horyzoncie słońce znajduje się za turbiną wiatrową, a cienie rzucane przez obracające się łopaty wirnika są wydłużone i okresowo przemieszczają się po powierzchni terenu oraz obiektach znajdujących się w pobliżu. W celu oceny potencjalnej uciążliwości związanej z tym zjawiskiem przeprowadzono analizę zakresu i intensywności zacienienia w skali rocznej na obszarze zabudowy mieszkaniowej. Do analizy przyjęto meteorologiczny model obliczeniowy, w którym możliwy czas trwania zacienienia, bazujący jest na danych meteorologicznych, który obrazuje statystyczną wielkość oddziaływania jaka może być najbliższa rzeczywistości, ponieważ uwzględnia warunki pogodowe, które są zmienne w czasie (uwzględniające prędkość wiatru w momencie pracy turbiny oraz jego kierunek, nasłonecznienie rzeczywiste). Analiza ww. modelu wykazała, że intensywność zjawiska migotania cienia będzie wynosić ok. 13–16 godzin w skali roku w 3 z 7 terenów zabudowanych jakie były analizowane. W Polsce migotanie cienia generowane przez elektrownie wiatrowe na stan obecny nie jest bezpośrednio regulowane prawnie. Czynnikiem ograniczającym wpływ tego zjawiska na otoczenie jest zastosowanie nowoczesnych, wolnoobrotowych turbin wiatrowych, co zostało wskazane w sentencji w warunku IV.5.

Czynnikami związanymi ze zmianą klimatu mającymi wpływ na funkcjonowanie przedsięwzięcia mogą być powodzie, wyładowania atmosferyczne, nawałne burze i silne wiatry, susze itp. Sama w sobie realizacja przedsięwzięcia oznaczać będzie zmniejszenie emisji produktów spalania do atmosfery. Przyczyni się do redukcji czynników antropogenicznych wpływających na negatywne konsekwencje zmian klimatu. Jakość i wytrzymałość elementów instalacji zapewni odporność na zmienne warunki klimatu, którego efektem mogą być coraz częściej występujące ekstremalne zjawiska pogodowe. W ramach inwestycji zostanie zamontowany system odgromowy, na wypadek wyładowań atmosferycznych. Odporność inwestycji na silny wiatr zostanie osiągnięta poprzez system hamujący pracę wirnika przy dużych jego prędkościach, odcinając pracę generatorów. W raporcie wskazano, że konstrukcje turbin osadzone będą na głębokich fundamentach, co zagwarantuje ich stabilność także w warunkach intensywnego wiatru, opadów nawałnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w granicach jednostki planistycznej gospodarowania wodami – jednolitej części wód powierzchniowych (dalej JCWP) Wierzbak do Kojszkówki o kodzie RW600009138871. Zgodnie z zapisami *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335)*, JCWP Wierzbak do Kojszkówki została zaklasyfikowana jako naturalna część wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, jakim jest umiarkowany stan ekologiczny, dobry stan chemiczny. Dla JCWP Wierzbak do Kojszkówki zostało ustanowione odstępstwo i przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do 2027 r. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe ww. JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosfor ogólny, BZT5, azot ogólny, azot amonowy, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa

w 20°C, indeks okrzemkowy. Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód podziemnych nr 94 o kodzie GW600094, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym i została oceniona jako niezagrożona.

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, a także jest usytuowana poza obszarami leżącymi w strefie ujęć ochronnych wód. Na etapie eksploatacji, w trakcie normalnej pracy instalacji, inwestycja nie będzie wywierać istotnego wpływu na wody podziemne i powierzchniowe. Produkcja energii z planowanych turbin nie będzie wymagać poboru wody ani odprowadzania ścieków. Potencjalne zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego może pojawić się jedynie w momencie, kiedy dojdzie do sytuacji awaryjnej, a biorąc pod uwagę warunek IV.6, rozwiązanie to powinno ograniczyć ewentualne ryzyko wycieku.

Na etapie eksploatacji turbin wiatrowych przewiduje się możliwość wytwarzania odpadów w sytuacji awaryjnej. W normalnych warunkach eksploatacji turbin wiatrowych odpady wytwarzane są w trakcie prac konserwacyjnych. Na etapie eksploatacji w związku z prowadzonymi pracami serwisowymi prognozuje się powstawanie zużytych olejów (oleje hydrauliczne, oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe). Wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług serwisowych na terenie elektrowni będzie podmiot, który świadczy tę usługę. Odpady te będą usuwane niezwłocznie poza teren elektrowni (bez magazynowania ani czasowego gromadzenia) i przekazywane do utylizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Ewentualne sytuacje awaryjne mogą wystąpić podczas niesprzyjających warunków atmosferycznych (wyładowania atmosferyczne, nawałne burze i silne wiatry), co może skutkować uszkodzeniem turbiny. Wskutek oblodzenia turbin może zaistnieć ryzyko rozprysku kawałków lodu (w momencie rozruchu) na terenach wokół elektrowni. Zgodnie z informacjami zawartymi w dokumentacji, projektowane turbiny zostaną wyposażone w system odgromowy, dzięki czemu konstrukcja nie będzie narażona na uszkodzenia w wyniku uderzenia pioruna. Dodatkowo zostaną wyposażone w system do monitorowania pracy całej turbiny. Przy wietrze (w przypadku większości modeli turbin) przekraczającym 25 m/s, turbina zostaje automatycznie wyłączona, co gwarantuje bezpieczeństwo użytkowania w trakcie takich ekstremalnych sytuacji. Turbiny wiatrowe posiadać będą również specjalne systemy, które monitorują pracę turbiny i w przypadku oblodzenia (np. spowodowanego zalegającym śniegiem) turbiny zostaną wyłączone. Dodatkowo w celu zapewnienia bezpieczeństwa osób postronnych, nałożono warunki III.1 oraz IV.7.

Okres eksploatacji elektrowni wiatrowych planuje się na ok. 30 lat. Faza ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia polegać będzie na demontażu turbin oraz infrastruktury towarzyszącej. Oddziaływanie na tym etapie będzie podobne do etapu realizacji z uwagi na charakter prowadzonych prac. Oddziaływania wiązać się będą z transportem i wywozem elementów elektrowni po jej uprzednim demontażu. Prace na tym etapie doprowadzą do przywrócenia terenu do stanu sprzed realizacji przedsięwzięcia. Na etapie ewentualnej likwidacji będą wytwarzane odpady związane z przebywaniem pracowników na terenie budowy (odpady socjalno-bytowe) oraz odpady związane z demontażem turbin wiatrowych, w tym zużyte oleje (oleje hydrauliczne, oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, a także oleje) i filtry olejowe, zdemontowane elementy turbin wiatrowych, w tym łopat, odpady wytwarzane w związku z rozbiórką fundamentów, itp. Sposób zagospodarowania powstających odpadów na tym etapie, winien być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w momencie likwidacji.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza granicami obszarów chronionych wymienionych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

(Dz. U. z 2026 r. poz. 1315). Najbliżej położone obszary Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie (PLH020037) znajduje się w odległości ok. 16 km, a obszar Natura 2000 Łęgi Odrzańskie (PLC020002) znajduje się w odległości ok. 17 km. Analizowany obszar położony jest poza głównymi korytarzami ekologicznymi. Najbliższy korytarz ekologiczny Odra Środkowa – 2GKPdC-9 znajduje się w odległości ok. 14,5 km.

Planowana farma wiatrowa, składająca się z 2 turbin wiatrowych, zlokalizowana będzie na działkach nr 153 i nr 177 obręb Mierczyce, gmina Wądroże Wielkie. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że obszar inwestycji scharakteryzowano jako typowy wielkoobszarowy krajobraz rolniczy. Teren inwestycji oraz jego otoczenie to głównie pola uprawne. W sąsiedztwie znajdują się drzewa i krzewy przydrożne oraz rowy melioracyjne. W odległości ok. 1 km znajduje się większy kompleks leśny, stawy hodowlane oraz cieki wodne Wierzbiak i Chotla.

Jak wynika z załączonego opracowania pn.: „Inwentaryzacja przyrodnicza planowanej farmy wiatrowej składającej się maksymalnie z 2 turbin wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowanej w gminie Wądroże Wielkie, powiat jaworski, województwo dolnośląskie” (ENINA Andrzej Łuczak, Poznań, wrzesień 2024 r.), obszar objęty inwentaryzacją w znacznej części jest użytkowany rolniczo. W pozostałych miejscach, zwłaszcza w pobliżu rowów melioracyjnych czy poboczy dróg, tworzy siedliska zarastające spontanicznie roślinnością synantropijną (głównie o małej różnorodności gatunkowej). Na ww. terenie brak jest większych cieków wodnych, występują niewielkie cieki wodne z zadrzewieniami.

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku nr 1 do *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713), roślin objętych ochroną na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz grzybów* wymienionych w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów*.

W ramach prac nie planuje się przeprowadzenia wycinki drzew i krzewów. Transport elementów turbiny może wymagać miejscowej wycinki pojedynczych przydrożnych drzew poza terenem realizacji inwestycji, w przypadku kolizji z wielkogabarytowymi elementami turbiny.

Na inwentaryzowanym obszarze stwierdzono występowanie zwierząt chronionych na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, tj. gadów, w tym zaskrońca zwyczajnego *Natrix natrix*, jaszczurkę zwinkę *Lacerta agilis*, padalca zwyczajnego *Anguis fragilis* oraz płazów, w tym żabę moczarową *Rana arvalis*, rzekotkę drzewną *Hyla arborea*, ropuchę szarą *Bufo bufo*. Analizowany obszar nie jest miejscem atrakcyjnym dla chronionych i rzadkich gatunków bezkręgowców. W stawach hodowlanych stwierdzono występowanie chronionych gatunków ssaków — bobra europejskiego *Castor fiber* i wydrę *Lutra lutra*. W sąsiedztwie, na polach uprawnych, odnotowano ssaki należące do lokalnych populacji gatunków łownych, pospolitych i szeroko rozpowszechnionych. Omawiany teren stanowi dla nich miejsce przemieszczania się i żerowiska.

Potencjalne zagrożeniem dla płazów, gadów i drobnych ssaków na etapie realizacji może być wpadanie do wykopów. Z uwagi na przewidziane działania zapobiegawcze, w tym niezwłoczne zasypywanie wykopów po zakończeniu prac bądź zastosowanie zabezpieczeń uniemożliwiających przedostawanie się do wykopów, nie przewiduje się negatywnego

oddziaływania na ww. grupy zwierząt. Nie przewiduje się również negatywnego wpływu na płazy, gady i drobne ssaki na etapie eksploatacji, z uwagi na brak ingerencji w ich siedliska, w tym miejsca rozrodu i żerowania. Większe ssaki będą miały dostęp do siedlisk wokół planowanych turbin.

Celem określenia wpływu planowanej farmy wiatrowej na ptaki ornitofaunę, wykonano badania monitoringowe w okresie 15 lipca 2021 r. – 15 lipca 2022 r.

Zgodnie z dokumentem *Monitoring ornitologiczny terenu przeznaczanego pod planowaną budowę farmy wiatrowej w gminie Wądroże Wielkie. Raport z badań przeprowadzonych w okresie od 15 lipca 2021 r. do 15 lipca 2022 r. (ENINA Andrzej Łuczak, Poznań, wrzesień 2024 r.)* wraz z dokumentacją uzupełniającą, łącznie w trakcie całorocznych badań odnotowano łącznie 113 gatunków ptaków.

W okresie wiosennych migracji stwierdzono występowanie 65 gatunków ptaków. Trzon awifauny tworzyły gatunki charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Gatunkami dominującymi były szpak *Sturnus vulgaris* i skowronek *Alauda arvensis*. Ptaki przemieszczały się najliczniej w kierunku wschodnim.

W okresie lęgowym stwierdzono występowanie 82 gatunków ptaków, w tym m.in. gatunki wymienione w załączniku nr 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. Urz., Nr 25, poz. 133 ze zm.), m.in. bielik *Haliaeetus albicilla*, kania ruda *Milvus milvus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, gąsiorek *Lanius collurio*. Dominowały gatunki liczne i pospolite, w tym szpak *Sturnus vulgaris* i skowronek *Alauda arvensis*. Łącznie odnotowano 11 gatunków ptaków szponiastych. W buforze do 2 km stwierdzono 3 stanowiska lęgowe myszołowa *Buteo buteo* – najbliższe w odległości ok. 600 m od turbiny EW5 oraz 2 stanowiska lęgowe błotniaka stawowego *Circus aeruginosus* – najbliższe ok. 700 m od turbiny EW3. W odległości ponad 1,16 km od turbiny EW5 znajduje się ustanowiona okresowa strefa ochrony bielika *Haliaeetus albicilla* – gatunku szczególnie narażonego na kolizje z turbinami, a w odległości ok. 1,5 km strefa całoroczna. Projektowane turbiny zlokalizowane będą w odległości ok. 1,6 km od gniazda bielika, dla którego ustalono całoroczną strefę ochronną. Ponadto, jak wynika z przedłożonej dokumentacji, przedmiotowe turbiny zlokalizowane będą w odległości ok. 2,4 km od następnego zidentyfikowanego gniazda bielika.

W okresie jesiennej wędrówki odnotowano 62 gatunki ptaków. Duże stada tworzyły przede wszystkim bardzo liczne w kraju szpaki *Sturnus vulgaris* oraz mewa śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, gęś zbożowa *Anser fabalis* i gęś białoczelna *Anser albifrons*. Dominowały przeloty w kierunku południowo-zachodnim.

Obserwacje prowadzone w okresach migracji wiosennej i jesiennej wykazały, że analizowany obszar położony jest poza ważnymi szlakami migracyjnymi, których funkcjonalność w sposób znaczący mogłaby zostać zakłócona na skutek realizacji przedsięwzięcia. Oceniono, że liczebności i przemieszczenia ptaków na terenie planowanej farmy są charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego, głównie pól uprawnych.

W okresie zimowym zmniejszyła się liczba gatunków i osobników na analizowanym obszarze. Odnotowano 43 gatunki ptaków. Teren inwestycji nie stanowi ważnego zimowiska dla żadnego z obserwowanych gatunków. Nad obszarem inwestycji przelatywały gęsi, które stanowiły najliczniejszą grupę ptaków w okresie zimowym.

Pomimo braku intensywnego wykorzystania terenów przeznaczonych pod inwestycję przez bielika, to jednak uwzględniając lokalizację turbin wiatrowych w odległości ok. 1,6 km od gniazda bielika, dla którego ustalono strefę ochronną, zaproponowano

zastosowanie działań minimalizujących w postaci systemu detekcyjno-reakcyjnego, montowanego na przedmiotowych turbinach.

Systemy te będą mieć zastosowanie także w przypadku innych ptaków drapieżnych wysoce podatnych na kolizje z turbinami, takie jak myszołów i błotniak stawowy.

Podstawowym zadaniem systemu będzie ograniczenie śmiertelności ptaków poprzez natychmiastowe zatrzymywanie turbiny, w sąsiedztwie której system wykryje sytuację potencjalnie kolizyjną. Zastosowanie tego systemu spowoduje, że oddziaływanie na ww. gatunki ptaków drapieżnych nie będzie znacząco negatywne. Nie wykazano znacząco negatywnego oddziaływania farmy wiatrowej na pozostałe gatunki i grupy gatunków ptaków.

Przedmiotowa inwestycja została zaplanowana w odległości ok. 17 km od granic najbliższego, płasiego obszaru Natura 2000, tj. obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie (PLC020002).

Na terenie inwestycji nie odnotowano występowania korytarzy migracyjnych ptaków, zatem stwierdzono, że nie dojdzie do oddziaływań o charakterze bezpośrednim. Przeanalizowano wpływ planowanej farmy na stwierdzone podczas monitoringu gatunki ptaków, stanowiące – zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych – przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, wymienione w ww. *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków*.

Ocenie poddano 4 gatunki ptaków, tj. bielik *Haliaeetus albicilla*, cyranka *Spatula querquedula*, czapla siwa *Ardea cinerea*, kania ruda *Milvus milvus*. Bielik został stwierdzony we wszystkich sezonach fenologicznych, za wyjątkiem zimy. Poruszał się zarówno na średnim, jak i na niskim pułapie wysokości. Projektowane turbiny zlokalizowane będą w odległości ok. 1,6 km od gniazda bielika, dla którego ustalono całoroczną strefę ochronną. Ponadto następne gniazdo bielika zidentyfikowano w odległości ok. 2,4 km od przedmiotowych turbin. W celu zminimalizowania oddziaływania na bielika, przewidziano zastosowanie działań w postaci systemu detekcyjno-reakcyjnego. Cyranka odnotowana została jednokrotnie w sezonie polęgowym. Zajmowała niski pułap wysokości. Ze względu na niewielką liczbę stwierdzeń nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowej farmy na populację cyranki. Na analizowanym terenie czapla siwa była obserwowana w czterech sezonach fenologicznych. Wszystkie obserwowane w locie ptaki znajdowały się na pułapie wysokości poniżej zasięgu pracy łopat rotora. Jak wykazano, czapla siwa jest gatunkiem silnie związanym ze środowiskiem wodnym, gnieździ się w koloniach na wysokich drzewach w pobliżu zbiorników wodnych. Ze względu na zajmowany niski pułap przelotów nie przewiduje się negatywnego oddziaływania farmy na populację czapli siwej. Kania ruda została stwierdzona natomiast jedynie jednokrotnie w sezonie lęgowym (0,05 os/km transektu). Z uwagi na niewielką liczbę stwierdzeń oceniono, że nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej farmy na kanię rudą.

Celem określenia wpływu planowanej budowy turbin wiatrowych na chiropterofaunę przeprowadzono nagrania detektorowe, prowadzone na 2 transektach w okresie od 9 lipca 2021 r. do 18 czerwca 2022 r. oraz kontrole miejsc potencjalnego występowania hibernujących nietoperzy (1 stycznia 2022 r., 20 stycznia 2022 r., 3 lutego 2022 r., 18 lutego 2022 r. i 19 lutego 2022 r.) i ich kolonii rozrodczych (26 lipca 2021 r.). Dodatkowo zaprezentowano wyniki badań z punktu P6, zlokalizowanego najbliżej analizowanej inwestycji, wyznaczonego w ramach „*Całorocznego monitoringu chiropterologicznego obszaru przeznaczonego pod planowaną budowę farmy wiatrowej na terenie gminy Wądroże Wielkie. Raport z badań przeprowadzonych w okresie od 16 września 2023 roku do 15 września 2024 roku*”. Ponadto zaprezentowano wyniki z dodatkowo wyznaczonego punktu P1_EXT. Badania na tym punkcie obejmują okres od 3 sierpnia 2025 r. do

13 września 2025 r., a także okres od 16 września 2025 r. do 15 listopada 2025 r. Celem prowadzonych badań było rozpoznanie sezonowych i dobowych tras migracji nietoperzy oraz miejsc ich żerowania i czasowego przebywania na terenie planowanej farmy wiatrowej. Ponadto w dniach 30 września 2021 r. oraz 13 października 2021 r. wykonano kontrole skierowane na stwierdzenie ewentualnych migracji borowców wielkich *Nyctalus noctula*.

Jak wynika z dokumentu *Monitoring chiropterologiczny terenu przeznaczonego pod planowaną budowę elektrowni wiatrowych w gminie Wądroże Wielkie. Raport z badań przeprowadzonych w okresie od 9 lipca 2021 r. do 18 czerwca 2022 r. (ENINA Andrzej Łuczak, Poznań, wrzesień 2024 r.)* oraz z dokumentacji uzupełniającej, w czasie przeprowadzonych badań potwierdzono obecność gatunków lub grup gatunków nietoperzy, takich jak: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, borowiec, borowiaczek lub mroczek *Nyctalus + Eptesicus + Vespertilio* spp., karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus* i karlik większy *Pipistrellus nathusii*.

Największą liczbę stwierdzeń odnotowywano w okresie 1 sierpnia – 15 września, czyli w czasie uzyskania przez młode osobniki zdolności lotu i rozpraszania się kolonii rozrodczych. Gatunkiem zdecydowanie dominującym był karlik malutki. Największą liczbę stwierdzeń karlików malutkich rejestrowano w okresach 1 czerwca – 31 lipca i 1 sierpnia – 15 września, czyli w czasie rozrodu, a także okresu rozpadu kolonii rozrodczych i początku jesiennych migracji oraz rojenia. Drugim gatunkiem o wyraźniej zaznaczonej obecności był borowiec wielki. Podobnie, jak w przypadku karlika, największą liczbę stwierdzeń borowców rejestrowano w okresach 1 czerwca – 31 lipca i 1 sierpnia – 15 września. Pozostałe rejestrowane gatunki charakteryzowały się niską bądź umiarkowaną aktywnością. Stwierdzenia borowców były związane z osobnikami przemieszczającymi się w obrębie otwartej przestrzeni, natomiast karliki były stwierdzane głównie w pobliżu drzew i krzewów. Podczas prowadzonych badań nie stwierdzono miejsc koncentracji ani tras migracji przebiegających przez teren objęty badaniami. Nie wykazano również istotnych kolonii rozrodczych ani zimowisk.

Z uwagi na stwierdzoną wysoką lub bardzo wysoką aktywność karlika malutkiego i borowca wielkiego – gatunków nietoperzy uznanych za najbardziej narażone na kolizje z turbinami – w okresach rozrodu (1 czerwca – 31 lipca) oraz w trakcie okresu rozpadu kolonii rozrodczych i początku jesiennych migracji oraz rojenia (1 sierpnia – 15 września), zaproponowano działania minimalizujące w postaci okresowego wyłączenia turbin EW3 i EW5, w okresie od 1 czerwca do 15 września (w czasie od 15 minut przed zachodem słońca do 15 minut po świcie).

Przedmiotowa inwestycja została zaplanowana w znacznej odległości (ok. 16 km i ok. 17 km) od granic specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie (PLH020037) oraz obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie (PLC020002), których przedmioty ochrony stanowią gatunki nietoperzy. Ponadto w trakcie prowadzonych badań nie stwierdzono na obszarze inwestycji aktywności gatunków nietoperzy wymienionych *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 września 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Góry i Pogórze Kaczawskie (PLH020037) (Dz. U. poz. 2288)* oraz *rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Łęgi Odrzańskie (PLC020002) (Dz. U. poz. 861)*. W związku z powyższym oceniono, że planowana inwestycja nie wpłynie znacząco negatywnie na obszary Natura 2000. Obszar planowanej inwestycji jest położony w odległości ok. 14,5 km od granic korytarza ekologicznego Odra Środkowa-2GKPdC-9. Nie przewiduje się wystąpienia istotnego negatywnego wpływu inwestycji na drożność i funkcjonowanie ww. korytarza.

Jak wynika z przeprowadzonej oceny wpływu inwestycji na krajobraz, według projektu *Audytu krajobrazowego województwa dolnośląskiego (Instytut Rozwoju Terytorialnego, Wrocław, marzec 2025)*, obszar inwestycji stanowi krajobraz równinny. Teren inwestycji znajduje się w jednostkach krajobrazowych: krajobraz wiejski 6c – z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola oraz krajobraz wiejski 6d – z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości. Ponadto w zasięgu strefy potencjalnego znaczącego oddziaływania wizualnego (do 4 km) znajduje się również niewielki fragment jednostki krajobrazowej: wiejski 6b – z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk. W ramach analizy krajobrazowej określono przestrzenny zasięg analizy, dokonano wstępnej oceny ryzyka wystąpienia znaczącego wpływu na krajobraz, przeprowadzono inwentaryzację krajobrazów w strefie oddziaływania, określono przyrodnicze i kulturowo-historyczne cechy charakterystyczne krajobrazu, a także zidentyfikowano przejawy degradacji i dewastacji. Następnie dokonano waloryzacji krajobrazów oraz oceny wpływu na ich charakterystyczne cechy i wartości. Przeprowadzono analizę wpływu na fizjonomię krajobrazu, w tym ocenę jakości wizualnej panoram z punktów widokowych oraz ich wrażliwości na zmiany wynikające z realizacji inwestycji. Oceniono siłę oddziaływania wizualnego, co pozwoliło na klasyfikację potencjalnych negatywnych oddziaływań na wartości widokowych krajobrazu. W wyniku tych działań ustalono, że żaden z badanych punktów widokowych nie został zakwalifikowany do kategorii znaczącego negatywnego oddziaływania, a wpływ wizualny uznano za mały. Dokonano również analizy oddziaływania wizualnego na zabytkowe wartości krajobrazu kulturowego, która wykazała brak wpływu. Ponadto przeprowadzono analizę skumulowanego oddziaływania na krajobraz przedmiotowej inwestycji z istniejącymi i planowanymi turbinami wiatrowymi, dla których została wydana decyzja środowiskowa, a także z farmami, dla których złożono wnioski o wydanie decyzji. Z uwagi na fakt, że w rejonie posadowienia turbin nie nastąpi koncentracja turbin poszczególnych farm wiatrowych oraz małą siłę wizualną zamierzenia i brak wpływu wizualnego na obiekty zabytkowe stwierdzono, że nie występuje ryzyko znacząco negatywnego oddziaływania wizualnego w ujęciu skumulowanym. Sumaryczny efekt skumulowany w zakresie oddziaływania dynamicznego oceniono jako średni, występujący na niewielkim odcinku drogi wojewódzkiej nr 345 oraz autostrady A4. Nie stwierdzono konieczności wprowadzenia działań minimalizujących.

Warunek punktu II.6 nałożono w celu zachowania elementów środowiska przyrodniczego, stanowiących lokalną różnorodność biologiczną oraz lokalne korytarze migracyjne.

Warunki punktów II.7, II.9 tiret pierwsze mają na celu zminimalizowanie negatywnego oddziaływania związanego z realizacją inwestycji na chronione gatunki ptaków, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, m.in. zakaz niszczenia gniazd, siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Udział specjalisty ornitologa w przypadku realizacji prac w okresie lęgowym ptaków ma zagwarantować, iż prace związane z realizacją inwestycji będą wykonywane bez szkody dla chronionych gatunków ptaków.

Warunek punktu II.8 wprowadzono dla ochrony lokalnej lęgowej populacji gąsiorka, a także innych gatunków ptaków wróblowych związanych z krajobrazem rolniczym, w tym takich gatunków jak: skowronek *Alauda arvensis*, potrzaszcz *Emberiza calandra*, trznadel *Emberiza citrinella*.

Warunek punktu II.9 tiret drugie ma na celu ochronę nietoperzy w przypadku konieczności wycinki drzew. Udział specjalisty chiropterologa ma zagwarantować,

iż ewentualna wycinka drzew związana z realizacją inwestycji, będzie wykonywana bez szkody dla chronionych gatunków nietoperzy.

Warunek punktu II.10 ma na celu ochronę warstwy próchniczej gleby oraz zapewnienie jej wykorzystania po zakończeniu realizacji inwestycji do rekultywacji terenów przekształconych na obszarze budowy.

Warunek punktu II.11 wynikający z art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.), którego zapisy dotyczą konieczności ochrony środowiska, w tym elementów przyrodniczych w trakcie prowadzenia prac budowlanych, ma na celu maksymalną ochronę istniejącej zieleni.

Warunki punktów II.12 – II.14 mają na celu zabezpieczenie drzew i krzewów narażonych na uszkodzenia mechaniczne w trakcie realizacji inwestycji.

W celu ograniczenia śmiertelności drobnych zwierząt, w szczególności płazów, gadów i małych ssaków – gatunków objętych ochroną na mocy ww. *rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* – nałożono działania wskazane w warunkach punktów II.15, II.16.

Ze względu na stwierdzenie na terenie inwestycji i w jej sąsiedztwie gatunków ptaków charakteryzujących się wysokim ryzykiem kolizji z turbinami wiatrowymi, tj. bielik, błotniak stawowy, myszołów, nałożono warunki punktów III.2 – III.3. Wprowadzenie wskazanych kryteriów działania systemu detekcyjno-reakcyjnego ma za zadanie w maksymalnym możliwym stopniu ograniczyć ryzyko kolizji ptaków z pracującymi elektrowniami. Konieczność udziału specjalisty ornitologa na etapie montażu i wdrażania systemu, wskazana w warunku punktu III.3, ma zagwarantować prawidłowość i skuteczność jego działania. W celu późniejszej analizy system będzie gromadził rejestry każdej reakcji na pojawienie się ptaka w pobliżu turbiny, w strefie detekcji systemu.

Warunek punktu III.4 dotyczący czasowych wyłączeń turbin w poszczególnych okresach fenologicznych, określono z uwagi na stwierdzenie wysokiej lub bardzo wysokiej aktywności karlika malutkiego i borowca wielkiego – gatunków nietoperzy uznanych za najbardziej narażone na kolizje z turbinami – w okresach rozrodu (1 czerwca – 31 lipca) oraz w trakcie okresu rozpadu kolonii rozrodczych i początku jesiennych migracji oraz rojenia (1 sierpnia – 15 września). Warunek nałożono w celu ochrony tych gatunków i zmniejszenia ich śmiertelności.

Warunki punktów III.5 – III.7 wprowadzono w celu ochrony nietoperzy. Nieprawidłowe oświetlenie turbin może przyciągać owady, co z kolei zwiększa atrakcyjność terenu farmy dla nietoperzy, powodując wzrost ryzyka kolizji.

Warunek punktu III.8 wprowadzono dla ochrony walorów krajobrazowych.

Warunek punktu III. 9 nałożono w celu zmniejszenia atrakcyjności otoczenia turbin dla nietoperzy i ptaków, tj. zabezpieczenia przed wprowadzaniem lub utrzymaniem elementów środowiska mogących stanowić żerowiska i trasy przelotów nietoperzy oraz dogodne miejsca lęgowe, odpoczynku i żerowania ptaków.

W celu uzyskania informacji na temat stanu awifauny i chiropterofauny terenu po rozpoczęciu funkcjonowania inwestycji oraz jej wpływu na te grupy zwierząt, w punkcie V nałożono obowiązek wykonania monitoringu poinwestycyjnego dla ptaków i nietoperzy, badającego stopień wykorzystania terenu inwestycji przez obie grupy zwierząt oraz ich śmiertelność w wyniku kolizji z elementami elektrowni. W warunkach punktów V.1, V.2, V.4 zawarto wskazania dotyczące sposobów i terminów prowadzenia badań w ramach monitoringu ptaków i nietoperzy. W warunkach punktów V.3, V.5 nałożono warunki dotyczące sposobów i terminów wykonania monitoringu śmiertelności tych grup zwierząt. Określone w ramach monitoringu badania skuteczności wykrywania ofiar kolizji oraz testy szybkości

znikania ciał są niezbędne dla dokonania oceny faktycznej śmiertelności zwierząt. Wymogi zawarte w warunkach punktów V.1 – V.5 są zgodne z zaleceniami najlepszej wiedzy z zakresu badania wpływu elektrowni wiatrowych na ptaki i nietoperze. Natomiast warunek punktu V.6 pozwoli na uzyskanie przez organ uzgadniający przedmiotowe przedsięwzięcie informacji na temat zakresu i sposobu przeprowadzonych działań oraz potwierdzenie udziału specjalistów w realizacji zapisów niniejszej decyzji – co zapewni właściwą realizację ww. warunków.

Dla określenia faktycznej skali oddziaływania inwestycji w powyższym zakresie, w warunkach punktów VI.2 – VI.4, nałożono obowiązek wykonania, na podstawie wyników monitoringu, analizy porealizacyjnej. W celu dokonania wstępnej oceny oraz umożliwienia podjęcia ewentualnych dodatkowych działań minimalizujących wpływ na ww. grupy zwierząt już po pierwszym roku funkcjonowania przedsięwzięcia, pierwszą analizę należy sporządzić po upływie dwunastu miesięcy od daty oddania inwestycji do użytkowania (punkt VI.2). W celu dokonania pełnej oceny wpływu inwestycji na ptaki i nietoperze, kolejną analizę należy przedstawić po przeprowadzeniu całego monitoringu poinwestycyjnego (punkt VI.3). W warunku punktu VI.4 zawarto, w ujęciu ogólnym, niezbędny zakres analizy porealizacyjnej.

W przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji ze stanowiskami roślin, zwierząt lub grzybów gatunków chronionych na mocy rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, w stosunku do których obowiązują zakazy określone w ww. rozporządzeniach, przed rozpoczęciem prac należy uzyskać odrębne zezwolenie właściwego organu na czynności zakazane w stosunku do tych gatunków, zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody, a w przypadku uzyskania takiego zezwolenia – prace prowadzić z uwzględnieniem warunków wynikających z zezwolenia.

Lokalizacja, rodzaj i parametry planowanej inwestycji oraz jej odległość od granic Rzeczypospolitej Polskiej, eliminują możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Analizując konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko biorąc pod uwagę okoliczności wymienione w art. 82 ust. 2 ustawy ooŚ Regionalny Dyrektor stwierdził, że posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko. Ponadto jak stwierdzono powyżej przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na obszary chronione. Mając powyższe na uwadze Regionalny Dyrektor w punkcie VII uznał, że nie ma potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooŚ.

Na podstawie przedłożonej dokumentacji, w której uwzględniono analizę oddziaływań i potencjalnych zagrożeń środowiskowych związanych z realizacją i eksploatacją inwestycji oraz wskazano szereg działań niezbędnych do podjęcia celem zabezpieczenia i zminimalizowania potencjalnych negatywnych oddziaływań, Regionalny Dyrektor zdecydował o nałożeniu warunków realizacji przedsięwzięcia wymienionych w sentencji niniejszej decyzji.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania przedmiotowej decyzji organ ochrony środowiska jako dowód dopuścił wszystko, co mogło przyczynić się do właściwego rozstrzygnięcia sprawy co do istoty, a podstawą do jej rozstrzygnięcia była ocena całego materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania, czym organ spełnił warunki art. 75 § 1 i art. 80 Kpa.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a *Kpa* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska
*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Dokonano opłaty skarbowej za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 205 PLN oraz opłaty za pełnomocnictwo w wysokości 17 PLN na konto Gminy Wrocław nr 82 1020 5226 0000 6102 0417 7895

Otrzymują:

1. FW Silesia Sp. z o.o., ul. Rynek nr 29 lok. 4, 63-700 Krotoszyn
reprezentowana przez:

2. Strony postępowania zgodnie z art. 49 *Kpa*

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jaworze, ul. Piwna 1, 59-400 Jawor – wysyłka elektroniczna
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Legnicy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. M. Rataja 32, 59-220 Legnica – wysyłka elektroniczna

Osoba do kontaktu Wioletta Młynarczyk, tel. 71 747 93 09 lub za pośrednictwem sekretariatu tel. 71 747 93 00



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW**

Załącznik nr 1 do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 października 2026 r., znak: WOOS.420.73.2023.WM.70, dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy wiatrowej „Wądroże Wielkie” składającej się z 2 turbin wiatrowych, zlokalizowanych na dz. ewidencyjnych nr 153 i nr 177 obręb Mierczyce wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w gminie Wądroże Wielkie, powiat jaworski, województwo dolnośląskie”

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie polega na budowie i eksploatacji farmy wiatrowej „Wądroże Wielkie” składającej się z 2 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 16 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Maksymalna konstrukcja wieży wynosić będzie nie więcej niż 140 m, wysokość turbiny ze wzniesionym śmigłem do 190 m, średnica wirnika wynosić będzie do 163 m. Dodatkowo wykonane zostaną:

- place montażowe,
- drogi dojazdowe,
- sieci uzbrojenia terenu – linie kablowe średniego napięcia SN oraz sieć teletechniczna i światłowodowa.

Planowana farma wiatrowa podłączona zostanie podziemną linią kablową SN do Głównego Punktu Odbioru (GPO) (stacja GPO nie stanowi części niniejszego postępowania).

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w gminie Wądroże Wielkie na działce inwestycyjnej nr 153 obręb Mierczyce oraz nr 177 obręb Mierczyce. Ponadto działki nr 155, 174, 400 oraz 416/1 obręb Mierczyce, gmina Wądroże Wielkie znajdują się w zasięgu omiatania rotora. Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w otoczeniu pól uprawnych. Dojazd do turbin wiatrowych zapewniony będzie z istniejących dróg gminnych, powiatowych oraz dróg lokalnych. W przypadku braku możliwości dojazdu do miejsca lokalizacji turbiny z istniejących dróg konieczne będzie wytyczenie nowych dróg o szerokości do 5 m i łącznej długości ok. 500 m. Elektrownie zostaną posadowione za pomocą fundamentu bezpośredniego.

Na etapie realizacji, na potrzeby transportu, składowania i obsługi budowy przewiduje się wykonywanie tymczasowych dróg oraz placów w obszarze realizacji inwestycji. W celu zapewnienia możliwości dostarczenia turbin w miejsce ich planowanego posadowienia przewiduje się wykorzystanie niektórych istniejących dróg o nawierzchni gruntowej lub z kruszywa jako dróg dojazdowych. Jak zostało wskazane w dokumentacji, ze względu na ich stan techniczny oraz na gabaryty elementów turbin wiatrowych, może zająć konieczność przebudowy tych dróg. Ewentualna przebudowa dróg poza wskazanym terenem realizacji inwestycji nie jest objęta przedmiotowym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przetwarzaniu energii kinetycznej ruchu powietrza w energię elektryczną poprzez wykorzystanie turbiny wiatrowej.

Energia elektryczna będzie wytwarzana w czasie pracy elektrowni wiatrowej przy prędkościach wiatru od ok. 3 m/s. W przypadku przekroczenia prędkości 25 m/s zostanie uruchomiony mechanizm bezpieczeństwa, który w sposób automatyczny zatrzyma pracę turbin, poprzez zadziałanie hamulca. Wytworzona energia elektryczna przesyłana będzie podziemnymi liniami kablowymi SN do stacji transformatorowej SN/WN (GPO).

Lokalizację elektrowni wiatrowych przedstawiono w tabeli nr 1.

Tabela 1. Lokalizacja elektrowni wiatrowych.

Lp.	Numer turbiny	Numer działki	Obręb	Gmina	Orientacyjne współrzędne wg [układ 1992]	
					X	Y
1.	EW3	153	Mierczyce	Wądroże Wielkie	313703	362445
2.	EW5	177	Mierczyce	Wądroże Wielkie	314249	361983

Pojedyncza elektrownia składać się będzie z betonowego fundamentu, stalowej wieży stanowiącej maszt nośny, gondoli oraz trójplátowego rotora (wirnika). Podstawowe parametry planowanych turbin przedstawiono w tabeli nr 2:

Tabela 2. Parametry elektrowni wiatrowych.

Lp.	Numer turbiny	Maksymalna wysokość całkowita [m]	Maksymalna średnica wirnika [m]	Maksymalny poziom mocy akustycznej [dB]
1.	EW3	190	163	106,5
2.	EW5	190	163	106,5

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
p.o. Regionalny Konserwator Przyrody
we Wrocławiu

Katarzyna Łapińska
*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*