



Znak: K-1.431.1.16.2024.8.KK
Szczecin, 15 kwietnia 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych w powiecie gryfickim przez Starostę Powiatu Gryfickiego
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Starosta Powiatu Gryfickiego Plac Zwycięstwa 37, 72-300 Gryfice
Osoba pełniąca funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Ryszard Chmielowicz – Starosta Powiatu Gryfickiego
Okres objęty kontrolą	Od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia przeprowadzenia kontroli oraz oględzin wybranych dróg w dniu 14 czerwca 2024 r.
Kontrolerzy	Krzysztof Kierczuk, główny specjalista w Wydziale Kontroli.
Nr upoważnienia	49/24 z dnia 24 maja 2024 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	Na podstawie art. 19 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. z 2023 r. poz. 190), oraz art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1251) oraz w związku z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784)
Kryteria prowadzenia kontroli	Legalność, rzetelność, skuteczność

Rodzaj kontroli i tryb kontroli¹	Planowa, w trybie zwykłym
Termin kontroli	14 czerwca 2024 r.
Podstawa prawna realizacji zadania	1. Ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1251). 2. Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1222). 3. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.). 4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz.U. z 2017 r. poz. 784). 5. Rozporządzenie Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2310 ze zm.). 6. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.).
Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli	Dyrektor Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych Starostwa Powiatowego w Gryficach Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych Starostwa Powiatowego w Gryficach

USTALENIA KONTROLI

1. Wyznaczenie komórki organizacyjnej lub/i pracowników do realizacji zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach.

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Gryficach, uchwalonym Uchwałą nr 678/189/2022 Zarządu Powiatu w Gryficach z dnia 21 czerwca 2022 roku do zadań Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych należy w szczególności:

„§ 24

69) Zarządzanie ruchem na drogach publicznych powiatowych i gminnych.

70) Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu.

71) Zatwierdzanie organizacji ruchu.

72) Przekazywanie zatwierdzonej organizacji ruchu do realizacji.

73) Nadzór nad zgodnością istniejącej organizacji ruchu z zatwierdzoną organizacją ruchu.

¹ W przypisie uwzględnić informacje, że kontrola została przeprowadzona w trybie zdalnym (o ile była).

74) Nadzór i analizę istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

Zgodnie z opisem stanowiska pracy (*akta kontroli*, str. 79-82), do zakresu obowiązków na stanowisku Dyrektora oraz Zastępcy Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych w Starostwie Powiatowym w Gryficach należy m.in:

8. Rozpatrywanie, zatwierdzanie i opiniowanie projektów organizacji ruchu.
9. Prowadzenie **ewidencji zatwierdzonych projektów**.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 oraz 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem „Organ zarządzający ruchem w szczególności: rozpatruje projekty organizacji ruchu oraz wnioski dotyczące zmian organizacji ruchu; **zatwierdza organizację ruchu na podstawie złożonych projektów organizacji ruchu**”. Oznacza to, że zapis zawarty w opisie stanowiska pracy na stanowisku Dyrektora oraz Zastępcy Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych w Starostwie Powiatowym w Gryficach, mówiący **o zatwierdzaniu i opiniowaniu projektów stałej i czasowej organizacji ruchu** jest niezgodny z ww. Rozporządzeniem.

Stanowi to **uchybie** i skutkuje niewłaściwym zapisem w opisie stanowiska pracy pracownika.

Zgodnie z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem „Organ zarządzający ruchem prowadzi **ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu**”. Oznacza to, że zapis zawarty w opisie stanowiska pracy na stanowisku Dyrektora oraz Zastępcy Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych w Starostwie Powiatowym w Gryficach, mówiący **o prowadzeniu ewidencji zatwierdzonych projektów** jest niezgodny z ww. Rozporządzeniem.

Stanowi to **uchybie** i skutkuje niewłaściwym zapisem w opisie stanowiska pracy pracownika.

2. Posiadanie zatwierdzonych organizacji ruchu dla wszystkich dróg zarządzanych przez Starostę.

Dokumentacja drogowa niezbędna do zarządzania ruchem na drogach powiatowych i gminnych nadzorowanych przez Starostwo Powiatowe w Gryficach, jaką dysponuje Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych to:

- wykaz dróg powiatowych w Powiecie Gryfickim,
- mapa sieci dróg powiatowych z aktualną numeracją,
- wykaz dróg gminnych – Miasto i Gmina Gryfice,
- wykaz dróg gminnych – Gmina Brojce,
- wykaz dróg gminnych – Gmina Karnice,

- mapa sieci dróg gminnych – Gmina Trzebiatów,
- wykaz dróg gminnych – Gmina Trzebiatów,
- mapa sieci dróg gminnych – Gmina Rewal,
- wykaz dróg gminnych – Gmina Rewal,
- mapa sieci dróg gminnych – Gmina Płoty,
- wykaz dróg gminnych – Gmina Płoty.

Ilości zatwierdzonych organizacji ruchu dla Powiatu Gryfickiego oraz gmin wchodzących w jego skład (na podstawie przekazanych przez organ zarządzający ruchem Wykazów dróg powiatowych i gminnych) zestawiono w tabeli:

	Jednostka	Ilość dróg publicznych	Zatwierdzone organizacje ruchu			
			Na całym odcinku drogi lub częściowo		Brak organizacji ruchu	
			Ilość	%	Ilość	%
DP	Powiat Gryficki	66	66	100%	0	0%
Drogi gminne	Gmina Brojce	12	6	50%	6	50%
	Gmina Gryfice	175	53	30%	122	70%
	Gmina Karnice	1	0	0%	1	100%
	Gmina Płoty	145	3	2%	142	98%
	Gmina Rewal	265	186	70%	79	30%
	Gmina Trzebiatów	167	50	30%	117	70%
	Razem	831	364	44%	467	56%

Z tabeli wynika, że na łączną liczbę 831 dróg publicznych zarządzanych przez Powiat Gryficki 364 drogi mają zatwierdzoną organizację ruchu na całym odcinku drogi lub częściowo (co stanowi 44%) natomiast 467 dróg (56%) nie posiada zatwierdzonej organizacji ruchu.

Brak zatwierdzonych organizacji ruchu stanowi nieprawidłowość. Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem - „działania w zakresie zarządzania ruchem realizowane są przez nadzór nad zgodnością istniejącej organizacji ruchu z zatwierdzoną organizacją ruchu oraz nadzór i analizę istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności”.

Pod pojęciem organizacji ruchu, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 1 powyższego rozporządzenia, należy rozumieć „geometrię drogi i zakres dostępu do drogi; sposób umieszczania znaków pionowych, poziomych, sygnalizatorów i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego; zasady i sposób działania sygnalizacji, znaków świetlnych, znaków o zmiennej treści i innych zmiennych elementów”.

Brak zatwierdzonej organizacji ruchu na podstawie przepisów rozporządzenia o zarządzaniu ruchem, może w ocenie kontrolującego uniemożliwiać odtworzenie

oznakowania pionowego w przypadku np. jego kradzieży bądź ustalenie, kto i kiedy zdecydował o umieszczeniu danego znaku. Nie będzie również możliwe w tej sytuacji określenie, jakie przesłanki zdecydowały o jego lokalizacji.

Brak zatwierdzonych organizacji ruchu uniemożliwia również realizację określonego w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Gryficach zadania Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych, polegającego na nadzorze nad zgodnością istniejącej organizacji ruchu z zatwierdzoną organizacją ruchu.

3. Prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem wskazuje, iż organ zarządzający ruchem prowadzi ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Zgodnie z przepisem § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, do ewidencji wpisuje się:

- 1) numer kolejny projektu;
- 2) numer drogi i jej kilometraż lub nazwę ulicy;
- 3) jednostkę składającą projekt organizacji ruchu;
- 4) charakter organizacji ruchu (stała, czasowa);
- 5) datę zatwierdzenia projektu;
- 6) termin, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- 7) rzeczywisty termin wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;
- 8) przewidywany termin przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu.

Kontrolowana Jednostka prowadziła dokument nazwany „Ewidencja **zatwierdzonych projektów** zmian organizacji ruchu drogowego” za rok 2023 oraz za rok 2024 w formie elektronicznej (*akta kontroli*, str. 114-129). Dokument prowadzony jest oddzielnie dla projektów organizacji ruchu o charakterze stałym i dla projektów organizacji ruchu o charakterze czasowym, w systemie numeracji narastającej.

Dokument nazwany „Ewidencja **zatwierdzonych projektów** zmian organizacji ruchu drogowego” prowadzony jest na wzór spisu spraw i nie zawiera:

- terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
- rzeczywistego terminu wprowadzenia nowej lub zmiany istniejącej organizacji ruchu;

- przewidywanego terminu przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu – w przypadku czasowych zmian organizacji ruchu.

Ponadto stwierdzono, że wpisy dokonywane były niechronologicznie oraz nie we wszystkich przypadkach wpisany był numer drogi i jej kilometraż.

Po weryfikacji dokumentu nazwanego „Ewidencja zatwierdzonych projektów zmian organizacji ruchu drogowego” za rok 2023 oraz za rok 2024 stwierdzono, że jest on prowadzony niezgodnie z przepisem § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, co stanowi **nieprawidłowość**.

Powyższa **nieprawidłowość** powoduje, że organ zarządzający ruchem nie jest w stanie należycie monitorować czynności realizowanych w ramach prowadzenia ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

4. Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu i ich zatwierdzanie.

Zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, organ zarządzający ruchem zatwierdza organizacje ruchu na podstawie złożonych projektów. Kompletna dokumentacja dotycząca projektów organizacji ruchu gromadzona jest w Wydziale Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych w Starostwie Powiatowym w Gryficach.

W okresie objętym kontrolą do Wydziału Komunikacji w Starostwie Powiatowym w Gryficach złożono w 2023 roku 139 projektów organizacji ruchu, w 2024 roku (do dnia przeprowadzenia kontroli) 57 projektów organizacji ruchu.

Wśród rozpatrywanych projektów nie wpłynął wniosek o zaopiniowanie geometrii drogi na podstawie przepisu § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

Wymagania dotyczące zawartości projektów organizacji ruchu określa przepis § 5 oraz § 7 ww. rozporządzenia.

Spośród przedstawionych kontrolującemu zatwierdzonych organizacji ruchu, sprawdzeniu poddano losowo wybrane organizacje ruchu:

- Projekt stałej organizacji ruchu „Remont drogi powiatowej nr DP3114Z na odcinku Prusinowo – Gryfice (z wyłączeniem skrzyżowania z DW105)” (*akta kontroli, str. 130-144*):
 - Kontrolujący nie wnosi uwag do zatwierdzonej stałej organizacji ruchu na podstawie złożonego projektu.

- Projekt stałej zmiany w organizacji ruchu na drodze powiatowej nr 3116Z w m. Górzycy (*akta kontroli, str. 145-155*):
 - Na Planie sytuacyjnym w projekcie stałej zmiany w organizacji ruchu brakuje parametrów geometrii drogi.
Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.
 - W opinii kontrolującego w projekcie stałej zmiany w organizacji ruchu zastosowane zostało niezasadne oznakowanie przy progach zwalniających. Zastosowany został jedynie znak B-33 „ograniczenie prędkości do 20 km/h”. Zgodnie z dyspozycją § 27 i § 32 *Rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych* (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.) dopuszczalna prędkość określona na tym znaku obowiązuje do miejsca:
 - 1) wprowadzenia innej dopuszczalnej prędkości znakiem B-33 lub B-43;
 - 2) umieszczenia znaku D-40 oznaczającego początek strefy zamieszkania;
 - 3) umieszczenia znaków oznaczających odpowiednio początek lub koniec obszaru zabudowanego (...);
 - 4) do najbliższego skrzyżowania;
 - 5) odwołania tego znaku znakiem B-34 "koniec ograniczenia prędkości" lub znakiem B-42 "koniec zakazów".

Tak więc przyjęte w projekcie organizacji ruchu ograniczenie prędkości będzie obowiązywać aż do momentu jego odwołania z powodu którejś z wyżej wymienionych przyczyn (a nie tylko do progu zwalniającego).

Rozwiązania dotyczące oznakowania progów zwalniających zostały opisane w punkcie 8.1 załącznika nr 4 do *Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach*.

Jednym z nich jest: „W przypadku konieczności ograniczenia prędkości pod znakiem B-33 dopuszcza się stosowanie tabliczki T-20. W przypadku, gdy na odcinku drogi pomiędzy skrzyżowaniami znajduje się więcej progów zwalniających niż jeden, stosuje się jeden znak A-11a wraz z tabliczką T-2 przed pierwszym progiem. Pod znakiem B-33 dopuszcza się stosowanie tabliczki T-20 z odległością równą odległości wskazanej na tabliczce T-2”.

Zatwierdzone w stałej organizacji ruchu rozwiązanie doprowadziło do sytuacji, w której kierujący, poruszający się po drodze powiatowej nr 3116Z w m. Górzycy w różnych kierunkach, zobowiązani są do jazdy z różnymi prędkościami.

- Projekt czasowej organizacji ruchu „Budowa przyłączy telekomunikacyjnych do budynków w rejonie ulicy Nadrzecnej w Płotach” (*akta kontroli, str. 156-175*):
 - Kontrolujący nie wnosi uwag do zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu na podstawie złożonego projektu.
- Projekt czasowej organizacji ruchu „Budowa infrastruktury technicznej – przyłącza kanalizacji deszczowej, Al. Bursztynowa, Niechorze” (*akta kontroli, str. 176-193*):
 - Kontrolujący nie wnosi uwag do zatwierdzonej czasowej organizacji ruchu na podstawie złożonego projektu.

5. Sprawowanie funkcji nadzorczych nad realizacją zatwierdzonych organizacji ruchu.

Zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji, **o terminie jej wprowadzenia, na co najmniej 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu.**

Nie wszystkie jednostki wprowadzające organizację ruchu zawiadamiają organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji o terminie jej wprowadzenia.

Organ zarządzający ruchem na drodze wypełnia obowiązki wynikające z przepisu § 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, informując o utracie ważności zatwierdzonej organizacji ruchu zarządcę drogi publicznej.

Wydział Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych w Starostwie Powiatowym w Gryficach **częściowo** wypełnia obowiązki wynikające z przepisu § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia. Powyższy przepis stanowi, iż w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu. Potwierdzeniem przeprowadzonych kontroli są protokoły z przeprowadzonej kontroli zadań technicznych wynikających z realizacji projektu organizacji ruchu w trybie § 12 ust. 3, które jednakże nie są spisywane z każdej kontroli.

Stanowi to uchybienie i skutkuje naruszeniem § 12 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem.

6. Dokonywanie przeglądów i analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

Organ zarządzający ruchem nie dysponuje jednolitą dokumentacją potwierdzającą przeprowadzanie w okresie od 1 stycznia 2023 r. do dnia przeprowadzenia kontroli analiz organizacji i bezpieczeństwa ruchu.

Organ zarządzający ruchem nie przedstawił Kontrolującemu dokumentów potwierdzających, że w związku z przepisem § 2 ust. 1 pkt 1 lit g oraz § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem wywiązuje się z obowiązku dokonania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach jemu podległych, **co stanowi nieprawidłowość.**

Zgodnie z komentarzem do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem²: „Należy zwrócić uwagę, że kontrola z § 12 ust. 5 r.s.w.z.r. nie dotyczy konkretnego zatwierdzonego projektu organizacji ruchu. Celem tej kontroli jest ocena prawidłowości „zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania” wszystkich znaków drogowych, sygnałów drogowych i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego”.

Zarządzeniami nr 02/WOA/2023 z dnia 8 maja 2023 r., 03/WOA/2023 z dnia 8 maja 2023 r., 07/WOA/2023 z dnia 25 września 2023 r. oraz 08/WOA/2023 Starosty Powiatu Gryfickiego z dnia 25 września 2023 r. powołani zostali członkowie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Na posiedzeniach komisji w latach 2023 – 2024 nie były poruszane tematy związane z bezpieczeństwem w ruchu drogowym.

7. Istniejąca organizacja ruchu na wybranych odcinkach dróg (w tym organizacja ruchu dotycząca drogowego przewozu towarów niebezpiecznych – oznakowanie, trasy, parkingi).

W trakcie kontroli, w obecności przedstawicieli Starostwa Powiatowego w Gryficach, dokonano objazdu wybranych odcinków dróg celem lustracji ich stanu i oznakowania. Do kontroli zostały wybrane drogi powiatowe numer 3114Z oraz 3116Z.

Po dokonaniu kontroli, zdjęcia w wersji elektronicznej (173 szt.) przekazano przedstawicielowi Starostwa Powiatowego w Myśliborzu.

² J. Hasiewicz [w:] Komentarz do rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem [w:] Zarządzanie ruchem drogowym, Warszawa 2020, § 12.

W trakcie objazdu dróg nie napotkano miejsc oznaczonych znakami B-13 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami wybuchowymi lub łatwo zapalnymi”, B-13a „zakaz wjazdu pojazdów z towarami niebezpiecznymi”, B-14 „zakaz wjazdu pojazdów z towarami, które mogą skazić wodę” oraz C-17 „nakazany kierunek jazdy dla pojazdów z towarami niebezpiecznymi”. W skontrolowanych projektach organizacji ruchu również nie wystąpiło powyższe oznakowanie.

Na terenie powiatu gryfickiego nie ma wyznaczonych tras do przewozu materiałów niebezpiecznych, jak również nie wyznaczono parkingu, na który usuwane są pojazdy przewożące towary niebezpieczne.

Stwierdzono następujące nieprawidłowości w oznakowaniu dróg:

Droga nr 3114Z:

a) Znak drogowy umieszczony po lewej stronie drogi:

- E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 11, 22, 38, 55, 63, 64),
- D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 22, 55, 63, 64),

b) Zanieczyszczona tablica znaku drogowego:

- E-2a „drogowskaz tablicowy” (zdjęcie nr 20),
- D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 32, 40),
- E-4 „drogowskaz w kształcie strzały do miejscowości podający do niej odległość” (zdjęcie nr 33),
- A-1 „niebezpieczny zakręt w prawo” (zdjęcie nr 47),
- A-11 „nierówna droga” (zdjęcie nr 48),
- B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 48),
- B-34 „koniec ograniczenia prędkości” (zdjęcie nr 49),
- E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 51),

c) Przekrzywiony słupek znaku drogowego:

- A-3 „niebezpieczne zakręty - pierwszy w prawo” (zdjęcie nr 21),
- A-11 „nierówna droga” (zdjęcie nr 30),
- D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 31),
- E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 32, 40),
- A-2 „niebezpieczny zakręt w lewo” (zdjęcie nr 34),

d) Wyblakła tablica znaku drogowego:

- A-2 „niebezpieczny zakręt w lewo” (zdjęcie nr 24, 59, 60),
- B-34 „koniec ograniczenia prędkości” (zdjęcie nr 26),
- A-11 „nierówna droga” (zdjęcie nr 30),
- T-2 tabliczka wskazująca długość odcinka drogi, na którym powtarza się lub występuje niebezpieczeństwo (zdjęcie nr 30),
- E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 38),
- B-36 „zakaz zatrzymywania się” (zdjęcie nr 53),

e) Nieprawidłowa wysokość zamontowania znaku drogowego:

- A-2 „niebezpieczny zakręt w lewo” (zdjęcie nr 24, 50),

- B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 25, 44, 48),
 - B-34 „koniec ograniczenia prędkości” (zdjęcie nr 26, 49),
 - B-42 „koniec zakazów” (zdjęcie nr 29, 46),
 - A-11 „nierówna droga” (zdjęcie nr 41, 42, 48),
 - B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponadt” (zdjęcie nr 44),
 - D-5 „pierwszeństwo na zwężonym odcinku jezdni” (zdjęcie nr 44, 45)
- f) Znak drogowy przesłonięty przez gałęzie drzew:
- B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 27),
 - E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 13, 39, 40),
- g) Znak niezgodny z wzorem zamieszczonym w Rozporządzeniu Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych:
- T-6a „tabliczka wskazująca rzeczywisty przebieg drogi z pierwszeństwem przez skrzyżowanie” (zdjęcie nr 31, 39, 52),
- h) Brak znaku P-7a „linia krawędziowa – przerywana szeroka”, oddzielającej od jezdni zlokalizowany w zatoce przystanek komunikacji publicznej (zdjęcie nr 54).

Droga nr 3116Z:

- a) Nieprawidłowa wysokość zamontowania znaku drogowego:
- A-11a „próg zwalniający” (zdjęcie nr 2, 18),
 - B-33 „ograniczenie prędkości” (zdjęcie nr 2, 18),
 - E-17a „miejscowość” (zdjęcie nr 8),
- b) Znak drogowy umieszczony po lewej stronie drogi:
- E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 13),
 - D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 12),
- c) Niewłaściwe oznakowanie przy progach zwalniających (zdjęcia nr 2,3, 18 oraz 19). Znak widoczny na ww. zdjęciach to B-33 „ograniczenie prędkości”. Zgodnie z dyspozycją § 27 i § 32 *Rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych* (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.) dopuszczalna prędkość określona na tym znaku obowiązuje do miejsca:
- 1) wprowadzenia innej dopuszczalnej prędkości znakiem B-33 lub B-43;
 - 2) umieszczenia znaku D-40 oznaczającego początek strefy zamieszkania;
 - 3) umieszczenia znaków oznaczających odpowiednio początek lub koniec obszaru zabudowanego (...);
 - 4) do najbliższego skrzyżowania;
 - 5) odwołania tego znaku znakiem B-34 "koniec ograniczenia prędkości" lub znakiem B-42 "koniec zakazów".
- Tak więc widoczne na zdjęciach ograniczenie prędkości będzie obowiązywać aż do momentu jego odwołania z powodu którejś z wyżej wymienionych przyczyn (a nie tylko do progu zwalniającego).

Rozwiązania dotyczące oznakowania progów zwalniających zostały opisane w punkcie 8.1 załącznika nr 4 do *Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach*.

Jednym z nich jest: „W przypadku konieczności ograniczenia prędkości pod znakiem B-33 dopuszcza się stosowanie tabliczki T-20. W przypadku, gdy na odcinku drogi pomiędzy skrzyżowaniami znajduje się więcej progów zwalniających niż jeden, stosuje się jeden znak A-11a wraz z tabliczką T-2 przed pierwszym progiem. Pod znakiem B-33 dopuszcza się stosowanie tabliczki T-20 z odległością równą odległości wskazanej na tabliczce T-2”.

- d) Znak drogowy przestłonięty przez gałęzie drzew:
 - D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 9, 10),
 - D-1 „droga z pierwszeństwem” (zdjęcie nr 11),
 - D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 12),
- e) Zanieczyszczona tablica znaku drogowego:
 - D-42 „obszar zabudowany” (zdjęcie nr 10),
 - D-43 „koniec obszaru zabudowanego” (zdjęcie nr 12),
 - E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 13),
- f) Przekrzywiony słupek znaku drogowego:
 - E-18a „koniec miejscowości” (zdjęcie nr 13),
 - A-11a „próg zwalniający” (zdjęcie nr 18).

Stwierdzone powyżej nieprawidłowości w oznakowaniu dróg stanowią zagrożenie w bezpieczeństwie ruchu drogowego.

W ramach weryfikacji istniejącej organizacji ruchu stwierdzono, że w dniu 29 grudnia 2023 r. Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych w Starostwie Powiatowym w Gryficach zatwierdził z upoważnienia Starosty stałą organizację na drodze powiatowej nr 3114Z na odcinku Prusinowo – Gryfice. Organizacja została wprowadzona w dniu 12 lutego 2024 r.

Kontrolujący potwierdził zgodność zatwierdzonej organizacji ruchu z organizacją wprowadzoną w terenie i nie stwierdził nieprawidłowości, poza wymienionymi w punkcie 7 projektu wystąpienia pokontrolnego.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

Opisano w punktach 2, 3, 6, 7.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH UCHYBIEŃ

Opisano w punktach 1, 4, 5.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Nie dotyczy
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowościami
Wpis do książki kontroli	Kontrolę wpisano do książki kontroli Starostwa Powiatowego w Gryficach pod numerem 5 w dniu 14 czerwca 2024 r.
Zalecenia	W związku z nieprawidłowościami, opisanym w punktach 2, 3, 6 i 7 i uchybieniami opisanymi w punktach 1 i 4 zalecam: 1. Wzmocnić działania mające na celu doprowadzenie do posiadania zatwierdzonych stałych organizacji ruchu dla wszystkich dróg zarządzanych przez organ zarządzający ruchem. 2. Prowadzić ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu zgodnie z przepisem § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. 3. Wywiązywać się z obowiązku dokonania co najmniej raz na 6 miesięcy kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na podległych drogach. 4. Usunąć nieprawidłowości w oznakowaniu dróg, stwierdzone w trakcie objazdu oraz potwierdzić ten fakt zdjęciami, przesłanymi pocztą elektroniczną na adres email: kkierczuk@szczecin.uw.gov.pl lub wydrukowanymi i dostarczonymi do Wydziału Kontroli ZUW w Szczecinie. 5. Poprawić zapisy zawarte w opisie stanowiska pracy na stanowisku Dyrektora oraz Zastępcy Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych w Starostwie Powiatowym w Gryficach niezgodne z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. 6. Sprawdzać, czy projekt organizacji ruchu zawiera wszystkie elementy wymagane zgodnie z § 5

	rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. 7. W należyty sposób dokumentować przeprowadzanie kontroli zadań technicznych wynikających z realizacji projektu organizacji ruchu w trybie § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia.
Pouczenia	– O sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości, proszę powiadomić mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie do 30 czerwca 2025 r. – Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 224) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>