



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

DKZP.WKZ5.440.35.2024.II
KU/35/24/DKZP

Warszawa, dnia 10.05.2024 r.

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa ul. Karolkowa 30 01-207 Warszawa
Rodzaj zamówienia:	dostawy
Rodzaj procedury:	zamówienie klasyczne
Przedmiot zamówienia:	dostawy artykułów spożywczych w ramach Programu Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową 2021-2027 Podprogram 2023 – koszyk 1
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (procedura o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp)
Data wszczęcia postępowania:	20.12.2023 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	00776392-2023
Wartość zamówienia:	322.353.111,00 zł, (tj. 72.380.346.46,00 euro) – wartość całego zamówienia;

102.306.773,00 zł, (tj. 22.971.702,22 euro) – wartość aktualnie udzielanego zamówienia częściowego, w tym:

- 1) zadanie częściowe nr 1: dostawy groszku z marchewką: 11.603.077,00 zł, (tj. 2.605.325,35 euro);
- 2) zadanie częściowe nr 2: dostawy makaronu jajecznego świderki: 17.218.494,00 zł, (tj. 3.866.196,78 euro);
- 3) zadanie częściowe nr 3: dostawy kawy zbożowej rozpuszczalnej: 14.770.958,00 zł, (tj. 3.316.633,29 euro);
- 4) zadanie częściowe nr 4: dostawy mleka UHT: 27.273.972,00 zł, (tj. 6.124.028,20 euro);
- 5) zadanie częściowe nr 5: dostawy szprota w oleju: 19.656.831,00 zł, (tj. 4.413.694,76 euro);
- 6) zadanie częściowe nr 6: dostawy fasolki po bretońsku: 11.783.441,00 zł, (tj. 2.645.823,83 euro)

Środki UE:

Programu Fundusze Europejskie na Pomoc Żywnościową 2021-2027 Podprogram 2023

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej: „*ustawą Pzp*”, w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp stwierdza naruszenie przez zamawiającego art. 137 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie zmiany SWZ w zakresie usunięcia zastrzeżenia ewentualnego unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 257 ustawy Pzp.

UZASADNIENIE

Jak wynika z dokumentacji przedmiotowego postępowania, zamawiający w rozdziale II pkt 9 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) zastrzegł zgodnie z art. 257 ustawy Pzp, iż może

unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie zostaną mu przyznane.

Zgodnie z art. 257 pkt 1 ustawy Pzp, zamawiający może unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane, a możliwość unieważnienia postępowania na tej podstawie została przewidziana w:

1) ogłoszeniu o zamówieniu – w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego (...).

W toku prowadzonej kontroli, pismem z dnia 05.04.2024 r. zamawiający został poproszony o wskazanie, gdzie w ogłoszeniu o zamówieniu zamawiający przewidział możliwość unieważnienia postępowania, jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane. W przypadku braku powyższego zastrzeżenia w ogłoszeniu o zamówieniu, poproszono o udzielenie wyjaśnień, czy zamawiający dokonał sprostowania ogłoszenia o zamówieniu poprzez zamieszczenie powyższej treści zgodnie z przepisem art. 257 pkt 1 ustawy Pzp.

W odpowiedzi na powyższe, w piśmie z dnia 11.04.2024 r. zamawiający wyjaśnił, że *„Zamawiający nie dokonywał sprostowania ogłoszenia o zamówieniu poprzez zamieszczenie informacji o możliwości unieważnienia postępowania w przypadku nieprzyznania środków na sfinansowanie całości lub części zamówienia. W dniu przekazania ogłoszenia o zamówieniu do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej środki na sfinansowanie zamówienia zostały już przyznane. Zamawiający nie zamierzał korzystać z możliwości unieważnienia postępowania na podstawie art. 257 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp”.*

Mając na uwadze powyższe ustalenia, należy zauważyć, iż zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Pzp w uzasadnionych przypadkach zamawiający może przed upływem terminu składania ofert zmienić treść SWZ. Tym samym, przepisy ustawy Pzp dają zamawiającemu możliwość zmiany treści SWZ. Jednocześnie, w oparciu o ww. regulację oraz przepisy ustawy Pzp, w szczególności dotyczące przejrzystości postępowania, w uzasadnionych przypadkach, wskazana w art. 137 ust. 1 ustawy Pzp możliwość zmiany treści SWZ, może nabrać obligatoryjnego charakteru. Konieczność dokonania zmian treści SWZ może przykładowo wynikać z błędów, niejasności w treści SWZ, etc., które powinny zostać usunięte w celu umożliwienia wykonawcom np. złożenia ofert lub dokonywania innych czynności, zgodnych z rzeczywistymi wymaganiami zamawiającego. Warto podnieść, iż przepisy regulujące udzielanie zamówień publicznych powinny być interpretowane w sposób zapewniający zachowanie podstawowych zasad systemu zamówień, w tym przejrzystości postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu, zamawiający w rozdz. II pkt 9 SWZ zastrzegł możliwość unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli środki, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, nie zostaną mu przyznane. Jednakże zgodnie ze złożonymi przez zamawiającego w dniu 11.04.2024 r. wyjaśnieniami, „zamawiający nie zamierzał korzystać z możliwości unieważnienia postępowania na podstawie art. 257 pkt 1 ustawy Pzp”. Tym samym, treść SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu w wyżej opisanym zakresie była rozbieżna.

Zamawiający nie zmodyfikował lub nie usunął wskazanych powyżej zapisów w rozdziale II pkt 9 SWZ, pomimo, iż jak wynika to z wyjaśnień zamawiającego, w dniu przekazania ogłoszenia o zamówieniu do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej środki na sfinansowanie zamówienia zostały już przyznane i nie zamierzał on skorzystać z dyspozycji art. 257 pkt 1 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, zamawiający poprzez zaniechanie zmiany SWZ w zakresie usunięcia zastrzeżenia ewentualnego unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 257 ustawy Pzp, naruszył treść art. 137 ust. 1 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp od wyniku kontroli uprzedniej zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Pzp działań lub zaniechań zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.