



Zielona Góra, dnia 19.12.2025 r.

Informacja o wyniku postępowania

Zamawiający, Państwowa Inspekcja Pracy Okręgowy Inspektorat Pracy Zielona Góra z siedzibą przy ul. Dekoracyjnej 8, 65-722 Zielona Góra informuje, że w postępowaniu, którego przedmiotem jest świadczenie usług telekomunikacyjnych w ramach telefonii komórkowej dla Okręgowego Inspektoratu Pracy w Zielonej Górze oraz jego Oddziału w Gorzowie Wielkopolskim.

Sprawa nr ZG-POR-A.213.257.2025

Wpłynęły 3 oferty

Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu:

Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Punktacja w kryterium-cena
POLKOMTEL S.A. ul. Konstruktorska 4 02-673 Warszawa	14 641,92 zł	100 pkt.
TELSTRADA S.A Aleja Krakowska 22A 02-284 Warszawa	Oferta odrzucona	
Orange Polska S.A Al. Jerozolimskie 160 02-326 Warszawa	Oferta odrzucona	

Wobec powyższego Zamawiający dokonał wyboru oferty Wykonawcy spełniającego warunki udziału w postępowaniu tj.

POLKOMTEL S.A.
Ul. Konstruktorska 4
02-673 Warszawa

Jako jedynej ważnej oferty niepodlegającej odrzuceniu zgodnie z kryterium oceny ofert.

Oferty odrzucone

TELSTRADA S.A

Aleja Krakowska 22A

02-284 Warszawa

Uzasadnienie

Oferta odrzucona na podst. pkt 7.19 6) oraz pkt 8.4 10) Warunków Zamówienia jako oferta niezabezpieczona hasłem tj. przesłana jako niezaszyfrowany plik.

Orange Polska S.A

Al. Jerozolimskie 160

02-326 Warszawa

Uzasadnienie

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie pkt 8.4 4) Warunków Zamówienia jako oferta złożona /podpisana przez osobę nieuprawnioną do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy.

Wykonawca wraz z ofertą złożył ciąg pełnomocnictw w formie elektronicznej. Zamawiający podczas walidacji podpisów ustalił, że w odniesieniu do trzech kolejnych pełnomocnictw weryfikacja podpisów jest negatywna. Powoduje to, że pełnomocnictwo ostateczne udzielone osobie składającej oświadczenie woli wykonania zamówienia jest nieważne ponieważ zostało udzielone przez osobę nieuprawnioną do dalszego udzielania pełnomocnictw. Prawidłowym i poprawnie zweryfikowanym pełnomocnictwem jest wyłącznie pełnomocnictwo Członków Zarządu Orange Polska S.A., a każde kolejne udzielane po kolei przez dalszych pełnomocników jest niemożliwe do zweryfikowania z wynikiem -pozytywnie.

Zamawiający weryfikował podpisy w dwóch programach KIR -Szafir i Cencert- PEM-HEART oraz na dwa sposoby tj. poprzez pierwszą weryfikację przesłanych dokumentów oraz kolejną weryfikację na dzień składania podpisu. Oba sposoby nie dały pozytywnego efektu weryfikacji podpisów złożonych na dokumentach w powyżej wskazanych programach.

Wobec powyższego Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 12 grudnia do przedstawienia pełnomocnictwa do złożenia oferty. W odpowiedzi Wykonawca przesłał te same pełnomocnictwa tj. nie możliwe do poprawnej weryfikacji. Wykonawca dostał także weryfikację wykonaną samodzielnie z której również nie wynika pozytywna weryfikacja.

Należy zaznaczyć, że to po stronie Wykonawcy występuje obowiązek udowodnienia, że osoba składająca ofertę jest uprawniona do składania oświadczeń woli w jego imieniu.

Zamawiający wyczerpał już wszystkie możliwości w zakresie ustalenia czy osoba która podpisała ofertę była do tej czynności uprawniona wobec czego Zamawiający odrzuca ofertę z udziału w postępowaniu.