

KOMUNIKAT
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

z dnia 26 marca 2019 r.

o pierwszym konkursie w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”

Na podstawie art. 305 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669 oraz z 2019 r. poz. 39 i 534) w związku z art. 387 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, 2024 i 2245 oraz z 2019 r. poz. 276, 447 i 534) ogłasza się, co następuje:

1. Nabór wniosków w pierwszym konkursie w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza”, zwanym dalej „konkursem”, trwa od dnia 15 maja 2019 r. do dnia 24 czerwca 2019 r.
2. Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, zwany dalej „ministrem”, może przedłużyć termin na składanie wniosków.
3. Roczna kwota zwiększenia subwencji dla uczelni wyłonionej w konkursie wynosi 10% kwoty subwencji, o której mowa w art. 387 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą”, przyznanej w roku 2019.
4. Zwiększenie subwencji, o którym mowa w ust. 3, przeznacza się na realizację celów w zakresie podniesienia poziomu jakości działalności naukowej i poziomu jakości kształcenia, oraz, w konsekwencji, podniesienia międzynarodowego znaczenia działalności uczelni, polegających w szczególności na:
 - 1) zwiększeniu wpływu działalności naukowej uczelni na rozwój światowej nauki, w szczególności w priorytetowych obszarach badawczych o dużym potencjale rozwoju, w których uczelnia planuje zintensyfikować działalność naukową, zwanych dalej „priorytetowymi obszarami badawczymi”;
 - 2) wzmocnieniu współpracy badawczej z instytucjami naukowymi o wysokiej renomie w skali międzynarodowej, w szczególności w priorytetowych obszarach badawczych;
 - 3) podniesieniu jakości kształcenia studentów i doktorantów, w szczególności na kierunkach i w dyscyplinach naukowych związanych z priorytetowymi obszarami badawczymi, z uwzględnieniem potrzeby włączenia studentów i doktorantów

- w prowadzenie badań naukowych, a także potrzeby skutecznego konkurowania o najzdolniejszych kandydatów na studia i do szkół doktorskich, również z zagranicy, oraz zarządzania talentami;
- 4) przygotowaniu i wdrożeniu kompleksowych rozwiązań służących rozwojowi zawodowemu pracowników uczelni, w szczególności młodych naukowców, w rozumieniu art. 360 ust. 2 ustawy;
 - 5) podniesieniu jakości zarządzania uczelnią, w tym projakościowych zmianach organizacyjnych.
5. Do konkursu może przystąpić uczelnia, która spełnia warunki, o których mowa w art. 305 ust. 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „ustawą wprowadzającą”, oraz złoży wniosek, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do komunikatu.
6. Wniosek zawiera w szczególności:
- 1) analizę SWOT w odniesieniu do celów, o których mowa w ust. 4, wraz ze wskazaniem priorytetowych obszarów badawczych, przy czym w przypadku, gdy większość dyscyplin naukowych, w których uczelnia posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego ustalone zgodnie z komunikatem, o którym mowa w art. 177 ust. 3 pkt 2 ustawy wprowadzającej, albo nadane na podstawie art. 175 albo art. 176 ustawy wprowadzającej, stanowią dyscypliny w dziedzinie nauk humanistycznych, dziedzinie nauk społecznych lub dziedzinie nauk teologicznych, wskazuje się co najmniej jeden priorytetowy obszar badawczy w zakresie tych dziedzin;
 - 2) plan, o którym mowa w art. 305 ust. 4 ustawy wprowadzającej, wraz z harmonogramem jego realizacji, zwany dalej „planem”, uwzględniający:
 - a) szczegółowe cele w zakresie podniesienia poziomu jakości działalności naukowej i poziomu jakości kształcenia, służące osiągnięciu celów, o których mowa w ust. 4 pkt 1–5, z uwzględnieniem metodyki monitorowania postępów w realizacji planu,
 - b) opis planowanych działań służących realizacji szczegółowych celów, o których mowa w lit. a.
7. W ramach szczegółowych celów, o których mowa w ust. 6 pkt 2 lit. a, uczelnia uwzględnia spełnienie w dniu przekazania raportu samooceny, o którym mowa w ust. 38, warunków, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1–4 albo w art. 463 pkt 1 oraz art. 388 ust. 1 pkt 2–4 ustawy.
8. Uczelnia może określić w planie także inne szczegółowe cele, służące osiągnięciu innych

- celów niż wymienione w ust. 4 pkt 1–5, mające wpływ na podniesienie międzynarodowego znaczenia jej działalności.
9. Określając plan uczelnia bierze pod uwagę roczną kwotę zwiększenia subwencji, o której mowa w ust. 3.
 10. Wniosek w językach polskim i angielskim sporządza się i składa w Zintegrowanym Systemie Usług dla Nauki – Obsługa Strumieni Finansowania (OSF), na stronie internetowej pod adresem: <https://osf.opi.org.pl>, zwanym dalej „systemem”, na udostępnionym w nim formularzu. Do wniosku dołącza się dokumenty w językach polskim i angielskim w formacie PDF umożliwiającym kopiowanie i przeszukiwanie tekstu.
 11. Uczelnia jest obowiązana do sprawdzenia w systemie, czy operacja wysłania wniosku została zakończona poprawnie.
 12. Osoba podpisująca wniosek składa oświadczenie o zgodności informacji zawartych we wniosku ze stanem faktycznym i prawnym oraz o merytorycznej tożsamości informacji zawartych we wniosku w językach polskim i angielskim, a także wyraża zgodę na przesyłanie korespondencji za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2019 r. poz. 123) w związku ze złożeniem wniosku.
 13. Wniosek złożony po terminie określonym w ust. 1 lub przedłużonym na podstawie ust. 2 pozostawia się bez rozpoznania.
 14. Weryfikacji formalnej wniosków dokonuje minister. W przypadku złożenia wniosku niespełniającego wymagań formalnych wzywa się wnioskodawcę, za pośrednictwem systemu, do usunięcia braków w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania z pouczeniem, że ich nieusunięcie w tym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
 15. W celu usunięcia braków dokonuje się ponownej edycji wniosku w systemie. Zasady, o których mowa w ust. 10–12, stosuje się odpowiednio.
 16. Oceny wniosków dokonuje międzynarodowy zespół ekspertów, o którym mowa w art. 388 ust. 5 ustawy, zwany dalej „zespołem”, na podstawie wniosku w języku angielskim.
 17. Zespół uwzględnia następujące kryteria oceny wniosków:
 - 1) poziom merytoryczny wniosku:
 - a) jakość analizy SWOT w odniesieniu do celów, o których mowa w ust. 4, w tym analizy służącej identyfikacji priorytetowych obszarów badawczych,

- b) zwięzłość i konkretność analizy SWOT oraz planu,
 - c) zasadność określenia szczegółowych celów, o których mowa w ust. 6 pkt 2 lit. a oraz ust. 8, zwanych dalej „szczegółowymi celami”, w odniesieniu do wyników analizy SWOT,
 - d) poprawność doboru wskaźników do opisu potencjału uczelni oraz pomiaru stopnia realizacji celów;
- 2) istotność założonych celów dla podniesienia międzynarodowego znaczenia działalności uczelni:
- a) stopień, w jakim szczegółowe cele wpływają na osiągnięcie celów, o których mowa w ust. 4,
 - b) trwałość szczegółowych celów, po okresie realizacji planu, uwzględniając w szczególności działania przewidziane do realizacji w roku 2026;
- 3) adekwatność opisywanych działań do założonych celów:
- a) zasadność doboru działań, w tym działań o przełomowym i innowacyjnym charakterze, w kontekście realizacji szczegółowych celów,
 - b) wykonalność działań w odniesieniu do potencjału oraz budżetu uczelni;
- 4) potencjał uczelni w zakresie:
- a) wpływu działalności naukowej uczelni na rozwój światowej nauki, w szczególności w priorytetowych obszarach badawczych,
 - b) współpracy badawczej z instytucjami naukowymi o wysokiej renomie w skali międzynarodowej, w szczególności w priorytetowych obszarach badawczych,
 - c) jakości kształcenia studentów i doktorantów, w szczególności na kierunkach i w dyscyplinach naukowych związanych z priorytetowymi obszarami badawczymi,
 - d) stosowanych rozwiązań służących rozwojowi zawodowemu pracowników uczelni, w szczególności młodych naukowców, w rozumieniu art. 360 ust. 2 ustawy,
 - e) jakości zarządzania uczelnią,
 - f) innych szczegółowych celów mających wpływ na podniesienie międzynarodowego znaczenia działalności uczelni, o ile zostały określone w planie.
18. Ocena, o której mowa w ust. 16, ma charakter oceny eksperckiej, przy czym w ramach kryteriów, o których mowa w ust. 17 pkt 2 i 4, uwzględnia się także odpowiednio:
- 1) docelowe wartości wskaźników,
 - 2) bazowe wartości wskaźników

- biorąc pod uwagę listę wskaźników obligatoryjnych i fakultatywnych stanowiącą załącznik nr 2 do komunikatu oraz inne wskaźniki określone przez uczelnię w planie.
19. Wniosek jest oceniany przez co najmniej dwóch członków zespołu, z których jeden pełni funkcję sprawozdawcy.
 20. Uczelnia, na wezwanie zespołu, zapewnia udział swojego przedstawiciela w przesłuchaniu w celu przedstawienia wyjaśnień lub dodatkowych informacji, a także przedstawia pisemnie wyjaśnienia lub dodatkowe informacje. Wyjaśnienia i dodatkowe informacje przedstawia się w języku angielskim.
 21. Zespół może wystąpić do ministra o weryfikację informacji zawartych we wniosku, w szczególności bazowych wartości wskaźników zawartych we wniosku w części dotyczącej metodyki monitorowania postępów w realizacji planu.
 22. Sprawozdawca, w porozumieniu z pozostałymi członkami zespołu oceniającymi dany wniosek, sporządza w języku angielskim projekt raportu zawierającego ocenę wniosku wraz z uzasadnieniem. Projekt raportu zatwierdza przewodniczący zespołu, chyba że sprawozdawcą jest przewodniczący.
 23. Minister, za pośrednictwem systemu, udostępnia uczelni projekt raportu.
 24. Uczelnia, za pośrednictwem systemu, może wnieść umotywowane zastrzeżenia w języku angielskim do projektu raportu, w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania.
 25. Zespół rozpatruje zastrzeżenia do projektu raportu, ustala wynik oceny wniosku oraz sporządza w języku angielskim raport zawierający ocenę wniosku wraz z uzasadnieniem, a także ustala listę rankingową wniosków ocenionych pozytywnie.
 26. Każde z kryteriów, o których mowa w art. 388 ust. 4 ustawy, ma istotne znaczenie przy ocenie wniosku.
 27. Minister udostępnia uczelni w systemie raport, a także udostępnia go w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej.
 28. Minister ustala listę wyłoniionych uczelni i udostępnia ją w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej, a także udostępnia uczelni w systemie informację o jej umieszczeniu na tej liście.
 29. Wyłoniiona uczelnia, w terminie 14 dni od dnia udostępnienia w systemie informacji, o której mowa w ust. 28, składa w urzędzie obsługującym ministra 3 egzemplarze umowy podpisanej przez uprawnione osoby. Niedotrzymanie terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym, uważa się za rezygnację z zawarcia umowy.
 30. Umowa jest zawierana z wykorzystaniem wzoru umowy.

31. Minister udostępnia wzór umowy w Biuletynie Informacji Publicznej na swojej stronie podmiotowej najpóźniej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków w konkursie.
32. Załącznikiem do umowy jest plan sporządzony w językach polskim i angielskim.
33. W celu dokonania w roku 2023 śródkresowej ewaluacji realizacji planu, zwanej dalej „ewaluacją śródkresową”, uczelnia przekazuje ministrowi, w terminie do dnia 3 lipca 2023 r., raport samooceny sporządzony w językach polskim i angielskim, dotyczący realizacji planu, zawierający w szczególności:
 - 1) sprawozdanie z realizacji działań, których termin rozpoczęcia został przewidziany na lata 2020–2022, w tym projakościowych zmian organizacyjnych;
 - 2) określenie stopnia, w jakim podjęte działania przyczyniły się do realizacji celów zawartych w planie;
 - 3) wnioski dotyczące realizacji planu w pozostałym okresie.
34. Do raportu samooceny, o którym mowa w ust. 33, stosuje się odpowiednio zasady, o których mowa w ust. 10–12.
35. Ewaluacja śródkresowa ma charakter oceny eksperckiej. Dokonując ewaluacji śródkresowej zespół określa stopień realizacji planu uwzględniając informacje zawarte w raporcie samooceny w języku angielskim. Zasady, o których mowa w ust. 21–25, stosuje się odpowiednio.
36. W przypadku negatywnego wyniku ewaluacji śródkresowej zespół przedstawia w języku angielskim rekomendacje dotyczące zmiany planu.
37. Uczelnia przedstawia ministrowi propozycję zmiany planu w językach polskim i angielskim zgodną z rekomendacjami zespołu w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania. Zespół dokonuje oceny zgodności propozycji zmiany planu z rekomendacjami na podstawie propozycji w języku angielskim.
38. W celu dokonania w roku 2026 końcowej ewaluacji realizacji planu, zwanej dalej „ewaluacją końcową”, uczelnia przekazuje ministrowi, w terminie do dnia 30 czerwca 2026 r., raport samooceny sporządzony w językach polskim i angielskim, dotyczący realizacji planu, zawierający w szczególności:
 - 1) sprawozdanie z realizacji działań, których termin rozpoczęcia został przewidziany na lata 2020–2025;
 - 2) określenie stopnia, w jakim podjęte działania przyczyniły się do realizacji celów zawartych w planie, z uwzględnieniem aktualnych wartości wskaźników zawartych we wniosku w części dotyczącej metodyki monitorowania postępów w realizacji planu.

39. Do raportu samooceny, o którym mowa w ust. 38, stosuje się odpowiednio zasady, o których mowa w ust. 10–12.
40. Ewaluacja końcowa ma charakter oceny eksperckiej. Dokonując ewaluacji końcowej zespół określa stopień realizacji planu, uwzględniając informacje zawarte w raporcie samooceny w języku angielskim. Zasady, o których mowa w ust. 21–25, stosuje się odpowiednio.
41. Komunikat wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2019 r.

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO**