



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE

Szczecin, dnia 12 czerwca 2026 r.

WST-K.420.15.2025.JC.14

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH nr 4/2026

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 t.j.), zwanej dalej *ustawą o oś*,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691 t.j.), zwanej dalej *Kpa*,
- § 3 ust. 1 pkt 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku pełnomocnika Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 25.08.2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Wykonanie sztucznego zasilania brzegu morskiego w miejscowości Łazy (odcinek km 288,70 – 290,80)**”, planowanego do realizacji na terenie działek nr 692, 291/6, 290/14, 289/2 i 290/15 w obrębie Łazy, gm. Sianów oraz na obszarze morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego RP, a także działając w oparciu o opinię sanitarną Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie z dnia 10.03.2026 r., znak: ONS.ZNS.403.3.2026, opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 18.03.2026 r., znak: WŚ.52010.1.26.AZ(5), opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 04.05.2026 r., znak: SK.ZZŚ.4901.49.1.2026.DL, oraz w związku z brakiem zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, co do zamierzenia objętego przedmiotowym wnioskiem,

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko,

II. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia, chroniące środowisko gruntowo-wodne na etapie prowadzenia prac inwestycyjnych:

1. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godzinach 06:00-22:00, poza sezonem turystycznym, tj. poza okresem trwającym od 15 czerwca do 15 września.
2. Zaplecze budowy zorganizować poza obszarem inwestycji i wyposażyć w środki służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

3. Miejsca postoju maszyn i pojazdów zorganizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, np. poprzez zastosowanie geomembrany.
4. Wszelkie naprawy oraz tankowanie maszyn i sprzętu prowadzić poza terenem inwestycyjnym, w miejscach do tego przeznaczonych.
5. W trakcie prac inwestycyjnych należy ograniczać i na bieżąco usuwać z wody wszelkie zanieczyszczenia.
6. Wykonawca prac realizacyjnych powinien każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Darłowo o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie usuwanie z wód morskich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, z wykorzystaniem środków innych niż mechaniczne, jest możliwe wyłącznie po każdorazowym uzyskaniu zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.
7. W celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania prac prowadzonych w rejonie plaży m.in. na ssaki morskie, prace związane z refulacją i formowaniem plaży prowadzić w sposób etapowy i zorganizowany, z ograniczeniem czasu prowadzenia robót w danym odcinku wybrzeża do niezbędnego minimum. Ponadto, przed rozpoczęciem prac w danym dniu roboczym należy przeprowadzić wizualną kontrolę odcinka plaży objętego robotami oraz strefy przybrzeżnej pod kątem obecności ssaków morskich. W przypadku stwierdzenia obecności osobników przebywających na plaży lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie, prace należy wstrzymać do momentu samoczynnego opuszczenia przez zwierzęta obszaru tych prac.

III. Integralną część decyzji stanowi załączona charakterystyka przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 27.08.2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek pełnomocnika Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 25.08.2025 r., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wykonanie sztucznego zasilania brzegu morskiego w miejscowości Łazy (odcinek km 288,70 – 290,80)”. Przedmiotowy wniosek został uzupełniony pod względem formalnym w dniach 12.12.2025 r.

Planowane przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 72, tj. jako przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy. Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. W myśl art. 71 ust. 2 *ustawy ooś* dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W związku z powyższym, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy ooś*, w dniu 05.09.2025 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczone zostało zawiadomienie z dnia 05.09.2025 r., znak: WST-K.420.15.2025.JC, o złożeniu przedmiotowego wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Po stwierdzeniu braków formalnych w przekazanej dokumentacji, uniemożliwiających podjęcie dalszych czynności administracyjnych, pismem z dnia 05.09.2025 r., znak: WST-K.420.15.2025.JC.2, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał inwestora do uzupełnienia dokumentacji przedłożonej w sprawie.

Po uznaniu, iż przedłożona w sprawie dokumentacja jest kompletna pod względem formalnym, tut. Organ zawiadomieniem z dnia 22.12.2025 r., znak: WST-K.420.15.2025.JC.5, zawiadomił wnioskodawcę oraz pozostałe strony postępowania, określone na podstawie przedłożonej dokumentacji,

o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu sztucznego zasilania brzegu morskiego w miejscowości Łazy.

Z uwagi na stwierdzone braki i niejasności w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uniemożliwiającej zajęcie stanowiska, pismem z dnia 30.12.2025 r., znak: WST-K.420.15.2025.JC.6, tut. Organ wezwał do uzupełnienia dokumentacji pod względem merytorycznym. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 12.02.2026 r.

Następnie, w ramach konsultacji z właściwymi organami, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wystąpił:

- na podstawie art. 64 ust. 1a *ustawy ooś* pismem z dnia 26.02.2026 r., znak: WST-K.420.15.2025.JC.7, do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie,
- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* pismem z dnia 26.02.2026 r., znak: WST-K.420.15.2025.JC.8, do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie,
- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś* pismem z dnia 26.02.2026 r., znak: WST-K.420.15.2025.JC.9, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie,
- na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś* – pismem z dnia 26.02.2026 r., znak: WST-K.420.15.2025.JC.10, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, z zapytaniem o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. O powyższych czynnościach administracyjnych zawiadomiony został również wnioskodawca oraz pozostałe strony przedmiotowego postępowania.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie zawiadomieniem z dnia 06.03.2026 r., znak: S.RZŚ.055.8.2025.EN, przekazał powyższe wystąpienie do rozpatrzenia przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Opinią sanitarną z dnia 10.03.2026 r., znak: ONS.ZNS.403.3.2026, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 18.03.2026 r. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie wystosował opinię, znak: WŚ.52010.1.26.AZ(5), zgodnie z którą – w odniesieniu do obszaru morskiego – nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie organ ten, w trosce o zgodne z obowiązującymi przepisami zabezpieczenie środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami, uznał za konieczne zobowiązanie inwestora w treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do prowadzenia robót w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do wód morskich; ograniczania i usuwania z wody na bieżąco wszelkich zanieczyszczeń powstałych w wyniku prowadzonych prac, przy czym stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód węglowodorów ropopochodnych, jest możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie; realizacji przedsięwzięcia w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi, środowiska i bezpieczeństwa żeglugi, a także zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa; przestrzegania prawidłowej gospodarki odpadami stałymi lub płynnymi powstałymi w związku z realizacją inwestycji w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi, przy czym powstałe odpady należy przekazywać wyłącznie upoważnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia wymagane przepisami prawa; zorganizowania zaplecza budowlanego i miejsc gromadzenia odpadów w taki sposób, aby zapewnić oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu; każdorazowego powiadamiania Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie i Kapitanat Portu Darłowo o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem lub zagrożeniem zanieczyszczeniem morskich wód morskich; przy prowadzeniu prac – przekształcenie i wykorzystanie elementów przyrodniczych winno odbywać się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją przedsięwzięcia. W sentencji niniejszej decyzji uwzględniono warunki i wymagania, które nie wynikają wprost z obowiązujących przepisów prawa.

W dniu 06.05.2026 r. do tut. Organu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie z dnia 04.05.2026 r., znak: SK.ZZŚ.4901.49.1.2026.DL, zgodnie z którą organ ten nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, natomiast wskazał konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań mających na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie prowadzenia prac inwestycyjnych. Wskazane warunki i

wymagania wynikały jednak wyłącznie z obowiązujących przepisów prawa lub były związane z zakresem planowanej inwestycji.

W ramach przedmiotowego postępowania nie otrzymano wnioskowanej opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie. Niemniej, zgodnie z art. 78 ust. 4 *ustawy o oś* niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej takiej opinii w terminie 14 dni traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Po uzyskaniu opinii właściwych organów, a także po upływie terminu na wydanie opinii przez właściwy organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej, tut. Organ pismem z dnia 18.05.2026 r., znak: WST-K.420.15.2025.JC.13, zgodnie z zapisem art. 10 *Kpa* zawiadomił wnioskodawcę i strony postępowania o możliwości zapoznania się z treścią wypracowanych i zgromadzonych dokumentów oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, biorąc pod uwagę opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie, opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie oraz brak zastrzeżeń Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie, co do zamierzenia objętego przedmiotowym wnioskiem, a także uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, niniejszą decyzją nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Wśród uwarunkowań, o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przesądziły następujące argumenty.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na wykonaniu sztucznego zasilania brzegu w miejscowości Łazy na odcinku wybrzeża w km 288,70 – 290,80, planowanego do realizacji na terenie działek nr 692, 291/6, 290/14, 289/2 i 290/15 w obrębie Łazy, gm. Sianów, a także na obszarze morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego RP.

Działki lądowe, na których zaplanowano realizację przedsięwzięcia, nie zostały objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Natomiast działka nr 692 obręb Łazy, gm. Sianów, objęta jest Planem zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. (Dz. U. z 2021 r., poz. 935 ze zm.), zgodnie z którym zasilanie brzegu morskiego zaplanowano w akwencie oznaczonym symbolem POM.19.C – ochrona brzegu morskiego, w podakwenach 19.800.S – przeznaczony na rozwój funkcji turystycznej, 19.912.B – stanowiący strefę ochronną terenów zamkniętych w celu umożliwienia bezpiecznego dla otoczenia użytkowania kompleksu wojskowego oraz 19.707.R – obszar przyujściowy kanału łączącego jezioro Jamno z morzem na potrzeby zabezpieczenia dwukierunkowej migracji ryb. Po przeanalizowaniu przedłożonej w sprawie dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie uznał, że planowane zamierzenie inwestycyjne we wskazanym we wniosku zakresie jest zgodnie z zapisami wskazanego powyżej aktu prawa miejscowego.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na odcinku brzegu morskiego o długości około 2100 m, w km 288,70 – 290,80. Zasilanie brzegu będzie obejmowało strefę od płytkiego podbrzeża do podstawy wydm.

Powierzchnia obszaru wyznaczonego do przeprowadzenia prac refulacyjnych, tj. odkładu urobku, wynosi około 292 544,64 m². Obszar ten stanowią działki nr 692, 291/6, 290/14, 289/2 i 290/15 w obrębie Łazy, gm. Sianów, a także strefę morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego RP.

Na działce inwestycyjnej nr 289/2 zlokalizowana jest infrastruktura obejmująca utwardzony plac wraz z drewnianym tarasem, budynek (w okresie sezonu letniego wykorzystywany przez jednostki ratownictwa wodnego) oraz zejście na plażę. Przy terenie utwardzonym oraz u podstawy zejścia na plażę zlokalizowana jest opaska brzegowa wykonana z gwiazdobloków. Planowana inwestycja będzie realizowana na przedpolu ww. obiektów. Pozostały teren inwestycyjny, stanowiący pobrzeże i plażę, pełni funkcję ochronną brzegu morskiego, a w sezonie letnim również funkcję turystyczną, wypoczynkową i rekreacyjną.

Na zapleczu plaży, poza rejonem przedsięwzięcia, przeważającą powierzchnię terenu stanowią obszary leśne, ponadto lokalnie występuje strefa zabudowy lotniskowej. W sąsiedztwie terenu

inwestycyjnego, na działce nr 26, zlokalizowana jest infrastruktura wojskowa. Dojazd sprzętu budowlanego do miejsca realizacji prac będzie się odbywał wyłącznie istniejącymi zjazdami na plażę.

Sztuczne zasilanie plaż jest obecnie jedną z ważniejszych metod ochrony brzegu morskiego i ma na celu stabilizację położenia linii brzegowej na odcinkach zagrożonych erozją oraz zapewnienie bezpieczeństwa przed powodzią sztormową. Metoda ta polega na zmniejszeniu deficytu osadów strefy brzegowej poprzez odbudowę pasa plaży i skłonu brzegowego materiałem piaszczystym. Na potrzeby planowanej inwestycji przewiduje się zastosowanie materiału piaszczystego w szacunkowej ilości około 420 000 m³, pochodzącego z dna morskiego. Materiał ten zostanie pozyskany ze złóż piasków „Łazy”, „Darłowo”, „Mielno” i/lub „Kołobrzeg”, przy czym dobór złoża zostanie przeprowadzony w oparciu o założenia, aby zastosowany materiał charakteryzował się granulometrią zbliżoną do granulometrii osadu rodzimego występującego w rejonie zasilania, co zapewni jego pełną kompatybilność z istniejącymi warunkami litodynamicznymi i umożliwi prawidłowe włączenie się materiału w naturalny obieg osadów w strefie brzegowej. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje poszerzenie plaży i przesunięcie linii brzegowej w głąb morza.

Prace realizacyjne zostaną przeprowadzone z wykorzystaniem jednostek pływających, w tym pogłębiarki ssąco-refulującej i holownika, a także ciężkiego sprzętu budowlanego, tj. rurociągów, koparkoładowarek i spycharek gąsienicowych. Wydobyty materiał będzie transportowany rurociągami na wyznaczony odcinek brzegu, a następnie rozprowadzany wzdłuż linii brzegowej. W rejonie odkładu, po wstępnym odwodnieniu i odpłynięciu wody ze zdeponowanego urobku, materiał będzie kształtowany mechanicznie w celu uzyskania wymaganych parametrów ochronnych. Stok plaży zostanie ukształtowany z nachyleniem około 1:40. Z kolei stok podwodny w strefie przyboju będzie kształtowany naturalnie, w wyniku działania procesów hydrodynamicznych, do nachylenia około 1:20. Po zakończeniu robót rurociągi refulacyjne zostaną zdemontowane, a teren plaży uporządkowany.

Jednostki pływające, maszyny i urządzenia budowlane oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa (olej napędowy, benzyna). Z kolei woda zużywana będzie jedynie w celach bytowych. W związku z tym jednostki pływające będą wyposażone w zbiorniki wody pitnej, zaś na zapleczu socjalno-bytowym zlokalizowanym na lądzie pracownikom zapewniona zostanie woda butelkowana.

Etap realizacji inwestycji będzie związany z emisją hałasu i wibracji pochodzących z pracy maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższe położone tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w odległości ponad 100 m od terenu plaży. Oddziaływanie akustyczne może wystąpić jedynie na etapie realizacji inwestycji i ustanie po zakończeniu prac. Będzie ono jednak zniwelowane ww. odległością oraz terenem leśnym zlokalizowanym pomiędzy obszarem prowadzenia prac i zabudową wypoczynkową. Ponadto prace wykonywane będą poza sezonem turystycznym, trwającym od 15 czerwca do 15 września. Powyższe wskazano jako warunek realizacji przedsięwzięcia doprecyzowując, aby były one prowadzone wyłącznie w porze dziennej.

Oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego w wyniku emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, w związku z realizacją prac budowlanych z wykorzystaniem typowego sprzętu i maszyn budowlanych, będzie miało charakter niezorganizowany i ograniczony do terenu objętego przedsięwzięciem.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie wiązał się z wytwarzaniem odpadów. Na jednostkach pływających, realizujących prace czerpalno-refulacyjne, odpady będą magazynowane i zabezpieczane zgodnie z obowiązującym planem zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem morza, sporządzonym na podstawie przepisów ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki. Odpady komunalne, wytwarzane przez załogę, będą segregowane w oznakowanych pojemnikach z podziałem na frakcje – papier i tektura, tworzywa sztuczne, metale oraz odpady komunalne niesegregowane (zmieszane). Ww. odpady będą zdawane do portowych urządzeń odbiorczych. Incydentalnie, w związku z eksploatacją sprzętu, mogą powstawać odpady niebezpieczne, w tym odpady ujęte w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10) jako odpady o kodach 13 02 05* (mineralne oleje silnikowe), 13 02 08* (inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe) i 15 02 02* (sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi), które zostaną zabezpieczone w szczelnych, oznakowanych pojemnikach i przekazane do unieszkodliwienia wyspecjalizowanym podmiotom.

Z kolei na obszarze lądowym wytwarzanie odpadów może być związane głównie z funkcjonowaniem zaplecza budowy. Odpady komunalne będą gromadzone selektywnie w pojemnikach, z podziałem na frakcje jak w przypadku jednostek pływających, a następnie przekazywane do zagospodarowania uprawnionym podmiotom. Ewentualne odpady niebezpieczne mogą powstawać w wyniku użytkowania sprzętu i stanowić odpady o kodach 13 02 05* (mineralne oleje silnikowe), 13 02 08* (inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe), 15 02 02* (sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi) i 16 07 08* (odpady zawierające ropę naftową lub jej produkty). W przypadku wytworzenia ww. odpadów niebezpiecznych, zostaną one zabezpieczone w szczelnych pojemnikach i przekazane do unieszkodliwienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W oparciu o rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) ustalono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie GW60009, która charakteryzuje się słabym stanem ogólnym, dobrym stanem chemicznym i słabym stanem ilościowym. W przypadku ww. jednolitej części wód osiągnięcie celu środowiskowego jest zagrożone ilościowo. Teren inwestycyjny znajduje się również w obszarze jednolitej części wód przybrzeżnych (JCWP CW) Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego, oznaczonej kodem CW60001WB3. Jest to naturalna część wód, która charakteryzuje się słabym stanem ekologicznym oraz stanem chemicznym poniżej dobrego, a także złym stanem ogólnym. Przedmiotowa JCWP RW jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, jakimi są dobry stan chemiczny, ekologiczny i ogólny wód.

Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane bezpośrednio do gruntu. Z kolei przeciwdziałanie zagrożeniom dla wód powierzchniowych i podziemnych na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji zostanie osiągnięte poprzez odpowiednie zagospodarowanie terenu budowy. Toalety przenośne dla pracowników nie będą lokalizowane na plaży. Zostaną one usytuowane w pobliżu miejsca prowadzenia prac, w rejonie istniejących zejść na plażę, na terenach utwardzonych lub tymczasowo utwardzonych (np. z wykorzystaniem płyt betonowych). Toalety będą opróżniane wyłącznie przez uprawniony podmiot zewnętrzny. Miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych również zostaną zlokalizowane poza obszarem plaży, przy czym dojazd sprzętu do miejsca realizacji robót odbywać się będzie wyłącznie po istniejących zjazdach i drogach technicznych, bez wyznaczania nowych tras w obrębie plaży i wydm. Jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji wskazano, aby miejsca te zorganizować na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu, np. poprzez zastosowanie odpowiedniej geomembrany. Do przeprowadzenia prac zostanie zastosowany jedynie sprzęt sprawny technicznie, niemniej wskazane uszczelnienie gruntu zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem związanym z ewentualnym wyciekami płynów eksploatacyjnych. Ponadto zaplecze budowy należy wyposażyć w środki służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, a tankowanie i wszelkie naprawy sprzętu prowadzić poza terenem inwestycyjnym, w miejscach do tego przeznaczonych.

Z uwagi na ograniczone pojemności zbiorników paliwowych i magazynowych substancji eksploatacyjnych znajdujących się na pokładach jednostek używanych do realizacji przedsięwzięcia (m.in. zbiorników paliwowych, zbiorników na substancje zaolejone) potencjalne rozlewy, nawet w przypadku awarii, nie powinny przekroczyć objętości do 20 m³. W celu ochrony środowiska morskiego jednostki pływające zostaną wyposażone w plany zapobiegania rozlewom olejowym, a także w mechaniczne urządzenia zbierające rozlewy olejowe, umożliwiające podjęcie natychmiastowych działań. Dodatkowo po zapoznaniu się z opinią Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 18.03.2026 r., znak: WŚ.52010.1.26.AZ(5), tut. Organ uznał za konieczne, aby w orzeczeniu niniejszej decyzji zobowiązać inwestora do podjęcia działań mających na celu ochronę środowiska morskiego przed zanieczyszczeniami. Przede wszystkim wykonawca prac realizacyjnych powinien każdorazowo powiadamiać Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Kapitanat Portu Darłowo o zdarzeniach związanych z zanieczyszczeniem bądź zagrożeniem zanieczyszczeniem wód morskich. Jednocześnie stosowanie środków innych niż mechaniczne do usuwania z powierzchni wód węglowodorów ropopochodnych, będzie możliwe jedynie po uzyskaniu każdorazowej zgody Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Z uwagi na zakres i charakter planowanej inwestycji organ odpowiedzialny za ocenę wodnoprawną uznał, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia

nie jest konieczne. Ponadto, w opinii z dnia 04.05.2026 r., znak: SK.ZZŚ.4901.49.1.2026.DL, Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie uznał, że przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami. Nie przewiduje się również pogorszenia potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitej części wód podziemnych oraz stanu ilościowego i chemicznego jednolitej części wód przybrzeżnych.

Po zrealizowaniu inwestycji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, odpadów, ścieków oraz hałasu do środowiska.

Planowane zamierzenie zapewni ochronę i stabilizację brzegu morskiego na zagrożonym odcinku, a tym samym przyczyni się do ochrony plaży i wydmy przed wpływem morza i erozją morską. Wobec tego przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie niekorzystnie na zmiany klimatu.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza strefami ochronnymi ujęć wód, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i głównym zbiornikiem wód podziemnych. Częściowo przedsięwzięcie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, jednak ma ono na celu ochronę brzegu morskiego przed skutkami zjawisk sztormowych i powodziowych. Przedsięwzięcie obejmuje obszar morski: złoża poboru osadów zlokalizowane są na akwenie morza terytorialnego RP, zaś miejsce odkładu urobku na akwenie morskich wód wewnętrznych i plaży. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie realizowane przy ujściach rzek ani na obszarach przylegających do jezior. Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych usytuowany jest także poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Na terenie przedmiotowego obszaru nie występują również uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej, a także obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”, powołanego w celu ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego. W celu zapewnienia ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego w granicach ww. obszaru, uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091), na danym obszarze wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów *ustawy o oś.* Powyższy zakaz nie dotyczy jednak realizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r., poz. 399 t.j.) celem publicznym jest m.in. budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Projektowane sztuczne zasilanie brzegu morskiego ma na celu zmniejszenie oddziaływań hydrodynamicznych morza, zabezpieczających m.in. zaplecze plaży (w tym wydmy, kompleksy leśne, a pośrednio również zabudowę m. Łazy) przed erozją morską, wobec czego wpisuje się w listę celów publicznych w rozumieniu ww. ustawy. Z uwagi na powyższe planowane przedsięwzięcie nie podlega również pozostałym zakazom obowiązującym na terenie „Koszalińskiego Pasa Nadmorskiego”, w tym m.in. zakazowi wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu; wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych; dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka; budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, atak że od zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej. Inwestycję zaplanowano w sposób możliwie najmniej ingerujący w środowisko oraz w analizowany obszar. Dodatkowo, projektowana inwestycja, mająca na celu zapobieganie dalszej degradacji plaży w wyniku wezbrań sztormowych,

pozytywnie wpłynie na walory przyrodnicze i warunki krajobrazowe analizowanego terenu, ponieważ z punktu widzenia mieszkańców i turystów szerokie plaże są korzystnym elementem krajobrazu, będącym jednym z podstawowych uwarunkowań rozwoju funkcji turystyczno-wypoczynkowej w miejscowościach nadmorskich.

Planowane zamierzenie inwestycyjne nie powinno mieć także negatywnego wpływu na krajobraz. Co prawda, zgodnie z wynikami „Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego”, przyjętego uchwałą nr XIII/187/25 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego, teren objęty wnioskiem stanowi krajobraz priorytetowy (Plaża i wydmy nadmorskie, Kołobrzeg – Darłówko), niemniej jednak efektem wizualnym planowanego przedsięwzięcia będzie wyłącznie poszerzenie istniejącej plaży. Zatem projektowana inwestycja nie będzie nowym elementem w krajobrazie. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpisuje się także w zagrożenia wyznaczone dla ww. krajobrazu priorytetowego.

Południowo-zachodnia część terenu inwestycyjnego zlokalizowana jest w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Jezioro Bukowo” (PLH320041). Obszar ten został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039) (2009/93/WE). Aktualne granice tego obszaru wyznaczono rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jezioro Bukowo (PLH320041) (Dz. U. z 2023 r., poz. 2365). Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotem ochrony w obszarze są siedliska przyrodnicze o kodach: 1130 estuaria, 1150* laguny przybrzeżne, 1210 kiczina na brzegu morskim, 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*), 2130* nadmorskie wydmy szare, 2180 lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 7120 torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0* bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne, 91E0* łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). Ponadto przedmiot ochrony stanowi również 1 gatunek roślin i jego siedliska, tj. lnicza wonna. Dla danego obszaru obowiązuje plan zadań ochronnych zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 29 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Bukowo PLH 320041 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1922), zmienionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 25 maja 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2018 r., poz. 2603).

Z badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby aktualizacji planu zadań ochronnych dla ww. obszaru wynika, że na niewielkich fragmentach terenu inwestycji terenie zinwentaryzowano płaty siedliska przyrodniczego o kodzie 2120 (nadmorskie wydmy białe) oraz siedliska przyrodniczego o kodzie 2130 (nadmorskie wydmy szare). Ponadto, na zapleczu siedlisk wydmowych występują lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, stanowiące siedlisko przyrodnicze o kodzie 2180.

W przywołanym planie zadań ochronnych wśród zagrożeń dla siedliska o kodzie 2120 wskazano erozję, niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie oraz różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji. Jako cele ochrony wskazano poprawę stanu ochrony siedliska o co najmniej jeden stopień oraz weryfikację stanu wiedzy o rzeczywistym rozmieszczeniu, pokryciu i stanie ochrony w ostoi. Zgodnie z planem zadań ochronnych za zagrożenia dla siedliska przyrodniczego o kodzie 2130 uznano erozję, obce gatunki inwazyjne, problematyczne gatunki rodzime, zalesianie terenów otwartych, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak, zabudowa rozproszona, inne typy zabudowy. Natomiast celem ochrony tego siedliska jest poprawa stanu ochrony wybranych płatów siedliska co najmniej o jeden stopień oraz utrzymanie właściwego stanu ochrony wybranych płatów. Z kolei zagrożeniem dla siedliska o kodzie 2180 jest gospodarka leśna i plantacyjna, użytkowanie lasu i plantacji, usuwanie martwych i umierających drzew, różne formy czynnego

wypoczynku i rekreacji, zanieczyszczenia gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów), wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, inne typy zabudowy oraz obce gatunki inwazyjne. Celem ochrony siedliska jest poprawa stanu ochrony siedliska o co najmniej jeden stopień oraz weryfikacja stanu wiedzy o rzeczywistym rozmieszczeniu, pokryciu i stanie ochrony w ostoi.

Biorąc pod uwagę charakter analizowanej inwestycji, tj. zapobieganie degradacji brzegu morskiego i zapobieganie erozji nabrzeża, jak również brak ingerencji zaplanowanych prac w strefę wydmową oraz leśną, w opinii tut. Organu, przedsięwzięcie nie wpisuje się w ww. zagrożenia, a także nie spowoduje nieosiągnięcia celów ochrony wskazanych powyżej siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 pn. Jezioro Bukowo”. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

Planowana inwestycja, w obrębie strefy wodnej, zlokalizowana jest w obszarze Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska” (PLB990003). Dla ww. obszaru nie utworzono dotychczas planu zadań ochronnych. Zgodnie ze standardowym formularzem danych przedmiotami ochrony w analizowanym obszarze jest 11 gatunków ptaków, tj. alka zwyczajna, nurnik zwyczajny, lodówka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, uhła zwyczajna, markaczka zwyczajna, szlachar, perkoz rogaty, perkoz dwuczuby oraz perkoz rdzawoszyi. Obwieszczeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 03.02.2022 r., znak: OW.5220.1.22.AZ(6) ustanowiono tymczasowe cele ochrony dla gatunków ptaków w nim bytujących, tj. dla gatunku:

- alka zwyczajna: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 570 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 5 osobników;
- nurnik: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 2 osobników;
- lodówka: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 33200 osobników;
- nur czarnoszyi: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 100 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 160 osobników;
- nur rdzawoszyi: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 35 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 30 osobników;
- uhła: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 2154 osobników;
- markaczka: utrzymanie stanu populacji migrującej na poziomie przynajmniej 2000 osobników, a populacji zimującej na poziomie przynajmniej 1380 osobników;
- szlachar: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 3000 osobników;
- perkoz rogaty: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 100 osobników;
- perkoz dwuczuby: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 1800 osobników;
- perkoz rdzawoszyi: utrzymanie stanu populacji zimującej na poziomie przynajmniej 90 osobników.

W pobliżu planowanej inwestycji znajduje się jeszcze jeden obszar Natura 2000, stanowiący ostoję ptaków, tj. „Przybrzeżne wody Bałtyku” (PLB990002). Ww. obszar Natura 2000 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25 z 2011 r., poz. 133), w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracania zniszczonych biotopów oraz tworzenia biotopów. Dla „Przybrzeżnych wód Bałtyku” aktualnie przez Urząd Morski w Szczecinie opracowywany jest plan zadań ochronnych. Zgodnie ze standardowym formularzem danych przedmiotami ochrony w tym obszarze są następujące gatunki ptaków: alka, nurnik, lodówka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, mewa srebrzysta, mewa pospolita, uhła i markaczka. Przywołane powyżej gatunki ptaków, podobnie jak gatunki objęte ochroną w ww. obszarze pn. „Zatoka Pomorska”, są ściśle powiązane ze środowiskiem wodnym – występują w strefie nadmorskiej i w wodach Bałtyku zdobywają pokarm, w związku z czym można uznać, że na terenie inwestycyjnym również mogą występować gatunki stanowiące przedmioty ochrony „Przybrzeżnych wód Bałtyku”.

Miejscem bytowania (lęgowym i żerowiskowym) awifauny stanowiącej przedmioty ochrony wskazanych powyżej ostoi ptasich, są akweny morskie – zatoki, wyspy na morzu, skaliste nabrzeża („Poradnik ochrony siedlisk i gatunków – tom 7 – Ptaki (część I)”). Prace związane z realizacją inwestycji będą prowadzone, zarówno w obrębie ogólnodostępnej plaży, jak i otwartych wód Morza Bałtyckiego. Jak wspomniano wcześniej, etap realizacji inwestycji może być źródłem hałasu do środowiska, niemniej jednak wszystkie uciążliwości ustąpią po zakończeniu prac. Jednocześnie należy

zaznaczyć, że emisja hałasu związana z pracą sprzętu oraz maszyn będzie ograniczona do miejsca prowadzenia robót i nie powinna przyczynić się do długotrwałego płoszenia awifauny. Zasięg przestrzenny zaplanowanych prac wydobywczych ograniczony będzie do niewielkiego fragmentu dna morskiego, w związku z czym nie zostanie naruszona ciągłość siedlisk dennych. Zniszczenie bentosu będzie miało charakter lokalny i przejściowy, a po zaprzestaniu prac rozpocznie się proces rekolonizacji (ponownego zasiedlenia przez organizmy bentosowe zdegradowanego obszaru dna). Zatem nie przewiduje się istotnego ograniczenia bazy żerowiskowej ww. gatunków awifauny. Z kolei zasilanie brzegu zaplanowano w obrębie ogólnodostępnej plaży i kąpieliska, zatem w miejscach wykorzystywanych przez mieszkańców oraz turystów. Stałe użytkowanie tych obszarów powoduje, iż nie stanowią one atrakcyjnych miejsc bytowania, żerowania, czy zimowania analizowanych gatunków awifauny. Zatem okresowe emisje hałasu generowane przez sprzęt i maszyny budowlane, związane z realizacją przedsięwzięcia, nie powinny mieć negatywnego wpływu na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 pn. „Zatoka Pomorska” i „Przybrzeżne wody Bałtyku” oraz cele ich ochrony, jak również na integralność tych obszarów lub ich powiązań z innym obszarami.

W granicach terenu przeznaczanego pod projektowaną inwestycję i jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują inne formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13, ze zm.).

Szata roślinna analizowanego terenu jest ściśle powiązana z typem wybrzeża. Plaża stanowi obszar łądowy zlokalizowany pomiędzy linią brzegową morza i podstawą wydmy przedniej, pozbawiony trwałej roślinności. Na niektórych odcinkach brzegu w tej strefie mogą lokalnie pojawiać się efemeryczne płyty siedliska kidziny (*Atriplicetum littoralis*), jednak w ramach rozpoznania terenu przeprowadzonego na potrzeby karty informacyjnej przedsięwzięcia, w granicach analizowanego obszaru nie zostały one stwierdzone.

Plaża pełni istotną rolę w funkcjonowaniu ekosystemu strefy brzegowej – stanowi ważne siedlisko bytowania, żerowania i odpoczynku dla licznych gatunków ptaków wodno-błotnych oraz korytarz migracyjny wykorzystywany podczas sezonowych przelotów. W wyniku inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby karty informacyjnej przedsięwzięcia, w strefie oddziaływania przedsięwzięcia stwierdzono występowanie 18 gatunków ptaków, przy czym jedynym miejscem większej koncentracji awifauny była strefa plaży, gdzie odnotowano przeloty mew (m.in. mewy śmieszki i mewy srebrzystej), kormorana zwyczajnego, kruka oraz pliszki siwej. Pozostałe gatunki występowały w rozproszeniu, na obszarze pobliskich borów i zakrzewień.

Skład gatunkowy ichtiofauny Morza Bałtyckiego kształtowany jest przez warunki hydrologiczne, w tym niskie zasolenie oraz wyraźny gradient jego rozkładu przestrzennego. Planowane prace wodne będą prowadzone w dwóch zróżnicowanych środowiskowo obszarach, tj. w otwartych wodach Basenu Bornholmskiego (pobór urobku ze złóż piasku) oraz w strefie przybrzeżnej. Hałas jednostek czerpalnych i prace w wodzie mogą powodować tymczasowe opuszczenie strefy robót przez ryby, a pogorszenie przejrzystości wody może ograniczać warunki żerowiskowe. Przy wyższych stężeniach zawiesiny istnieje ryzyko mechanicznego podrażnienia skrzelii lub ograniczenia wymiany gazowej u ryb i innych organizmów wodnych, jednak z uwagi na charakter planowanych prac, zjawisko to będzie krótkotrwałe.

Z uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia odnotowywana była obecność pojedynczych osobników foki szarej, foki pospolitej i morświna. Powyższe miało jednak charakter incydentalny, związany głównie z okresowym przemieszczaniem się osobników w strefie przybrzeżnej oraz sporadycznym wykorzystywaniem plaży jako miejsca krótkotrwałego odpoczynku. Nie stwierdzono stałych miejsc koncentracji, rozrodu ani żerowisk w bezpośrednim rejonie planowanych robót.

Niemniej, w celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania prac prowadzonych w rejonie plaży m.in. na ssaki morskie, prace związane z refulacją i formowaniem plaży będą prowadzone w sposób etapowy i zorganizowany, z ograniczeniem czasu prowadzenia robót w danym odcinku wybrzeża do niezbędnego minimum. Ponadto, przed rozpoczęciem prac w danym dniu roboczym prowadzona będzie wizualna kontrola odcinka plaży objętego robotami oraz strefy przybrzeżnej pod kątem obecności ssaków morskich. W przypadku stwierdzenia obecności osobników przebywających na plaży lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie, rozpoczęcie robót w danym sektorze zostanie czasowo wstrzymane do momentu samoczynnego opuszczenia przez zwierzęta obszaru planowanych prac. Powyższe wskazano jako warunek realizacji przedmiotowej inwestycji.

Uwzględniając powyższe nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że w związku z realizacją i eksploatacją inwestycji nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii, katastrof budowlanych, bądź naturalnych. Realne zagrożenie dla środowiska może stanowić niekontrolowany rozlew substancji ropopochodnych ze sprzętu użytkowanego w trakcie realizacji inwestycji, jednak wskazane w przedłożonej dokumentacji działania minimalizujące ograniczą potencjalny negatywny wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na obszarze wybrzeża Morza Bałtyckiego, w granicach pasa technicznego Urzędu Morskiego w Szczecinie. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań inwestycji o charakterze transgranicznym.

Inwestor przewiduje realizację podobnych przedsięwzięć, jak przedsięwzięcie objęte przedmiotowym wnioskiem, również na innych odcinkach wybrzeża. Najbliższe z nich zlokalizowane jest w obrębie ewidencyjnym Unieście w gminie Mielno, w km 296,50–297,80. Zgodnie z przedłożonym uzupełnieniem odległość pomiędzy analizowanymi odcinkami wynosi około 6 km wzdłuż linii brzegowej, co powoduje, że bezpośrednie strefy oddziaływania nie będą nakładały się przestrzennie, a prace związane z realizacją poszczególnych inwestycji będą miały charakter lokalny i ograniczony do obszaru realizacji każdego z przedsięwzięć. Tym samym nie przewiduje się możliwości skumulowanego oddziaływania ww. przedsięwzięć w stopniu powodującym wystąpienie uciążliwości dla otoczenia i środowiska przyrodniczego.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 *Kpa*, stanowiący, że załatwienie sprawy przez organ administracji publicznej odbywa się przez wydanie decyzji, jak również w oparciu o art. 84 *ustawy o oś*, zgodnie z którym, w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia tej oceny, a załącznikiem do decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a *Kpa*, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy o oś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 tej ustawy, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b. Z kolei w myśl art. 72 ust. 4 *ustawy o oś* złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

*Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Szczecinie
Sylvia Jurzyk – Nordlów
/- dokument podpisany cyfrowo/*

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wnioskodawcy – PURDE
2. Urząd Morski w Szczecinie, Plac Stefana Batorego 4, 70-207 Szczecin – PURDE
3. Starostwo Powiatowe w Koszalinie, ul. Raclawicka 13, 75-900 Koszalin – PURDE
4. Ministerstwo Obrony Narodowej Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Szczecinie, ul. Narutowicza 17b, 70-240 Szczecin – PURDE
5. Gmina i Miasto Sianów, ul. Armii Polskiej 30, 76-004 Sianów – PURDE
- 6.
- 7.

Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, Al. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin – PURDE
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin – PURDE
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin – PURDE

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	140157.779380.1046762
Nazwa dokumentu	WST-K.420.15.2025.JC.14 - decyzja.pdf
Tytuł dokumentu	WST-K.420.15.2025.JC.14 - decyzja
Sygnatura dokumentu	WST-K.420.15.2025
Data dokumentu	12.06.2026
Skrót dokumentu	53AC8B686B0E7CA4A49273876774FF2CE0B09B11
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	12.06.2026 17:24:19
Podpisane przez	S. Jurzyk-Nordlöv Reg. Dyrektor Ochr. Środowiska w Szczecinie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie

EZD 3.132.31.31.

Data wydruku: 15.06.2026

Autor wydruku: Czyleko Justyna (Główny Specjalista)