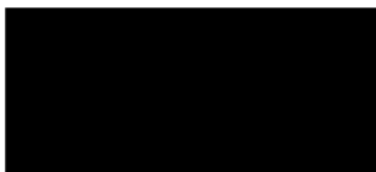


Dnia 6 lipca 2026 roku

Wnoszący petycję:



adres do e-Doręczeń:



Minister Edukacji

aleja Jana Chrystiana Szucha 25

00-918 Warszawa

PETYCJA

w interesie publicznym

**w sprawie zapewnienia zdalnego dostępu do sprawdzonych i ocenionych prac
oraz dokumentacji egzaminacyjnej**

Działając na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, wnoszę o podjęcie działań legislacyjnych i organizacyjnych prowadzących do zapewnienia osobom zdającym egzaminy organizowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną i okręgowe komisje egzaminacyjne prawa do zdalnego, nieodpłatnego dostępu do ich sprawdzonych i ocenionych prac egzaminacyjnych.

- **Żądanie petycji**

Wnoszę o:

1. **wprowadzenie zasady**, zgodnie z którą osoba zdająca otrzymuje, za pośrednictwem indywidualnego i odpowiednio zabezpieczonego systemu teleinformatycznego, dostęp do cyfrowego odwzorowania swojej sprawdzonej i ocenionej pracy egzaminacyjnej;

2. objęcie tym rozwiązaniem wszystkich egzaminów organizowanych przez CKE i OKE, w szczególności:
 - egzaminu ósmoklasisty,
 - egzaminu maturalnego,
 - egzaminu zawodowego,
 - egzaminów eksternistycznych,
 - a w przypadku części ustnych lub praktycznych — udostępnianie istniejącej dokumentacji oceniania, w szczególności kart oceny, protokołów, informacji o punktacji oraz kryteriów zastosowanych przy ocenie;
3. zapewnienie, aby zdalny dostęp obejmował co najmniej:
 - kompletny skan lub zapis cyfrowy pracy,
 - oznaczenia i punktację przyznaną za poszczególne zadania,
 - zasady oceniania i kryteria stosowane do danego arkusza,
 - informację o łącznej liczbie punktów,
 - dokumentację oceniania istniejącą w sprawie, z wyłączeniem danych osobowych egzaminatora;
4. zapewnienie, aby dostęp był udostępniany co do zasady nie później niż w dniu ogłoszenia wyniku egzaminu albo – gdy wymaga to wykonania skanu – w krótkim, ustawowo określonym terminie od złożenia elektronicznego wniosku;
5. zachowanie możliwości stacjonarnego wglądu dla osób, które go potrzebują, w szczególności z uwagi na brak dostępu do internetu, potrzebę pomocy eksperta lub szczególne potrzeby związane z niepełnosprawnością, przy czym forma stacjonarna nie powinna być jedyną dostępną drogą zapoznania się z pracą;
6. dostosowanie terminów na złożenie wniosku o weryfikację sumy punktów oraz innych środków przewidzianych w procedurach egzaminacyjnych

- tak, aby nie rozpoczynały biegu przed faktycznym udostępnieniem zdającemu pracy lub dokumentacji oceniania w formie elektronicznej;
7. zmianę art. 44zzz ustawy o systemie oświaty oraz innych przepisów regulujących dostęp do prac i dokumentacji egzaminacyjnej w sposób umożliwiający realizację wskazanych zasad.

Uzasadnienie

Prawo zdającego do zapoznania się z własną pracą egzaminacyjną ma znaczenie nie tylko informacyjne. Jest ono warunkiem rzeczywistej kontroli poprawności ustalenia wyniku, świadomego podjęcia decyzji o wystąpieniu o weryfikację punktacji oraz zrozumienia popełnionych błędów.

Obecny model opiera się przede wszystkim na osobistym stawiennictwie w miejscu i czasie wskazanym przez dyrektora właściwej OKE. W praktyce oznacza to konieczność odbycia nieraz wielogodzinnej podróży, poniesienia kosztów transportu, dostosowania się do terminu narzuconego przez komisję, a niekiedy także konieczność opuszczenia pracy, zajęć lub innych obowiązków. Ustawowe prawo do wglądu staje się w ten sposób prawem realnie łatwiejszym do wykonania dla osoby mieszkającej w pobliżu miejsca wyznaczonego przez OKE niż dla osoby mieszkającej daleko od niego.

Nie jest to sytuacja zgodna z materialnym rozumieniem równości. O równości nie przesądza wyłącznie to, że wszyscy zdają ten sam arkusz. Znaczenie ma również to, czy wszyscy mają porównywalną możliwość zweryfikowania sposobu sprawdzenia własnej pracy i skorzystania z przewidzianych prawnych procedur.

Przykładowo OKE w Łodzi przewiduje osobiste stawiennictwo, wgląd trwający co najmniej 30 minut, okazanie dokumentu tożsamości oraz możliwość wykonania zdjęć pracy dopiero na miejscu. Komisja wskazuje również wprost, że nie zwraca kosztów podróży związanych z dojazdem do wyznaczonego miejsca wglądu.

Tymczasem system egzaminacyjny już obecnie korzysta z narzędzi cyfrowych. Zdający uzyskują wyniki przez systemy internetowe, składają elektroniczne wnioski o wgląd, a OKE przetwarzają dane dotyczące wyników, punktacji i dokumentacji egzaminacyjnej. Sam fakt, że praca jest obecnie udostępniana do osobistego oglądania, świadczy również o tym, że komisja potrafi ją odnaleźć, przypisać konkretnemu zdającemu i przygotować do wglądu.

Wprowadzenie dostępu elektronicznego nie oznacza zniesienia ochrony dokumentacji egzaminacyjnej. System może zapewniać ochronę danych osobowych i danych egzaminatorów poprzez:

- uwierzytelnienie użytkownika na indywidualnym koncie;
- ograniczenie dostępu wyłącznie do własnej pracy;
- anonimizację danych egzaminatora;
- rejestrowanie operacji dostępu;
- stosowanie znaków wodnych lub innych technicznych zabezpieczeń dokumentu.

Nie ma przy tym racjonalnego uzasadnienia, aby zdający mógł wykonać zdjęcia całej pracy podczas wizyty w OKE, lecz nie mógł otrzymać jej elektronicznego odwzorowania bez konieczności odbywania podróży. Skoro ustawodawca dopuszcza fotografowanie pracy podczas wglądu, to podstawowy cel ochrony dokumentacji nie wymaga utrzymywania obowiązku fizycznego przyjazdu do komisji.

Rozwiązanie to przyniosłoby korzyści zarówno zdającym, jak i samym komisjom egzaminacyjnym. Ograniczyłoby potrzebę organizowania dużej liczby indywidualnych wizyt, transportowania i przygotowywania prac do wglądu, obsługi terminów oraz zapewniania pomieszczeń i pracowników obecnych przy każdym wglądzie. Pozwoliłoby także skupić pracę OKE na merytorycznej ocenie wniosków o weryfikację punktacji, zamiast na organizacji fizycznego dostępu do dokumentów.

W XXI wieku osoba zdająca egzamin państwowy nie powinna być zmuszona do odbywania wielogodzinnej podróży tylko po to, aby zobaczyć własną pracę, jej punktację i zastosowane kryteria oceniania. Obowiązek zapewnienia rzeczywistego, równego i dostępnego wglądu powinien obciążać instytucję organizującą egzamin, a nie osobę zdającą.

Wnoszę zatem o uznanie petycji za zasadną oraz podjęcie prac nad zmianą przepisów i procedur umożliwiających powszechny elektroniczny dostęp do własnych prac oraz dokumentacji oceniania.

Z poważaniem

A solid black rectangular box used to redact the signature of the petitioner.