



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.17
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 12.09.2025 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak EINV/KW/LN-WP/2024/004028/BK z dnia 25.06.2024 r. (przekazany zgodnie z właściwością przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w dniu 17.07.2024 r.), uzupełniony w dniu 01.08.2024 r., ENERGA - OPERATOR S.A., złożony poprzez pełnomocnika Panią Bożenę Krzymińską, obecnie działającą przez pełnomocnika Panią Magdalenę Niśkiewicz, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami;
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak GG.ZZŚ.4901.288.1.2025.KK z dnia 16.07.2025 r., podtrzymanej pismem znak GG.ZZŚ.4901.288.2.2025.KK z dnia 11.08.2025 r.;
- opinii Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, znak ONS.9022.505.2.2025.WR z dnia 17.07.2025 r., podtrzymanej pismem znak ONS.9022.505.2.2025.WR.1 z dnia 08.08.2025 r.;

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Przebudowa linii 110 kV Słupsk Wierzbęcino – Słupsk Poznańska na odcinku od stanowiska nr 55 do GPZ Słupsk Poznańska”**, planowanego do realizacji na działkach wyszczególnionych w Załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
 1. Etap realizacji:
 - a. Podczas realizacji przedsięwzięcia prowadzić stały nadzór przyrodniczy z udziałem specjalistów z poszczególnych dziedzin nauk przyrodniczych.
 - b. Stanowiska roślin naczyniowych i mchów, miejsca ich występowania kolidujące z planowaną inwestycją ogrodzić kolorową, widoczną taśmą aby nie doszło do zniszczenia stanowiska.
 - c. Płat siedliska 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe na czas prac budowlanych oznaczyć w sposób dobrze widoczny dla pracowników (np. siatką o jaskrawych kolorach, palikami i parcianą taśmą ostrzegawczą) tak, aby zapobiec jego przypadkowemu zniszczeniu.

- d. Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z przedsięwzięciem wykonać poza okresem gniazdowania ptaków (tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia). Dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę ornitologa lęgu ptaków, co należy potwierdzić odpowiednim wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- e. Wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku ruchu maszyn oraz transportu materiałów budowlanych, zabezpieczyć na czas budowy przed mechanicznym uszkodzeniem poprzez odeskowanie, którego wysokość w zależności od pokroju drzewa powinna wynosić 1,5-2 m; w przypadku występowania na drzewach plech chronionych gatunków porostów odeskowanie zastąpić siatkami okalającymi pień drzewa tak, aby nie uszkodzić stanowisk porostów; obłamane gałęzie na drzewach natychmiast przycinać i miejsca uszkodzone zabezpieczać środkami zapobiegającymi rozwojowi patogenów; krzewy, które mają być zachowane wygrodzić, wykonać obudowę z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu.
- f. Zastosować płotki herpetologiczne w przypadku wykonywania robót budowlanych w okresie migracji, tj. pomiędzy 1 marca a 31 października. Płotek powinien posiadać wysokość ok. 50 cm i być zakopany pod powierzchnię gruntu. Końcowy odcinek płotka zakończyć na kształt litery U. Płotki wykonać pod nadzorem herpetologa w lokalizacjach:
 - w pobliżu siedliska płazów nr 1, szacowana długość płotka - 160 m, w pobliżu projektowanego stanowiska słupowego nr 56, kilometraż: ok. 0,235 km - 0,395 km;
 - w pobliżu siedliska płazów nr 2, szacowana długość płotka - 581 m, pomiędzy projektowanymi stanowiskami słupowymi nr 61 i 64, kilometraż: ok. 1,769 km - 2,350 km;
 - w pobliżu siedliska płazów nr 4, 5, 6, szacowana długość płotka - 1296 m, pomiędzy projektowanymi stanowiskami słupowymi nr 65 i 71, kilometraż: ok. 2,943 m - 4,239 m;
 - w pobliżu siedliska płazów nr 7, szacowana długość płotka - 161 m, pomiędzy projektowanymi stanowiskami słupowymi nr 91 i 92, kilometraż: ok. 9,784 m - 9,945 m;
 - w pobliżu siedliska płazów nr 8, szacowana długość płotka - 72 m, pomiędzy projektowanymi stanowiskami słupowymi nr 92 i 93, kilometraż: ok. 10,071 m - 10,143 m.
- g. Kontrolować plac budowy pod kątem obecności w nich płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Analogiczną kontrolę przeprowadzić również bezpośrednio przed zasypaniem wykopu. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- h. Nie odkładać ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
- i. Nie pozostawiać niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.

- j. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych.
 - k. Ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej.
 - l. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracji wodnych zrealizować stosowne prace inżynierskie mające na celu zapewnienie ciągłości tych urządzeń; w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac, inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do odpowiednich organów, a następnie do naprawy uszkodzonego odcinka.
 - m. Plac budowy zlokalizować poza:
 - strefą 100 m od naturalnych brzegów rzek, cieków wodnych i zbiorników wodnych,
 - strefą 200 m od terenów zabagnionych lub podmokłych (innych niż ciek i zbiorniki wskazane powyżej).
 - n. Plac i zaplecza budowy, place postojowe dla maszyn i środków transportu wyposażać w środki sorbentowe umożliwiające szybkie usunięcie skutków incydentalnych rozlewów w przypadkach awarii maszyn lub urządzeń na placu budowy.
 - o. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
 - p. Bazę sprzętową, w tym miejsca przeznaczone do tankowania oraz awaryjnych napraw sprzętu użytkowanego podczas prac rekultywacyjnych, zlokalizować na uszczelnionym podłożu w celu zabezpieczenia przed zanieczyszczeniami środowiska gruntowo - wodnego; magazynowanie olejów, smarów i materiałów niezbędnych do eksploatacji i konserwacji sprzętu oraz przeglądy serwisowe prowadzić poza miejscem realizacji prac.
 - q. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00).
 - r. Zamontować na przewodach odgromowych znaczniki ostrzegawcze zwiększające widoczność przewodów linii napowietrznej, np.: spiralne znaczniki przewodów lub ruchome oznaczniki podwieszane na przewodach. Znaczniki zamontować na trasie potencjalnych szlaków migracyjnych ptaków – między słupami od nr 54 do nr 71.
 - s. Uporządkować teren robót po zakończeniu prac budowlanych.
- III. Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1199) niniejsza decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.
- IV. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.
- V. Uczynić wykaz działań realizacyjnych Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 17.07.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek znak EINV/KW/LN-WP/2024/004028/BK z dnia 25.06.2024 r. ENERGA - OPERATOR S.A., działającej poprzez pełnomocnika Panią Bożenę Krzymińską, o wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw., przekazany zgodnie z właściwością przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak WST-K.052.8.2024.MCD z dnia 12.07.2024 r.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP).
2. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej w postaci elektronicznej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
4. Pełnomocnictwo dla Pani Bożeny Krzywińskiej.
5. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za pełnomocnictwo.

Przedłożony wniosek zawierał braki, stąd tut. Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.1 z dnia 18.07.2024 r. wezwał do ich uzupełnienia. Uzupełnienie zawierające prawidłowo podpisane KIP w wersji papierowej i elektronicznej oraz uwierzytelnione pełnomocnictwo, złożone zostało przy piśmie znak EINV/KW/LN-WP/2024/005188/BK z dnia 29.07.2024 r. (wpływ: 01.08.2024 r.).

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 266, 834 i 859).

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania m.in. decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 22 ustawy ooś.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 jest ono kwalifikowane jako: *„polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”* w związku z: *„napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6”*.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w ramach ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1199), dalej zwaną *specustawą*. Inwestycja jest wymieniona w pkt. 47. w załączniku rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 listopada 2023 r. w sprawie wykazu inwestycji towarzyszących polegających na przebudowie istniejących linii elektroenergetycznych stanowiących elementy sieci dystrybucyjnej o napięciu równym lub wyższym niż 110 kV (Dz. U. z 2023 r., poz. 2570). W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska. Przedmiotową inwestycję planuje się zrealizować w województwie pomorskim w powiecie słupskim na terenie Gminy Kobylnica oraz Miasta Słupsk, zatem organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.2 z dnia 06.08.2024 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.3 z dnia 06.08.2024 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 318/2024.

Ponadto, działając na podstawie art. 14 ust. 2 ww. specustawy, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.6 z dnia 06.08.2024 r., tut. Organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie przedmiotowego wniosku.

Pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.5 z dnia 06.08.2024 r. oraz, z uwagi na brak odpowiedzi, znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.7 z dnia 14.02.2025 r. tut. Organ wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie znak EINV/KW/LN-WP/2025/003479 z dnia 11.06.2025 r. (wpływ 17.06.2025 r.). Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.9 z dnia 20.06.2025 r. tut. Organ wezwał do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie znak EINV/KW/LN-WP/2025/003734 z dnia 26.06.2025 r. (wpływ 01.07.2025 r.). Jednocześnie przedłożone zostało pełnomocnictwo dla Pani Magdaleny Niśkiewicz, wraz z opłatą skarbową.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

W związku z powyższym tut. Organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.10 z dnia 02.07.2025 r., zwrócił się do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, w opinii znak GG.ZZŚ.4901.288.1.2025.KK z dnia 16.07.2025 r. (wpływ 16.07.2025 r.) nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny

oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
2. Unikać pozostawiania niezasypanych wykopów, które mogłyby się stać tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
3. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych.
4. Ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum, ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej, wodę z odwodnienia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
5. Prace budowlane i rozbiórkowe w sąsiedztwie wód prowadzić w sposób minimalizujący ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi oraz materiałami budowlanymi.
6. W przypadku kolizji elementów planowanej instalacji z urządzeniami melioracji wodnych zrealizować stosowne prace inżynierskie mające na celu zapewnienie ciągłości tych urządzeń; w razie uszkodzenia infrastruktury melioracyjnej w trakcie trwania prac, inwestor zobowiązany jest dokonać zgłoszenia tego faktu do odpowiednich organów, a następnie do naprawy uszkodzonego odcinka.
7. Plac budowy zlokalizować poza obszarami podmokłymi, w znacznej odległości od cieków i zbiorników wodnych.
8. Teren przedsięwzięcia wyposażać w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.
9. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
10. Wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
11. Odpady budowlane powstałe w trakcie realizacji robót, wyselekcjonować i przekazać uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania.
12. Plac budowy wyposażać w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot.
13. Uporządkować teren robót po zakończeniu prac budowlanych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 10 w rozdziale 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. z 2003 r. nr 47 poz. 401), dotyczącym wymagań w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;
- pkt 11 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami;
- pkt 12 w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.), regulującym m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy.

Tut. Organ nie uwzględnił w przedmiotowej decyzji warunku 5. ponieważ został on sformułowany w sposób bardzo ogólny. Pozostałe warunki zostały uwzględnione w punkcie II. niniejszej decyzji.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.505.2.2025.WR z dnia 17.07.2025 r. (wpływ 17.07.2025 r.) wyraził opinię, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 23.07.2025 r. Inwestor pismem znak 8061/4P/MNi/0135/2025 z dnia 21.07.2025 r. przedłożył uzupełnienie do KIP. W związku z powyższym tut. Organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.12 z dnia 28.07.2025 r., zwrócił się do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu/podtrzymanie stanowiska.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.505.2.2025.WR.1 z dnia 08.08.2025 r. (wpływ 08.08.2025 r.) podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii ONS.9022.505.2.2025.WR z dnia 17.07.2025 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GG.ZZŚ.4901.288.2.2025.KK z dnia 11.08.2025 r. (wpływ 11.08.2025 r.) podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii znak GG.ZZŚ.4901.288.1.2025.KK z dnia 16.07.2025 r.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Inwestycja polega na przebudowie istniejącej napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Słupsk Wierzbicino - Słupsk Poznańska. Zakres przebudowy jednotorowej linii 110kV (od stanowiska nr 55 do GPZ Słupsk Poznańska) obejmuje długość około 10,3 km. Celem planowanego przedsięwzięcia jest zmiana parametrów istniejącej linii WN 110 kV poprzez

dostosowanie jej do pracy w temperaturze 80°C. Nie przewiduje się zmian w jej przebiegu. W trakcie prac koncepcyjnych analizowano warianty przebiegu projektowanej sieci. Przebieg linii w każdym z wariantów determinowany był przede wszystkim usytuowaniem stacji elektroenergetycznej Słupsk Poznańska, które umożliwiają włączenie projektowanej infrastruktury do KSE (Krajowego Systemu Elektroenergetycznego).

Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia w ramach racjonalnego wariantowania rozważono:

- warianty technologiczne w odniesieniu do organizacji robót: korzystanie z transportu ciężkiego/lekkiego, fundamentowanie z wykonywaniem fundamentów na miejscu/z wykorzystaniem gotowych wyrobów fundamentowych, montaż przewodów z kontaktem/bez kontaktu z gruntem,
- warianty techniczne (konstrukcyjne) w odniesieniu do sylwetki obiektu (linii).

Do realizacji przyjęto wariant obejmujący wykonywanie prac przy wykorzystaniu transportu lekkiego, zastosowaniu gotowych wyrobów fundamentowych oraz wykonywania montażu przewodów bez styczności z gruntem za pomocą linki wstępnej. W odniesieniu do wariantów technicznych formy obiektu budowlanego (rozwiązań konstrukcyjnych), planuje się zastosowanie konstrukcji kratowych. Zastosowanie tego rozwiązania jest korzystne dla środowiska z punktu widzenia przyszłej, trwającej kilkadziesiąt lat eksploatacji obiektu, tj. w przypadku konieczności dodatkowego zwiększenia możliwości przesyłowych linii poprzez wymianę przewodów na przewody o większym przekroju lub sytuacji konieczności dowieszenia np. dodatkowego przewodu telekomunikacyjnego. W takich przypadkach zakres ewentualnej przyszłej modernizacji stanowisk słupowych linii ograniczy się do wymiany pojedynczych elementów skratowań lub ich wzmocnienia, bez konieczności wymiany słupów na nowe konstrukcje mogące przenieść większe obciążenia mechaniczne. Jednocześnie odrzucono możliwość zastosowania słupów pełnościennych betonowych lub stalowych, jako konstrukcji, które mogą stwarzać dodatkowe trudności podczas wieloletniej eksploatacji linii (np. wymiana przewodów mogłaby wiązać się z koniecznością wymiany całego stanowiska słupowego z uwagi na brak możliwości wzmocnienia konstrukcji słupów po ich montażu. Ponadto stosowane dla słupów pełnościennych fundamenty terenowe (np. studniowe) stanowią dodatkową ingerencję w środowisko z uwagi na dużo większe zużycie materiałów przy ich budowie.

Wybierając wariant do realizacji zadania kierowano się czynnikami warunkującymi tj. uwarunkowaniami techniczno-ekonomicznym, środowiskowymi oraz urbanistycznymi. Ważnym kryterium wyboru trasy linii było zapewnienie bezpieczeństwa okolicznej ludności i minimalizacja negatywnych oddziaływań instalacji (pole elektryczne, magnetyczne, klimat akustyczny oraz walory wizualne). Ważnym czynnikiem warunkującym ostateczny przebieg wariantu przyjętego do realizacji były obowiązujące dokumenty planistyczne, sposób zagospodarowania poszczególnych nieruchomości. W ramach ww. analiz wybrano wariant najbardziej korzystny dla środowiska, czyli wariant budowy linii po obecnej trasie. Wariant ten minimalizuje również wystąpienie potencjalnych konfliktów społecznych, gdyż omija istniejącą zabudowę mieszkaniową.

Brak realizacji inwestycji nie był brany pod uwagę, bowiem niepodjęcie planowanej przebudowy linii skutkowałoby brakiem zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego dla terenów zasilanych z napowietrznej linii elektroenergetycznej 110 kV.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie pomorskim, powiecie słupskim: gminie m. Słupsk, obręb: Słupsk (0012), gminie Kobylnica, obręby: 0026 Widzino, 0018 Runowo

Sławieńskie, 0005 Kobylnica, 0017 Reblino, 0003 Dobrzęcino, na działkach wymienionych w Załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW20001147297 i nazwie Słupia od Kamieńca do Otocznicy. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym JCWP. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): dobry stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Słupia w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Słupia w obrębie JCWP (dla troci wędrownej); stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW20001047292 i nazwie Kamieniec. Stanowi ona naturalną część wód. Brak danych o stanie ogólnym JCWP. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): nie można dokonać oceny stanu/potencjału (brak badań biologicznych w JCWP); stan chemiczny dobry. Zlewnia nie jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200010472789 i nazwie Kwacza. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym JCWP. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany stan ekologiczny; stan chemiczny – brak danych. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Kwacza w obrębie JCWP (dla troci wędrownej); dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW20001147291 i nazwie Słupia od zb. Krzynia do Kamieńca. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym JCWP. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): słaby stan ekologiczny; stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Słupia w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Słupia w obrębie JCWP (dla troci

- wędrawnej); dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW60001046569 i nazwie Ściegnica. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym JCWP. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): umiarkowany stan ekologiczny; stan chemiczny – brak danych. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Ściegnica w obrębie JCWP (dla troci wędrawnej); dobry stan chemiczny. Dla JCWP nie zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
 - jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200011. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego;
 - jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW600010. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie przebiegać będzie częściowo na skraju otuliny Parku Krajobrazowego Dolina Słupi.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami łągowymi, w oddaleniu od obszarów objętych strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód lądowych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960). Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. W rejonie planowanej inwestycji znajdują się dwa wiejskie ujęcia wody - ujęcie wody w Runowie Sławieńskim oraz w Widzinie.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku KIP, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary sieci Natura 2000 to:

- ok. 0,1 km na wschód Dolina Słupi PLH220052,

- ok. 2 km na południowy wschód Dolina Słupi PLB220002.

W opinii tutejszego Organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz charakter i zakres planowanej inwestycji, nie spowoduje ona utraty powierzchni ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie wpłynie na realizację celów działań ochronnych. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inwestycja częściowo jest położona w otulinie Parku Krajobrazowego Dolina Słupi. Zgodnie z art. 5 pkt 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, otulina jest strefą ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu jej zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody to:

- ok. 0,5 km na wschód użytek ekologiczny Słupskie Starorzecza,
- ok. 1,9 km na południowy wschód Park Krajobrazowy Dolina Słupi,
- ok. 4,8 km na północny zachód zespół przyrodniczo-krajobrazowy Kraina w kratę w dolinie rzeki Moszczeniczki.

Z uwagi na położenie poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Przedsięwzięcie położone jest poza granicami korytarzy ekologicznych, nie będzie zatem wpływać na ich drożność i ciągłość. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 4,9 km na południowy zachód od planowanej inwestycji – Pobrzeże Słowińskie KPn-20A.

Teren, na którym usytuowane będzie przedsięwzięcie jest terenem w przeważającej części użytkowanym rolniczo. Linia przechodzi w pobliżu istniejącej zabudowy mieszkalnej na terenie gminy Kobylnica, w obrębie Kobylnica przy projektowanym przęśle pomiędzy słupami 92-93, w odległości ok. 34 m od słupa 93, pomiędzy słupami 89-90 w odległości ok. 13 m od projektowanej linii, pomiędzy słupami 87-88 w odległości ok. 11 m od projektowanej linii, pomiędzy słupami 82-86 (gęsta zabudowa mieszkaniowa pomiędzy przęsłami 83-86) w odległości ok. 12 m.

W analizowanym obszarze stwierdzono występowanie 2 gatunków roślin naczyniowych i 2 gatunków mchów objętych w Polsce ochroną gatunkową: wiciokrzew pomorski, kukułka szerokolistna, płonnik pospolity, torfowiec błotny. Realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na chronione gatunki roślin. W przypadku wiciokrzewu pomorskiego *Lonicera periclymenum* eksploatacja linii pociąga za sobą nawet pewne skutki pozytywne zapewniając lepsze doświetlenie jego stanowisk. W przypadku kukułki szerokolistnej mamy do czynienia ze stanowiskiem reliktowym na zarastającej łące gdzie najprawdopodobniej dojdzie do jej zaniku w najbliższych latach, bez względu na realizowaną inwestycję. Wszystkie gatunki chronionych mszaków stwierdzono w lasach, w pewnym oddaleniu od inwestycji, i biorąc pod uwagę jej charakter, oddziaływanie na nie będzie znikome.

W obszarze oddziaływania inwestycji potwierdzono występowanie tylko jednego płatu siedliska o znaczeniu wspólnotowym – 91E0. W jego bezpośrednim sąsiedztwie planowane są prace wycinkowe, co może skutkować pewnym negatywnym oddziaływaniem poprzez zmianę warunków oświetleniowych, niemniej oddziaływanie to będzie niewielkie i nie stanowi zagrożenia dla utrzymania się tego siedliska. Niemniej, tut. Organ nałożył warunek II.1.c. zabezpieczenia płatu siedliska przed zniszczeniem.

W obszarze oddziaływania inwestycji nie stwierdzono obecności gatunków grzybów objętych ochroną. Zinventaryzowano jeden gatunek porostu – mąkla tarninowa *Evernia prunastri* wymieniony w Czerwonej liście roślin i grzybów Polski. Oddziaływanie inwestycji na ten gatunek ze względu na jej charakter (brak długotrwałych emisji zanieczyszczeń do powietrza) będzie znikome, a co za tym idzie nie będzie znacząco negatywne. W przypadku objętych ochroną prawną stanowisk roślin naczyniowych lub mchów, miejsca ich występowania kolidujące z planowaną inwestycją należy ogrodzić kolorową, widoczną taśmą aby nie doszło do przypadkowego zniszczenia stanowiska – warunek II.1.b.

Przebudowywana linia LN 110 kV relacji Słupsk Wierzbęcino - Słupsk Poznańska w prześle 55-56 oraz 63-69 przecina tereny leśne. W ramach prac konieczne będzie przeprowadzenie wycinki na terenach leśnych. Zinventaryzowano 31 szt. drzew oraz 3 skupiska krzewów wymagających wycinki w związku z realizacją przedsięwzięcia. Na prawie całej długości linii nie występują drzewa. Wyjątkiem jest miejsce przy północnowschodnim krańcu przedsięwzięcia, przy stanowisku słupowym, które zmienia lokalizację (numer 93). Konieczne będzie tam wycięcie krzewów zdominowanych przez czeremchę pospolitą *Padus avium* o powierzchni 1416 m². Ww. wycinka będzie miała pewien wpływ na warunki oświetleniowe w pobliskim płacie łągu 91E0, jednak oddziaływanie to nie będzie znacząco negatywne. Ze względu na niewielką skalę wycinki nie dojdzie do znacznego uszczerbku w bazie żerowej zwierząt. Wycinki prowadzone będą poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia lub w tym okresie, po uprzednim przeprowadzeniu kontroli przez ornitologa drzew i potwierdzeniu, że na drzewach nie występują stanowiska ptaków. W związku z powyższym, tut. Organ wskazał na konieczność prowadzenia wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym lub pod nadzorem ornitologicznym, który oceni możliwość występowania lęgów oraz czynnych gniazd (warunek II.1.d.).

Realizacja inwestycji będzie wymagać zajęcia części terenów potencjalnie wykorzystywanych przez stwierdzone gatunki ptaków jako lęgowisko, żerowisko lub miejsce odpoczynku. Szczególnie dotyczy to miejsc dojazdu, miejsc montażu nowych słupów i demontażu starych. Należy jednak zwrócić uwagę, że oddziaływanie to będzie miało charakter chwilowy i przemijalny. Dodatkowo, w sąsiedztwie terenu inwestycji występują siedliska o zbliżonym lub tym samym charakterze, wobec czego osobniki przebywające na terenie pasa montażowego będą miały możliwość migracji na sąsiednie, optymalne siedliska. Jednocześnie, po zakończeniu etapu budowy, zajęte tereny zostaną przywrócone do stanu pierwotnego i ponownie będą mogły być wykorzystywane przez awifaunę stwierdzoną na tym terenie. W związku z powyższym ocenia się, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie istotnie negatywnie na uszczuplenie powierzchni optymalnych siedlisk lub zmniejszenie wielkości lokalnych populacji ptaków.

Pozostające w zasięgu prac drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki zabezpieczone będą przed potencjalnymi uszkodzeniami mechanicznymi (warunek II.1.e.).

Na badanym obszarze stwierdzono 5 taksonów płazów oraz 2 gatunki gadów. Planowane prace nie wymagają wkraczania frontu robót ziemnych bezpośrednio w koryta rzek i rowów melioracyjnych bądź obszary powierzchniowych zbiorników wodnych i obszarów o charakterze siedlisk wodnoblotnych. Wykopy należy prowadzić w sposób krótkotrwały, w miarę możliwości szybko zasypywać. Wykopy zostaną zabezpieczone przed wpadaniem do nich płazów, gadów i innych małych zwierząt za pomocą tymczasowych płotków. Płotki zostaną zastosowane w przypadku wykonywania robót budowlanych w okresie migracji, tj. pomiędzy 1 marca a 31 października, jak wskazano w warunku II.1.f. Podczas prowadzenia prac prowadzony będzie monitoring wykopów. Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany, co wskazano w warunku II.1.g.

Przeprowadzone kontrole terenowe wykazały brak obecności potencjalnych kryjówek kolonii rozrodczych oraz potencjalnych miejsc hibernacji nietoperzy na obszarze przedsięwzięcia.

Podczas wizji terenowych, na obszarze inwestycji i w jej sąsiedztwie, wykazano obecność 2 gatunków ssaków objętych ochroną częściową: bóbr europejski, kret europejski. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na gatunki ssaków występujące lokalnie w obszarze planowanej inwestycji. Gatunki należące do opisywanej grupy cechuje wysoka płochliwość, przez co prace wykonywane w ramach realizacji skutkują przeniesieniem się osobników teriofauny w pobliskie rejony, w których zwierzęta te odnajdą spokój oraz schronienie. Teriofauna występująca w pobliżu istniejącej linii energetycznej przyzwyczajona jest to prowadzonych regularnie prac związanych z utrzymaniem terenu znajdującego się na jej trasie, przez co krótkotrwałe prace związane z modernizacją nie powinny zakłócić funkcjonowania populacji zinwentaryzowanych gatunków.

Wyniki inwentaryzacji bezkręgowców nie wskazują na bezpośrednie zagrożenie planowanego przedsięwzięcia na omawianą grupę zwierząt. W obrębie obszaru inwestycji stwierdzono występowanie jednego gatunku objętego ochroną ścisłą – czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*. Zinwentaryzowany osobnik pochodzi prawdopodobnie z populacji żyjącej na okolicznych wilgotnych łąkach. Miejsce, w którym omawiany gatunek został stwierdzony, znajduje się w obszarze siedliska płazów, w pobliżu którego planowane prace odbywać się będą ze szczególną ostrożnością, bez możliwości wjazdu ciężkiego sprzętu oraz lokalizowania zaplecza budowy, które mogłyby ewentualnie uszkodzić potencjalny płat żerowiska wykorzystywany przez czerwończyka nieparka. W wyżej omawianym obszarze planuje się rozmieszczenie płotków herpetologicznych. Okresowemu zniszczeniu uleg mogą płyty roślinności żywicielskiej trzmieli oraz ślimaków winniczków w przypadku użycia ciężkiego sprzętu w miejscach stwierdzenia opisywanych gatunków. Przewiduje się samoistne odtworzenie siedlisk okresowo zniszczonych oraz działania minimalizujące negatywny wpływ na faunę bezkręgowców.

Aby zwiększyć widoczność linii dla ptaków planuje się montaż na przewodach odgromowych znaczników ostrzegawczych zwiększających widoczność przewodów linii napowietrznej warunek II.1.r. Jako znaczniki ostrzegawcze mogą być zastosowane m.in.: spiralne znaczniki przewodów lub ruchome oznaczniki podwieszane na przewodach. Znaczniki ostrzegawcze proponuje się zamontować na trasie potencjalnych szlaków migracyjnych ptaków: w rejonie

korytarzy ekologicznych Doliny Ściegnicy oraz Doliny Słupi i Wdy oraz sąsiadującego kompleksu leśnego a więc między słupami od nr 54 do nr 71.

Zgodnie z warunkiem II.1.a. na etapie realizacji przedsięwzięcia prowadzony będzie stały nadzór przyrodniczy celem wyeliminowania/zminimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na lokalną florę oraz faunę.

Jednocześnie tutejszy Organ zaznacza, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ww. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ustawy.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

W trakcie realizacji przedsięwzięcia uciążliwość skoncentruje się głównie na hałasie, który będzie towarzyszył pracy maszyn i urządzeń mechanicznych. Hałas wywołany będzie również transportem dowożącym elementy montowanych słupów. Prace będą wykonywane odcinkami. Ponadto wszelkie uciążliwości związane z etapem budowy ustąpią całkowicie po jej zakończeniu. Mając na uwadze, że prace realizowane będą w porze dziennej (warunek II.1.q.) ocenia się, że ze względu na emisję hałasu, etap budowy nie będzie stanowił zagrożenia dla pobliskich mieszkańców.

Praca ciężkiego sprzętu budowlanego (koparki, spychacze) może wywołać niewielkie lokalne drgania przekazywane przez podłoże (wibracje) w strefie prowadzonych prac. Ich występowanie będzie krótkotrwałe i dotyczy obszaru maksymalnie do kilkunastu-kilkudziesięciu metrów od miejsca pracy urządzeń. Dlatego nie prognozuje się uciążliwości poza terenem, do którego inwestor ma tytuł prawny.

Na etapie eksploatacji wystąpi niewielka emisja energii akustycznej do otoczenia. Źródłem hałasu (szumu akustycznego), wytwarzanego przez linie elektroenergetyczne są ulot z elementów przewodzących linii znajdujących się pod napięciem (głównie z przewodów roboczych) oraz wyładowania powierzchniowe na elementach układu elektroizolacyjnego (izolatorach).

W związku z tym, że z licznych badań hałasu przeprowadzonych wokół krajowych linii elektroenergetycznych wysokich i najwyższych napięć wynika, że poziom hałasu wytwarzanego przez te linie nie przekracza najczęściej w odległości kilkunastu metrów od linii nawet w najgorszych warunkach pogodowych, wartości 30-35 dB(A) dla linii 110kV, nie prognozuje się przekroczeń emisji hałasu. Teren planowanego przedsięwzięcia będzie wzdłuż istniejącej linii WN 110kV.

Pole elektromagnetyczne

Z obliczeń pól elektromagnetycznych wynika, iż w żadnym miejscu pod linią i w najbliższym jej sąsiedztwie nie występuje na wysokości 2 m n.p.t. pole elektromagnetyczne przekraczające odpowiednio wartości $E=10$ kV/m oraz $H=60$ A/m.

Pole elektryczne i magnetyczne nie będzie oddziaływać niekorzystnie na żaden z elementów środowiska (rośliny, zwierzęta, wodę i powietrze), w tym przede wszystkim na zdrowie ludzi przebywających w jej sąsiedztwie, a przede wszystkim ludzi zamieszkujących w niewielkiej odległości od linii.

Środowisko gruntowo-wodne

Na etapie realizacji oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne może być związane z organizacją zaplecza budowy (miejsca magazynowania odpadów, miejsca stacjonowania maszyn, urządzeń, pojazdów) i z pracami budowlano-montażowymi (używanie sprzętu budowlanego).

Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zlokalizowane na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną nawierzchnię, poza terenami chronionymi akustycznie. Minimalna odległość od terenów chronionych akustycznie wyniesie co najmniej 200 m. Ponadto przewiduje się zlokalizowanie zaplecza budowy poza:

- strefą 100 m od naturalnych brzegów rzek, cieków wodnych i zbiorników wodnych,
- strefą 200 m od terenów zabagnionych lub podmokłych (innych niż ciek i zbiorniki wskazane powyżej).

Do prowadzenia prac budowlanych będą wykorzystywane urządzenia i maszyny sprawne technicznie. Nie prognozuje się sytuowania przenośnej/mobilnej stacji paliw a tym samym tankowania pojazdów/maszyn na terenie budowy. Wszelkie pojazdy i maszyny wymagające paliwa płynnego będą tankowane na stacjach paliw. Nie planuje się także wykonywania napraw/serwisu wykorzystywanych pojazdów/maszyn/urządzeń na placu budowy. Zaplecze budowy będzie wyposażone w środki do neutralizacji awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych oraz innych płynów eksploatacyjnych (warunek II.1.n.).

Na etapie budowy nie będą generowane żadne ścieki do środowiska. Na potrzeby zaplecza sanitarnego użyta zostanie przenośna kabina ze szczelnym zbiornikiem, z której ścieki będą przekazywane do punktu zlewnego na biologiczną oczyszczalnię ścieków.

Nie planuje się również odwadniać wykopów i tym samym zmieniać stosunków wodnych na omawianym terenie. W przypadku, gdyby na etapie realizacji prac, odwodnienie wykopu pod konstrukcje wsporczą będzie niezbędne, to sposób odwodnienia i zagospodarowania wody określi wykonawca na etapie wykonywania robót budowlanych. Na etapie prac projektowych, w przypadku wymogu odwodniania proponuje się wykonanie odwodnienia powierzchniowego przy użyciu igłofiltrów. Zastosowanie igłofiltrów pozwoli na czasowe, nietrwałe obniżenie poziomu wody w gruncie co pozwoli na wykonanie fundamentów. Z uwagi na krótki czas ewentualnego odwodnienia wykopów (standardowo ok. 3-4 dni) oraz powierzchniowe odprowadzanie odpompowywanej wody nie przewiduje się wystąpienia zmian w środowisku gruntowo - wodnym.

Realizacja prac prowadzona będzie z uwzględnieniem zasady minimalizacji wielkości zajętego terenu zajmowanego w trakcie robót.

Zanieczyszczenie powietrza

Emisja gazów i pyłów będzie odbywała się w sposób niezorganizowany, miejscowo i zamknie się w granicach terenu budowy. Planuje się wyłączenie maszyn i urządzeń podczas przerw w pracy (unikanie pracy urządzeń na tzw. biegu jałowym), minimalizacja liczby kursów pojazdów. Nie przewiduje się zastosowania innych rozwiązań chroniących środowisko w przypadku krótkotrwałej emisji gazów i pyłów na etapie budowy.

Oddziaływanie na klimat

Sposób planowania, realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, jest przystosowany do postępujących zmian klimatu, jak również nie spowoduje zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu. Uwzględniając poszczególne etapy przyszłego przedsięwzięcia z jednoczesnym ujęciem jego charakteru oraz przewidywanego czasu pracy, należy stwierdzić, iż nie przyczyni się ono do pogłębienia zmian klimatu.

Odpady

Powstające odpady będą magazynowane w kontenerach/pojemnikach i przekazywane do dalszego zagospodarowania innym odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia/pozwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Miejsce magazynowania odpadów na placu budowy będzie usytuowane możliwie blisko drogi dojazdowej z uwagi na łatwy odbiór odpadów.

Ziemia z wykopów pod fundamenty będzie gromadzona na placu budowy i zostanie wykorzystana do zasypania wykopów lub rozplantowana w miejscu realizacji przedsięwzięcia. Niemniej jednak, jeżeli zajdzie sytuacja, iż nadmiar ziemi będzie musiał być wywieziony poza teren robót budowlanych wówczas te ilości będą stanowiły odpad.

Etap eksploatacji obiektu wiąże się z wykonywaniem planowanych przeglądów i napraw. W związku z tym planuje się wytwarzanie niewielkich ilości odpadów. Wytwarzane odpady gromadzone będą w sposób selektywny i przekazywane podmiotom posiadającym stosowne decyzje w zakresie gospodarowania poszczególnymi rodzajami odpadów. Nie planuje się magazynowania odpadów na terenie przedsięwzięcia - od razu będą zabierane przez podmiot dokonujący konserwacji i napraw.

Oddziaływanie na krajobraz

Działki objęte przedsięwzięciem nie stanowią obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe czy archeologiczne. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie ani w sąsiedztwie uzdrowisk oraz obszarów ochrony uzdrowiskowej, zatem nie będzie mieć na nie żadnego wpływu.

W celu zmniejszenia oddziaływania na krajobraz planuje się stosowanie, w zależności od lokalnych uwarunkowań, słupów kratowych lub słupowych o kolorystyce dopasowanej do otaczającego tła.

Oddziaływanie skumulowane

Oddziaływania przedsięwzięcia ograniczą się do terenu, na którym będzie realizowana i eksploatowana linia WN. W zasięgu oddziaływania planowanej do przebudowy linii zlokalizowane są inne linie WN 110 kV. Na przedmieściach miejscowości Słupsk linia WN 110 kV relacji Słupsk Poznańska - Słupsk Wierzbęcino spotyka się z linią WN 110kV relacji Żydowo - Słupsk Poznańska oraz linią WN 110kV relacji Słupsk Poznańska - Dębica Kaszubska. Przebudowywana linia WN 110kV przebiega po stronie zachodniej obu istniejących linii WN 110kV. Linie biegą wzdłuż siebie na odcinku około 1,5 km tj. od słupa 87 aż do stacji GPZ Słupsk Poznańska. Odległość pomiędzy osiami ww. linii wynosi minimum 40 m i 90 m. Biorąc powyższe pod uwagę, na podstawie przeprowadzonego modelowania skumulowanych pól elektromagnetycznych stwierdzono, iż w żadnym miejscu pod ww. liniami oraz w najbliższym jej sąsiedztwie nie występuje na wysokości 2 m n.p.t. pole elektromagnetyczne przekraczające odpowiednio wartości $E=10$ kV/m oraz $H=60$ A/m, czyli nie zachodzi skumulowane

oddziaływanie pomiędzy obiektami. Z uwagi na powyższe oddziaływanie pola elektromagnetycznego na terenie istniejącej zabudowy nie wystąpi.

Dodatkowo w ramach odrębnych zadań, wszystkie istniejące linie napowietrzne niskiego napięcia nn i średniego napięcia LSN krzyżujące się z projektowaną do przebudowy linią, zostaną skablowane, a co za tym idzie nie nastąpią oddziaływania skumulowane. Nie przewidziano, aby realizacja przedsięwzięcia powodowała skumulowanie negatywnych oddziaływań z innymi istniejącymi lub planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami.

W przypadku planowanego przedsięwzięcia, w strefie jego oddziaływania, nie są zlokalizowane duże obiekty przemysłowe, z których emitowany hałas mógłby podlegać skumulowaniu z linią WN. Niewielkie oddziaływania tj. emisja hałasu, wibracje, emisja gazów i pyłów do powietrza wystąpią jedynie na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia. Oddziaływania te będą jednak krótkotrwałe i nie będą wykraczać poza teren działek przeznaczonych pod przedsięwzięcie.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.).

W dniu 14.08.2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.14 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.15 z dnia 14.08.2025 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 4 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i emisją gazów i pyłów do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;

- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 418 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1199) niniejsza decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1154).

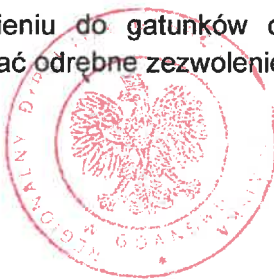
Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Zgodnie z art. 25 ust.3 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną, przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Anna Tchórzewska

Otrzymują:

1. ENERGA OPERATOR S.A. przez pełnomocnika – Magdalena Niśkiewicz, ORLEN Projekt S.A., ul. Arkońska 6, 80-387 Gdańsk
2. Strony postępowania przez zawiadomienie
3. aa Sprawę prowadzi: Marta Radwańska, tel.: 58 68 36 840 w godzinach 10.00-13.00

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, al. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.17

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zakres przebudowy jednotorowej linii 110 kV (od stanowiska nr 55 do GPZ Słupsk Poznańska) obejmuje długość około 10,3 km. Celem planowanego przedsięwzięcia jest zmiana parametrów istniejącej linii WN 110 kV, poprzez dostosowanie jej do pracy w temperaturze 80°C.

Modernizowana istniejąca linia przebiega głównie przez tereny rolne i leśne. Przebudowa zostanie wykonana po istniejącej trasie linii. Zmianie ulegną lokalizacje poszczególnych stanowisk słupowych bez wpływu na oś istniejącej linii.

W ramach planowanych prac zakłada się:

- kompleksową wymianę wszystkich stanowisk słupowych, tj. demontaż istniejących konstrukcji wsporczych i zastosowanie nowych konstrukcji słupów;
- usunięcie kolizji w zakresie usytuowania stanowiska słupowego WN 110 kV w odniesieniu do planowanej budowy obwodnicy Gminy Kobylnica;
- wymianę przewodów roboczych i odgromowych oraz osprzętu liniowego;
- usunięcie kolizji z napowietrznymi liniami nn i SN.

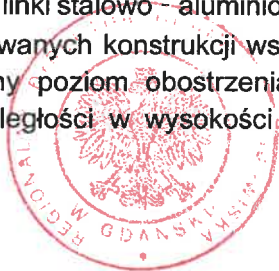
Przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie pomorskim, powiecie słupskim: gminie m. Słupsk, obręb: Słupsk (0012), gminie Kobylnica, obręby: 0026 Widzino, 0018 Runowo Sławieńskie, 0005 Kobylnica, 0017 Reblino, 0003 Dobrzęcino, na działkach wymienionych w Załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.

Powierzchnia zajęta przez jeden słup będzie mieścić się w przedziale od 15 m² do 45 m². Łącznie przewiduje się wykonanie około 39 nowych stanowisk słupowych. Szacuje się, że łączna powierzchnia zajęta przez wszystkie stanowiska słupowe zaprojektowane na przedmiotowej linii wyniesie maksymalnie do 1000 m². Powierzchnia zabudowy obejmująca wszystkie elementy przedsięwzięcia łącznie z powierzchnią zajmowaną tymczasowo na czas budowy wyniesie do około 450 000 m².

Podstawowe rozwiązania techniczne dla napowietrznej linii 110kV relacji Słupsk Wierzbęcino - Słupsk Poznańska:

- liczba torów: jeden,
- napięcie linii: 110kV (WN - wysokich napięć),
- układ przewodów: trójkątny,
- długość trasy: ok. 10,3 km,
- konstrukcje wsporcze: nowoprojektowane PLN 122, PLN222; istniejące OS24,
- przewody fazowe: aluminiowo-stalowe.

Przebudowa napowietrznej linii 110kV wykonana zostanie po istniejącej trasie. Zmianie ulegną lokalizacje poszczególnych stanowisk słupowych bez wpływu na oś istniejącej linii. Przewiduje się z wykorzystanie części istniejących konstrukcji wsporczych. Nowoprojektowane konstrukcje przewiduje się wykonać jako słupy kratowe, jednotorowe (seria: PLN122, PLN222) spełniające wymagania stawiane przez normy (dla strefy wiatrowej W2 oraz strefy obciążenia oblodzeniem S2). Fundamenty dla nowoprojektowanych słupów zostaną dobrane indywidualnie dla każdego stanowiska z uwzględnieniem obciążeń działających na słupy, jak również z uwzględnieniem warunków gruntowych na poszczególnych stanowiskach w oparciu o dokumentację badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną. Planuje się fundamentowanie w postaci gotowych elementów lub fundamenty indywidualne. Jako uziemienia słupów przewiduje się typowe uziemienia robocze, powierzchniowo - głębinowe złożone z otoku (taśma stalowa pomiedziowana elektrolitycznie) i pręta (stalowy pomiedziowany). Uziemienia zostaną dobrane indywidualnie do danego stanowiska, w zależności od typu słupa i parametrów gruntu. Jako przewody fazowe należy zastosować linki stalowo - aluminiowe. Naciągi w przewodach dobrane zostały do wytrzymałości zaprojektowanych konstrukcji wsporczych oraz uwzględniają rodzaj obiektów krzyżowanych i wymagany poziom obostrzenia linii określony w NNA. Na linii uwzględniono dodatkowy zapas odległości w wysokości 1 m w stosunku do terenu oraz obiektów krzyżowanych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Ichórzewska



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik nr 2 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2024.MR.17

Wykaz działań realizacyjnych

Lp.	Województwo	Powiat	Gmina	Obręb	Numer działki	Teryt
1.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	357/18	226301 1.0012.357/18
2.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	357/16	226301 1.0012.357/16
3.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	669/2	226301 1.0012.669/2
4.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	357/13	226301 1.0012.357/13
5.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	355/5	226301 1.0012.355/5
6.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	357/17	226301 1.0012.357/17
7.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	670	226301 1.0012.670
8.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	356/5	226301 1.0012.356/5
9.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	658	226301 1.0012.658
10.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	657	226301 1.0012.657
11.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	714	226301 1.0012.714
12.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	631	226301 1.0012.631
13.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	643	226301 1.0012.643
14.	pomorskie	Słupsk	Słupsk (miasto)	12	356/6	226301 1.0012.356/6
15.	pomorskie	śląpski	Kobylnica	Dobrzęcino	112	221206 2.0003.112
16.	pomorskie	śląpski	Kobylnica	Dobrzęcino	42	221206 2.0003.42
17.	pomorskie	śląpski	Kobylnica	Dobrzęcino	353	221206 2.0003.353
18.	pomorskie	śląpski	Kobylnica	Dobrzęcino	631/2	221206 2.0003.631/2
19.	pomorskie	śląpski	Kobylnica	Dobrzęcino	180	221206 2.0003.180

20.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Dobrzęcino	179	221206 2.0003.179
21.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1062/5	221206 2.0005.1062/5
22.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	587	221206 2.0005.587
23.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	493	221206 2.0005.493
24.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1061/17	221206 2.0005.1061/17
25.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	871/1	221206 2.0005.871/1
26.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	867/3	221206 2.0005.867/3
27.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1101/21	221206 2.0005.1101/21
28.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	895	221206 2.0005.895
29.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	491/5	221206 2.0005.491/5
30.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	509/7	221206 2.0005.509/7
31.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	868/2	221206 2.0005.868/2
32.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1059/24	221206 2.0005.1059/24
33.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	904/3	221206 2.0005.904/3
34.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	489	221206 2.0005.489
35.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1006/22	221206 2.0005.1006/22
36.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	874	221206 2.0005.874
37.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1102	221206 2.0005.1102
38.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	870/1	221206 2.0005.870/1
39.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	490	221206 2.0005.490
40.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	680	221206 2.0005.680
41.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	909/3	221206 2.0005.909/3
42.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1005/2	221206 2.0005.1005/2
43.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1061/4	221206 2.0005.1061/4
44.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	866/2	221206 2.0005.866/2
45.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	468	221206 2.0005.468
46.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1116	221206 2.0005.1116
47.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	873/1	221206 2.0005.873/1
48.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1118	221206 2.0005.1118
49.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1015/6	221206 2.0005.1015/6
50.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	510	221206 2.0005.510
51.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	584	221206 2.0005.584
52.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1061/5	221206 2.0005.1061/5
53.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	876	221206 2.0005.876

54.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	501/9	221206 2.0005.501/9
55.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1061/6	221206 2.0005.1061/6
56.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	869/1	221206 2.0005.869/1
57.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1063/2	221206 2.0005.1063/2
58.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1061/36	221206 2.0005.1061/36
59.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	494/7	221206 2.0005.494/7
60.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1100/6	221206 2.0005.1100/6
61.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	501/10	221206 2.0005.501/10
62.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	868/3	221206 2.0005.868/3
63.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	508/8	221206 2.0005.508/8
64.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1100/5	221206 2.0005.1100/5
65.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1098/2	221206 2.0005.1098/2
66.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1169	221206 2.0005.1169
67.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	507/2	221206 2.0005.507/2
68.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1115/8	221206 2.0005.1115/8
69.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	875	221206 2.0005.875
70.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1115/4	221206 2.0005.1115/4
71.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1015/45	221206 2.0005.1015/45
72.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	588	221206 2.0005.588
73.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1681	221206 2.0005.1681
74.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	868/1	221206 2.0005.868/1
75.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1117/4	221206 2.0005.1117/4
76.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	467	221206 2.0005.467
77.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1061/35	221206 2.0005.1061/35
78.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	495	221206 2.0005.495
79.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	872/4	221206 2.0005.872/4
80.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	877	221206 2.0005.877
81.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	713/5	221206 2.0005.713/5
82.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1006/21	221206 2.0005.1006/21
83.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1114/21	221206 2.0005.1114/21
84.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1662	221206 2.0005.1662
85.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	509/8	221206 2.0005.509/8
86.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1099	221206 2.0005.1099
87.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1062/4	221206 2.0005.1062/4

88.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1660	221206 2.0005.1660
89.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1100/7	221206 2.0005.1100/7
90.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	668	221206 2.0005.668
91.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	494/8	221206 2.0005.494/8
92.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	912	221206 2.0005.912
93.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1062/7	221206 2.0005.1062/7
94.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	508/5	221206 2.0005.508/5
95.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1101/20	221206 2.0005.1101/20
96.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1167/2	221206 2.0005.1167/2
97.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1097/3	221206 2.0005.1097/3
98.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	508/6	221206 2.0005.508/6
99.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	585	221206 2.0005.585
100.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1097/4	221206 2.0005.1097/4
101.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1115/5	221206 2.0005.1115/5
102.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	586	221206 2.0005.586
103.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1015/40	221206 2.0005.1015/40
104.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	679	221206 2.0005.679
105.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1064/2	221206 2.0005.1064/2
106.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1006/27	221206 2.0005.1006/27
107.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1015/7	221206 2.0005.1015/7
108.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	864/3	221206 2.0005.864/3
109.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1005/1	221206 2.0005.1005/1
110.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	849/6	221206 2.0005.849/6
111.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1061/3	221206 2.0005.1061/3
112.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	903/3	221206 2.0005.903/3
113.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1100/4	221206 2.0005.1100/4
114.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1166/2	221206 2.0005.1166/2
115.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1015/44	221206 2.0005.1015/44
116.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	681	221206 2.0005.681
117.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	902/2	221206 2.0005.902/2
118.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1115/7	221206 2.0005.1115/7
119.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1648/5	221206 2.0005.1648/5
120.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	491/2	221206 2.0005.491/2
121.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Kobylnica	1101/16	221206 2.0005.1101/16

122.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1117/1	221206 2.0005.1117/1
123.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	505	221206 2.0005.505
124.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	867/2	221206 2.0005.867/2
125.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1175	221206 2.0005.1175
126.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1114/20	221206 2.0005.1114/20
127.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1180/2	221206 2.0005.1180/2
128.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1006/20	221206 2.0005.1006/20
129.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1061/22	221206 2.0005.1061/22
130.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	506	221206 2.0005.506
131.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1114/18	221206 2.0005.1114/18
132.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	507/1	221206 2.0005.507/1
133.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1100/8	221206 2.0005.1100/8
134.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	491/4	221206 2.0005.491/4
135.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1006/23	221206 2.0005.1006/23
136.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1661	221206 2.0005.1661
137.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1061/2	221206 2.0005.1061/2
138.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1115/3	221206 2.0005.1115/3
139.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1006/24	221206 2.0005.1006/24
140.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	872/3	221206 2.0005.872/3
141.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	491/1	221206 2.0005.491/1
142.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1454	221206 2.0005.1454
143.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1006/26	221206 2.0005.1006/26
144.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1119	221206 2.0005.1119
145.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1097/60	221206 2.0005.1097/60
146.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1115/2	221206 2.0005.1115/2
147.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1101/14	221206 2.0005.1101/14
148.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	509/6	221206 2.0005.509/6
149.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1015/11	221206 2.0005.1015/11
150.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	869/2	221206 2.0005.869/2
151.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1101/5	221206 2.0005.1101/5
152.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1015/39	221206 2.0005.1015/39
153.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	850	221206 2.0005.850
154.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Kobylnica	1006/25	221206 2.0005.1006/25
155.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Reblino	612	221206 2.0017.612

156.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Reblino	107/2	221206_2.0017.107/2
157.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Reblino	103	221206_2.0017.103
158.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Reblino	107/1	221206_2.0017.107/1
159.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Reblino	611	221206_2.0017.611
160.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Reblino	106	221206_2.0017.106
161.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Runowo Sławieńskie	1/31	221206_2.0018.1/31
162.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Runowo	39/2	221206_2.0018.39/2
163.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Sławieńskie	39/1	221206_2.0018.39/1
164.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Runowo	1/32	221206_2.0018.1/32
165.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Sławieńskie	2	221206_2.0018.2
166.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Runowo	42	221206_2.0018.42
167.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Sławieńskie	38	221206_2.0018.38
168.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Runowo	47/1	221206_2.0018.47/1
169.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Sławieńskie	1/30	221206_2.0018.1/30
170.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Sławieńskie	7	221206_2.0018.7
171.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Runowo	20	221206_2.0018.20
172.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Sławieńskie	41/2	221206_2.0018.41/2
173.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Runowo	40	221206_2.0018.40
174.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Sławieńskie	96	221206_2.0018.96
175.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Runowo	43	221206_2.0018.43
				Sławieńskie		

176.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	250	221206 2.0026.250
177.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	242/3	221206 2.0026.242/3
178.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	243/3	221206 2.0026.243/3
179.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	293/1	221206 2.0026.293/1
180.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	610/1	221206 2.0026.610/1
181.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	229	221206 2.0026.229
182.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	635/4	221206 2.0026.635/4
183.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	256	221206 2.0026.256
184.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	331/7	221206 2.0026.331/7
185.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	139/3	221206 2.0026.139/3
186.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	339/9	221206 2.0026.339/9
187.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	336/2	221206 2.0026.336/2
188.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	233/1	221206 2.0026.233/1
189.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	308/1	221206 2.0026.308/1
190.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	255/3	221206 2.0026.255/3
191.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	312/5	221206 2.0026.312/5
192.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	290/1	221206 2.0026.290/1
193.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	330	221206 2.0026.330
194.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	318	221206 2.0026.318
195.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	314/2	221206 2.0026.314/2
196.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	291	221206 2.0026.291
197.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	328	221206 2.0026.328
198.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	307/1	221206 2.0026.307/1
199.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	635/3	221206 2.0026.635/3
200.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	332/9	221206 2.0026.332/9
201.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	320/1	221206 2.0026.320/1
202.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	329	221206 2.0026.329
203.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	236/1	221206 2.0026.236/1
204.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	313/5	221206 2.0026.313/5
205.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	327	221206 2.0026.327
206.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	86/1	221206 2.0026.86/1
207.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	337/4	221206 2.0026.337/4
208.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	306/1	221206 2.0026.306/1
209.	pomorskie	slupski	Kobylnica	Widzino	234	221206 2.0026.234

210.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Widzino	333/2	221206 2.0026.333/2
211.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Widzino	311	221206 2.0026.311
212.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Widzino	313/1	221206 2.0026.313/1
213.	pomorskie	ślupski	Kobylnica	Widzino	237	221206 2.0026.237



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Ania Ichórzewska