

W nagłówku w lewym górnym rogu znajduje się logo Komisji do spraw reprywatyzacji nieruchomości warszawskich zawierające godło państwa polskiego i podkreślenie nazwy organu w formie miniaturki flagi RP

Warszawa, 23 lutego 2022 r.

Sygn. akt KR VI R 11/22

# ZAWIADOMIENIE o wszczęciu postępowania rozpoznawczego

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 roku o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz.U. z 2021 r. poz. 795),

zawiadamiam następujące strony:

-Miasto Stołeczne Warszawa,

-HB Property Group sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,

-Pawła Kowalskiego,

-Andrzeja Drozda,

-Zbigniewa Bieńka

o wszczęciu z urzędu postępowania rozpoznawczego w sprawie decyzji Prezydenta m.st. Warszawa z dnia 27 sierpnia 2015 r. nr 481 GK/DW/2015, sprostowanej postanowieniem Prezydenta m.st. Warszawa z dnia 17 września 2015 r. nr 123/GK/DW/2015, na podstawie  
której ustalono i przyznano odszkodowanie w wysokości 3 502 537,50 (trzy miliony pięćset dwa tysiące pięćset trzydzieści siedem złotych 50/100 groszy) złotych na rzecz: HB Property Group sp. z o.o. w organizacji z siedzibą w Warszawie (obecnie: HB Property Group sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie), Pawła Kowalskiego, Andrzeja Drozda i Zbigniewa Bieńka za 25% wartości nieruchomość o powierzchni 16 982 nr, ozn. hip nr 12949, stanowiącej część gospodarstwa rolnego położonego w Warszawie przy dawnej ul. Powsińskiej 79 i następnie  
wchodzącej w skład działek ewidencyjnych nr: 1, 2, 8/6, 15/1, 6/1, 6/6, 6/9, 6/10, 6/11, 6/15, 6/18, 6/19, 6/20, 6/25, 6/26 z obrębu 1 -05-09.

Przewodniczący Komisji

Sebastian Kaleta

# POUCZENIE:

1. Zgodnie z art 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marcu 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprywatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz.U. z 2021 r. poz. 795. dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.sl. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art, 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości godnie z art- 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.
2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):

§1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

§2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu. $ 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

§ 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

§ 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpis) innych dokumentów wykazujących umocowanie został) sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w t} 3. dokonuje się. opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 delegacja ustawowa pkt 1 ustawy z dnia 11 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

1. Zgodnie z art. 21 ust. I ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stalą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Zgodnie z art. 351 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.
3. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2(M9 r. poz. 1513 z późn. zm.) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.
4. Zgodnie z art 77 ust, 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. - Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2019 r. poz 1513 z późn, zm.) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.