

KARTA OCENY OFERTY

Nazwa i siedziba oferenta	Stowarzyszenie Paczkowski Uniwersytet III Wieku im. Haliny Szwarc ul. Rynek 20, 48-370 Paczków		
Tytuł zadania publicznego	„Nic o nas bez nas! Uniwersytety Trzeciego Wieku w służbie polityki senioralnej gminy”		
Forma prawna oferenta	Stowarzyszenie		
Koszt całkowity oferty, z tego:	72.285,00 zł		
– wnioskowana kwota dotacji (w zł)	58.000,00 zł		
– wkład własny (w zł)	14.285,00 zł		
Kryteria oceny formalnej (W przypadku nie spełnienia jednego z wymienionych kryteriów – ocena 0 pkt)		Tak	Nie
1.	Zachowanie sposobu, miejsca i terminu złożenia Oferty wskazanego w ogłoszeniu	✓	
2.	Złożenie Oferty przez uprawnionego do aplikowania w Konkursie	✓	
3.	Prowadzenie przez Oferenta, w ramach celów statutowych, działalności na rzecz Osób starszych	✓	
4.	Prawidłowo i kompletnie wypełniony formularz oferty, złożony w wyznaczonym terminie i miejscu, zgodnie z zasadami określonymi w ogłoszeniu	✓	
5.	Kompletność oferty – wymagane załączniki, podpisane przez osoby uprawnione	✓	
6.	Prawidłowo sporządzony kosztorys, z zachowaniem relacji: wkład własny stanowi co najmniej 10% wartości wnioskowanej kwoty dotacji	✓	
Ocena formalna (wniosek przyjęty – 1 pkt/odrzucony – 0 pkt)			1 pkt
Kryteria oceny merytorycznej			Punkty (max. 75)
1.	Zgodność Oferty z celem konkursu – jeżeli z oceny Oferty wynika, że nie jest zgodna z celami Priorytetu II, nie podlega dalszej ocenie merytorycznej (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0 - 5) 2 pkt	
2.	Możliwość realizacji zadania publicznego przez oferenta – doświadczenie Oferenta w realizacji podobnych działań na rzecz osób starszych – tj. czy posiada doświadczenie w realizacji podobnych projektów /zadań publicznych na rzecz Osób starszych? (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0 - 5) 5 pkt	
3.	Kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania – przejrzystość i szczegółowość konstrukcji zestawienia kosztów w odniesieniu do planowanych działań (liczba punktów: 0 - 5); 3 pkt – ocena stopnia adekwatności i realności stawek jednostkowych (liczba punktów: 0 - 5); 3 pkt – występowanie błędów rachunkowych w kosztorysie (liczba punktów: 0 - 5); 4 pkt – analiza wydatków wykazanych w kosztorysie - tj. czy stawki jednostkowe kosztów są odpowiednie, rzeczywiste i ekonomicznie uzasadnione? Czy kosztorys nie zawiera kosztów niekwalifikowalnych? (liczba punktów: 0 – 5): 3 pkt	Punkty (0 - 25) 16 pkt	

– efektywność wykorzystania środków finansowych - tj. czy wydatki są uzasadnione z perspektywy realizacji projektu oraz istotne dla osiągnięcia jego celów ? (liczba punktów: 0 - 5); 3 pkt	
4. Proponowana jakość wykonania zadania, w tym zakres i rodzaj działań – identyfikacja problemu - tj. czy zaplanowane działania wynikają z przeprowadzonej diagnozy potrzeb? (liczba punktów: 0 - 5); 0 pkt – identyfikacja grupy docelowej – tj. czy Oferta jest zgodna z oczekiwaniami potencjalnych beneficjentów ostatecznych? (liczba punktów: 0 - 5); 0 pkt – prawidłowość określenia celów i ich adekwatność w stosunku do zidentyfikowanego problemu, - tj. czy cele zostały prawidłowo i precyzyjnie sformułowane i czy są możliwe do osiągnięcia? Czy cele są weryfikowalne i mierzalne? (liczba punktów: 0 - 5); 0 pkt – ocena planu działań oraz sposób jego realizacji - tj. czy jest on spójny i adekwatny do zidentyfikowanych problemów oraz czy zakłada adekwatne terminy realizacji działań? (liczba punktów: 0 - 5). 0 pkt	Punkty (0 - 20) 0 pkt
5. Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których będzie realizowane zadanie publiczne – kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania publicznego, w tym w pracy na rzecz osób starszych (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0 - 5) 5 pkt
6. Planowany wkład oferenta, w tym: wkład rzeczowy, osobowy, w tym świadczenie wolontariuszy i praca społeczna członków – zasoby własne Oferenta / Partnera (infrastruktura, finanse, specjalistyczne narzędzia wspierające pracę z Osobami starszymi, itp. (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0 - 5) 5 pkt
6. Doświadczenie oferenta w realizacji zadań publicznych, w tym rzetelność, terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych środków przez podmioty uprawnione na realizację zadań publicznych w latach poprzednich – analiza zadań publicznych realizowanych w latach 2021-2025 (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0 - 5) 5 pkt
Kryterium dodatkowe Proponowana koncepcja lub rozwiązanie uwzględnia potrzeby osób starszych z obszarów wiejskich: – jeżeli tak, to w jakim stopniu? (liczba punktów: 0 - 5)	Punkty (0 - 5) 0 pkt
Ocena merytoryczna	38 pkt
ŁĄCZNA OCENA OFERTY (punkty oceny formalnej + punkty oceny merytorycznej)	39 pkt

Propozycja Komisji konkursowej wysokości przyznanej dotacji

Komisja konkursowa proponuje dofinansowanie zadania w wysokości:.....

Pieczętka instytucji oceniającej oraz podpisy członków Komisji konkursowej oceniającej wniosek:

**Kierownik Oddziału
Nadzoru i Kontroli Pomocy Społecznej**

Krystian Goetz

Inspektor Wojewódzki

Elżbieta Knosala

Inspektor Wojewódzki

Wojciech Medoliński

Inspektor Wojewódzki

Jakub Krajewski

**Opolski Urząd Wojewódzki
Wydział Polityki Społecznej
45-081 Opole, ul. Piastowska 14
Skrytka pocztowa 3**

Dokument został wydany w postaci elektronicznej i podpisany kwalifikowanymi podpisami elektronicznymi.