OPINIE, OCENY, EKSPERTYZY, KONSERWACJA URZĄDZEŃ PODLEGAJĄCYCH POD **UDT**, POJAZDY ZABYTKOWE
97-570 PRZEDBÓRZ MOSTOWA 30/26 **605 576 557**

opracowanie wykonane przez:
BIURO RZECZOZNAWCY SAMOCHODOWEGO
MOTO - EKSPERT
INŻ. WALDEMAR TOMALKA
97-570 PRZEDBÓRZ UL. MOSTOWA 30/26
TEL. 605576557
CERTYFIKAT CCR PZM NR 334, BIEGŁY SKARBOWY
UPRAWNIENIA MINISTERSTWA INFRASTRUKTURY RS001097

Urząd Skarbowy w Radomsku
wpł. dnia 19-11-2024
1019-24-1013578
(sygn.)
NIP .....

EKSPERTYZY
OPINIE
OCENY

- techniczne w zakresie:
- stanu kpl. pojazdów;
- stanu podzespołów i elementów;
- ustalenia zakresu napraw;
- jakości wykonanych napraw;
- przyczyn powstałych uszkodzeń;
- stanu oznakowań identyfikacyjnych;
- analiz i rekonstrukcji zdarzeń drogowych.
- techniczno-ekonomiczne
- w zakresie:
- wycen;
- kalkulacji napraw;

SZACOWANIE SZKÓD
pojazdów mechanicznych powstałych w wypadkach ubezpieczeniowych.

- KONSERWACJA MASZYN I URZĄDZEŃ PODLEGAJĄCYCH POD UDT
- DOKUMENTACJE TECHNICZNE URZĄDZEŃ POD UDT
- WYCENY MASZYN I URZĄDZEŃ

Rodzaj opracowania: **OPINIA TECHNICZNA Nr 401/2024**

Data wykonania: **2024.11.09**

10192411190162

Rzeczoznawca: **inż. Waldemar Tomalka**

Tytuł opracowania : **OCENA STANU TECHNICZNEGO**

Obiekt badań: **maszyna marki PANDA SDNE 06322**

Cel: **USTALENIE AKTUALNEGO STANU MASZYNY DLA OKREŚLENIA WARTOŚCI RYNKOWEJ**

Przeznaczenie opinii: **DLA POTRZEB URZĘDU SKARBOWEGO**

Zleceniodawca: **URZĄD SKARBOWY**
MICKIEWICZA 4
97-500 RADOMSKO

Zlecenie z dnia: **2024.09.26**

podpis i pieczęć rzeczoznawcy

e-mail: motoekspert.wt@vp.pl

1. Podstawa oceny/opinii/ekspertyzy:

formalna – zlecenie
merytoryczna – Instrukcje „Określenie wartości pojazdu" Nr 1/2000 oraz Nr 1/1998 obowiązującą w Stowarzyszeniu Rzeczoznawców Techniki Samochodowej i Ruchu Drogowego.
- Podstawy wyceny wartości środków Technicznych – Wydawnictwo BOMIS Press (Poznań) autorstwa dr Tadeusza Klimka.
- Doświadczenie własne rzeczoznawcy.
- Wartości maszyny podano w oparciu o przedstawiona fakturę zakupu.

2. Ogólny harmonogram prac:

identyfikacja obiektu badań;
ocena stanu obiektu badań;
wykonanie dokumentacji fotograficznej;
opracowanie opinii.

3. Czas i miejsce oraz osoby obecne w trakcie badań /wizji

- 2024.09.26

4. Metoda badań:

- organoleptyczna;

5. Dane rejestracyjne

URZĄDZENIE NIE PODLEGAJĄCE REJESTRACJI

6. Dane techniczno-identyfikacyjne

Numer seryjny:	**2617**
Marka:	PANDA
Model:	SDNE 06322
Rodzaj maszyny:	SUWNICA NATOROWA
Udźwig:	6,3 TON
Rok produkcji:	2012

Uwagi:

1. powyższe dane ustalono na podstawie badań i przedstawionych dokumentów

7. OCENA STANU

Suwnice dwudźwigarowe najczęściej stosuje się przy udźwigach przekraczających 15 ton. Sprawdzają się również przy mniejszych udźwigach, przede wszystkim wtedy, kiedy hak ma być podniesiony maksymalnie wysoko. W celu uniknięcia wzmacniania funkcjonującej konstrukcji hali w momencie, kiedy chcemy maksymalnie wykorzystać jej nośność i podnosić ładunki o dużym ciężarze, powinno się zastosować czterokołowe czołownice. Niezwykle istotna jest konserwacja oraz serwis tego typu urządzeń. Na specjalne życzenie klienta wyposażamy je w pomost konserwacyjny montowany wzdłuż dźwigara oraz pomost konserwacyjny zamontowany na wciągarce.

Maszyna w eksploatacji od roku 2012.

Wszystkie zespoły i układy w pełni sprawne.

Maszyna w pełni przydatna do wykonywania przeznaczonych jej zadań.

8. WYLICZENIE WARTOŚCI:

Stopień zużycia technicznego maszyny:

$$Z_t = \frac{t \times (t+T)}{2T^2} = 0{,}48 \text{ gdzie:}$$

Zt – stopień zużycia technicznego maszyny;
T – przewidywany minimalny okres trwałości maszyny, zależny od jej typu – przyjęto minimum 20 lat;
t – wiek maszyny wycenianej(ilość lat eksploatacji) = 12 lat;

Współczynnik nowoczesności maszyny:

$$k = 1 - \alpha(t-1) = 0{,}78 \text{ gdzie:}$$

α - wskaźnik empiryczny od 0,01 do 0,03 = 0,02

Wartość techniczna maszyny:

$$W_t = W_p \times (1 - Z_t) \times k = 177000 \text{ x } 0{,}52 \text{ x } 0{,}78 = 71791{,}20 \quad \text{gdzie:}$$

Wt – wartość techniczna maszyny w PLN netto;
Wp – wartość początkowa maszyny w tys. PLN netto – przyjęto wartość początkową księgową netto w PLN

Współczynnik własności użytkowych:

$$K_i = k_1 \times k_2 \times k_3 = 1 \text{ x } 1 \text{ x } 1 = 1{,}0 \quad \text{gdzie:}$$

Ki – współczynnik własności użytkowych maszyny;

k_1 - współczynnik cech ergonomicznych informujący o fakcie wzrostu kosztów wynikających z konieczności zapewnienia wymogów – przyjęto 1,0;
k_2 - współczynnik bezpieczeństwa eksploatacji informujący o fakcie wzrostu kosztów wynikających z konieczności zapewnienia wymogów – przyjęto 1,0;
k_3 - współczynnik warunków wytworzenia informujący o stopniu nowoczesności technologicznej i poziomie rozwiązań technicznych – przyjęto 1,0;

Wartość użytkowa maszyny:

$W_u = W_t \times K_i$ = 71791,20 x 1 = 71791,20 PLN netto

Wartość rynkowa maszyny:

$W_r = W_u \times k_r \times k_e \times k_u$ = 71791,20 x 0,9 x 1 x 0,9 ≅ **58200 PLN netto**

gdzie:
k_r - współczynnik sytuacji rynkowej (0,8 – 1,2) - przyjęto 0,9 (maszyna używana);
k_e - współczynnik warunków eksploatacji (0,75 – 1,0) – przyjęto 1;
k_u - współczynnik nowoczesności (0,75 – 1,0) – przyjęto 0,9;

Komentarz do obliczeń:

Jako wartość początkową netto maszyny przyjęto zaksięgowaną pierwotnie kwotę **177000 PLN**, która jest zgodna z danymi rynkowymi.

Na podstawie badania stanu technicznego w/w. urządzenia zostaje wydana następująca OCENA OGÓLNA i uzasadnienie:

Wartość rynkowa suwnicy natorowej PANDA SDNE 06322 o numerze seryjnym 2617 na dzień 09.11.2024 została ustalona na kwotę 58200 PLN NETTO słownie: pięćdziesiąt osiem tysięcy dwieście złotych.

Wyliczona wartość netto suwnicy jest zgodna z aktualnymi notowaniami rynkowymi i nie jest wyższa od wartości suwnicy nowej.

9. Klauzule i zastrzeżenia

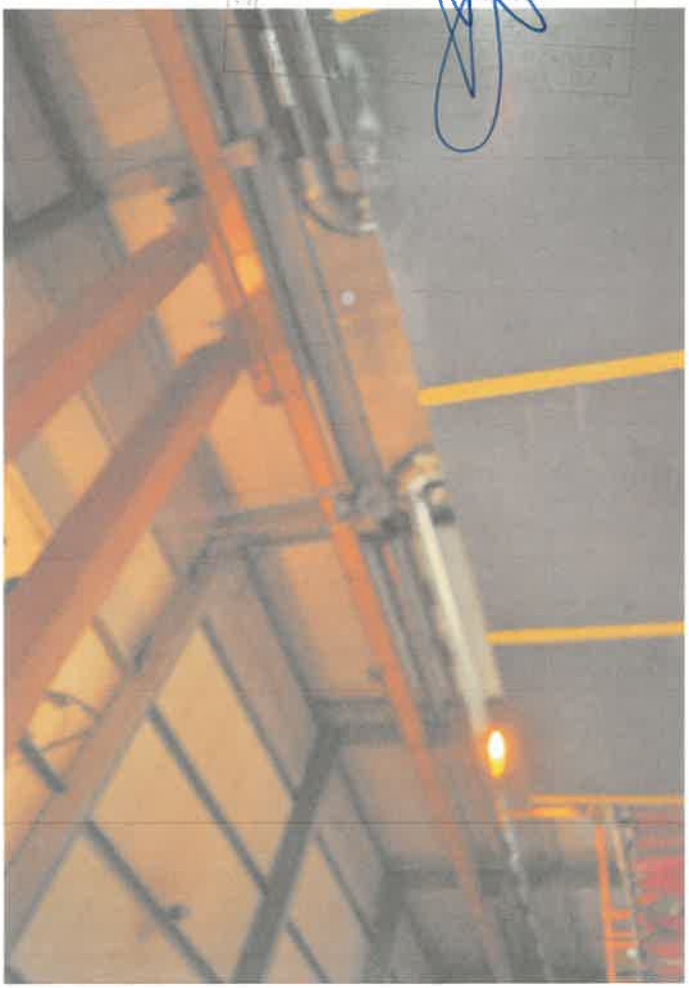
1. ***Za opracowanie niniejszej opinii odpowiedzialność ponosi rzeczoznawca.***
2. ***Wydając niniejszą opinię rzeczoznawca zastrzega się, że nie bierze odpowiedzialności za ukryte wady i uszkodzenia części oraz wady montażu pojazdu***
3. ***Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w treści opinii i nie może być publikowane w całości w jakimkolwiek dokumencie bez zgody wykonawcy i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.***
4. ***Bez zgody autora opinii zabrania się jej powielania.***
5. ***Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności badanego pojazdu, w tym ewentualnego istnienia ograniczonych praw rzeczowych.***

Ocenę sporządzono w dwóch egz. każdy po 5 str.
Załączono 6 zdjęć

Na tym opinię zakończono i podpisano.

Podpis i pieczęć rzeczoznawcy

Przedbórz dn. 9 listopad 2024



320