RAPORT
SAMOOCENY JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Uniwersytet Medyczny w Lublinie

Okres ewaluacji: 01-10-2019 do 10-09-2025
Numer sprawy z EZD: DN-WAN.560.38.2025

Data i godzina:
01.12.2025, 12:35

SPIS TREŚCI

1. CZĘŚĆ A 3
2. WIZYTÓWKA 4
3. INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW 9
4. INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI 10
   4.1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja 11
   4.2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK 12
   4.3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej 14
   4.4. Jakość procesu rekrutacji 16
   4.5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej 18
   4.6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej 19
   4.7. Umiędzynarodowienie 21
   4.8. Skuteczność kształcenia doktorantów 23
5. ZAŁĄCZNIKI 28
6. OŚWIADCZENIA 30
7. UPOWAŻNIENIA 31

CZĘŚĆ A

Dyrektor / Osoba kierująca szkołą doktorską

Imię

Beata

Nazwisko

Dobrowolska

Adres e-mail

beata.dobrowolska@umlub.edu.pl

Lokalizacja

Miejscowość

Lublin

Województwo

06

Kod pocztowy

20-093

Ulica

ul. Witolda Chodźki

Numer budynku

7

Numer lokalu

-

Kontakt

Strona www

www.szkoladoktorska.umlub.pl

Adres e-mail

szkola.doktorska@umlub.pl

WIZYTÓWKA

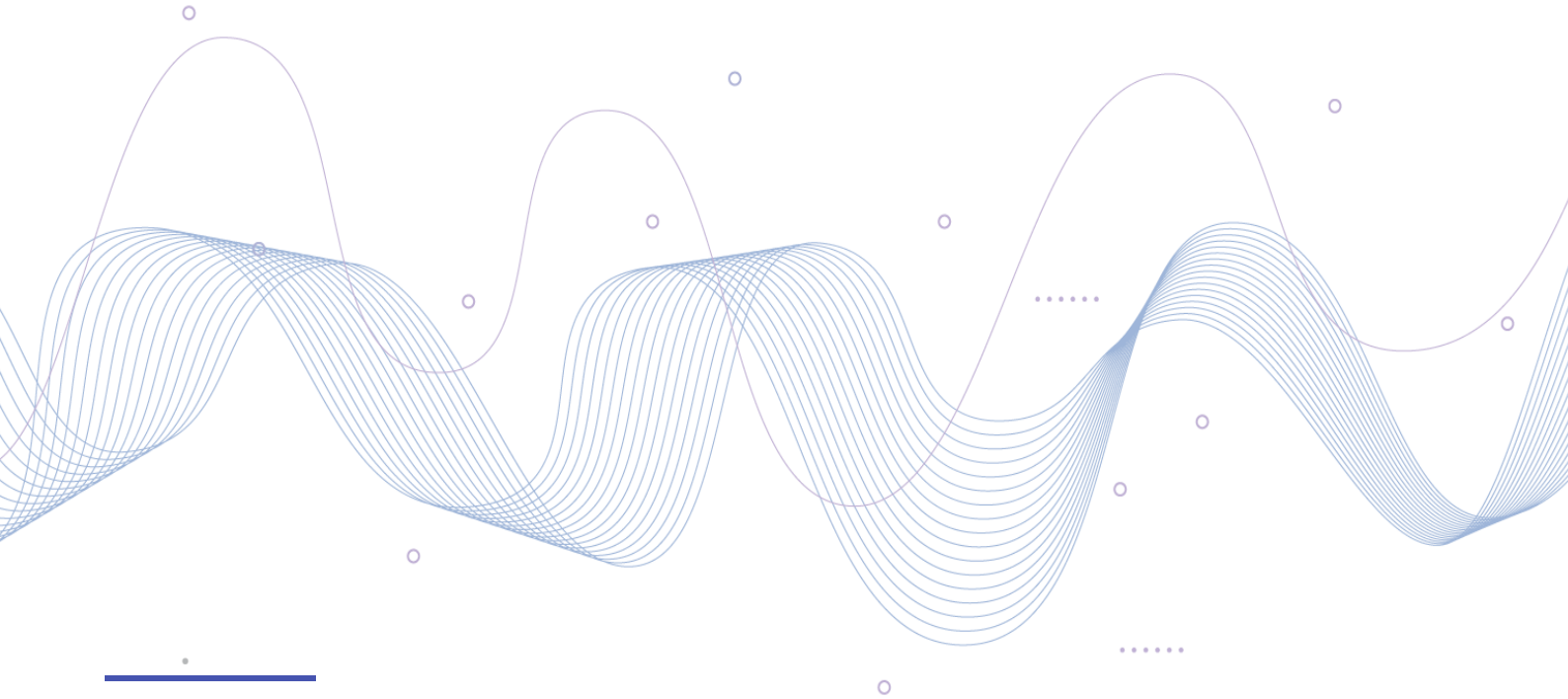
Podstawowe informacje o szkole doktorskiej

Rok utworzenia

2019

Podmiot prowadzący szkołę doktorską

Uniwersytet Medyczny w Lublinie



Dziedzina kształcenia	Dyscypliny kształcenia
Dziedzina nauk medycznych i nauk o zdrowiu	nauki farmaceutyczne nauki o zdrowiu nauki medyczne

Nazwa/zakres programu kształcenia (PL)	Nazwa/zakres programu kształcenia (EN)
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej	The Curriculum of the Doctoral School

Charakterystyka szkoły doktorskiej

Szkoła Doktorska UML realizuje swoją misję w oparciu o pięć filarów: rekrutację opartą na wysokich wymaganiach merytorycznych, interdyscyplinarność programu kształcenia, umiędzynarodowienie, działania projakościowe oraz sprawną obsługę administracyjną wspierającą doktorantów. Filarom tym odpowiadają cele strategiczne ukierunkowane na rozwój kompetencji badawczych doktorantów, podnoszenie jakości dydaktyki, wzmacnianie środowiska naukowego o charakterze międzynarodowym oraz zapewnienie wysokich standardów organizacyjnych. Szkołą kieruje Dziekan, odpowiedzialny za całość funkcjonowania jednostki, strategiczny rozwój, przygotowanie corocznego planu działania i jego przedstawienie Rektorowi do akceptacji, organizację codziennej pracy, reprezentowanie Szkoły na zewnątrz oraz nadzór nad realizacją programów kształcenia. Do kompetencji Dziekana należy także inicjowanie kluczowych procesów akademickich: przygotowanie zasad rekrutacji, programu kształcenia, powoływanie komisji rekrutacyjnych, zatwierdzanie list przyjętych doktorantów oraz przedkładanie Senatowi projektów regulacji dotyczących funkcjonowania Szkoły. Dziekan odpowiada za gospodarkę finansową, współpracuje z Radami Naukowymi Dyscyplin i Samorządem Doktorantów, a w sprawach administracyjnych dotyczących doktorantów wydaje decyzje na podstawie upoważnienia Rektora.
W strukturze Szkoły funkcjonuje Rada Szkoły Doktorskiej (11 osób) powoływana przez Rektora na czteroletnią kadencję. Rada pełni funkcję strategiczną i programową, opracowując zasady rekrutacji, program kształcenia, regulamin Szkoły, współpracując z Radami Naukowymi Dyscyplin przy określaniu procedur nadawania stopnia doktora, powołując komisje egzaminacyjne i zespoły odpowiedzialne za ocenę śródokresową. Ważnym elementem działalności Rady jest opracowywanie Strategii Rozwoju Szkoły, wspieranie umiędzynarodowienia oraz przygotowywanie ewaluacji jednostki. Szkoła aktywnie współpracuje z doktorantami, których opinia ma realny wpływ na program kształcenia, czy zasady rekrutacji. Przedstawiciel Samorządu uczestniczy w pracach Rady, co zapewnia przejrzystość procesów decyzyjnych.
Realizacja celów strategicznych koordynowana jest przez zespoły programowe: ds. Rekrutacji, ds. Rewizji Programu Kształcenia, ds. Ewaluacji Szkoły Doktorskiej, ds. Umiędzynarodowienia oraz ds. Aplikacji Grantowych. Szkoła korzysta także ze wsparcia koordynatorów odpowiedzialnych za program Erasmus+ i inne formy wymiany akademickiej, jakość kształcenia, praktyki dydaktyczne, ocenę śródokresową, proces rekrutacji oraz ocenę aktywności naukowo-dydaktycznej doktorantów. Dodatkowo zostało powołane Forum Pracodawców Szkoły Doktorskiej, obejmujące przedstawicieli uczelni, izb zawodowych, szpitali, firm farmaceutycznych i sektora medycyny cyfrowej, które konsultuje program kształcenia i warunki rekrutacji, wzmacniając praktyczny wymiar kształcenia.
Szkoła prowadzi kształcenie w dyscyplinach nauk medycznych, farmaceutycznych i nauk o zdrowiu, oferując program interdyscyplinarny i dwujęzyczny (polski–angielski) w trybie 4- i 3-letnim. Program obejmuje kursy obowiązkowe i fakultatywne, zorganizowane w 6 modułach, których ukończenie umożliwia uzyskanie mikropoświadczeń. Integralnym elementem kształcenia jest grupowy mentoring naukowy prowadzony przez ekspertów UML oraz profesorów wizytujących. Szkoła zapewnia stypendia wszystkim doktorantom oraz finansuje udział w konferencjach i szkoleniach w kraju i za granicą, wspierając rozwój naukowy i zawodowy doktorantów.
W okresie objętym ewaluacją w Szkole kształciło się 341 doktorantów, w tym 12 cudzoziemców. Spośród 44 absolwentów w latach 2019–2025, 89% wszczęło postępowanie o nadanie stopnia doktora, a 75% zakończyło je uzyskaniem stopnia. Absolwenci są aktywni zawodowo, a 38 z nich jest zatrudnionych w jednostce prowadzącej Szkołę, co świadczy o wysokim potencjale badawczym i dydaktycznym. Kadrę dydaktyczną i naukową tworzy 270 osób (liczba ta obejmuje osoby prowadzące zajęcia, promotorów i promotorów pomocniczych), w tym profesorowie, profesorowie wizytujący, doktorzy habilitowani oraz doświadczeni pracownicy naukowi aktywni w różnych sieciach badawczych.
Szkoła wykazuje silną orientację na umiędzynarodowienie. Doktoranci uczestniczą w programach Erasmus+, NAWA oraz innych formach mobilności, realizując staże, szkolenia i projekty badawcze oraz uczestnicząc w szkołach letnich/zimowych. W 2024/2025 uruchomiono program MIND – Międzynarodową Inicjatywę Naukową dla Doktorantów, przyznając 5 mini grantów. Dotychczas 12 doktorantów Szkoły uczestniczyło w Erasmus+, 23 odbyło staże w ramach NAWA i innych mobilności. Od 2025/2026 70 doktorantów będzie mogło odbyć krótkookresowe mobilności zagraniczne w ramach programu NAWA Prom. Szkoła zapewnia doktorantom zagranicznym dedykowane wsparcie: kursy j. polskiego, zajęcia w j. angielskim oraz indywidualną obsługę w dziekanacie.

Nurty badawcze doktorantów obejmują m.in. immunologię, onkologię i choroby zapalne, neuromedycynę, funkcjonowanie poznawcze i AI w diagnostyce, diagnostykę obrazową i medycynę zabiegową, farmakologię i molekularne terapie celowane, zdrowie kobiet i położnictwo oraz zachowania zdrowotne, styl życia i zdrowie populacyjne.
Osiągnięcia doktorantów obejmują staże w prestiżowych ośrodkach naukowych, projekty finansowane przez NCN, NCBiR, MNiSW i programy międzynarodowe, patenty, stypendia oraz udział w badaniach klinicznych. Od 2019 roku 34 doktorantów realizuje projekty doktorskie w ramach grantów, 17 projektów pozyskano samodzielnie przez doktorantów, w tym 6 doktoratów wdrożeniowych, Perły Nauki i Preludium; doktoranci byli wykonawcami 5 projektów finansowanych przez Komisję Europejską, w tym EU4Health, a 6 doktorantów realizuje projekty finansowane przez ABM lub NCBiR. Łączna wartość punktowa publikacji wynosi 2889,995 IF i 103 200 pkt. MNiSW, w tym 432 publikacje 140-punktowe i 37 publikacji 200-punktowych. Infrastruktura UML, obejmująca Ośrodek Medycyny Doświadczalnej, Bibliotekę Główną i Centrum Edukacji Medycznej, wspiera realizację badań naukowych i rozwój kompetencji dydaktycznych doktorantów. Biuro Projektów UML wspiera doktorantów i kadrę w aplikowaniu o granty zewnętrzne, udostępnia bieżące informacje, a Samorząd Doktorantów we współpracy ze Szkołą prowadzi inicjatywy takie jak Fabryka Grantów.
Szkoła oferuje doktorantom różne formy wsparcia, m.in. funkcję Rzecznika ds. Doktorantów, inicjatywę „Przyjaciel Doktoranta", w ramach której doktoranci wskazują spośród kadry UML osoby szczególnie zaangażowane w ich wsparcie, a także konkurs na najlepszą pracę doktorską, promujący wysoką jakość prowadzonych badań. Szkoła aktywnie upowszechnia swoje działania i osiągnięcia za pośrednictwem mediów społecznościowych oraz podczas wydarzeń edukacyjnych. Liczne publikacje, nagrody, granty oraz sukcesy naukowe doktorantów i kadry stanowią potwierdzenie wysokiej jakości kształcenia, skuteczności procesu dydaktycznego oraz silnej pozycji Szkoły Doktorskiej UML w środowisku akademickim.

Dodatkowe informacje o szkole doktorskiej

Kadra kształcąca

Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Kadra kształcąca	Prowadzący kształcenie	Promotorzy	Promotorzy pomocniczy
Liczba osób	270	215	109

Doktoranci

Liczba doktorantów (ogółem): 341

Nabory w okresie ewaluacji	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	Ogółem
Liczba doktorantów zrekrutowanych	49	50	68	67	66	42	342
Liczba doktorantów, którzy ukończyli szkołę doktorską	27	17	0	0	0	0	44
Liczba doktorantów skreślonych z listy doktorantów	9	5	7	5	4	0	30

Wynik oceny śródokresowej	Pozytywny	Negatywny
Liczba doktorantów	234	1

Programy kształcenia	Liczba doktorantów
Program kształcenia w Szkole Doktorskiej	341

Dodatkowe dane liczbowe dotyczące doktorantów

Liczba doktorantów - cudzoziemców	12
Liczba doktorantów z niepełnoprawnościami	7
Liczba doktorantów w programie Doktorat wdrożeniowy	6
Liczba doktorantów w programach UE	0
Liczba doktorantów zatrudnionych w podmiocie prowadzącym szkołę doktorską jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy	38

Absolwenci

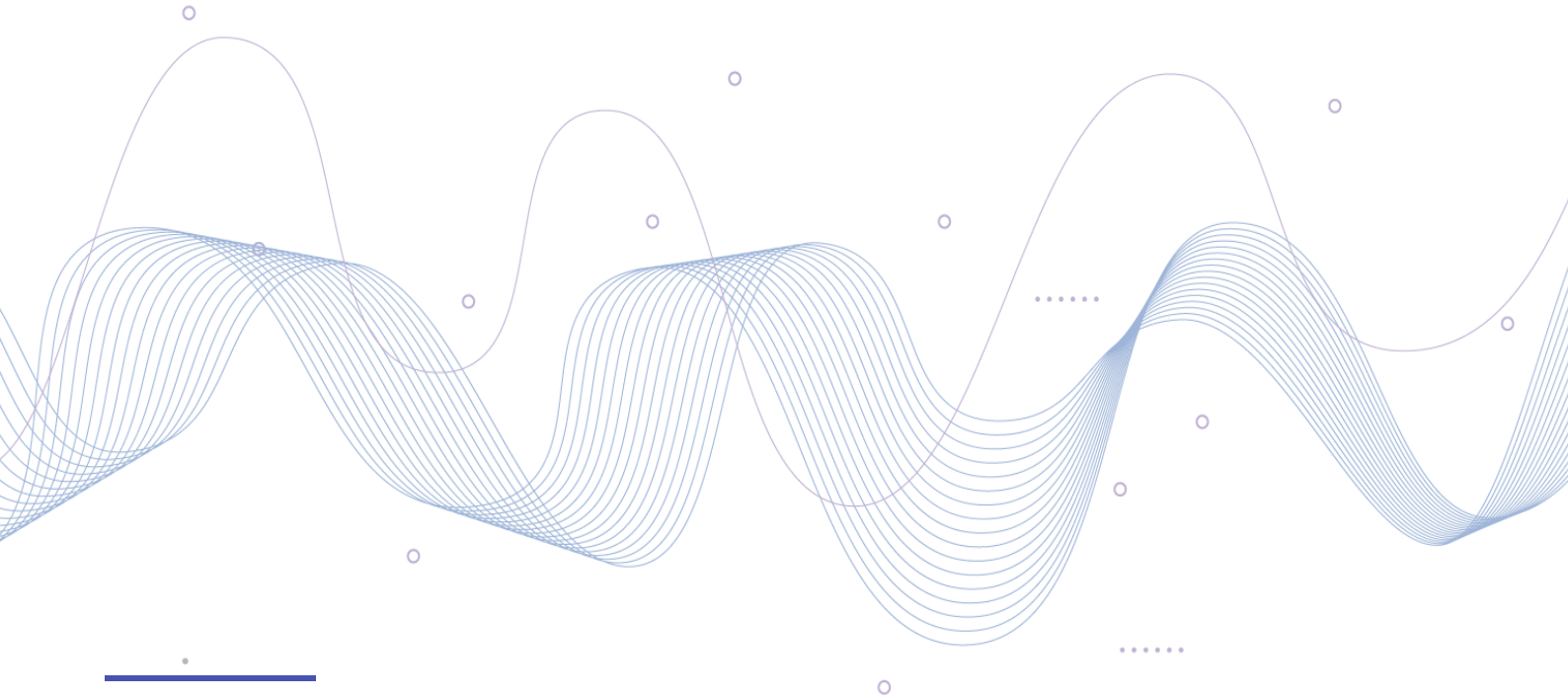
Dane liczbowe dotyczące okresu, który podlega ewaluacji

Liczba absolwentów, którzy wszczęli postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora	39
Liczba absolwentów, którzy uzyskali stopień doktora	33

INFORMACJA O WSPÓŁPRACY PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Współpraca Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z Samorządem Doktorantów ma charakter stały, partnerski i instytucjonalny. Samorząd pełni rolę kluczowego reprezentanta środowiska doktorantów, aktywnie uczestnicząc w konsultacjach dotyczących programów kształcenia, regulaminów, procedur rekrutacyjnych, stypendialnych i grantowych, a także w pracach Rady Szkoły Doktorskiej i Senatu Uczelni. Doktoranci są członkami Zespołów Programowych: ds. Rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, ds. Rewizji Programu Kształcenia i Oceny Postępu doktorantów, ds. Ewaluacji Szkoły Doktorskiej, ds. Umiędzynarodowienia oraz ds. Aplikacji Grantowych.
W okresie objętym ewaluacją wspólnie inicjowano i realizowano projekty naukowe, szkoleniowe i integracyjne. Do najważniejszych należą: ogólnopolskie konferencje doktoranckie Onco PhD i Go!PhD, współorganizacja XXI Zjazdu Delegatów Krajowej Reprezentacji Doktorantów, cykl Scientific Coffee Meeting sprzyjający wymianie interdyscyplinarnej, współorganizacja wydarzenia Dni Jakości Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (DZJUMLA) prezentującego dorobek doktorantów oraz działania w projektach „Lublin Akademicki", „Innowacje w Edukacji" i innych inicjatywach grantowych. Organizowane wspólnie szkolenia i warsztaty, m.in. „Pełnoprawni w Nauce", wzmacniały świadomość praw doktorantów, kompetencje badawcze i umiejętności miękkie.
Na poziomie środowiskowym doktoranci współtworzyli Lubelskie Porozumienie Doktorantów (w tym pełniąc funkcję sekretarza) oraz byli delegatami na Zjazdy Krajowej Reprezentacji Doktorantów i Doktoranckiego Forum Uczelni Medycznych. Stała wymiana informacji z Rzecznikiem Praw Doktoranta i jednostkami wsparcia umożliwiała monitorowanie potrzeb, dobrostanu i warunków kształcenia. Całość działań potwierdza dojrzały, systemowy model współpracy ukierunkowany na jakość kształcenia, rozwój naukowy i integrację środowiska.

INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ POGRUPOWANE WEDŁUG 8 KRYTERIÓW EWALUACJI



1. Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej UML prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się odpowiadających kwalifikacjom na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zgodnie z wymaganiami Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Kształcenie odbywa się na podstawie programu opracowanego przez Radę Szkoły Doktorskiej, zaopiniowanego przez Samorząd Doktorantów i zatwierdzonego przez Senat Uniwersytetu. Programy dla poszczególnych cykli kształcenia są wspólne dla dyscyplin: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne oraz nauki o zdrowiu i stanowią załączniki do odpowiednich uchwał Senatu. Program kształcenia publikowany jest na stronie internetowej Uniwersytetu nie później niż pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji. Efekty uczenia się określone w programie są adekwatne do poziomu 8 PRK i odzwierciedlają wymagania stawiane osobom posiadającym najwyższy poziom kwalifikacji w systemie edukacji.

Ze względu na zasadę trwałości dwóch projektów realizowanych ze środków Unii Europejskiej, zmiany programowe w okresie objętym ewaluacją miały charakter selektywny. Kompleksowa rewizja programu kształcenia została przeprowadzona z terminem wejścia w życie od roku akademickiego 2025/2026. Proces ten poprzedziły prace Zespołu ds. Rewizji Programu Kształcenia i Oceny Postępów Doktorantów, w skład którego weszli przedstawiciele wszystkich trzech dyscyplin oraz reprezentanci doktorantów. Propozycje zmian były systematycznie omawiane podczas posiedzeń Rady Szkoły Doktorskiej i opiniowane przez Samorząd Doktorantów, zanim zostały przedłożone Senatowi Uniwersytetu do zatwierdzenia.

Sposób realizacji programu kształcenia zapewnia osiąganie wszystkich efektów uczenia się poprzez zrównoważoną strukturę modułów, obejmującą zajęcia obowiązkowe, fakultatywne, seminaria oraz warsztaty badawcze. Doktoranci uczestniczą w cyklicznych spotkaniach seminaryjnych, na których prezentują wyniki badań i otrzymują informacje zwrotne. System wsparcia promotorskiego obejmuje regularne spotkania z promotorem, monitorowanie postępów w realizacji indywidualnych planów badawczych oraz coroczną ocenę postępów. Realizacja programu w obszarze wiedzy odbywa się poprzez zajęcia z projektowania i metodologii badań naukowych (P8S-WG), wykłady specjalistyczne oraz seminaria naukowe. Doktoranci poznają zasady finansowania i zarządzania grantami naukowymi (P8S-WK) oraz zdobywają wiedzę z zakresu upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu. Umiejętności upowszechniania wyników badań, komunikacji naukowej i wykorzystywania wiedzy z różnych dziedzin (P8S-UW, P8S-UO) rozwijane są podczas zajęć z projektowania badań, prezentacji i komunikacji naukowej. Umiejętność komunikowania się w środowisku międzynarodowym (P8S-UK, P8S-UU) kształtowana jest podczas sympozjów doktoranckich, szkół letnich i zimowych oraz zajęć ze specjalistycznego języka angielskiego. Kompetencje społeczne, takie jak krytyczna analiza, odpowiedzialność i etos badacza (P8S-KK, P8S-KO, P8S-KR), rozwijane są podczas zajęć z zasad finansowania badań, projektowania badań naukowych oraz przedmiotów fakultatywnych.

Indywidualny Plan Badawczy pozwala uzyskać efekty uczenia się w obszarze wiedzy i umiejętności odpowiadające kwalifikacjom P8S-WG, P8S-WK, P8S-UW, P8S-UO, P8S-UU. Doktorant potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań, sformułować hipotezę, dobrać metody badawcze, zaplanować i realizować przedsięwzięcie badawcze z określeniem kamieni milowych. IPB podlega ocenie eksperckiej oraz monitorowaniu przez promotora.

Interdyscyplinarność procesu kształcenia zapewniają przedmioty fakultatywne otwarte dla doktorantów różnych dyscyplin, wspólne seminaria i konferencje interdyscyplinarne oraz udział w szkołach letnich/zimowych i warsztatach międzydziedzinowych. W badaniach promowane są projekty o charakterze interdyscyplinarnym, realizowane we współpracy między zespołami naukowymi. Udział promotorów pomocniczych lub współpromotorów z innych dziedzin umożliwia łączenie różnych perspektyw naukowych. Doktoranci rozwijają umiejętności przekrojowe poprzez zajęcia z twórczego myślenia, analizy procesów rozwiązywania problemów, coachingu oraz przygotowywania wniosków grantowych.

Podsumowując, program kształcenia jest spójny, adekwatny do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i realizowany w sposób sprzyjający osiąganiu zaawansowanej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, w tym interdyscyplinarnych, niezbędnych do samodzielnego prowadzenia badań naukowych i funkcjonowania w środowisku międzynarodowym.

2. Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie obejmuje zajęcia obowiązkowe, aktywności rozwojowe, zajęcia fakultatywne oraz praktyki zawodowe. Minimalna liczba zajęć z poszczególnych bloków tematycznych jest określona dla każdego cyklu kształcenia. Zajęcia realizowane są w formie wykładów, seminariów, ćwiczeń i są spójne dla nauk medycznych, nauk farmaceutycznych i nauk o zdrowiu. Realizacja oraz weryfikacja efektów uczenia się jest aktualizowana na kolejne cykle kształcenia i zamieszczona w Tabeli efektów uczenia się w odniesieniu do form realizacji i weryfikacji. Formuła tabeli jest spójna dla wszystkich kierunków i cyklów kształcenia realizowanych na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie. Szczegółowy wykaz treści merytorycznych, cele kształcenia, efekty, które doktorant ma osiągnąć w wyniku uczestnictwa w zajęciach, formy organizacyjne zajęć, metody dydaktyczne i środki, które będą wykorzystywane w procesie nauczania zawarte są w sylabusie. Sylabusy dla cykli kształcenia rozpoczynających się w latach od 2019 do 2024 są dostępne w wersji papierowej w Dziekanacie Szkoły a dla cyklu kształcenia 2025-2029 są dostępne poprzez platformę e-sylabus. Dodatkowo są omawiane przez nauczyciela na pierwszych zajęciach. Wzory sylabusów są uniwersalne dla wszystkich kierunków i cyklów kształcenia realizowanych na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie. Zasady weryfikacji efektów uczenia się są określone w sylabusach i jednolite dla wszystkich kierunków i cykli kształcenia, co zapewnia ich przejrzystość i dostępność dla doktorantów oraz prowadzących zajęcia. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej dokumentowany jest w protokołach zaliczenia przedmiotu, kartach okresowych osiągnięć doktoranta, sprawozdaniu śródokresowym z realizacji IPB (II rok) oraz sprawozdaniach z realizacji IPB (pozostałe roczniki). Wyniki zaliczeń wpisywane są przez prowadzących zajęcia do protokołów elektronicznych. Sytuacje, w których istnieją wątpliwości co do zaliczenia, są poddawane analizie przez Kolegium Dziekańskie.

Weryfikacja efektów uczenia się na poziomie 8 PRK w zakresie wiedzy P8S-WG (głębia i zakres) odbywa się w dużej mierze poprzez: testy jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru /MCQ/; czy wielokrotnej odpowiedzi /MRQ/, quiz, realizację powierzonych zadań np. znajomość instrukcji i wykonanie określonych czynności w wybranym systemie, wykonanie sprawozdania/fiszki indywidualnej lub grupowej na temat zagadnień z listy podanych przez nauczyciela prowadzącego lub znajomości wykonania prezentacji multimedialnej z wykorzystaniem wskazówek przedstawionych na ćwiczeniach. Ponadto, nauczyciel akademicki monitoruje uzyskiwanie efektów uczenia się przez doktoranta na bieżąco poprzez ocenę aktywności i zaangażowania w czasie zajęć (obserwacja). Weryfikacja w zakresie wiedzy P8S-WK (kontekst) dodatkowo odbywa się poprzez zaliczenie ustne lub pisemne (np. omówienie wybranego zagadnienia) oraz realizację zadań (np. znajomość stosowanych systemów oraz zasad pisania projektów). Wykorzystanie wiedzy do rozwiązywania problemów i zadań (P8S-UW) weryfikowane jest najczęściej poprzez podejmowanie i realizację zadań indywidualnych lub zespołowych przygotowanych przez osobę prowadzącą, interpretację prezentowanych wariantów zachowań, przygotowanie raportu badania oraz matrycy logicznej projektu zgodnie z wymogami konkursowymi. Obserwacja podczas odgrywania ról oraz treningu prowadzenia rozmów i autoprezentacji. Komunikacja na tematy specjalistyczne i upowszechnianie działalności naukowej (P8S-UK) weryfikowany jest poprzez aktywny udział w sympozjum doktoranckim (prezentacja posteru lub prezentacji multimedialnej) i oceniany przez członków Rady. Upowszechnianie wyników badań, uczestnictwo w dyskursie naukowym także w j. angielskim weryfikowane jest poprzez czynny udział w konferencji i szkole letniej/zimowej. Przygotowanie wniosku grantowego oraz scenariusza zajęć pozwala zweryfikować efekty kształcenia w zakresie planowania i realizacji indywidualnych i zespołowych przedsięwzięć badawczych i twórczych (P8S-UO). Opracowanie konspektu zajęć oraz narzędzi do oceny efektów uczenia się to weryfikacja samodzielnego planowania i działania na rzecz własnego rozwoju i innych osób (P8S-UU). Planowanie zajęć i realizacja ich za pomocą nowoczesnych metod i narzędzi (P8S-UU) jest weryfikowane poprzez wykonanie zadania zleconego (np. przygotowania konspektu i hospitacji zajęć).
W zakresie kompetencji społecznych gotowość do krytycznej oceny dorobku dyscypliny, wkładu własnego w rozwój tej dyscypliny oraz uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów (P8S-KK) weryfikowana jest najczęściej przez przedłużoną obserwację przez opiekuna lub realizację zleconego zadania. Dla weryfikacji kompetencji P8S-KO (wypełnianie zobowiązań społecznych i działanie na rzecz interesu publicznego) najczęściej stosowana jest obserwacja, ocena 360º oraz samocena. Efekt podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych (P8S-KR) weryfikowany jest poprzez opis np. wpływu na społeczeństwo, rozwój dyscypliny naukowej, obserwacje przez prowadzącego zajęcia oraz samoocenę. Dokumentacja potwierdzająca zdobycie przez doktoranta założonych efektów uczenia się jest przechowywana przez prowadzącego zajęcia w wersji elektronicznej lub papierowej. Proces weryfikacji jest monitorowany i okresowo analizowany przez Radę Szkoły Doktorskiej w ramach systemu zapewniania jakości kształcenia, co umożliwia identyfikację obszarów wymagających doskonalenia metod oceny.
Część zajęć ma charakter specjalistyczny, organizowanych i realizowanych jako zajęcia indywidualne służące podnoszeniu kompetencji doktoranta w obszarze realizacji projektu doktorskiego. Doktorant ma możliwość zgromadzenia efektów kształcenia obejmujących różnego typu aktywności naukowe („portfolio") poprzez uczestnictwo w konferencjach, szkołach letnich/zimowych, wykładach i szkoleniach specjalistycznych, wyjazdach do ośrodka naukowego w kraju lub za granicą. Są to zajęcia organizowane poza tradycyjną formą zajęć dydaktycznych a weryfikacja zakładanych efektów uczenia się odbywa na podstawie stosownych dokumentów np. zaświadczenia o odbytym szkoleniu, sprawozdaniu z badań wykonanych w ośrodku naukowym, książce abstraktów z odbytej konferencji. Wykłady specjalistyczne weryfikowane są na podstawie karty uczestnictwa, a szkoły letnie/zimowe na podstawie certyfikatu/zaświadczenia o ukończeniu takiej szkoły. Biorąc pod uwagę zmieniające się uwarunkowania społeczno-gospodarcze oraz postępu technologicznego, weryfikacja efektów, szczególnie w obszarze umiejętności, odbywa się z wykorzystaniem platform e-learningowych, portalu zarządzania wiedzą i potencjałem badawczym oraz systemie Polska Platforma Medyczna. Odrębnym tematem jest weryfikacja efektów uczenia się podczas odbywania praktyk. Efekty uczenia się realizowane w formie uczestnictwa w zajęciach (obserwator - 20h) weryfikowane są na podstawie Karty Praktyk Zawodowych Doktoranta. Karta zawiera dane dotyczące obserwowanych zajęć oraz prowadzącego zajęcia. Dokument podpisany jest przez pracownika odpowiedzialnego za przedmiot oraz promotora/promotorów. Rekomenduje się aby uczestnictwo odbywało się na zajęciach prowadzonych przez promotora. Samodzielne prowadzenie

zajęć (60h) w cyklu kształcenia jest odnotowywane w harmonogramie jednostki i weryfikowane przez odpowiedni dział rozliczeń. Zaliczenie następuje po złożeniu, zatwierdzonej przez promotora i koordynatora zajęć, Karty Praktyk Zawodowych Doktoranta. Analiza jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych przez doktoranta odbywa się w oparciu o wyniki ankiet oraz hospitacje zajęć. Od roku 2025/2026 powołano Koordynatora ds. Praktyk Zawodowych/Dydaktycznych, który czuwa nad procesem realizacji tego elementu kształcenia.

Dopełnieniem efektów uczenia się określonych w programie kształcenia są efekty realizowane w ramach IPB doktoranta. Weryfikacja uzyskanych efektów uczenia się odbywa się podczas sympozjum doktoranckiego. Formuła sympozjum zmieniała się w trakcie cykli kształcenia w odpowiedzi na potrzeby zgłaszane przez doktorantów oraz promotorów. Obecnie, doktoranci III roku przygotowują prezentację multimedialną zawierającą stan realizacji IPB wraz z wynikami badań. Prezentacje oceniane są przez Komisje powołane w danej dyscyplinie. Doktoranci pozostałych roczników mają obowiązek uczestniczyć w sympozjum i brać udział w dyskusji. Nowością są dodatkowe punkty i dyskusje w j. angielskim oraz obecność promotora podczas prezentacji. Ponadto, Doktoranci co roku wypełniają sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego a Doktoranci II roku sprawozdanie śródokresowe z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego.
Nad rzetelnością procesu weryfikacji efektów uczenia się na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie czuwają Rada Szkoły Doktorskiej oraz Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia, do którego należy także Koordynator ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej. Doktoranci mają możliwość oceny jakości kształcenia i sposobów weryfikacji efektów uczenia się poprzez coroczne ankiety realizowane w systemie Platforma Studenta, obejmujące ocenę prowadzących oraz zajęć dydaktycznych. Problemem pozostaje niska frekwencja w procesie ankietyzacji, dlatego wdrożono środki zaradcze mające na celu zwiększenie zaangażowania doktorantów, takie jak: przypomnienia mailowe i powiadomienia systemowe o trwającym badaniu ankietowym, możliwość wypełnienia ankiety bezpośrednio po zaliczeniu przedmiotu, zapewnienie anonimowości i bezpieczeństwa danych, prezentacja wyników ankietyzacji oraz działań podjętych na ich podstawie.
Podsumowując, zasady weryfikacji efektów uczenia się na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie są jednoznaczne, transparentne i dostępne dla wszystkich uczestników procesu kształcenia. Systematyczne działania doskonalące i analiza skuteczności stosowanych metod oceny gwarantują utrzymanie wysokiej jakości i rzetelności procesu weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

3. Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Kadra dydaktyczna Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie obejmuje nauczycieli akademickich i pracowników naukowych oraz osoby niebędące nauczycielami akademickimi, które posiadają specjalistyczne kwalifikacje istotne dla osiągania efektów uczenia się, określonych w programie kształcenia doktorantów. Zgodnie z regulaminem Szkoły Doktorskiej, zajęcia mogą prowadzić osoby posiadające co najmniej stopień doktora, a także specjaliści z co najmniej czteroletnim doświadczeniem zawodowym – w tym nauczyciele języków obcych oraz osoby prowadzące zajęcia z finansowania badań, zarządzania grantami i informacji naukowej.

Po zaakceptowaniu programu kształcenia, Rada Szkoły Doktorskiej proponuje koordynatorów oraz nauczycieli prowadzących poszczególne przedmioty zgodnie z przyjętymi kryteriami opracowanymi przez członków Rady. W procesie tym brana jest pod uwagę adekwatność dorobku naukowego i zawodowego kandydatów do zakresu prowadzonego kształcenia oraz ich doświadczenie dydaktyczne i badawcze. Zajęcia dydaktyczne realizowane są przez profesorów (w tym prof. wizytujących), doktorów habilitowanych, doktorów oraz specjalistów z zakresu informacji naukowej, filologii angielskiej i zarządzania projektami badawczymi. Szczegółowe charakterystyki piętnastu sylwetek nauczycieli reprezentujących dyscypliny nauk medycznych, farmaceutycznych oraz nauk o zdrowiu stanowią załącznik do niniejszego raportu.

Realizacja procesu dydaktycznego oraz projektów badawczych opiera się na kadrze zatrudnionej w grupach badawczej, badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej Uniwersytetu. Uczelnia konsekwentnie wspiera rozwój zawodowy kadry akademickiej zaangażowanej w działalność Szkoły Doktorskiej poprzez systemowe działania ukierunkowane na podnoszenie kwalifikacji naukowych i dydaktycznych. W ramach indywidualnego wsparcia rozwoju pracowników dofinansowywany jest udział w kursach, szkoleniach, warsztatach i konferencjach naukowych oraz udzielane są urlopy szkoleniowe. Promotorzy i promotorzy pomocniczy mają możliwość uczestnictwa w krajowych i międzynarodowych wydarzeniach naukowych, szkoleniach specjalistycznych i programach doskonalenia zawodowego. Dla promotorów i doktorantów Szkoły Doktorskiej organizowane są wykłady z metodologii badań naukowych, m.in. prowadzone przez prof. A. Palese z University of Udine (visiting profesor UM w Lublinie).

Wysoka jakość kadry dydaktycznej jest utrzymywana poprzez systematyczne działania w zakresie doskonalenia kompetencji. Od 2021 r. funkcjonuje Zespół ds. Ustawicznego Rozwoju Sprawności Akademickiej (URSA), powołany Zarządzeniem Nr 166/2021 JM Rektora UM w Lublinie. Celem powołania Zespołu jest opracowanie zasad rozwoju dydaktycznego nauczycieli akademickich, określenie standardu kompetencji zawodowych dydaktyka oraz wypracowanie efektywnych metod indywidualnej opieki nad nauczycielem akademickim, z wykorzystaniem wyników ankietyzacji i ewaluacji. W ramach tego systemu opracowano również program szkoleń dostosowany do potrzeb nauczycieli akademickich, obejmujący m.in. kompetencje w zakresie pracy z doktorantami. Kadra Szkoły Doktorskiej korzysta z oferty URSA oraz z możliwości wyjazdów dydaktycznych i szkoleniowych w ramach programów Erasmus+ KA103 i KA107 do uczelni europejskich i pozaeuropejskich.

Od roku akademickiego 2024/2025 w Szkole Doktorskiej działa również Zespół ds. Rewizji Programu Kształcenia i Oceny Postępu Doktorantów, którego zadaniem jest m.in. bieżąca ocena i rekomendowanie doboru kadry dydaktycznej, z uwzględnieniem potrzeb doktorantów i celów strategicznych Szkoły Doktorskiej.

Istotnym elementem weryfikacji kompetencji kandydatów na promotorów jest Ankieta dorobku naukowego kandydata na promotora, drugiego promotora lub promotora pomocniczego, stanowiąca formalną podstawę oceny przez Radę Szkoły Doktorskiej. Dokument obejmuje szczegółowe dane dotyczące dorobku publikacyjnego (liczba publikacji wg bazy Scopus, indeks Hirscha, wykaz najważniejszych publikacji), doświadczenia w opiece naukowej (liczba prowadzonych prac magisterskich, przewodów doktorskich, liczba wypromowanych doktorów), działalności w zakresie mobilności, zarządzania badaniami naukowymi, badań aplikacyjnych, współpracy z gospodarką oraz aktywności popularyzującej naukę. Rada Szkoły Doktorskiej analizuje ankiety i zatwierdza osoby spełniające kryteria niezbędne do prowadzenia opieki naukowej nad doktorantami.

Zgodnie z Uczelnianym Systemem Zapewnienia Jakości Kształcenia, corocznie przeprowadzane jest badanie jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej, obejmujące ocenę zajęć dydaktycznych oraz nauczycieli. Badanie realizowane jest w formie anonimowej ankiety elektronicznej na Platformie Studenta. Wyniki analizowane są pod kątem frekwencji i wiarygodności, a uzyskane średnie oceny nauczycieli w poszczególnych semestrach i dyscyplinach przekraczają wartość 4,5 w pięciostopniowej skali. Wyniki te stanowią podstawę do działań doskonalących oraz upowszechniane są w celu kształtowania kultury jakości w Szkole Doktorskiej. Dodatkowo prowadzone są hospitacje zajęć dydaktycznych o charakterze koleżeńsko-doradczym, które umożliwiają weryfikację kompetencji merytorycznych i pedagogicznych nauczycieli. Zgodnie z przyjętymi zasadami, za negatywną ocenę hospitacji uznaje się uzyskanie poniżej 7 punktów (na 14 możliwych).

Rzetelność działań w zakresie doboru kadry dydaktycznej potwierdza fakt, że nauczyciel akademicki nie może prowadzić zajęć dydaktycznych w Szkole Doktorskiej, jeśli nie jest zatrudniony w UM w Lublinie lub gdy zachodzą okoliczności dyskwalifikujące. Odpowiedzialność nauczycieli obejmuje zarówno działania zawodowe, jak i postawy w działalności publicznej. Oceny studentów oraz hospitacje potwierdzają, że nauczyciele realizują powierzone zadania w sposób nienaganny i z dużym zaangażowaniem.

W procesie doskonalenia jakości kształcenia uwzględnia się również opinie i preferencje doktorantów w zakresie wyboru prowadzących zajęcia oraz promotorów. Zgłaszane przez doktorantów uwagi, w tym dotyczące trudności we współpracy z

promotorem, są kierowane do przewodniczącego Rady Szkoły Doktorskiej i stanowią podstawę do analizy sytuacji, dyskusji oraz podejmowania decyzji m.in. na podstawie Zarządzenia Nr 197/2024 Rektora UM w Lublinie w sprawie wprowadzenia procedury rozwiązywania sytuacji konfliktowych w Szkole Doktorskiej UM w Lublinie.

Kwalifikacje i doświadczenie kadry dydaktycznej oraz promotorów Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie spełniają wszystkie wymogi merytoryczne i formalne, zapewniając wysoki poziom kształcenia oraz osiąganie przez doktorantów efektów uczenia się na poziomie 8 PRK. Do najważniejszych atutów należy zaliczyć dostępność różnorodnych form wsparcia w rozwoju kompetencji naukowych i dydaktycznych, przejrzysty system oceny dorobku promotorów oraz wdrożenie URSA. Działania naprawcze koncentrują się na zwiększeniu motywacji doktorantów do udziału w badaniach jakości kształcenia oraz rozwijaniu indywidualnych ścieżek doskonalenia kompetencji promotorów.

4. Jakość procesu rekrutacji

Uniwersytet Medyczny w Lublinie prowadzi kształcenie w Szkole Doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinach: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne oraz nauki o zdrowiu. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej mogą ubiegać się osoby posiadające tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny, a także beneficjenci programów „Perły Nauki" lub „Diamentowy Grant". W szczególnie uzasadnionych przypadkach, potwierdzonych wybitnymi osiągnięciami naukowymi, dopuszcza się udział absolwentów studiów pierwszego stopnia lub studentów po ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich. Rekrutacja odbywa się w dwóch trybach: głównym, prowadzonym corocznie na przełomie sierpnia i września, oraz ciągłym, obejmującym projekty finansowane ze źródeł zewnętrznych, w których przewidziany jest udział doktoranta. Kandydaci w tym trybie wyłaniani są w drodze konkursu wewnętrznego dla konkretnego projektu badawczego. Przyjmowani są także doktoranci realizujący projekty w ramach programu „Marie Skłodowska-Curie Doctoral Networks", w których uczestniczy Uczelnia. Cudzoziemcy mogą podejmować kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych w art. 323–328 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Szczegółowe zasady rekrutacji określa Senat UM w Lublinie w drodze uchwały, a coroczne limity przyjęć ustalane są w zarządzeniach władz Uczelni. Wszystkie dokumenty mają charakter jawny i są publikowane na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej nie później niż pięć miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji. Harmonogram postępowania konkursowego, terminy składania dokumentów i wyniki rekrutacji ogłaszane są publicznie. Dla zapewnienia równego dostępu kandydatów spoza Uczelni publikowana jest lista jednostek organizacyjnych deklarujących gotowość przyjęcia doktoranta wraz z tematyką badawczą i proponowanym opiekunem naukowym. Obsługę administracyjną procesu zapewnia Dziekanat Szkoły Doktorskiej. Dokumenty dotyczące rekrutacji dostępne są w j. polskim oraz j. angielskim.

Rekrutacja główna ma charakter kilkuetapowy i obejmuje złożenie dokumentów aplikacyjnych, ocenę projektu badawczego, egzamin kwalifikacyjny, potwierdzenie znajomości języka angielskiego na poziomie B2+, ocenę dorobku naukowego, zdolności i predyspozycji do pracy badawczej oraz wpis na listę doktorantów lub wydanie decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia. Od roku akademickiego 2024/2025 kandydaci zobowiązani są do złożenia formularza oceny dorobku naukowego potwierdzonego przez Bibliotekę Główną UM w Lublinie oraz opisu projektu badawczego według ujednoliconego szablonu. W części dotyczącej planu zarządzania danymi kandydat przedstawia informacje o rodzaju danych badawczych, zasadach ich udostępniania i archiwizacji, zgodnie z zasadami otwartej nauki.

Postępowanie konkursowe prowadzi Komisja Rekrutacyjna powoływana przez osobę kierującą Szkołą Doktorską zgodnie ze Statutem UM w Lublinie. Do roku 2024/2025 w skład Komisji Rekrutacyjnej wchodzili: 1) Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej – osoba przewodnicząca Komisji; 2) Kierownicy Studiów Doktoranckich – osoby będące członkami Komisji; 3) 6 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki medyczne oraz po 3 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki farmaceutyczne i dyscypliny nauki o zdrowiu, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego – osoby będące członkami Komisji. Od roku 2025/2026 skład Komisji uległ nieznacznej modyfikacji. W posiedzeniach Komisji uczestniczy również przedstawiciel Dziekanatu Szkoły Doktorskiej odpowiedzialny za obsługę formalno-prawną i dokumentacyjną.

Predyspozycje kandydatów do prowadzenia działalności naukowej oceniane są na podstawie dorobku naukowego, jakości projektu badawczego i rozmowy kwalifikacyjnej. Projekty poddawane są ocenie dwóch niezależnych recenzentów – samodzielnych pracowników naukowych z trzech dyscyplin reprezentowanych w Szkole Doktorskiej. W przypadku istotnych rozbieżności ocen powoływany jest trzeci recenzent. Podczas rozmowy kwalifikacyjnej oceniane są: poziom wiedzy, umiejętność prowadzenia merytorycznej dyskusji naukowej, motywacja kandydata oraz realność realizacji projektu badawczego w czasie kształcenia. Na podstawie sumy uzyskanych punktów sporządzana jest lista rankingowa, według której przyjmowani są kandydaci z najwyższymi wynikami do wyczerpania limitu miejsc w danej dyscyplinie. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów.

Na podstawie listy rankingowej osoba kierująca Szkołą Doktorską zatwierdza wyniki postępowania rekrutacyjnego. W latach 2019 – 2023 lista kandydatów przyjętych była zatwierdzana przez osobę pełniącą funkcję Prorektora odpowiedzialnego za Szkołę Doktorską, natomiast od roku 2024/2025 przez Dziekana Szkoły Doktorskiej. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej w imieniu Rektora wydaje osoba odpowiedzialna za nadzór nad Szkołą Doktorską w drodze decyzji administracyjnej. Od decyzji tej przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy skierowany do Rektora w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Decyzja Rektora jest ostateczna.

Uczelnia zapewnia równe traktowanie wszystkich kandydatów, w tym osób z niepełnosprawnościami i cudzoziemców. Uczelnia zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osobom kandydującym z niepełnosprawnościami, warunki do pełnego udziału w rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i kształcenia w Szkole Doktorskiej. Komisja Rekrutacyjna i Dziekanat Szkoły Doktorskiej odpowiedzialne są za realizację wsparcia w zakresie rekrutacji. Pełnomocnik Rektora do spraw Osób z Niepełnosprawnościami realizuje koordynację działań dotyczących wsparcia. Osoba kandydująca ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osoba kandydująca z niepełnosprawnością, jeśli uzasadniają to jej szczególne potrzeby, ma prawo do uprawnień i usług, w tym do: 1) zapewnienia dostępności formy egzaminu kwalifikacyjnego, w tym zapewnienia równoważności formy i obiektywności oceny; 2) zapewnienia dostępności miejsca egzaminu takiej jak: a) dostępności architektonicznej budynku, w którym odbywa się egzamin, b) dostępności otoczenia miejsca, w którym odbywa się egzamin (dotyczy co najmniej: sali egzaminacyjnej, toalet, szatni, dojścia do budynku, parkingu), 3) zapewnienia dostępności warunków oraz odpowiedniej organizacji egzaminu, takich jak: a) odpowiednie nagłośnienie, wyciszona sala egzaminacyjna, wyposażona w pętlę indukcyjną lub inne rozwiązania wspierające słyszenie, b)

odpowiednie oświetlenie, c) ograniczenie czynników negatywnie oddziaływujących na osobę kandydującą podczas egzaminu (na przykład: natężenie hałasu, liczba osób przebywających na sali), d) odpowiednio długi czas trwania egzaminu, w tym dłuższy czas na: udzielenie odpowiedzi pisemnej lub ustnej, przygotowanie się do odpowiedzi ustnej i tym podobne; 4) zapewnienia dostępności cyfrowej egzaminu w formie zdalnej, to jest „on-line"; 5) zapewnienia asystenta dydaktycznego; 6) zapewnienia tłumacza języka migowego lub lipspeakera. Wnioski osoby kandydującej ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby kandydującej z niepełnosprawnością, złożone do Dziekanatu Szkoły Doktorskiej, odwołujące się do stanu zdrowia – rozpatrywane są we współpracy z Pełnomocnikiem Rektora do spraw Osób z Niepełnosprawnościami.

W latach 2019–2024 proces rekrutacji był systematycznie doskonalony w odpowiedzi na wyniki analiz oraz wnioski Komisji Rekrutacyjnej. Zmieniono punktację za projekt badawczy, doprecyzowano kryteria oceny egzaminu kwalifikacyjnego, zasadę powoływania trzeciego recenzenta w przypadku rozbieżności punktowych, a także dostosowano kryteria oceny dorobku naukowego, w tym udziału w publikacjach i praktykach zagranicznych. W odpowiedzi na duże zainteresowanie początkowo zwiększano limity przyjęć w naukach medycznych i prowadzono działania promocyjne w pozostałych dyscyplinach. Analiza osiągnięć doktorantów wykazała jednak, że wzrost limitów nie przełożył się na napływ kandydatów o wysokim poziomie przygotowania. Dlatego od roku 2024/2025 limity zmniejszono o połowę, aby utrzymać wysoką jakość kształcenia i zapewnić optymalne warunki realizacji badań.
W roku 2024 powołano Zespół ds. Rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, którego zadaniem jest rewizja zasad i warunków rekrutacji oraz opracowanie nowych rozwiązań dostosowanych do aktualnych potrzeb Uczelni i środowiska naukowego. W skład Zespołu weszli przedstawiciele wszystkich dyscyplin, w ramach których prowadzone jest kształcenie, oraz przedstawiciel Samorządu Doktorantów. Efektem prac było przygotowanie i uchwalenie nowych zasad rekrutacji obowiązujących od roku akademickiego 2025/2026, obejmujących także aktualizację sylwetki kandydata i absolwenta.

Proces rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie spełnia wymogi przejrzystości, dostępności i rzetelności określone w przepisach prawa. Zasady są jasno określone, terminowo publikowane i powszechnie dostępne (publikacja zarówno na stronie Szkoły Doktorskiej jak i na stronie głównej Rekrutacji UML). Co rok, we współpracy ze Studenckim Towarzystwem Naukowym organizowane są spotkania ze społecznością studencką pracującą w kołach naukowych na temat postępowania i zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Wieloetapowość i otwartość postępowania gwarantują wybór kandydatów najlepiej przygotowanych do prowadzenia działalności naukowej. Stosowane kryteria oceny dorobku, projektu badawczego i predyspozycji zapewniają obiektywność i porównywalność wyników, a udział niezależnych recenzentów wzmacnia bezstronność procesu. Uczelnia monitoruje skuteczność zasad rekrutacji, wdraża działania doskonalące i zapewnia równy dostęp wszystkim kandydatom, w tym osobom z niepełnosprawnościami oraz cudzoziemcom. Kolejna rewizja zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej obejmować będzie m.in. włączenie Doktoranta do Komisji Rekrutacyjnej w statusie obserwatora.

5. Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej

Doktorant UML pozostaje pod opieką naukową promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wyznaczenie promotora lub promotorów odbywa się terminowo i zgodnie z artykułem 201 ust. 2 ustawy 2.0 następuje w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia. Tryb wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego dla doktorantów Szkoły Doktorskiej szczegółowo określa Regulamin Szkoły Doktorskiej. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora przedkłada Radzie Szkoły Doktorskiej wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów wraz z oświadczeniem osoby kandydującej na promotora o posiadanym dorobku. Promotorem może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej, dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich pięciu lat w czasopismach ujętych w wykazach czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych Ministra Nauki z przypisaną dyscypliną zgodną z tematyką rozprawy doktorskiej oraz posiadających współczynnik wpływu IF oraz wyraził pisemną zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad doktorantem. Promotorem może być osoba niespełniająca określonych warunków jeśli jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, posiadająca znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. W czasie funkcjonowania szkoły doktorskiej nie zdarzyło się aby Promotorem była osoba, która w okresie ostatnich 5 lat: była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej lub sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora. W uzasadnionych przypadkach Rada Szkoły Doktorskiej może dokonać zmiany/odwołania promotora lub promotorów lub promotora pomocniczego. O zmianę do Rady Szkoły Doktorskiej może wystąpić promotor, promotor pomocniczy lub osoba ubiegająca się o stopień doktora. Za uzasadnione przypadki uważa się w szczególności: 1) brak możliwości kontynuacji realizacji projektu badawczego z promotorem, w tym śmierć, długotrwała choroba lub zmiana miejsca zatrudnienia promotora; 2) rezygnację promotora ze sprawowania swojej funkcji z uzasadnionych przyczyn, w tym długotrwały wyjazd promotora uniemożliwiający sprawowanie opieki nad osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora; 3) wystąpienie konfliktu pomiędzy promotorem a osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora. Promotor pisemnie informuje Przewodniczącego Rady Szkoły Doktorskiej o wystąpieniu przyczyn uzasadniających rezygnację oraz składa oświadczenie w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie wyników dotychczasowej pracy z doktorantem w rozprawie doktorskiej. Zmiany/odwołania promotora lub promotorów Rada Szkoły Doktorskiej dokonuje na wniosek, w terminie 30 dni od dnia złożenia. W celu zapewnienia właściwej jakości opieki promotor może sprawować opiekę nad nie więcej niż trzema doktorantami/doktorantkami jednocześnie, jednak w wyjątkowych sytuacjach za zgodą Dziekana, otrzymaną w procesie rekrutacji, promotor może sprawować opiekę nad maksymalnie pięcioma doktorantami Szkoły Doktorskiej. Promotor współtworzy z doktorantem **Indywidualny Plan Badawczy (IPB)**, monitoruje postępy i opiniuje realizację planu na zakończenie każdego roku kształcenia. Wspiera także doktorantów w zakresie pozyskiwania środków finansowych, uczestnictwa w konferencjach, szkołach letnich i stażach naukowych, odgrywając istotną rolę w kształtowaniu ich kompetencji badawczych i społecznych. Promotor pomocniczy wspiera proces badawczy, opiniuje IPB oraz udziela konsultacji merytorycznych.

Ocena jakości opieki promotorskiej prowadzona jest poprzez **anonimowe ankiety „Promotor–Doktorant" i „Doktorant–Promotor"**, które potwierdzają wysoki poziom satysfakcji doktorantów ze współpracy. Konflikty pomiędzy promotorami a doktorantami mają charakter incydentalny. Od roku akademickiego 2024/2025 obowiązuje **Zarządzenie nr 197/2024 Rektora UML**, wprowadzające formalną procedurę rozwiązywania sytuacji konfliktowych w Szkole Doktorskiej.

W zakresie wsparcia doktorantów ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami, UML zapewnia pełny dostęp do infrastruktury i życia akademickiego. Działania te koordynuje **Biuro do spraw Osób z Niepełnosprawnościami**, a zasady wsparcia określają m.in. dokumenty: *„Zasady zapewniania dostępności w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie"* oraz *„Standardy informacyjne i komunikacyjne"*, opracowane w ramach projektu **„Uczelnia" – program dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (**finansowanego w ramach Działania 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych Oś Priorytetowa III Szkolnictwo dla gospodarki i rozwoju Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020). Doktoranci mogą korzystać z przedłużenia okresu kształcenia w przypadku długotrwałej choroby, opieki nad członkiem rodziny lub dzieckiem z niepełnosprawnością. Doktoranci mogą w sposób ciągły skorzystać z Akademickiej Pomocy Psychologicznej i Edukacyjnej (APPiE), poradnika POMOCwKRYZYSIE oraz pokoi wyciszenia, które znajdują się w budynkach uniwersytetu.

Opieka naukowa w Szkole Doktorskiej UML charakteryzuje się wysokim poziomem merytorycznym i organizacyjnym. Doktoranci otrzymują kompleksowe wsparcie w realizacji badań, publikowaniu wyników i rozwoju zawodowym. Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego w Lublinie konsekwentnie promuje interdyscyplinarność oraz umiędzynarodowienie badań naukowych, umożliwiając doktorantom bezpośrednią współpracę z wybitnymi specjalistami z kraju i zagranicy. W ramach działań na rzecz rozwoju kompetencji badawczych i naukowych doktorantów w okresie objętym ewaluacją organizowane były szkoły letnie i zimowe, podczas których zaproszeni eksperci z wiodących ośrodków akademickich i badawczych prowadzili wykłady, seminaria oraz warsztaty tematyczne. Dodatkowo, doktoranci uzyskują wsparcie Szkoły Doktorskiej w realizacji wyjazdów naukowych do ośrodków badawczych w Europie i na świecie, gdzie mają możliwość prowadzenia badań, konsultacji eksperckich oraz poznawania nowoczesnych technologii laboratoryjnych. Uczelnia zachęca doktorantów do uczestnictwa w szkoleniach specjalistycznych organizowanych przez instytucje zewnętrzne, obejmujących m.in. zaawansowane techniki eksperymentalne, obsługę nowoczesnej aparatury badawczej czy analizę bioinformatyczną. Zdobyte w ten sposób umiejętności przyczyniają się do wzrostu jakości realizowanych projektów badawczych i wzmocnienia kompetencji praktycznych doktorantów.

Systematyczna ewaluacja działań promotorów oraz procedury doskonalenia jakości opieki naukowej przyczyniają się do utrzymania wysokiego poziomu kształcenia doktorantów i skutecznej realizacji misji Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie.

6. Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Ocena śródokresowa przeprowadzana w Szkole Doktorskiej UML ma na celu podniesienie jakości kształcenia, weryfikację postępów doktoranta oraz ocenę postępów i terminowości zaplanowanych celów badawczych opisanych w Indywidualnym Planie Badawczym (IPB). Jest to jeden z mechanizmów mających eliminować z systemu kształcenia zarówno słabych kandydatów do stopnia doktora, jak i promotorów niewłaściwie sprawujących opiekę nad doktorantami. Kryteria i zasady przeprowadzania oceny śródokresowej określone są w Regulaminie Szkoły Doktorskiej oraz Zasadach oceny śródokresowej doktorantów w Szkole Doktorskiej UM w Lublinie. Są one zamieszczone na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej UML. Zasady w języku angielskim są udostępniane doktorantom anglojęzycznym mailowo. Organizowane są również dla doktorantów spotkania informacyjne w celu omówienia zasad oceny śródokresowej.
Ocena śródokresowa ma charakter dwuetapowy i obejmuje analizę dokumentów oraz rozmowę doktoranta z komisją. Wykaz dokumentów do oceny śródokresowej jest ściśle określony i jednakowy dla wszystkich doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej UM. Najpóźniej do 30 czerwca roku, w którym odbywa się ocena śródokresowa, Doktorant zobowiązany jest do dostarczenia do Dziekanatu Szkoły Doktorskiej: sprawozdania śródokresowego z realizacji IPB, dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe doktoranta oraz zapisaną na nośniku elektronicznym 12 minutową prezentację multimedialną dotyczącą aktualnego stanu realizacji IPB. Członkowie komisji przed zapoznaniem się z dokumentacją podpisują Oświadczenie o zachowaniu poufności. Drugi etap stanowi rozmowę z doktorantem. Komisja zadaje doktorantowi trzy pytania w zakresie podjętego problemu badawczego oraz postępów w realizacji IPB. Następnie w części niejawnej Komisja podejmuje decyzję w głosowaniu zwykłą większością głosów o wyniku oceny śródokresowej. Z posiedzenia Komisji sporządzany jest protokół, który jest akceptowany przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Komisji. Protokoły z obrad Komisji są niezwłocznie przekazywane do Dziekanatu Szkoły Doktorskiej. Doktoranci i promotorzy informowani są mailowo o wynikach oceny. Wyniki zamieszczane są także na stronie internetowej Szkoły. Wypełnienie przepisu art. 202 ust. 3 odbywa się poprzez nieograniczany dostęp osobom zainteresowanym. W dowolnym momencie doktorant może zapoznać się ze swoją oceną oraz z uzasadnieniem. Od negatywnej oceny śródokresowej doktorantowi przysługuje prawo odwołania do władz Szkoły Doktorskiej. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny.

Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję Oceny Śródokresowej (KOŚ) powołaną przez Radę Szkoły Doktorskiej. W skład Komisji wchodzą trzy osoby, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji. Dla każdej dyscypliny naukowej, w ramach której kształcą się doktoranci, powoływana jest oddzielna komisja. W przypadku projektów interdyscyplinarnych, których tematyka badawcza obejmuje dwie dyscypliny, na spotkanie Komisji może być zaproszona osoba posiadającej tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w drugiej dyscyplinie zatrudnionej poza podmiotem doktoryzującym. Daje to gwarancję transparentności i rzetelności przeprowadzania oceny śródokresowej oraz zapewnia wysoki poziom merytoryczny. Przewodniczącym komisji jest członek Rady Szkoły Doktorskiej. Wybór kandydatów do Komisji następuje na podstawie kompetencji naukowych i zgodnie z zasadą bezstronności. Pod uwagę brane są kompetencje obejmujące zagadnienia teoretyczne właściwe dla dziedziny naukowej oraz kompetencje metodologiczne do prowadzenia badań naukowych; kompetencje akademickie (np. publikacje naukowe, pozyskiwanie środków na badania, etyka prowadzenia badań naukowych, popularyzacja wyników badań naukowych); kompetencje zawodowe i miękkie. Weryfikacja członków komisji będących pracownikami UM następuje poprzez dane bibliometryczne Biblioteki UML, zaś ekspertów spoza UM poprzez stronę https://ludzie.nauka.gov.pl. Dla roczników 2020-2023 składy komisji były spersonalizowane dla każdego doktoranta oddzielnie. Od roku 2024 powoływana jest jedna komisja dla grupy doktorantów w danej dyscyplinie zgodnie z merytorycznym dopasowaniem do tematyki IPB. Komisje ds. oceny śródokresowej doktorantów powołuje Rada Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie na rok akademicki. Skład Komisji wraz ze wskazaniem przewodniczącego podaje Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie najpóźniej 14 dni przed planowanym terminem oceny śródokresowej. Od początku funkcjonowania Szkoły Doktorskiej do dnia 10.09.2025 roku (okres objęty ewaluacją) przeprowadzono ocenę śródokresową dla 4 pełnych roczników i rozpoczęto proces oceny dla rocznika 2023/2024. Do oceny przystąpiło większość przyjętych doktorantów. Kilka osób zrezygnowało z kształcenia przed oceną lub zostało skreślonych z listy doktorantów (najwięcej w naukach medycznych). Zdecydowana większość ocen śródokresowych odbyła się w terminie określonym ustawą z wyjątkiem kilku osób, które zawiesiły kształcenie. Wszystkie oceny dla 4 pełnych roczników były pozytywne. Dla rocznika 2023/2024, do dnia 10.09.2025 roku, KOŚ wystawiła jedną ocenę negatywną. Komisje pozytywnie opiniowały zarówno terminowość jak i jakość realizacji Indywidualnych Planów Badawczych. Niewielkie przesunięcia w terminowości wynikały ze specyfiki prowadzonych badań naukowych, jak również z utrudnień wywołanych pandemią Covid-19. Osiągnięcia i wyniki Doktorantów były spójne z założeniami ich IPB. Ocena śródokresowa jest narzędziem do podniesienia jakości badań naukowych czego wyrazem mogą być formułowane rekomendacje KOŚ. Doktorant o ewentualnych zastrzeżeniach co do realizacji IPB jest informowany na bieżąco podczas posiedzeń KOŚ, w przypadkach uzasadnionych Komisja umieszcza w protokole zastrzeżenia co do wyniku oceny oraz ewentualne rekomendacje. Pozwala to na wdrożenie działań naprawczych oraz zachęca do dalszej pracy.
W celu udoskonalenia procesu oceny śródokresowej planowane są badania ankietowe wśród doktorantów i promotorów dotyczące jakości przeprowadzania oceny oraz ścisła współpraca z samorządem doktorantów w tym zakresie. Od roku akademickiego 2024/2025, promotor zapraszany jest do udziału w KOŚ w charakterze obserwatora, z wyłączeniem części niejawnej pracy KOŚ.
Zasada rzetelności przeprowadzenia oceny śródokresowej została spełniona poprzez jasno określone, przejrzyste zasady oraz merytorycznie uzasadnione kryteria oceny śródokresowej. Doktoranci otrzymują wsparcie merytoryczne i organizacyjne w przygotowaniu do oceny śródokresowej. Szkoła Doktorska zapewnia dostęp do materiałów dydaktycznych, a także umożliwia korzystanie z zasobów bibliotecznych i infrastruktury badawczej uczelni.

7. Umiędzynarodowienie

Umiędzynarodowienie Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ma na celu podnoszenie jakości kształcenia, rozwój aktywności międzynarodowej doktorantów oraz doskonalenie badań naukowych. Cel ten realizowany jest poprzez kształcenie prowadzone przez kadrę z doświadczeniem międzynarodowym, organizację działań badawczo-dydaktycznych o zasięgu międzynarodowym, udział doktorantów i kadry w projektach oraz konferencjach zagranicznych, staże, szkoły letnie i zimowe. Wśród kadry są profesorowie wizytujący, uczestnicy międzynarodowych projektów, stypendiów i międzynarodowych sieci naukowej współpracy.

Jednym z elementów umiędzynarodowienia są szkoły letnie/zimowe organizowane dla doktorantów i kadry nauczycielskiej przez Radę Szkoły Doktorskiej (obowiązkowy element kształcenia). W czasie funkcjonowania Szkoły Doktorskiej UML w szkołach letnich/zimowych wzięło udział 12 ekspertów z międzynarodowych ośrodków reprezentujących dyscyplinę nauk medycznych, farmaceutycznych i nauk o zdrowiu.

W celu zwiększenia mobilności kadry dydaktycznej UML zaprasza do udziału w programie Erasmus+. Nauczyciele mogą skorzystać z wyjazdu szkoleniowego (STT), wyjazdu dydaktycznego (STA) do Europy i krajów stowarzyszonych (KA 103) oraz wyjazdów dydaktycznych poza UE (mobilności w ramach napisanych projektów -KA 107).

Mając na uwadze rozwój długotrwałej współpracy międzynarodowej Szkoły Doktorskiej UML z innymi ośrodkami do opieki nad doktorantami zapraszani są zagraniczni partnerzy. Dla przykładu, zawarto porozumienie o wspólnej międzynarodowej opiece nad rozprawą doktorską przygotowywaną przez Panią Marię STĘPIEŃ, w ramach wspólnego międzynarodowego promotorstwa. Wyznaczone osoby odpowiednio z Université Paris-Saclay i UML przyjęły wspólną odpowiedzialność za naukowe zarządzanie projektem doktorskim.

Aktywność międzynarodowa kadry dydaktycznej oraz promotorów widoczna jest w pozyskiwaniu międzynarodowych grantów. W latach 2019-2025 zrekrutowano do Szkoły Doktorskiej w postępowaniach grantowych 9 obcokrajowców. Biuro Projektów UML wspiera pozyskiwanie finansowania zewnętrznego na rozwój naukowy i dydaktyczny doktorantów i kadry.

W programie Szkoły Doktorskiej realizowany jest obowiązkowy przedmiot „Język angielski specjalistyczny", uzupełniony w drugim semestrze zajęciami fakultatywnymi. Program kształcenia obejmuje również obowiązkowe aktywności o charakterze międzynarodowym, takie jak udział w konferencji naukowej, uczestnictwo w wykładach specjalistycznych (w tym prowadzonych w języku angielskim) oraz w szkoleniach specjalistycznych, także za granicą. Szkoła Doktorska wspiera finansowo udział doktorantów w tych przedsięwzięciach, uznając je za istotny element rozwoju naukowego i jeden z warunków zaliczenia programu kształcenia. Ważnym elementem kształcenia jest również obowiązkowe Sympozjum Doktoranckie, podczas którego doktoranci trzeciego roku prezentują w języku angielskim postępy naukowe przed członkami Rady Szkoły Doktorskiej oraz innymi uczestnikami kształcenia w danej dyscyplinie.

W latach 2019-2024 udział w stażach naukowych w ramach programu NAWA oraz innych programach wzięło udział 23 doktorantów. Od roku akademickiego 2025/2026 Szkoła Doktorska UML realizuje projekt mobilności międzynarodowej, w ramach którego 70 doktorantów oraz 12 przedstawicieli kadry akademickiej skorzysta z mobilności wyjazdowej, a 16 osób z zagranicznych ośrodków naukowych zrealizuje swoje mobilności w UML.

Doktoranci kształcący się w Szkole Doktorskiej UML mogą dodatkowo skorzystać z programu mobilności Erasmus+ Praktyki. Wyjazd doktoranta SD w celu realizacji praktyki/stażu może być zrealizowany do: 1) uczelni partnerskiej UML; 2) innej instytucji szkolnictwa wyższego posiadającej akredytację ECHE (Erasmus Charter for Higher Education); 3) publicznej lub prywatnej organizacji. Na stronie UML znajduje się lista uczelni partnerskich. W ramach programu Erasmus+ z mobilności skorzystało łącznie dwunastu doktorantów Szkoły Doktorskiej UML. Doktoranci realizowali wyjazdy do renomowanych ośrodków w Europie. Większość mobilności miała charakter krótkoterminowy, przy czym kilku doktorantów odbyło dłuższe staże. Dodatkowo trzech doktorantów uczestniczyło w pięciodniowych wyjazdach szkoleniowych w ramach międzynarodowych 3-letnich projektów Erasmus+.

UML był również miejscem realizacji mobilności dla siedmiu doktorantów z zagranicy, którzy odbywali staże naukowe w jednostkach prowadzonych przez profesorów reprezentujących dyscypliny nauk farmaceutycznych, medycznych i nauk o zdrowiu.

Dodatkowo, w roku akademickim 2024/2025 w Szkole Doktorskiej UML realizowano mini granty MIND (Międzynarodowa Inicjatywa Naukowa dla Doktorantów) w ramach programu „Inicjatywa doskonałości – uczelnia badawcza". Finansowanie obejmowało 5 mini grantów dla doktorantów Szkoły Doktorskiej, każdy o wartości 40 000 zł – obejmujące działania badawcze o charakterze międzynarodowym.

Ważnym elementem umiędzynarodowienia jest rozpoznawalność prowadzonych badań na arenie międzynarodowej. Obserwuje się stały wzrost liczby publikowanych artykułów naukowych w czasopismach indeksowanych w Web of Science (od 121,989 IF w 2020 roku do 639,400 IF w roku 2025) oraz ilości międzynarodowych streszczeń zjazdowych.

W Szkole Doktorskiej uczestniczy 12 doktorantów-cudzoziemców (w okresie objętym ewaluacją), którzy mają dostęp do nauki języka polskiego, wsparcia finansowego na równi z doktorantami krajowymi oraz dokumentacji i zajęć w języku angielskim. Zajęcia w j. angielskim prowadzone są nawet dla jednej osoby, a Szkoła finansuje obowiązkowe aktywności rozwojowe, wspierając integrację i rozwój doktorantów zagranicznych.

Szkoła Doktorska UML jest aktywna w mediach społecznościowych, w tym na Facebooku oraz LinkedIn, co pozwala na promocję działań szkoły i zwiększenie jej rozpoznawalności na arenie międzynarodowej. W ramach działań promocyjnych przedstawiciele Szkoły uczestniczyli również w międzynarodowych targach edukacyjnych, m.in. Student Recruitment Fairs w Norwegii, nawiązując kontakty z potencjalnymi kandydatami.

Szkoła Doktorska wspiera i uczestniczy w organizowanych corocznie wydarzeniach naukowych, takich jak Lublin International Medical Congress (LIMC), organizowany przez Studenckie Towarzystwo Naukowe UML. Dodatkowo coroczne wydarzenie Dzień Jakości Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (DJUMLA) promuje Uniwersytet oraz działalność Szkoły Doktorskiej, prezentując osiągnięcia naukowe i inicjatywy edukacyjne doktorantów.

Szkoła Doktorska UML aktywnie wspiera umiędzynarodowienie kształcenia doktorantów poprzez m.in. organizację mobilności wyjazdowych i przyjazdowych doktorantów w ramach programów Erasmus+ i NAWA, finansowanie badań międzynarodowych

oraz udziału w międzynarodowych wydarzeniach (np. konferencje i szkolenia). Działania te przyczyniają się do podnoszenia jakości kształcenia, rozwijania kompetencji badawczych oraz zwiększania rozpoznawalności Szkoły na arenie międzynarodowej.

8. Skuteczność kształcenia doktorantów

Udział procentowy osób, które uzyskały stopień doktora	Doktoranci, którzy złożyli wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora	Doktoranci, którym nadano stopień doktora	Doktoranci, którym odmówiono nadania stopnia doktora
w liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej w okresie objętym ewaluacją	89 %	75 %	0 %
w ogólnej liczbie doktorantów, którzy ukończyli kształcenie w szkole doktorskiej	68 %	58 %	0 %

W okresie objętym ewaluacją w Szkole Doktorskiej UML kształciło się łącznie 341 doktorantów, spośród których 44 ukończyło kształcenie w latach 2019–2025. W tym okresie 39 osób wszczęło postępowanie o nadanie stopnia doktora (89%), a 33 zakończyło je uzyskaniem stopnia (75%). Wskaźniki te potwierdzają wysoką skuteczność procesu kształcenia. Skreślenia pozostają nieliczne – 30 w całym okresie, z czego 19 to rezygnacje własne. Ich liczba w kolejnych rocznikach rekrutacji była stabilna (2019/20: 6; 2020/21: 3; 2021/22: 5; 2022/23: 5), co potwierdza uporządkowany przebieg kształcenia i skuteczne mechanizmy wsparcia.
Jakość programu kształcenia była cyklicznie oceniana przez doktorantów w anonimowych ankietach, a uzyskiwane wyniki określono jako wysokie lub umiarkowanie wysokie, szczególnie w obszarze opieki promotorskiej oraz dostępności wsparcia merytorycznego. Opinie doktorantów stanowiły podstawę do wprowadzania usprawnień, m.in. modyfikacji programu kształcenia, powołania koordynatorów przy Szkole Doktorskiej (np. ds. Jakości Kształcenia odpowiedzialnego za plan hospitacji zajęć) oraz usprawnień organizacyjnych w zakresie różnych form kształcenia.
Monitoring losów absolwentów potwierdza pozytywne efekty kształcenia. Niemal 99% absolwentów figuruje w rejestrach ZUS, co potwierdza ich aktywność zawodową. Ważnym wskaźnikiem jest także zatrudnienie 38 doktorantów w jednostce prowadzącej Szkołę Doktorską, co świadczy o wysokim potencjale badawczym i dydaktycznym jej absolwentów.
Dane te potwierdzają wysoką efektywność kształcenia w Szkole Doktorskiej UML, zarówno w zakresie wskaźników ukończenia kształcenia, jakości dydaktyki, jak i zawodowej aktywności absolwentów. Od roku 2025/2026 wprowadzono obowiązek systematycznego raportowania przez doktorantów i promotorów działań związanych z realizacją IPB, co umożliwi jeszcze lepsze monitorowanie postępów i szybsze reagowanie na ewentualne trudności.

1. nauki o zdrowiu

Opis osiągnięcia

Prezentujemy pięć grup osiągnięć doktorantów reprezentujących **dyscyplinę nauk o zdrowiu:** realizację staży naukowych, udział w projektach krajowych i międzynarodowych, aktywność w międzynarodowych sieciach współpracy, znaczące publikacje naukowe oraz rozwój i walidacja narzędzi pomiarowych w naukach o zdrowiu. Osiągnięcia te stanowią integralną część realizacji Indywidualnych Planów Badawczych (IPB), wspierając rozwój kompetencji badawczych, metodologicznych, analitycznych oraz dydaktycznych, a także wzmacniając interdyscyplinarny charakter prowadzonych badań.
W zakresie staży naukowych jako przykład należy wskazać osiągnięcia Pani Ilony Łoszczyk (Skrabalak), która zrealizowała dwa zagraniczne staże badawcze finansowane przez Narodowe Centrum Nauki w ramach projektu UMO-2020/37/B/NZ5/01984: w Bergen (Norwegia, 15–27 kwietnia 2024 r.) oraz w Ann Arbor (Michigan, USA, 10–24 listopada 2024 r.). Wyjazdy te umożliwiły jej rozwój kompetencji w zakresie zaawansowanych metod hodowli organoidów i analiz mikrośrodowiska nowotworowego – kluczowych dla jej IPB. Doktorantka odbyła również staż krajowy („staż za miedzą", UMCS, styczeń–kwiecień 2025 r. – konkurs Związku Uczelni Lubelskich), w ramach którego doskonaliła umiejętności analityczne i metodologiczne.
Warto wspomnieć również o mobilności zagranicznej zrealizowanej przez Angelikę Doroszewską, która będąc na I roku Szkoły Doktorskiej uczestniczyła w krótkookresowym stażu na Faculty of Medicine Foča (Uniwersytet wschodniego Sarajewa, Bośnia i Hercegowina) w ramach programu Erasmus+ (26–30 maja 2025 r.), co przyczyniło się do rozwoju jej kompetencji międzykulturowych oraz nawiązania kontaktów dla realizacji IPB.
W ramach udziału w projektach badawczych i edukacyjnych, warto podkreślić osiągnięcia Ilony Łoszczyk (Skrabalak), która jest stypendystką projektu NCN dotyczącego heterogenności raka jajnika (2020/37/B/NZ5/01984), zgodnego z jej IPB, oraz współrealizatorką projektu ERA PerMed JTC2021 finansowanego przez NCBiR, rozwijając kompetencje w obszarze genomiki, płynnej biopsji i zastosowań sztucznej inteligencji.

Dodatkowo, Magdalena Dziurka i Patrycja Ozdoba uczestniczyły w projekcie EU4Health „*Dynamic Digital Skills for Agility and Resilience in Medical and Allied Professions*" (DDS-MAP), rozwijając kompetencje cyfrowe i badawcze, w tym projektowanie badań, analizę danych jakościowych i ilościowych oraz krytyczną ocenę literatury, a także umiejętność pracy w środowisku międzynarodowym, zgodnie z wymaganiami poziomu 8 PRK.
Michał Machul, Magdalena Dziurka oraz Patrycja Ozdoba byli wykonawcami dwóch międzynarodowych projektów Erasmus+ KA220-HED (*Strengthening the ethical competence of future nurses and midwives: An inter-professional action-learning project on experiential training methods*" (ETHCOM) oraz „*4D in the Digitalization of Learning in Practice Placement*", 2022–2025), wzmacniających ich kompetencje etyczne, interprofesjonalne i dydaktyczne. Projekty te pozwoliły na pogłębienie wrażliwości etycznej, umiejętności refleksji nad dylematami moralnymi w opiece nad pacjentami przewlekle chorymi, a także rozwój zdolności nauczania, przygotowywania materiałów dydaktycznych i prowadzenia zajęć z wykorzystaniem nowoczesnych metod kształcenia.
Dodatkowo, Magdalena Dziurka i Patrycja Ozdoba uczestniczyły w projekcie Erasmus+ „*Protecting You And Others: Community Infection Prevention Behaviour Change Program*" (ProY&O) (2023–2026), dotyczącym profilaktyki zakażeń i zachowań zdrowotnych, nabywając umiejętności projektowania interwencji zdrowotnych, oceny zachowań pacjentów i społeczności oraz wdrażania działań profilaktycznych w praktyce klinicznej.
Wszyscy troje – Michał Machul, Magdalena Dziurka i Patrycja Ozdoba – rozwijali również kompetencje badawcze i koordynacyjne w ramach projektu „*Pielęgniarstwo oparte na wartościach – rozwój międzynarodowej studenckiej współpracy naukowej*", finansowanego przez MNiSW (2021–2022). Realizacja tego projektu wspierała rozwój kompetencji zarządzania badaniami, prezentacji wyników naukowych oraz współpracy z młodszymi koleżankami i kolegami ze Studenckiego Koła Naukowego.
Aktywność w międzynarodowych sieciach współpracy: Od 2019 r. grupa doktorantów Szkoły Doktorskiej UML, m.in. Michał Machul, Magdalena Dziurka, Patrycja Ozdoba, Aleksandra Grzegorczyk, Aleksandra Kołpa, Anna Obuchowska oraz Paulina Bogdańska uczestniczą w *International Network for the Nursing Doctoral Study*, zrzeszającej doktorantów z Czech, Słowacji, Węgier i Polski. Aktywność w sieci obejmuje udział w międzynarodowych konferencjach naukowych, organizowanych wspólnie co roku w innym państwie grupy wyszehradzkiej, co znacząco wspiera rozwój ich kompetencji współpracy międzynarodowej.
Znaczące publikacje naukowe: analiza danych Biblioteki UMLub (Biała Księga opracowana w Szkole Doktorskiej UML) wskazuje, że dorobek publikacyjny doktorantów nauk o zdrowiu charakteryzuje się wysoką jakością. Pojawiają się prace w czasopismach Q1 i Q2, o uznanej renomie międzynarodowej i wysokim wpływie w swoich dziedzinach. Najwyższa zarejestrowana średnia punktów na slot w naukach o zdrowiu wyniosła 140, a najwyższa suma punktów przypisana jednemu autorowi – 674,0784.
Przykładowe osiągnięcia publikacyjne (wybrane spośród szerszego dorobku) obejmują m.in.: w przypadku Ilony Łoszczyk (Skrabalak), której łączna punktacja wynosi 22,664 IF i 520 pkt MNiSW, na szczególną uwagę zasługuje artykuł w Q1 *Cancer Letters*, jednym z najbardziej prestiżowych czasopism w onkologii eksperymentalnej. W przypadku Michała Machula, którego punktacja w latach 2029-2023 wynosi 28,328 IF i 1560 pkt MNiSW, na uwagę zasługują prace naukowe opublikowane m.in. w czasopismach Q2 (*Medical Science Monitor*, *Journal of Palliative Medicine*) oraz w wysoko notowanym Q1 *International Journal of Nursing Studies*, jednym z kluczowych czasopism w naukach o zdrowiu. Dorobek Magdaleny Dziurki w okresie 2020-2025 wynosi 27,200 IF i 2195 pkt MNiSW. Opublikowała ona artykuły m.in. w prestiżowych czasopismach Q1 (*Journal of Advanced Nursing*, *BMC Nursing*), cenionych za jakość metodologiczną i wpływ na rozwój nauk o zdrowiu. Publikacje te stanowią wybrane przykłady i nie wyczerpują pełnego dorobku naukowego doktorantów nauk o zdrowiu. Znaczna liczba prac powstała w międzynarodowym współautorstwie, co odzwierciedla kompetencje doktorantów w zakresie współpracy międzynarodowej, zdolność prowadzenia badań w środowisku globalnym oraz aktywność w rozwijaniu interdyscyplinarnych projektów badawczych.
W ramach swoich prac doktorskich doktoranci dokonali także adaptacji kulturowej i walidacji narzędzi badawczych, w tym m.in.: *Skali klimatu etycznego szpitala* (HECS) – umożliwiającej ocenę środowiska pracy w szpitalu pod kątem standardów etycznych i współpracy w zespole terapeutycznym; *Kwestionariusza wartości zawodowych pielęgniarek* (NPVS) – służącego analizie wartości i motywacji zawodowej personelu pielęgniarskiego; *Inwentarza zdolności opiekuńczych* (CAI) – pozwalającego na identyfikację mocnych stron i obszarów do rozwoju kompetencji opiekuńczych; Skal potrzeb pacjentów w zakresie opieki duchowej (HOPE, czy FACIT-Sp12) – umożliwiającej ocenę oczekiwań pacjentów wobec wsparcia duchowego w opiece przewlekłej i końca życia. Walidacja tych narzędzi ma wysoką wartość praktyczną – pozwala na wdrażanie badań jakościowych i ilościowych w placówkach medycznych, monitorowanie jakości opieki, planowanie interwencji edukacyjnych i wsparcia pacjentów. Wartość naukowa polega na dostarczeniu rzetelnych, powtarzalnych i trafnych narzędzi badawczych, które mogą być wykorzystywane w dalszych badaniach naukowych krajowych i międzynarodowych w obszarze nauk o zdrowiu.
Przedstawione osiągnięcia – obejmujące mobilność naukową, udział w projektach, aktywność w sieciach badawczych, publikacje w uznanych czasopismach (głównie Q1 i Q2), czy rozwój i walidacja narzędzi pomiarowych w naukach o zdrowiu – potwierdzają wysoki poziom kompetencji doktorantów oraz ich wpływ na rozwój dyscypliny nauk o zdrowiu. W znaczący sposób wzmacniają one potencjał badawczy, umiędzynarodowienie oraz prestiż prowadzonych prac naukowych.

2. nauki medyczne

Opis osiągnięcia

Przedstawiamy poniżej wybrane osiągnięcia doktorantów reprezentujących nauki medyczne, które w szczególny sposób odzwierciedlają zaawansowanie prowadzonych badań, wysoki poziom samodzielności naukowej oraz intensywny rozwój

kompetencji badawczych. Zaprezentowane aktywności – obejmujące realizację zagranicznych staży, prowadzenie i wykonywanie projektów naukowych, uzyskiwanie prestiżowych stypendiów oraz udział w badaniach klinicznych – wynikają bezpośrednio z Indywidualnych Planów Badawczych doktorantów i pozostają w pełnej zgodności z efektami uczenia się przypisanymi do 8. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.
Osiągnięcia te potwierdzają, że doktoranci w naukach medycznych aktywnie rozwijają kompetencje wymagane na najwyższym poziomie kształcenia, takie jak: samodzielne formułowanie i realizowanie złożonych projektów badawczych, prowadzenie innowacyjnych badań o znaczeniu międzynarodowym, krytyczna analiza danych, interdyscyplinarna współpraca oraz wdrażanie wyników badań do praktyki klinicznej i środowiska naukowego. Przytoczone przykłady stanowią reprezentatywny obraz ich szerokiej aktywności i wkładu w rozwój nauk medycznych.
Doktoranci odbyli liczne staże krajowe i zagraniczne, pozwalające na rozwijanie specjalistycznych umiejętności badawczych oraz współpracę z uznanymi ośrodkami naukowymi. Staże te były bezpośrednio związane z realizowanymi projektami badawczymi i tematami rozpraw doktorskich. Przykładem takiej aktywności jest staż Akankshy Mudgal na Florida Atlantic University w Toll's Lab, odbywany pod opieką Lawrence'a Tolla, dr Akihiko Ozawy oraz dr Targowskiej-Dudy. Podczas pobytu doktorantka rozwijała umiejętności w zakresie badań molekularnych i pracy na zaawansowanych modelach eksperymentalnych, co bezpośrednio wspiera jej projekt doktorski. Z kolei Wiktoria Skiba w 2024 roku odbyła dwa staże badawcze.
Pierwszy z nich – od 30 kwietnia do 29 czerwca 2024 r. – realizowała w Centre d'Immunologie de Marseille Luminy (CIML) we Francji w ramach projektu finansowanego przez NAWA. Pracowała tam nad mechanizmami dynamiki błony komórkowej i sygnalizacji limfocytów T, co znacząco poszerzyło jej kompetencje w zakresie immunologii nowotworów. Drugi staż – „Staż za miedzą", odbywany od 2 września do 23 listopada 2024 r. – realizowała w Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w ramach Związku Uczelni Lubelskich. Umożliwił on rozwój umiejętności analitycznych i pracy w interdyscyplinarnym zespole. Doktorantka Monika Szelest w ramach programu NAWA PRELUDIUM BIS 3 odbyła 6-miesięczny staż w Klinice Hematologii, Onkologii i Immunologii Charité – Uniwersytetu Medycznego w Berlinie, w laboratorium prof. Larsa Bullingera (3 lutego do 3 sierpnia 2025 r.). Staż obejmował pracę z najnowocześniejszymi metodami diagnostyki molekularnej chorób hematologicznych, co bezpośrednio przekłada się na jakość prowadzonych badań translacyjnych. Pani Irena Wieleba w latach 2022–2023 zrealizowała dwa zagraniczne wyjazdy badawcze. Pierwszy odbył się w ramach programu ERASMUS+: 23 czerwca – 24 czerwca 2022 r. i dotyczył rozwoju leków przeciwnowotworowych w Instytucie Curie w Paryżu. Drugi – od 23 stycznia do 24 marca 2023 r. – realizowany był w laboratorium prof. Condorellego na Uniwersytecie Federico II w Neapolu i obejmował badania nad molekularnymi mechanizmami nowotworzenia. Doktorantka Monika Zbroja-Putowska odbyła z kolei dwa zagraniczne staże kliniczno-badawcze w 2025 r.
Pierwszy z nich realizowała w Szpitalu Uniwersyteckim w Magdeburgu w Zakładzie Radiologii i Medycyny Nuklearnej w dniach 6 stycznia – 3 lutego 2025 r.
Drugi zaś – od 10 do 21 marca 2025 r. – odbyła w centrum szkoleniowym WFUMB przy "Victor Babes" University of Medicine and Pharmacy w Timisoarze w Rumunii. Oba pobyty pozwoliły jej pogłębić kompetencje z zakresu diagnostyki obrazowej i ultrasonografii, kluczowe dla prowadzonych przez nią badań kliniczno-diagnostycznych. Wszystkie te staże, choć realizowane w różnych obszarach medycyny, łączy to, że bezpośrednio wspierają cele rozpraw doktorskich, rozwijają umiejętności badawcze doktorantów oraz przygotowują ich do prowadzenia samodzielnych badań w środowisku międzynarodowym, co stanowi fundament efektów 8 PRK.
Wysoka aktywność grantowa doktorantów potwierdza ich zdolność do tworzenia i prowadzenia projektów badawczych o wysokim stopniu złożoności. W ramach konkursów NCN oraz MNiSW uzyskali oni finansowanie na realizację autorskich badań. Pani Akshaya Ramanujam w 2024 r. otrzymała grant NCN PRELUDIUM 23 (DEC-2024/53/N/NZ5/03081) na projekt dotyczący badań funkcjonalnych mutacji w genie TPM2, związanych z dziedziczną postacią stopy końsko-szpotawej. Projekt o wartości 209 800 zł umożliwia prowadzenie złożonych analiz genetycznych i funkcjonalnych, wymagających zaawansowanej aparatury oraz kompetencji w zakresie biologii strukturalnej. Pan Marcin Czeczelewski kieruje projektem „Rzeczywistość wirtualna w nauce neuroanatomii", finansowanym kwotą 240 000 zł w ramach programu Perły Nauki. Jego projekt stanowi przykład doskonałej integracji nauk biomedycznych z innowacyjnymi technologiami edukacyjnymi VR. Doktorantka Alicja Forma realizuje projekt dotyczący analizy metalomicznej struktur sercowo-naczyniowych w przewlekłej chorobie alkoholowej (Perły Nauki, 239 619 zł). Badania te wymagają pracy z aparaturą wysokiej czułości, precyzyjnej analizy oraz interpretacji wyników w ujęciu patofizjologicznym. Pani Kaja Karakuła kieruje projektem Perły Nauki o wartości 239 860,50 zł dotyczącym oceny narażenia mieszkańców Lubelszczyzny na glifosat i markery stanu zapalnego. Projekt ten, łączący epidemiologię środowiskową z biochemią i immunologią, jest przykładem badań o dużej wartości społecznej. Z kolei Pani Natalia Krzyżanowska uczestniczy w projekcie LIDER NCBiR (2022–obecnie) jako wykonawca. Projekt dotyczy zastosowania sekwencjonowania biopsji płynnej w monitorowaniu odpowiedzi na immunoterapię u chorych na niedrobnokomórkowego raka płuca. Praca ta rozwija kompetencje w zakresie NGS, bioinformatyki i badań translacyjnych. Pani Magdalena Sawic współrealizuje projekt NCN Sonata (UMO-2020/39/D/ST4/01604) obejmujący chemiczne obrazowanie procesów metabolicznych w modelu cukrzycy. Zaś Monika Szelest kieruje grantem NCN PRELUDIUM 23 (2024/53/N/NZ5/00615) dotyczącym identyfikacji krążących biomarkerów odpowiedzi na terapię CAR-T u chorych na agresywne chłoniaki nie-Hodgkina. Projekt ten posiada silny komponent kliniczny i translacyjny, wymagający integracji danych molekularnych i medycznych.
Wśród wyróżnień warto podkreślić stypendium Wiktorii Skiby, przyznane przez Prezydenta Miasta Lublin w latach 2020–2022 dla wybitnie uzdolnionych uczestników studiów doktoranckich. Nagroda ta potwierdza nie tylko wysoki poziom jej badań, lecz także zaangażowanie w rozwój naukowy oraz doskonałą realizację Indywidualnego Planu Badawczego. Dodatkowo, doktoranci Alicja Forma, Kaja Karakuła, Grzegorz Zieliński, Marcin Czeczelewski, Alicja Rajtak, Maria Stępień, Syliwa Wnorowska czy Marcin Czeczelewski otrzymują regularnie stypendium z Własnego Funduszu Stypendialnego Uniwersytetu Medycznego w Lublinie za wybitne osiągnięcia naukowe.
Doktorantka Monika Zbroja-Putowska od 2024 roku uczestniczy jako członek zespołu badawczego w międzynarodowym

badaniu klinicznym AMALTHEA (D9690C00005). Udział ten odzwierciedla zaawansowane kompetencje w zakresie metodologii badań klinicznych, pracy z pacjentem oraz przestrzegania zasad etycznych i regulacyjnych, co stanowi integralny element wymagań 8 PRK dotyczących wdrażania wyników badań do praktyki klinicznej i współpracy interdyscyplinarnej.
Również aktywność publikacyjna doktorantów w naukach medycznych zasługuje na szczególne wyróżnienie. Analiza danych Biblioteki Głównej UML obejmująca lata 2019–2024 pokazuje, że najwyższa odnotowana liczba slotów na autora w tej grupie wynosiła 21,8312, przy imponującej średniej punktacji 200 pkt na slot. Wyniki te odzwierciedlają wysoką jakość prowadzonych badań i efektywność publikacyjną doktorantów. Na tym tle szczególnie dobrze widoczne są indywidualne osiągnięcia.
Doktorantka Kaja Karakuła, w latach 2022–2025, opublikowała we współautorstwie prace o łącznym IF 33,600 i punktacji 1780,00 MNiSW, zamieszczając swoje badania w wysoko punktowanych czasopismach, m.in. takich jak *Scientific Reports* (Q1), *Nutrients* (Q1) oraz *PLOS One* (Q1). Z kolei Alicja Forma, w latach 2021–2025, jest współautorką aż 60 artykułów, co przełożyło się na imponującą sumaryczną wartość 206,831 IF oraz 7000,00 pkt MNiSW. Jej publikacje ukazały się w prestiżowych czasopismach z najwyższej kategorii, takich jak *Cells* (Q1), *Cancers* (Q1) oraz *Neuroscience and Biobehavioral Reviews* (Q1). Tak znacząca liczba prac, a jednocześnie ich wysoka jakość, potwierdzają wyjątkową aktywność i rozpoznawalność badawczą doktorantki w środowisku naukowym. Również Marcin Czeczelewski w latach 2023–2025 wniósł istotny wkład w dorobek naukowy uczelni i Szkoły Doktorskiej, publikując artykuły o łącznym IF 36,400 i punktacji 1680 pkt MNiSW. Jego prace ukazały się m.in. w *Polskim Archiwum Medycyny Wewnętrznej* (Q2) oraz *European Journal of Vascular and Endovascular Surgery* (Q1). Publikacje te umacniają jego pozycję jako młodego badacza. Zestawienie to potwierdza, że doktoranci w naukach medycznych nie tylko realizują ambitne projekty badawcze, lecz także konsekwentnie prezentują wyniki swoich badań na forum międzynarodowym, osiągając poziom publikacyjny charakterystyczny dla dojrzałych zespołów naukowych.
Zrealizowane przez doktorantów staże, projekty oraz inne formy aktywności naukowej wyraźnie pokazują ich samodzielność, innowacyjność, zdolność organizacyjną i gotowość do pracy w międzynarodowym środowisku, co jednoznacznie wpisuje się w efekty kształcenia na 8. poziomie PRK.

3. nauki farmaceutyczne

Opis osiągnięcia

Doktoranci w dyscyplinie nauki farmaceutyczne realizowali staże zagraniczne i krajowe w prestiżowych ośrodkach akademickich i w przemyśle chemicznym. Staże były finansowane z programów NAWA, NCN oraz konkursów regionalnych, co świadczy o umiejętności pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Dzięki temu doktoranci i młodzi naukowcy zrealizowali szereg staży krajowych i zagranicznych, które znacząco poszerzyły ich kompetencje badawcze i praktyczne. Michał Fornal odbył trzymiesięczny staż zagraniczny w Technical University of Catalonia (UPC) w Hiszpanii, w Departament of Materials Science and Engineering, PlasmaMedLab. Staż był finansowany w ramach programu Preludium BIS NAWA 3, co umożliwiło zdobycie doświadczenia w nowoczesnych technologiach materiałowych. Mikołaj Krysa uczestniczył w miesięcznym stażu zagranicznym na Stockholm University w Szwecji w ramach projektu NAWA PROM zdobywając doświadczenie w pracy w międzynarodowym środowisku badawczym. Łukasz Kulinowski zrealizował dwa prestiżowe staże naukowe w Uniwersytecie Technicznym w Monachium (Niemcy) w ramach wymiany bilateralnej naukowców (projekt NAWA PPN/BDE/2019/1/00008/U/00001) oraz w Uniwersytecie w Bernie (Szwajcaria) , który realizowany był w ramach projektu NCN Preludium-21 i dotyczył oceny przeciwmigrenowego potencjału lepiężnika (Petasites spp.), izolacji bioaktywnych metabolitów wtórnych (petazyny) oraz ich charakterystyki farmakologicznej. Anna Michalicha, Aleksandra Nurzyńska oraz Paweł Kozyra odbyli staże naukowe w ramach projektu „Staż za miedzą" organizowanego przez Związek Uczelni Lubelskich, co pozwoliło im na realizację stażu w jednej z partnerskich jednostek naukowych. Emilia Słoń odbyła dwumiesięczny staż w czeskiej firmie Neptun Chemicals s.r.o. zdobywając praktyczną wiedzę w zakresie optymalizacji syntez chemicznych oraz metod oczyszczania związków w skali przemysłowej.
Doktoranci nauk farmaceutycznych są także aktywnymi uczestnikami projektów krajowych i międzynarodowych. projekty finansowane przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBiR), Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA), Komisję Europejską oraz programy krajowe, obejmujące badania w obszarach chemii, biomateriałów, farmacji i innowacyjnych technologii. Projekty dotyczyły m.in. opracowania metod spektroskopowych i chemicznego obrazowania w modelu cukrzycy (NCN SONATA), badań metabolomicznych Mycobacterium spp. oraz roli produktów naturalnych w przezwyciężaniu lekooporności (NCN OPUS, PRELUDIUM). Istotnym obszarem była synteza i izolacja związków bioaktywnych, w tym ocena przeciwmigrenowego potencjału lepiężnika oraz izolacja seskwiterpenoidów i alkaloidów pirolizydynowych (projekty NCN, NAWA, granty wewnętrzne). W zakresie biomateriałów opracowano innowacyjne opatrunki kurdlanowo-taninowe i kurdlanowo-polidopaminowe oraz badano mikrostrukturę metali w celu poprawy ich właściwości antybakteryjnych (NCN SONATA BIS, PRELUDIUM). Zrealizowano również projekty dotyczące ekologicznych preparatów stymulujących wzrost roślin (NCBiR LIDER), biomateriałów wzbogaconych w ekstrakty propolisów oraz preparatu OsteoChondral Graft (Inkubator Innowacyjności). W ramach współpracy międzynarodowej prowadzono badania nad konsekwencjami stosowania leków nootropowych (V4 Generation Mobility) oraz projekt Greencosmin (MSCA Staff Exchange). Projekty obejmowały także doktoraty wdrożeniowe i rozwój młodych naukowców, w tym opracowanie koniugatów molekularnych na bazie kannabinoidów oraz liczne granty PRELUDIUM i wewnętrzne. Innowacyjne obszary, takie jak biomateriały, metabolomika, naturalne produkty lecznicze oraz technologie dermo-terapeutyczne mają nieocenione znaczenie dla dyscypliny nauki farmaceutyczne i rozwoju nowych terapii, materiałów medycznych i metod analitycznych oraz transferze wiedzy do praktyki klinicznej. Wielu doktorantów pełni rolę kierowników

projektów np. Kulinowski Łukasz jest kierownikiem projektu „Ocena przeciwmigrenowego potencjału lepiężnika" (NCN PRELUDIUM 21) oraz kierownikiem grantu PBmb 300 „Optymalizacja ekstrakcji Petasites hybridus". Michalicha Anna - kierownik projektu NCN PRELUDIUM 21 „Elastyczny, antybakteryjny opatrunek kurdlanowo-taninowy" oraz grantu PBmb 310 „Funkcjonalizacja biomateriałów kurdlanowo-polidopaminowych". Trzaskowska Marta jest kierownikiem grantu NCN PRELUDIUM 23 *„Biomateriał z ekstraktami propolisów jako materiał opatrunkowy"*
Bardzo ważnym osiągnięciem są patenty. Łukasz Kulinowski uzyskał patent pt. *„Sposób otrzymywania seskwiterpenów – pochodnych petazyny z kłączy lepiężnika różowego (Petasites hybridus (L.) G.Gaertn., B.Mey. & Scherb)"* (nr zgłoszenia: P.442527, nr prawa wyłącznego Pat. 245499), co stanowi wybitne osiągnięcie potwierdzające praktyczne zastosowanie wyników badań podstawowych w chemii i farmakologii. Osiągnięcie to wzmacnia interdyscyplinarność nauk farmaceutycznych, łącząc obszary chemii organicznej, technologii ekstrakcji i farmakologii. Uzyskana ochrona patentowa stwarza możliwość wdrożenia technologii w przemyśle farmaceutycznym, co zwiększa innowacyjność oraz konkurencyjność polskich ośrodków badawczych na rynku krajowym i międzynarodowym. Ponadto, opatentowano i skomercjalizowano wynalazek „Sposób otrzymywania czynników Nod ze szczepu bakterii Rhizobium leguminosarum bv. Viciae GR09 znajdujących zastosowanie jako bionawóz stymulujący wzrost roślin bobowatych" numer patentu PL240045, którego współautorem jest Mikołaj Krysa. Wdrożenie zostało wykonane prze firmę Intermag w 2022 -produkt dostępny pod nazwą PrimSeedNod Groch. Doktoranci są aktualnie współautorami kilku zgłoszeń patentowych. Wynalazki pt. „Zastosowanie medyczne 1-(4-nitrobenzoilo)-4-etylo tiosemikarbazydu" (P.444349) oraz „Zastosowanie medyczne 1-[(4-nitrofenylo) acetylo]-4-etylosemikarbazydu" (P.444350) współautorstwa Łucji Walczak oczekują na recenzje. Współautorem dwóch zgłoszeń patentowych dotyczących izolacji lepidylin z wyciągów z pieprzycy peruwiańskiej i ich działania przeciwnowotworowego jest także Tarabasz Dominik.
Innym osiągnięciem doktorantów w dyscyplinie nauki farmaceutyczne są stypendia naukowe umożliwiające realizację projektów o wysokiej innowacyjności. Stypendium START Fundacji na rzecz Nauki Polskiej (FNP) uzyskane przez Annę Michalicha jest jednym z najbardziej prestiżowych wyróżnień dla młodych naukowców w Polsce, przyznawane za wybitne osiągnięcia badawcze i potencjał naukowy. Z kolei, Stypendium naukowe Prezydenta Miasta Lublin w *ramach „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów" ma na celu wspieranie rozwoju naukowego i innowacyjnych badań.* Stypendium Miejskiego Programu stypendialnego Miasta Lublin uzyskane przez Łucję Walczak to w*yróżnienie za aktywność naukową i realizację projektów badawczych o znaczeniu dla rozwoju regionu.* Stypendia podnoszą prestiż jednostki i potwierdzają międzynarodowy poziom badań, a stypendia miejskie wspierają integrację nauki z potrzebami regionu, co sprzyja transferowi wiedzy do praktyki klinicznej i przemysłu farmaceutycznego.
Z kolei, publikacje naukowe doktorantów odgrywają kluczową rolę w rozwoju dyscypliny nauk farmaceutycznych zarówno w wymiarze merytorycznym, jak i strategicznym. Doktoranci często realizują badania w obszarach nowych, dotychczas nieeksplorowanych, co pozwala na poszerzanie granic wiedzy w takich dziedzinach jak farmacja, chemia leków czy biotechnologia. Każda publikacja przyczynia się do zwiększenia liczby cytowań oraz poprawy wskaźników bibliometrycznych. Wyniki badań mogą stanowić podstawę do wdrożeń w przemyśle farmaceutycznym, np. w zakresie nowych substancji czynnych czy innowacyjnych metod diagnostycznych. Publikacje umożliwiają również wymianę doświadczeń między środowiskiem naukowym a praktyką kliniczną. Proces publikowania uczy także krytycznej analizy, rzetelności badawczej oraz komunikacji naukowej. Analiza danych wskazuje, że publikujący doktoranci nauk farmaceutycznych osiągają najwyższe wartości slotów i punktacji. Z danych pozyskanych z bazy Biblioteki UMLub (Biała Księga) wynika, że najwyższa liczba slotów dla jednego autora wynosiła 12,7440, najwyższa średnia punktów na slot – 200,00, a najwyższa suma punktów – 1528,2141. Przykładowo: Anna Michalicha w latach 2020–2025 opublikowała prace o łącznym IF = 68,646, co odpowiada 1460 punktom; Dominik Tarabasz w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej opublikował 5 artykułów o łącznym IF = 27,482 (620 pkt), natomiast Michał Wroński jest współautorem ośmiu publikacji o łącznym IF = 47,70 (1160 pkt). Doktoranci stają się częścią międzynarodowej społeczności naukowej, co sprzyja współpracy i realizacji kolejnych projektów badawczych. Na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie publikacje doktorantów są najczęściej powiązane z realizacją rozpraw doktorskich, a ich zestawienia są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej.
Ponadto, w latach 2019-2024 doktoranci aktywnie uczestniczyli w międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych, prezentując wyniki swoich badań naukowych w formie wystąpień ustnych i posterów. Dodatkowo, Anna Socha uzyskała wyróżnienie na konferencji o zasięgu krajowym, a Wroński Michał zajął trzecie miejsce w sesji posterowej podczas V Kongresu Polskiego Stowarzyszenia Studentów Farmacji.
Ważnym osiągnięciem doktorantów jest uzyskanie stypendium z Własnego Funduszu Stypendialnego Uniwersytetu Medycznego w Lublinie za wybitna osiągnięcia naukowe. Wyróżnienie takie otrzymali Wroński Michał, Krysa Mikołaj oraz Michalicha Anna (dwukrotnie).
Doktoranci w dyscyplinie nauki farmaceutyczne realizują staże w renomowanych ośrodkach krajowych i zagranicznych oraz uczestniczą w projektach badawczych. Ich osiągnięcia obejmują publikacje w wysoko punktowanych czasopismach, patenty oraz prestiżowe stypendia, co potwierdza wysoki poziom prowadzonych badań. Aktywność doktorantów przyczynia się do rozwoju innowacyjnych terapii, biomateriałów i metod analitycznych oraz transferu wiedzy do praktyki klinicznej i przemysłu farmaceutycznego.

ZAŁĄCZNIKI

Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Programy kształcenia w okresie objętym ewaluacją	Programy_kształcenia_PL.pdf

Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Zasady weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK	Tabele_efekty_uczenia_się_weryfikacja_PL.pdf

Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	nauki farmaceutyczne	Sylwetki_nauczyciela_akadem
2	nauki medyczne	Sylwetki_nauczyciela_akadem
3	nauki o zdrowiu	Sylwetki_nauczyciela_akadem

Jakość procesu rekrutacji

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Składy komisji rekrutacyjnych w okresie objętym ewaluacją z uzasadnieniem tego doboru w kontekście gwarancji i zapewnienia wysokiego standardu rekrutacji	Komisje_Rekrutacyjne_PL.pdf
2	Regulamin szkoły doktorskiej obowiązujący w okresie objętym ewaluacją	Regulaminy_SzD_PL.pdf
3	Zasady rekrutacji do szkoły doktorskiej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją	Warunki_i_tryb_rekrutacji_PL.pdf

Rzetelność przeprowadzenia oceny śródokresowej

Lp.	Rodzaj pliku	Nazwa pliku
1	Akty prawa wewnętrznego opracowane na potrzeby oceny śródokresowej obowiązujące w okresie objętym ewaluacją (np. zasady oraz kryteria oceny)	Ocena_śródokresowa_załączniki_PL.pdf

OŚWIADCZENIA

- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny są w pełni zgodne ze stanem faktycznym i prawnym
- Niniejszym oświadczam, że informacje zawarte w raporcie samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame
- Niniejszym oświadczam, że dokumenty stanowiące załączniki do raportu samooceny w języku polskim i języku angielskim są ze sobą merytorycznie w pełni tożsame

Podpis



Signed by / Podpisano przez:

Beata Dobrowolska
Uniwersytet Medyczny w Lublinie

Date / Data: 2025-12-01 12:38

UPOWAŻNIENIA

Dodane pliki

Upoważnienie_Dziekan_dr_hab._n._o_zdr._B._Dobrowolska.pdf

Uchwała Nr CCLIII/2019
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 17 kwietnia 2019 roku

w sprawie określenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1668 ze zm.), w związku z art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1669 ze zm.) **Senat uchwala, co następuje:**

§ 1

Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie określa program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie rozpoczynającego się od 1 października 2019 roku.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Prof. dr hab. Andrzej Drop

SZKOŁA DOKTORSKA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

program kształcenia dla rocznika 2019/2020

	Zajęcia obowiązkowe	**Godz.**	**semestr**	
P8S_UW	Projektowanie badań naukowych	**10h**	**I**	**obowiązkowe**
P8S_WK	Etyka badań naukowych i prawo własności intelektualnej	**20h**	**II**	
P8S_UK	Umiejętności prezentacji i komunikacji	**20h**	**I i II**	
P8S_KO	Informacja naukowa	**10h**	**I**	
P8S_WG	Metodologia badań naukowych	**40h**	**I i II**	
P8S_WK	Zasady finansowania i zarządzania grantami naukowymi	**10h**	**II**	
P8S_UU	Dydaktyka w szkole wyższej	**20h**	**I**	
P8S_UW	Seminarium doktoranckie (indywidualna praca z promotorem)	**4x10h**	**I, III, V, VII**	
P8S_UK	Sympozjum doktoranckie (indywidualna praca z promotorem)	**4x10h**	**II, IV, VI, VIII**	
P8S_UK	J. angielski specjalistyczny	**30h**	**I**	
	Obowiązkowe aktywności rozwojowe			
P8S_KK	Uczestnictwo czynne w konferencji krajowej	**min. 1 konferencja**		**obowiązkowe**
P8S_KK	Uczestnictwo czynne w konferencji międzynarodowej	**min. 1 konferencja**		
P8S_WG	Uczestnictwo w wykładach specjalistycznych	**min. 10 wykładów** **5 wykładów semestr I-IV** **5 wykładów semestr V-VIII**		
P8S_UU	Szkolenie specjalistyczne w kraju lub zagranicą	**min. 1 szkolenie**		
	Praktyki zawodowe			
P8S_UU	Uczestnictwo w zajęciach	**20h**	**I lub II**	**obowiązkowe**
P8S_UU	Prowadzenie zajęć	**60h**	**III-VI**	
ZAJĘCIA FAKULTATYWNE				
	BLOK A			
P8S_UK	J. angielski specjalistyczny	**60h**	**II**	**Doktorant wybiera min. 2**
P8S_UU	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej	**20h**	**I**	
P8S_UW	Zaawansowane metody statystyczne	**2x30h**	**V,VI**	
P8S_WG	Badania przedkliniczne	**30h**	**V**	
P8S_WG	Badania kliniczne	**30h**	**VI**	
	BLOK B			
P8S_UK	Uczestnictwo w szkole letniej/zimowej	**Doktorant wybiera min. 1 w cyklu kształcenia**		
P8S_UO	Wyjazd do ośrodka zagranicznego (max 3 miesiące)			
P8S_UO	Wyjazd do ośrodka w kraju (min. 2 miesiące)			
P8S_UO	Złożenie wniosku grantowego			

	BLOK C		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: dietetyka kliniczna, mikrobiologia w stomatologii, diagnostyka laboratoryjna w stomatologii, profilaktyka w stomatologii	**Każdy przedmiot twa 10 godzin**	**Doktorant wybiera min. 4 fakultety w cyklu kształcenia** **2 w semestrze I-IV oraz 2 w semestrze V-VIII**
P8S_WG	Nowoczesne metody immunologiczne stosowane w diagnostyce, biologia molekularna, współczesne metody diagnostyki obrazowej		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: stomatologia wieku rozwojowego, periodontologia, chirurgia stomatologiczna, chirurgia szczękowo-twarzowa, ortopedia szczękowa, protetyka stomatologiczna		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: genetyka, mikrobiologia, profilaktyka chorób cywilizacyjnych, medycyna laboratoryjna, psychologia kliniczna		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: chirurgia, choroby wewnętrzne, ginekologia i położnictwo, pediatria, onkologia, dietetyka kliniczna		
P8S_WG	Innowacyjność badań w pielęgniarstwie		
P8S_WG	Innowacyjność badań w położnictwie		
P8S_WG	Innowacyjność badań w fizjoterapii medycznej		
P8S_WG	Innowacyjność badań w ratownictwie medycznym		
P8S_WG	Innowacyjność badań w dietetyce		
P8S_WG	Identyfikacja struktury związków organicznych i pochodzenia naturalnego		
P8S_WG	Chromatograficzne techniki separacyjne-zastosowanie w farmacji i medycynie		
P8S_WG	Nowoczesne techniki w medycynie laboratoryjnej		
P8S_WG	Postępy w analizie i ocenie jakości substancji roślinnych		
P8S_WG	Zaawansowane metody projektowania i syntezy leków		
P8S_WG	Chemometryczna analiza danych doświadczalnych		
P8S_WG	Mechanizmy molekularne wybranych procesów życiowych		
P8S_WG	Postępy w medycynie regeneracyjnej		
P8S_WG	Współczesne problemy chorób zakaźnych.		
P8S_WG	Aktualności z zakresu nauk farmaceutycznych - nowe kierunki badań w farmakologii		
P8S_WG	Nowoczesne metody biologii molekularnej i ich zastosowanie w medycynie i farmacji		
P8S_UU	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej		
P8S_UW	Zasady adaptacji kulturowej i walidacji psychometrycznej narzędzi badawczych (psychometria, socjometria, klinimetria)		
P8S_KR	Lider w zespole po studiach doktoranckich		
P8S_KO	Kreatywność w rozwiązywaniu problemów		
P8S_KR	Podstawy coachingu		
P8S_KR	Stres i radzenie sobie		
P8S_UK	Umiejętności komunikacyjne i autoprezentacja		
P8S_KK	Praktyka oparta na dowodach naukowych (Evidence Based, Evidence Based Medicine, Evidence Based Nursing)		

Uchwała Nr CCCXLIII/2020
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 26 lutego 2020 roku

w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2020, poz. 85) oraz § 23 pkt 22 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku **Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:**

§ 1

Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ustala program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, rozpoczynającego się od 1 października 2020 roku.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Prof. dr hab. Andrzej Drop

SZKOŁA DOKTORSKA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

program kształcenia dla rocznika 2020/2021

	Zajęcia obowiązkowe	Godz.	semestr	
P8S_UW	Projektowanie badań naukowych	10h	I	obowiązkowe
P8S_WK	Etyka badań naukowych i prawo własności intelektualnej	20h	II	
P8S_UK	Umiejętności prezentacji i komunikacji	20h	I i II	
P8S_KO	Informacja naukowa	10h	I	
P8S_WG	Metodologia badań naukowych	40h	I i II	
P8S_WK	Zasady finansowania i zarządzania grantami naukowymi	10h	II	
P8S_UU	Dydaktyka w szkole wyższej	20h	I	
P8S_UW	Seminarium doktoranckie (indywidualna praca z promotorem)	4x10h	I, III, V, VII	
P8S_UK	Sympozjum doktoranckie (indywidualna praca z promotorem)	4x10h	II, IV, VI, VIII	
P8S_UK	J. angielski specjalistyczny	30h	I	
	Obowiązkowe aktywności rozwojowe			
P8S_KK	Uczestnictwo czynne w konferencji krajowej	min. 1 konferencja		obowiązkowe
P8S_KK	Uczestnictwo czynne w konferencji międzynarodowej	min. 1 konferencja		
P8S_WG	Uczestnictwo w wykładach specjalistycznych	min. 10 wykładów 5 wykładów semestr I-IV 5 wykładów semestr V-VIII		
P8S_UU	Szkolenie specjalistyczne w kraju lub zagranicą	min. 1 szkolenie		
	Praktyki zawodowe			
P8S_UU	Uczestnictwo w zajęciach	20h	I lub II	obowiązkowe
P8S_UU	Prowadzenie zajęć	60h	III-VI	
	ZAJĘCIA FAKULTATYWNE			
	BLOK A			
P8S_UK	J. angielski specjalistyczny	30h	II	Doktorant wybiera min. 2
P8S_UU	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej	20h	III	
P8S_UW	Zaawansowane metody statystyczne	2x30h	V,VI	
P8S_WG	Badania przedkliniczne	30h	V	
P8S_WG	Badania kliniczne	30h	VI	
	BLOK B			
P8S_UK	Uczestnictwo w szkole letniej/zimowej	Doktorant wybiera min. 1 w cyklu kształcenia		
P8S_UO	Wyjazd do ośrodka zagranicznego (max 3 miesiące)			
P8S_UO	Wyjazd do ośrodka w kraju (min. 2 miesiące)			
P8S_UO	Złożenie wniosku grantowego			
	BLOK C			
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: dietetyka kliniczna, mikrobiologia w stomatologii, diagnostyka laboratoryjna w stomatologii, profilaktyka w stomatologii			
P8S_WG	Nowoczesne metody immunologiczne stosowane w diagnostyce, biologia molekularna, współczesne metody diagnostyki obrazowej			
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: stomatologia wieku rozwojowego, periodontologia, chirurgia stomatologiczna, chirurgia szczękowo-twarzowa,			

	ortopedia szczękowa, protetyka stomatologiczna	**Każdy przedmiot twa 10 godzin**	**Doktorant wybiera min. 4 fakultety w cyklu kształcenia** **2 w semestrze I-IV oraz 2 w semestrze V-VIII**
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: genetyka, mikrobiologia, profilaktyka chorób cywilizacyjnych, medycyna laboratoryjna, psychologia kliniczna		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: chirurgia, choroby wewnętrzne, ginekologia i położnictwo, pediatria, onkologia, dietetyka kliniczna		
P8S_WG	Innowacyjność badań w pielęgniarstwie		
P8S_WG	Innowacyjność badań w położnictwie		
P8S_WG	Innowacyjność badań w fizjoterapii medycznej		
P8S_WG	Innowacyjność badań w ratownictwie medycznym		
P8S_WG	Innowacyjność badań w dietetyce		
P8S_WG	Identyfikacja struktury związków organicznych i pochodzenia naturalnego		
P8S_WG	Chromatograficzne techniki separacyjne-zastosowanie w farmacji i medycynie		
P8S_WG	Nowoczesne techniki w medycynie laboratoryjnej		
P8S_WG	Postępy w analizie i ocenie jakości substancji roślinnych		
P8S_WG	Zaawansowane metody projektowania i syntezy leków		
P8S_WG	Chemometryczna analiza danych doświadczalnych		
P8S_WG	Mechanizmy molekularne wybranych procesów życiowych		
P8S_UW	Walidacja metod analitycznych		
P8S_WG	Postępy w medycynie regeneracyjnej		
P8S_WG	Współczesne problemy chorób zakaźnych.		
P8S_WG	Aktualności z zakresu nauk farmaceutycznych - nowe kierunki badań w farmakologii		
P8S_WG	Nowoczesne metody biologii molekularnej i ich zastosowanie w medycynie i farmacji		
P8S_UU	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej		
P8S_UW	Zasady adaptacji kulturowej i walidacji psychometrycznej narzędzi badawczych (psychometria, socjometria, klinimetria)		
P8S_KO	Kreatywność w rozwiązywaniu problemów		
P8S_KR	Podstawy coachingu		
P8S_KR	Stres i radzenie sobie		
P8S_UK	Umiejętności komunikacyjne i autoprezentacja		
P8S_KK	Praktyka oparta na dowodach naukowych (Evidence Based, Evidence Based Medicine, Evidence Based Nursing)		

Uchwała Nr XLIII/2021
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 27 stycznia 2020 roku

w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2020, poz. 85 z późn. zm.) oraz § 23 pkt 22 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku **Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:**

§ 1

Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ustala program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, rozpoczynającego się od 1 października 2021 roku.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Prof. dr hab. Wojciech Załuska

SZKOŁA DOKTORSKA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

program kształcenia dla rocznika 2021-2025

	Zajęcia obowiązkowe	**Godz.**	**semestr**	
P8S_UW	Projektowanie badań naukowych	**10h**	**I**	**obowiązkowe**
P8S_WK	Etyka badań naukowych i prawo własności intelektualnej	**20h**	**II**	
P8S_UK	Umiejętności prezentacji i komunikacji	**20h**	**I i II**	
P8S_KO	Informacja naukowa	**10h**	**I**	
P8S_WG	Metodologia badań naukowych	**40h**	**I i II**	
P8S_WK	Zasady finansowania i zarządzania grantami naukowymi	**10h**	**II**	
P8S_UU	Dydaktyka w szkole wyższej	**20h**	**I**	
P8S_UW	Seminarium doktoranckie (indywidualna praca z promotorem)	**4x10h**	**I, III, V, VII**	
P8S_UK	Sympozjum doktoranckie (indywidualna praca z promotorem)	**4x10h**	**II, IV, VI, VIII**	
P8S_UK	J. angielski specjalistyczny	**30h**	**I**	
	Obowiązkowe aktywności rozwojowe			
P8S_KK	Uczestnictwo czynne w konferencji krajowej	**min. 1 konferencja**		**obowiązkowe**
P8S_KK	Uczestnictwo czynne w konferencji międzynarodowej	**min. 1 konferencja**		
P8S_WG	Uczestnictwo w wykładach specjalistycznych	**min. 10 wykładów 5 wykładów semestr I-IV 5 wykładów semestr V-VIII**		
P8S_UU	Szkolenie specjalistyczne w kraju lub zagranicą	**min. 1 szkolenie**		
	Praktyki zawodowe			
P8S_UU	Uczestnictwo w zajęciach	**20h**	**I lub II**	**obowiązkowe**
P8S_UU	Prowadzenie zajęć	**60h**	**III-VI**	
ZAJĘCIA FAKULTATYWNE				
	BLOK A			
P8S_UK	J. angielski specjalistyczny	**30h**	**II**	**Doktorant wybiera min. 2**
P8S_UU	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej	**20h**	**III**	
P8S_UW	Zaawansowane metody statystyczne	**2x30h**	**V,VI**	
P8S_WG	Badania przedkliniczne	**30h**	**V**	
P8S_WG	Badania kliniczne	**30h**	**VI**	
	BLOK B			
P8S_UK	Uczestnictwo w szkole letniej/zimowej	**Doktorant wybiera min. 1 w cyklu kształcenia**		
P8S_UO	Wyjazd do ośrodka zagranicznego (max 3 miesiące)			
P8S_UO	Wyjazd do ośrodka w kraju (min. 2 miesiące)			

P8S_UO	Złożenie wniosku grantowego		
	BLOK C		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: dietetyka kliniczna, mikrobiologia w stomatologii, diagnostyka laboratoryjna w stomatologii, profilaktyka w stomatologii	**Każdy przedmiot twa 10 godzin**	**Doktorant wybiera min. 4 fakultety w cyklu kształcenia** **2 w semestrze I-IV oraz 2 w semestrze V-VIII**
P8S_WG	Nowoczesne metody immunologiczne stosowane w diagnostyce, biologia molekularna, współczesne metody diagnostyki obrazowej		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: stomatologia wieku rozwojowego, periodontologia, chirurgia stomatologiczna, chirurgia szczękowo-twarzowa, ortopedia szczękowa, protetyka stomatologiczna		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: genetyka, mikrobiologia, profilaktyka chorób cywilizacyjnych, medycyna laboratoryjna, psychologia kliniczna		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: chirurgia, choroby wewnętrzne, ginekologia i położnictwo, pediatria, onkologia, dietetyka kliniczna		
P8S_WG	Innowacyjność badań w pielęgniarstwie		
P8S_WG	Innowacyjność badań w położnictwie		
P8S_WG	Innowacyjność badań w fizjoterapii medycznej		
P8S_WG	Innowacyjność badań w ratownictwie medycznym		
P8S_WG	Innowacyjność badań w dietetyce		
P8S_WG	Identyfikacja struktury związków organicznych i pochodzenia naturalnego		
P8S_WG	Chromatograficzne techniki separacyjne-zastosowanie w farmacji i medycynie		
P8S_WG	Nowoczesne techniki w medycynie laboratoryjnej		
P8S_WG	Postępy w analizie i ocenie jakości substancji roślinnych		
P8S_WG	Zaawansowane metody projektowania i syntezy leków		
P8S_WG	Chemometryczna analiza danych doświadczalnych		
P8S_WG	Mechanizmy molekularne wybranych procesów życiowych		
P8S_UW	Walidacja metod analitycznych		
P8S_WG	Postępy w medycynie regeneracyjnej		
P8S_WG	Współczesne problemy chorób zakaźnych.		
P8S_WG	Aktualności z zakresu nauk farmaceutycznych - nowe kierunki badań w farmakologii		
P8S_WG	Nowoczesne metody biologii molekularnej i ich zastosowanie w medycynie i farmacji		
P8S_UU	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej		
P8S_UW	Zasady adaptacji kulturowej i walidacji psychometrycznej narzędzi badawczych (psychometria, socjometria, klinimetria)		
P8S_KO	Kreatywność w rozwiązywaniu problemów		
P8S_KR	Podstawy coachingu		
P8S_KR	Stres i radzenie sobie		
P8S_UK	Umiejętności komunikacyjne i autoprezentacja		
P8S_KK	Praktyka oparta na dowodach naukowych (Evidence Based, Evidence Based Medicine, Evidence Based Nursing)		

Uchwała Nr 146/2022
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 23 lutego 2022 roku

w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2021, poz. 478 z późn. zm.) oraz § 23 pkt 22 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku **Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:**

§ 1

Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ustala program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie stanowiący Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, rozpoczynającego się od 1 października 2022 roku.

W zastępstwie Przewodniczącego Senatu
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Prorektor ds. Nauki
Prof. dr hab. Andrzej Stepulak

SZKOŁA DOKTORSKA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

program kształcenia dla rocznika 2022-2026

Kod składnika opisu	Zajęcia obowiązkowe	Godz.	semestr	
P8S_UW	Projektowanie badań naukowych	**10h**	**I**	**obowiązkowe**
P8S_WK	Etyka badań naukowych i prawo własności intelektualnej	**20h**	**II**	
P8S_UK	Umiejętności prezentacji i komunikacji	**20h**	**I i II**	
P8S_KO	Informacja naukowa	**10h**	**I**	
P8S_WG	Metodologia badań naukowych	**40h**	**I i II**	
P8S_WK	Zasady finansowania i zarządzania grantami naukowymi	**10h**	**II**	
P8S_UU	Dydaktyka w szkole wyższej	**20h**	**I**	
P8S_UW	Seminarium doktoranckie (indywidualna praca z promotorem)	**4x10h**	**I, III, V, VII**	
P8S_UK	Sympozjum doktoranckie (indywidualna praca z promotorem)	**4x10h**	**II, IV, VI, VIII**	
P8S_UK	Język angielski specjalistyczny (dla polskojęzycznych doktorantów) lub Język polski (dla anglojęzycznych doktorantów)	**30h**	**I**	
	Obowiązkowe aktywności rozwojowe			
P8S_KK	Uczestnictwo czynne w konferencji krajowej	**min. 1 konferencja**		**obowiązkowe**
P8S_KK	Uczestnictwo czynne w konferencji międzynarodowej	**min. 1 konferencja**		
P8S_WG	Uczestnictwo w wykładach specjalistycznych	**min. 10 wykładów 5 wykładów semestr I-IV 5 wykładów semestr V-VIII**		
P8S_UU	Szkolenie specjalistyczne w kraju lub zagranicą	**min. 1 szkolenie**		
	Praktyki zawodowe			
P8S_UU	Uczestnictwo w zajęciach	**20h**	**I lub II**	**obowiązkowe**
P8S_UU	Prowadzenie zajęć	**60h**	**III-VI**	
	ZAJĘCIA FAKULTATYWNE			
	BLOK A			
P8S_UK	Język angielski specjalistyczny (dla polskojęzycznych doktorantów) lub Język polski (dla anglojęzycznych doktorantów)	**30h**	**II**	**Doktorant wybiera min. 2**
P8S_UU	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej	**20h**	**III**	
P8S_UW	Zaawansowane metody statystyczne	**2x30h**	**V,VI**	
P8S_WG	Badania przedkliniczne	**30h**	**V**	
P8S_WG	Badania kliniczne	**30h**	**VI**	
	BLOK B			
P8S_UK	Uczestnictwo w szkole letniej/zimowej	**Doktorant wybiera min. 1 w cyklu kształcenia**		
P8S_UO	Wyjazd do ośrodka zagranicznego (max 3 miesiące)			
P8S_UO	Wyjazd do ośrodka w kraju (min. 2 miesiące)			
P8S_UO	Złożenie wniosku grantowego			
	BLOK C			
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: dietetyka kliniczna, mikrobiologia w stomatologii,			

	diagnostyka laboratoryjna w stomatologii, profilaktyka w stomatologii	**Każdy przedmiot twa 10 godzin**	**Doktorant wybiera min. 4 fakultety w cyklu kształcenia** **2 w semestrze I-IV oraz 2 w semestrze V-VIII**
P8S_WG	Nowoczesne metody immunologiczne stosowane w diagnostyce, biologia molekularna, współczesne metody diagnostyki obrazowej		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: stomatologia wieku rozwojowego, periodontologia, chirurgia stomatologiczna, chirurgia szczękowo-twarzowa, ortopedia szczękowa, protetyka stomatologiczna		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: genetyka, mikrobiologia, profilaktyka chorób cywilizacyjnych, medycyna laboratoryjna, psychologia kliniczna		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: chirurgia, choroby wewnętrzne, ginekologia i położnictwo, pediatria, onkologia, dietetyka kliniczna		
P8S_WG	Innowacyjność badań w pielęgniarstwie		
P8S_WG	Innowacyjność badań w położnictwie		
P8S_WG	Innowacyjność badań w fizjoterapii medycznej		
P8S_WG	Innowacyjność badań w ratownictwie medycznym		
P8S_WG	Innowacyjność badań w dietetyce		
P8S_WG	Identyfikacja struktury związków organicznych i pochodzenia naturalnego		
P8S_WG	Chromatograficzne techniki separacyjne-zastosowanie w farmacji i medycynie		
P8S_WG	Nowoczesne techniki w medycynie laboratoryjnej		
P8S_WG	Postępy w analizie i ocenie jakości substancji roślinnych		
P8S_WG	Zaawansowane metody projektowania i syntezy leków		
P8S_WG	Chemometryczna analiza danych doświadczalnych		
P8S_WG	Mechanizmy molekularne wybranych procesów życiowych		
P8S_UW	Walidacja metod analitycznych		
P8S_WG	Postępy w medycynie regeneracyjnej		
P8S_WG	Współczesne problemy chorób zakaźnych.		
P8S_WG	Aktualności z zakresu nauk farmaceutycznych - nowe kierunki badań w farmakologii		
P8S_WG	Nowoczesne metody biologii molekularnej i ich zastosowanie w medycynie i farmacji		
P8S_UU	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej		
P8S_UW	Zasady adaptacji kulturowej i walidacji psychometrycznej narzędzi badawczych (psychometria, socjometria, klinimetria)		
P8S_KO	Kreatywność w rozwiązywaniu problemów		
P8S_KR	Podstawy coachingu		
P8S_KR	Stres i radzenie sobie		
P8S_UK	Umiejętności komunikacyjne i autoprezentacja		
P8S_KK	Praktyka oparta na dowodach naukowych (Evidence Based, Evidence Based Medicine, Evidence Based Nursing)		
P8S_UK P6S_KR P7S_UK P8S_WG	Kosmeceutyki - od kompozycji po zastosowanie		
P8S_WG P8S_UW P8S_UK	Hematoonkologia translacyjna		
P8S_WG P8S_UW P8S_UK	Onkologia precyzyjna		
P8S_WG P8S_UW P8S_UK	Innowacyjna diagnostyka i terapia w onkologii dziecięcej		

Uchwała Nr 225/2023
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 25 stycznia 2023 roku

w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie dla cyklu kształcenia 2023 -2027

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2022, poz. 574 z późn. zm.) oraz § 23 pkt 22 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku **Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:**

§ 1

Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ustala program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie dla cyklu kształcenia 2023 – 2027 stanowiący Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, rozpoczynającego się od 1 października 2023 roku.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Prof. dr hab. Wojciech Załuska

Załącznik do Uchwały Nr 225/2023
Senatu UM w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku

SZKOŁA DOKTORSKA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE
program kształcenia dla rocznika 2023-2027

Kod składnika opisu	Zajęcia obowiązkowe	Godz.	semestr	
P8S_UW	Projektowanie badań naukowych	**10h**	**I**	**obowiązkowe**
P8S_WK	Etyka badań naukowych i prawo własności intelektualnej	**20h**	**II**	
P8S_UK	Umiejętności prezentacji i komunikacji	**20h**	**I i II**	
P8S_KO	Informacja naukowa	**10h**	**I**	
P8S_WG	Metodologia badań naukowych	**40h**	**I i II**	
P8S_WK	Zasady finansowania i zarządzania grantami naukowymi	**10h**	**II**	
P8S_UU	Dydaktyka w szkole wyższej	**20h**	**I**	
P8S_UW	Seminarium doktoranckie (indywidualna praca z promotorem)	**4x10h**	**I, III, V, VII**	
P8S_UK	Sympozjum doktoranckie (indywidualna praca z promotorem)	**4x10h**	**II, IV, VI, VIII**	
P8S_UK	Język angielski specjalistyczny (dla polskojęzycznych doktorantów) lub Język polski (dla anglojęzycznych doktorantów)	**30h**	**I**	
	Obowiązkowe aktywności rozwojowe			
P8S_KK	Uczestnictwo czynne w konferencji krajowej	**min. 1 konferencja**		**obowiązkowe**
P8S_KK	Uczestnictwo czynne w konferencji międzynarodowej	**min. 1 konferencja**		
P8S_WG	Uczestnictwo w wykładach specjalistycznych	**min. 10 wykładów 5 wykładów semestr I-IV 5 wykładów semestr V-VIII**		
P8S_UU	Szkolenie specjalistyczne w kraju lub zagranicą	**min. 1 szkolenie**		
	Praktyki zawodowe			
P8S_UU	Uczestnictwo w zajęciach	**20h**	**I lub II**	**obowiązkowe**
P8S_UU	Prowadzenie zajęć	**60h**	**III-VI**	
ZAJĘCIA FAKULTATYWNE				
	BLOK A			
P8S_UK	Język angielski specjalistyczny (dla polskojęzycznych doktorantów) lub Język polski (dla anglojęzycznych doktorantów)	**30h**	**II**	**Doktorant wybiera min. 2**
P8S_UU	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej	**20h**	**III**	
P8S_UW	Zaawansowane metody statystyczne	**2x30h**	**V,VI**	
P8S_WG	Badania przedkliniczne	**30h**	**V**	
P8S_WG	Badania kliniczne	**30h**	**VI**	
	BLOK B			
P8S_UK	Uczestnictwo w szkole letniej/zimowej	**Doktorant wybiera min. 1 w cyklu kształcenia**		
P8S_UO	Wyjazd do ośrodka zagranicznego (max 3 miesiące)			

P8S_UO	Wyjazd do ośrodka w kraju (min. 2 miesiące)		
P8S_UO	Złożenie wniosku grantowego		
	BLOK C		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: dietetyka kliniczna, mikrobiologia w stomatologii, diagnostyka laboratoryjna w stomatologii, profilaktyka w stomatologii	**Każdy przedmiot twa 10 godzin**	**Doktorant wybiera min. 4 fakultety w cyklu kształcenia** **2 w semestrze I-IV oraz 2 w semestrze V-VIII**
P8S_WG	Nowoczesne metody immunologiczne stosowane w diagnostyce, biologia molekularna, współczesne metody diagnostyki obrazowej		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: stomatologia wieku rozwojowego, periodontologia, chirurgia stomatologiczna, chirurgia szczękowo-twarzowa, ortopedia szczękowa, protetyka stomatologiczna		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: genetyka, mikrobiologia, profilaktyka chorób cywilizacyjnych, medycyna laboratoryjna, psychologia kliniczna		
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: chirurgia, choroby wewnętrzne, ginekologia i położnictwo, pediatria, onkologia, dietetyka kliniczna		
P8S_WG	Innowacyjność badań w pielęgniarstwie		
P8S_WG	Innowacyjność badań w położnictwie		
P8S_WG	Innowacyjność badań w fizjoterapii medycznej		
P8S_WG	Innowacyjność badań w ratownictwie medycznym		
P8S_WG	Innowacyjność badań w dietetyce		
P8S_WG	Identyfikacja struktury związków organicznych i pochodzenia naturalnego		
P8S_WG	Chromatograficzne techniki separacyjne-zastosowanie w farmacji i medycynie		
P8S_WG	Nowoczesne techniki w medycynie laboratoryjnej		
P8S_WG	Postępy w analizie i ocenie jakości substancji roślinnych		
P8S_WG	Zaawansowane metody projektowania i syntezy leków		
P8S_WG	Chemometryczna analiza danych doświadczalnych		
P8S_WG	Mechanizmy molekularne wybranych procesów życiowych		
P8S_UW	Walidacja metod analitycznych		
P8S_WG	Postępy w medycynie regeneracyjnej		
P8S_WG	Współczesne problemy chorób zakaźnych.		
P8S_WG	Aktualności z zakresu nauk farmaceutycznych - nowe kierunki badań w farmakologii		
P8S_WG	Nowoczesne metody biologii molekularnej i ich zastosowanie w medycynie i farmacji		
P8S_UU	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej		
P8S_UW	Zasady adaptacji kulturowej i walidacji psychometrycznej narzędzi badawczych (psychometria, socjometria, klinimetria)		
P8S_KO	Kreatywność w rozwiązywaniu problemów		
P8S_KR	Podstawy coachingu		
P8S_KR	Stres i radzenie sobie		
P8S_UK	Umiejętności komunikacyjne i autoprezentacja		
P8S_KK	Praktyka oparta na dowodach naukowych (Evidence Based, Evidence Based Medicine, Evidence Based Nursing)		
P8S_UK P6S_KR P7S_UK P8S_WG	Kosmeceutyki - od kompozycji po zastosowanie		
P8S_WG P8S_UW P8S_UK	Hematoonkologia translacyjna		

P8S_WG P8S_UW P8S_UK	Onkologia precyzyjna		
P8S_WG P8S_UW P8S_UK	Terapie komórkowe w onkologii dziecięcej		

OOL.DL.021.48.2024

Uchwała Nr 353/2024
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 21 lutego 2024 roku

w sprawie ustalenia programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie dla cyklu kształcenia 2024 -2028

Na podstawie art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2023, poz. 742 z późn. zm.) oraz § 24 pkt 22 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 29 marca 2023 roku Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:

§ 1

Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ustala program kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie dla cyklu kształcenia 2024 – 2028 stanowiący Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, rozpoczynającego się od 1 października 2024 roku.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Prof. dr hab. Wojciech Załuska
/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik do Uchwały Nr 353/2024

Senatu UM w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

SZKOŁA DOKTORSKA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE **program kształcenia dla rocznika 2024-2028**				
Kod składnika opisu	**Zajęcia obowiązkowe**	**Liczba godzin**	**Semestr**	
P8S_UW	Projektowanie badań naukowych	**10h**	**I**	**obowiązkowe**
P8S_WK	Etyka badań naukowych i prawo własności intelektualnej	**20h**	**II**	
P8S_UK	Umiejętności prezentacji i komunikacji	**20h**	**I i II**	
P8S_KO	Informacja naukowa	**10h**	**I**	
P8S_WG	Metodologia badań naukowych	**40h**	**I i II**	
P8S_WK	Zasady finansowania i zarządzania grantami naukowymi	**10h**	**II**	
P8S_UU	Dydaktyka w szkole wyższej	**20h**	**I**	
P8S_UW	Seminarium doktoranckie (indywidualna praca z promotorem)	**4x10h**	**I, III, V, VII**	
P8S_UK	Sympozjum doktoranckie (indywidualna praca z promotorem)	**4x10h**	**II, IV, VI, VIII**	
P8S_UK	Język angielski specjalistyczny (dla polskojęzycznych doktorantów) lub Język polski (dla anglojęzycznych doktorantów)	**30h**	**I**	
	Obowiązkowe aktywności rozwojowe			
P8S_KK	Uczestnictwo czynne w konferencji krajowej lub zagranicznej	**min. 1 konferencja**		**obowiązkowe**
P8S_WG	Uczestnictwo w wykładach specjalistycznych	**10 wykładów: 5 wykładów semestr I-IV 5 wykładów semestr V-VIII**		
	Praktyki zawodowe			
P8S_UU	Uczestnictwo w zajęciach	**20h**	**I lub II**	**obowiązkowe**
P8S_UU	Prowadzenie zajęć	**60h**	**III-VI**	

ZAJĘCIA FAKULTATYWNE				
	BLOK A			
P8S_UK	Język angielski specjalistyczny (dla polskojęzycznych doktorantów) lub Język polski (dla anglojęzycznych doktorantów)	**30h**	**II**	**Doktorant wybiera min. 2**
P8S_UU	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej	**20h**	**III**	
P8S_UW	Zaawansowane metody statystyczne	**2x30h**	**V, VI**	
P8S_WG	Badania przedkliniczne	**30h**	**V**	
P8S_WG	Badania kliniczne	**30h**	**VI**	
	BLOK B			
P8S_UK	Uczestnictwo w szkole letniej/zimowej	**Doktorant wybiera min. 1 w cyklu kształcenia**		
P8S_UO	Wyjazd do ośrodka zagranicznego (min. 1 miesiąc)			
P8S_UO	Wyjazd do ośrodka w kraju (min. 2 miesiące)			
P8S_UO	Złożenie wniosku grantowego			
	BLOK C			
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: dietetyka kliniczna, mikrobiologia w stomatologii, diagnostyka laboratoryjna w stomatologii, profilaktyka w stomatologii	**Każdy przedmiot trwa 10 godzin**		**Doktorant wybiera min. 4 fakultety w cyklu kształcenia** **2 w semestrze I-IV oraz 2 w semestrze V-VIII**
P8S_WG	Nowoczesne metody immunologiczne stosowane w diagnostyce, biologia molekularna, współczesne metody diagnostyki obrazowej			
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: stomatologia wieku rozwojowego, periodontologia, chirurgia stomatologiczna, chirurgia szczękowo-twarzowa, ortopedia szczękowa, protetyka stomatologiczna			
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: genetyka, mikrobiologia, profilaktyka chorób cywilizacyjnych, medycyna laboratoryjna, psychologia kliniczna			
P8S_WG	Postępy nauk medycznych: chirurgia, choroby wewnętrzne, ginekologia i położnictwo, pediatria,			

	onkologia, dietetyka kliniczna		
P8S_WG	Innowacyjność badań w pielęgniarstwie		
P8S_WG	Innowacyjność badań w położnictwie		
P8S_WG	Innowacyjność badań w fizjoterapii medycznej		
P8S_WG	Innowacyjność badań w ratownictwie medycznym		
P8S_WG	Innowacyjność badań w dietetyce		
P8S_WG	Identyfikacja struktury związków organicznych i pochodzenia naturalnego		
P8S_WG	Chromatograficzne techniki separacyjne-zastosowanie w farmacji i medycynie		
P8S_WG	Nowoczesne techniki w medycynie laboratoryjnej		
P8S_WG	Postępy w analizie i ocenie jakości substancji roślinnych		
P8S_WG	Zaawansowane metody projektowania i syntezy leków		
P8S_WG	Chemometryczna analiza danych doświadczalnych		
P8S_WG	Mechanizmy molekularne wybranych procesów życiowych		
P8S_UW	Walidacja metod analitycznych		
P8S_WG	Postępy w medycynie regeneracyjnej		
P8S_WG	Współczesne problemy chorób zakaźnych.		
P8S_WG	Aktualności z zakresu nauk farmaceutycznych - nowe kierunki badań w farmakologii		
P8S_WG	Nowoczesne metody biologii molekularnej i ich zastosowanie w medycynie i farmacji		
P8S_UU	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej		
P8S_UW	Zasady adaptacji kulturowej i walidacji psychometrycznej narzędzi badawczych (psychometria, socjometria, klinimetria)		
P8S_KO	Kreatywność w rozwiązywaniu problemów		
P8S_KR	Podstawy coachingu		
P8S_KR	Stres i radzenie sobie		
P8S_UK	Umiejętności komunikacyjne i autoprezentacja		
P8S_KK	Praktyka oparta na dowodach naukowych (Evidence Based, Evidence Based Medicine, Evidence Based Nursing)		

P8S_UK P6S_KR P7S_UK P8S_WG	Kosmeceutyki - od kompozycji po zastosowanie		
P8S_WG P8S_UW P8S_UK	Hematoonkologia translacyjna		
P8S_WG P8S_UW P8S_UK	Onkologia precyzyjna		
P8S_WG P8S_UW P8S_UK	Terapie komórkowe w onkologii dziecięcej		
P8S_WK	Prawo medyczne i prawne uwarunkowania działalności naukowej		

TABELA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ W ODNIESIENIU DO FORM REALIZACJI I WERYFIKACJI

cykl kształcenia 2019-2023

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Projektowanie badań naukowych**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_01**																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Projekt	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W01	Zna i rozumie znaczenie badań naukowych w rozwoju cywilizacyjnym oraz zna zasady pisania wniosków o projekty badawcze			X							X						
W02	Zna sposoby pozyskiwania funduszy na badania naukowe z zastosowaniem komunikacji naukowej właściwej dla danej dyscypliny naukowej			X							X						
U01	Posiada umiejętności niezbędne do samodzielnego projektowania i prowadzenia badań naukowych			X							X						
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym			X							X						
K01	Doktorant rozumie i odczuwa potrzebę prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej i potrafi te procesy opisać we wniosku aplikacyjnym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**ETYKA BADAŃ NAUKOWYCH I PRAWO WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_02**																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Projekt	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W03	Zna zasady etyki badań naukowych, prawne zasady ochrony własności intelektualnej, zgody komisji bioetycznej oraz zasady prowadzenia badań naukowych w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu	X								X							
W04	Zna i rozumie prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej oraz posiada wiedzę na temat uregulowań prawnych dotyczących ochrony własności intelektualnej w kraju i na świecie	X								X							

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**UMIEJĘTNOŚCI PREZENTACJI I KOMUNIKACJI**																
Poziom kształcenia	**8**																
Oznaczenie przedmiotu	**SD_03**																
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W05	posiada poszerzoną wiedzę w zakresie przygotowywania i prezentowania wyników badań odpowiadających obszarowi prowadzonej działalności naukowo-badawczej		X								X						
W06	zna podstawowe i zaawansowane techniki przygotowania i prowadzenia prezentacji naukowych i dydaktycznych oraz aktualne trendy dotyczące form prezentacji oraz metod i narzędzi przygotowania prezentacji i sposobów jej prowadzenia		X	X							X						
U03	potrafi przygotowywać prezentacje oraz zaprezentować i argumentować własne stanowisko, oceniać stanowiska innych uczestników			X							X						
U04	wykazuje umiejętność opracowania i prezentowania otrzymanych wyników badań na zjazdach i sympozjach w tym zagranicznych, jak również w celu opublikowania ich w recenzowanych czasopismach naukowych			X							X						
K02	jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Informacja naukowa**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_04**																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W07	Zna i rozumie: - zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu - prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej							X	X								
U05	Potrafi rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować							X			X						
K03	Jest gotów do respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej							X					X				

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Metodologia badań naukowych**																
Poziom kształcenia	**8**																
Oznaczenie przedmiotu	**SD_05**																
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W08	Zna zagadnienie prawne i etyczne związane z badaniami in vivo oraz techniki badawcze i wie jak zorganizować współprace zespołów posługujących się różnymi technikami	X							X								
W09	Zna zasady planowania badań w oparciu o bazę badawczą i ramy ekonomiczne oraz zna zasady pisania i recenzowania prac naukowych	X							X								
U06	Potrafi zdefiniować problem badawczy i umie zweryfikować, czy jest on aktualny (poprzez przegląd baz piśmiennictwa i baz patentowych) oraz potrafi ocenić poprawność metod statystycznych		X	X							X						
U07	potrafi skompilować dysertację naukową zgodnie z wymaganiami dotyczącymi struktury merytorycznej, metodologii, poprawności językowej i etyki badań naukowych		X	X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Zasady finansowania i zarządzania grantami naukowymi**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_06**																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać)**
W10	zna główne strumienie finansowania nauki w kontekście tendencji rozwojowych dla dyscypliny i priorytetowych kierunków badań, określonych przez Instytucje Finansujące – polskie i zewnętrzne	X									X						
W11	Zna możliwości i zasady aplikowania o granty prowadzące do transferu wiedzy do sfery gospodarczej oraz komercjalizacji wyników badań i know-how		X								X						
U08	Potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań naukowych w kontekście dokumentacji konkursowej. Potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych w działalności naukowo-badawczej.			X							X						
U09	Potrafi pozycjonować źródła finansowania dla swoich badań w ścisłym powiązaniu z hipotezą badawczą, efektami, jakie chce osiągnąć w swoich badaniach w aspektach dojrzałości prowadzonych badań i możliwości ich komercjalizacji.			X							X						
K01	Rozumie i odczuwa potrzebę prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej i potrafi te procesy opisać we wniosku aplikacyjnym			X							X						

K04	Rozumie potrzebę społecznej odpowiedzialności prowadzonych badań poprzez projektowanie ich w kontekście odpowiedzi rozwiązań naukowych na najbardziej palące dla społeczeństwa problemy.			X							X									

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Dydaktyka w szkole wyższej**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_07**																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W12	ma wiedzę dotyczącą technik prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz zna zasady doboru metod nauczania stosowanych w kształceniu akademickim, a także metod oceny efektów kształcenia			X					X								
Ul0	potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne w tym też wykorzystując nowoczesne techniki kształcenia			X							X						
U11	umie ocenić efekty uczenia się			X							X						
K05	krytycznie ocenia własną działalność dydaktyczną, jest świadomy pełnionej roli społecznej i zawodowej, ma właściwy stosunek do współpracowników i studentów			X											X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Seminarium doktoranckie**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_08**																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (portfolio)**
W13	posiada poszerzoną wiedzę w zakresie projektu badawczego, opisu zadania badawczego, przygotowywania harmonogramu prac nad rozprawą doktorską oraz spodziewanych efektów i sposobu ich rozpowszechnienia		X														X
U12	wykazuje umiejętność prezentowania założeń pracy doktorskiej, inicjowania debaty, uczestnictwa w dyskursie naukowym w obszarze prowadzonych badań naukowych		X														X
U13	potrafi przygotować prezentację multimedialną i wykorzystać ją do jasnego i precyzyjnego zaprezentowania swoich poglądów i wiedzy		X														X
U14	dokonuje krytycznej interpretacji wyników badań i tekstu naukowego, stawia pytania, formułuje własne stanowisko i potrafi je uzasadnić w kontekście rozwoju danej dyscypliny		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Sympozjum doktoranckie**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_09**																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (portfolio)**
U04	wykazuje umiejętność opracowania i prezentowania otrzymanych wyników badań na zjazdach i sympozjach w tym zagranicznych, jak również w celu opublikowania ich w recenzowanych czasopismach naukowych		X								X						
U13	potrafi przygotować prezentację multimedialną i wykorzystać ją do jasnego i precyzyjnego zaprezentowania swoich poglądów i wiedzy		X								X						
U15	prezentuje zagadnienia specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywny udział w środowisku naukowym i potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych w dyskusji		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Język angielski specjalistyczny**																		
Poziom kształcenia	**8**																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_10**																		
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (portfolio)**
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym			X							X						
U17	Potrafi zastosować właściwe słownictwo i terminologię w praktycznym działaniu w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu także w języku obcym			X							X						
U18	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i inicjować debatę także na arenie międzynarodowej			X							X						
U19	Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo czynne w konferencji krajowej**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_11**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (prezentacja/abstrakt)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (abstrakt)
U20	Potrafi dokonać krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej oraz uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych							X									X
U21	Potrafi zaprezentować wyniki własnych badań naukowych w formie abstraktu lub prezentacji multimedialnej oraz inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo czynne w konferencji międzynarodowej**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_12**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (prezentacja/abstrakt)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (abstrakt)
U22	Potrafi zaprezentować zagadnienia specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywny udział w międzynarodowym środowisku naukowym i upowszechnianiu wyników badań							X									X
U23	Potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo w wykładach specjalistycznych**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_13**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (zaświadczenie)
W14	Posiada uaktualnioną wiedzę specjalistyczną w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w danej dyscyplinie	X															X
W15	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów oraz wykonywania zadań badawczych o charakterze interdyscyplinarnym	X															X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Szkolenie specjalistyczne w kraju lub zagranicą**																
Poziom kształcenia	**8**																
Oznaczenie przedmiotu	**SD_14**																
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (warsztaty)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (zaświadczenie)
U24	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować	X	X					X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Praktyki zawodowe - Uczestnictwo w zajęciach**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_15**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
W16	Zna i rozminie uwarunkowania modyfikacji podstaw dydaktyki medycznej w praktyce				X												X
U25	Potrafi krytycznie obserwować i analizować proces dydaktyczny realizowany przez mentora różnymi metodami i przygotować sprawozdanie z uczestnictwa w zajęciach				X												X
K06	Jest gotów do wypełniania zobowiązania społeczno-etycznego badaczy w zakresie kształcenia kadr i upowszechniania wiedzy w atrakcyjnej poznawczo formie prowadzące do rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy				X												X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Praktyki zawodowe – Prowadzenie zajęć**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_16**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
W17	Rozumie zasady doboru metod dydaktycznych do przedstawiania wiedzy i jej oceny				X												X
W18	Zna nowoczesne metody i techniki upowszechniania wiedzy i kształtowania umiejętności zawodowych w naukach medycznych, naukach farmaceutycznych i naukach o zdrowiu				X												X
U26	Potrafi dokonać wyboru i zastosować nowoczesne metody i narzędzia dydaktyczne przekazu wiedzy w tym w warunkach symulowanych i w kształceniu zdalnym				X												X
U27	Potrafi opracować i zastosować w procesie dydaktycznym metody sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się studentów				X												X
K06	Jest gotów do wypełniania zobowiązania społeczno-etycznego badaczy w zakresie kształcenia kadr i upowszechniania wiedzy w atrakcyjnej poznawczo formie prowadzące do rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy				X												X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Język angielski specjalistyczny- Fakultet BLOK A**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_17**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)
U28	Potrafi przygotować się do udziału w konferencjach w j. obcym, publikowania wyników badań w języku obcym, komunikowania się z członkami społeczności naukowej w innych krajach i pracy ze studentami oraz we własnych grupach badawczych			X							X						
U29	ma umiejętności językowe w zakresie dziedzin nauki właściwych dla danej dyscypliny naukowej zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu podstawowego Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego			X							X						
U30	potrafi wyszukiwać, przetwarzać i porównywać informacje z różnych źródeł oraz wykorzystywać je we własnych wypowiedziach ustnych i pisemnych w języku obcym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej - Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	**8**																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_18**																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)		
W 19	zna nowoczesne techniki w zakresie prowadzenia kształcenia w szkole wyższej			X					X										
U10	potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne wykorzystując nowoczesne techniki kształcenia			X							X								
K07	rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego podnoszenia umiejętności naukowych, dydaktycznych i zawodowych			X											X				

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Zaawansowane metody statystyczne- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	**8**																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_19**																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)
W20	zna zasady doboru i korzystania z zaawansowanych metod statystycznych przy opracowywaniu wyników badań oraz zasady wnioskowania statystycznego			X					X								
U31	Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody statystyczne do interpretacji i opracowania wyników badań oraz opracować i przygotować wyniki badań do publikacji naukowej oraz sporządzić projekt rozprawy doktorskiej			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Badania przedkliniczne- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	**8**																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_20**																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)		
W21	Zna proces badania nad lekiem od pomysłu poprzez fazy badań przedklinicznych oraz możliwości pozyskiwania leku eksperymentalnego	X	X						X										
W22	Zna testy weryfikujące kwalifikację nowego leku eksperymentalnego do dalszych badań oraz podstawowe metody skriningowe w badaniach in vitro i in vivo.	X	X						X										
W23	zna podstawowe schematy postępowania w poszukiwaniu mechanizmów efektu farmakologicznego/cytotoksycznego	X	X						X										
U31	Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody statystyczne do interpretacji i opracowania wyników badań oraz opracować i przygotować wyniki badań do publikacji naukowej oraz sporządzić projekt rozprawy doktorskiej			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Badania kliniczne- Fakultet BLOK A**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_21**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)
W24	Zna i rozumie etyczne, prawne i ekonomiczne uwarunkowania projektowania i prowadzenia badań klinicznych			X							X						
W25	ma wiedzę w zakresie aktualnych trendów w metodologii prowadzenia badań klinicznych oraz zasady monitorowania badania klinicznego			X							X						
U32	potrafi prowadzić dokumentację badania klinicznego (dokumentacja tworzona przed rozpoczęciem, w trakcie oraz po zakończeniu badania klinicznego)			X							X						
U33	Potrafi zaplanować i wykonywać proste badania naukowe oraz interpretować ich wyniki i wyciągać wnioski			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo w szkole letniej/zimowej - Fakultet BLOK B**																	
Poziom kształcenia	8																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_22**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (szkoła letnia/zimowa)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (debata)
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym							X									X
U18	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i inicjować debatę także na arenie międzynarodowej							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Wyjazd do ośrodka zagranicznego - Fakultet BLOK B**																
Poziom kształcenia	8																
Oznaczenie przedmiotu	**SD_23**																
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (wykonanie zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
U34	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Wyjazd do ośrodka w kraju - Fakultet BLOK B**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_24**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wykonanie zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
U34	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Złożenie wniosku grantowego - Fakultet BLOK B**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_25**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (realizacja zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (złożenie wniosku)
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym							X									X
U23	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C -** **Postępy nauk medycznych: dietetyka kliniczna, mikrobiologia w stomatologii, diagnostyka laboratoryjna w stomatologii, profilaktyka w stomatologii**																		
Poziom kształcenia	**8**																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_26**																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W26	zna światowy dorobek, obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dietetyki klinicznej, mikrobiologii w stomatologii, diagnostyki laboratoryjnej w stomatologii i profilaktyki w stomatologii		X						X								
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X								
U35	Potrafi dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej dietetyki klinicznej, mikrobiologii w stomatologii, diagnostyki laboratoryjnej w stomatologii i profilaktyki w stomatologii		X														X
K08	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Nowoczesne metody immunologiczne stosowane w diagnostyce, biologia molekularna, współczesne metody diagnostyki obrazowej**																		
Poziom kształcenia	**8**																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_27**																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W28	zna problematykę współcześnie wykorzystywanych metod immunologicznych, biologii molekularnej oraz badań obrazowych; zna rodzaje i charakterystykę materiału biologicznego oraz jego przygotowania do badań immunologicznych oraz biologii molekularnej, zna techniki fenotypowania, zna testy służące do jakościowego i ilościowego oznaczania antygenów, przeciwciał i kompleksów immunologicznych		X						X										
W29	posiada wiedzę na zaawansowanym poziomie o charakterze szczegółowym z zakresu doboru nowoczesnych technik immunologicznych, biologii molekularnej oraz diagnostyki obrazowej, odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych, obejmującą najnowsze osiągnięcia nauki		X						X										

Kształcenie	Szkoła Doktorska																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: stomatologia wieku rozwojowego, periodontologia, chirurgia stomatologiczna, chirurgia szczękowo-twarzowa, ortopedia szczękowa, protetyka stomatologiczna**																		
Poziom kształcenia	**8**																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_28**																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X								
W30	zna światowy dorobek obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla stomatologii wieku rozwojowego, periodontologii, chirurgii stomatologicznej, chirurgii szczękowo-twarzowej, ortopedii szczękowej, protetyki stomatologicznej		X						X								
U36	Potrafi dokonać analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej stomatologii wieku rozwojowego, periodontologii, chirurgii stomatologicznej, chirurgii szczękowo-twarzowej, ortopedii szczękowej, protetyki stomatologicznej		X														X
K08	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: genetyka, mikrobiologia, profilaktyka chorób cywilizacyjnych, medycyna laboratoryjna, psychologia kliniczna**																	
Poziom kształcenia	8																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_29**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (.....)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (aktywność)
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X								
W31	Posiada znajomość światowego dorobku, obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla genetyki, mikrobiologii, profilaktyki chorób cywilizacyjnych, medycyny laboratoryjnej, psychologii klinicznej		X						X								
U37	Posiada umiejętność dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej genetyki, mikrobiologii, profilaktyki chorób cywilizacyjnych, medycyny laboratoryjnej, psychologii klinicznej		X														X
K08	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: chirurgia, choroby wewnętrzne, ginekologia i położnictwo, pediatria, onkologia, dietetyka kliniczna**																		
Poziom kształcenia	**8**																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_30**																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W32	zna aktualny polski i światowy dorobek, który obejmuje podstawy teoretyczne, ogólne, a także wybrane zagadnienia szczegółowe charakterystyczne dla chirurgii, chorób wewnętrznych, ginekologii i położnictwa, pediatrii, onkologii i dietetyki klinicznej		X						X								
W33	rozumie postęp w profilaktyce, diagnostyce i leczeniu w obszarze wymienionych dziedzin nauk medycznych oraz zna metodologię badań naukowych z uwzględnieniem ww dziedzin nauki		X						X								
U38	Ma umiejętność dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej chirurgii, chorób wewnętrznych, ginekologii i położnictwa, pediatrii, onkologii, dietetyki klinicznej		X														X
K09	Jest gotów do dyskusji i oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy z różnych dziedzin (innych niż ta, w której realizuje projekt doktorski) w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X

Kształcenie	Szkoła Doktorska																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - INNOWACYJNOŚĆ BADAŃ W PIELĘGNIARSTWIE**																	
Poziom kształcenia	8																	
Oznaczenie przedmiotu	SD_31																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (projekt)
W34	Zna i rozumie światowe trendy w badaniach naukowych z zakresu pielęgniarstwa oraz wynikające z niego implikacje dla edukacji i praktyki pielęgniarskiej		X														X
U39	Potrafi dokonać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego światowego pielęgniarstwa jako podstawy planowania innowacyjnych badań naukowych z zakresu pielęgniarstwa, w tym także we współpracy międzynarodowej		X														X
K10	Jest gotów do samodzielnego podejmowania innowacyjnych badań naukowych z zakresu pielęgniarstwa z zachowaniem zasad etycznych oraz z uwzględnieniem odpowiedzialności za ich skutki		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Innowacyjność badań w położnictwie**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_32**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W35	Zna zakres i rodzaje nowoczesnych badań naukowych w położnictwie		X						X								
U40	Potrafi wskazywać kierunki innowacyjnych badań w położnictwie		X						X								
K11	Jest gotów do formułowania opinii dotyczących zasięgania porad ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemów		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Innowacyjność badań w fizjoterapii medycznej**																
Poziom kształcenia	**8**																
Oznaczenie przedmiotu	**SD_33**																
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W36	Charakteryzuje metodykę postępowania badawczego z uwzględnieniem aktualnych, innowacyjnych metod badawczych stosowanych w badaniach naukowych z zakresu fizjoterapii		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Innowacyjność badań w ratownictwie medycznym**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_34**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W37	Zna procesy badawcze w naukach medycznych, źródła wiedzy i sposoby ich wykorzystania w badaniach naukowych oraz sposoby poszukiwania informacji naukowej w zakresie ratownictwa medycznego		X						X								
U41	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnych rozwiązywań złożonych problemów badawczych w ratownictwie medycznym		X								X						
K08	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - INNOWACYJNOŚĆ BADAŃ W DIETETYCE**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_35**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W38	posiada pogłębioną i usystematyzowaną wiedzę dotyczącą naukowej tożsamości dietetyki, z uwzględnieniem podstaw metodyki badań żywieniowych, znają wiodące kierunki badań w tym obszarze, a także możliwości wybranych klinicznych zastosowań		X						X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - IDENTYFIKACJA STRUKTURY ZWIĄZKÓW ORGANICZNYCH I POCHODZENIA NATURALNEGO**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_36**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W39	posiada wiedzę merytoryczną na zaawansowanym poziomie obejmującym światowy dorobek naukowy w zakresie identyfikacji związków organicznych metodami spektroskopowymi także wybranych metod i technik analitycznych w ocenie tożsamości i jakości substancji w tym także roślinnych		X													X		
U42	uzyskaną wiedzę potrafi praktycznie wykorzystać do samodzielnej identyfikacji izolowanych związków naturalnych w ramach realizowanych zadań badawczych z różnych dziedzin nauki: farmacja, chemia, biochemia, biologia molekularna		X								X							
U43	wykonuje identyfikację struktury niezbyt skomplikowanych związków naturalnych z grupy: kumaryn, flawonoidów, kwasów fenolowych, terpenoidów, alkaloidów z wykorzystaniem różnych technik spektroskopowych		X								X							

K12	posiada kompetencje do prowadzenia interdyscyplinarnej współpracy naukowej i umiejętność pracy w zespole, współpracuje w grupie oraz aktywnie uczestniczy podczas wykonywania widm spektroskopowych związków pochodzenia naturalnego		X																	X
K13	kreuje postawy zachęcające do poszerzania swojej wiedzy oraz chętnie uczestniczy w dyskusji, inicjuje debatę, upowszechnia wyniki działalności naukowej		X																	X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Chromatograficzne techniki separacyjne – zastosowanie w farmacji i medycynie**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_37**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W40	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe dotyczące metod analitycznych, w szczególności technik chromatograficznych		X														X
W41	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe chemii analitycznej, w szczególności metod i technik chromatograficznych oraz metodologię badań naukowych stosowanych w naukach farmaceutycznych i medycznych		X														X
U44	Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w szczególności w zakresie stosowanych technik chromatograficznych i uczestniczyć w dyskursie naukowym		X														X
K14	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz krytycznej oceny dorobku naukowego w ramach technik separacyjnych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet blok C - Nowoczesne techniki w medycynie laboratoryjnej**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_38**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W42	Zna główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie oraz metodologię badań naukowych		X														X
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym		X														X
K15	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X

Kształcenie	Szkoła Doktorska																	
Nazwa przedmiotu	FAKULTET BLOK C - POSTĘPY W ANALIZIE I OCENIE JAKOŚCI SUBSTANCJI ROŚLINNYCH																	
Poziom kształcenia	8																	
Oznaczenie przedmiotu	SD_39																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W43	zna i rozumie zakres zastosowania wybranych, nowoczesnych metod i technik analitycznych w ocenie tożsamości i jakości substancji roślinnych		X													X	
W44	zna problematykę związaną z badaniem aktywności biologicznej substancji roślinnych in vitro oraz zna i rozumie wpływ różnych czynników na zmienność chemiczną oraz aktywność biologiczną substancji roślinnych w kontekście oceny ich jakości		X													X	
U45	potrafi zaplanować etapy analizy tożsamości substancji roślinnych stosując metody typu Fingerprint i wybrane techniki analityczne (TLC, HPLC, LC MS/MS) oraz prawidłowo zinterpretować wyniki		X								X						
U46	planować analizę składu chemicznego substancji roślinnych w kontekście oceny ich aktywności antyoksydacyjnej za pomocą wybranych metod oraz potrafi je zinterpretować		X								X						
K15	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Zaawansowane metody projektowania i syntezy leków**																
Poziom kształcenia	**8**																
Oznaczenie przedmiotu	**SD_40**																
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W45	w zaawansowanym stopniu -wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej - właściwe dla programu studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym - również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem		X													X	
U47	wykorzystywać posiadaną wiedzę, formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez: właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji oraz dobór i stosowanie właściwych metod i narzędzi		X													X	
U48	formułować i rozwiązywać problemy oraz wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów - w przypadku studiów o profilu praktycznym		X													X	

K16	krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu		X															X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Chemometryczna analiza danych doświadczalnych**																		
Poziom kształcenia	**8**																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_41**																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)		
W46	zna teoretyczne podstawy i rozumie konieczność stosowania technik projektowania eksperymentu w celu otrzymania właściwych wyników		X						X										
U49	umie otrzymać teoretyczne widmo związku metodami obliczeniowymi z użyciem odpowiedniego oprogramowania, jak również zinterpretować widmo eksperymentalne w oparciu o wyniki takich obliczeń		X														X		
U50	potrafi przeprowadzić kalibrację ilościową na zestawie widm przy użyciu odpowiedniego oprogramowania		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Mechanizmy molekularne wybranych procesów życiowych**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_42**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W47	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy – obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwy dla dyscyplin dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów		X								X						
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X						
K02	Jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy w medycynie regeneracyjnej**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_43**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W48	zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla prezentowanej dyscypliny naukowej oraz innych dyscyplin, istotnych ze względu na możliwość prowadzenia badań i wykorzystania ich wyników w kontekście interdyscyplinarnym		X													X		
W49	zna najnowsze osiągnięcia w dziedzinie inżynierii tkankowej i inżynierii biomedycznej w kontekście ich zastosowania w medycynie regeneracyjnej		X								X							
W50	zna i rozumie prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej oraz zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej		X								X							
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X							
U51	potrafi wykorzystać praktycznie specjalistyczną wiedzę o metodach badań naukowych obejmującą najnowsze osiągnięcia z dziedziny medycyny regeneracyjnej, uczestniczyć w dyskursie naukowym, a także inicjować debatę		X								X							

K17	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny		X																X
K18	jest gotów do prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny i podejmowania nowych wyzwań		X																X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Współczesne problemy chorób zakaźnych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_44**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W51	zna i rozumie aktualne problemy i światowy dorobek naukowy w zakresie wiedzy na temat chorób zakaźnych oraz wynikające z niej implikacje dla praktyki		X						X								
W52	zna i rozumie wiedzę i najnowsze osiągnięcia w zakresie chorób zakaźnych i nauk tworzących podstawy teoretyczne profilaktyki, terapii i diagnostyki tych chorób w stopniu pozwalającym na samodzielne planowanie rozwiązania problemów badawczych		X						X								
W53	zna i rozumie aktualną wiedzę i najnowsze osiągnięcia w zakresie teoretycznych i praktycznych podstaw i znaczenia lekooporności czynników etiologicznych chorób zakaźnych w stopniu pozwalającym na samodzielne planowanie rozwiązania problemów badawczych		X						X								
U52	Wykorzystywać najnowszą wiedzę w zakresie chorób zakaźnych do analizowania problemu, i tworzenia wypowiedzi w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w dyskusji naukowej		X						X								

U53	Samodzielnie wyszukiwać potrzebne informacje na temat aktualnych problemów chorób zakaźnych i poszerzać własne kompetencje oraz podejmować działania zmierzające do własnego rozwoju naukowego		X						X										
K07	rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego podnoszenia umiejętności naukowych, dydaktycznych i zawodowych		X						X										
K19	krytycznej oceny i uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie chorób zakaźnych		X						X										

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Aktualności z zakresu nauk farmaceutycznych - nowe kierunki badań w farmakologii**																
Poziom kształcenia	**8**																
Oznaczenie przedmiotu	**SD_45**																
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W54	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Nowoczesne metody biologii molekularnej i ich zastosowanie w medycynie i farmacji**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_46**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W55	W stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe praz tendencje rozwojowe danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		X						X								
W56	Zna właściwą metodologię badań naukowych i zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		X						X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej**																		
Poziom kształcenia	**8**																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_47**																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (samoocena)		
W57	Zna nowoczesne technologie stosowane w kształceniu akademickim, zna pojęcie symulacji medycznej oraz istotę stosowania e-learningu w kształceniu akademickim		X						X										
W58	Rozumie i zna zasady doboru metod nauczania stosowanych w kształceniu medycznym, znaczenie wyboru odpowiedniej formy oceny w zależności od rodzaju realizowanych zajęć oraz zna zasady przygotowania się nauczyciela do zajęć		X						X										
W59	Zna metody klasyfikacji celów kształcenia w oparciu o taksonomię Blooma, metody ich weryfikacji oraz zna zasady przygotowania i przebiegu procesu hospitacji		X								X								
U54	Stosuje nowoczesne technologie w swojej działalności dydaktycznej w tym symulację medyczną w kształceniu zawodowym oraz zajęcia w formie e-learningu										X								
U55	Potrafi wykorzystać w praktyce podstawowe zasady nauczania i uczenia się, przygotować konspekt do zajęć oraz dokonać klasyfikacji celów kształcenia w oparciu o taksonomię Blooma		X								X								

U56	Posiada umiejętność planowania i organizowania procesu dydaktycznego z wykorzystaniem nowoczesnych technologii stosowanych w szkolnictwie wyższym, w tym umiejętność motywowania studentów oraz doboru metod i środków dydaktycznych kształcenia w zależności od rodzaju realizowanych zajęć		X								X							
U57	Potrafi samodzielnie przygotować wybraną formę oceny w zależności od rodzaju realizowanych zajęć oraz skonstruować protokół hospitacji uwzględniający charakterystyczne elementy w procesie kształcenia medycznego		X								X							
K20	Jest zmotywowany do ciągłego zdobywania nowych umiejętności i przekonany o korzyściach stosowania nowoczesnych technologii w nauczaniu		X												X			
K21	W stopniu zaawansowanym, rozpoznaje własne ograniczenia, dokonuje samooceny deficytów i potrzeb edukacyjnych, planuje własną aktywność edukacyjną		X															X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Zasady adaptacji kulturowej i walidacji psychometrycznej narzędzi badawczych (psychometria, socjometria, klinimetria)**																		
Poziom kształcenia	8																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_48**																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W60	Zna i rozumie metodologię badań naukowych		X						X								
U58	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować		X								X						
K22	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Kreatywność w rozwiązywaniu problemów**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_49**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W61	Rozumie funkcjonowanie człowieka w aspekcie psychicznym i społecznym, zna i rozumie teorie myślenia, w tym myślenia twórczego, zna i rozumie proces rozwiązywania problemów w sposób kreatywny		X														X
W62	Rozumie główne teorie dotyczące myślenia twórczego, istotę twórczości, definicje kreatywności, myślenia dedukcyjnego		X														X
W63	Zna metody i strategie twórczego myślenia, umiejętności interpersonalne: zdolności, motywacje, przezwyciężanie trudności niezbędne w procesie twórczego rozwiązywania zadań i problemów oraz funkcje myślenia kreatywnego w rozwiązywaniu problemów, praktyczne zastosowanie procesu twórczego rozwiązywania problemów		X														X
U59	Potrafi analizować proces rozwiązywania problemów w sytuacjach zawodowych oraz oceniać swoje zasoby w zakresie twórczego myślenia i kreatywnego rozwiązywania zadań i problemów w sytuacjach zawodowych		X														X

U60	Potrafi rozwiązywać sytuacje problemowe w sposób twórczy z zastosowaniem strategii i zasad twórczego myślenia, stosować strategie i zasady twórczego podejścia w sytuacjach problemowych w pracy z pacjentami oraz omawiać podstawowe efekty procesu kreatywnego rozwiązywania problemów		X																X
U61	Potrafi prowadzić proces twórczego rozwiązywania sytuacji problemowych w miejscu pracy, brać udział w sytuacjach symulowanych w trakcie seminarium		X																X
K23	Jest gotów do krytycznej oceny własnych działań i współpracowników z zachowaniem szacunku dla różnic światopoglądowych i kulturowych oraz formułowania opinii dotyczących aspektów działalności zawodowej, które dotyczą rozwiązywania problemów i zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu		X																X
K24	Rozwiazywania złożonych problemów etycznych związanych z wykonywanym zawodem i wskazywania priorytetów w realizacji czynności zawodowych, ponoszenia odpowiedzialności za realizowanie świadczeń zdrowotnych oraz okazywania troski o bezpieczeństwo własne, otoczenia i współpracowników		X																X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Podstawy coachingu**																		
Poziom kształcenia	**8**																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_50**																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (samoocena)		
W64	Zna i rozumie podstawową terminologię oraz zasady coachingu		X						X										
U62	Potrafi wykorzystać wiedzę dotyczącą coachingu do planowania i działania na rzecz rozwoju własnego oraz rozwoju innych osób		X								X								
K25	Jest gotów do inicjowania działań na rzecz rozwoju własnego i innych osób		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Stres i radzenie sobie**																		
Poziom kształcenia	**8**																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_51**																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Quiz	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W65	Zna i rozumie pojęcie stresu, radzenia sobie ze stresem w sytuacji zdrowia i choroby		X									X							
U63	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: dostrzegać złożoność zjawiska stresu i możliwości radzenia sobie		X								X								
K 2 2	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Umiejętności komunikacyjne i autoprezentacja**																	
Poziom kształcenia	**8**																	
Oznaczenie przedmiotu	**SD_52**																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W66	Zna aparat pojęciowy z zakresu komunikacji interpersonalnej i autoprezentacji oraz podstawowe metody i pojęcia związane taktykami i technikami autoprezentacji		X						X								
U64	Potrafi zaplanować i przeprowadzić z efektywną autoprezentację oraz przygotować dokumenty aplikacyjne: CV, list motywacyjny		X								X						
K26	Potrafi efektywnie komunikować się w różnych kontekstach społecznych i zawodowych		X														X

Kształcenie	Szkoła Doktorska																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - PRAKTYKA OPARTA NA DOWODACH NAUKOWYCH (Evidence Based Medicine, Evidence Based Pharmacy, Evidence Based Nursing)**																		
Poziom kształcenia	**8**																		
Oznaczenie przedmiotu	**SD_53**																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)		
W67	Rozumie założenia praktyki opartej na dowodach naukowych		X						X										
U65	Potrafi wykorzystywać myślenie krytyczne w weryfikowaniu praktyki opieki zdrowotnej opartej na dowodach naukowych		X								X								
K27	Jest gotów do wartościowania procesu opieki zdrowotnej zgodnie z przesłankami empirycznymi, etycznymi, opinią podmiotu opieki i doświadczeniem zawodowym		X								X								

Kształcenie	Szkoła Doktorska																	
Nazwa przedmiotu	**Lider w zespole po studiach doktoranckich**																	
Poziom kształcenia	8																	
Oznaczenie przedmiotu	SD_54																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W68	Zna zasady budowania twórczego i skutecznego zespołu oraz rolę i zadania lidera w zespole badawczym		X								X						
U66	Potrafi koordynować (planować i realizować) zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym		X								X						
U67	Posiada umiejętności dobierania stylu kierowania do specyfiki członków zespołu i charakteru realizowanych zadań.		X								X						
K28	Jest gotów pracować w zespole profesjonalistów, w środowisku interdyscyplinarnym i międzynarodowym		X														X
K29	Jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.		X														X

TABELA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK

DLA PROGRAMU KSZTAŁCENIA 2019-2023

WIEDZA **Zna i rozumie**			
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	**P8S-WG**	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący: podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie metodologię badań naukowych zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	**W05, W06, W07, W08, W12, W13,W14, W15, W16, W20, W22, W23, W26, W27, W28, W29, W30, W31, W32, W33, W34, W35, W36, W37, W38, W39, W40, W41, W42, W43, W44, W47, W48, W49, W51, W52, W53, W54, W55, W57, W58, W59, W60**
	P8S-WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej podstawowe zasady transferu wiedzy do strefy gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	**W01, W02, W03, W04, W09, W10, W11,W17, W18, W19, W21, W24, W25, W45, W46, W50, W56, W61, W62, W63, W64, W65, W66, W67, W68**

G- głębia i zakres, **K**- kontekst

UMIEJETNOŚCI Potrafi			
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonane zadania	**P8S-UW**	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: • definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą • rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować • wnioskować na podstawie wyników badań dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	**U02, U05, U07, U08, U09, U14, U15, U20, U21, U23, U24, U25, U30, U31, U32, U35, U36, U37, U38, U39, U40, U41, U42, U43, U44, U47, U49, U50, U52, U58, U63**
	P8S-UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych inicjować debatę uczestniczyć w dyskursie naukowym posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	**U03, U04, U12, U13, U16, U17, U18, U19, U22, U28, U29, U51,**

	P8S-UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	**U01, U06, U33, U34, U45, U46,U56, U60, U66, U67**
	P8S-UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	**U10, U11, U26, U27, U48, U53, U54, U55, U57, U59, U61, U62, U64, U65**

W- wykorzystanie wiedzy, **K**- komunikowanie się, **O**- organizacja pracy, **U**-uczenie się

KOMPETENCJE SPOŁECZNE **Jest gotów do**			
Oceny – krytyczne podejście	**P8S-KK**	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	**K02, K07, K08, K09, K11, K12, K14, K15, K16, K17, K19, K23, K24**
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań spoecznych I działanie na rzecz interesu publicznego	**P8S-KO**	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców; inicjowania działania na rzecz interesu publicznego; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	**K04, K05, K06, K10, K21, K29**
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	**P8S-KR**	podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: • prowadzenia badań w sposób niezależny • respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	**K01, K03, K13, K18, K20, K22, K25, K26, K27, K28**

K - krytyczne podejście, **O**-odpowiedzialność, **R** – rola zawodowa

TABELA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ W ODNIESIENIU DO FORM REALIZACJI I WERYFIKACJI

cykl kształcenia 2020-2024

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Projektowanie badań naukowych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Projekt	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W01	Zna i rozumie znaczenie badań naukowych w rozwoju cywilizacyjnym oraz zna zasady pisania wniosków o projekty badawcze			X							X						
W02	Zna sposoby pozyskiwania funduszy na badania naukowe z zastosowaniem komunikacji naukowej właściwej dla danej dyscypliny naukowej			X							X						
U01	Posiada umiejętności niezbędne do samodzielnego projektowania i prowadzenia badań naukowych			X							X						
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym			X							X						
K01	Doktorant rozumie i odczuwa potrzebę prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej i potrafi te procesy opisać we wniosku aplikacyjnym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**ETYKA BADAŃ NAUKOWYCH I PRAWO WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Projekt	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W03	Zna zasady etyki badań naukowych, prawne zasady ochrony własności intelektualnej, zgody komisji bioetycznej oraz zasady prowadzenia badań naukowych w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu	X								X							
W04	Zna i rozumie prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej oraz posiada wiedzę na temat uregulowań prawnych dotyczących ochrony własności intelektualnej w kraju i na świecie	X								X							

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**UMIEJĘTNOŚCI PREZENTACJI I KOMUNIKACJI**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W05	posiada poszerzoną wiedzę w zakresie przygotowywania i prezentowania wyników badań odpowiadających obszarowi prowadzonej działalności naukowo-badawczej		X								X						
W06	zna podstawowe i zaawansowane techniki przygotowania i prowadzenia prezentacji naukowych i dydaktycznych oraz aktualne trendy dotyczące form prezentacji oraz metod i narzędzi przygotowania prezentacji i sposobów jej prowadzenia		X	X							X						
U03	potrafi przygotowywać prezentacje oraz zaprezentować i argumentować własne stanowisko, oceniać stanowiska innych uczestników			X							X						
U04	wykazuje umiejętność opracowania i prezentowania otrzymanych wyników badań na zjazdach i sympozjach w tym zagranicznych, jak również w celu opublikowania ich w recenzowanych czasopismach naukowych			X							X						
K02	jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Informacja naukowa**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W07	Zna i rozumie: - zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu - prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej							X	X								
U05	Potrafi rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować							X			X						
K03	Jest gotów do respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej							X					X				

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Metodologia badań naukowych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W08	Zna zagadnienie prawne i etyczne związane z badaniami in vivo oraz techniki badawcze i wie jak zorganizować współprace zespołów posługujących się różnymi technikami	X							X								
W09	Zna zasady planowania badań w oparciu o bazę badawczą i ramy ekonomiczne oraz zna zasady pisania i recenzowania prac naukowych	X							X								
U06	Potrafi zdefiniować problem badawczy i umie zweryfikować, czy jest on aktualny (poprzez przegląd baz piśmiennictwa i baz patentowych) oraz potrafi ocenić poprawność metod statystycznych		X	X							X						
U07	potrafi skompilować dysertację naukową zgodnie z wymaganiami dotyczącymi struktury merytorycznej, metodologii, poprawności językowej i etyki badań naukowych		X	X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Zasady finansowania i zarządzania grantami naukowymi**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać)**
W10	zna główne strumienie finansowania nauki w kontekście tendencji rozwojowych dla dyscypliny i priorytetowych kierunków badań, określonych przez Instytucje Finansujące – polskie i zewnętrzne	X									X						
W11	Zna możliwości i zasady aplikowania o granty prowadzące do transferu wiedzy do sfery gospodarczej oraz komercjalizacji wyników badań i know-how		X								X						
U08	Potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań naukowych w kontekście dokumentacji konkursowej. Potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych w działalności naukowo-badawczej.			X							X						
U09	Potrafi pozycjonować źródła finansowania dla swoich badań w ścisłym powiązaniu z hipotezą badawczą, efektami, jakie chce osiągnąć w swoich badaniach w aspektach dojrzałości prowadzonych badań i możliwości ich komercjalizacji.			X							X						
K01	Rozumie i odczuwa potrzebę prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej i potrafi te procesy opisać we wniosku aplikacyjnym			X							X						

K04	Rozumie potrzebę społecznej odpowiedzialności prowadzonych badań poprzez projektowanie ich w kontekście odpowiedzi rozwiązań naukowych na najbardziej palące dla społeczeństwa problemy.			X							X									

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Dydaktyka w szkole wyższej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W12	ma wiedzę dotyczącą technik prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz zna zasady doboru metod nauczania stosowanych w kształceniu akademickim, a także metod oceny efektów kształcenia			X					X								
Ul0	potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne w tym też wykorzystując nowoczesne techniki kształcenia			X							X						
U11	umie ocenić efekty uczenia się			X							X						
K05	krytycznie ocenia własną działalność dydaktyczną, jest świadomy pełnionej roli społecznej i zawodowej, ma właściwy stosunek do współpracowników i studentów			X											X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Seminarium doktoranckie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (portfolio)**
W13	posiada poszerzoną wiedzę w zakresie projektu badawczego, opisu zadania badawczego, przygotowywania harmonogramu prac nad rozprawą doktorską oraz spodziewanych efektów i sposobu ich rozpowszechnienia		X														X
U12	wykazuje umiejętność prezentowania założeń pracy doktorskiej, inicjowania debaty, uczestnictwa w dyskursie naukowym w obszarze prowadzonych badań naukowych		X														X
U13	potrafi przygotować prezentację multimedialną i wykorzystać ją do jasnego i precyzyjnego zaprezentowania swoich poglądów i wiedzy		X														X
U14	dokonuje krytycznej interpretacji wyników badań i tekstu naukowego, stawia pytania, formułuje własne stanowisko i potrafi je uzasadnić w kontekście rozwoju danej dyscypliny		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Sympozjum doktoranckie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (portfolio)**
U04	wykazuje umiejętność opracowania i prezentowania otrzymanych wyników badań na zjazdach i sympozjach w tym zagranicznych, jak również w celu opublikowania ich w recenzowanych czasopismach naukowych		X								X						
U13	potrafi przygotować prezentację multimedialną i wykorzystać ją do jasnego i precyzyjnego zaprezentowania swoich poglądów i wiedzy		X								X						
U15	prezentuje zagadnienia specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywny udział w środowisku naukowym i potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych w dyskusji		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Język angielski specjalistyczny**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (portfolio)**
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym			X							X						
U17	Potrafi zastosować właściwe słownictwo i terminologię w praktycznym działaniu w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu także w języku obcym			X							X						
U18	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i inicjować debatę także na arenie międzynarodowej			X							X						
U19	Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo czynne w konferencji krajowej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (prezentacja/abstrakt)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (abstrakt)
U20	Potrafi dokonać krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej oraz uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych							X									X
U21	Potrafi zaprezentować wyniki własnych badań naukowych w formie abstraktu lub prezentacji multimedialnej oraz inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo czynne w konferencji międzynarodowej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (prezentacja/abstrakt)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (abstrakt)		
U22	Potrafi zaprezentować zagadnienia specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywny udział w międzynarodowym środowisku naukowym i upowszechnianiu wyników badań							X									X		
U23	Potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu							X									X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo w wykładach specjalistycznych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (zaświadczenie)
W14	Posiada uaktualnioną wiedzę specjalistyczną w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w danej dyscyplinie	X															X
W15	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów oraz wykonywania zadań badawczych o charakterze interdyscyplinarnym	X															X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Szkolenie specjalistyczne w kraju lub zagranicą**																
Poziom kształcenia	8																
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (warsztaty)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (zaświadczenie)
U24	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować	X	X					X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Praktyki zawodowe - Uczestnictwo w zajęciach**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)		
W16	Zna i rozminie uwarunkowania modyfikacji podstaw dydaktyki medycznej w praktyce				X												X		
U25	Potrafi krytycznie obserwować i analizować proces dydaktyczny realizowany przez mentora różnymi metodami i przygotować sprawozdanie z uczestnictwa w zajęciach				X												X		
K06	Jest gotów do wypełniania zobowiązania społeczno-etycznego badaczy w zakresie kształcenia kadr i upowszechniania wiedzy w atrakcyjnej poznawczo formie prowadzące do rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy				X												X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Praktyki zawodowe – Prowadzenie zajęć**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)		
W17	Rozumie zasady doboru metod dydaktycznych do przedstawiania wiedzy i jej oceny				X												X		
W18	Zna nowoczesne metody i techniki upowszechniania wiedzy i kształtowania umiejętności zawodowych w naukach medycznych, naukach farmaceutycznych i naukach o zdrowiu				X												X		
U26	Potrafi dokonać wyboru i zastosować nowoczesne metody i narzędzia dydaktyczne przekazu wiedzy w tym w warunkach symulowanych i w kształceniu zdalnym				X												X		
U27	Potrafi opracować i zastosować w procesie dydaktycznym metody sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się studentów				X												X		
K06	Jest gotów do wypełniania zobowiązania społeczno-etycznego badaczy w zakresie kształcenia kadr i upowszechniania wiedzy w atrakcyjnej poznawczo formie prowadzące do rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy				X												X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Język angielski specjalistyczny- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)
U28	Potrafi przygotować się do udziału w konferencjach w j. obcym, publikowania wyników badań w języku obcym, komunikowania się z członkami społeczności naukowej w innych krajach i pracy ze studentami oraz we własnych grupach badawczych			X							X						
U29	ma umiejętności językowe w zakresie dziedzin nauki właściwych dla danej dyscypliny naukowej zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu podstawowego Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego			X							X						
U30	potrafi wyszukiwać, przetwarzać i porównywać informacje z różnych źródeł oraz wykorzystywać je we własnych wypowiedziach ustnych i pisemnych w języku obcym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej - Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)		
W 19	zna nowoczesne techniki w zakresie prowadzenia kształcenia w szkole wyższej			X					X										
U10	potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne wykorzystując nowoczesne techniki kształcenia			X							X								
K07	rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego podnoszenia umiejętności naukowych, dydaktycznych i zawodowych			X											X				

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Zaawansowane metody statystyczne- Fakultet BLOK A**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W20	zna zasady doboru i korzystania z zaawansowanych metod statystycznych przy opracowywaniu wyników badań oraz zasady wnioskowania statystycznego			X					X								
U31	Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody statystyczne do interpretacji i opracowania wyników badań oraz opracować i przygotować wyniki badań do publikacji naukowej oraz sporządzić projekt rozprawy doktorskiej			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Badania przedkliniczne- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)		
W21	Zna proces badania nad lekiem od pomysłu poprzez fazy badań przedklinicznych oraz możliwości pozyskiwania leku eksperymentalnego	X	X						X										
W22	Zna testy weryfikujące kwalifikację nowego leku eksperymentalnego do dalszych badań oraz podstawowe metody skriningowe w badaniach in vitro i in vivo.	X	X						X										
W23	zna podstawowe schematy postępowania w poszukiwaniu mechanizmów efektu farmakologicznego/cytotoksycznego	X	X						X										
U31	Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody statystyczne do interpretacji i opracowania wyników badań oraz opracować i przygotować wyniki badań do publikacji naukowej oraz sporządzić projekt rozprawy doktorskiej			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Badania kliniczne- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)		
W24	Zna i rozumie etyczne, prawne i ekonomiczne uwarunkowania projektowania i prowadzenia badań klinicznych			X							X								
W25	ma wiedzę w zakresie aktualnych trendów w metodologii prowadzenia badań klinicznych oraz zasady monitorowania badania klinicznego			X							X								
U32	potrafi prowadzić dokumentację badania klinicznego (dokumentacja tworzona przed rozpoczęciem, w trakcie oraz po zakończeniu badania klinicznego)			X							X								
U33	Potrafi zaplanować i wykonywać proste badania naukowe oraz interpretować ich wyniki i wyciągać wnioski			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo w szkole letniej/zimowej - Fakultet BLOK B**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (szkoła letnia/zimowa)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (debata)
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym							X									X
U18	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i inicjować debatę także na arenie międzynarodowej							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Wyjazd do ośrodka zagranicznego - Fakultet BLOK B**																
Poziom kształcenia	8																
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wykonanie zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
U34	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Wyjazd do ośrodka w kraju - Fakultet BLOK B**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wykonanie zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
U34	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Złożenie wniosku grantowego - Fakultet BLOK B**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (realizacja zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (złożenie wniosku)		
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym							X									X		
U23	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu							X									X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C -** **Postępy nauk medycznych: dietetyka kliniczna, mikrobiologia w stomatologii, diagnostyka laboratoryjna w stomatologii, profilaktyka w stomatologii**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W26	zna światowy dorobek, obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dietetyki klinicznej, mikrobiologii w stomatologii, diagnostyki laboratoryjnej w stomatologii i profilaktyki w stomatologii		X						X										
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X										
U35	Potrafi dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej dietetyki klinicznej, mikrobiologii w stomatologii, diagnostyki laboratoryjnej w stomatologii i profilaktyki w stomatologii		X														X		
K08	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Nowoczesne metody immunologiczne stosowane w diagnostyce, biologia molekularna, współczesne metody diagnostyki obrazowej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W28	zna problematykę współcześnie wykorzystywanych metod immunologicznych, biologii molekularnej oraz badań obrazowych; zna rodzaje i charakterystykę materiału biologicznego oraz jego przygotowania do badań immunologicznych oraz biologii molekularnej, zna techniki fenotypowania, zna testy służące do jakościowego i ilościowego oznaczania antygenów, przeciwciał i kompleksów immunologicznych		X						X										
W29	posiada wiedzę na zaawansowanym poziomie o charakterze szczegółowym z zakresu doboru nowoczesnych technik immunologicznych, biologii molekularnej oraz diagnostyki obrazowej, odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych, obejmującą najnowsze osiągnięcia nauki		X						X										

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																			
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: stomatologia wieku rozwojowego, periodontologia, chirurgia stomatologiczna, chirurgia szczękowo-twarzowa, ortopedia szczękowa, protetyka stomatologiczna**																			
Poziom kształcenia	8																			
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																			
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu											
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)			
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X											
W30	zna światowy dorobek obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla stomatologii wieku rozwojowego, periodontologii, chirurgii stomatologicznej, chirurgii szczękowo-twarzowej, ortopedii szczękowej, protetyki stomatologicznej		X						X											
U36	Potrafi dokonać analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej stomatologii wieku rozwojowego, periodontologii, chirurgii stomatologicznej, chirurgii szczękowo-twarzowej, ortopedii szczękowej, protetyki stomatologicznej		X														X			
K08	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X			

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: genetyka, mikrobiologia, profilaktyka chorób cywilizacyjnych, medycyna laboratoryjna, psychologia kliniczna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (.....)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (aktywność)		
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X										
W31	Posiada znajomość światowego dorobku, obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla genetyki, mikrobiologii, profilaktyki chorób cywilizacyjnych, medycyny laboratoryjnej, psychologii klinicznej		X						X										
U37	Posiada umiejętność dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej genetyki, mikrobiologii, profilaktyki chorób cywilizacyjnych, medycyny laboratoryjnej, psychologii klinicznej		X														X		
K08	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: chirurgia, choroby wewnętrzne, ginekologia i położnictwo, pediatria, onkologia, dietetyka kliniczna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W32	zna aktualny polski i światowy dorobek, który obejmuje podstawy teoretyczne, ogólne, a także wybrane zagadnienia szczegółowe charakterystyczne dla chirurgii, chorób wewnętrznych, ginekologii i położnictwa, pediatrii, onkologii i dietetyki klinicznej		X						X										
W33	rozumie postęp w profilaktyce, diagnostyce i leczeniu w obszarze wymienionych dziedzin nauk medycznych oraz zna metodologię badań naukowych z uwzględnieniem ww dziedzin nauki		X						X										
U38	Ma umiejętność dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej chirurgii, chorób wewnętrznych, ginekologii i położnictwa, pediatrii, onkologii, dietetyki klinicznej		X														X		
K09	Jest gotów do dyskusji i oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy z różnych dziedzin (innych niż ta, w której realizuje projekt doktorski) w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - INNOWACYJNOŚĆ BADAŃ W PIELĘGNIARSTWIE**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (projket)
W34	Zna i rozumie światowe trendy w badaniach naukowych z zakresu pielęgniarstwa oraz wynikające z niego implikacje dla edukacji i praktyki pielęgniarskiej		X														
U39	Potrafi dokonać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego światowego pielęgniarstwa jako podstawy planowania innowacyjnych badań naukowych z zakresu pielęgniarstwa, w tym także we współpracy międzynarodowej		X														
K10	Jest gotów do samodzielnego podejmowania innowacyjnych badań naukowych z zakresu pielęgniarstwa z zachowaniem zasad etycznych oraz z uwzględnieniem odpowiedzialności za ich skutki		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Innowacyjność badań w położnictwie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W35	Zna zakres i rodzaje nowoczesnych badań naukowych w położnictwie		X						X								
U40	Potrafi wskazywać kierunki innowacyjnych badań w położnictwie		X						X								
K11	Jest gotów do formułowania opinii dotyczących zasięgania porad ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemów		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Innowacyjność badań w fizjoterapii medycznej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W36	Charakteryzuje metodykę postępowania badawczego z uwzględnieniem aktualnych, innowacyjnych metod badawczych stosowanych w badaniach naukowych z zakresu fizjoterapii		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Innowacyjność badań w ratownictwie medycznym**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W37	Zna procesy badawcze w naukach medycznych, źródła wiedzy i sposoby ich wykorzystania w badaniach naukowych oraz sposoby poszukiwania informacji naukowej w zakresie ratownictwa medycznego		X						X										
U41	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnych rozwiązywań złożonych problemów badawczych w ratownictwie medycznym		X								X								
K08	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X								X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - INNOWACYJNOŚĆ BADAŃ W DIETETYCE**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W38	posiada pogłębioną i usystematyzowaną wiedzę dotyczącą naukowej tożsamości dietetyki, z uwzględnieniem podstaw metodyki badań żywieniowych, znają wiodące kierunki badań w tym obszarze, a także możliwości wybranych klinicznych zastosowań		X						X										

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - IDENTYFIKACJA STRUKTURY ZWIĄZKÓW ORGANICZNYCH I POCHODZENIA NATURALNEGO**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W39	posiada wiedzę merytoryczną na zaawansowanym poziomie obejmującym światowy dorobek naukowy w zakresie identyfikacji związków organicznych metodami spektroskopowymi także wybranych metod i technik analitycznych w ocenie tożsamości i jakości substancji w tym także roślinnych		X													X		
U42	uzyskaną wiedzę potrafi praktycznie wykorzystać do samodzielnej identyfikacji izolowanych związków naturalnych w ramach realizowanych zadań badawczych z różnych dziedzin nauki: farmacja, chemia, biochemia, biologia molekularna		X								X							
U43	wykonuje identyfikację struktury niezbyt skomplikowanych związków naturalnych z grupy: kumaryn, flawonoidów, kwasów fenolowych, terpenoidów, alkaloidów z wykorzystaniem różnych technik spektroskopowych		X								X							

K12	posiada kompetencje do prowadzenia interdyscyplinarnej współpracy naukowej i umiejętność pracy w zespole, współpracuje w grupie oraz aktywnie uczestniczy podczas wykonywania widm spektroskopowych związków pochodzenia naturalnego		X																	X
K13	kreuje postawy zachęcające do poszerzania swojej wiedzy oraz chętnie uczestniczy w dyskusji, inicjuje debatę, upowszechnia wyniki działalności naukowej		X																	X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Chromatograficzne techniki separacyjne – zastosowanie w farmacji i medycynie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W40	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe dotyczące metod analitycznych, w szczególności technik chromatograficznych		X														X
W41	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe chemii analitycznej, w szczególności metod i technik chromatograficznych oraz metodologię badań naukowych stosowanych w naukach farmaceutycznych i medycznych		X														X
U44	Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w szczególności w zakresie stosowanych technik chromatograficznych i uczestniczyć w dyskursie naukowym		X														X
K14	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz krytycznej oceny dorobku naukowego w ramach technik separacyjnych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet blok C - Nowoczesne techniki w medycynie laboratoryjnej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W42	Zna główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie oraz metodologię badań naukowych		X														X
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym		X														X
K15	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**FAKULTET BLOK C - POSTĘPY W ANALIZIE I OCENIE JAKOŚCI SUBSTANCJI ROŚLINNYCH**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W43	zna i rozumie zakres zastosowania wybranych, nowoczesnych metod i technik analitycznych w ocenie tożsamości i jakości substancji roślinnych		X													X	
W44	zna problematykę związaną z badaniem aktywności biologicznej substancji roślinnych in vitro oraz zna i rozumie wpływ różnych czynników na zmienność chemiczną oraz aktywność biologiczną substancji roślinnych w kontekście oceny ich jakości		X													X	
U45	potrafi zaplanować etapy analizy tożsamości substancji roślinnych stosując metody typu Fingerprint i wybrane techniki analityczne (TLC, HPLC, LC MS/MS) oraz prawidłowo zinterpretować wyniki		X								X						
U46	planować analizę składu chemicznego substancji roślinnych w kontekście oceny ich aktywności antyoksydacyjnej za pomocą wybranych metod oraz potrafi je zinterpretować		X								X						
K15	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Zaawansowane metody projektowania i syntezy leków**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)	
W45	w zaawansowanym stopniu -wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej - właściwe dla programu studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym - również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem		X													X		
U47	wykorzystywać posiadaną wiedzę, formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez: właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji oraz dobór i stosowanie właściwych metod i narzędzi		X													X		
U48	formułować i rozwiązywać problemy oraz wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów - w przypadku studiów o profilu praktycznym		X													X		

K16	krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu		X															X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Chemometryczna analiza danych doświadczalnych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W46	zna teoretyczne podstawy i rozumie konieczność stosowania technik projektowania eksperymentu w celu otrzymania właściwych wyników		X						X								
U49	umie otrzymać teoretyczne widmo związku metodami obliczeniowymi z użyciem odpowiedniego oprogramowania, jak również zinterpretować widmo eksperymentalne w oparciu o wyniki takich obliczeń		X														X
U50	potrafi przeprowadzić kalibrację ilościową na zestawie widm przy użyciu odpowiedniego oprogramowania		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Mechanizmy molekularne wybranych procesów życiowych**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)		
W47	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy – obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwy dla dyscyplin dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów		X								X								
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X								
K02	Jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		X								X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Walidacja metod analitycznych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X						
U51	potrafi definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze i twórczo je stosować oraz wnioskować na podstawie wyników badań naukowych		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy w medycynie regeneracyjnej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W48	zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla prezentowanej dyscypliny naukowej oraz innych dyscyplin, istotnych ze względu na możliwość prowadzenia badań i wykorzystania ich wyników w kontekście interdyscyplinarnym		X													X	
W49	zna najnowsze osiągnięcia w dziedzinie inżynierii tkankowej i inżynierii biomedycznej w kontekście ich zastosowania w medycynie regeneracyjnej		X								X						
W50	zna i rozumie prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej oraz zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej		X								X						
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X						
U52	potrafi wykorzystać praktycznie specjalistyczną wiedzę o metodach badań naukowych obejmującą najnowsze osiągnięcia z dziedziny medycyny regeneracyjnej, uczestniczyć w dyskursie naukowym, a także inicjować debatę		X								X						
K17	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny		X														X

K18	jest gotów do prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny i podejmowania nowych wyzwań		X																X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Współczesne problemy chorób zakaźnych**
Poziom kształcenia	8
Profil kształcenia	ogólnoakademicki

		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W51	zna i rozumie aktualne problemy i światowy dorobek naukowy w zakresie wiedzy na temat chorób zakaźnych oraz wynikające z niej implikacje dla praktyki		X						X								
W52	zna i rozumie wiedzę i najnowsze osiągnięcia w zakresie chorób zakaźnych i nauk tworzących podstawy teoretyczne profilaktyki, terapii i diagnostyki tych chorób w stopniu pozwalającym na samodzielne planowanie rozwiązania problemów badawczych		X						X								
W53	zna i rozumie aktualną wiedzę i najnowsze osiągnięcia w zakresie teoretycznych i praktycznych podstaw i znaczenia lekooporności czynników etiologicznych chorób zakaźnych w stopniu pozwalającym na samodzielne planowanie rozwiązania problemów badawczych		X						X								
U53	Wykorzystywać najnowszą wiedzę w zakresie chorób zakaźnych do analizowania problemu, i tworzenia wypowiedzi w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w dyskusji naukowej		X						X								

U54	Samodzielnie wyszukiwać potrzebne informacje na temat aktualnych problemów chorób zakaźnych i poszerzać własne kompetencje oraz podejmować działania zmierzające do własnego rozwoju naukowego		X						X											
K07	rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego podnoszenia umiejętności naukowych, dydaktycznych i zawodowych		X						X											
K19	krytycznej oceny i uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie chorób zakaźnych		X						X											

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Aktualności z zakresu nauk farmaceutycznych - nowe kierunki badań w farmakologii**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W54	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Nowoczesne metody biologii molekularnej i ich zastosowanie w medycynie i farmacji**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W55	W stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe praz tendencje rozwojowe danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		X						X								
W56	Zna właściwą metodologię badań naukowych i zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		X						X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (samoocena)		
W57	Zna nowoczesne technologie stosowane w kształceniu akademickim, zna pojęcie symulacji medycznej oraz istotę stosowania e-learningu w kształceniu akademickim		X						X										
W58	Rozumie i zna zasady doboru metod nauczania stosowanych w kształceniu medycznym, znaczenie wyboru odpowiedniej formy oceny w zależności od rodzaju realizowanych zajęć oraz zna zasady przygotowania się nauczyciela do zajęć		X						X										
W59	Zna metody klasyfikacji celów kształcenia w oparciu o taksonomię Blooma, metody ich weryfikacji oraz zna zasady przygotowania i przebiegu procesu hospitacji		X								X								
U55	Stosuje nowoczesne technologie w swojej działalności dydaktycznej w tym symulację medyczną w kształceniu zawodowym oraz zajęcia w formie e-learningu										X								
U56	Potrafi wykorzystać w praktyce podstawowe zasady nauczania i uczenia się, przygotować konspekt do zajęć oraz dokonać klasyfikacji celów kształcenia w oparciu o taksonomię Blooma		X								X								

U57	Posiada umiejętność planowania i organizowania procesu dydaktycznego z wykorzystaniem nowoczesnych technologii stosowanych w szkolnictwie wyższym, w tym umiejętność motywowania studentów oraz doboru metod i środków dydaktycznych kształcenia w zależności od rodzaju realizowanych zajęć		X								X							
U58	Potrafi samodzielnie przygotować wybraną formę oceny w zależności od rodzaju realizowanych zajęć oraz skonstruować protokół hospitacji uwzględniający charakterystyczne elementy w procesie kształcenia medycznego		X								X							
K20	Jest zmotywowany do ciągłego zdobywania nowych umiejętności i przekonany o korzyściach stosowania nowoczesnych technologii w nauczaniu		X												X			
K21	W stopniu zaawansowanym, rozpoznaje własne ograniczenia, dokonuje samooceny deficytów i potrzeb edukacyjnych, planuje własną aktywność edukacyjną		X															X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Zasady adaptacji kulturowej i walidacji psychometrycznej narzędzi badawczych (psychometria, socjometria, klinimetria)**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W60	Zna i rozumie metodologię badań naukowych		X						X										
U59	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować		X								X								
K22	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Kreatywność w rozwiązywaniu problemów**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W61	Rozumie funkcjonowanie człowieka w aspekcie psychicznym i społecznym, zna i rozumie teorie myślenia, w tym myślenia twórczego, zna i rozumie proces rozwiązywania problemów w sposób kreatywny		X														X
W62	Rozumie główne teorie dotyczące myślenia twórczego, istotę twórczości, definicje kreatywności, myślenia dedukcyjnego		X														X
W63	Zna metody i strategie twórczego myślenia, umiejętności interpersonalne: zdolności, motywacje, przezwyciężanie trudności niezbędne w procesie twórczego rozwiązywania zadań i problemów oraz funkcje myślenia kreatywnego w rozwiązywaniu problemów, praktyczne zastosowanie procesu twórczego rozwiązywania problemów		X														X
U61	Potrafi analizować proces rozwiązywania problemów w sytuacjach zawodowych oraz oceniać swoje zasoby w zakresie twórczego myślenia i kreatywnego rozwiązywania zadań i problemów w sytuacjach zawodowych		X														X

U62	Potrafi rozwiązywać sytuacje problemowe w sposób twórczy z zastosowaniem strategii i zasad twórczego myślenia, stosować strategie i zasady twórczego podejścia w sytuacjach problemowych w pracy z pacjentami oraz omawiać podstawowe efekty procesu kreatywnego rozwiązywania problemów		X																X
U63	Potrafi prowadzić proces twórczego rozwiązywania sytuacji problemowych w miejscu pracy, brać udział w sytuacjach symulowanych w trakcie seminarium		X																X
K23	Jest gotów do krytycznej oceny własnych działań i współpracowników z zachowaniem szacunku dla różnic światopoglądowych i kulturowych oraz formułowania opinii dotyczących aspektów działalności zawodowej, które dotyczą rozwiązywania problemów i zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu		X																X
K24	Rozwiazywania złożonych problemów etycznych związanych z wykonywanym zawodem i wskazywania priorytetów w realizacji czynności zawodowych, ponoszenia odpowiedzialności za realizowanie świadczeń zdrowotnych oraz okazywania troski o bezpieczeństwo własne, otoczenia i współpracowników		X																X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Podstawy coachingu**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (samoocena)		
W64	Zna i rozumie podstawową terminologię oraz zasady coachingu		X						X										
U63	Potrafi wykorzystać wiedzę dotyczącą coachingu do planowania i działania na rzecz rozwoju własnego oraz rozwoju innych osób		X								X								
K25	Jest gotów do inicjowania działań na rzecz rozwoju własnego i innych osób		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Stres i radzenie sobie**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Quiz	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W65	Zna i rozumie pojęcie stresu, radzenia sobie ze stresem w sytuacji zdrowia i choroby		X									X							
U64	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: dostrzegać złożoność zjawiska stresu i możliwości radzenia sobie		X								X								
K 2 2	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Umiejętności komunikacyjne i autoprezentacja**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W66	Zna aparat pojęciowy z zakresu komunikacji interpersonalnej i autoprezentacji oraz podstawowe metody i pojęcia związane taktykami i technikami autoprezentacji		X						X										
U65	Potrafi zaplanować i przeprowadzić z efektywną autoprezentację oraz przygotować dokumenty aplikacyjne: CV, list motywacyjny		X								X								
K26	Potrafi efektywnie komunikować się w różnych kontekstach społecznych i zawodowych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - PRAKTYKA OPARTA NA DOWODACH NAUKOWYCH (Evidence Based Medicine, Evidence Based Pharmacy, Evidence Based Nursing)**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)		
W67	Rozumie założenia praktyki opartej na dowodach naukowych		X						X										
U66	Potrafi wykorzystywać myślenie krytyczne w weryfikowaniu praktyki opieki zdrowotnej opartej na dowodach naukowych		X								X								
K27	Jest gotów do wartościowania procesu opieki zdrowotnej zgodnie z przesłankami empirycznymi, etycznymi, opinią podmiotu opieki i doświadczeniem zawodowym		X								X								

Załącznik nr 5

TABELA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK

DLA PROGRAMU KSZTAŁCENIA 2020-2024

WIEDZA **Zna i rozumie**			
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	**P8S-WG**	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący: podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie metodologię badań naukowych zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	**W05, W06, W07, W08, W12, W13,W14, W15, W16, W20, W22, W23, W26, W27, W28, W29, W30, W31, W32, W33, W34, W35, W36, W37, W38, W39, W40, W41, W42, W43, W44, W47, W48, W49, W52, W53, W54, W55, W56, W60, W66, W67**
	P8S-WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej podstawowe zasady transferu wiedzy do strefy gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	**W01, W02, W03, W04, W09, W10, W11,W17, W18, W19, W21, W24, W25, W45, W46, W50, W51, W57, W58, W59, W61, W62, W63, W64, W65**

G- głębia i zakres, **K**- kontekst

UMIEJETNOŚCI Potrafi			
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonane zadania	**P8S-UW**	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: • definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą • rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować • wnioskować na podstawie wyników badań dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	**U02, U05, U07, U08, U09, U14, U15, U20, U21, U23, U24, U25, U30, U31, U32, U35, U36, U37, U38, U39, U40, U41, U42, U43, U44, U47, U49, U50, U51, U52, U53, U56, U59**
	P8S-UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych inicjować debatę uczestniczyć w dyskursie naukowym posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	**U03, U04, U12, U13, U16, U17, U18, U19, U22, U28, U29, U65**
	P8S-UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	**U01, U06, U33, U34, U45, U46, U57, U58, U62, U64**

	P8S-UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	**U10, U11, U26, U27, U48, U54, U55, U60, U61, U63, U66**

W- wykorzystanie wiedzy, **K**- komunikowanie się, **O**- organizacja pracy, **U**-uczenie się

KOMPETENCJE SPOŁECZNE Jest gotów do			
Oceny – krytyczne podejście	**P8S-KK**	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	**K02, K07, K08, K09, K11, K12, K14, K15, K16, K17, K19, K23, K24**
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań spoecznych I działanie na rzecz interesu publicznego	**P8S-KO**	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców; inicjowania działania na rzecz interesu publicznego; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	**K04, K05, K06, K10, K21**
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	**P8S-KR**	podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: • prowadzenia badań w sposób niezależny • respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	**K01, K03, K13, K18, K20, K22, K25, K26, K27**

W- wykorzystanie wiedzy, **K**- komunikowanie się, **O**- organizacja pracy, **U**-uczenie się

TABELA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ W ODNIESIENIU DO FORM REALIZACJI I WERYFIKACJI

cykl kształcenia 2021-2025

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Projektowanie badań naukowych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Projekt	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W01	Zna i rozumie znaczenie badań naukowych w rozwoju cywilizacyjnym oraz zna zasady pisania wniosków o projekty badawcze			X							X						
W02	Zna sposoby pozyskiwania funduszy na badania naukowe z zastosowaniem komunikacji naukowej właściwej dla danej dyscypliny naukowej			X							X						
U01	Posiada umiejętności niezbędne do samodzielnego projektowania i prowadzenia badań naukowych			X							X						
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym			X							X						
K01	Doktorant rozumie i odczuwa potrzebę prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej i potrafi te procesy opisać we wniosku aplikacyjnym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**ETYKA BADAŃ NAUKOWYCH I PRAWO WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Projekt	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W03	Zna zasady etyki badań naukowych, prawne zasady ochrony własności intelektualnej, zgody komisji bioetycznej oraz zasady prowadzenia badań naukowych w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu	X								X							
W04	Zna i rozumie prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej oraz posiada wiedzę na temat uregulowań prawnych dotyczących ochrony własności intelektualnej w kraju i na świecie	X								X							

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**UMIEJĘTNOŚCI PREZENTACJI I KOMUNIKACJI**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W05	posiada poszerzoną wiedzę w zakresie przygotowywania i prezentowania wyników badań odpowiadających obszarowi prowadzonej działalności naukowo-badawczej		X								X						
W06	zna podstawowe i zaawansowane techniki przygotowania i prowadzenia prezentacji naukowych i dydaktycznych oraz aktualne trendy dotyczące form prezentacji oraz metod i narzędzi przygotowania prezentacji i sposobów jej prowadzenia		X	X							X						
U03	potrafi przygotowywać prezentacje oraz zaprezentować i argumentować własne stanowisko, oceniać stanowiska innych uczestników			X							X						
U04	wykazuje umiejętność opracowania i prezentowania otrzymanych wyników badań na zjazdach i sympozjach w tym zagranicznych, jak również w celu opublikowania ich w recenzowanych czasopismach naukowych			X							X						
K02	jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Informacja naukowa**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W07	Zna i rozumie: - zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu - prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej							X	X								
U05	Potrafi rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować							X			X						
K03	Jest gotów do respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej							X					X				

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Metodologia badań naukowych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W08	Zna zagadnienie prawne i etyczne związane z badaniami in vivo oraz techniki badawcze i wie jak zorganizować współprace zespołów posługujących się różnymi technikami	X							X								
W09	Zna zasady planowania badań w oparciu o bazę badawczą i ramy ekonomiczne oraz zna zasady pisania i recenzowania prac naukowych	X							X								
U06	Potrafi zdefiniować problem badawczy i umie zweryfikować, czy jest on aktualny (poprzez przegląd baz piśmiennictwa i baz patentowych) oraz potrafi ocenić poprawność metod statystycznych		X	X							X						
U07	potrafi skompilować dysertację naukową zgodnie z wymaganiami dotyczącymi struktury merytorycznej, metodologii, poprawności językowej i etyki badań naukowych		X	X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Zasady finansowania i zarządzania grantami naukowymi**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać)**
W10	zna główne strumienie finansowania nauki w kontekście tendencji rozwojowych dla dyscypliny i priorytetowych kierunków badań, określonych przez Instytucje Finansujące – polskie i zewnętrzne	X									X						
W11	Zna możliwości i zasady aplikowania o granty prowadzące do transferu wiedzy do sfery gospodarczej oraz komercjalizacji wyników badań i know-how		X								X						
U08	Potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań naukowych w kontekście dokumentacji konkursowej. Potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych w działalności naukowo-badawczej.			X							X						
U09	Potrafi pozycjonować źródła finansowania dla swoich badań w ścisłym powiązaniu z hipotezą badawczą, efektami, jakie chce osiągnąć w swoich badaniach w aspektach dojrzałości prowadzonych badań i możliwości ich komercjalizacji.			X							X						
K01	Rozumie i odczuwa potrzebę prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej i potrafi te procesy opisać we wniosku aplikacyjnym			X							X						

K04	Rozumie potrzebę społecznej odpowiedzialności prowadzonych badań poprzez projektowanie ich w kontekście odpowiedzi rozwiązań naukowych na najbardziej palące dla społeczeństwa problemy.			X							X									

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Dydaktyka w szkole wyższej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W12	ma wiedzę dotyczącą technik prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz zna zasady doboru metod nauczania stosowanych w kształceniu akademickim, a także metod oceny efektów kształcenia			X					X								
Ul0	potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne w tym też wykorzystując nowoczesne techniki kształcenia			X							X						
U11	umie ocenić efekty uczenia się			X							X						
K05	krytycznie ocenia własną działalność dydaktyczną, jest świadomy pełnionej roli społecznej i zawodowej, ma właściwy stosunek do współpracowników i studentów			X											X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Seminarium doktoranckie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (portfolio)**
W13	posiada poszerzoną wiedzę w zakresie projektu badawczego, opisu zadania badawczego, przygotowywania harmonogramu prac nad rozprawą doktorską oraz spodziewanych efektów i sposobu ich rozpowszechnienia		X														X
U12	wykazuje umiejętność prezentowania założeń pracy doktorskiej, inicjowania debaty, uczestnictwa w dyskursie naukowym w obszarze prowadzonych badań naukowych		X														X
U13	potrafi przygotować prezentację multimedialną i wykorzystać ją do jasnego i precyzyjnego zaprezentowania swoich poglądów i wiedzy		X														X
U14	dokonuje krytycznej interpretacji wyników badań i tekstu naukowego, stawia pytania, formułuje własne stanowisko i potrafi je uzasadnić w kontekście rozwoju danej dyscypliny		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Sympozjum doktoranckie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (portfolio)**
U04	wykazuje umiejętność opracowania i prezentowania otrzymanych wyników badań na zjazdach i sympozjach w tym zagranicznych, jak również w celu opublikowania ich w recenzowanych czasopismach naukowych		X								X						
U13	potrafi przygotować prezentację multimedialną i wykorzystać ją do jasnego i precyzyjnego zaprezentowania swoich poglądów i wiedzy		X								X						
U15	prezentuje zagadnienia specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywny udział w środowisku naukowym i potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych w dyskusji		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Język angielski specjalistyczny**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (portfolio)**
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym			X							X						
U17	Potrafi zastosować właściwe słownictwo i terminologię w praktycznym działaniu w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu także w języku obcym			X							X						
U18	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i inicjować debatę także na arenie międzynarodowej			X							X						
U19	Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo czynne w konferencji krajowej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (prezentacja/abstrakt)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (abstrakt)
U20	Potrafi dokonać krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej oraz uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych							X									X
U21	Potrafi zaprezentować wyniki własnych badań naukowych w formie abstraktu lub prezentacji multimedialnej oraz inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo czynne w konferencji międzynarodowej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (prezentacja/abstrakt)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (abstrakt)		
U22	Potrafi zaprezentować zagadnienia specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywny udział w międzynarodowym środowisku naukowym i upowszechnianiu wyników badań							X									X		
U23	Potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu							X									X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo w wykładach specjalistycznych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (zaświadczenie)
W14	Posiada uaktualnioną wiedzę specjalistyczną w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w danej dyscyplinie	X															X
W15	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów oraz wykonywania zadań badawczych o charakterze interdyscyplinarnym	X															X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Szkolenie specjalistyczne w kraju lub zagranicą**																
Poziom kształcenia	8																
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (warsztaty)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (zaświadczenie)
U24	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować	X	X					X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Praktyki zawodowe - Uczestnictwo w zajęciach**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)		
W16	Zna i rozminie uwarunkowania modyfikacji podstaw dydaktyki medycznej w praktyce				X												X		
U25	Potrafi krytycznie obserwować i analizować proces dydaktyczny realizowany przez mentora różnymi metodami i przygotować sprawozdanie z uczestnictwa w zajęciach				X												X		
K06	Jest gotów do wypełniania zobowiązania społeczno-etycznego badaczy w zakresie kształcenia kadr i upowszechniania wiedzy w atrakcyjnej poznawczo formie prowadzące do rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy				X												X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Praktyki zawodowe – Prowadzenie zajęć**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)		
W17	Rozumie zasady doboru metod dydaktycznych do przedstawiania wiedzy i jej oceny				X												X		
W18	Zna nowoczesne metody i techniki upowszechniania wiedzy i kształtowania umiejętności zawodowych w naukach medycznych, naukach farmaceutycznych i naukach o zdrowiu				X												X		
U26	Potrafi dokonać wyboru i zastosować nowoczesne metody i narzędzia dydaktyczne przekazu wiedzy w tym w warunkach symulowanych i w kształceniu zdalnym				X												X		
U27	Potrafi opracować i zastosować w procesie dydaktycznym metody sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się studentów				X												X		
K06	Jest gotów do wypełniania zobowiązania społeczno-etycznego badaczy w zakresie kształcenia kadr i upowszechniania wiedzy w atrakcyjnej poznawczo formie prowadzące do rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy				X												X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Język angielski specjalistyczny- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)
U28	Potrafi przygotować się do udziału w konferencjach w j. obcym, publikowania wyników badań w języku obcym, komunikowania się z członkami społeczności naukowej w innych krajach i pracy ze studentami oraz we własnych grupach badawczych			X							X						
U29	ma umiejętności językowe w zakresie dziedzin nauki właściwych dla danej dyscypliny naukowej zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu podstawowego Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego			X							X						
U30	potrafi wyszukiwać, przetwarzać i porównywać informacje z różnych źródeł oraz wykorzystywać je we własnych wypowiedziach ustnych i pisemnych w języku obcym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej - Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)		
W 19	zna nowoczesne techniki w zakresie prowadzenia kształcenia w szkole wyższej			X					X										
U10	potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne wykorzystując nowoczesne techniki kształcenia			X							X								
K07	rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego podnoszenia umiejętności naukowych, dydaktycznych i zawodowych			X											X				

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Zaawansowane metody statystyczne- Fakultet BLOK A**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W20	zna zasady doboru i korzystania z zaawansowanych metod statystycznych przy opracowywaniu wyników badań oraz zasady wnioskowania statystycznego			X					X								
U31	Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody statystyczne do interpretacji i opracowania wyników badań oraz opracować i przygotować wyniki badań do publikacji naukowej oraz sporządzić projekt rozprawy doktorskiej			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Badania przedkliniczne- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)		
W21	Zna proces badania nad lekiem od pomysłu poprzez fazy badań przedklinicznych oraz możliwości pozyskiwania leku eksperymentalnego	X	X						X										
W22	Zna testy weryfikujące kwalifikację nowego leku eksperymentalnego do dalszych badań oraz podstawowe metody skriningowe w badaniach in vitro i in vivo.	X	X						X										
W23	zna podstawowe schematy postępowania w poszukiwaniu mechanizmów efektu farmakologicznego/cytotoksycznego	X	X						X										
U31	Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody statystyczne do interpretacji i opracowania wyników badań oraz opracować i przygotować wyniki badań do publikacji naukowej oraz sporządzić projekt rozprawy doktorskiej			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Badania kliniczne- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)		
W24	Zna i rozumie etyczne, prawne i ekonomiczne uwarunkowania projektowania i prowadzenia badań klinicznych			X							X								
W25	ma wiedzę w zakresie aktualnych trendów w metodologii prowadzenia badań klinicznych oraz zasady monitorowania badania klinicznego			X							X								
U32	potrafi prowadzić dokumentację badania klinicznego (dokumentacja tworzona przed rozpoczęciem, w trakcie oraz po zakończeniu badania klinicznego)			X							X								
U33	Potrafi zaplanować i wykonywać proste badania naukowe oraz interpretować ich wyniki i wyciągać wnioski			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo w szkole letniej/zimowej - Fakultet BLOK B**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (szkoła letnia/zimowa)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (debata)
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym							X									X
U18	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i inicjować debatę także na arenie międzynarodowej							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Wyjazd do ośrodka zagranicznego - Fakultet BLOK B**																
Poziom kształcenia	8																
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wykonanie zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
U34	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Wyjazd do ośrodka w kraju - Fakultet BLOK B**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wykonanie zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
U34	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Złożenie wniosku grantowego - Fakultet BLOK B**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (realizacja zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (złożenie wniosku)		
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym							X									X		
U23	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu							X									X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C -** **Postępy nauk medycznych: dietetyka kliniczna, mikrobiologia w stomatologii, diagnostyka laboratoryjna w stomatologii, profilaktyka w stomatologii**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W26	zna światowy dorobek, obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dietetyki klinicznej, mikrobiologii w stomatologii, diagnostyki laboratoryjnej w stomatologii i profilaktyki w stomatologii		X						X										
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X										
U35	Potrafi dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej dietetyki klinicznej, mikrobiologii w stomatologii, diagnostyki laboratoryjnej w stomatologii i profilaktyki w stomatologii		X														X		
K08	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Nowoczesne metody immunologiczne stosowane w diagnostyce, biologia molekularna, współczesne metody diagnostyki obrazowej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W28	zna problematykę współcześnie wykorzystywanych metod immunologicznych, biologii molekularnej oraz badań obrazowych; zna rodzaje i charakterystykę materiału biologicznego oraz jego przygotowania do badań immunologicznych oraz biologii molekularnej, zna techniki fenotypowania, zna testy służące do jakościowego i ilościowego oznaczania antygenów, przeciwciał i kompleksów immunologicznych		X						X										
W29	posiada wiedzę na zaawansowanym poziomie o charakterze szczegółowym z zakresu doboru nowoczesnych technik immunologicznych, biologii molekularnej oraz diagnostyki obrazowej, odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych, obejmującą najnowsze osiągnięcia nauki		X						X										

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																			
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: stomatologia wieku rozwojowego, periodontologia, chirurgia stomatologiczna, chirurgia szczękowo-twarzowa, ortopedia szczękowa, protetyka stomatologiczna**																			
Poziom kształcenia	8																			
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																			
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu											
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)			
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X											
W30	zna światowy dorobek obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla stomatologii wieku rozwojowego, periodontologii, chirurgii stomatologicznej, chirurgii szczękowo-twarzowej, ortopedii szczękowej, protetyki stomatologicznej		X						X											
U36	Potrafi dokonać analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej stomatologii wieku rozwojowego, periodontologii, chirurgii stomatologicznej, chirurgii szczękowo-twarzowej, ortopedii szczękowej, protetyki stomatologicznej		X														X			
K08	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X			

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: genetyka, mikrobiologia, profilaktyka chorób cywilizacyjnych, medycyna laboratoryjna, psychologia kliniczna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (.....)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (aktywność)		
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X										
W31	Posiada znajomość światowego dorobku, obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla genetyki, mikrobiologii, profilaktyki chorób cywilizacyjnych, medycyny laboratoryjnej, psychologii klinicznej		X						X										
U37	Posiada umiejętność dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej genetyki, mikrobiologii, profilaktyki chorób cywilizacyjnych, medycyny laboratoryjnej, psychologii klinicznej		X														X		
K08	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: chirurgia, choroby wewnętrzne, ginekologia i położnictwo, pediatria, onkologia, dietetyka kliniczna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W32	zna aktualny polski i światowy dorobek, który obejmuje podstawy teoretyczne, ogólne, a także wybrane zagadnienia szczegółowe charakterystyczne dla chirurgii, chorób wewnętrznych, ginekologii i położnictwa, pediatrii, onkologii i dietetyki klinicznej		X						X										
W33	rozumie postęp w profilaktyce, diagnostyce i leczeniu w obszarze wymienionych dziedzin nauk medycznych oraz zna metodologię badań naukowych z uwzględnieniem ww dziedzin nauki		X						X										
U38	Ma umiejętność dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej chirurgii, chorób wewnętrznych, ginekologii i położnictwa, pediatrii, onkologii, dietetyki klinicznej		X														X		
K09	Jest gotów do dyskusji i oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy z różnych dziedzin (innych niż ta, w której realizuje projekt doktorski) w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - INNOWACYJNOŚĆ BADAŃ W PIELĘGNIARSTWIE**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (projket)
W34	Zna i rozumie światowe trendy w badaniach naukowych z zakresu pielęgniarstwa oraz wynikające z niego implikacje dla edukacji i praktyki pielęgniarskiej		X														
U39	Potrafi dokonać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego światowego pielęgniarstwa jako podstawy planowania innowacyjnych badań naukowych z zakresu pielęgniarstwa, w tym także we współpracy międzynarodowej		X														
K10	Jest gotów do samodzielnego podejmowania innowacyjnych badań naukowych z zakresu pielęgniarstwa z zachowaniem zasad etycznych oraz z uwzględnieniem odpowiedzialności za ich skutki		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Innowacyjność badań w położnictwie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W35	Zna zakres i rodzaje nowoczesnych badań naukowych w położnictwie		X						X								
U40	Potrafi wskazywać kierunki innowacyjnych badań w położnictwie		X						X								
K11	Jest gotów do formułowania opinii dotyczących zasięgania porad ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemów		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Innowacyjność badań w fizjoterapii medycznej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W36	Charakteryzuje metodykę postępowania badawczego z uwzględnieniem aktualnych, innowacyjnych metod badawczych stosowanych w badaniach naukowych z zakresu fizjoterapii		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Innowacyjność badań w ratownictwie medycznym**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W37	Zna procesy badawcze w naukach medycznych, źródła wiedzy i sposoby ich wykorzystania w badaniach naukowych oraz sposoby poszukiwania informacji naukowej w zakresie ratownictwa medycznego		X						X										
U41	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnych rozwiązywań złożonych problemów badawczych w ratownictwie medycznym		X								X								
K08	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X								X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - INNOWACYJNOŚĆ BADAŃ W DIETETYCE**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W38	posiada pogłębioną i usystematyzowaną wiedzę dotyczącą naukowej tożsamości dietetyki, z uwzględnieniem podstaw metodyki badań żywieniowych, znają wiodące kierunki badań w tym obszarze, a także możliwości wybranych klinicznych zastosowań		X						X										

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - IDENTYFIKACJA STRUKTURY ZWIĄZKÓW ORGANICZNYCH I POCHODZENIA NATURALNEGO**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W39	posiada wiedzę merytoryczną na zaawansowanym poziomie obejmującym światowy dorobek naukowy w zakresie identyfikacji związków organicznych metodami spektroskopowymi także wybranych metod i technik analitycznych w ocenie tożsamości i jakości substancji w tym także roślinnych		X													X		
U42	uzyskaną wiedzę potrafi praktycznie wykorzystać do samodzielnej identyfikacji izolowanych związków naturalnych w ramach realizowanych zadań badawczych z różnych dziedzin nauki: farmacja, chemia, biochemia, biologia molekularna		X								X							
U43	wykonuje identyfikację struktury niezbyt skomplikowanych związków naturalnych z grupy: kumaryn, flawonoidów, kwasów fenolowych, terpenoidów, alkaloidów z wykorzystaniem różnych technik spektroskopowych		X								X							

K12	posiada kompetencje do prowadzenia interdyscyplinarnej współpracy naukowej i umiejętność pracy w zespole, współpracuje w grupie oraz aktywnie uczestniczy podczas wykonywania widm spektroskopowych związków pochodzenia naturalnego		X																	X
K13	kreuje postawy zachęcające do poszerzania swojej wiedzy oraz chętnie uczestniczy w dyskusji, inicjuje debatę, upowszechnia wyniki działalności naukowej		X																	X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Chromatograficzne techniki separacyjne – zastosowanie w farmacji i medycynie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W40	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe dotyczące metod analitycznych, w szczególności technik chromatograficznych		X														X
W41	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe chemii analitycznej, w szczególności metod i technik chromatograficznych oraz metodologię badań naukowych stosowanych w naukach farmaceutycznych i medycznych		X														X
U44	Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w szczególności w zakresie stosowanych technik chromatograficznych i uczestniczyć w dyskursie naukowym		X														X
K14	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz krytycznej oceny dorobku naukowego w ramach technik separacyjnych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet blok C - Nowoczesne techniki w medycynie laboratoryjnej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W42	Zna główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie oraz metodologię badań naukowych		X														X
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym		X														X
K15	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**FAKULTET BLOK C - POSTĘPY W ANALIZIE I OCENIE JAKOŚCI SUBSTANCJI ROŚLINNYCH**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W43	zna i rozumie zakres zastosowania wybranych, nowoczesnych metod i technik analitycznych w ocenie tożsamości i jakości substancji roślinnych		X													X	
W44	zna problematykę związaną z badaniem aktywności biologicznej substancji roślinnych in vitro oraz zna i rozumie wpływ różnych czynników na zmienność chemiczną oraz aktywność biologiczną substancji roślinnych w kontekście oceny ich jakości		X													X	
U45	potrafi zaplanować etapy analizy tożsamości substancji roślinnych stosując metody typu Fingerprint i wybrane techniki analityczne (TLC, HPLC, LC MS/MS) oraz prawidłowo zinterpretować wyniki		X								X						
U46	planować analizę składu chemicznego substancji roślinnych w kontekście oceny ich aktywności antyoksydacyjnej za pomocą wybranych metod oraz potrafi je zinterpretować		X								X						
K15	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Zaawansowane metody projektowania i syntezy leków**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)	
W45	w zaawansowanym stopniu -wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej - właściwe dla programu studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym - również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem		X													X		
U47	wykorzystywać posiadaną wiedzę, formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez: właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji oraz dobór i stosowanie właściwych metod i narzędzi		X													X		
U48	formułować i rozwiązywać problemy oraz wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów - w przypadku studiów o profilu praktycznym		X													X		

K16	krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu		X															X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Chemometryczna analiza danych doświadczalnych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W46	zna teoretyczne podstawy i rozumie konieczność stosowania technik projektowania eksperymentu w celu otrzymania właściwych wyników		X						X								
U49	umie otrzymać teoretyczne widmo związku metodami obliczeniowymi z użyciem odpowiedniego oprogramowania, jak również zinterpretować widmo eksperymentalne w oparciu o wyniki takich obliczeń		X														X
U50	potrafi przeprowadzić kalibrację ilościową na zestawie widm przy użyciu odpowiedniego oprogramowania		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Mechanizmy molekularne wybranych procesów życiowych**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)		
W47	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy – obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwy dla dyscyplin dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów		X								X								
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X								
K02	Jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		X								X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Walidacja metod analitycznych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X						
U51	potrafi definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze i twórczo je stosować oraz wnioskować na podstawie wyników badań naukowych		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy w medycynie regeneracyjnej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W48	zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla prezentowanej dyscypliny naukowej oraz innych dyscyplin, istotnych ze względu na możliwość prowadzenia badań i wykorzystania ich wyników w kontekście interdyscyplinarnym		X													X	
W49	zna najnowsze osiągnięcia w dziedzinie inżynierii tkankowej i inżynierii biomedycznej w kontekście ich zastosowania w medycynie regeneracyjnej		X								X						
W50	zna i rozumie prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej oraz zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej		X								X						
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X						
U52	potrafi wykorzystać praktycznie specjalistyczną wiedzę o metodach badań naukowych obejmującą najnowsze osiągnięcia z dziedziny medycyny regeneracyjnej, uczestniczyć w dyskursie naukowym, a także inicjować debatę		X								X						
K17	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny		X														X

K18	jest gotów do prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny i podejmowania nowych wyzwań		X																X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Współczesne problemy chorób zakaźnych**
Poziom kształcenia	8
Profil kształcenia	ogólnoakademicki

		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W51	zna i rozumie aktualne problemy i światowy dorobek naukowy w zakresie wiedzy na temat chorób zakaźnych oraz wynikające z niej implikacje dla praktyki		X						X								
W52	zna i rozumie wiedzę i najnowsze osiągnięcia w zakresie chorób zakaźnych i nauk tworzących podstawy teoretyczne profilaktyki, terapii i diagnostyki tych chorób w stopniu pozwalającym na samodzielne planowanie rozwiązania problemów badawczych		X						X								
W53	zna i rozumie aktualną wiedzę i najnowsze osiągnięcia w zakresie teoretycznych i praktycznych podstaw i znaczenia lekooporności czynników etiologicznych chorób zakaźnych w stopniu pozwalającym na samodzielne planowanie rozwiązania problemów badawczych		X						X								
U53	Wykorzystywać najnowszą wiedzę w zakresie chorób zakaźnych do analizowania problemu, i tworzenia wypowiedzi w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w dyskusji naukowej		X						X								

U54	Samodzielnie wyszukiwać potrzebne informacje na temat aktualnych problemów chorób zakaźnych i poszerzać własne kompetencje oraz podejmować działania zmierzające do własnego rozwoju naukowego		X						X											
K07	rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego podnoszenia umiejętności naukowych, dydaktycznych i zawodowych		X						X											
K19	krytycznej oceny i uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie chorób zakaźnych		X						X											

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Aktualności z zakresu nauk farmaceutycznych - nowe kierunki badań w farmakologii**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W54	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Nowoczesne metody biologii molekularnej i ich zastosowanie w medycynie i farmacji**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W55	W stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe praz tendencje rozwojowe danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		X						X								
W56	Zna właściwą metodologię badań naukowych i zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		X						X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (samoocena)		
W57	Zna nowoczesne technologie stosowane w kształceniu akademickim, zna pojęcie symulacji medycznej oraz istotę stosowania e-learningu w kształceniu akademickim		X						X										
W58	Rozumie i zna zasady doboru metod nauczania stosowanych w kształceniu medycznym, znaczenie wyboru odpowiedniej formy oceny w zależności od rodzaju realizowanych zajęć oraz zna zasady przygotowania się nauczyciela do zajęć		X						X										
W59	Zna metody klasyfikacji celów kształcenia w oparciu o taksonomię Blooma, metody ich weryfikacji oraz zna zasady przygotowania i przebiegu procesu hospitacji		X								X								
U55	Stosuje nowoczesne technologie w swojej działalności dydaktycznej w tym symulację medyczną w kształceniu zawodowym oraz zajęcia w formie e-learningu										X								
U56	Potrafi wykorzystać w praktyce podstawowe zasady nauczania i uczenia się, przygotować konspekt do zajęć oraz dokonać klasyfikacji celów kształcenia w oparciu o taksonomię Blooma		X								X								

U57	Posiada umiejętność planowania i organizowania procesu dydaktycznego z wykorzystaniem nowoczesnych technologii stosowanych w szkolnictwie wyższym, w tym umiejętność motywowania studentów oraz doboru metod i środków dydaktycznych kształcenia w zależności od rodzaju realizowanych zajęć		X								X							
U58	Potrafi samodzielnie przygotować wybraną formę oceny w zależności od rodzaju realizowanych zajęć oraz skonstruować protokół hospitacji uwzględniający charakterystyczne elementy w procesie kształcenia medycznego		X								X							
K20	Jest zmotywowany do ciągłego zdobywania nowych umiejętności i przekonany o korzyściach stosowania nowoczesnych technologii w nauczaniu		X												X			
K21	W stopniu zaawansowanym, rozpoznaje własne ograniczenia, dokonuje samooceny deficytów i potrzeb edukacyjnych, planuje własną aktywność edukacyjną		X															X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Zasady adaptacji kulturowej i walidacji psychometrycznej narzędzi badawczych (psychometria, socjometria, klinimetria)**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W60	Zna i rozumie metodologię badań naukowych		X						X										
U59	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować		X								X								
K22	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Kreatywność w rozwiązywaniu problemów**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W61	Rozumie funkcjonowanie człowieka w aspekcie psychicznym i społecznym, zna i rozumie teorie myślenia, w tym myślenia twórczego, zna i rozumie proces rozwiązywania problemów w sposób kreatywny		X														X
W62	Rozumie główne teorie dotyczące myślenia twórczego, istotę twórczości, definicje kreatywności, myślenia dedukcyjnego		X														X
W63	Zna metody i strategie twórczego myślenia, umiejętności interpersonalne: zdolności, motywacje, przezwyciężanie trudności niezbędne w procesie twórczego rozwiązywania zadań i problemów oraz funkcje myślenia kreatywnego w rozwiązywaniu problemów, praktyczne zastosowanie procesu twórczego rozwiązywania problemów		X														X
U61	Potrafi analizować proces rozwiązywania problemów w sytuacjach zawodowych oraz oceniać swoje zasoby w zakresie twórczego myślenia i kreatywnego rozwiązywania zadań i problemów w sytuacjach zawodowych		X														X

U62	Potrafi rozwiązywać sytuacje problemowe w sposób twórczy z zastosowaniem strategii i zasad twórczego myślenia, stosować strategie i zasady twórczego podejścia w sytuacjach problemowych w pracy z pacjentami oraz omawiać podstawowe efekty procesu kreatywnego rozwiązywania problemów		X																X
U63	Potrafi prowadzić proces twórczego rozwiązywania sytuacji problemowych w miejscu pracy, brać udział w sytuacjach symulowanych w trakcie seminarium		X																X
K23	Jest gotów do krytycznej oceny własnych działań i współpracowników z zachowaniem szacunku dla różnic światopoglądowych i kulturowych oraz formułowania opinii dotyczących aspektów działalności zawodowej, które dotyczą rozwiązywania problemów i zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu		X																X
K24	Rozwiazywania złożonych problemów etycznych związanych z wykonywanym zawodem i wskazywania priorytetów w realizacji czynności zawodowych, ponoszenia odpowiedzialności za realizowanie świadczeń zdrowotnych oraz okazywania troski o bezpieczeństwo własne, otoczenia i współpracowników		X																X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Podstawy coachingu**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (samoocena)		
W64	Zna i rozumie podstawową terminologię oraz zasady coachingu		X						X										
U63	Potrafi wykorzystać wiedzę dotyczącą coachingu do planowania i działania na rzecz rozwoju własnego oraz rozwoju innych osób		X								X								
K25	Jest gotów do inicjowania działań na rzecz rozwoju własnego i innych osób		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Stres i radzenie sobie**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Quiz	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W65	Zna i rozumie pojęcie stresu, radzenia sobie ze stresem w sytuacji zdrowia i choroby		X									X							
U64	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: dostrzegać złożoność zjawiska stresu i możliwości radzenia sobie		X								X								
K 2 2	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Umiejętności komunikacyjne i autoprezentacja**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W66	Zna aparat pojęciowy z zakresu komunikacji interpersonalnej i autoprezentacji oraz podstawowe metody i pojęcia związane taktykami i technikami autoprezentacji		X						X										
U65	Potrafi zaplanować i przeprowadzić z efektywną autoprezentację oraz przygotować dokumenty aplikacyjne: CV, list motywacyjny		X								X								
K26	Potrafi efektywnie komunikować się w różnych kontekstach społecznych i zawodowych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - PRAKTYKA OPARTA NA DOWODACH NAUKOWYCH (Evidence Based Medicine, Evidence Based Pharmacy, Evidence Based Nursing)**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)		
W67	Rozumie założenia praktyki opartej na dowodach naukowych		X						X										
U66	Potrafi wykorzystywać myślenie krytyczne w weryfikowaniu praktyki opieki zdrowotnej opartej na dowodach naukowych		X								X								
K27	Jest gotów do wartościowania procesu opieki zdrowotnej zgodnie z przesłankami empirycznymi, etycznymi, opinią podmiotu opieki i doświadczeniem zawodowym		X								X								

Załącznik nr 5

TABELA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK

DLA PROGRAMU KSZTAŁCENIA 2021-2025

WIEDZA **Zna i rozumie**			
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	**P8S-WG**	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący: podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie metodologię badań naukowych zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	**W05, W06, W07, W08, W12, W13,W14, W15, W16, W20, W22, W23, W26, W27, W28, W29, W30, W31, W32, W33, W34, W35, W36, W37, W38, W39, W40, W42, W43, W44, W47,W48, W49, W52, W53, W54, W55, W56, W60, W66, W67**
	P8S-WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej podstawowe zasady transferu wiedzy do strefy gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	**W01, W02, W03, W04, W09, W10, W11,W17, W18, W19, W21, W24, W25, W45, W46, W50, W51, W57, W58, W59, W61, W62, W63, W64, W65**

G- głębia i zakres, **K**- kontekst

UMIEJETNOŚCI Potrafi			
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonane zadania	**P8S-UW**	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: • definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą • rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować • wnioskować na podstawie wyników badań dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	**U02, U05, U07, U08, U09, U14, U15, U20, U21, U23, U24, U25, U30, U31, U32, U35, U36, U37, U38, U39, U40, U41, U42, U43, U44, U47, U49, U50, U51, U52, U53, U56, U59**
	P8S-UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych inicjować debatę uczestniczyć w dyskursie naukowym posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	**U03, U04, U12, U13, U16, U17, U18, U19, U22, U28, U29, U65**
	P8S-UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	**U01, U06, U33, U34, U45, U46, U57, U58, U62, U64**

	P8S-UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	**U10, U11, U26, U27, U48, U54, U55, U60, U61, U63, U66**

W- wykorzystanie wiedzy, **K**- komunikowanie się, **O**- organizacja pracy, **U**-uczenie się

KOMPETENCJE SPOŁECZNE Jest gotów do			
Oceny – krytyczne podejście	**P8S-KK**	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	**K02, K07, K08, K09, K11, K12, K14, K15, K16, K17, K19, K23, K24**
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań spoecznych I działanie na rzecz interesu publicznego	**P8S-KO**	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców; inicjowania działania na rzecz interesu publicznego; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	**K04, K05, K06, K10, K21**
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	**P8S-KR**	podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: • prowadzenia badań w sposób niezależny • respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	**K01, K03, K13, K18, K20, K22, K25, K26, K27**

W- wykorzystanie wiedzy, **K**- komunikowanie się, **O**- organizacja pracy, **U**-uczenie się

TABELA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ W ODNIESIENIU DO FORM REALIZACJI I WERYFIKACJI

cykl kształcenia 2022-2026

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Projektowanie badań naukowych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Projekt	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W01	Zna i rozumie znaczenie badań naukowych w rozwoju cywilizacyjnym oraz zna zasady pisania wniosków o projekty badawcze			X							X						
W02	Zna sposoby pozyskiwania funduszy na badania naukowe z zastosowaniem komunikacji naukowej właściwej dla danej dyscypliny naukowej			X							X						
U01	Posiada umiejętności niezbędne do samodzielnego projektowania i prowadzenia badań naukowych			X							X						
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym			X							X						
K01	Doktorant rozumie i odczuwa potrzebę prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej i potrafi te procesy opisać we wniosku aplikacyjnym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**ETYKA BADAŃ NAUKOWYCH I PRAWO WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Projekt	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W03	Zna zasady etyki badań naukowych, prawne zasady ochrony własności intelektualnej, zgody komisji bioetycznej oraz zasady prowadzenia badań naukowych w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu	X								X							
W04	Zna i rozumie prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej oraz posiada wiedzę na temat uregulowań prawnych dotyczących ochrony własności intelektualnej w kraju i na świecie	X								X							

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**UMIEJĘTNOŚCI PREZENTACJI I KOMUNIKACJI**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W05	posiada poszerzoną wiedzę w zakresie przygotowywania i prezentowania wyników badań odpowiadających obszarowi prowadzonej działalności naukowo-badawczej		X								X						
W06	zna podstawowe i zaawansowane techniki przygotowania i prowadzenia prezentacji naukowych i dydaktycznych oraz aktualne trendy dotyczące form prezentacji oraz metod i narzędzi przygotowania prezentacji i sposobów jej prowadzenia		X	X							X						
U03	potrafi przygotowywać prezentacje oraz zaprezentować i argumentować własne stanowisko, oceniać stanowiska innych uczestników			X							X						
U04	wykazuje umiejętność opracowania i prezentowania otrzymanych wyników badań na zjazdach i sympozjach w tym zagranicznych, jak również w celu opublikowania ich w recenzowanych czasopismach naukowych			X							X						
K02	jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Informacja naukowa**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W07	Zna i rozumie: - zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu - prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej							X	X								
U05	Potrafi rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować							X			X						
K03	Jest gotów do respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej							X					X				

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Metodologia badań naukowych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W08	Zna zagadnienie prawne i etyczne związane z badaniami in vivo oraz techniki badawcze i wie jak zorganizować współprace zespołów posługujących się różnymi technikami	X							X								
W09	Zna zasady planowania badań w oparciu o bazę badawczą i ramy ekonomiczne oraz zna zasady pisania i recenzowania prac naukowych	X							X								
U06	Potrafi zdefiniować problem badawczy i umie zweryfikować, czy jest on aktualny (poprzez przegląd baz piśmiennictwa i baz patentowych) oraz potrafi ocenić poprawność metod statystycznych		X	X							X						
U07	potrafi skompilować dysertację naukową zgodnie z wymaganiami dotyczącymi struktury merytorycznej, metodologii, poprawności językowej i etyki badań naukowych		X	X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Zasady finansowania i zarządzania grantami naukowymi**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać)**
W10	zna główne strumienie finansowania nauki w kontekście tendencji rozwojowych dla dyscypliny i priorytetowych kierunków badań, określonych przez Instytucje Finansujące – polskie i zewnętrzne	X									X						
W11	Zna możliwości i zasady aplikowania o granty prowadzące do transferu wiedzy do sfery gospodarczej oraz komercjalizacji wyników badań i know-how		X								X						
U08	Potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań naukowych w kontekście dokumentacji konkursowej. Potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych w działalności naukowo-badawczej.			X							X						
U09	Potrafi pozycjonować źródła finansowania dla swoich badań w ścisłym powiązaniu z hipotezą badawczą, efektami, jakie chce osiągnąć w swoich badaniach w aspektach dojrzałości prowadzonych badań i możliwości ich komercjalizacji.			X							X						
K01	Rozumie i odczuwa potrzebę prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej i potrafi te procesy opisać we wniosku aplikacyjnym			X							X						

K04	Rozumie potrzebę społecznej odpowiedzialności prowadzonych badań poprzez projektowanie ich w kontekście odpowiedzi rozwiązań naukowych na najbardziej palące dla społeczeństwa problemy.			X							X									

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Dydaktyka w szkole wyższej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W12	ma wiedzę dotyczącą technik prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz zna zasady doboru metod nauczania stosowanych w kształceniu akademickim, a także metod oceny efektów kształcenia			X					X								
Ul0	potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne w tym też wykorzystując nowoczesne techniki kształcenia			X							X						
U11	umie ocenić efekty uczenia się			X							X						
K05	krytycznie ocenia własną działalność dydaktyczną, jest świadomy pełnionej roli społecznej i zawodowej, ma właściwy stosunek do współpracowników i studentów			X											X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Seminarium doktoranckie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (portfolio)**
W13	posiada poszerzoną wiedzę w zakresie projektu badawczego, opisu zadania badawczego, przygotowywania harmonogramu prac nad rozprawą doktorską oraz spodziewanych efektów i sposobu ich rozpowszechnienia		X														X
U12	wykazuje umiejętność prezentowania założeń pracy doktorskiej, inicjowania debaty, uczestnictwa w dyskursie naukowym w obszarze prowadzonych badań naukowych		X														X
U13	potrafi przygotować prezentację multimedialną i wykorzystać ją do jasnego i precyzyjnego zaprezentowania swoich poglądów i wiedzy		X														X
U14	dokonuje krytycznej interpretacji wyników badań i tekstu naukowego, stawia pytania, formułuje własne stanowisko i potrafi je uzasadnić w kontekście rozwoju danej dyscypliny		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Sympozjum doktoranckie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)**
U04	wykazuje umiejętność opracowania i prezentowania otrzymanych wyników badań na zjazdach i sympozjach w tym zagranicznych, jak również w celu opublikowania ich w recenzowanych czasopismach naukowych		X								X						
U13	potrafi przygotować prezentację multimedialną i wykorzystać ją do jasnego i precyzyjnego zaprezentowania swoich poglądów i wiedzy		X								X						
U15	prezentuje zagadnienia specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywny udział w środowisku naukowym i potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych w dyskusji		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Język angielski specjalistyczny**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)**
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym			X							X						
U17	Potrafi zastosować właściwe słownictwo i terminologię w praktycznym działaniu w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu także w języku obcym			X							X						
U18	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i inicjować debatę także na arenie międzynarodowej			X							X						
U19	Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Język polski dla obcokrajowców**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)**
U20	Potrafi planować i realizować indywidualne przedsięwzięcie twórcze także w środowisku międzynarodowym			X							X						
U21	potrafi porozumiewać się w typowych sytuacjach życia codziennego, potrafi formułować proste pytania dotyczące najlepiej znanych mu tematów lub najpotrzebniejszych spraw i odpowiadać na tego typu pytania			X							X						
U22	Potrafi tworzyć poprawne, jasne i szczegółowe wypowiedzi pisemne i ustne na temat złożonych problemów, umiejętnie stosując zasady organizacji tekstu			X							X						
K06	Rozumie potrzebę współpracy w grupie o różnej kulturowości, potrzebę pracy własnej i uczenia się dla dalszego rozwoju, oraz dostrzega znaczenie wiedzy interkulturowej.			X													X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo czynne w konferencji krajowej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (prezentacja/abstrakt)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (abstrakt)
U23	Potrafi dokonać krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej oraz uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych							X									X
U24	Potrafi zaprezentować wyniki własnych badań naukowych w formie abstraktu lub prezentacji multimedialnej oraz inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo czynne w konferencji międzynarodowej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (prezentacja/abstrakt)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (abstrakt)
U25	Potrafi zaprezentować zagadnienia specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywny udział w międzynarodowym środowisku naukowym i upowszechnianiu wyników badań							X									X
U26	Potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo w wykładach specjalistycznych**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (zaświadczenie)
W14	Posiada uaktualnioną wiedzę specjalistyczną w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w danej dyscyplinie	X															X
W15	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów oraz wykonywania zadań badawczych o charakterze interdyscyplinarnym	X															X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Szkolenie specjalistyczne w kraju lub zagranicą**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (warsztaty)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (zaświadczenie)
U27	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować	X	X					X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Praktyki zawodowe - Uczestnictwo w zajęciach**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
W16	Zna i rozminie uwarunkowania modyfikacji podstaw dydaktyki medycznej w praktyce				X												X
U28	Potrafi krytycznie obserwować i analizować proces dydaktyczny realizowany przez mentora różnymi metodami i przygotować sprawozdanie z uczestnictwa w zajęciach				X												X
K07	Jest gotów do wypełniania zobowiązania społeczno-etycznego badaczy w zakresie kształcenia kadr i upowszechniania wiedzy w atrakcyjnej poznawczo formie prowadzące do rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy				X												X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Praktyki zawodowe – Prowadzenie zajęć**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
W17	Rozumie zasady doboru metod dydaktycznych do przedstawiania wiedzy i jej oceny				X												X
W18	Zna nowoczesne metody i techniki upowszechniania wiedzy i kształtowania umiejętności zawodowych w naukach medycznych, naukach farmaceutycznych i naukach o zdrowiu				X												X
U29	Potrafi dokonać wyboru i zastosować nowoczesne metody i narzędzia dydaktyczne przekazu wiedzy w tym w warunkach symulowanych i w kształceniu zdalnym				X												X
U30	Potrafi opracować i zastosować w procesie dydaktycznym metody sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się studentów				X												X
K07	Jest gotów do wypełniania zobowiązania społeczno-etycznego badaczy w zakresie kształcenia kadr i upowszechniania wiedzy w atrakcyjnej poznawczo formie prowadzące do rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy				X												X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Język angielski specjalistyczny- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)		
U31	Potrafi przygotować się do udziału w konferencjach w j. obcym, publikowania wyników badań w języku obcym, komunikowania się z członkami społeczności naukowej w innych krajach i pracy ze studentami oraz we własnych grupach badawczych			X							X								
U32	ma umiejętności językowe także w zakresie dziedzin nauki właściwych dla danej dyscypliny naukowej zgodne z wymaganiami określonymi dla Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego			X							X								
U33	potrafi wyszukiwać, przetwarzać i porównywać informacje z różnych źródeł oraz wykorzystywać je we własnych wypowiedziach ustnych i pisemnych w języku obcym			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Język polski - Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
U17	Potrafi zastosować właściwe słownictwo i terminologię w praktycznym działaniu w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu także w języku obcym			X							X								
U32	ma umiejętności językowe także w zakresie dziedzin nauki właściwych dla danej dyscypliny naukowej zgodne z wymaganiami określonymi dla Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego			X							X								
U33	potrafi wyszukiwać, przetwarzać i porównywać informacje z różnych źródeł oraz wykorzystywać je we własnych wypowiedziach ustnych i pisemnych w języku obcym			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej - Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W 19	zna nowoczesne techniki w zakresie prowadzenia kształcenia w szkole wyższej			X					X										
U10	potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne wykorzystując nowoczesne techniki kształcenia			X							X								
K08	rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego podnoszenia umiejętności naukowych, dydaktycznych i zawodowych			X											X				

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Zaawansowane metody statystyczne- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W20	zna zasady doboru i korzystania z zaawansowanych metod statystycznych przy opracowywaniu wyników badań oraz zasady wnioskowania statystycznego			X					X										
U34	Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody statystyczne do interpretacji i opracowania wyników badań oraz opracować i przygotować wyniki badań do publikacji naukowej oraz sporządzić projekt rozprawy doktorskiej			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Badania przedkliniczne- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W21	Zna proces badania nad lekiem od pomysłu poprzez fazy badań przedklinicznych oraz możliwości pozyskiwania leku eksperymentalnego	X	X						X										
W22	Zna testy weryfikujące kwalifikację nowego leku eksperymentalnego do dalszych badań oraz podstawowe metody skriningowe w badaniach in vitro i in vivo.	X	X						X										
W23	zna podstawowe schematy postępowania w poszukiwaniu mechanizmów efektu farmakologicznego/cytotoksycznego	X	X						X										
U34	Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody statystyczne do interpretacji i opracowania wyników badań oraz opracować i przygotować wyniki badań do publikacji naukowej oraz sporządzić projekt rozprawy doktorskiej			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Badania kliniczne- Fakultet BLOK A**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W24	Zna i rozumie etyczne, prawne i ekonomiczne uwarunkowania projektowania i prowadzenia badań klinicznych			X							X						
W25	ma wiedzę w zakresie aktualnych trendów w metodologii prowadzenia badań klinicznych oraz zasady monitorowania badania klinicznego			X							X						
U35	potrafi prowadzić dokumentację badania klinicznego (dokumentacja tworzona przed rozpoczęciem, w trakcie oraz po zakończeniu badania klinicznego)			X							X						
U36	Potrafi zaplanować i wykonywać proste badania naukowe oraz interpretować ich wyniki i wyciągać wnioski			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo w szkole letniej/zimowej - Fakultet BLOK B**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (szkoła letnia/zimowa)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (debata)		
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym							X									X		
U18	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i inicjować debatę także na arenie międzynarodowej							X									X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Wyjazd do ośrodka zagranicznego - Fakultet BLOK B**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (wykonanie zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
U37	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Wyjazd do ośrodka w kraju - Fakultet BLOK B**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (wykonanie zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)		
U37	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym							X									X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Złożenie wniosku grantowego - Fakultet BLOK B**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (realizacja zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (złożenie wniosku)
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym							X									X
U26	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C -** **Postępy nauk medycznych: dietetyka kliniczna, mikrobiologia w stomatologii, diagnostyka laboratoryjna w stomatologii, profilaktyka w stomatologii**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (.....)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W26	zna światowy dorobek, obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dietetyki klinicznej, mikrobiologii w stomatologii, diagnostyki laboratoryjnej w stomatologii i profilaktyki w stomatologii		X						X								
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X								
U38	Potrafi dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej dietetyki klinicznej, mikrobiologii w stomatologii, diagnostyki laboratoryjnej w stomatologii i profilaktyki w stomatologii		X														X

K09	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X																	X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Nowoczesne metody immunologiczne stosowane w diagnostyce, biologia molekularna, współczesne metody diagnostyki obrazowej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)		
W28	zna problematykę współcześnie wykorzystywanych metod immunologicznych, biologii molekularnej oraz badań obrazowych; zna rodzaje i charakterystykę materiału biologicznego oraz jego przygotowania do badań immunologicznych oraz biologii molekularnej, zna techniki fenotypowania, zna testy służące do jakościowego i ilościowego oznaczania antygenów, przeciwciał i kompleksów immunologicznych		X						X										
W29	posiada wiedzę na zaawansowanym poziomie o charakterze szczegółowym z zakresu doboru nowoczesnych technik immunologicznych, biologii molekularnej oraz diagnostyki obrazowej, odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych, obejmującą najnowsze osiągnięcia nauki		X						X										

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: stomatologia wieku rozwojowego, periodontologia, chirurgia stomatologiczna, chirurgia szczękowo-twarzowa, ortopedia szczękowa, protetyka stomatologiczna**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (.....)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X								
W30	zna światowy dorobek obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla stomatologii wieku rozwojowego, periodontologii, chirurgii stomatologicznej, chirurgii szczękowo-twarzowej, ortopedii szczękowej, protetyki stomatologicznej		X						X								
U39	Potrafi dokonać analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej stomatologii wieku rozwojowego, periodontologii, chirurgii stomatologicznej, chirurgii szczękowo-twarzowej, ortopedii szczękowej, protetyki stomatologicznej		X														X
K09	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: genetyka, mikrobiologia, profilaktyka chorób cywilizacyjnych, medycyna laboratoryjna, psychologia kliniczna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (.....)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (aktywność)		
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X										
W31	Posiada znajomość światowego dorobku, obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla genetyki, mikrobiologii, profilaktyki chorób cywilizacyjnych, medycyny laboratoryjnej, psychologii klinicznej		X						X										
U40	Posiada umiejętność dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej genetyki, mikrobiologii, profilaktyki chorób cywilizacyjnych, medycyny laboratoryjnej, psychologii klinicznej		X														X		
K09	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: chirurgia, choroby wewnętrzne, ginekologia i położnictwo, pediatria, onkologia, dietetyka kliniczna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W32	zna aktualny polski i światowy dorobek, który obejmuje podstawy teoretyczne, ogólne, a także wybrane zagadnienia szczegółowe charakterystyczne dla chirurgii, chorób wewnętrznych, ginekologii i położnictwa, pediatrii, onkologii i dietetyki klinicznej		X						X										
W33	rozumie postęp w profilaktyce, diagnostyce i leczeniu w obszarze wymienionych dziedzin nauk medycznych oraz zna metodologię badań naukowych z uwzględnieniem ww dziedzin nauki		X						X										
U41	Ma umiejętność dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej chirurgii, chorób wewnętrznych, ginekologii i położnictwa, pediatrii, onkologii, dietetyki klinicznej		X														X		
K10	Jest gotów do dyskusji i oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy z różnych dziedzin (innych niż ta, w której realizuje projekt doktorski) w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - INNOWACYJNOŚĆ BADAŃ W PIELĘGNIARSTWIE**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (projket)
W34	Zna i rozumie światowe trendy w badaniach naukowych z zakresu pielęgniarstwa oraz wynikające z niego implikacje dla edukacji i praktyki pielęgniarskiej		X														
U42	Potrafi dokonać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego światowego pielęgniarstwa jako podstawy planowania innowacyjnych badań naukowych z zakresu pielęgniarstwa, w tym także we współpracy międzynarodowej		X														
K11	Jest gotów do samodzielnego podejmowania innowacyjnych badań naukowych z zakresu pielęgniarstwa z zachowaniem zasad etycznych oraz z uwzględnieniem odpowiedzialności za ich skutki		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Innowacyjność badań w położnictwie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W 3 5	Zna zakres i rodzaje nowoczesnych badań naukowych w położnictwie		X						X								
U 4 3	Potrafi wskazywać kierunki innowacyjnych badań w położnictwie		X						X								
K 1 2	Jest gotów do formułowania opinii dotyczących zasięgania porad ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemów		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Innowacyjność badań w fizjoterapii medycznej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W36	Charakteryzuje metodykę postępowania badawczego z uwzględnieniem aktualnych, innowacyjnych metod badawczych stosowanych w badaniach naukowych z zakresu fizjoterapii		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Innowacyjność badań w ratownictwie medycznym**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W37	Zna procesy badawcze w naukach medycznych, źródła wiedzy i sposoby ich wykorzystania w badaniach naukowych oraz sposoby poszukiwania informacji naukowej w zakresie ratownictwa medycznego		X						X										
U44	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnych rozwiązywań złożonych problemów badawczych w ratownictwie medycznym		X								X								
K09	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X								X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - INNOWACYJNOŚĆ BADAŃ W DIETETYCE**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W38	posiada pogłębioną i usystematyzowaną wiedzę dotyczącą naukowej tożsamości dietetyki, z uwzględnieniem podstaw metodyki badań żywieniowych, znają wiodące kierunki badań w tym obszarze, a także możliwości wybranych klinicznych zastosowań		X						X										

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - IDENTYFIKACJA STRUKTURY ZWIĄZKÓW ORGANICZNYCH I POCHODZENIA NATURALNEGO**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W39	posiada wiedzę merytoryczną na zaawansowanym poziomie obejmującym światowy dorobek naukowy w zakresie identyfikacji związków organicznych metodami spektroskopowymi także wybranych metod i technik analitycznych w ocenie tożsamości i jakości substancji w tym także roślinnych		X													X		
U45	uzyskaną wiedzę potrafi praktycznie wykorzystać do samodzielnej identyfikacji izolowanych związków naturalnych w ramach realizowanych zadań badawczych z różnych dziedzin nauki: farmacja, chemia, biochemia, biologia molekularna		X								X							
U46	wykonuje identyfikację struktury niezbyt skomplikowanych związków naturalnych z grupy: kumaryn, flawonoidów, kwasów fenolowych, terpenoidów, alkaloidów z wykorzystaniem różnych technik spektroskopowych		X								X							

K13	posiada kompetencje do prowadzenia interdyscyplinarnej współpracy naukowej i umiejętność pracy w zespole, współpracuje w grupie oraz aktywnie uczestniczy podczas wykonywania widm spektroskopowych związków pochodzenia naturalnego		X																	X
K14	kreuje postawy zachęcające do poszerzania swojej wiedzy oraz chętnie uczestniczy w dyskusji, inicjuje debatę, upowszechnia wyniki działalności naukowej		X																	X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Chromatograficzne techniki separacyjne – zastosowanie w farmacji i medycynie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W40	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe dotyczące metod analitycznych, w szczególności technik chromatograficznych		X														X
W41	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe chemii analitycznej, w szczególności metod i technik chromatograficznych oraz metodologię badań naukowych stosowanych w naukach farmaceutycznych i medycznych		X														X
U47	Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w szczególności w zakresie stosowanych technik chromatograficznych i uczestniczyć w dyskursie naukowym		X														X
K15	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz krytycznej oceny dorobku naukowego w ramach technik separacyjnych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Fakultet blok C - Nowoczesne techniki w medycynie laboratoryjnej**																
Poziom kształcenia	8																
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W42	Zna główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie oraz metodologię badań naukowych		X														X
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym		X														X
K16	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**FAKULTET BLOK C - POSTĘPY W ANALIZIE I OCENIE JAKOŚCI SUBSTANCJI ROŚLINNYCH**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W43	zna i rozumie zakres zastosowania wybranych, nowoczesnych metod i technik analitycznych w ocenie tożsamości i jakości substancji roślinnych		X													X	
W44	zna problematykę związaną z badaniem aktywności biologicznej substancji roślinnych in vitro oraz zna i rozumie wpływ różnych czynników na zmienność chemiczną oraz aktywność biologiczną substancji roślinnych w kontekście oceny ich jakości		X													X	
U48	potrafi zaplanować etapy analizy tożsamości substancji roślinnych stosując metody typu Fingerprint i wybrane techniki analityczne (TLC, HPLC, LC MS/MS) oraz prawidłowo zinterpretować wyniki		X								X						
U49	planować analizę składu chemicznego substancji roślinnych w kontekście oceny ich aktywności antyoksydacyjnej za pomocą wybranych metod oraz potrafi je zinterpretować		X								X						
K16	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Zaawansowane metody projektowania i syntezy leków**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)	
W45	w zaawansowanym stopniu -wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej - właściwe dla programu studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym - również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem		X													X		
U50	wykorzystywać posiadaną wiedzę, formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez: właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji oraz dobór i stosowanie właściwych metod i narzędzi		X													X		
U51	formułować i rozwiązywać problemy oraz wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów - w przypadku studiów o profilu praktycznym		X													X		

K17	krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu		X															X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Chemometryczna analiza danych doświadczalnych**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)		
W46	zna teoretyczne podstawy i rozumie konieczność stosowania technik projektowania eksperymentu w celu otrzymania właściwych wyników		X						X										
U52	umie otrzymać teoretyczne widmo związku metodami obliczeniowymi z użyciem odpowiedniego oprogramowania, jak również zinterpretować widmo eksperymentalne w oparciu o wyniki takich obliczeń		X														X		
U53	potrafi przeprowadzić kalibrację ilościową na zestawie widm przy użyciu odpowiedniego oprogramowania		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Mechanizmy molekularne wybranych procesów życiowych**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)		
W47	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy – obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwy dla dyscyplin dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów		X								X								
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X								
K02	Jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		X								X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Walidacja metod analitycznych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X						
U54	potrafi definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze i twórczo je stosować oraz wnioskować na podstawie wyników badań naukowych		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy w medycynie regeneracyjnej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W48	zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla prezentowanej dyscypliny naukowej oraz innych dyscyplin, istotnych ze względu na możliwość prowadzenia badań i wykorzystania ich wyników w kontekście interdyscyplinarnym		X													X	
W49	zna najnowsze osiągnięcia w dziedzinie inżynierii tkankowej i inżynierii biomedycznej w kontekście ich zastosowania w medycynie regeneracyjnej		X								X						
W50	zna i rozumie prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej oraz zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej		X								X						
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X						
U55	potrafi wykorzystać praktycznie specjalistyczną wiedzę o metodach badań naukowych obejmującą najnowsze osiągnięcia z dziedziny medycyny regeneracyjnej, uczestniczyć w dyskursie naukowym, a także inicjować debatę		X								X						
K18	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny		X														X

K19	jest gotów do prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny i podejmowania nowych wyzwań		X																X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Współczesne problemy chorób zakaźnych**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)		
W51	zna i rozumie aktualne problemy i światowy dorobek naukowy w zakresie wiedzy na temat chorób zakaźnych oraz wynikające z niej implikacje dla praktyki		X						X										
W52	zna i rozumie wiedzę i najnowsze osiągnięcia w zakresie chorób zakaźnych i nauk tworzących podstawy teoretyczne profilaktyki, terapii i diagnostyki tych chorób w stopniu pozwalającym na samodzielne planowanie rozwiązania problemów badawczych		X						X										
W53	zna i rozumie aktualną wiedzę i najnowsze osiągnięcia w zakresie teoretycznych i praktycznych podstaw i znaczenia lekooporności czynników etiologicznych chorób zakaźnych w stopniu pozwalającym na samodzielne planowanie rozwiązania problemów badawczych		X						X										
U56	Wykorzystywać najnowszą wiedzę w zakresie chorób zakaźnych do analizowania problemu, i tworzenia wypowiedzi w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w dyskusji naukowej		X						X										

U57	Samodzielnie wyszukiwać potrzebne informacje na temat aktualnych problemów chorób zakaźnych i poszerzać własne kompetencje oraz podejmować działania zmierzające do własnego rozwoju naukowego		X						X											
K08	rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego podnoszenia umiejętności naukowych, dydaktycznych i zawodowych		X						X											
K20	krytycznej oceny i uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie chorób zakaźnych		X						X											

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Aktualności z zakresu nauk farmaceutycznych - nowe kierunki badań w farmakologii**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W54	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Nowoczesne metody biologii molekularnej i ich zastosowanie w medycynie i farmacji**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W55	W stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe praz tendencje rozwojowe danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		X						X								
W56	Zna właściwą metodologię badań naukowych i zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		X						X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (samoocena)		
W57	Zna nowoczesne technologie stosowane w kształceniu akademickim, zna pojęcie symulacji medycznej oraz istotę stosowania e-learningu w kształceniu akademickim		X						X										
W58	Rozumie i zna zasady doboru metod nauczania stosowanych w kształceniu medycznym, znaczenie wyboru odpowiedniej formy oceny w zależności od rodzaju realizowanych zajęć oraz zna zasady przygotowania się nauczyciela do zajęć		X						X										
W59	Zna metody klasyfikacji celów kształcenia w oparciu o taksonomię Blooma, metody ich weryfikacji oraz zna zasady przygotowania i przebiegu procesu hospitacji		X								X								
U58	Stosuje nowoczesne technologie w swojej działalności dydaktycznej w tym symulację medyczną w kształceniu zawodowym oraz zajęcia w formie e-learningu										X								
U59	Potrafi wykorzystać w praktyce podstawowe zasady nauczania i uczenia się, przygotować konspekt do zajęć oraz dokonać klasyfikacji celów kształcenia w oparciu o taksonomię Blooma		X								X								

U60	Posiada umiejętność planowania i organizowania procesu dydaktycznego z wykorzystaniem nowoczesnych technologii stosowanych w szkolnictwie wyższym, w tym umiejętność motywowania studentów oraz doboru metod i środków dydaktycznych kształcenia w zależności od rodzaju realizowanych zajęć		X								X							
U61	Potrafi samodzielnie przygotować wybraną formę oceny w zależności od rodzaju realizowanych zajęć oraz skonstruować protokół hospitacji uwzględniający charakterystyczne elementy w procesie kształcenia medycznego		X								X							
K21	Jest zmotywowany do ciągłego zdobywania nowych umiejętności i przekonany o korzyściach stosowania nowoczesnych technologii w nauczaniu		X												X			
K22	W stopniu zaawansowanym, rozpoznaje własne ograniczenia, dokonuje samooceny deficytów i potrzeb edukacyjnych, planuje własną aktywność edukacyjną		X															X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Zasady adaptacji kulturowej i walidacji psychometrycznej narzędzi badawczych (psychometria, socjometria, klinimetria)**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W60	Zna i rozumie metodologię badań naukowych		X						X										
U62	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować		X								X								
K23	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Kreatywność w rozwiązywaniu problemów**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W61	Rozumie funkcjonowanie człowieka w aspekcie psychicznym i społecznym, zna i rozumie teorie myślenia, w tym myślenia twórczego, zna i rozumie proces rozwiązywania problemów w sposób kreatywny		X														X
W62	Rozumie główne teorie dotyczące myślenia twórczego, istotę twórczości, definicje kreatywności, myślenia dedukcyjnego		X														X
W63	Zna metody i strategie twórczego myślenia, umiejętności interpersonalne: zdolności, motywacje, przezwyciężanie trudności niezbędne w procesie twórczego rozwiązywania zadań i problemów oraz funkcje myślenia kreatywnego w rozwiązywaniu problemów, praktyczne zastosowanie procesu twórczego rozwiązywania problemów		X														X
U63	Potrafi analizować proces rozwiązywania problemów w sytuacjach zawodowych oraz oceniać swoje zasoby w zakresie twórczego myślenia i kreatywnego rozwiązywania zadań i problemów w sytuacjach zawodowych		X														X

U64	Potrafi rozwiązywać sytuacje problemowe w sposób twórczy z zastosowaniem strategii i zasad twórczego myślenia, stosować strategie i zasady twórczego podejścia w sytuacjach problemowych w pracy z pacjentami oraz omawiać podstawowe efekty procesu kreatywnego rozwiązywania problemów		X																X
U65	Potrafi prowadzić proces twórczego rozwiązywania sytuacji problemowych w miejscu pracy, brać udział w sytuacjach symulowanych w trakcie seminarium		X																X
K24	Jest gotów do krytycznej oceny własnych działań i współpracowników z zachowaniem szacunku dla różnic światopoglądowych i kulturowych oraz formułowania opinii dotyczących aspektów działalności zawodowej, które dotyczą rozwiązywania problemów i zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu		X																X
K25	Rozwiazywania złożonych problemów etycznych związanych z wykonywanym zawodem i wskazywania priorytetów w realizacji czynności zawodowych, ponoszenia odpowiedzialności za realizowanie świadczeń zdrowotnych oraz okazywania troski o bezpieczeństwo własne, otoczenia i współpracowników		X																X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Podstawy coachingu**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (samoocena)		
W64	Zna i rozumie podstawową terminologię oraz zasady coachingu		X						X										
U66	Potrafi wykorzystać wiedzę dotyczącą coachingu do planowania i działania na rzecz rozwoju własnego oraz rozwoju innych osób		X								X								
K26	Jest gotów do inicjowania działań na rzecz rozwoju własnego i innych osób		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Stres i radzenie sobie**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Quiz	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W65	Zna i rozumie pojęcie stresu, radzenia sobie ze stresem w sytuacji zdrowia i choroby		X									X							
U67	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: dostrzegać złożoność zjawiska stresu i możliwości radzenia sobie		X								X								
K 2 3	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Umiejętności komunikacyjne i autoprezentacja**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W66	Zna aparat pojęciowy z zakresu komunikacji interpersonalnej i autoprezentacji oraz podstawowe metody i pojęcia związane taktykami i technikami autoprezentacji		X						X										
U68	Potrafi zaplanować i przeprowadzić z efektywną autoprezentację oraz przygotować dokumenty aplikacyjne: CV, list motywacyjny		X								X								
K27	Potrafi efektywnie komunikować się w różnych kontekstach społecznych i zawodowych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - PRAKTYKA OPARTA NA DOWODACH NAUKOWYCH (Evidence Based Medicine, Evidence Based Pharmacy, Evidence Based Nursing)**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)		
W67	Rozumie założenia praktyki opartej na dowodach naukowych		X						X										
U69	Potrafi wykorzystywać myślenie krytyczne w weryfikowaniu praktyki opieki zdrowotnej opartej na dowodach naukowych		X								X								
K28	Jest gotów do wartościowania procesu opieki zdrowotnej zgodnie z przesłankami empirycznymi, etycznymi, opinią podmiotu opieki i doświadczeniem zawodowym		X								X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Kosmeceutyki - od kompozycji po zastosowanie**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W48	zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla prezentowanej dyscypliny naukowej oraz innych dyscyplin, istotnych ze względu na możliwość prowadzenia badań i wykorzystania ich wyników w kontekście interdyscyplinarnym		X								X						
W68	zna definicję kosmeceutyków, potrafi scharakteryzować ich kompozycję i działanie oraz wykonać wybrane zabiegi uwzględniające wykorzystanie kosmeceutyków		X								X						
U70	potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych i posługiwać się językiem obcym		X								X						X
U71	posiada umiejętność komunikowania się z otoczeniem, używając specjalistycznej terminologii		X														X
K29	stosuje zasady przestrzegania etyki zawodowej		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Onkologia precyzyjna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W69	Zna i rozumie mechanizm działania terapii ukierunkowanych molekularnie oraz immunoterapii stosowanych w leczeniu chorób nowotworowych		X						X										
U72	Potrafi zakwalifikować chorych do leczenia personalizowanego na podstawie wyników badań genetycznych i immunologicznych		X								X								
K30	Komunikować się na temat terapii spersonalizowanych w onkologii oraz aktywnie przedstawiać wyniki leczenia chorych na forum międzynarodowym, w tym w formie prezentacji ustnych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Innowacyjna diagnostyka i terapia w onkologii dziecięcej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X													X	
U 7 3	Potrafi definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować oraz wnioskować na podstawie badań naukowych		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Hematoonkologia translacyjna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (projekt)		
W70	Zna i rozumie znaczenie mikrobiomu w nowotworzeniu oraz nowe sposoby immunoterapii w hematoonkologii.		X						X										
W71	Zna zasady prowadzenia komercyjnych i niekomercyjnych badań klinicznych w hematoonkologii		X						X										
U74	Potrafi zidentyfikować cele do terapii i monitorować skuteczność leczenia.		X														X		

Załącznik nr 5

TABELA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK

DLA PROGRAMU KSZTAŁCENIA 2022-2026

WIEDZA **Zna i rozumie**			
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	**P8S-WG**	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący: podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie metodologię badań naukowych zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	**W05, W06, W07, W08, W12, W13,W14, W15, W16, W20, W22, W23, W26, W27, W28, W29, W30, W31, W32, W33, W34, W35, W36, W37, W38, W39, W40, W42, W42, W43, W44, W47, W48, W49, W52, W53, W54, W55, W56, W60, W66, W67, W68, W69**
	P8S-WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej podstawowe zasady transferu wiedzy do strefy gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	**W01, W02, W03, W04, W09, W10, W11,W17, W18, W19, W21, W24, W25, W45, W46, W50, W51, W57, W58, W59, W61, W62, W63, W64, W65, W70, W71**

G- głębia i zakres, **K**- kontekst

UMIEJETNOŚCI Potrafi			
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonane zadania	**P8S-UW**	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: • definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą • rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować • wnioskować na podstawie wyników badań dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	**U02, U05, U07, U08, U09, U14, U15, U21, U23, U24, U25, U30, U31, U32, U35, U36, U37, U38, U39, U40, U41, U42, U43, U44, U47, U49, U50, U52, U53, U56, U59, U67, U73**
	P8S-UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych inicjować debatę uczestniczyć w dyskursie naukowym posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	**U03, U04, U12, U13, U16, U17, U18, U19, U20, U22, U28, U29, U65, U70, U71**
	P8S-UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	**U01, U06, U33, U34, U45, U46, U57, U58, U62, U64, U68, U72, U74**

	P8S-UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	**U10, U11, U26, U27, U48, U51, U54, U55, U60, U61, U63, U66, U69**

W- wykorzystanie wiedzy, **K**- komunikowanie się, **O**- organizacja pracy, **U**-uczenie się

KOMPETENCJE SPOŁECZNE Jest gotów do			
Oceny – krytyczne podejście	**P8S-KK**	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	**K02, K07, K08, K09, K11, K12, K14, K15, K16, K17, K19, K23, K24, K30**
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań spoecznych I działanie na rzecz interesu publicznego	**P8S-KO**	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców; inicjowania działania na rzecz interesu publicznego; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	**K04, K05, K06, K10, K21**
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	**P8S-KR**	podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: • prowadzenia badań w sposób niezależny • respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	**K01, K03, K13, K18, K20, K22, K25, K26, K27, K28, K29**

W- wykorzystanie wiedzy, **K**- komunikowanie się, **O**- organizacja pracy, **U**-uczenie się

TABELA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ W ODNIESIENIU DO FORM REALIZACJI I WERYFIKACJI

cykl kształcenia 2023-2027

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Projektowanie badań naukowych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Projekt	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W01	Zna i rozumie znaczenie badań naukowych w rozwoju cywilizacyjnym oraz zna zasady pisania wniosków o projekty badawcze			X							X						
W02	Zna sposoby pozyskiwania funduszy na badania naukowe z zastosowaniem komunikacji naukowej właściwej dla danej dyscypliny naukowej			X							X						
U01	Posiada umiejętności niezbędne do samodzielnego projektowania i prowadzenia badań naukowych			X							X						
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym			X							X						
K01	Doktorant rozumie i odczuwa potrzebę prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej i potrafi te procesy opisać we wniosku aplikacyjnym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**ETYKA BADAŃ NAUKOWYCH I PRAWO WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Projekt	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W03	Zna zasady etyki badań naukowych, prawne zasady ochrony własności intelektualnej, zgody komisji bioetycznej oraz zasady prowadzenia badań naukowych w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu	X								X							
W04	Zna i rozumie prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej oraz posiada wiedzę na temat uregulowań prawnych dotyczących ochrony własności intelektualnej w kraju i na świecie	X								X							

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**UMIEJĘTNOŚCI PREZENTACJI I KOMUNIKACJI**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W05	posiada poszerzoną wiedzę w zakresie przygotowywania i prezentowania wyników badań odpowiadających obszarowi prowadzonej działalności naukowo-badawczej		X								X						
W06	zna podstawowe i zaawansowane techniki przygotowania i prowadzenia prezentacji naukowych i dydaktycznych oraz aktualne trendy dotyczące form prezentacji oraz metod i narzędzi przygotowania prezentacji i sposobów jej prowadzenia		X	X							X						
U03	potrafi przygotowywać prezentacje oraz zaprezentować i argumentować własne stanowisko, oceniać stanowiska innych uczestników			X							X						
U04	wykazuje umiejętność opracowania i prezentowania otrzymanych wyników badań na zjazdach i sympozjach w tym zagranicznych, jak również w celu opublikowania ich w recenzowanych czasopismach naukowych			X							X						
K02	jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Informacja naukowa**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W07	Zna i rozumie: - zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu - prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej							X	X								
U05	Potrafi rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować							X			X						
K03	Jest gotów do respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej							X					X				

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Metodologia badań naukowych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W08	Zna zagadnienie prawne i etyczne związane z badaniami in vivo oraz techniki badawcze i wie jak zorganizować współprace zespołów posługujących się różnymi technikami	X							X								
W09	Zna zasady planowania badań w oparciu o bazę badawczą i ramy ekonomiczne oraz zna zasady pisania i recenzowania prac naukowych	X							X								
U06	Potrafi zdefiniować problem badawczy i umie zweryfikować, czy jest on aktualny (poprzez przegląd baz piśmiennictwa i baz patentowych) oraz potrafi ocenić poprawność metod statystycznych		X	X							X						
U07	potrafi skompilować dysertację naukową zgodnie z wymaganiami dotyczącymi struktury merytorycznej, metodologii, poprawności językowej i etyki badań naukowych		X	X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Zasady finansowania i zarządzania grantami naukowymi**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać)**
W10	zna główne strumienie finansowania nauki w kontekście tendencji rozwojowych dla dyscypliny i priorytetowych kierunków badań, określonych przez Instytucje Finansujące – polskie i zewnętrzne	X									X						
W11	Zna możliwości i zasady aplikowania o granty prowadzące do transferu wiedzy do sfery gospodarczej oraz komercjalizacji wyników badań i know-how		X								X						
U08	Potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań naukowych w kontekście dokumentacji konkursowej. Potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych w działalności naukowo-badawczej.			X							X						
U09	Potrafi pozycjonować źródła finansowania dla swoich badań w ścisłym powiązaniu z hipotezą badawczą, efektami, jakie chce osiągnąć w swoich badaniach w aspektach dojrzałości prowadzonych badań i możliwości ich komercjalizacji.			X							X						
K01	Rozumie i odczuwa potrzebę prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej i potrafi te procesy opisać we wniosku aplikacyjnym			X							X						

K04	Rozumie potrzebę społecznej odpowiedzialności prowadzonych badań poprzez projektowanie ich w kontekście odpowiedzi rozwiązań naukowych na najbardziej palące dla społeczeństwa problemy.			X							X									

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Dydaktyka w szkole wyższej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W12	ma wiedzę dotyczącą technik prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz zna zasady doboru metod nauczania stosowanych w kształceniu akademickim, a także metod oceny efektów kształcenia			X					X								
Ul0	potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne w tym też wykorzystując nowoczesne techniki kształcenia			X							X						
U11	umie ocenić efekty uczenia się			X							X						
K05	krytycznie ocenia własną działalność dydaktyczną, jest świadomy pełnionej roli społecznej i zawodowej, ma właściwy stosunek do współpracowników i studentów			X											X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Seminarium doktoranckie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (portfolio)**
W13	posiada poszerzoną wiedzę w zakresie projektu badawczego, opisu zadania badawczego, przygotowywania harmonogramu prac nad rozprawą doktorską oraz spodziewanych efektów i sposobu ich rozpowszechnienia		X														X
U12	wykazuje umiejętność prezentowania założeń pracy doktorskiej, inicjowania debaty, uczestnictwa w dyskursie naukowym w obszarze prowadzonych badań naukowych		X														X
U13	potrafi przygotować prezentację multimedialną i wykorzystać ją do jasnego i precyzyjnego zaprezentowania swoich poglądów i wiedzy		X														X
U14	dokonuje krytycznej interpretacji wyników badań i tekstu naukowego, stawia pytania, formułuje własne stanowisko i potrafi je uzasadnić w kontekście rozwoju danej dyscypliny		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Sympozjum doktoranckie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)**
U04	wykazuje umiejętność opracowania i prezentowania otrzymanych wyników badań na zjazdach i sympozjach w tym zagranicznych, jak również w celu opublikowania ich w recenzowanych czasopismach naukowych		X								X						
U13	potrafi przygotować prezentację multimedialną i wykorzystać ją do jasnego i precyzyjnego zaprezentowania swoich poglądów i wiedzy		X								X						
U15	prezentuje zagadnienia specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywny udział w środowisku naukowym i potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych w dyskusji		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Język angielski specjalistyczny**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)**
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym			X							X						
U17	Potrafi zastosować właściwe słownictwo i terminologię w praktycznym działaniu w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu także w języku obcym			X							X						
U18	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i inicjować debatę także na arenie międzynarodowej			X							X						
U19	Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Język polski dla obcokrajowców**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)**
U20	Potrafi planować i realizować indywidualne przedsięwzięcie twórcze także w środowisku międzynarodowym			X							X						
U21	potrafi porozumiewać się w typowych sytuacjach życia codziennego, potrafi formułować proste pytania dotyczące najlepiej znanych mu tematów lub najpotrzebniejszych spraw i odpowiadać na tego typu pytania			X							X						
U22	Potrafi tworzyć poprawne, jasne i szczegółowe wypowiedzi pisemne i ustne na temat złożonych problemów, umiejętnie stosując zasady organizacji tekstu			X							X						
K06	Rozumie potrzebę współpracy w grupie o różnej kulturowości, potrzebę pracy własnej i uczenia się dla dalszego rozwoju, oraz dostrzega znaczenie wiedzy interkulturowej.			X													X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo czynne w konferencji krajowej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (prezentacja/abstrakt)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (abstrakt)
U23	Potrafi dokonać krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej oraz uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych							X									X
U24	Potrafi zaprezentować wyniki własnych badań naukowych w formie abstraktu lub prezentacji multimedialnej oraz inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo czynne w konferencji międzynarodowej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (prezentacja/abstrakt)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (abstrakt)
U25	Potrafi zaprezentować zagadnienia specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywny udział w międzynarodowym środowisku naukowym i upowszechnianiu wyników badań							X									X
U26	Potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo w wykładach specjalistycznych**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (zaświadczenie)
W14	Posiada uaktualnioną wiedzę specjalistyczną w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w danej dyscyplinie	X															X
W15	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów oraz wykonywania zadań badawczych o charakterze interdyscyplinarnym	X															X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Szkolenie specjalistyczne w kraju lub zagranicą**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (warsztaty)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (zaświadczenie)
U27	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować	X	X					X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Praktyki zawodowe - Uczestnictwo w zajęciach**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
W16	Zna i rozminie uwarunkowania modyfikacji podstaw dydaktyki medycznej w praktyce				X												X
U28	Potrafi krytycznie obserwować i analizować proces dydaktyczny realizowany przez mentora różnymi metodami i przygotować sprawozdanie z uczestnictwa w zajęciach				X												X
K07	Jest gotów do wypełniania zobowiązania społeczno-etycznego badaczy w zakresie kształcenia kadr i upowszechniania wiedzy w atrakcyjnej poznawczo formie prowadzące do rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy				X												X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Praktyki zawodowe – Prowadzenie zajęć**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
W17	Rozumie zasady doboru metod dydaktycznych do przedstawiania wiedzy i jej oceny				X												X
W18	Zna nowoczesne metody i techniki upowszechniania wiedzy i kształtowania umiejętności zawodowych w naukach medycznych, naukach farmaceutycznych i naukach o zdrowiu				X												X
U29	Potrafi dokonać wyboru i zastosować nowoczesne metody i narzędzia dydaktyczne przekazu wiedzy w tym w warunkach symulowanych i w kształceniu zdalnym				X												X
U30	Potrafi opracować i zastosować w procesie dydaktycznym metody sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się studentów				X												X
K07	Jest gotów do wypełniania zobowiązania społeczno-etycznego badaczy w zakresie kształcenia kadr i upowszechniania wiedzy w atrakcyjnej poznawczo formie prowadzące do rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy				X												X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Język angielski specjalistyczny- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)		
U31	Potrafi przygotować się do udziału w konferencjach w j. obcym, publikowania wyników badań w języku obcym, komunikowania się z członkami społeczności naukowej w innych krajach i pracy ze studentami oraz we własnych grupach badawczych			X							X								
U32	ma umiejętności językowe także w zakresie dziedzin nauki właściwych dla danej dyscypliny naukowej zgodne z wymaganiami określonymi dla Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego			X							X								
U33	potrafi wyszukiwać, przetwarzać i porównywać informacje z różnych źródeł oraz wykorzystywać je we własnych wypowiedziach ustnych i pisemnych w języku obcym			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Język polski - Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
U17	Potrafi zastosować właściwe słownictwo i terminologię w praktycznym działaniu w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu także w języku obcym			X							X								
U32	ma umiejętności językowe także w zakresie dziedzin nauki właściwych dla danej dyscypliny naukowej zgodne z wymaganiami określonymi dla Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego			X							X								
U33	potrafi wyszukiwać, przetwarzać i porównywać informacje z różnych źródeł oraz wykorzystywać je we własnych wypowiedziach ustnych i pisemnych w języku obcym			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej - Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W 19	zna nowoczesne techniki w zakresie prowadzenia kształcenia w szkole wyższej			X					X										
U10	potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne wykorzystując nowoczesne techniki kształcenia			X							X								
K08	rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego podnoszenia umiejętności naukowych, dydaktycznych i zawodowych			X											X				

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Zaawansowane metody statystyczne- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W20	zna zasady doboru i korzystania z zaawansowanych metod statystycznych przy opracowywaniu wyników badań oraz zasady wnioskowania statystycznego			X					X										
U34	Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody statystyczne do interpretacji i opracowania wyników badań oraz opracować i przygotować wyniki badań do publikacji naukowej oraz sporządzić projekt rozprawy doktorskiej			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Badania przedkliniczne- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W21	Zna proces badania nad lekiem od pomysłu poprzez fazy badań przedklinicznych oraz możliwości pozyskiwania leku eksperymentalnego	X	X						X										
W22	Zna testy weryfikujące kwalifikację nowego leku eksperymentalnego do dalszych badań oraz podstawowe metody skriningowe w badaniach in vitro i in vivo.	X	X						X										
W23	zna podstawowe schematy postępowania w poszukiwaniu mechanizmów efektu farmakologicznego/cytotoksycznego	X	X						X										
U34	Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody statystyczne do interpretacji i opracowania wyników badań oraz opracować i przygotować wyniki badań do publikacji naukowej oraz sporządzić projekt rozprawy doktorskiej			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Badania kliniczne- Fakultet BLOK A**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W24	Zna i rozumie etyczne, prawne i ekonomiczne uwarunkowania projektowania i prowadzenia badań klinicznych			X							X						
W25	ma wiedzę w zakresie aktualnych trendów w metodologii prowadzenia badań klinicznych oraz zasady monitorowania badania klinicznego			X							X						
U35	potrafi prowadzić dokumentację badania klinicznego (dokumentacja tworzona przed rozpoczęciem, w trakcie oraz po zakończeniu badania klinicznego)			X							X						
U36	Potrafi zaplanować i wykonywać proste badania naukowe oraz interpretować ich wyniki i wyciągać wnioski			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo w szkole letniej/zimowej - Fakultet BLOK B**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (szkoła letnia/zimowa)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (debata)		
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym							X									X		
U18	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i inicjować debatę także na arenie międzynarodowej							X									X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Wyjazd do ośrodka zagranicznego - Fakultet BLOK B**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (wykonanie zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
U37	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Wyjazd do ośrodka w kraju - Fakultet BLOK B**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (wykonanie zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)		
U37	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym							X									X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Złożenie wniosku grantowego - Fakultet BLOK B**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (realizacja zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (złożenie wniosku)
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym							X									X
U26	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C -** **Postępy nauk medycznych: dietetyka kliniczna, mikrobiologia w stomatologii, diagnostyka laboratoryjna w stomatologii, profilaktyka w stomatologii**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (.....)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W26	zna światowy dorobek, obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dietetyki klinicznej, mikrobiologii w stomatologii, diagnostyki laboratoryjnej w stomatologii i profilaktyki w stomatologii		X						X								
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X								
U38	Potrafi dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej dietetyki klinicznej, mikrobiologii w stomatologii, diagnostyki laboratoryjnej w stomatologii i profilaktyki w stomatologii		X														X

K09	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X																	X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Nowoczesne metody immunologiczne stosowane w diagnostyce, biologia molekularna, współczesne metody diagnostyki obrazowej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)		
W28	zna problematykę współcześnie wykorzystywanych metod immunologicznych, biologii molekularnej oraz badań obrazowych; zna rodzaje i charakterystykę materiału biologicznego oraz jego przygotowania do badań immunologicznych oraz biologii molekularnej, zna techniki fenotypowania, zna testy służące do jakościowego i ilościowego oznaczania antygenów, przeciwciał i kompleksów immunologicznych		X						X										
W29	posiada wiedzę na zaawansowanym poziomie o charakterze szczegółowym z zakresu doboru nowoczesnych technik immunologicznych, biologii molekularnej oraz diagnostyki obrazowej, odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych, obejmującą najnowsze osiągnięcia nauki		X						X										

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: stomatologia wieku rozwojowego, periodontologia, chirurgia stomatologiczna, chirurgia szczękowo-twarzowa, ortopedia szczękowa, protetyka stomatologiczna**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (.....)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X								
W30	zna światowy dorobek obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla stomatologii wieku rozwojowego, periodontologii, chirurgii stomatologicznej, chirurgii szczękowo-twarzowej, ortopedii szczękowej, protetyki stomatologicznej		X						X								
U39	Potrafi dokonać analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej stomatologii wieku rozwojowego, periodontologii, chirurgii stomatologicznej, chirurgii szczękowo-twarzowej, ortopedii szczękowej, protetyki stomatologicznej		X														X
K09	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: genetyka, mikrobiologia, profilaktyka chorób cywilizacyjnych, medycyna laboratoryjna, psychologia kliniczna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (.....)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (aktywność)		
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X										
W31	Posiada znajomość światowego dorobku, obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla genetyki, mikrobiologii, profilaktyki chorób cywilizacyjnych, medycyny laboratoryjnej, psychologii klinicznej		X						X										
U40	Posiada umiejętność dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej genetyki, mikrobiologii, profilaktyki chorób cywilizacyjnych, medycyny laboratoryjnej, psychologii klinicznej		X														X		
K09	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: chirurgia, choroby wewnętrzne, ginekologia i położnictwo, pediatria, onkologia, dietetyka kliniczna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W32	zna aktualny polski i światowy dorobek, który obejmuje podstawy teoretyczne, ogólne, a także wybrane zagadnienia szczegółowe charakterystyczne dla chirurgii, chorób wewnętrznych, ginekologii i położnictwa, pediatrii, onkologii i dietetyki klinicznej		X						X										
W33	rozumie postęp w profilaktyce, diagnostyce i leczeniu w obszarze wymienionych dziedzin nauk medycznych oraz zna metodologię badań naukowych z uwzględnieniem ww dziedzin nauki		X						X										
U41	Ma umiejętność dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej chirurgii, chorób wewnętrznych, ginekologii i położnictwa, pediatrii, onkologii, dietetyki klinicznej		X														X		
K10	Jest gotów do dyskusji i oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy z różnych dziedzin (innych niż ta, w której realizuje projekt doktorski) w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - INNOWACYJNOŚĆ BADAŃ W PIELĘGNIARSTWIE**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (projket)
W34	Zna i rozumie światowe trendy w badaniach naukowych z zakresu pielęgniarstwa oraz wynikające z niego implikacje dla edukacji i praktyki pielęgniarskiej		X														
U42	Potrafi dokonać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego światowego pielęgniarstwa jako podstawy planowania innowacyjnych badań naukowych z zakresu pielęgniarstwa, w tym także we współpracy międzynarodowej		X														
K11	Jest gotów do samodzielnego podejmowania innowacyjnych badań naukowych z zakresu pielęgniarstwa z zachowaniem zasad etycznych oraz z uwzględnieniem odpowiedzialności za ich skutki		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Innowacyjność badań w położnictwie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W 3 5	Zna zakres i rodzaje nowoczesnych badań naukowych w położnictwie		X						X								
U 4 3	Potrafi wskazywać kierunki innowacyjnych badań w położnictwie		X						X								
K 1 2	Jest gotów do formułowania opinii dotyczących zasięgania porad ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemów		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Innowacyjność badań w fizjoterapii medycznej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W36	Charakteryzuje metodykę postępowania badawczego z uwzględnieniem aktualnych, innowacyjnych metod badawczych stosowanych w badaniach naukowych z zakresu fizjoterapii		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Innowacyjność badań w ratownictwie medycznym**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W37	Zna procesy badawcze w naukach medycznych, źródła wiedzy i sposoby ich wykorzystania w badaniach naukowych oraz sposoby poszukiwania informacji naukowej w zakresie ratownictwa medycznego		X						X										
U44	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnych rozwiązywań złożonych problemów badawczych w ratownictwie medycznym		X								X								
K09	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X								X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - INNOWACYJNOŚĆ BADAŃ W DIETETYCE**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W38	posiada pogłębioną i usystematyzowaną wiedzę dotyczącą naukowej tożsamości dietetyki, z uwzględnieniem podstaw metodyki badań żywieniowych, znają wiodące kierunki badań w tym obszarze, a także możliwości wybranych klinicznych zastosowań		X						X										

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - IDENTYFIKACJA STRUKTURY ZWIĄZKÓW ORGANICZNYCH I POCHODZENIA NATURALNEGO**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W39	posiada wiedzę merytoryczną na zaawansowanym poziomie obejmującym światowy dorobek naukowy w zakresie identyfikacji związków organicznych metodami spektroskopowymi także wybranych metod i technik analitycznych w ocenie tożsamości i jakości substancji w tym także roślinnych		X													X		
U45	uzyskaną wiedzę potrafi praktycznie wykorzystać do samodzielnej identyfikacji izolowanych związków naturalnych w ramach realizowanych zadań badawczych z różnych dziedzin nauki: farmacja, chemia, biochemia, biologia molekularna		X								X							
U46	wykonuje identyfikację struktury niezbyt skomplikowanych związków naturalnych z grupy: kumaryn, flawonoidów, kwasów fenolowych, terpenoidów, alkaloidów z wykorzystaniem różnych technik spektroskopowych		X								X							

K13	posiada kompetencje do prowadzenia interdyscyplinarnej współpracy naukowej i umiejętność pracy w zespole, współpracuje w grupie oraz aktywnie uczestniczy podczas wykonywania widm spektroskopowych związków pochodzenia naturalnego		X																	X
K14	kreuje postawy zachęcające do poszerzania swojej wiedzy oraz chętnie uczestniczy w dyskusji, inicjuje debatę, upowszechnia wyniki działalności naukowej		X																	X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Chromatograficzne techniki separacyjne – zastosowanie w farmacji i medycynie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W40	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe dotyczące metod analitycznych, w szczególności technik chromatograficznych		X														X
W41	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe chemii analitycznej, w szczególności metod i technik chromatograficznych oraz metodologię badań naukowych stosowanych w naukach farmaceutycznych i medycznych		X														X
U47	Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w szczególności w zakresie stosowanych technik chromatograficznych i uczestniczyć w dyskursie naukowym		X														X
K15	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz krytycznej oceny dorobku naukowego w ramach technik separacyjnych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Fakultet blok C - Nowoczesne techniki w medycynie laboratoryjnej**																
Poziom kształcenia	8																
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W42	Zna główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie oraz metodologię badań naukowych		X														X
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym		X														X
K16	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**FAKULTET BLOK C - POSTĘPY W ANALIZIE I OCENIE JAKOŚCI SUBSTANCJI ROŚLINNYCH**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W43	zna i rozumie zakres zastosowania wybranych, nowoczesnych metod i technik analitycznych w ocenie tożsamości i jakości substancji roślinnych		X													X	
W44	zna problematykę związaną z badaniem aktywności biologicznej substancji roślinnych in vitro oraz zna i rozumie wpływ różnych czynników na zmienność chemiczną oraz aktywność biologiczną substancji roślinnych w kontekście oceny ich jakości		X													X	
U48	potrafi zaplanować etapy analizy tożsamości substancji roślinnych stosując metody typu Fingerprint i wybrane techniki analityczne (TLC, HPLC, LC MS/MS) oraz prawidłowo zinterpretować wyniki		X								X						
U49	planować analizę składu chemicznego substancji roślinnych w kontekście oceny ich aktywności antyoksydacyjnej za pomocą wybranych metod oraz potrafi je zinterpretować		X								X						
K16	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Zaawansowane metody projektowania i syntezy leków**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)	
W45	w zaawansowanym stopniu -wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej - właściwe dla programu studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym - również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem		X													X		
U50	wykorzystywać posiadaną wiedzę, formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez: właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji oraz dobór i stosowanie właściwych metod i narzędzi		X													X		
U51	formułować i rozwiązywać problemy oraz wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów - w przypadku studiów o profilu praktycznym		X													X		

K17	krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu		X															X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Chemometryczna analiza danych doświadczalnych**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)		
W46	zna teoretyczne podstawy i rozumie konieczność stosowania technik projektowania eksperymentu w celu otrzymania właściwych wyników		X						X										
U52	umie otrzymać teoretyczne widmo związku metodami obliczeniowymi z użyciem odpowiedniego oprogramowania, jak również zinterpretować widmo eksperymentalne w oparciu o wyniki takich obliczeń		X														X		
U53	potrafi przeprowadzić kalibrację ilościową na zestawie widm przy użyciu odpowiedniego oprogramowania		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Mechanizmy molekularne wybranych procesów życiowych**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)		
W47	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy – obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwy dla dyscyplin dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów		X								X								
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X								
K02	Jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		X								X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Walidacja metod analitycznych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X						
U54	potrafi definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze i twórczo je stosować oraz wnioskować na podstawie wyników badań naukowych		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy w medycynie regeneracyjnej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W48	zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla prezentowanej dyscypliny naukowej oraz innych dyscyplin, istotnych ze względu na możliwość prowadzenia badań i wykorzystania ich wyników w kontekście interdyscyplinarnym		X													X	
W49	zna najnowsze osiągnięcia w dziedzinie inżynierii tkankowej i inżynierii biomedycznej w kontekście ich zastosowania w medycynie regeneracyjnej		X								X						
W50	zna i rozumie prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej oraz zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej		X								X						
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X						
U55	potrafi wykorzystać praktycznie specjalistyczną wiedzę o metodach badań naukowych obejmującą najnowsze osiągnięcia z dziedziny medycyny regeneracyjnej, uczestniczyć w dyskursie naukowym, a także inicjować debatę		X								X						
K18	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny		X														X

K19	jest gotów do prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny i podejmowania nowych wyzwań		X																X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Współczesne problemy chorób zakaźnych**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)		
W51	zna i rozumie aktualne problemy i światowy dorobek naukowy w zakresie wiedzy na temat chorób zakaźnych oraz wynikające z niej implikacje dla praktyki		X						X										
W52	zna i rozumie wiedzę i najnowsze osiągnięcia w zakresie chorób zakaźnych i nauk tworzących podstawy teoretyczne profilaktyki, terapii i diagnostyki tych chorób w stopniu pozwalającym na samodzielne planowanie rozwiązania problemów badawczych		X						X										
W53	zna i rozumie aktualną wiedzę i najnowsze osiągnięcia w zakresie teoretycznych i praktycznych podstaw i znaczenia lekooporności czynników etiologicznych chorób zakaźnych w stopniu pozwalającym na samodzielne planowanie rozwiązania problemów badawczych		X						X										
U56	Wykorzystywać najnowszą wiedzę w zakresie chorób zakaźnych do analizowania problemu, i tworzenia wypowiedzi w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w dyskusji naukowej		X						X										

U57	Samodzielnie wyszukiwać potrzebne informacje na temat aktualnych problemów chorób zakaźnych i poszerzać własne kompetencje oraz podejmować działania zmierzające do własnego rozwoju naukowego		X						X											
K08	rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego podnoszenia umiejętności naukowych, dydaktycznych i zawodowych		X						X											
K20	krytycznej oceny i uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie chorób zakaźnych		X						X											

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Aktualności z zakresu nauk farmaceutycznych - nowe kierunki badań w farmakologii**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W54	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Nowoczesne metody biologii molekularnej i ich zastosowanie w medycynie i farmacji**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W55	W stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe praz tendencje rozwojowe danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		X						X								
W56	Zna właściwą metodologię badań naukowych i zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		X						X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (samoocena)		
W57	Zna nowoczesne technologie stosowane w kształceniu akademickim, zna pojęcie symulacji medycznej oraz istotę stosowania e-learningu w kształceniu akademickim		X						X										
W58	Rozumie i zna zasady doboru metod nauczania stosowanych w kształceniu medycznym, znaczenie wyboru odpowiedniej formy oceny w zależności od rodzaju realizowanych zajęć oraz zna zasady przygotowania się nauczyciela do zajęć		X						X										
W59	Zna metody klasyfikacji celów kształcenia w oparciu o taksonomię Blooma, metody ich weryfikacji oraz zna zasady przygotowania i przebiegu procesu hospitacji		X								X								
U58	Stosuje nowoczesne technologie w swojej działalności dydaktycznej w tym symulację medyczną w kształceniu zawodowym oraz zajęcia w formie e-learningu										X								
U59	Potrafi wykorzystać w praktyce podstawowe zasady nauczania i uczenia się, przygotować konspekt do zajęć oraz dokonać klasyfikacji celów kształcenia w oparciu o taksonomię Blooma		X								X								

U60	Posiada umiejętność planowania i organizowania procesu dydaktycznego z wykorzystaniem nowoczesnych technologii stosowanych w szkolnictwie wyższym, w tym umiejętność motywowania studentów oraz doboru metod i środków dydaktycznych kształcenia w zależności od rodzaju realizowanych zajęć		X								X							
U61	Potrafi samodzielnie przygotować wybraną formę oceny w zależności od rodzaju realizowanych zajęć oraz skonstruować protokół hospitacji uwzględniający charakterystyczne elementy w procesie kształcenia medycznego		X								X							
K21	Jest zmotywowany do ciągłego zdobywania nowych umiejętności i przekonany o korzyściach stosowania nowoczesnych technologii w nauczaniu		X												X			
K22	W stopniu zaawansowanym, rozpoznaje własne ograniczenia, dokonuje samooceny deficytów i potrzeb edukacyjnych, planuje własną aktywność edukacyjną		X															X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Zasady adaptacji kulturowej i walidacji psychometrycznej narzędzi badawczych (psychometria, socjometria, klinimetria)**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W60	Zna i rozumie metodologię badań naukowych		X						X										
U62	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować		X								X								
K23	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Kreatywność w rozwiązywaniu problemów**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W61	Rozumie funkcjonowanie człowieka w aspekcie psychicznym i społecznym, zna i rozumie teorie myślenia, w tym myślenia twórczego, zna i rozumie proces rozwiązywania problemów w sposób kreatywny		X														X
W62	Rozumie główne teorie dotyczące myślenia twórczego, istotę twórczości, definicje kreatywności, myślenia dedukcyjnego		X														X
W63	Zna metody i strategie twórczego myślenia, umiejętności interpersonalne: zdolności, motywacje, przezwyciężanie trudności niezbędne w procesie twórczego rozwiązywania zadań i problemów oraz funkcje myślenia kreatywnego w rozwiązywaniu problemów, praktyczne zastosowanie procesu twórczego rozwiązywania problemów		X														X
U63	Potrafi analizować proces rozwiązywania problemów w sytuacjach zawodowych oraz oceniać swoje zasoby w zakresie twórczego myślenia i kreatywnego rozwiązywania zadań i problemów w sytuacjach zawodowych		X														X

U64	Potrafi rozwiązywać sytuacje problemowe w sposób twórczy z zastosowaniem strategii i zasad twórczego myślenia, stosować strategie i zasady twórczego podejścia w sytuacjach problemowych w pracy z pacjentami oraz omawiać podstawowe efekty procesu kreatywnego rozwiązywania problemów		X																X
U65	Potrafi prowadzić proces twórczego rozwiązywania sytuacji problemowych w miejscu pracy, brać udział w sytuacjach symulowanych w trakcie seminarium		X																X
K24	Jest gotów do krytycznej oceny własnych działań i współpracowników z zachowaniem szacunku dla różnic światopoglądowych i kulturowych oraz formułowania opinii dotyczących aspektów działalności zawodowej, które dotyczą rozwiązywania problemów i zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu		X																X
K25	Rozwiazywania złożonych problemów etycznych związanych z wykonywanym zawodem i wskazywania priorytetów w realizacji czynności zawodowych, ponoszenia odpowiedzialności za realizowanie świadczeń zdrowotnych oraz okazywania troski o bezpieczeństwo własne, otoczenia i współpracowników		X																X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Podstawy coachingu**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (samoocena)		
W64	Zna i rozumie podstawową terminologię oraz zasady coachingu		X						X										
U66	Potrafi wykorzystać wiedzę dotyczącą coachingu do planowania i działania na rzecz rozwoju własnego oraz rozwoju innych osób		X								X								
K26	Jest gotów do inicjowania działań na rzecz rozwoju własnego i innych osób		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Stres i radzenie sobie**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Quiz	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W65	Zna i rozumie pojęcie stresu, radzenia sobie ze stresem w sytuacji zdrowia i choroby		X									X							
U67	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: dostrzegać złożoność zjawiska stresu i możliwości radzenia sobie		X								X								
K 2 3	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Umiejętności komunikacyjne i autoprezentacja**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W66	Zna aparat pojęciowy z zakresu komunikacji interpersonalnej i autoprezentacji oraz podstawowe metody i pojęcia związane taktykami i technikami autoprezentacji		X						X										
U68	Potrafi zaplanować i przeprowadzić z efektywną autoprezentację oraz przygotować dokumenty aplikacyjne: CV, list motywacyjny		X								X								
K27	Potrafi efektywnie komunikować się w różnych kontekstach społecznych i zawodowych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - PRAKTYKA OPARTA NA DOWODACH NAUKOWYCH (Evidence Based Medicine, Evidence Based Pharmacy, Evidence Based Nursing)**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)		
W67	Rozumie założenia praktyki opartej na dowodach naukowych		X						X										
U69	Potrafi wykorzystywać myślenie krytyczne w weryfikowaniu praktyki opieki zdrowotnej opartej na dowodach naukowych		X								X								
K28	Jest gotów do wartościowania procesu opieki zdrowotnej zgodnie z przesłankami empirycznymi, etycznymi, opinią podmiotu opieki i doświadczeniem zawodowym		X								X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Kosmeceutyki - od kompozycji po zastosowanie**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W48	zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla prezentowanej dyscypliny naukowej oraz innych dyscyplin, istotnych ze względu na możliwość prowadzenia badań i wykorzystania ich wyników w kontekście interdyscyplinarnym		X								X						
W68	zna definicję kosmeceutyków, potrafi scharakteryzować ich kompozycję i działanie oraz wykonać wybrane zabiegi uwzględniające wykorzystanie kosmeceutyków		X								X						
U70	potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych i posługiwać się językiem obcym		X								X						X
U71	posiada umiejętność komunikowania się z otoczeniem, używając specjalistycznej terminologii		X														X
K29	stosuje zasady przestrzegania etyki zawodowej		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Onkologia precyzyjna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W69	Zna i rozumie mechanizm działania terapii ukierunkowanych molekularnie oraz immunoterapii stosowanych w leczeniu chorób nowotworowych		X						X										
U72	Potrafi zakwalifikować chorych do leczenia personalizowanego na podstawie wyników badań genetycznych i immunologicznych		X								X								
K30	Komunikować się na temat terapii spersonalizowanych w onkologii oraz aktywnie przedstawiać wyniki leczenia chorych na forum międzynarodowym, w tym w formie prezentacji ustnych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Terapie komórkowe w onkologii dziecięcej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X													X	
U 7 3	Potrafi definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować oraz wnioskować na podstawie badań naukowych		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Hematoonkologia translacyjna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (projekt)		
W70	Zna i rozumie znaczenie mikrobiomu w nowotworzeniu oraz nowe sposoby immunoterapii w hematoonkologii.		X						X										
W71	Zna zasady prowadzenia komercyjnych i niekomercyjnych badań klinicznych w hematoonkologii		X						X										
U74	Potrafi zidentyfikować cele do terapii i monitorować skuteczność leczenia.		X														X		

Załącznik nr 5

TABELA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK

DLA PROGRAMU KSZTAŁCENIA 2023-2027

WIEDZA **Zna i rozumie**			
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	**P8S-WG**	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący: podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie metodologię badań naukowych zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	**W05, W06, W07, W08, W12, W13,W14, W15, W16, W20, W22, W23, W26, W27, W28, W29, W30, W31, W32, W33, W34, W35, W36, W37, W38, W39, W40, W42, W42, W43, W44, W47, W48, W49, W52, W53, W54, W55, W56, W60, W66, W67, W68, W69**
	P8S-WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej podstawowe zasady transferu wiedzy do strefy gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	**W01, W02, W03, W04, W09, W10, W11,W17, W18, W19, W21, W24, W25, W45, W46, W50, W51, W57, W58, W59, W61, W62, W63, W64, W65, W70, W71**

G- głębia i zakres, **K**- kontekst

UMIEJETNOŚCI Potrafi			
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonane zadania	**P8S-UW**	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: • definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą • rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować • wnioskować na podstawie wyników badań dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	**U02, U05, U07, U08, U09, U14, U15, U21, U23, U24, U25, U30, U31, U32, U35, U36, U37, U38, U39, U40, U41, U42, U43, U44, U47, U49, U50, U52, U53, U56, U59, U67, U73**
	P8S-UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych inicjować debatę uczestniczyć w dyskursie naukowym posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	**U03, U04, U12, U13, U16, U17, U18, U19, U20, U22, U28, U29, U65, U70, U71**
	P8S-UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	**U01, U06, U33, U34, U45, U46, U57, U58, U62, U64, U68, U72, U74**

	P8S-UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	**U10, U11, U26, U27, U48, U51, U54, U55, U60, U61, U63, U66, U69**

W- wykorzystanie wiedzy, **K**- komunikowanie się, **O**- organizacja pracy, **U**-uczenie się

KOMPETENCJE SPOŁECZNE Jest gotów do			
Oceny – krytyczne podejście	**P8S-KK**	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	**K02, K07, K08, K09, K11, K12, K14, K15, K16, K17, K19, K23, K24, K30**
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań spoecznych I działanie na rzecz interesu publicznego	**P8S-KO**	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców; inicjowania działania na rzecz interesu publicznego; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	**K04, K05, K06, K10, K21**
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	**P8S-KR**	podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: • prowadzenia badań w sposób niezależny • respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	**K01, K03, K13, K18, K20, K22, K25, K26, K27, K28, K29**

W- wykorzystanie wiedzy, **K**- komunikowanie się, **O**- organizacja pracy, **U**-uczenie się

TABELA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ W ODNIESIENIU DO FORM REALIZACJI I WERYFIKACJI

cykl kształcenia 2024-2028

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Projektowanie badań naukowych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Projekt	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W01	Zna i rozumie znaczenie badań naukowych w rozwoju cywilizacyjnym oraz zna zasady pisania wniosków o projekty badawcze			X							X						
W02	Zna sposoby pozyskiwania funduszy na badania naukowe z zastosowaniem komunikacji naukowej właściwej dla danej dyscypliny naukowej			X							X						
U01	Posiada umiejętności niezbędne do samodzielnego projektowania i prowadzenia badań naukowych			X							X						
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym			X							X						
K01	Doktorant rozumie i odczuwa potrzebę prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej i potrafi te procesy opisać we wniosku aplikacyjnym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**ETYKA BADAŃ NAUKOWYCH I PRAWO WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Projekt	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W03	Zna zasady etyki badań naukowych, prawne zasady ochrony własności intelektualnej, zgody komisji bioetycznej oraz zasady prowadzenia badań naukowych w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu	X								X							
W04	Zna i rozumie prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej oraz posiada wiedzę na temat uregulowań prawnych dotyczących ochrony własności intelektualnej w kraju i na świecie	X								X							

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**UMIEJĘTNOŚCI PREZENTACJI I KOMUNIKACJI**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać jakie)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W05	posiada poszerzoną wiedzę w zakresie przygotowywania i prezentowania wyników badań odpowiadających obszarowi prowadzonej działalności naukowo-badawczej		X								X						
W06	zna podstawowe i zaawansowane techniki przygotowania i prowadzenia prezentacji naukowych i dydaktycznych oraz aktualne trendy dotyczące form prezentacji oraz metod i narzędzi przygotowania prezentacji i sposobów jej prowadzenia		X	X							X						
U03	potrafi przygotowywać prezentacje oraz zaprezentować i argumentować własne stanowisko, oceniać stanowiska innych uczestników			X							X						
U04	wykazuje umiejętność opracowania i prezentowania otrzymanych wyników badań na zjazdach i sympozjach w tym zagranicznych, jak również w celu opublikowania ich w recenzowanych czasopismach naukowych			X							X						
K02	jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Informacja naukowa**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W07	Zna i rozumie: - zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu - prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej							X	X								
U05	Potrafi rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować							X			X						
K03	Jest gotów do respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej, z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej							X					X				

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Metodologia badań naukowych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W08	Zna zagadnienie prawne i etyczne związane z badaniami in vivo oraz techniki badawcze i wie jak zorganizować współprace zespołów posługujących się różnymi technikami	X							X								
W09	Zna zasady planowania badań w oparciu o bazę badawczą i ramy ekonomiczne oraz zna zasady pisania i recenzowania prac naukowych	X							X								
U06	Potrafi zdefiniować problem badawczy i umie zweryfikować, czy jest on aktualny (poprzez przegląd baz piśmiennictwa i baz patentowych) oraz potrafi ocenić poprawność metod statystycznych		X	X							X						
U07	potrafi skompilować dysertację naukową zgodnie z wymaganiami dotyczącymi struktury merytorycznej, metodologii, poprawności językowej i etyki badań naukowych		X	X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Zasady finansowania i zarządzania grantami naukowymi**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wpisać)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać)**
W10	zna główne strumienie finansowania nauki w kontekście tendencji rozwojowych dla dyscypliny i priorytetowych kierunków badań, określonych przez Instytucje Finansujące – polskie i zewnętrzne	X									X						
W11	Zna możliwości i zasady aplikowania o granty prowadzące do transferu wiedzy do sfery gospodarczej oraz komercjalizacji wyników badań i know-how		X								X						
U08	Potrafi zdefiniować cel i przedmiot badań naukowych w kontekście dokumentacji konkursowej. Potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych w działalności naukowo-badawczej.			X							X						
U09	Potrafi pozycjonować źródła finansowania dla swoich badań w ścisłym powiązaniu z hipotezą badawczą, efektami, jakie chce osiągnąć w swoich badaniach w aspektach dojrzałości prowadzonych badań i możliwości ich komercjalizacji.			X							X						
K01	Rozumie i odczuwa potrzebę prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej i potrafi te procesy opisać we wniosku aplikacyjnym			X							X						

K04	Rozumie potrzebę społecznej odpowiedzialności prowadzonych badań poprzez projektowanie ich w kontekście odpowiedzi rozwiązań naukowych na najbardziej palące dla społeczeństwa problemy.			X							X									

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Dydaktyka w szkole wyższej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (wpisać jakie)**
W12	ma wiedzę dotyczącą technik prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz zna zasady doboru metod nauczania stosowanych w kształceniu akademickim, a także metod oceny efektów kształcenia			X					X								
Ul0	potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne w tym też wykorzystując nowoczesne techniki kształcenia			X							X						
U11	umie ocenić efekty uczenia się			X							X						
K05	krytycznie ocenia własną działalność dydaktyczną, jest świadomy pełnionej roli społecznej i zawodowej, ma właściwy stosunek do współpracowników i studentów			X											X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Seminarium doktoranckie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (portfolio)**
W13	posiada poszerzoną wiedzę w zakresie projektu badawczego, opisu zadania badawczego, przygotowywania harmonogramu prac nad rozprawą doktorską oraz spodziewanych efektów i sposobu ich rozpowszechnienia		X														X
U12	wykazuje umiejętność prezentowania założeń pracy doktorskiej, inicjowania debaty, uczestnictwa w dyskursie naukowym w obszarze prowadzonych badań naukowych		X														X
U13	potrafi przygotować prezentację multimedialną i wykorzystać ją do jasnego i precyzyjnego zaprezentowania swoich poglądów i wiedzy		X														X
U14	dokonuje krytycznej interpretacji wyników badań i tekstu naukowego, stawia pytania, formułuje własne stanowisko i potrafi je uzasadnić w kontekście rozwoju danej dyscypliny		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Sympozjum doktoranckie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)**
U04	wykazuje umiejętność opracowania i prezentowania otrzymanych wyników badań na zjazdach i sympozjach w tym zagranicznych, jak również w celu opublikowania ich w recenzowanych czasopismach naukowych		X								X						
U13	potrafi przygotować prezentację multimedialną i wykorzystać ją do jasnego i precyzyjnego zaprezentowania swoich poglądów i wiedzy		X								X						
U15	prezentuje zagadnienia specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywny udział w środowisku naukowym i potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych w dyskusji		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Język angielski specjalistyczny**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)**
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym			X							X						
U17	Potrafi zastosować właściwe słownictwo i terminologię w praktycznym działaniu w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu także w języku obcym			X							X						
U18	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i inicjować debatę także na arenie międzynarodowej			X							X						
U19	Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Język polski dla obcokrajowców**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu*							Metody weryfikacji efektu*									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (e-learning)**	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)**
U20	Potrafi planować i realizować indywidualne przedsięwzięcie twórcze także w środowisku międzynarodowym			X							X						
U21	potrafi porozumiewać się w typowych sytuacjach życia codziennego, potrafi formułować proste pytania dotyczące najlepiej znanych mu tematów lub najpotrzebniejszych spraw i odpowiadać na tego typu pytania			X							X						
U22	Potrafi tworzyć poprawne, jasne i szczegółowe wypowiedzi pisemne i ustne na temat złożonych problemów, umiejętnie stosując zasady organizacji tekstu			X							X						
K06	Rozumie potrzebę współpracy w grupie o różnej kulturowości, potrzebę pracy własnej i uczenia się dla dalszego rozwoju, oraz dostrzega znaczenie wiedzy interkulturowej.			X													X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo czynne w konferencji krajowej lub zagranicznej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (prezentacja/abstrakt)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (abstrakt)
U23	Potrafi dokonać krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej oraz uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych							X									X
U24	Potrafi zaprezentować wyniki własnych badań naukowych w formie abstraktu lub prezentacji multimedialnej oraz inicjować debatę i uczestniczyć w dyskursie naukowym							X									X
U25	Potrafi zaprezentować zagadnienia specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywny udział w międzynarodowym środowisku naukowym i upowszechnianiu wyników badań							X									X
U26	Potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo w wykładach specjalistycznych**																
Poziom kształcenia	8																
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (zaświadczenie)
W14	Posiada uaktualnioną wiedzę specjalistyczną w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w danej dyscyplinie	X															X
W15	potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów oraz wykonywania zadań badawczych o charakterze interdyscyplinarnym	X															X
U27	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować	X															X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Praktyki zawodowe - Uczestnictwo w zajęciach**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)		
W16	Zna i rozminie uwarunkowania modyfikacji podstaw dydaktyki medycznej w praktyce				X												X		
U28	Potrafi krytycznie obserwować i analizować proces dydaktyczny realizowany przez mentora różnymi metodami i przygotować sprawozdanie z uczestnictwa w zajęciach				X												X		
K07	Jest gotów do wypełniania zobowiązania społeczno-etycznego badaczy w zakresie kształcenia kadr i upowszechniania wiedzy w atrakcyjnej poznawczo formie prowadzące do rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy				X												X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Praktyki zawodowe – Prowadzenie zajęć**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
W17	Rozumie zasady doboru metod dydaktycznych do przedstawiania wiedzy i jej oceny				X												X
W18	Zna nowoczesne metody i techniki upowszechniania wiedzy i kształtowania umiejętności zawodowych w naukach medycznych, naukach farmaceutycznych i naukach o zdrowiu				X												X
U29	Potrafi dokonać wyboru i zastosować nowoczesne metody i narzędzia dydaktyczne przekazu wiedzy w tym w warunkach symulowanych i w kształceniu zdalnym				X												X
U30	Potrafi opracować i zastosować w procesie dydaktycznym metody sprawdzania osiągniętych efektów uczenia się studentów				X												X
K07	Jest gotów do wypełniania zobowiązania społeczno-etycznego badaczy w zakresie kształcenia kadr i upowszechniania wiedzy w atrakcyjnej poznawczo formie prowadzące do rozwoju społeczeństwa opartego na wiedzy				X												X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Język angielski specjalistyczny- Fakultet BLOK A**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……)
U31	Potrafi przygotować się do udziału w konferencjach w j. obcym, publikowania wyników badań w języku obcym, komunikowania się z członkami społeczności naukowej w innych krajach i pracy ze studentami oraz we własnych grupach badawczych			X							X						
U32	ma umiejętności językowe także w zakresie dziedzin nauki właściwych dla danej dyscypliny naukowej zgodne z wymaganiami określonymi dla Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego			X							X						
U33	potrafi wyszukiwać, przetwarzać i porównywać informacje z różnych źródeł oraz wykorzystywać je we własnych wypowiedziach ustnych i pisemnych w języku obcym			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Język polski - Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (.....)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (.....)		
U17	Potrafi zastosować właściwe słownictwo i terminologię w praktycznym działaniu w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu także w języku obcym			X							X								
U32	ma umiejętności językowe także w zakresie dziedzin nauki właściwych dla danej dyscypliny naukowej zgodne z wymaganiami określonymi dla Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego			X							X								
U33	potrafi wyszukiwać, przetwarzać i porównywać informacje z różnych źródeł oraz wykorzystywać je we własnych wypowiedziach ustnych i pisemnych w języku obcym			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej - Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)		
W 19	zna nowoczesne techniki w zakresie prowadzenia kształcenia w szkole wyższej			X					X										
U10	potrafi przeprowadzić zajęcia dydaktyczne wykorzystując nowoczesne techniki kształcenia			X							X								
K08	rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego podnoszenia umiejętności naukowych, dydaktycznych i zawodowych			X											X				

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Zaawansowane metody statystyczne- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)		
W20	zna zasady doboru i korzystania z zaawansowanych metod statystycznych przy opracowywaniu wyników badań oraz zasady wnioskowania statystycznego			X					X										
U34	Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody statystyczne do interpretacji i opracowania wyników badań oraz opracować i przygotować wyniki badań do publikacji naukowej oraz sporządzić projekt rozprawy doktorskiej			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Badania przedkliniczne- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)
W21	Zna proces badania nad lekiem od pomysłu poprzez fazy badań przedklinicznych oraz możliwości pozyskiwania leku eksperymentalnego	X	X						X								
W22	Zna testy weryfikujące kwalifikację nowego leku eksperymentalnego do dalszych badań oraz podstawowe metody skriningowe w badaniach in vitro i in vivo.	X	X						X								
W23	zna podstawowe schematy postępowania w poszukiwaniu mechanizmów efektu farmakologicznego/cytotoksycznego	X	X						X								
U34	Potrafi dobrać i zastosować odpowiednie metody statystyczne do interpretacji i opracowania wyników badań oraz opracować i przygotować wyniki badań do publikacji naukowej oraz sporządzić projekt rozprawy doktorskiej			X							X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Badania kliniczne- Fakultet BLOK A**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)		
W24	Zna i rozumie etyczne, prawne i ekonomiczne uwarunkowania projektowania i prowadzenia badań klinicznych			X							X								
W25	ma wiedzę w zakresie aktualnych trendów w metodologii prowadzenia badań klinicznych oraz zasady monitorowania badania klinicznego			X							X								
U35	potrafi prowadzić dokumentację badania klinicznego (dokumentacja tworzona przed rozpoczęciem, w trakcie oraz po zakończeniu badania klinicznego)			X							X								
U36	Potrafi zaplanować i wykonywać proste badania naukowe oraz interpretować ich wyniki i wyciągać wnioski			X							X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Uczestnictwo w szkole letniej/zimowej - Fakultet BLOK B**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (szkoła letnia/zimowa)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (debata)		
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym							X									X		
U18	Potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym i inicjować debatę także na arenie międzynarodowej							X									X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Wyjazd do ośrodka zagranicznego - Fakultet BLOK B**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (wykonanie zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
U37	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Wyjazd do ośrodka w kraju - Fakultet BLOK B**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (wykonanie zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (sprawozdanie)
U37	Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcia badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym							X									X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Złożenie wniosku grantowego - Fakultet BLOK B**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (realizacja zleconego zadania)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (złożenie wniosku)		
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym							X									X		
U26	potrafi dokonać analizy możliwości transferowania wyników prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej oraz zainicjować działania zmierzające do realizacji takiego transferu							X									X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C -** **Postępy nauk medycznych: dietetyka kliniczna, mikrobiologia w stomatologii, diagnostyka laboratoryjna w stomatologii, profilaktyka w stomatologii**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W26	zna światowy dorobek, obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla dietetyki klinicznej, mikrobiologii w stomatologii, diagnostyki laboratoryjnej w stomatologii i profilaktyki w stomatologii		X						X								
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X								
U38	Potrafi dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej dietetyki klinicznej, mikrobiologii w stomatologii, diagnostyki laboratoryjnej w stomatologii i profilaktyki w stomatologii		X														X

K09	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X																	X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Nowoczesne metody immunologiczne stosowane w diagnostyce, biologia molekularna, współczesne metody diagnostyki obrazowej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)
W28	zna problematykę współcześnie wykorzystywanych metod immunologicznych, biologii molekularnej oraz badań obrazowych; zna rodzaje i charakterystykę materiału biologicznego oraz jego przygotowania do badań immunologicznych oraz biologii molekularnej, zna techniki fenotypowania, zna testy służące do jakościowego i ilościowego oznaczania antygenów, przeciwciał i kompleksów immunologicznych		X						X								
W29	posiada wiedzę na zaawansowanym poziomie o charakterze szczegółowym z zakresu doboru nowoczesnych technik immunologicznych, biologii molekularnej oraz diagnostyki obrazowej, odpowiadającą obszarowi prowadzonych badań naukowych, obejmującą najnowsze osiągnięcia nauki		X						X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: stomatologia wieku rozwojowego, periodontologia, chirurgia stomatologiczna, chirurgia szczękowo-twarzowa, ortopedia szczękowa, protetyka stomatologiczna**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (.....)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X								
W30	zna światowy dorobek obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla stomatologii wieku rozwojowego, periodontologii, chirurgii stomatologicznej, chirurgii szczękowo-twarzowej, ortopedii szczękowej, protetyki stomatologicznej		X						X								
U39	Potrafi dokonać analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej stomatologii wieku rozwojowego, periodontologii, chirurgii stomatologicznej, chirurgii szczękowo-twarzowej, ortopedii szczękowej, protetyki stomatologicznej		X														X
K09	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: genetyka, mikrobiologia, profilaktyka chorób cywilizacyjnych, medycyna laboratoryjna, psychologia kliniczna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (.....)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (aktywność)		
W27	zna główne trendy rozwojowe oraz metodologię badań naukowych dyscyplin naukowych istotnych dla kształcenia w ramach dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu z uwzględnieniem danej dyscypliny		X						X										
W31	Posiada znajomość światowego dorobku, obejmującego podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla genetyki, mikrobiologii, profilaktyki chorób cywilizacyjnych, medycyny laboratoryjnej, psychologii klinicznej		X						X										
U40	Posiada umiejętność dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej genetyki, mikrobiologii, profilaktyki chorób cywilizacyjnych, medycyny laboratoryjnej, psychologii klinicznej		X														X		
K09	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Fakultet Blok C - Postępy nauk medycznych: chirurgia, choroby wewnętrzne, ginekologia i położnictwo, pediatria, onkologia, dietetyka kliniczna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W32	zna aktualny polski i światowy dorobek, który obejmuje podstawy teoretyczne, ogólne, a także wybrane zagadnienia szczegółowe charakterystyczne dla chirurgii, chorób wewnętrznych, ginekologii i położnictwa, pediatrii, onkologii i dietetyki klinicznej		X						X										
W33	rozumie postęp w profilaktyce, diagnostyce i leczeniu w obszarze wymienionych dziedzin nauk medycznych oraz zna metodologię badań naukowych z uwzględnieniem ww dziedzin nauki		X						X										
U41	Ma umiejętność dokonywania analizy i oceny dorobku naukowego w zakresie współczesnej chirurgii, chorób wewnętrznych, ginekologii i położnictwa, pediatrii, onkologii, dietetyki klinicznej		X														X		
K10	Jest gotów do dyskusji i oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej, uznawania znaczenia wiedzy z różnych dziedzin (innych niż ta, w której realizuje projekt doktorski) w rozwiazywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - INNOWACYJNOŚĆ BADAŃ W PIELĘGNIARSTWIE**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (projket)
W34	Zna i rozumie światowe trendy w badaniach naukowych z zakresu pielęgniarstwa oraz wynikające z niego implikacje dla edukacji i praktyki pielęgniarskiej		X														
U42	Potrafi dokonać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego światowego pielęgniarstwa jako podstawy planowania innowacyjnych badań naukowych z zakresu pielęgniarstwa, w tym także we współpracy międzynarodowej		X														
K11	Jest gotów do samodzielnego podejmowania innowacyjnych badań naukowych z zakresu pielęgniarstwa z zachowaniem zasad etycznych oraz z uwzględnieniem odpowiedzialności za ich skutki		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Innowacyjność badań w położnictwie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W 3 5	Zna zakres i rodzaje nowoczesnych badań naukowych w położnictwie		X						X								
U 4 3	Potrafi wskazywać kierunki innowacyjnych badań w położnictwie		X						X								
K 1 2	Jest gotów do formułowania opinii dotyczących zasięgania porad ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemów		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Innowacyjność badań w fizjoterapii medycznej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W36	Charakteryzuje metodykę postępowania badawczego z uwzględnieniem aktualnych, innowacyjnych metod badawczych stosowanych w badaniach naukowych z zakresu fizjoterapii		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Innowacyjność badań w ratownictwie medycznym**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W37	Zna procesy badawcze w naukach medycznych, źródła wiedzy i sposoby ich wykorzystania w badaniach naukowych oraz sposoby poszukiwania informacji naukowej w zakresie ratownictwa medycznego		X						X										
U44	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnych rozwiązywań złożonych problemów badawczych w ratownictwie medycznym		X								X								
K09	Jest gotów do krytycznej oceny dorobku reprezentowanej dyscypliny naukowej i uznawania znaczenia wiedzy interdyscyplinarnej w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X								X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - INNOWACYJNOŚĆ BADAŃ W DIETETYCE**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)		
W38	posiada pogłębioną i usystematyzowaną wiedzę dotyczącą naukowej tożsamości dietetyki, z uwzględnieniem podstaw metodyki badań żywieniowych, znają wiodące kierunki badań w tym obszarze, a także możliwości wybranych klinicznych zastosowań		X						X										

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - IDENTYFIKACJA STRUKTURY ZWIĄZKÓW ORGANICZNYCH I POCHODZENIA NATURALNEGO**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W39	posiada wiedzę merytoryczną na zaawansowanym poziomie obejmującym światowy dorobek naukowy w zakresie identyfikacji związków organicznych metodami spektroskopowymi także wybranych metod i technik analitycznych w ocenie tożsamości i jakości substancji w tym także roślinnych		X													X		
U45	uzyskaną wiedzę potrafi praktycznie wykorzystać do samodzielnej identyfikacji izolowanych związków naturalnych w ramach realizowanych zadań badawczych z różnych dziedzin nauki: farmacja, chemia, biochemia, biologia molekularna		X								X							
U46	wykonuje identyfikację struktury niezbyt skomplikowanych związków naturalnych z grupy: kumaryn, flawonoidów, kwasów fenolowych, terpenoidów, alkaloidów z wykorzystaniem różnych technik spektroskopowych		X								X							

K13	posiada kompetencje do prowadzenia interdyscyplinarnej współpracy naukowej i umiejętność pracy w zespole, współpracuje w grupie oraz aktywnie uczestniczy podczas wykonywania widm spektroskopowych związków pochodzenia naturalnego		X																	X
K14	kreuje postawy zachęcające do poszerzania swojej wiedzy oraz chętnie uczestniczy w dyskusji, inicjuje debatę, upowszechnia wyniki działalności naukowej		X																	X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Chromatograficzne techniki separacyjne – zastosowanie w farmacji i medycynie**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W40	Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe dotyczące metod analitycznych, w szczególności technik chromatograficznych		X														X
W41	Zna i rozumie główne tendencje rozwojowe chemii analitycznej, w szczególności metod i technik chromatograficznych oraz metodologię badań naukowych stosowanych w naukach farmaceutycznych i medycznych		X														X
U47	Potrafi wykorzystać wiedzę z różnych dziedzin nauki, w szczególności w zakresie stosowanych technik chromatograficznych i uczestniczyć w dyskursie naukowym		X														X
K15	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz krytycznej oceny dorobku naukowego w ramach technik separacyjnych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																
Nazwa przedmiotu	**Fakultet blok C - Nowoczesne techniki w medycynie laboratoryjnej**																
Poziom kształcenia	8																
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu								
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W42	Zna główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie oraz metodologię badań naukowych		X														X
U16	Potrafi komunikować się w tematach specjalistycznych w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym		X														X
K16	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**FAKULTET BLOK C - POSTĘPY W ANALIZIE I OCENIE JAKOŚCI SUBSTANCJI ROŚLINNYCH**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W43	zna i rozumie zakres zastosowania wybranych, nowoczesnych metod i technik analitycznych w ocenie tożsamości i jakości substancji roślinnych		X													X	
W44	zna problematykę związaną z badaniem aktywności biologicznej substancji roślinnych in vitro oraz zna i rozumie wpływ różnych czynników na zmienność chemiczną oraz aktywność biologiczną substancji roślinnych w kontekście oceny ich jakości		X													X	
U48	potrafi zaplanować etapy analizy tożsamości substancji roślinnych stosując metody typu Fingerprint i wybrane techniki analityczne (TLC, HPLC, LC MS/MS) oraz prawidłowo zinterpretować wyniki		X								X						
U49	planować analizę składu chemicznego substancji roślinnych w kontekście oceny ich aktywności antyoksydacyjnej za pomocą wybranych metod oraz potrafi je zinterpretować		X								X						
K16	Jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Zaawansowane metody projektowania i syntezy leków**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)	
W45	w zaawansowanym stopniu -wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej - właściwe dla programu studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym - również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem		X													X		
U50	wykorzystywać posiadaną wiedzę, formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez: właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji oraz dobór i stosowanie właściwych metod i narzędzi		X													X		
U51	formułować i rozwiązywać problemy oraz wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów - w przypadku studiów o profilu praktycznym		X													X		

K17	krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu		X															X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Chemometryczna analiza danych doświadczalnych**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)		
W46	zna teoretyczne podstawy i rozumie konieczność stosowania technik projektowania eksperymentu w celu otrzymania właściwych wyników		X						X										
U52	umie otrzymać teoretyczne widmo związku metodami obliczeniowymi z użyciem odpowiedniego oprogramowania, jak również zinterpretować widmo eksperymentalne w oparciu o wyniki takich obliczeń		X														X		
U53	potrafi przeprowadzić kalibrację ilościową na zestawie widm przy użyciu odpowiedniego oprogramowania		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Mechanizmy molekularne wybranych procesów życiowych**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)		
W47	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy – obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwy dla dyscyplin dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów		X								X								
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X								
K02	Jest gotów do krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		X								X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Walidacja metod analitycznych**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X						
U54	potrafi definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze i twórczo je stosować oraz wnioskować na podstawie wyników badań naukowych		X								X						

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Postępy w medycynie regeneracyjnej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W48	zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla prezentowanej dyscypliny naukowej oraz innych dyscyplin, istotnych ze względu na możliwość prowadzenia badań i wykorzystania ich wyników w kontekście interdyscyplinarnym		X													X	
W49	zna najnowsze osiągnięcia w dziedzinie inżynierii tkankowej i inżynierii biomedycznej w kontekście ich zastosowania w medycynie regeneracyjnej		X								X						
W50	zna i rozumie prawne i etyczne uwarunkowania działalności naukowej oraz zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej		X								X						
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X								X						
U55	potrafi wykorzystać praktycznie specjalistyczną wiedzę o metodach badań naukowych obejmującą najnowsze osiągnięcia z dziedziny medycyny regeneracyjnej, uczestniczyć w dyskursie naukowym, a także inicjować debatę		X								X						
K18	jest gotów do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny		X														X

K19	jest gotów do prowadzenia działalności naukowej w sposób niezależny i podejmowania nowych wyzwań		X																X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Współczesne problemy chorób zakaźnych**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)		
W51	zna i rozumie aktualne problemy i światowy dorobek naukowy w zakresie wiedzy na temat chorób zakaźnych oraz wynikające z niej implikacje dla praktyki		X						X										
W52	zna i rozumie wiedzę i najnowsze osiągnięcia w zakresie chorób zakaźnych i nauk tworzących podstawy teoretyczne profilaktyki, terapii i diagnostyki tych chorób w stopniu pozwalającym na samodzielne planowanie rozwiązania problemów badawczych		X						X										
W53	zna i rozumie aktualną wiedzę i najnowsze osiągnięcia w zakresie teoretycznych i praktycznych podstaw i znaczenia lekooporności czynników etiologicznych chorób zakaźnych w stopniu pozwalającym na samodzielne planowanie rozwiązania problemów badawczych		X						X										
U56	Wykorzystywać najnowszą wiedzę w zakresie chorób zakaźnych do analizowania problemu, i tworzenia wypowiedzi w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w dyskusji naukowej		X						X										

U57	Samodzielnie wyszukiwać potrzebne informacje na temat aktualnych problemów chorób zakaźnych i poszerzać własne kompetencje oraz podejmować działania zmierzające do własnego rozwoju naukowego		X						X											
K08	rozumie i odczuwa potrzebę ciągłego podnoszenia umiejętności naukowych, dydaktycznych i zawodowych		X						X											
K20	krytycznej oceny i uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych w zakresie chorób zakaźnych		X						X											

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Aktualności z zakresu nauk farmaceutycznych - nowe kierunki badań w farmakologii**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W54	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe – właściwe dla danej dyscypliny naukowej lub artystycznej główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Nowoczesne metody biologii molekularnej i ich zastosowanie w medycynie i farmacji**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obecność)
W55	W stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne oraz zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe praz tendencje rozwojowe danej dyscypliny naukowej lub artystycznej		X						X								
W56	Zna właściwą metodologię badań naukowych i zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu		X						X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (samoocena)		
W57	Zna nowoczesne technologie stosowane w kształceniu akademickim, zna pojęcie symulacji medycznej oraz istotę stosowania e-learningu w kształceniu akademickim		X						X										
W58	Rozumie i zna zasady doboru metod nauczania stosowanych w kształceniu medycznym, znaczenie wyboru odpowiedniej formy oceny w zależności od rodzaju realizowanych zajęć oraz zna zasady przygotowania się nauczyciela do zajęć		X						X										
W59	Zna metody klasyfikacji celów kształcenia w oparciu o taksonomię Blooma, metody ich weryfikacji oraz zna zasady przygotowania i przebiegu procesu hospitacji		X								X								
U58	Stosuje nowoczesne technologie w swojej działalności dydaktycznej w tym symulację medyczną w kształceniu zawodowym oraz zajęcia w formie e-learningu										X								
U59	Potrafi wykorzystać w praktyce podstawowe zasady nauczania i uczenia się, przygotować konspekt do zajęć oraz dokonać klasyfikacji celów kształcenia w oparciu o taksonomię Blooma		X								X								

U60	Posiada umiejętność planowania i organizowania procesu dydaktycznego z wykorzystaniem nowoczesnych technologii stosowanych w szkolnictwie wyższym, w tym umiejętność motywowania studentów oraz doboru metod i środków dydaktycznych kształcenia w zależności od rodzaju realizowanych zajęć		X								X							
U61	Potrafi samodzielnie przygotować wybraną formę oceny w zależności od rodzaju realizowanych zajęć oraz skonstruować protokół hospitacji uwzględniający charakterystyczne elementy w procesie kształcenia medycznego		X								X							
K21	Jest zmotywowany do ciągłego zdobywania nowych umiejętności i przekonany o korzyściach stosowania nowoczesnych technologii w nauczaniu		X												X			
K22	W stopniu zaawansowanym, rozpoznaje własne ograniczenia, dokonuje samooceny deficytów i potrzeb edukacyjnych, planuje własną aktywność edukacyjną		X															X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Zasady adaptacji kulturowej i walidacji psychometrycznej narzędzi badawczych (psychometria, socjometria, klinimetria)**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W60	Zna i rozumie metodologię badań naukowych		X						X										
U62	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować		X								X								
K23	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Kreatywność w rozwiązywaniu problemów**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W61	Rozumie funkcjonowanie człowieka w aspekcie psychicznym i społecznym, zna i rozumie teorie myślenia, w tym myślenia twórczego, zna i rozumie proces rozwiązywania problemów w sposób kreatywny		X														X
W62	Rozumie główne teorie dotyczące myślenia twórczego, istotę twórczości, definicje kreatywności, myślenia dedukcyjnego		X														X
W63	Zna metody i strategie twórczego myślenia, umiejętności interpersonalne: zdolności, motywacje, przezwyciężanie trudności niezbędne w procesie twórczego rozwiązywania zadań i problemów oraz funkcje myślenia kreatywnego w rozwiązywaniu problemów, praktyczne zastosowanie procesu twórczego rozwiązywania problemów		X														X
U63	Potrafi analizować proces rozwiązywania problemów w sytuacjach zawodowych oraz oceniać swoje zasoby w zakresie twórczego myślenia i kreatywnego rozwiązywania zadań i problemów w sytuacjach zawodowych		X														X

U64	Potrafi rozwiązywać sytuacje problemowe w sposób twórczy z zastosowaniem strategii i zasad twórczego myślenia, stosować strategie i zasady twórczego podejścia w sytuacjach problemowych w pracy z pacjentami oraz omawiać podstawowe efekty procesu kreatywnego rozwiązywania problemów		X																X
U65	Potrafi prowadzić proces twórczego rozwiązywania sytuacji problemowych w miejscu pracy, brać udział w sytuacjach symulowanych w trakcie seminarium		X																X
K24	Jest gotów do krytycznej oceny własnych działań i współpracowników z zachowaniem szacunku dla różnic światopoglądowych i kulturowych oraz formułowania opinii dotyczących aspektów działalności zawodowej, które dotyczą rozwiązywania problemów i zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu		X																X
K25	Rozwiazywania złożonych problemów etycznych związanych z wykonywanym zawodem i wskazywania priorytetów w realizacji czynności zawodowych, ponoszenia odpowiedzialności za realizowanie świadczeń zdrowotnych oraz okazywania troski o bezpieczeństwo własne, otoczenia i współpracowników		X																X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Podstawy coachingu**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (samoocena)		
W64	Zna i rozumie podstawową terminologię oraz zasady coachingu		X						X										
U66	Potrafi wykorzystać wiedzę dotyczącą coachingu do planowania i działania na rzecz rozwoju własnego oraz rozwoju innych osób		X								X								
K26	Jest gotów do inicjowania działań na rzecz rozwoju własnego i innych osób		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Stres i radzenie sobie**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Quiz	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W65	Zna i rozumie pojęcie stresu, radzenia sobie ze stresem w sytuacji zdrowia i choroby		X									X							
U67	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: dostrzegać złożoność zjawiska stresu i możliwości radzenia sobie		X								X								
K 2 3	Jest gotów do podtrzymywania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Umiejętności komunikacyjne i autoprezentacja**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W66	Zna aparat pojęciowy z zakresu komunikacji interpersonalnej i autoprezentacji oraz podstawowe metody i pojęcia związane taktykami i technikami autoprezentacji		X						X										
U68	Potrafi zaplanować i przeprowadzić z efektywną autoprezentację oraz przygotować dokumenty aplikacyjne: CV, list motywacyjny		X								X								
K27	Potrafi efektywnie komunikować się w różnych kontekstach społecznych i zawodowych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - PRAKTYKA OPARTA NA DOWODACH NAUKOWYCH (Evidence Based Medicine, Evidence Based Pharmacy, Evidence Based Nursing)**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360º	Zaliczenie	Inne (……..)		
W67	Rozumie założenia praktyki opartej na dowodach naukowych		X						X										
U69	Potrafi wykorzystywać myślenie krytyczne w weryfikowaniu praktyki opieki zdrowotnej opartej na dowodach naukowych		X								X								
K28	Jest gotów do wartościowania procesu opieki zdrowotnej zgodnie z przesłankami empirycznymi, etycznymi, opinią podmiotu opieki i doświadczeniem zawodowym		X								X								

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Kosmeceutyki - od kompozycji po zastosowanie**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)
W48	zna i rozumie światowy dorobek, obejmujący podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla prezentowanej dyscypliny naukowej oraz innych dyscyplin, istotnych ze względu na możliwość prowadzenia badań i wykorzystania ich wyników w kontekście interdyscyplinarnym		X								X						
W68	zna definicję kosmeceutyków, potrafi scharakteryzować ich kompozycję i działanie oraz wykonać wybrane zabiegi uwzględniające wykorzystanie kosmeceutyków		X								X						
U70	potrafi uczestniczyć w dyskursie naukowym, upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych i posługiwać się językiem obcym		X								X						X
U71	posiada umiejętność komunikowania się z otoczeniem, używając specjalistycznej terminologii		X														X
K29	stosuje zasady przestrzegania etyki zawodowej		X														X

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Onkologia precyzyjna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (obserwacja)		
W69	Zna i rozumie mechanizm działania terapii ukierunkowanych molekularnie oraz immunoterapii stosowanych w leczeniu chorób nowotworowych		X						X										
U72	Potrafi zakwalifikować chorych do leczenia personalizowanego na podstawie wyników badań genetycznych i immunologicznych		X								X								
K30	Komunikować się na temat terapii spersonalizowanych w onkologii oraz aktywnie przedstawiać wyniki leczenia chorych na forum międzynarodowym, w tym w formie prezentacji ustnych		X														X		

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C - Terapie komórkowe w onkologii dziecięcej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
U02	Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym		X													X	
U 7 3	Potrafi definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą, rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować oraz wnioskować na podstawie badań naukowych		X													X	

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																	
Nazwa przedmiotu	**Prawo medyczne i prawne uwarunkowania działalności naukowej**																	
Poziom kształcenia	8																	
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																	
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu									
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wyklad	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wyklad	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (……..)
W47	Zna i rozumie światowy dorobek naukowy - obejmujący wybrane zagadnienia szczegółowe - właściwe dla dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów		X										X				
W70	zna i rozumie ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania działalności naukowej		X										X				

Kształcenie	**Szkoła Doktorska**																		
Nazwa przedmiotu	**Fakultet Blok C – Hematoonkologia translacyjna**																		
Poziom kształcenia	8																		
Profil kształcenia	ogólnoakademicki																		
		Formy realizacji przedmiotu							Metody weryfikacji efektu										
Symbol efektu uczenia się	Opis efektu uczenia się	Wykład	Seminarium	Ćwiczenia	Ćwiczenia kliniczne/ćwiczenia laboratoryjne	E-wykład	Zajęcia praktyczne	Inne (……..)	Test	Egzamin ustny	Realizacja zadana	Egz. stand. OSCE	Esej refleksyjny	Egzamin pisemny	Ocena 360°	Zaliczenie	Inne (projekt)
W70	Zna i rozumie znaczenie mikrobiomu w nowotworzeniu oraz nowe sposoby immunoterapii w hematoonkologii.		X						X								
W71	Zna zasady prowadzenia komercyjnych i niekomercyjnych badań klinicznych w hematoonkologii		X						X								
U74	Potrafi zidentyfikować cele do terapii i monitorować skuteczność leczenia.		X														X

Załącznik nr 5

TABELA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ DLA KWALIFIKACJI NA POZIOMIE 8 PRK

DLA PROGRAMU KSZTAŁCENIA 2024-2028

WIEDZA **Zna i rozumie**			
Zakres i głębia – kompletność perspektywy poznawczej i zależności	**P8S-WG**	w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący: podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej główne tendencje rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych, w których odbywa się kształcenie metodologię badań naukowych zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu	**W05, W06, W07, W08, W12, W13, W14, W15, W18, W20, W25, W26, W27, W28, W29, W30, W31, W32, W34, W35, W36, W37, W38, W39, W40, W41, W42, W43, W44, W45, W46, W47, W48, W49, W51, W52, W53, W54, W55, W56, W60, W68, W69, W71**
	P8S-WK	fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji ekonomiczne, prawne, etyczne i inne istotne uwarunkowania działalności naukowej podstawowe zasady transferu wiedzy do strefy gospodarczej i społecznej oraz komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami	**W01, W02, W03, W04, W09, W10, W11, W16, W17, W19, W21, W22, W23, W24, W33, W50, W57, W58, W59, W61, W62, W63, W64, W65, W66, W67, W70, W72**

G- głębia i zakres, **K**- kontekst

UMIEJETNOŚCI Potrafi			
Wykorzystanie wiedzy – rozwiązywane problemy i wykonane zadania	**P8S-UW**	wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub dziedziny sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności: • definiować cel i przedmiot badań naukowych, formułować hipotezę badawczą • rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować • wnioskować na podstawie wyników badań dokonywać krytycznej analizy i oceny wyników badań naukowych, działalności eksperckiej i innych prac o charakterze twórczym oraz ich wkładu w rozwój wiedzy; transferować wyniki działalności naukowej do sfery gospodarczej i społecznej	**U02, U05, U07, U08, U09, U14, U15, U23, U26, U27, U34, U36, U38, U39, U40, U41, U42, U43, U44, U45, U46, U47, U48, U49, U50, U52, U53, U54, U55, U56, U58, U59, U62, U67, U73, U74**
	P8S-UK	komunikować się na tematy specjalistyczne w stopniu umożliwiającym aktywne uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym upowszechniać wyniki działalności naukowej, także w formach popularnych inicjować debatę uczestniczyć w dyskursie naukowym posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym	**U03, U04, U12, U13, U16, U17, U18, U19, U20, U21, U22, U24, U25, U31, U32, U33, U68, U70, U71**
	P8S-UO	planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym	**U01, U06, U28, U51, U60, U61, U72**

	P8S-UU	samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób; planować zajęcia lub grupy zajęć i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi	**U10, U11, U29, U30, U35, U37, U57, U63, U64, U65, U66, U69**

W- wykorzystanie wiedzy, **K**- komunikowanie się, **O**- organizacja pracy, **U**-uczenie się

KOMPETENCJE SPOŁECZNE Jest gotów do			
Oceny – krytyczne podejście	**P8S-KK**	krytycznej oceny dorobku w ramach danej dyscypliny naukowej lub artystycznej krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój danej dyscypliny naukowej lub artystycznej uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych	**K02, K07, K08, K09, K11, K12, K14, K15, K16, K17, K19, K23, K24, K30**
Odpowiedzialność – wypełnianie zobowiązań spoecznych I działanie na rzecz interesu publicznego	**P8S-KO**	wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców; inicjowania działania na rzecz interesu publicznego; myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy	**K04, K05, K06, K10, K21, K29**
Rola zawodowa – niezależność i rozwój etosu	**P8S-KR**	podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: • prowadzenia badań w sposób niezależny • respektowania zasady publicznej własności wyników działalności naukowej z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej	**K01, K03, K13, K18, K20, K22, K25, K26, K27, K28**

W- wykorzystanie wiedzy, **K**- komunikowanie się, **O**- organizacja pracy, **U**-uczenie się

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Agnieszka Kaczor
Stopień/tytuł naukowy	Dr hab. n. farm., prof. UM
Miejsce pracy	Katedra i Zakład Syntezy i Technologii Chemicznej Środków Leczniczych z Pracownią Modelowania Komputerowego
Dyscyplina naukowa	Farmacja, chemia medyczna
Przedmiot prowadzony	Zaawansowane metody projektowania i syntezy leków
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	1. Doktorat z wyróżnieniem w zakresie nauk farmaceutycznych z wyróżnieniem: Synteza i badania nad nowymi niekompetycyjnymi antagonistami receptorów GluR5/6 o spodziewanym działaniu neuroprotekcyjnym i pprzeciwdrgawkowym. Dyscypliny: chemia medyczna, komputerowo wspomagane projektowanie leków, modelowanie molekularne. 2. 18-miesięczny staż podoktorski na Uniwersytecie Pompeu Fabra, GRIB/PRBB, Barcelona, Hiszpania, finansowany przez Fundację na rzecz Nauki Polskiej i Fundację La Marató de TV3. Projekt zatytułowany: Identification of novel molecular targets for the treatment of schizophrenia and the design of potent antipsychotics. Dyscypliny: chemia medyczna, komputerowo wspomagane projektowanie leków, modelowanie molekularne, chemia obliczeniowa, bioinformatyka. 3. 6-miesięczny staż podoktorski na Uniwersytecie w Ratyzbonie, Niemcy, finansowany przez DAAD. Projekt zatytułowany: Molecular modelling of D2R-mGluR5 heterodimer as a drug target in schizophrenia. Dyscypliny: chemia medyczna, komputerowo wspomagane projektowanie leków, modelowanie molekularne, chemia obliczeniowa, bioinformatyka. 4. 2-letni staż podoktorski na Uniwersytecie Wschodniej Finlandii w Kuopio, Finlandia w ramach stypendium Marie Curie-Skłodowskiej. Projekt zatytułowany: Molecular modelling of cannabinoid

	CB1 receptor homodimer and its interaction with ligands: the role of CRIP1a protein. . Dyscypliny: chemia medyczna, komputerowo wspomagane projektowanie leków, modelowanie molekularne, chemia obliczeniowa, bioinformatyka. 5. Habilitacja z chemii medycznej: Zastosowanie metod obliczeniowych do badania struktury i funkcji receptorów GPCR i ich dimerów na przykładzie receptora dopaminowego D2. Dyscypliny: chemia medyczna, komputerowo wspomagane projektowanie leków, modelowanie molekularne, chemia obliczeniowa.
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	1. Patel, J.Z.; Parkkari, T.; Laitinen, T.; **Kaczor, A.A.**; Saario, S.M.; Savinainen, J.R.; Navia-Paldanius, D.; Cipriano, M.; Leppänen, J.; Koshevoy, I.O.; Poso, A.; Fowler, C.J.; Laitinen, J.T.; Nevalainen, T.: Chiral 1,3,4-oxadiazol-2-ones as highly selective FAAH inhibitors; *J. Med. Chem.* **2013**, *56*, 8484-8496, IF=5,480. 2. **Kaczor, A.A.**; Kijkowska-Murak, U.A.; Matosiuk, D.: Theoretical studies on the structure and symmetry of the transmembrane region of glutamatergic GluR5 receptor; *J. Med. Chem.* **2008**, *51*, 3765-3776, IF=4,898. 3. Kondej, M.; Wróbel, T.M.; Silva, A.G.; Stępnicki, P.; Koszła, O.; Kędzierska, E.; Bartyzel, A.; Biała, G.; Matosiuk, D.; Loza, M.I.; Castro, M.; **Kaczor, A.A.**: Synthesis, pharmacological and structural studies of 5-substituted-3-(1-arylmethyl-1,2,3,6-tetrahydropyridin-4-yl)-1H-indoles as multi-target ligands of aminergic GPCRs; *Eur. J. Med. Chem.* **2019**, *180*, 673-689, IF=5,572. 4. Yrjölä, S.; Parkkari, T.; Navia-Paldanius, D.; Laitinen, T.; **Kaczor, A.A.**; Kokkola, T.; Adusei-Mensah, F.; Savinainen, J.R.; Laitinen, J.T.; Poso, A.; Alexander, A.; Penman, J.; Stott, L.; Anskat, M.; Irving, A.J.; Nevalainen, T.J.: Potent and selective N-(4-sulfamoylphenyl)thiourea-based GPR55 agonists; *Eur. J. Med. Chem.* **2016**, *107*, 119-132, IF=4,519. 5. Koszła, O.; Sołek, P.; Woźniak, S.; Kędzierska, E.; Wróbel, T.M.; Kondej, M.; Archała, A..; Stępnicki, P.; Biała, G.; Matosiuk, D.; **Kaczor, A.A.**: The Antipsychotic D2AAK1 as a Memory Enhancer for Treatment of Mental and Neurodegenerative Diseases; *Int. J. Mol. Sci.* **2020**, *21*, 8849, IF=4,556. 6. **Kaczor, A.A.**; Silva, A.G.; Loza, M.I.; Kolb, P.; Castro, M.; Poso, A.: Structure-Based Virtual Screening for Dopamine D2 Receptor Ligands as Potential Antipsychotics; *ChemMedChem* **2016**, *11*, 718-729, IF=3,225.

	7. Stępnicki, P.; Wronikowska-Denysiuk, O.; Zięba, A.; Targowska-Duda, K. M.; Bartyzel, A.; Wróbel, M. Z.; Wróbel, T. M.; Szałaj, K.; Chodkowski, A.; Mirecka, K.; Budzyńska, B.; Fornal, E.; Turło, J.; Castro, M.; Novel Multi-Target Ligands of Dopamine and Serotonin Receptors for the Treatment of **Kaczor, A.A.** Schizophrenia Based on Indazole and Piperazine Scaffolds-Synthesis, Biological Activity, and Structural Evaluation. *J. Enzyme Inhib. Med. Chem.* **2023**, *38*, 2209828, IF=5,600. 8. Stępnicki, P.; Targowska-Duda, K. M.; Martínez, A. L.; Zięba, A.; Wronikowska-Denysiuk, O.; Wróbel, M. Z.; Bartyzel, A.; Trzpil, A.; Wróbel, T. M.; Chodkowski, A.; Mirecka, K.; Karcz, T.; Szczepańska, K.; Loza, M. I.; Budzyńska, B.; Turło, J.; Handzlik, J.; Fornal, E.; Poleszak, E.; Castro, M.; **Kaczor, A.A.** Discovery of Novel Arylpiperazine-Based DA/5-HT Modulators as Potential Antipsychotic Agents - Design, Synthesis, Structural Studies and Pharmacological Profiling. *Eur. J. Med. Chem.* **2023**, *252*, 115285, IF=6,700. 9. Bartuzi, D.; Kędzierska, E.; Targowska-Duda, K. M.; Koszła, O.; Wróbel, T. M.; Jademyr, S.; Karcz, T.; Szczepańska, K.; Stępnicki, P.; Wronikowska-Denysiuk, O.; Biała, G.; Handzlik, J.; Kristensen, J. L.; Poso, A.; **Kaczor, A.A.** Funnel Metadynamics and Behavioral Studies Reveal Complex Effect of D2AAK1 Ligand on Anxiety-like Processes. *Sci. Rep.* **2022**, *12*, 21192, IF= 10. Bayrak, A.; Mohr, F.; Kolb, K.; Szpakowska, M.; Shevchenko, E.; Dicenta, V.; Rohlfing, A.-K.; Kudolo, M.; Pantsar, T.; Günther, M.; **Kaczor, A. A.**; Poso, A.; Chevigné, A.; Pillaiyar, T.; Gawaz, M.; Laufer, S. A. Discovery and Development of First-in-Class ACKR3/CXCR7 Superagonists for Platelet Degranulation Modulation. *J. Med. Chem.* **2022**, *65*, 13365–13384, IF=7,300.
Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	**Główne osiągnięcia badawcze** 1. Skonstruowanie pierwszych kompletnych modeli homologicznych jonotropowych receptorów glutaminianergicznych. 2. Zidentyfikowanie nowych allosterycznych miejsc wiążących receptorów kwasu kainowego GluK1 i GluK2. 3. Synteza najaktywniejszych niekompetycyjnych antagonistów receptora GluK1 i pierwszych niekompetycyjnych antagonistów receptora GluK2. 4. Udział w opracowaniu pozytywnych modulatorów allosterycznych receptorów opioidowych.. 5. Opracowanie protokołu do modelowania dimerów GPCR i ich oddziaływań z ligandami biwalentnymi. 6. Opracowanie podejścia opartego na teorii fraktali do

	poszukiwania miejsc oddziaływań ligand-białko i białko-białko. 7. Odkrycie potencjalnych neuroleptyków za pomoca wirtualnego skriningu i ich wielokierunkowe badania. 8. Odkrycie allosterycznych ligandów receptorów rodziny A GPCR w wirtualnym skriningu. **Zaproszone wykłady:** 1. Homology modelling of ionotropic GluR5/6 receptors and theoretical studies of novel GluR5/6 non-competitive antagonists. 1 Konwersatorium Chemii Medycznej, Lublin,19.09-20.09 2008. 2. Allosteric modulation of G protein-coupled receptors as novel approach to the treatment of CNS disorders. 2 Konwersatorium Chemii Medycznej, Lublin, 08.09-10.09 2009. 3. Computational approaches to prediction of G protein-coupled receptors oligomerization. BIT's 8th International Drug Discovery Science and Technology (IDDST), Pekin, 23.10-26.10 2010. 4. Application of fractal dimension for identification of ligand-protein binding interfaces – a methodological study. 4 Konwersatorium Chemii Medycznej, Lublin, 08.09-10.09 2011. 5. Molecular modelling of GPCR dimers. 104th OMICS Group Conference. Proteomics & Bioinformatics. Filadelfia, USA, 15.07-17.07 2013. 6. Computer as a tool for designing and studying drugs. 1st Congress of the Polish Biochemistry, Cell Biology, Biophysics and Bioinformatics. Bio 2014. Warszawa, 09.09-12.09 2014. 7. Recent advances in functioning of G protein-coupled receptors: insight from molecular modelling. 6 Konwersatorium Chemii Medycznej, Lublin, 18.09-20.09 2014. 8. Molecular modelling for cannabinoid receptors. Current and Future Perspectives of micro- and macro modelling of infectious diseases: from system biology to control and dynamics, Ryga, 13.01-15.01 2016. 9. Novel antipsychotics identified in structure-based virtual screening, 3rd International Conference on New Trends in Chemistry, Helsinki, 28.04-30.04 2017. 10. D2AAK1 - związek o wielu twarzach. I Ogólnopolskie Forum Młodych : Aktualne kierunki badań w naukach farmaceutycznych. 02.03.2023 [online], Lublin 2023, Polskie Towarzystwo Farmaceutyczne. 11. Pochodne D2AAK1 o wielokierunkowej aktywności na ośrodkowy układ nerwowy. V Sympozjum "Szkoła Chemii Medycznej". Gdańsk, 16.09-18.09 2024.

Granty badawcze	**Bieżące granty badawcze** 1. Nowe substancje o szerokim spektrum aktywności na ośrodkowy układ nerwowy: optymalizacja ich wielocelowego profilu działania, Narodowe Centrum Nauki, grant OPUS, 01.08.2022-31.07.2025 2. Polifenole obecne w żywności jako modulatory peroksydazy tarczycowej (TPO) o wielokierunkowej aktywności biologicznej - połączone badania in vitro i in silico, Narodowe Centrum Nauki, grant OPUS, 02.03.2020-01.03.2025 **Past research grants:** 3. Nowe wielocelowe ligandy aminergicznych receptorów GPCR jako substancje narzędziowe do badania patomechanizmu schizofrenii, Narodowe Centrum Nauki, grant OPUS,, 31.07.2018-30.07.2021. 4. Molecular modelling of cannabinoid CB1 receptor homodimer and its interaction with ligands: the role of CRIP1a protein (CannaBiDim), stipendium Marie Curie Słodowskiej, 1.08.2012-31.07.2014. 5. Molecular modelling of D2R-mGluR5 heterodimer as a drug target in schizophrenia, DAAD, 01.11.2011-30.04.2012. 6. Identification of novel molecular targets for the treatment of schizophrenia and the design of potent antipsychotics, Fundacja na rzecz Nauki Polskiej, Fundacja La Marató de TV3, 01.10.2009-31.03.2011. 7. Synteza i badania nad niekompetycyjnymi antagonistami receptora GluR5/6 o spodziewanym działaniu neuroprotekcyjnym i przeciwdrgawkowym, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, 01.01.2005-31.12.2007. **Wybrane granty obliczeniowe:** 8. Molecular simulations of drug targets involved in the central nervous system diseases (NERVOMOLSIM), PRACE European Computing Infrastructure, 01.06.2021-31.10.2023. 9. Molecular mechanisms of signal transduction through transmembrane receptors (MOLTRANSREC), PRACE European Computing Infrastructure i Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe, 02.06.2017-02.12.2019. 10. Molecular modeling of transmembrane protein complexes involved in pathomechanism of central nervous system diseases (MODMOLNER), ICM, Warszawa 01.07.2017-30.10.2019. 11. Molecular simulations of transmembrane receptors in native-like membranes: focus on allosteric ligands

	(ALLOTRANS) PRACE European Computing Infrastructure. 01.07.2014-30.06.2015
Umiejętności przekrojowe*	Myślenie krytyczne, myślenie innowacyjne, umieetności z zakresu komunikacji
Podpis	Agnieszka Karos

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Ewa Kędzierska
Stopień/tytuł naukowy	dr hab. n. farm.
Miejsce pracy	Katedra i Zakład Farmakologii z Farmakodynamiką
Dyscyplina naukowa	Nauki Farmaceutyczne
Przedmiot prowadzony	Aktualności z zakresu nauk farmaceutycznych - nowe kierunki badań w farmakologii
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	Od roku 2000 do chwili obecnej prowadzę zajęcia dydaktyczne z przedmiotu farmakologia z farmakodynamiką oraz farmakoterapia w postaci wykładów, ćwiczeń, seminariów oraz zajęć specjalistycznych ze studentami IV i V roku Kierunku Farmacja; Kierunku Kosmetologia I i II stopnia; Analityka Medyczna oraz Studentów anglojęzycznych IV roku Stomatologii programu azjatyckiego. Inne prowadzone przedmioty, wybierane fakultatywnie: • Postępy w farmakoterapii • Analiza skuteczności, przydatności i działań niepożądanych leków • Wytwarzanie badanych produktów leczniczych, dobra praktyka kliniczna 2021-2023 – ekspert naukowy w projekcie "Education and research in the field of drug design and development within the V4 region. Number: 22130144 finansowanym z Funduszu Wyszehradzkiego 16.09.2024 do 23.09.2024 – ukończony kurs: Jak oceniać studentów?, zorganizowany przez Zespół Ustawicznego Rozwoju Sprawności Akademickiej UM w Lublinie,
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	• Research in the field of drug design and development. GRAŻYNA BIAŁA, EWA KĘDZIERSKA, MARTA KRUK-SŁOMKA, ORZELSKA-GÓRKA JOLANTA, SARA HMAIDAN, ALEKSANDRA SKROK, JAKUB KAMIŃSKI, EVA HAVRANKOVA, DOMINIKA NADASKA, IVAN MALIK. Pharmaceuticals [online] 2023; 16 nr 9, s. 1-23. DOI: 10.3390/ph16091283. IF = 4.3, 140 pkt, praca przeglądowa • Selenium intake and postnatal depression - a short review. NATALIA KARKOSZKA, EWA GIBUŁA-TARŁOWSKA,

	JOLANTA KOTLIŃSKA, ANNA BIELENICA, KINGA GAWEŁ, EWA KĘDZIERSKA. Nutrients 2024; 16 nr 12, s. 1-15. DOI: 10.3390/nu16121926. IF = 4,800, 140 pkt, praca przeglądowa • Cebranopadol as a novel promising agent for the treatment of pain. WOJCIECH ZIEMICHÓD, JOLANTA KOTLIŃSKA, EWA GIBUŁA-TARŁOWSKA, NATALIA KARKOSZKA, EWA KĘDZIERSKA. Molecules 2022; 27 nr 13, s. 1-11, DOI: 10.3390/molecules27133987. IF = 4.6, 140 pkt, praca przeglądowa • Leki anorektyczne aktualnie stosowane w farmakoterapii otyłości. JAKUB KAMIŃSKI, EWA GIBUŁA-BRUZDA, JOLANTA ORZELSKA-GÓRKA, EWA KĘDZIERSKA. Forum Med. Rodz. 2022 vol. 16 nr 3 s. 91-101. 40 pkt, praca przeglądowa • Rola PCSK9 w leczeniu zaburzeń lipidowych. (The role of PCSK9 inhibitors in the treatment of lipid disorders.). MAGDALENA TURYK, PAULINA SZYMCZYK, EWA KĘDZIERSKA, EWA GIBUŁA-TARŁOWSKA, JOLANTA ORZELSKA-GÓRKA. W: Skuteczna medycyna stylu życia i zdrowie metaboliczne jako wyzwania XXI wieku. Red. Monika Maciąg, Kamil Maciąg Lublin 2024, Wydawnictwo Naukowe TYGIEL Sp. z o. o, s. 46-54. 20 pkt, praca przeglądowa • Analogi hormonów inkretynowych w terapii chorób metabolicznych. (Analogs of incretin solutions in the treatment of metabolic diseases.). PAULINA SZYMCZYK, MAGDALENA TURYK, EWA GIBUŁA-TARŁOWSKA, MARTA KRUK-SŁOMKA, EWA KĘDZIERSKA. W: Skuteczna medycyna stylu życia i zdrowie metaboliczne jako wyzwania XXI wieku. Red. Monika Maciąg, Kamil Maciąg Lublin 2024, Wydawnictwo Naukowe TYGIEL Sp. z o. o, s. 55-67. 20 pkt, praca przeglądowa • Strategie leczenia uzależnienia od opioidów. (Opioid dependence treatment strategies.). ZUZANNA CZEKAJ, EWA KĘDZIERSKA, JOLANTA ORZELSKA-GÓRKA, EWA GIBUŁA-TARŁOWSKA. Farm. Współcz. 2022 t. 15 nr 2 s. 85-96. 20 pkt, praca przeglądowa • Leki nadużywane w celu zwiększenia możliwości mózgu. (Drugs abused to enhance brain capabilities.). SARA HMAIDAN, MAŁGORZATA ŁOPATYŃSKA-MAZUREK, EWA GIBUŁA-TARŁOWSKA, EWA KĘDZIERSKA. J. Life Med. Sci. 2022 vol. 34 nr 2 s. 3-15, DOI: 10.5281/zenodo.7631268. 5 pkt, praca przeglądowa

Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	• Autorka 56 oryginalnych publikacji w czasopismach międzynarodowych z listy filadelfijskiej, ponad 90 artykułów przeglądowych bądź popularno-naukowych i 17 patentów krajowych; • Udział w ponad 100 konferencjach naukowych jako prelegent lub opiekun naukowy studentów • Udział w przygotowaniu i prezentacji ponad 30 projektów odbywających się w ramach Lubelskiego Festiwalu Nauki • Udział w Komitetach Naukowych licznych konferencji organizowanych przez Fundację na rzecz promocji nauki i rozwoju TYGIEL, oraz Konferencji FORUM MŁODYCH 2023 i 2024. • Członek of Journal of Intercultural Ethnopharmacology Advisory Board • Guest Editor w czasopiśmie Pharmaceuticals, od 2023 r. • Udział w komitetach organizacyjnych międzynarodowych i krajowych konferencji naukowych – członek Komitetu Organizacyjnego XVIII International Congress of the Polish Pharmacological Society. Kazimierz Dolny, 23-25.05.2013 – członek Komitetu Organizacyjnego XX International Congress of the Polish Pharmacological Society. Lublin, 5-7.06.2019 – Członek Komitetu Organizacyjnego konferencji „Uzależnienia – wyzwanie dla współczesnych nauk medycznych", UM w Lublinie, 6.06.2018. • Współautor projektu złożonego do Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w konkursie Canaletto 2024 Obecnie projekt przeszedł do etapu oceny merytorycznej. • Uczestnictwo w programach europejskich oraz innych programach międzynarodowych i krajowych: – 03.07.2009 - 05.12.2009 – udział w projekcie „Profesjonalne Kadry Medyczne - Rozszerzenie Oferty Edukacyjnej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie". Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. – 01.06.2012 – 31.05.2013 – wykładowca w projekcie: EDUKACJA DLA BEZPIECZEŃSTWA – SZKOLENIA Z ZAKRESU PIERWSZEJ POMOCY I ROZPOZNANIA UZALEŻNIEŃ. Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. – 01.01.2013 - 31.12.2015 - wykładowca w projekcie Nr UDA-POKL.04.03.00-00-052/12-00 „MEDFUTURE-medyczne zawody przyszłości" Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. – 12.08.2014 - 31.08.2015 – udział w projekcie: „Zdrowie Priorytetem. Partnerstwo Uniwersytetów Medycznych

	Polski i Ukrainy na rzecz podniesienia jakości opieki medycznej pogranicza polsko-ukraińskiego" o numerze IPBU.03.01.00-06-369/11 w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2007-2013; współfinansowany ze środków Unii Europejskiej. – 01.09.2018 - 31.08.2022 - wykładowca w projekcie: „HQMedEd - High Quality Medical Education - Zintegrowane Programy Rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Lublinie o numerze POWR.03.05.00-00-Z023/17 w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 - 2020, współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Recenzowanie publikacji w czasopismach międzynarodowych z listy filadelfijskiej, takich jak np.: Acta Pharmaceutica, Brain Research Bulletin, Journal of Psychopharmacology, Naunyn-Schmiedeberg's Archives of Pharmacology, Journal of Clinical Medicine, International Journal of Environmental Research and Public Health, monografii lub rozdziałów do monografii naukowych, prac doktorskich, magisterskich i licencjackich, oraz grantów wewnętrznych UM
Granty badawcze	• Kierownik projektu finansowanego z funduszy Narodowego Centrum Nauki (NCN): 2018, grant MINIATURA 2 nr 2018/02/X/NZ7 • Wykonawca projektów finansowanych z funduszy Komitetu Badań Naukowych (KBN) lub NCN: – 2008-2011 – grant KBN Nr 405063334 – 2018 - grant NCN OPUS nr 2017/25/B/NZ7/01845 – 2018 - grant NCN OPUS nr 2017/27/B/NZ7/01767
Umiejętności przekrojowe*	• Pełnienie funkcji opiekuna Studenckiego Koła Naukowego przy Katedrze i Zakładzie Farmakologii z Farmakodynamiką od 2021 r. • opieka nad studentem zagranicznym w ramach programu Erasmus (2018 r.), • prowadzenie zajęć w języku obcym, w tym w uczelni zagranicznej w ramach mobilności nauczycieli akademickich, tj. w ramach międzynarodowego programu Erasmus Plus – wykłady w Zakładzie Farmacji i Biochemii; Uniwersytet w Zagrzebiu (2016r.) • opieka nad studentami z koła naukowego prezentującymi referaty na konferencjach krajowych (ponad 20 wystąpień) Wygłoszone wykłady: **8. 12. 2017** – wykład inauguracyjny: "Medical marijuana" podczas 4th Lublin International Medical Congress (LIMC) **30. 04. 2009** - „Mechanizmy pamięci" podczas konferencji naukowej „Jak zdrowo się uczyć" Katedry Dietetyki

	Wyższej Szkoły Nauk Społecznych z siedzibą w Lublinie – wykład na zaproszenie organizatorów; **24.09.2012** – „Zastosowanie podstawowych testów skriningowych oraz specjalistyczna ocena przydatności terapeutycznej nowych związków/leków działających na ośrodkowy układ nerwowy" podczas I Konferencji Ofert Współpracy Nauka – Przemysł, Uniwersytet Medyczny w Lublinie **30. 05. 2014** – „Używki i psychotropy. Jak rozpoznać, jak się przed tym bronić" prezentowanego podczas Nocy Uniwersytetów, moduł: MEDYCZNY – KLASYCZNY; **11. 12. 2014** – „Energetyk i kawa – jest zabawa! Czyli jak włączyć piąty bieg w swoim mózgu" – wykład na zaproszenie Organizacji Młodych Medyków; **12. 04. 2016** - „Substancje psychoaktywne: kofeina, napoje energetyzujące, i „nowe" narkotyki" prezentowanego podczas Dnia Otwartego na UM w Lublinie, moduł: Używki i psychotropy. Pomagają czy szkodzą?, **28**.02.2017 – „Farmakologia dla każdego" dla uczniów I LO w Kraśniku w ramach współpracy UM ze Szkołami Ponadgimnazjalnymi; **01. 03. 2017** – „Narkotyki XXI wieku bez recepty, czyli jak łatwo od(spalić) swoje zdrowie" – wykład na zaproszenie Organizacji Młodych Medyków; Udział w licznych szkoleniach organizowanych w ramach szkolenia ciągłego w ramach projektu „Opracowanie i wdrożenie programów kształcenia z zakresu medycyny i farmacji metodą e-learningu na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi" finansowanego ze środków Unii Europejskiej z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IV Szkolnictwo Wyższe i Nauka, m.in.: **23.07.2012** - „Współczesne metody leczenia otyłości", **24.07.2012** - „Cukrzyca jako problem współczesnej medycyny **24.07.2012** - „Współczesna antybiotyko- i chemioterapia chorób infekcyjnych", **25.07.2012** - „Farmakoterapia chorób narządu wzroku" **21.09.2015** - „Choroby polekowe – zapobieganie, wykrywanie i leczenie" **21.09.2015** - „Postępy w farmakoterapii chorób układu pokarmowego" Udział w kursach organizowanych przez Ośrodek Szkolenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego: **19.04.2015** - „Metody zwiększania skuteczności i bezpieczeństwa leczenia farmakologicznego"

	2.10.2016 - „Proces decyzyjny w opiece farmaceutycznej – podejmowanie decyzji terapeutycznych i analiza ich konsekwencji" **21.03.2018** - „Farmakoterapia chorób jamy ustnej, gardła, krtani, nosa i ucha" Udział w kursach organizowanych przez Studium Kształcenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego z Oddziałem Medycyny Laboratoryjnej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, m.in: **04.10.2013** – „Nutraceutyki, suplementy diety, witaminy" **27.03.2015** - „Podstawy opieki farmaceutycznej" **26.05.2017** - „Opieka farmaceutyczna: geriatria" **08.06.2015** - udział w warsztatach szkoleniowych: „Badania Behawioralno-fizjologiczne: Zebrafish, gryzonie i duże zwierzęta laboratoryjne", Anima, Vivari, Lublin; **03.03.2018** - udział w posiedzeniu naukowo-szkoleniowym pt.: „Nowoczesna opieka farmaceutyczna" organizowanym przez Studium Kształcenia Podyplomowego Wydziału Farmaceutycznego Uniwersytetu Jagiellońskiego, Collegium Medicum; **09.04.2018 - 17.04.2018** - szkolenie: Korzystanie ze specjalistycznych baz danych z uwzględnieniem specyfiki realizowanych przedmiotów. Elektroniczne źródła informacji medycznej wspierające dydaktykę. Bibliometryczna ocena dorobku naukowego w praktyce przeprowadzone przez UM w Lublinie w ramach projektu „M-Edukator - program ustawicznego rozwoju kompetencji kadry medycznej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie", Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, POWR.03.04.00-00-D018/16;
Podpis	Ewa Kąchierska

Umiejętności przekrojowe

Kompetencje przekrojowe to takie, które mają zastosowanie w wielu kontekstach, w tym w zawodowych i osobistych, stąd są przenoszalne (ang. transversal). Niezależnie od tego, jaki termin jest ogólnie przyjęty, krzyżują się z konkretną pracą lub wiedzą lub kompetencjami związanymi z pracą, a także sprawiają, że ludzie lepiej funkcjonują na każdym stanowisku, jak również w życiu prywatnym. Na kompetencje przekrojowe składają się:

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Agnieszka Korga-Plewko
Stopień/tytuł naukowy	Dr hab. n. o med. i n. o zdr.
Miejsce pracy	Samodzielna Pracownia Biologii Medycznej
Dyscyplina naukowa	Nauki farmaceutyczne
Przedmiot prowadzony	Badania przedkliniczne
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	**Wykształcenie i kluczowe kursy:** 2004r. - tytuł mgr biotechnologii studia stacjonarne, jednolite magisterskie, kierunek Biotechnologia; Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Biologii i Nauk o Ziemi 2009r. - stopień naukowy doktora nauk medycznych w zakresie biologii medycznej Uniwersytet Medyczny w Lublinie II Wydział Lekarski z Odziałem Anglojęzycznym 2009r. - Zarządzanie badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi w jednostkach naukowych (studia podyplomowe, Katolicki Uniwersytet Lubelski) 2015r. - szkolenie dla osób wykonujących czynności związane z wykorzystaniem zwierząt do celów naukowych lub edukacyjnych (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dn. 5 maja 2015r.) 2018r. - III Letnia Szkoła Medycyny Personalizowanej „New Horizons in Personalised Medicine" (Centrum Onkologii w Warszawie) 2019 – 2020 r. - Akademia Efektywnych Badań Przedklinicznych PACTT – Pfizer (Centrum Nowych Technologii, Uniwersytet Warszawski) 2020r. - stopień naukowy doktora habilitowanego nauk medycznych

	i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Wydział Lekarski 2024r. - I edycja Programu Platformy Mentoringowej Warsaw Health Innovation Hub. Agencja Badań Medycznych **Znajomość metod badawczych:** • Biegłość w stosowaniu metod *in vitro* oraz technik analitycznych, takich jak: PCR, western blot, ELISA, cytometria przepływowa, mikroskopia świetlna i fluorescencyjna • Praktyczna znajomość wymagań zgodności z GLP i międzynarodowymi wytycznymi etycznymi w badaniach przedklinicznych. • Doświadczenie w planowaniu doświadczeń i przeprowadzaniu procedur na zwierzętach laboratoryjnych • Znajomość przepisów dotyczących stosowania modeli zwierzęcych w badaniach farmakologicznych i toksykologicznych.
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	1. Assessment of the impact of SARS-CoV-2 infection on the sexual function of women, levels of oxytocin and prolactin: a prospective cohort study. [AUT. KORESP.] KLAUDIA ŻAK, ERNEST STAREK, [AUT.] **AGNIESZKA KORGA-PLEWKO**, KAROLINA RASOUL- PELIŃSKA, MONIKA ABRAMIUK, MARIOLA MICHALCZUK, ALICJA RAJTAK, JAN KOTARSKI, KAROLINA FRANKOWSKA, LILIANA BIS, MARTA OSTROWSKA-LEŚKO, MARCIN BOBIŃSKI. J. Clin. Med. [online] 2024 vol. 13 nr 8 [art. nr] 2230, s. 1- 13. 2. Assessment of the impact of carvedilol administered together with dexrazoxan and doxorubicin on liver structure and function, iron metabolism, and myocardial redox system in rats. [AUT.] JAROSŁAW SZPONAR, AGNIESZKA GÓRSKA, [AUT. KORESP.] MARTA OSTROWSKA-LEŚKO, [AUT.] **AGNIESZKA KORGA-PLEWKO**, MICHAŁ TCHÓRZ, ERWIN CIECHAŃSKI, ANNA DĄBROWSKA, EWA POLESZAK, FRANCISZEK BURDAN, JAROSŁAW DUDKA, MAREK MURIAS, SŁAWOMIR MAŃDZIUK. Int. J. Mol. Sci. [online] 2024 vol. 25 nr 4 [art. nr] 2219, s. 1-16 3. 2,4-dinitrophenol enhances cisplatin and etoposide cytotoxic activity on prostate cancer cell line. [AUT.

	KORESP.] GRZEGORZ ADAMCZUK, [AUT.] EWELINA HUMENIUK, KAMILA ADAMCZUK, ANETA GRABARSKA, BARBARA MADEJ-CZERWONKA, MARIOLA MICHALCZUK, **AGNIESZKA KORGA-PLEWKO**, JAROSŁAW DUDKA. Ann. Agric. Environ. Med. [online] 2024 vol. 31 nr 1 s. 37-46, 4. Phytochemical analysis and anti-cancer properties of extracts of Centaurea castriferrei Borbás & Waisb genus of Centaurea L. [AUT.] JOANNA KUBIK, ŁUKASZ WASZAK, [AUT. KORESP.] GRZEGORZ ADAMCZUK, [AUT.] EWELINA HUMENIUK, MAGDALENA IWAN, KAMILA ADAMCZUK, MARIOLA MICHALCZUK, AGNIESZKA KORGA-PLEWKO, ALEKSANDRA JÓZEFCZYK. Molecules [online] 2022 vol. 27 nr 21 [art. nr] 7537, s. 1-17, 5. Targeting energy metabolism in cancer treatment. [AUT.] JOANNA KUBIK, [AUT. KORESP.] EWELINA HUMENIUK, [AUT.] GRZEGORZ ADAMCZUK, BARBARA MADEJ-CZERWONKA, **AGNIESZKA KORGA-PLEWKO**. Int. J. Mol. Sci. [online] 2022 vol. 23 nr 10 [art. nr] 5572, s. 1-39, 6. Phytochemical profiling and biological activity of the extracts obtained from green biomass of three Miscanthus L. species using supercritical carbon dioxide extraction. [AUT. KORESP.] **AGNIESZKA KORGA-PLEWKO**, [AUT.] GRAŻYNA ZGÓRKA, ALEKSANDRA JÓZEFCZYK, AGNIESZKA GRZEGORCZYK, ANNA BIERNASIUK, ANASTAZJA BOGUSZEWSKA, BARBARA RAJTAR, ŁUKASZ ŚWIĄTEK, MAŁGORZATA POLZ-DACEWICZ, PRZEMYSŁAW KOŁODZIEJ, DANIEL ZALEWSKI, ANNA BOGUCKA-KOCKA, MAGDALENA IWAN, JAROSŁAW DUDKA, EDWARD RÓJ, KATARZYNA TYŚKIEWICZ, EWELINA OLBA-ZIĘTY, MICHAŁ KRZYŻANIAK, MARIUSZ JERZY STOLARSKI, ANNA MALM. Ind. Crops Prod. [online] 2022 vol. 189 [art. nr] 115641, s. 1-12 7. 2,4-dichlorophenoxyacetic thiosemicarbazides as a new class of compounds against stomach cancer potentially intercalating with DNA. MONIKA PITUCHA*, **AGNIESZKA KORGA- PLEWKO**, PAWEŁ KOZYRA, MAGDALENA IWAN, AGNIESZKA A. KACZOR.

	Biomolecules [online] 2020 vol. 10 nr 2 [art. nr] 296, s. 1-13. 8. Ethanol extracts of Allium sp. regulate cyclooxygenase-2 and E-cadherin expression in gastric cancer MKN74 cell line and enhance doxorubicin toxicity. **AGNIESZKA KORGA**, MARTA OSTROWSKA*, MAGDALENA IWAN, MAŁGORZATA SKIERUCHA, ALEKSANDRA JÓZEFCZYK, PIOTR PAWŁOWSKI, JAROSŁAW DUDKA, RYSZARD MACIEJEWSKI^, ROBERT SITARZ^. Food Nutr. Res. [online] 2019 vol. 63 [art. nr] 3449, s. 1-8. 9. Apigenin and hesperidin augment the toxic effect of doxorubicin against HepG2 cells. **AGNIESZKA KORGA***, MARTA OSTROWSKA, ALEKSANDRA JÓZEFCZYK, MAGDALENA IWAN, RAFAŁ WÓJCIK, GRAŻYNA ZGÓRKA, MARIOLA HERBET, GEMMA G. VILARRUBLA, JAROSŁAW DUDKA. BMC Pharmacol. Toxicol. [online] 2019 vol. 20 nr 1 [art. nr] 22, s. 1-13. 10. Inhibition of glycolysis disrupts cellular antioxidant defense and sensitizes HepG2 cells to doxorubicin treatment. **AGNIESZKA KORGA***, MARTA OSTROWSKA, MAGDALENA IWAN, MARIOLA HERBET, JAROSŁAW DUDKA. FEBS Open Bio [online] 2019 vol. 9 nr 5 s. 959-972
Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	Główny kierunek moich badań to projektowanie nowych cząsteczek o działaniu przeciwnowotworowym i screening toksykologiczny nowo zsyntezowanych związków w badaniach *in vitro*, badania związków pochodzenia naturalnego pod kątem potencjalnego działaniu przeciwnowotworowego, a także badania interakcji między chemioterapeutykami oraz wpływ różnych czynników na ich działanie. **Podsumowanie dorobku naukowego:** • 63 oryginalne prace naukowe i 18 prac przeglądowych o łącznym IF = 176,985 • 45 doniesień zjazdowych • 12 udzielonych patentów krajowych

	Działalność dydaktyczna • Wykłady i ćwiczenia z przedmiotu Patomorfologia dla studentów Analityki Medycznej, Pielęgniarstwa i Położnictwa • Wykłady i seminaria z przedmiotu Patologia ogólna dla studentów Fizjoterapi • Wykłady i ćwiczenia z przedmiotu Diagnostyka molekularna dla studentów Analityki Medycznej • Ćwiczenia z przedmiotu Onkologia skóry dla studentów Kosmetologii • Wykłady i ćwiczenia z przedmiotu Badania przedkliniczne dla studentów III roku Szkoły Doktorskiej • Opieka nad kołem naukowym przy Samodzielnej Pracowni Biologii Medycznej • Funkcja promotora pomocniczego w 3 zakończonych przewodach doktorskich • Funkcja promotora w 2 wszczętych przewodach doktorskich • Funkcja promotora 25 doświadczalnych prac magisterskich, wykonywanych przez studentów kierunku Farmacja oraz Analityka Medyczna **Inna działalność związana z prowadzonym przedmiotem** Od 2023r – funkcja Brokera innowacji Uniwersytetu Medycznego w Lublinie **Nagrody** • Zespołowa Nagroda Ministra Zdrowia za znaczące osiągniecia w działalności wdrożeniowej w 2023 roku • Srebrny medal XVII Międzynarodowych Targów Wynalazków I Innowacji INTARG 2024
Granty badawcze	- BIOSTRATEG III "Bioprodukty z biomasy lignocelulozowej pozyskanej z gruntów marginalnych w celu wypełnienia luki obecnej w narodowej biogospodarce" – wykonawca; 2017 - 2021. - 2.1. PO IR „Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw" projektu pt. „UTWORZENIE CENTRUM BADAWCZO – ROZWOJOWEGO VITAMA S.A." – wykonawca; od 2017r.

	- Korelacja cech klinicznych raka gruczołu piersiowego (stopnia złośliwości i zaawansowania oraz typu molekularnego i histologicznego) a fenotyp jego mikrośrodowiska – członek zespołu (DS. 702 2024 – 2026) -Wpływ flawonoidów na fenotyp fibroblastów związanych z guzem nowotworowym (CAFs). poddanych działaniu promieniowania jonizującego oraz klasycznych chemioterapeutyków o różnym mechanizmie działania – kierownik (DS. 37 2022 - 2023) - Izolacja substancji czynnych we frakcjach ekstraktu z *Cochlospermum angolense* i ocena ich właściwości przeciwnowotworowych w warunkach in vivo – kierownik (DS. 37 2020 - 2021) - Identyfikacja substancji czynnej we frakcjach kwasów fenolowych ekstraktów Marrubium Spp. o działaniu cytotoksycznycznym w stosunku do linii komórek raka wątrobowokomórkowego – kierownik (DS. 37 2018 - 2019)

KIEROWNIK
Samodzielnej Pracowni Biologii Medycznej
Katedry i Zakładu Toksykologii
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
dr hab. n. med. Agnieszka Kotga-Pitwko
Profesor Uczelni

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego

Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Wirginia Kukuła-Koch
Stopień/tytuł naukowy	Prof. dr hab. n. med. i n. o zdr.
Miejsce pracy	Zakład Farmakognozji z Ogrodem Roślin Leczniczych
Dyscyplina naukowa	Nauki farmaceutyczne
Przedmiot prowadzony	Kosmeceutyki - od kompozycji po zastosowanie
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	Uzyskane doświadczenie naukowe (także w zagranicznych ośrodkach badawczych: Grecja, Japonia, Austria, Niemcy, Kazachstan, Mongolia, Francja) przekazuję podczas zajęć dydaktycznych oraz w pracy z wieloma studentami przyjeżdżającymi na Uniwersytet Medyczny w Lublinie w ramach stypendiów zagranicznych rodzimych uniwersytetów, wymian naukowych finansowanych ze środków projektowych i programu Erasmus +. W pracy zawodowej byłam opiekunem 17 zagranicznych studentów, 9 pracowników naukowych po doktoracie, promotorem lub drugim promotorem 13 doktorantów z kraju i zagranicy, promotorem i promotorem pomocniczym ponad 20 prac magisterskich. W latach 2009-2020 byłam wykładowcą na kierunku Kosmetologia i Farmacja.
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	**Wybrane publikacje naukowe**: • Biological properties of extracts obtained from in vitro culture of *Plectranthus scutellarioides* in a cell model. [AUT. KORESP.] TOMASZ KOWALCZYK, [AUT.] JOANNA SIKORA, ANNA MERECZ-SADOWSKA, WIRGINIA KUKUŁA-KOCH, EWELINA SYNOWIEC, AGATA MAJDA, DAWID JUDA, TOMASZ ŚLIWIŃSKI, [AUT. KORESP.] PRZEMYSŁAW SITAREK. *Int. J. Mol. Sci.* [online] 2024 vol. 25 nr 2 [art. nr] 1043, s. 1-20, • *Lepidium peruvianum* as a source of compounds with anticancer and cosmetic applications. [AUT.] DOROTA KASPRZAK, KATARZYNA GAWEŁ-BĘBEN, [AUT. KORESP.] WIRGINIA KUKUŁA-KOCH, [AUT.] MARCELINA STRZĘPEK-GOMÓŁKA, [AUT. KORESP.] ANNA WAWRUSZAK, [AUT.] SYLWIA WOŹNIAK, MARCELINA CHRZANOWSKA, KAROLINA CZECH, JULIA BORZYSZKOWSKA-BUKOWSKA, KAZIMIERZ GŁOWNIAK, DARIUSZ MATOSIUK, RITA C. ORIHUELA-CAMPOS, BARBARA JODŁOWSKA-JĘDRYCH, TOMASZ LASKOWSKI, HENRY O. MEISSNER. *Int. J. Mol. Sci.* [online] 2024 vol. 25 nr 19 [art. nr] 10816, s. 1-25, bibliogr. poz. 72, • Evaluating the quality, physicochemical properties, and biological

	activities of Centauri® honey from Turkey. [AUT.] MÁRCIA SANTOS FILIPE, TOMASZ KOWALCZYK, WIRGINIA KUKUŁA-KOCH, JOANNA WIECZFINSKA, GABRIELLE BANGAY, ANA M. DIAZ-LANZA, ROSSANA V.C. CARDOSO, FILIPA MANDIM, SORAIA I. FALCÃO, MIGUEL VILAS-BOAS, TOMASZ ŚLIWIŃSKI, PRZEMYSŁAW SITAREK, [AUT. KORESP.] PATRÍCIA RÍJO. *Food Biosci* [online] 2024 [art. nr] 105028, s. 1-14, bibliogr. poz. 60, • Studies on the effects of fermentation on the phenolic profile and biological activity of three cultivars of kale. [AUT. KORESP.] MAGDALENA MICHALAK-TOMCZYK, [AUT.] ANNA RYMUSZKA, WIRGINIA KUKUŁA-KOCH, DOMINIK SZWAJGIER, EWA BARANOWSKA-WÓJCIK, JACEK JACHUŁA, AGNIESZKA WELMAN-STYK, KINGA KĘDZIERSKA. *Molecules* [online] 2024 vol. 29 nr 8 [art. nr] 1727, s. 1-20, bibliogr. poz. 69, [przeglądany 12 kwietnia 2024]. • Functional validation of Lobularia maritima thioredoxin-h2 protein for its ability to combat bacterial and fungal infections. [AUT.] RANIA BEN SAAD, [AUT. KORESP.] WALID BEN ROMDHANE, [AUT.] WIRGINIA KUKUŁA-KOCH, BOUTHAINA BEN AKACHA, NARJES BAAZAOUI, MOHAMED TAIEB BOUTERAA, YOSRA CHOUAIBI, ANIS BEN HSOUNA, MARIA MAISTO, [AUT. KORESP.] MIROSLAVA KAČÁNIOVÁ. *Physiol. Mol. Plant. Pathol.* [online] 2024 vol. 129 [art. nr] 102206, s. 1-10, bibliogr. poz. 81 • *Campomanesia lineatifolia* Ruiz & Pavón (Myrtaceae): isolation of major and minor compounds of phenolic-rich extract by high-speed countercurrent chromatography and anti-inflammatory evaluation. [AUT. KORESP.] NÍVEA CRISTINA VIEIRA NEVES, [AUT.] MORGANA PINHEIRO DE MELLO, ISABELLA ZAIDAN, LIRLÂNDIA PIRES SOUSA, ALYSSON VINÍCIUS BRAGA, RENES RESENDE MACHADO, WIRGINIA KUKUŁA-KOCH, FABIO BOYLAN, MARCELO VIDIGAL CALIARI, [AUT. KORESP.] RACHEL OLIVEIRA CASTILHO. *J. Ethnopharmacol.* [online] 2023 vol. 310 [art. nr] 116417, s. 1-14, bibliogr. poz. 104, • Phytochemical profiling, antioxidant and tyrosinase regulatory activities of extracts from herb, leaf and in vitro culture of *Achillea millefolium* (yarrow). [AUT.] KAROLINA CZECH, [AUT. KORESP.] KATARZYNA GAWEŁ-BĘBEN, [AUT.] AGNIESZKA SZOPA, [AUT. KORESP.] WIRGINIA KUKULA-KOCH, [AUT.] THOMAS JAKSCHITZ, GÜNTHER BONN, SHAH HUSSAIN, PAWEŁ KUBICA, HALINA EKIERT, KAZIMIERZ GŁOWNIAK. *Molecules* [online] 2023 vol. 28 nr 12 [art. nr] 4791, s. 1-15, bibliogr. poz. 49, [przeglądany 16 czerwca 2023]. • Multidirectional characterization of phytochemical profile and health-promoting effects of *Ziziphora bungeana Juz. extracts*. [AUT. KORESP.] KARLYGASH ZHAPARKULOVA, [AUT.] AIGERIM KARAUBAYEVA, ZURIYADDA SAKIPOVA, ANNA BIERNASIUK, [AUT. KORESP.] KATARZYNA GAWEŁ-BĘBEN, [AUT.] TOMASZ LASKOWSKI, ALIYA KUSNIYEVA, AZAMAT OMARGAL, TOLKYN BEKEZHANOVA, LILIYA IBRAGIMOVA, GALIYA IBADULLAYEVA, AMANGELDY JAKIYANOV, KAROLINA CZECH, KUANYSH TASTAMBEK, KAZIMIERZ GŁOWNIAK, ANNA MALM, WIRGINIA KUKUŁA-KOCH. *Molecules* [online] 2022 vol. 27 nr 24 [art. nr] 8994, s. 1-25, bibliogr. poz. 85, [przeglądany 17 grudnia 2022]. • Achillea species as sources of active phytochemicals for dermatological and cosmetic applications. [AUT.] MARCELINA STRZĘPEK-GOMÓŁKA, [AUT. KORESP.] KATARZYNA

	GAWEŁ-BĘBEN, [AUT.] WIRGINIA KUKUŁA-KOCH. Oxid. Med. Cell. Longev. [online] 2021 vol. 2021 art. ID 6643827, s. 1-14, bibliogr. poz. 68, [przeglądany 30 marca 2021]. • Antimicrobial potential of single metabolites of *Curcuma longa* assessed in the total extract by thin-layer chromatography-based bioautography and image analysis. [AUT.] LIDIA CZERNICKA, AGNIESZKA GRZEGORCZYK, ZBIGNIEW MARZEC, BEATA ANTOSIEWICZ, ANNA MALM, [AUT. KORESP.] WIRGINIA KUKUŁA-KOCH. *Int. J. Mol. Sci.* [online] 2019 vol. 20 nr 4 [art. nr] 898, s. 1-12, bibliogr. poz. 28, **Uzyskane patenty:** • Patent. Polska, nr P.443199. Sposób usuwania b-azaronu z olejku tatarakowego z Acorus calamus. Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Politechnika Gdańska. Z dn. 20.12.2022. O udzieleniu patentu ogłoszono: 09.10.2024. • Patent. Polska, nr 232912. Sposób izolacji magnofloryny z suchego wyciągu z korzeni berberysu kreteńskiego. Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Lublin, PL. Twórcy:. [AUT.] WIRGINIA KUKUŁA-KOCH., Nr zgłoszenia: P.419075 z dn. 11.10.2016. O udzieleniu patentu ogłoszono: 18.04.2019 WUP 08/2019. • Patent. Polska, nr 234949. Sposób izolacji escyny z suchych ekstraktów roślinnych przy pomocy chromatografii przeciwprądowej. Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Lublin, PL. Twórcy:. [AUT.] BARTOSZ KĘDZIERSKI, KAZIMIERZ GŁOWNIAK, WIRGINIA KUKUŁA-KOCH., Nr zgłoszenia: P.417504 z dn. 09.06.2016. O udzieleniu patentu ogłoszono: 24.01.2020 WUP 05/2020.
Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	Obszar moich zainteresowań naukowych związany jest z dziedziną farmakognozji i chemii produktów naturalnych i obejmuje optymalizację warunków ekstrakcji i separacji roślinnych metabolitów wtórnych z grupy alkaloidów, związków fenolowych, terpenowych, glukozynolanów i saponin. W swojej pracy badawczej zajmuję się poszukiwaniami aktywnych farmakologicznie metabolitów, ich identyfikacją w oparciu o spektrometrię mas oraz ich izolacją z ekstraktów przy pomocy chromatografii przeciwprądowej (CPC). Znaczną część prowadzonych badań stanowią poszukiwania w mieszaninach związków roślinnych o potencjalnym zastosowaniu w fitoterapii, żywności i kosmetykach. Jako członek Komisji Farmakopei Polskiej i Europejskiej rozwijam metodykę badawczą służącą do oceny jakości i bezpieczeństwa roślin leczniczych. Jestem także zaangażowana w prowadzenie badań in vitro i in vivo na izolowanych metabolitach, celem określeniach ich działania ośrodkowego, przeciwnowotworowego, przeciwbakteryjnego, antyoksydacyjnego i wybielającego skórę oraz sposobem ich pozyskiwania z materiału roślinnego. Jestem współautorem dwóch patentów o znaczeniu kosmetycznym, jak również autorką licznych prac naukowych dotyczących potencjału kosmetycznego roślin leczniczych. Swoje badania dotyczące aktywności kosmetycznej związków roślinnych prowadzę we współpracy z zagranicznymi

	ośrodkami naukowym (Francja, Austria, Grecja, Mongolia) oraz krajowymi laboratoriami badawczymi (Lublin, Gdańsk, Rzeszów, Wrocław).
Granty badawcze	1. Kierownik projektu OPUS (Narodowe Centrum Nauki) i kierownik konsorcjum badawczego, projekt pt." Izolacja związków fenolowych zawartych w wyciągach Zingiber officinale i ocena ich aktywności przeciwdrgawkowej w modelach in vivo. Lata realizacji: 2022-2025. Suma przyznanych środków: 2 534 795 zł. Nr umowy: UMO-2021/41/B/NZ4/00337 2. Kierownik projektu badawczego finansowanego przez australijską firmę TTD International, prof. Henry O. Meissner na wykonanie badań aktywności biologicznej związków wyizolowanych z czterech fenotypów Lepidium meyenii syn. L. peruvianum w latach 2021-2023 zgodnie z umową nr UM-CTW-10/2021 z dnia 28.07.2021. Suma przyznanych środków: 180 564 zł. 3. Kierownik projektu badawczego finansowanego przez australijską firmę TTD International Pty Ltd., prof. Henry O. Meissner na Wykonanie badań w zakresie ekstrakcji analizy potencjału prokognitywnego oraz kompozycji różnych odmian Lepidium meyenii syn L. peruvianum w latach 2020-2021, zgodnie z umową UM-CTW-1/2020 z dnia 10 lutego 2020 r. Suma przyznanych środków 107 669 zł. 4. Wykonawca projektu agencji NAWA, PROM nr PPI/PRO/2019/1/00011/U/00001 (670 816,00 PLN) na lata 2019-2023 otrzymanego przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie; promotor dwojga doktorantów z uniwersytetu Mongolian National Medical University realizujących prace badawcze w ramach projektu. 5. Wykonawca projektu Erasmus+ KA 171 na lata 2020-2023 nr 2020-1-PL01-KA107-079127 ukierunkowanego na współpracę naukową i wymianę studentów i pracowników z uniwersytetami: z Mongolii (kontynuacja współpracy) oraz z Peru. 6. Wykonawca projektu Erasmus+ KA 107 nr 2018-1-PL01-KA107-048968 (84.585,00 €) na lata 2018-20210 ukierunkowanego na współpracę naukową i wymianę

	studentów i pracowników z uniwersytetami z Kazachstanu i z Mongolii. 7. Projekt finansowany przez Narodowe Centrum Nauki (Sonata): Zastosowanie nowoczesnej platformy chromatograficznej z biodetekcją: HPLC-DAD/MAO A/ESI-TOF-MS jako metody skriningowej do oceny właściwości przeciwdepresyjnych związków pochodzenia naturalnego. Numer projektu: UMO-2015/17/D/NZ7/00822. Funkcja: kierownik projektu. Lata realizacji: 2016-2018. Projekt wykonywany we współpracy z katedrą Department of Pharmacognosy and Natural Products Chemistry uniwersytetu University of Athens. 8. Projekt finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (grant międzynarodowy: polsko-turecki): Pozyskiwanie nowych związków naturalnych do terapii choroby Alzheimera. Numer projektu: 4/POLTUR-1/2016. Funkcja: główny wykonawca. Lata realizacji: 2016-2018. Funkcja: główny wykonawca Projekt wykonywany we współpracy z Medipol University of Istanbul, Turkey.
Umiejętności przekrojowe*	Myślenie innowacyjne, umiejętności komunikacyjne, współpraca i kierowanie zespołem, wytrwałośc, rozumienie międzykulturowe, umiejętnośc pracy pod presją, umiejętności myślenia krytycznego i rozwiązywania problemów , motywacja wewnętrzna, umiejętności komunikacyjne, umiejętnośc korzystania z mediów i informacji
Podpis	Wirginia Kukuła-Koch Wirginia Kukuła-Koch

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Monika Pitucha
Stopień/tytuł naukowy	dr hab.
Miejsce pracy	Samodzielna Pracownia Radiofarmacji
Dyscyplina naukowa	Nauki farmaceutyczne
Przedmiot prowadzony	Badania przedkliniczne
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	**2012-2013** Studia podyplomowe w zakresie Analityki Medycznej – Wydział Farmaceutyczny z Oddziałem Analityki Medycznej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie **2008-2009** Studia podyplomowe w zakresie Zarządzania badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi w jednostkach naukowych organizowanych przez Wydział Filozofii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II.
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	1. MONIKA PITUCHA, AGNIESZKA KORGA-PLEWKO, PAWEŁ KOZYRA, MAGDALENA IWAN, AGNIESZKA A. KACZOR. 2,4-dichlorophenoxyacetic thiosemicarbazides as a new class of compounds against stomach cancer potentially intercalating with DNA. Biomolecules, 2020, 10(2), 296, s. 1-13. DOI: 10.3390/biom10020296 2. MONIKA PITUCHA, ZBIGNIEW KARCZMARZYK, MARTA SWATKO-OSSOR, WALDEMAR WYSOCKI, MACIEJ WOŚ, KAMIL CHUDZIK, GRAŻYNA GINALSKA, ANDRZEJ FRUZIŃSKI. Synthesis, in vitro screening and docking studies of new thiosemicarbazide derivatives as antitubercular agents. Molecules , 2019, 24 (2), 251, s. 1-16. DOI: 10.3390/molecules24020251 3. MARTA SWATKO-OSSOR, KATARZYNA KLIMEK, ANNA BELCARZ, AGNIESZKA A. KACZOR, MONIKA PITUCHA, GRAŻYNA GINALSKA Do new N-substituted 3-amino-4-phenyl-5-oxo-pyrazolinecarboxamide derivatives exhibit antitubercular potential? Eur. J. Pharm. Sci. 2018,121, 155-165. DOI: 10.1016/j.ejps.2018.05.024 4. MACIEJ WOŚ, MAŁGORZATA MIAZGA-KARSKA,

	AGNIESZKA A. KACZOR, KATARZYNA KLIMEK, ZBIGNIEW KARCZMARZYK, DOROTA KOWALCZUK, WALDEMAR WYSOCKI, GRAŻYNA GINALSKA, ZOFIA URBAŃCZYK-LIPKOWSKA, MAJA MORAWIAK, MONIKA PITUCHA.Novel thiosemicarbazide derivatives with 4-nitrophenyl group as multi-target drugs: α-glucosidase inhibitors with antibacterial and antiproliferative activity. Biomed. Pharmacother. 2017, 93,1269-1276. DOI: 10.1016/j.biopha.2017.07.049 5. AGNIESZKA A. KACZOR, ANDRZEJ POLSKI, KAROLINA SOBÓTKA-POLSKA, ANNA PACHUTA-STEC, MAGDALENA MAKARSKA-BIAŁOKOZ, MONIKA PITUCHA Novel antibacterial compounds and their drug targets - successes and challenges. Curr. Med. Chem. 2017, 24(18) 1948-1982. DOI: 10.2174/0929867323666161213102127
Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	**2018** - cykl szkoleń: korzystanie ze specjalistycznych baz danych z uwzględnieniem specyfiki realizowanych przedmiotów, elektroniczne źródła informacji medycznej wspierające dydaktykę, bibliometryczna ocena dorobku naukowego w praktyce w ramach projektu „M-Edukator – program ustawicznego rozwoju kompetencji kadry dydaktycznej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie" Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Działanie 3.4. Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego. Projekt nr POWR. 03.04.00-00-D0 18/16, **2018**- szkolenie „Nauczanie narracji w medycynie" w ramach projektu „M-Edukator – program ustawicznego rozwoju kompetencji kadry dydaktycznej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie" Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Działanie 3.4. Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego. Projekt nr POWR. 03.04.00-00-D0 18/16, **2018** - szkolenie „Tworzenie kursów e-learningowych na platformie moodle" w ramach projektu „M-Edukator – program ustawicznego rozwoju kompetencji kadry dydaktycznej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie" Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Działanie 3.4. Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego. Projekt nr POWR. 03.04.00-00-D0 18/16, **2017** - udział w konferencji programowej Narodowego

	Kongresu Nauki „Doskonałość edukacji akademickiej – jak przeorientować uczelnie na jakość kształcenia" organizowanej przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w Lublinie, **2017** - szkolenie „Budowa programów kształcenia w ramach Polskie Ramy Kwalifikacji na poziomach 6-8" orgaznizowany przez Instytut Rozwoju Szkolnictwa Wyższego, **2016** - szkolenie „Przygotowanie programów kształcenia oraz efektów kształcenia zgodnie z KRK i aktualnymi regulacjami prawnymi" zorganizowane przez Optima Centrum Rozwoju i Kształcenia Kadr, **2013** - cykl szkoleniowo-warsztatowy „Naukowiec w biznesie – cykl szkoleniowo-warsztatowy dla pracowników sektora B+R" realizowany przez INVESTIN Sp. Z o.o. w partnerstwie z Assign Clinical Research Sp. z o.o. **2010** - szkolenie „Znaczenie badań naukowych i prac B+R dla gospodarki" w ramach projektu „Transfer wiedzy i technologii szansą na gospodarczy rozwój Polski". Celem projektu było zwiększenie świadomości pracowników jednostek badawczo-rozwojowych na temat korzyści płynących ze współpracy z przedsiębiorstwami oraz z komercjalizacji wyników prac badawczych. Projekt realizowany przez Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II w partnerstwie z Centrum Innowacji i Transferu Technologii Lubelskiego Parku Naukowo-Technologicznego współfinansowany przez Unię Europejską Europejskiego Funduszu Społecznego **2010** - szkolenie „Jak uzyskać grant badawczy-praktyczne wskazówki dot. Udziału w 7 Programie Ramowym UE" zorganizowanym przez Regionalny Punkt Kontaktowy Programów Badawczych Unii Europejskiej w Lublinie **2009-2010** - cykl szkoleń w ramach projektu „Promocja Nauki szansą Lublina – Nauka w biznesie". Celem projektu było podniesienie kwalifikacji pracowników naukowych i naukowo-dydaktycznych wyższych uczelni w zakresie metod nowoczesnej komunikacji medialnej, marketingu naukowego oraz tworzenia i prowadzenia firm spin off/out. Projekt realizowany dzięki wsparciu Europejskiego Funduszu Społecznego. **Andrzej Polski, Agnieszka A. Kaczor, Karolina Sobotka-Polska and Monika Pitucha** "From synthesis and

	spectral analysis to molecular modeling – mulitidimensional teaching of medicinal chemistry: aspiryn as a example" (Pharmaceutical Education). Indian Journal of Pharmaceutical Education and Research 49(2) 2015. Publikacja dydaktyczna - propozycja ćwiczenia dla studentów farmacji. **recenzja podręcznika** pt. „Podstawy klasycznej analizy ilościowej z elementami metod elektroanalitycznych dla studentów I roku farmacji" wydanego nakładem Wydawnictwa Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach **2018/2019- uczestnictwo w programie ERASMUS+** - wyjazd dydaktyczny STA w roku akademickim 2018/2019. Wizyta został zrealizowana w ramach umowy bilateralnej Erasmus + dotyczącej mobilności kadry dydaktycznej podpisanej między Uniwersytetem Medycznym w Lublinie (PL LUBLINO5) a Uniwersytetem „Ovidius" w Konstancy Rumunia (Umowa NR 11/2017/STA).
Granty badawcze	**<u>Działalność statutowa (kierownik projektu):</u>** **2012-2016** Synteza, badania strukturalne i przeciwdrobnoustrojowe nowych pochodnych pirazolinonu **2017-2019** Synteza, badania strukturalne i biologiczne nowych kompleksów tiosemikarbazydu, 1,2,4-triazolu i pirazolu z wybranymi jonami metali przejściowych **2020-2022** Poszukiwanie aktywności przeciwnowotworowej wśród pochodnych tiosemikarbazydu i jego heterocyklicznych analogów **2023-2025** Synteza oraz badanie aktywności przeciwnowotworowej i molekularnych mechanizmów działania azotowych związków organicznych **2021** - Projekt badawczy „Poszukiwanie markerów metabolicznych i peptydomicznych składników żywności pochodzenia roślinnego i zwierzęcego opornych na procesy technologiczne" finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki – wykonawca projektu **2012** - XAS study of copper complexes with novel 1,2,4-triazole-3-thione and 1,2,4-triazole-3-urea ligands-potent inhibitors of enzyme and RNA-dependent DNA polymerase. Proposal I-20110121 EC – wykonawca projektu **2014-2015** - Projekt badawczy realizowany w ramach umowy o poufności z dnia 25.02.2013r zawartej między Firmą USP Life Sciences a Uniwersytetem Medycznym w Lublinie. Tytuł projektu „Otrzymywanie substancji

	leczniczych na bazie pirazolu, mających zastosowanie w terapii i profilaktyce gruźlicy". Funkcja: lider naukowy projektu **Projekt HQMedEd - High Quality Medical Education** - Zintegrowane Programy Rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Lublinie Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014 - 2020, Oś Priorytetowa III. Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Projekt nr POWR.03.05.00-00-Z023/17. Realizacja zadania 4 Ph.D. Students UP! – Realizacja „Interdyscyplinarnych studiów doktoranckich z zakresu nauk farmaceutycznych i biomedycznych" na Wydziale Farmaceutycznym z Oddziałem Analityki Medycznej. Funkcja: kierownik, członek zespołu odpowiedzialnego za przygotowanie programu kształcenia oraz za jakość kształcenia, **Projekt NCBiR:** „Nowoczesna farmacja. Interdyscyplinarne studia doktoranckie z zakresu badań nad lekiem". Nr umowy o dofinansowanie: POWR.03.02.00-00-I015/16 Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój. Współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.2 Studia doktoranckie. Okres realizacji projektu: 1 wrzesień 2017 – 28 luty 2022. Funkcja: kierownik, członek zespołu odpowiedzialnego za przygotowanie programu kształcenia oraz za jakość kształcenia, **2017** - Uczestnik konferencji organizowanej w ramach organizacji ORPHEUS. Jest to Organizacja Edukacji Doktorskiej w dziedzinie Biomedycyny i Nauk o Zdrowiu w Systemie Europejskim. ORPHEUS ma na celu ochronę doktoratu jako stopnia naukowego poprzez wspieranie szkół wyższych, wydziałów, studentów i ich przełożonych, poprzez mechanizmy zapewniania jakości, propagowanie najlepszych praktyk, rozwój zawodowy i szkolenia. "Interdisciplinary character of doctoral studies at medical University of Lublin" 12th ORPHEUS Conference PhD Training in Health Sciences and Biomedicine form the Interdisciplinary Perspective, Klaipeda, Lithuania organized under the patronage of the Organization for PhD Education in Biomedicine and Health Science i European System(ORPHEUS) by the Faculty of Health Sciences at the Klaipeda University,

	2018- Uczestnik konferencji orgaznizowanej przez organizację ORPHEUS - Organizacja Edukacji Doktorskiej w dziedzinie Biomedycyny i Nauk o Zdrowiu w Systemie Europejskim. ORPHEUS ma na celu ochronę doktoratu jako stopnia naukowego poprzez wspieranie szkół wyższych, wydziałów, studentów i ich przełożonych, poprzez mechanizmy zapewniania jakości, propagowanie najlepszych praktyk, rozwój zawodowy i szkolenia. "Characteristic of doctoral studies at medical University of Lublin" ORPHEUS Conference 2018, Reykjavik, University of Iceland School of Health Sciences.
Umiejętności przekrojowe	**2019-2022** Ukończony cykl szkoleń „Coauching – grupowe warsztaty współpracy" oraz indywidualna sesja w ramach projektu „HQMedEd – High QualityMeddicalEducation - Zintegrowane Programy Rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Lublinie" Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Działanie 3.5. Kompleksowe programy szkół wyższych. Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,
Podpis	

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Agnieszka Bojarska-Junak
Stopień/tytuł naukowy	dr hab. n. med.
Miejsce pracy	Katedra i Zakład Immunologii Klinicznej Pracownia Biologii Molekularnej UM w Lublinie
Dyscyplina naukowa	Nauki medyczne
Przedmiot prowadzony	**Nowoczesne metody immunologiczne stosowane w diagnostyce**
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	Legitymuje się dyplomem magistra, ale też dyplomem o uzyskaniu stopnia naukowego doktora i doktora habilitowanego. Posiada przygotowanie pedagogiczne. Specjalizacja z laboratoryjnej immunologii medycznej. Nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku profesora uczelni w grupie badawczo-dydaktycznej. Prowadzi działalność naukową. Uczestniczy także w kształceniu studentów oraz doktorantów
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	1. Chocholska S, Zarobkiewicz M, Szymańska A, Lehman N, Woś J, **Bojarska-Junak A.** Prognostic Value of the miR-17~92 Cluster in Chronic Lymphocytic Leukemia. Int J Mol Sci. 2023 Jan 15;24(2):1705. doi: 10.3390/ijms24021705. 2. **Bojarska-Junak A**, Kowalska W, Chocholska S, Szymańska A, Tomczak W, Zarobkiewicz MK, Roliński J. Prognostic Potential of Galectin-9 mRNA Expression in Chronic Lymphocytic Leukemia. Cancers (Basel). 2023 Nov 11;15(22):5370. doi: 10.3390/cancers15225370. 3. Woś J, Szymańska A, Lehman N, Chocholska S, Zarobkiewicz M, Pożarowski P, **Bojarska-Junak A.** Can Galectin-3 Be a Novel Biomarker in Chronic Lymphocytic Leukemia? Cells. 2023 Dec 22;13(1):30. doi: 10.3390/cells13010030. 4. Zarobkiewicz MK, Lehman N, Kowalska W, Dąbrowska I, **Bojarska-Junak A.** Expression of CD226 on γδ T cells is lower in advanced chronic lymphocytic leukemia and correlates with IgA, IgG and LDH levels. Adv Clin Exp Med. 2024 May 31. doi: 10.17219/acem/186335. 5. Frankowska K, Zarobkiewicz M, Dąbrowska I, **Bojarska-Junak A.** Tumor infiltrating lymphocytes and radiological picture of the tumor. Med Oncol. 2023 May 13;40(6):176. doi: 10.1007/s12032-023-02036-3.

	6. Lehman N, Kowalska W, Zarobkiewicz M, Mazurek M, Mrozowska K, **Bojarska-Junak A**, Rola R. Pro- vs. Anti-Inflammatory Features of Monocyte Subsets in Glioma Patients. Int J Mol Sci. 2023 Jan 18;24(3):1879. doi: 10.3390/ijms24031879. 7. Chocholska S, Zarobkiewicz M, Szymańska A, Lehman N, Woś J, **Bojarska-Junak A.** Prognostic Value of the miR-17~92 Cluster in Chronic Lymphocytic Leukemia. Int J Mol Sci. 2023 Jan 15;24(2):1705. doi: 10.3390/ijms24021705. 8. Zarobkiewicz MK, **Bojarska-Junak AA**. The Mysterious Actor-γδ T Lymphocytes in Chronic Lymphocytic Leukaemia (CLL). Cells. 2022 Feb 14;11(4):661. doi: 10.3390/cells11040661. 9. Wojciechowska A, Bregier Jarzębowska R, Komarnicka UK, Kozieł S, Szuster Ciesielska A, Sztandera Tymoczek M, Jarząb A, Staszak Z, Witkowska D, **Bojarska Junak A**, Jezierska J. Isothiocyanate l-argininato copper(II) complexes - Solution structure, DNA interaction, anticancer and antimicrobial activity. Chem Biol Interact. 2021 Oct 1;348:109636. doi: 10.1016/j.cbi.2021.109636. 10. Zarobkiewicz MK, Wawryk-Gawda E, Kowalska W, Janiszewska M, **Bojarska-Junak A.** γδ T Lymphocytes in Asthma: a Complicated Picture. Arch Immunol Ther Exp (Warsz). 2021 Mar 4;69(1):4. doi: 10.1007/s00005-021-00608-7.
Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	• autorstwo lub współautorstwo artykułów i monografii naukowych • Jest autorem/współautorem ponad 180 prac oryginalnych. Wyniki jej badań zostały również zaprezentowane w ponad 226 doniesieniach konferencyjnych. Całkowity Impact Factor (na podstawie Journal Citation Reports) wynosi 285,954. Prace były cytowane 1474 razy (z wyłączeniem autocytowań). Indeks Hirscha wynosi 21. Promotor 13 prac magisterskich oraz 5 przewodów doktorskich. Recenzowała liczne prace naukowe dla czasopism o zasięgu międzynarodowym znajdujących się w bazie Journal Citation Reports posiadających IF: Frontiers in Immunology, Cell Communication & Signaling, Molecules, Journal of Clinical Medicine, International Journal of Molecular Sciences, Journal of Immunology Research, Medical Oncology, Oncology Letters, Onco, Advances in Clinical and Experimental Medicine, International Journal of Oncology, Processes, Experimental and Therapeutic Medicine, Translational Cancer Research, Diseases, Nutrients, Cancers, Biomedicines. Była recenzentem 4 rozpraw doktorskich, kilkunastu prac magisterskich oraz 2 projektów Narodowego Centrum Nauki (w ramach konkursu OPUS). W latach 2014-2016 była członkiem Zespołu Ekspertów w dziale Nauk o Życiu oceniającym wnioski w konkursach Narodowego Centrum Nauki. • kierowanie projektami naukowymi, projektami badawczymi oraz uczestnictwo w realizacji tych przedsięwzięć; • pełnienie roli koordynatora przedmiotu immunologia, immunopatologia z immunodiagnostyką oraz promotora i recenzenta prac dyplomowych; • prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku obcym • opieka nad studenckim kołem naukowym • Członek Tematycznego Panelu (Topical Advisory Panel Member), Cells. Redaktor Kolekcji (Collection Editor) "Trends and Advances in Tumor Immunology" Cells. Redaktor Numeru Specjalnego

	„Immune Inhibitory Mechanisms and New Insights into Ovarian Cancer Treatment" Biomedicines. Członek Rady Redakcyjnej (Review Editor for T Cell Biology); Frontiers in Immunology • Współpracuje z naukowcami z Katedry Wirusologii i Immunologii UMCS w Lublinie oraz Instytutu Immunologii i Terapii Doświadczalnej im. Ludwika Hirszfelda Polskiej Akademii Nauk.
Granty badawcze	1. Zmienność limfocytów Tγδ w przebiegu cukrzycy typu II i ich potencjał terapeutyczny. [KN/SP/570637/2023] Kierownik projektu w UML 2. Charakterystyka oraz funkcjonowanie limfocytów Tγδ i komórek iNKT w patogenezie glioblastomy. Kierownik projektu w UML 3. Kierownik 2 grantów finansowanych przez MNiSW/NCN ("Rola komórek NKT w patogenezie przewlekłej białaczki limfocytowej B-komórkowej. Ocena ich przydatności jako czynnika rokowniczego" [NN402439139] oraz "Rola receptorów z rodziny czynnika martwicy nowotworu i ich ligandów w biologii przewlekłej białaczki limfocytowej B-komórkowej"). 4. Obecnie opiekun naukowy projektu PRELUDIUM: Interakcja między limfocytami Tγδ a komórkami M-MDSC w patogenezie przewlekłej białaczki limfocytowej. [2019/35/N/NZ6/02973]
Umiejętności przekrojowe*	myślenie krytyczne zdolności komunikacyjne i umiejętność pracy w zespole praca pod presją motywacja wewnętrzna podejmowanie uzasadnionych decyzji
Podpis	Agnieszka Bojarska-Junak

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Emilia Fornal
Stopień/tytuł naukowy	profesor
Miejsce pracy	Zakład Bioanalityki
Dyscyplina naukowa	nauki chemiczne, nauki medyczne (ustawa 2.0)
Przedmiot prowadzony	Fakultet Blok C - INNOWACYJNOŚĆ BADAŃ W DIETETYCE
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	Chemiczka analityczka, ekspertka w zakresie w chromatografii cieczowej i spektrometrii mas, nisko i wysokorozdzielczej, koordynatorka kierunku dietetyka I i II stopnia (od 2021). Po uzyskaniu stopnia doktora nauk chemicznych na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie odbyła dwa staże naukowe, roczny w Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS) w Gif-sur-Yvette we Francji oraz dwuletni, jako stypendystka Marie Curie, w GlaxoSmithKline Research and Development (GSK R&D), Stevenage, Wielka Brytania. Stopień doktora habilitowanego nauk chemicznych uzyskała na Wydziale Chemii Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Ukończyła studia podyplomowe menedżer projektów badawczych, zarządzanie projektami badawczymi i public relations w badaniach naukowych (WSEI, Lublin). Była uczestniczką studiów podyplomowych EMBA (INE PAN, Warszawa). Odbyła cykl szkoleń i staży w ramach projektu Narodowego Centrum Badań i Rozwoju SIMS - zarządzanie infrastrukturą badawczą realizowanych w NCBR (Warszawa), Instytucie Max-Planck-Gesellschaft (Drezno, Niemcy) Instytucie Fraunhofera (Lipsk, Niemcy), Politechnice Drezdeńskiej (Drezno, Niemcy) i IBM TJ Watson Research (Yorktown Heights, NY, USA) oraz staż naukowy w Laboratorium Spektrometrii Mas Uniwersytetu Stanforda (Stanford, CA, USA) i wizytę studyjną w Imerial College (Londyn, UK). Od 2021 r. kieruje Katedrą Dietetyki i Bioanalityki oraz Zakładem Bioanalityki. Jest członkinią Komitetu Chemii Analitycznej PAN, Amerykańskiego Towarzystwa Spektrometrii Mas (ASMS), Polskiego Towarzystwa Spektrometrii Mas i Polskiego Towarzestwa Chemicznego. Jej zaintersowania naukowe koncentrują się na zastosowaniach chromatografii cieczowej i spektrometrii mas w medycynie, farmacji i naukach o żywności iżywieniu. Posiada bogate doświadczenie w identyfikacji nowych substancji psychoaktywnych, analizach metabolomicznych i protemicznych, badanich żywności i metabolizmu leków.
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	• Oilseed proteins - properties and application as a food ingredient. [AUT.] KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, AGATA SUMARA, EMILIA FORNAL, [AUT. KORESP.] MAGDALENA MONTOWSKA. *Trends Food Sci. Technol.* 2020 vol. 106 s. 160-170, bibliogr. poz. 97. DOI: 10.1016/j.tifs.2020.10.004 ✕ • Peptide markers for distinguishing guinea fowl meat from that of other species using liquid chromatography-mass spectrometry. [AUT.] ANNA STACHNIUK, AGATA SUMARA, MAGDALENA MONTOWSKA, [AUT. KORESP.] EMILIA FORNAL. *Food Chem.* [online] 2021 vol. 345 [art. nr] 128810, s. 1-35, bibliogr. poz. 40, [przeglądany 7 grudnia 2020]. Dostępny w:

	https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308814620326728. DOI: 10.1016/j.foodchem.2020.128810 • Liquid chromatography-mass spectrometry bottom-up proteomic methods in animal species analysis of processed meat for food authentication and the detection of adulterations. [AUT.] ANNA STACHNIUK, AGATA SUMARA, MAGDALENA MONTOWSKA, [AUT. KORESP.] EMILIA FORNAL. *Mass Spectrom. Rev.* 2021 vol. 40 nr 1 s. 3-30, bibliogr. poz. 66. DOI: 10.1002/mas.21605 • Pork liver tissue-specific peptide markers for food authenticity testing and adulteration detections. [AUT. KORESP.] ANNA STACHNIUK, [AUT.] ALICJA TRZPIL, ANNA KOZUB, MAGDALENA MONTOWSKA, EMILIA FORNAL. *Food Chem.* [online] 2023 vol. 405, Part B [art. nr] 135013, s. 1-10, bibliogr. poz. 40, [przeglądany 25 listopada 2022]. Dostępny w: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308814622029752?via%3Dihub. DOI: 10.1016/j.foodchem.2022.135013 • Lipidomic characteristics of three edible cold-pressed oils by LC/Q-TOF for simple quality and authenticity assurance. [AUT.] ANNA KOZUB, [AUT. KORESP.] HANNA NIKOLAICHUK, [AUT.] KACPER PRZYKAZA, JOLANTA TOMASZEWSKA-GRAŚ, EMILIA FORNAL. *Food Chem.* [online] 2023 vol. 415 [art. nr] 135761, s. 1-19, bibliogr. poz. 39, [przeglądany 2 marca 2023]. Dostępny w: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308814623003783. DOI: 10.1016/j.foodchem.2023.135761 • Heat-stable peptide markers specific to rabbit and chicken liver tissue for meat product authentication testing. [AUT. KORESP.] ANNA STACHNIUK, [AUT.] ALICJA TRZPIL, MAGDALENA MONTOWSKA, EMILIA FORNAL. *Food Chem.* [online] 2023 vol. 424 [art. nr] 136432, s. 1-12, bibliogr. poz. 40, [przeglądany 1 czerwca 2023]. Dostępny w: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308814623010506?via%3Dihub. DOI: 10.1016/j.foodchem.2023.136432 • Absolute quantification of targeted rabbit liver- and meat tissue-specific peptide markers in highly processed food products. [AUT. KORESP.] ANNA STACHNIUK, [AUT.] ALICJA TRZPIL, RENATA CZECZKO, ŁUKASZ NOWICKI, MICHALINA ZIOMKOWSKA, EMILIA FORNAL. *Food Chem.* [online] 2024 vol. 438 [art. nr] 138069, s. 1-9, bibliogr. poz. 35, [przeglądany 30 listopada 2023]. Dostępny w: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308814623026870?via%3Dihub. DOI: 10.1016/j.foodchem.2023.138069 • Comparative analysis of the *longissimus* muscle proteome of European wild boar and domestic pig in response to thermal processing. [AUT. KORESP.] MAGDALENA MONTOWSKA, [AUT.] NATALIA KASAŁKA-CZARNA, AGATA SUMARA, EMILIA FORNAL. *Food Chem.* [online] 2024 vol. 456 [art. nr] 139871, s. 1-12, bibliogr. poz. 44, [przeglądany 11 czerwca 2024]. Dostępny w: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308814624015218. DOI: 10.1016/j.foodchem.2024.139871 • LC-QTOF-MS identification of rabbit-specific peptides for authenticating the species composition of meat products. [AUT.] ANNA STACHNIUK, AGATA SUMARA, MAGDALENA MONTOWSKA, [AUT. KORESP.] EMILIA FORNAL. *Food Chem.* [online] 2020 vol. 329 [art. nr] 127185, s. 1-11, bibliogr. poz. 27, [przeglądany 3 czerwca 2020]. Dostępny w: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308814620310475. DOI: 10.1016/j.foodchem.2020.127185 • Newly marketed seed oils. What we can learn from the current status of authentication of edible oils. [AUT.] KACPER PRZYKAZA, HANNA NIKOLAICHUK, ANNA KOZUB, JOLANTA TOMASZEWSKA-GRAS, ŽELJKA PERŠURIĆ, SANDRA KRALJEVIĆ PAVELIĆ, [AUT. KORESP.] EMILIA FORNAL. *Food Control* [online] 2021 vol. 130 [art. nr] 108349, s. 1-13, bibliogr. poz. 136, [przeglądany 29 czerwca

	2021]. Dostępny w: https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0956713521004874?via%3Dihub. DOI: 10.1016/j.foodcont.2021.108349 • Absolute quantification of targeted meat and allergenic protein additive peptide markers in meat products. [AUT. KORESP.] MAGDALENA MONTOWSKA, [AUT.] EMILIA FORNAL. *Food Chem.* 2019 vol. 274 s. 857-864, bibliogr. poz. 28. DOI: 10.1016/j.foodchem.2018.08.131 • Species-specific peptide-based liquid chromatography–mass spectrometry monitoring of three poultry species in processed meat products. [AUT. KORESP.] EMILIA FORNAL, [AUT.] MAGDALENA MONTOWSKA. *Food Chem.* 2019 vol. 283 s. 489-498, bibliogr. poz. 27. DOI: 10.1016/j.foodchem.2019.01.074 • Nutritional value, protein and peptide composition of edible cricket powders. [AUT.] MAGDALENA MONTOWSKA, [AUT. KORESP.] PRZEMYSŁAW Ł. KOWALCZEWSKI, [AUT.] IGA RYBICKA, EMILIA FORNAL. *Food Chem.* 2019 vol. 289 s. 130-138, bibliogr. poz. 43. DOI: 10.1016/j.foodchem.2019.03.062 • Dissecting ubiquitylation and DNA damage response pathways in the yeast *Saccharomyces cerevisiae* using a proteome-wide approach. [AUT. KORESP.] EWA BŁASZCZAK, [AUT.] EMELINE PASQUIER, GAËLLE LE DEZ, ADRIAN ODRZYWOLSKI, NATALIA LAZAREWICZ, AUDREY BROSSARD, EMILIA FORNAL, PIOTR MOSKALEK, [AUT. KORESP.] ROBERT WYSOCKI, GWENAËL RABUT. *Mol. Cell. Proteomics* [online] 2024 vol. 23 nr 1 [art. nr] 100695, s. 1-14, bibliogr. poz. 100, [przeglądany 19 stycznia 2024]. Dostępny w: https://www.mcponline.org/article/S1535-9476(23)00206-2/fulltext. DOI: 10.1016/j.mcpro.2023.100695 • Discovery of novel arylpiperazine-based DA/5-HT modulators as potential antipsychotic agents - design, synthesis, structural studies and pharmacological profiling. [AUT. KORESP.] PIOTR STĘPNICKI, [AUT.] KATARZYNA M. TARGOWSKA-DUDA, ANTÓN L. MARTÍNEZ, AGATA ZIĘBA, OLGA WRONIKOWSKA-DENYSIUK, MARTYNA Z. WRÓBEL, AGATA BARTYZEL, ALICJA TRZPIL, TOMASZ M. WRÓBEL, ANDRZEJ CHODKOWSKI, KAROLINA MIRECKA, TADEUSZ KARCZ, KATARZYNA SZCZEPAŃSKA, MARÍA I. LOZA, BARBARA BUDZYŃSKA, JADWIGA TURŁO, JADWIGA HANDZLIK, EMILIA FORNAL, EWA POLESZAK, MARIÁN CASTRO, [AUT. KORESP.] AGNIESZK A. KACZOR. *Eur. J. Med. Chem.* [online] 2023 vol. 252 [art. nr] 115285, s. 1-18, bibliogr. poz. 68, [przeglądany 23 marca 2023]. Dostępny w: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0223523423002519. DOI: 10.1016/j.ejmech.2023.115285 • The impact of flavonols on cardiovascular risk. [AUT. KORESP.] JOANNA POPIOŁEK-KALISZ, [AUT.] EMILIA FORNAL. *Nutrients* [online] 2022 vol. 14 nr 9 [art. nr] 1973, s. 1-14, bibliogr. poz. 58, [przeglądany 9 maja 2022]. Dostępny w: https://www.mdpi.com/2072-6643/14/9/1973. DOI: 10.3390/nu14091973 • Dietary isorhamnetin intake is associated with lower blood pressure in coronary artery disease patients. [AUT. KORESP.] JOANNA POPIOŁEK-KALISZ, [AUT.] PIOTR BŁASZCZAK, EMILIA FORNAL. *Nutrients* [online] 2022 vol. 14 nr 21 [art. nr] 4586, s. 1-9, bibliogr. poz. 34, [przeglądany 4 listopada 2022]. Dostępny w: https://www.mdpi.com/2072-6643/14/21/4586. DOI: 10.3390/nu14214586 • Novel multi-target ligands of dopamine and serotonin receptors for the treatment of schizophrenia based on indazole and piperazine scaffolds-synthesis, biological activity, and structural evaluation. [AUT. KORESP.] PIOTR STĘPNICKI, [AUT.] OLGA WRONIKOWSKA-DENYSIUK, AGATA ZIĘBA, KATARZYNA M. TARGOWSKA-DUDA, AGATA BARTYZEL, MARTYNA Z. WRÓBEL, TOMASZ M. WRÓBEL, KLAUDIA SZAŁAJ, ANDRZEJ CHODKOWSKI, KAROLINA MIRECKA, BARBARA BUDZYŃSKA, EMILIA FORNAL, JADWIGA TURŁO, MARIÁN CASTRO, AGNIESZKA A. KACZOR. *J. Enzyme Inhib. Med. Chem.* [online] 2023 vol.

	38 nr 1 [art. nr] 2209828, s. 1-21, bibliogr. poz. 63, [przeglądany 24 maja 2023]. Dostępny w: https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14756366.2023.2209828. DOI: 10.1080/14756366.2023.2209828 • Comprehensive review of seven plant seed oils: chemical composition, nutritional properties, and biomedical functions. [AUT.] AGATA SUMARA, ANNA STACHNIUK, MAGDALENA MONTOWSKA, KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, EWELINA GRYWALSKA, PRZEMYSŁAW MITURA, LARA SAFTIĆ MARTINOVIĆ, SANDRA KRALJEVIĆ PAVELIĆ, [AUT. KORESP.] EMILIA FORNAL. *Food Rev. Int.* 2023 vol. 39 nr 8 s. 5402-5422, bibliogr. poz. 195. DOI: 10.1080/87559129.2022.2067560 ✕ • The effect of exenatide (a GLP-1 analogue) and sitagliptin (a DPP-4 inhibitor) on asymmetric dimethylarginine (ADMA) metabolism and selected biomarkers of cardiac fibrosis in rats with fructose-induced metabolic syndrome. [AUT.] G[RAŻYNA] WÓJCICKA, A[NNA] PRADIUCH, E[MILIA] FORNAL, A[NNA] STACHNIUK, A[GNIESZKA] KOROLCZUK, B[ARBARA] MARZEC-KOTARSKA, H[ANNA] NIKOLAICHUK, G[RAŻYNA] CZECHOWSKA, A[NNA] KOZUB, A[LICJA] TRZPIL, A[GNIESZKA] GÓRALCZYK, [AUT. KORESP.] J[ERZY] BEŁTOWSKI. *Biochem. Pharmacol.* [online] 2023 vol. 214 [art. nr] 115637, s. 1-26, bibliogr. poz. 88, [przeglądany 21 czerwca 2023]. Dostępny w: https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0006295223002289. DOI: 10.1016/j.bcp.2023.115637 • Wheat bread supplemented with *Agaricus bisporus* powder: effect on bioactive substances content and technological quality. [AUT. KORESP.] ANETA SŁAWIŃSKA, [AUT.] BARTOSZ G. SOŁOWIEJ, WOJCIECH RADZKI, EMILIA FORNAL. *Foods* [online] 2022 vol. 11 nr 23 [art. nr] 3786, s. 1-18, bibliogr. poz. 80, [przeglądany 25 listopada 2022]. Dostępny w: https://www.mdpi.com/2304-8158/11/23/3786. DOI: 10.3390/foods11233786 ✕ • Label-free quantification of meat proteins for evaluation of species composition of processed meat products. [AUT. KORESP.] MONTOWSKA MAGDALENA, [AUT.] EMILIA FORNAL. *Food Chem.* 2017 vol. 237 s. 1092-1100, bibliogr. poz. 30. DOI: 10.1016/j.foodchem.2017.06.059 ✕ • Effects of physical and chemical factors on the structure of gluten, gliadins and glutenins as studied with spectroscopic methods. [AUT.] KONRAD KŁOSEK, RENATA WELC, EMILIA FORNAL, [AUT. KORESP.] AGNIESZKA NAWROCKA. *Molecules* [online] 2021 vol. 26 nr 2 [art. nr] 508, s. 1-21, bibliogr. poz. 130, [przeglądany 21 stycznia 2021]. Dostępny w: https://www.mdpi.com/1420-3049/26/2/508/htm. DOI: 10.3390/molecules26020508 • Multispecies identification of oilseed- and meat-specific proteins and heat-stable peptide markers in food products. [AUT.] KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, NATALIA KASAŁKA-CZARNA, AGATA SUMARA, EMILIA FORNAL, [AUT. KORESP.] MAGDALENA MONTOWSKA. *Molecules* [online] 2021 vol. 26 nr 6 [art. nr] 1577, s. 1-14, bibliogr. poz. 45, [przeglądany 15 marca 2021]. Dostępny w: https://www.mdpi.com/1420-3049/26/6/1577. DOI: 10.3390/molecules26061577 • Optimization of the zebrafish larvae pentylenetetrazol-induced seizure model for the study of caffeine and topiramate interactions. [AUT. KORESP.] ADRIAN BARTOSZEK, [AUT.] ALICJA TRZPIL, ANNA KOZUB, EMILIA FORNAL. *Int. J. Mol. Sci.* [online] 2023 vol. 24 nr 16 [art. nr] 12723, s. 1-10, bibliogr. poz. 28, [przeglądany 14 września 2023]. Dostępny w: https://www.mdpi.com/1422-0067/24/16/12723. DOI: 10.3390/ijms241612723 ✕ • Caffeine decreases topiramate levels in zebrafish larvae in a pentylenetetrazol-induced seizure model. [AUT. KORESP.] ADRIAN BARTOSZEK, [AUT.] AGATA SUMARA, ANNA KOZUB-PĘDRAK, ALICJA TRZPIL, ANNA STACHNIUK, EMILIA FORNAL. *Int. J. Mol. Sci.* [online] 2024 vol. 25 nr 6 [art. nr] 3309, s. 1-11, bibliogr. poz.

	29, [przeglądany 16 marca 2024]. Dostępny w: https://www.mdpi.com/1422-0067/25/6/3309. DOI: 10.3390/ijms25063309 • Cooking resistant edible crickets-specific peptides for authenticity testing of meat products. [AUT. KORESP.] M. MONTOWSKA, [AUT.] A. SZYMCZAK, A. SPYCHAJ, E[MILIA] FORNAL. *J. Insects. Food Feed* [online] 2024 s. 1-10, bibliogr. poz. 30, [przeglądany 21 sierpnia 2024]. Dostępny w: https://brill.com/view/journals/jiff/aop/article-10.1163-23524588-00001220/article-10.1163-23524588-00001220.xml. DOI: 10.1163/23524588-00001220 • Optimization of the zebrafish larvae pentylenetetrazol-induced seizure model for the study of caffeine and topiramate interactions. [AUT. KORESP.] ADRIAN BARTOSZEK, [AUT.] ALICJA TRZPIL, ANNA KOZUB, EMILIA FORNAL. *Int. J. Mol. Sci.* [online] 2023 vol. 24 nr 16 [art. nr] 12723, s. 1-10, bibliogr. poz. 28, [przeglądany 14 września 2023]. Dostępny w: https://www.mdpi.com/1422-0067/24/16/12723. DOI: 10.3390/ijms241612723 ✕ • Caffeine decreases topiramate levels in zebrafish larvae in a pentylenetetrazol-induced seizure model. [AUT. KORESP.] ADRIAN BARTOSZEK, [AUT.] AGATA SUMARA, ANNA KOZUB-PĘDRAK, ALICJA TRZPIL, ANNA STACHNIUK, EMILIA FORNAL. *Int. J. Mol. Sci.* [online] 2024 vol. 25 nr 6 [art. nr] 3309, s. 1-11, bibliogr. poz. 29, [przeglądany 16 marca 2024]. Dostępny w: https://www.mdpi.com/1422-0067/25/6/3309. DOI: 10.3390/ijms25063309 • Cooking resistant edible crickets-specific peptides for authenticity testing of meat products. [AUT. KORESP.] M. MONTOWSKA, [AUT.] A. SZYMCZAK, A. SPYCHAJ, E[MILIA] FORNAL. *J. Insects. Food Feed* [online] 2024 s. 1-10, bibliogr. poz. 30, [przeglądany 21 sierpnia 2024]. Dostępny w: https://brill.com/view/journals/jiff/aop/article-10.1163-23524588-00001220/article-10.1163-23524588-00001220.xml. DOI: 10.1163/23524588-00001220 • Shotgun lipidomic analysis for differentiation of Niche cold pressed oils. [AUT.] HANNA NIKOLAICHUK, [AUT. KORESP.] KACPER PRZYKAZA, [AUT.] ANNA KOZUB, MAGDALENA MONTOWSKA, GRAŻYNA WÓJCICKA, JOLANTA TOMASZEWSKA-GRAS, EMILIA FORNAL. *Molecules* [online] 2022 vol. 27 nr 6 [art. nr] 1848, s. 1-12, bibliogr. poz. 44, [przeglądany 15 marca 2022]. Dostępny w: https://www.mdpi.com/1420-3049/27/6/1848. DOI: 10.3390/molecules27061848 ✕ • Unexpected content of kynurenine in mother's milk and infant formulas. [AUT. KORESP.] MARTA MARSZAŁEK-GRABSKA, [AUT.] ANNA STACHNIUK, PAULINA IWANIAK, KINGA GAWEŁ, AGATA SUMARA, TOMASZ KOCKI, EMILIA FORNAL, PAWEŁ MILART, PIOTR PALUSZKIEWICZ, WALDEMAR TURSKI. *Sci. Rep.* [online] 2022 vol. 12 [art. nr] 6464, s. 1-13, bibliogr. poz. 49, [przeglądany 20 kwietnia 2022]. Dostępny w: https://www.nature.com/articles/s41598-022-10075-5. DOI: 10.1038/s41598-022-10075-5 • Study on vitamin D_2 stability in dried mushrooms during drying and storage. [AUT. KORESP.] ANETA SŁAWIŃSKA, [AUT.] EMILIA FORNAL, WOJCIECH RADZKI, KATARZYNA SKRZYPCZAK, MARTA ZALEWSKA-KORONA, MONIKA MICHALAK-MAJEWSKA, EWA PARFIENIUK, ANNA STACHNIUK. *Food Chem.* 2016 vol. 199 s. 203-209, bibliogr. poz. 38. DOI: 10.1016/j.foodchem.2015.11.131 ✕ • DSC isothermal and non-isothermal assessment of thermo-oxidative stability of different cultivars of *Camelina sativa* L. seed oils. [AUT.] MAHBUBA ISLAM, MAŁGORZATA MUZOLF-PANEK, EMILIA FORNAL, [AUT. KORESP.] JOLANTA TOMASZEWSKA-GRAS. *J. Therm. Anal. Calorimetry* 2022 vol. 147 nr 18 s. 10013–10026, bibliogr. poz. 39. DOI: 10.1007/s10973-022-11367-8 ✕ • Identification of species-specific peptide markers in cold-pressed oils. [AUT.] KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, AGATA SUMARA, EMILIA FORNAL, [AUT. KORESP.] MAGDALENA MONTOWSKA. *Sci. Rep.* [online] 2020 vol. 10 [art. nr] 19971, s. 1-12, bibliogr. poz. 27,

	[przeglądany 18 listopada 2020]. Dostępny w: https://doi.org/10.1038/s41598-020-76944-z. DOI: 10.1038/s41598-020-76944-z ✕ • Mass spectrometry detection of protein allergenic additives in emulsion-type pork sausages. [AUT. KORESP.] MAGDALENA MONTOWSKA, [AUT.] EMILIA FORNAL, MICHAŁ PIĄTEK, MIROSŁAWA KRZYWDZIŃSKA-BARTKOWIAK. *Food Control* 2019 vol. 104 s. 122-131, bibliogr. poz. 26. DOI: 10.1016/j.foodcont.2019.04.022 ✕ • The effects of quercetin supplementation on blood pressure - meta-analysis. [AUT. KORESP.] JOANNA POPIOŁEK-KALISZ, [AUT.] EMILIA FORNAL. *Curr. Probl. Cardiol.* [online] 2022 vol 47 nr 11 [art. nr] 101350, s. 1-15, bibliogr. poz. 31, [przeglądany 11 sierpnia 2022]. Dostępny w: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S014628062200247X. DOI: 10.1016/j.cpcardiol.2022.101350 • LC-MS metabolomic profiling of five types of unrefined, cold-pressed seed oils to identify markers to determine oil authenticity and to test for oil adulteration. [AUT.] AGATA SUMARA, ANNA STACHNIUK, ALICJA TRZPIL, ADRIAN BARTOSZEK, MAGDALENA MONTOWSKA, [AUT. KORESP.] EMILIA FORNAL. *Molecules* [online] 2023 vol. 28 nr 12 [art. nr] 4754, s. 1-18, bibliogr. poz. 33, [przeglądany 15 czerwca 2023]. Dostępny w: https://www.mdpi.com/1420-3049/28/12/4754. DOI: 10.3390/molecules28124754 • Proteomic analysis of oilseed cake: a comparative study of species-specific proteins and peptides extracted from ten seed species. [AUT.] KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, AGATA SUMARA, EMILIA FORNAL, [AUT. KORESP.] MAGDALENA MONTOWSKA. *J. Sci. Food Agric.* [online] 2021 vol. 101 nr 1 s. 297-306, bibliogr. poz. 40, [przeglądany 9 lipca 2020]. Dostępny w: https://doi.org/10.1002/jsfa.10643. DOI: 10.1002/jsfa.10643 ✕ • LC-QTOF/MS determination of tryptophan and kynurenine in infant formulas. [AUT. KORESP.] ANNA STACHNIUK, [AUT.] AGATA SUMARA, PAWEŁ MILART, WALDEMAR A.TURSKI, EWA JABŁOŃSKA-RYŚ, EMILIA FORNAL. *J. Pharm. Biomed. Anal.* [online] 2020 vol. 191 [art. nr] 113619, s. 1-10, bibliogr. poz. 26, [przeglądany 11 września 2020]. Dostępny w: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0731708520315053. DOI: 10.1016/j.jpba.2020.113619 ✕ • LC–MS/MS-based quantification of tryptophan, kynurenine, and kynurenic acid in human placental, fetal membranes, and umbilical cord samples. [AUT. KORESP.] BRUNO PEDRAZ-PETROZZI, [AUT.] MARTA MARSZAŁEK-GRABSKA, ANNA KOZUB, KLAUDIA SZAŁAJ, ALICJA TRZPIL, ANNA STACHNIUK, EVA KATHRIN LAMADÉ, MARIA GILLES, MICHAEL DEUSCHLE, WALDEMAR A. TURSKI, EMILIA FORNAL. *Sci. Rep.* [online] 2023 vol. 13 [art. nr] 12554, s. 1-10, bibliogr. poz. 44, [przeglądany 3 sierpnia 2023]. Dostępny w: https://www.nature.com/articles/s41598-023-39774-3. DOI: 10.1038/s41598-023-39774-3 • Detection of peptide markers of soy, milk and egg white allergenic proteins in poultry products by LC-Q-TOF-MS/MS. [AUT. KORESP.] MAGDALENA MONTOWSKA, [AUT.] EMILIA FORNAL. *LWT* 2018 vol. 87 s. 310-317, bibliogr. poz. 24. DOI: 10.1016/j.lwt.2017.08.091 • LC-QTOF-MS evaluation of rabbit-specific peptide markers for meat quantitation. [AUT. KORESP.] ANNA STACHNIUK, [AUT.] ANNA KOZUB, RENATA CZECZKO, MAGDALENA MONTOWSKA, EMILIA FORNAL. *J. Food. Drug Anal.* [online] 2022 vol. 30 nr 2 [art. nr] 4, s. 222-233, bibliogr. poz. 24, [przeglądany 20 czerwca 2022]. Dostępny w; https://www.jfda-online.com/journal/vol30/iss2/4/. DOI: 10.38212/2224-6614.3403 ✕ • Differential scanning calorimetry for authentication of edible fats and oils - What can we learn from the past to face the current challenges?. [AUT.] MAHBUBA ISLAM, LILIANA BEŁKOWSKA, PIOTR KONIECZNY, EMILIA FORNAL, [AUT.

	KORESP.] JOLANTA TOMASZEWSKA-GRAS. *J. Food. Drug Anal.* [online] 2022 vol. 30 nr 2 s. 185-201, bibliogr. poz. 108, [przeglądany 8 listopada 2022]. Dostępny w: https://www.jfda-online.com/journal/vol30/iss2/2/. DOI: 10.38212/2224-6614.3402 • LC-Q-TOF-MS/MS identification of specific non-meat proteins and peptides in beef burgers. [AUT. KORESP.] BEATA MIKOŁAJCZAK, [AUT.] EMILIA FORNAL, MAGDALENA MONTOWSKA. *Molecules* [online] 2019 vol. 24 nr 1 [art. nr] 18, s. 1-13, bibliogr. poz. 29, [przeglądany 21 grudnia 2018]. Dostępny w: https://www.mdpi.com/1420-3049/24/1/18. DOI: 10.3390/molecules24010018 ✕ • Targeted and untargeted LC-MS polyphenolic profiling and chemometric analysis of propolis from different regions of Croatia. [AUT.] LARA SAFTIĆ, ŽELIJKA PERŠURIĆ, EMILIA FORNAL, TOMISLAV PAVLEŠIĆ, [AUT. KORESP.] SANDRA KRALJEVIĆ PAVELIĆ. *J. Pharm. Biomed. Anal.* 2019 vol. 165 s. 162-172, bibliogr. poz. 24. DOI: 10.1016/j.jpba.2018.11.061 ✕ • Identification of sunflower, rapeseed, flaxseed and sesame seed oil metabolomic markers as a potential tool for oil authentication and detecting adulterations. [AUT.] AGATA SUMARA, ANNA STACHNIUK, MARTA OLECH, RENATA NOWAK, MAGDALENA MONTOWSKA, [AUT. KORESP.] EMILIA FORNAL. *PLoS One* [online] 2023 vol. 18 nr 4 [art. nr] e0284599, s. 1-15, bibliogr. poz. 45, [przeglądany 21 kwietnia 2023]. Dostępny w: https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0284599. DOI: 10.1371/journal.pone.0284599 ✕
Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	Patenty • Patent. Polska, nr 240491. Zestaw do wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych w szczególności czarnuszki i jej produktów ubocznych w produktach spożywczych oraz sposób wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych w szczególności czarnuszki i jej produktów ubocznych w produktach spożywczych oraz zastosowanie peptydów objętych zestawem jako markerów do wykrywania nasion roślin oleistych w szczególności czarnuszki i jej produktów ubocznych w produktach spożywczych. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Poznań, PL, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Lublin, PL. Twórcy:. [AUT.] MAGDALENA MONTOWSKA, KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, EMILIA FORNAL, AGATA SUMARA., Nr zgłoszenia: 433103 z dn. 28.02.2020. O udzieleniu patentu ogłoszono: 19.04.2022 WUP 16/22. ✕ • Patent. Polska, nr 240906. Sposób wykrywania i identyfikacji mięsa królika w produktach spożywczych, zestaw do wykrywania i identyfikacji mięsa królika w produktach spożywczych oraz jego zastosowanie. Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Lublin, PL., Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Poznań, PL Twórcy:. [AUT.] EMILIA FORNAL, ANNA STACHNIUK, MAGDALENA MONTOWSKA, AGATA SUMARA., Nr zgłoszenia: P.432756 z dn. 08.03.2021. O udzieleniu patentu ogłoszono: 05.07.2022 WUP 19/22. • Patent. Polska, nr 242534. Zestaw do wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności kokosa właściwego (Cocos nucifera L) i jego produktów ubocznych w produktach spożywczych oraz sposób wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności kokosa właściwego (Cocos nucifera L) i jego produktów ubocznych w produktach spożywczych. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Poznań, PL, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Lublin, PL. Twórcy:. [AUT.] MAGDALENA MONTOWSKA, KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, EMILIA FORNAL, AGATA SUMARA., Nr zgłoszenia: P.439960 z dn. 10.06.2020. O udzieleniu patentu ogłoszono: 06.03.2023 WUP 10/23. • Patent. Polska, nr 242306. Zestaw do wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności dyni zwyczajnej i jej produktów ubocznych w produktach spożywczych oraz sposób wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych w szczególności dyni zwyczajnej i jej produktów ubocznych w produktach spożywczych.

	Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Poznań, PL, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Lublin, PL. Twórcy:. [AUT.] MAGDALENA MONTOWSKA, KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, EMILIA FORNAL, AGATA SUMARA., Nr zgłoszenia: P.439953 z dn. 28.02.2020. O udzieleniu patentu ogłoszono: 06.02.2023 WUP 06/23. • Patent. Polska, nr 242307. Zestaw do wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności kapusty rzepak (Brassica napus L.) i jej produktów ubocznych w produktach spożywczych oraz sposób wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych w szczególności kapusty rzepak (Brassica napus L.) i jej produktów ubocznych w produktach spożywczych. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Poznań, PL, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Lublin, PL. Twórcy:. [AUT.] MAGDALENA MONTOWSKA, KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, EMILIA FORNAL, AGATA SUMARA., Nr zgłoszenia: P.439954 z dn. 28.02.2020. O udzieleniu patentu ogłoszono: 06.02.2023 WUP 06/23. • Patent. Polska, nr 242308. Zestaw do wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności konopi siewnych i ich produktów ubocznych w produktach spożywczych oraz sposób wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności konopi siewnych i ich produktów ubocznych w produktach spożywczych. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Poznań, PL, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Lublin, PL. Twórcy:. [AUT.] MAGDALENA MONTOWSKA, KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, EMILIA FORNAL, AGATA SUMARA., Nr zgłoszenia: P.439962 z dn. 28.02.2020. O udzieleniu patentu ogłoszono: 06.02.2023 WUP 06/23. • Patent. Polska, nr 242538. Zestaw do wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności ostropestu plamistego (Silybum marianum L.) i jego produktów ubocznych w produktach spożywczych oraz sposób wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności ostropestu plamistego (Silybum marianum L.) i jego produktów ubocznych w produktach spożywczych. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Poznań, PL, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Lublin, PL. Twórcy:. [AUT.] MAGDALENA MONTOWSKA, KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, EMILIA FORNAL, AGATA SUMARA., Nr zgłoszenia: P.439968 z dn. 28.02.2020. O udzieleniu patentu ogłoszono: 06.03.2023 WUP 10/23. • Patent. Polska, nr 242537. Zestaw do wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności słonecznika zwyczajnego i jego produktów ubocznych w produktach spożywczych oraz sposób wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności słonecznika zwyczajnego i jego produktów ubocznych w produktach spożywczych. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Poznań, PL, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Lublin, PL. Twórcy:. [AUT.] MAGDALENA MONTOWSKA, KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, EMILIA FORNAL, AGATA SUMARA., Nr zgłoszenia: P.439966 z dn. 28.02.2020. O udzieleniu patentu ogłoszono: 06.03.2023 WUP 10/23. • Patent. Polska, nr 242536. Zestaw do wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności sezamu indyjskiego i jego produktów ubocznych w produktach spożywczych oraz sposób wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności sezamu indyjskiegoi jego produktów ubocznych w produktach spożywczych. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Poznań, PL, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Lublin, PL. Twórcy:. [AUT.] MAGDALENA MONTOWSKA, KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, EMILIA FORNAL, AGATA SUMARA., Nr zgłoszenia: P.439964 z dn. 28.02.2020. O udzieleniu patentu ogłoszono: 06.03.2023 WUP 10/23. • Patent. Polska, nr 242535. Zestaw do wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności lnu zwyczajnego (Linum usitatissimum L.) i jego produktów ubocznych w produktach spożywczych oraz sposób wykrywania i identyfikacji nasion roślin oleistych, w szczególności lnu zwyczajnego (Linum usitatissimum L.) i jego produktów ubocznych w produktach spożywczych. Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Poznań, PL, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Lublin, PL. Twórcy:. [AUT.]

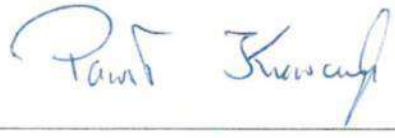
	MAGDALENA MONTOWSKA, KLAUDIA KOTECKA-MAJCHRZAK, EMILIA FORNAL, AGATA SUMARA., Nr zgłoszenia: P.439963 z dn. 28.02.2020. O udzieleniu patentu ogłoszono: 06.03.2023 WUP 10/23.
Granty badawcze	Wpływ glifosatu na biologiczne utlenianie metanu w glebach rolniczych [2021/41/B/NZ9/03130] Kierownik projektu w UML: Emilia Fornal, data rozpoczęcia 01-04-2022, data zakończenia 31-03-2025, w trakcie realizacji Spektrometria mas dla medycyny precyzyjnej i nowoczesnej farmacji Kierownik projektu w UML: Emilia Fornal, data rozpoczęcia 11-08-2021, data zakończenia 31-12-2022, zakończony zrealizowany Opracowanie analizatora umożliwiającego wykrywanie i identyfikację gatunków mięs i olei jadalnych Kierownik projektu w UML: Emilia Fornal, data rozpoczęcia 01-11-2020, data zakończenia 31-10-2023, w trakcie realizacji Wpływ suplementowania modelowego ciasta chlebowego wybranymi kwasami fenolowymi na strukturę białek glutenowych [2019/35/B/NZ9/02854] Kierownik projektu w UML: Emilia Fornal, data rozpoczęcia 01-09-2020, data zakończenia 31-08-2025, w trakcie realizacji Badania metabolomiczne i proteomiczne w oparciu o chromatografię cieczową sprzężoną ze spektrometrią mas w celu oceny efektów działania kofeiny i topiramatu oraz ich wzajemnych interakcji w modelu drgawek pentetrazolowych u larw danio pręgowanego [0088/DIA/2020/49] Kierownik projektu w UML: Adrian Bartoszek, data rozpoczęcia 16-11-2020, data zakończenia 15-11-2024, w trakcie realizacji Identyfikacja lipidomicznych biomarkerów rozpoznawania autentyczności olejów jadalnych wsparta profilowaniem DSC i chemometrią [2018/31/B/NZ9/02762] Kierownik projektu w UML: Emilia Fornal, data rozpoczęcia 01-10-2019, data zakończenia 30-09-2024, w trakcie realizacji Ocena aktywności mózgu i procesów metabolicznych w oparciu o fizjologiczne biomarkery u osób z rozpoznaniem schizofrenii poddawanych oddziaływaniom rehabilitacyjnym [DS/550] Kierownik projektu w UML: Renata Markiewicz, data rozpoczęcia 01-01-2019, data zakończenia 31-12-2021, zakończony zrealizowany Poszukiwanie markerów metabolicznych i peptydomicznych składników żywności pochodzenia roślinnego i zwierzęcego opornych na procesy technologiczne [2017/25/B/NZ9/02000] Kierownik projektu w UML: Emilia Fornal, data rozpoczęcia 01-03-2018, data zakończenia 28-02-2022, zakończony zrealizowany
Umiejętności przekrojowe*	Krytyczne myślenie i rozwiązywanie problemów. Umiejętność analizowania złożonych problemów, oceny dowodów i formułowania dobrze uzasadnionych wniosków. Przywództwo. Umiejętność inspirowania i motywowania innych, zarządzania zespołami, podejmowania decyzji oraz skutecznego komunikowania się. Współpraca i praca zespołowa. Efektywna współpraca z innymi, w tym zespołami interdyscyplinarnymi, aby osiągnąć wspólne cele zarówno w środowisku dydaktycznym, jak i badawczym. Umiejętności komunikacyjne. Biegłość w komunikacji pisemnej i ustnej w celu przedstawiania wyników badań, jasnego nauczania koncepcji i nawiązywania kontaktu z różnorodnymi odbiorcami. Znajomość technologii i informacji. Wykorzystywanie technologii do zdobywania, oceniania i udostępniania informacji oraz opracowywania nowych technologii. Zdolność dostosowania i elastyczność. Umiejętność przystosowania się do nowych wyzwań i zmieniającego się środowiska, aby być na bieżąco z ewoluującymi krajobrazami akademickimi i badawczymi. Rozumowanie etyczne i uczciwość. Przestrzeganie standardów etycznych i uczciwości w praktykach badawczych i dydaktycznych w celu utrzymania zaufania i wiarygodności.

	Uczenie się przez całe życie i samorozwój. Zaangażowanie w ciągłe uczenie się i samodoskonalenie, aby być na bieżąco z najnowszymi osiągnięciami w reprezentowanej dziedzinie.
Podpis	prof. dr hab. n. chem. Emilia Fornal Kierownik Katedra Dietetyki i Bioanalityki

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Paweł Krawczyk
Stopień/tytuł naukowy	Prof. dr hab. n. med.
Miejsce pracy	Pracownia Immunologii i Genetyki Katedry i Kliniki Pneumonologii, Onkologii i Alergologii
Dyscyplina naukowa	Nauki medyczne
Przedmiot prowadzony	Onkologia precyzyjna
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	Specjalizacja z laboratoryjnej genetyki medycznej i laboratoryjnej immunologii medycznej
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	1. Transitioning to a personalized approach in molecularly subtyped small-cell lung cancer (SCLC). Anna Grenda, Paweł Krawczyk, Adrian Obara, Łukasz Gajek, Aleksandra 2. Lomża-Łaba, Janusz Milanowski. Int. J. Mol. Sci. 2024; 25(8): 4208, DOI: 10.3390/ijms25084208 (IF=4,9) 3. Pembrolizumab-combination therapy for NSCLC - effectiveness and predictive factors in real-world practice. Magdalena Knetki-Wróblewska, Rafał Dziadziuszko, Tomasz Jankowski, Paweł Krawczyk, Maciej Bryl, Katarzyna Stencel, Anna Wrona, Artur Bandura, Jolanta Smok-Kalwat, Jolanta Rok-Knapińska, Kinga Szydziak-Zwierzyńska, Krzysztof Rogoziewicz, Grzegorz Czyżewicz, Monika Wójtowicz, Marek Wojtukiewicz, Ewa Kalinka, Piotr J. Wysocki, Mateusz Łobacz, Janusz Milanowski, Hubert Pawlik, Dariusz M. Kowalski, Maciej Krzakowski. Front. Oncol. 2024; 14: 1341084, DOI: 10.3389/fonc.2024.1341084 (IF=3,5) 4. Immunotherapy in non-small-cell lung cancer patients with driver alterations: a new strategy? Natalia Krzyżanowska, Paweł Krawczyk, Kamila Wojas-Krawczyk, Tomasz Kucharczyk, Janusz Milanowski. Cells. 2022; 11(20): 3280, DOI: 10.3390/cells11203280 (IF=6,0) 5. MicroRNA-126 selected with broad-spectrum analysis of microRNAs - a new predictive factor for the effectiveness of

	immunotherapy or chemoimmunotherapy in advanced NSCLC patients? Anna Grenda, Barbara Kuźnar-Kamińska, Ewa Kalinka, Paweł Krawczyk, Marek Sawicki, Agata Filip, Izabela Chmielewska, Małgorzata Frąk, Natalia Krzyżanowska, Janusz Milanowski. Front. Immunol. 2024; 15: 1344858, DOI: 10.3389/fimmu.2024.1344858 (IF=5,7) 6. New genetic technologies in diagnosis and treatment of cancer of unknown primary. Paweł Krawczyk, Jacek Jassem, Kamila Wojas-Krawczyk, [Aut.] Maciej Krzakowski, Rafał Dziadziuszko, Włodzimierz Olszewski. Cancers. 2022; 14(14): 3429, DOI: 10.3390/cancers14143429 (IF=5,2) 7. Interactions between dietary micronutrients, composition of the microbiome and efficacy of immunotherapy in cancer patients. Małgorzata Frąk, Anna Grenda, Paweł Krawczyk, Janusz Milanowski, Ewa Kalinka. Cancers. 2022; 14(22): 5577, DOI: 10.3390/cancers14225577 (IF=5,2) 8. In vitro preliminary study on different anti-PD-1 antibody concentrations on T cells activation. Irena Wieleba, Kamila Wojas-Krawczyk, Izabela Chmielewska, Magdalena Wójcik-Superczyńska, Paweł Krawczyk, Janusz Milanowski. Sci. Rep. 2022; 12: 8370, DOI: 10.1038/s41598-022-12136-1 (IF=4,6) 9. Tumor microenvironment - a short review of cellular and interaction diversity. Aleksandra Bożyk, Kamila Wojas-Krawczyk, Paweł Krawczyk, Janusz Milanowski. Biology. 2022; 11(6): 929, DOI: 10.3390/biology11060929 (IF = 4,2) 10. Exploring immunotherapy efficacy in non-small cell lung cancer patients with BRAF mutations: a case series and literature review. Izabela Chmielewska, Paweł Krawczyk, Magdalena Wójcik-Superczyńska, Anna Grenda, Michał Gil, Katarzyna Stencel, Robert Kieszko, Tomasz Jankowski, Janusz Milanowski. Transl. Lung Cancer Res. 2024; 13(10) 2491-2499, DOI: 10.21037/tlcr-24-253 (IF=4,0)
Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	Kierownik Pracowni Immunologii i Genetyki. Twórca przedmiotu propedeutyka onkologii dla studentów Oddziału Analityki Medycznej wydziału Farmaceutycznego UM w Lublinie. Kilkaset wykładów plenarnych na polskich i zagranicznych konferencjach naukowych dotyczących onkologii, genetyki i immunologii oraz prowadzenie licznych sesji na tych konferencjach. Promotorstwo licznych prac magisterskich, i doktorskich oraz recenzje prac doktorskich i w przewodach habilitacyjnych z tego tematu.
Granty badawcze	1. Projekt promotorski KBN 4PO5B 01914: 01.01.1998-31.12.1999 r. – główny wykonawca. Tytuł projektu: Rola analizy subpopulacji limfocytów i oceny ekspresji protoonkogenu Bcl-2 i antygenu Fas (CD95) na komórkach mononuklearnych z BAL-u i z krwi obwodowej oraz badań poziomu substancji immunoregulujących w surowicy i BALF w diagnostyce sarkoidozy 2. Projekt zwykły KBN nr 3PO5B 05124. 01.01.2003-31.12.2005 r. – pierwszy wykonawca projektu. Tytuł projektu: Ocena nowych genetycznych i immunologicznych czynników prognostycznych w przebiegu sarkoidozy układu oddechowego

	3. Projekt zwykły KBN nr 2P05D 065 29 (2005-2008) – wykonawca. Tytuł projektu: Wpływ polimorfizmu C151T genu receptora CD14 na stan zdrowia i odpowiedź immunologiczną pracowników zawodowo narażonych na działanie pyłów organicznych i endotoksyny. 4. Projekt „Stypendia naukowe dla doktorantów pracujących w ramach zespołów badawczych" Program Operacyjny Kapitał Ludzki, realizowanego przez Samorząd Województwa Lubelskiego 2014-2015 – opiekun zespołu. 5. Konkurs NCN: SONATA 12, panel: NZ2. Ocena profilu molekularnego przerzutów raka płuca do centralnego układu nerwowego - wykonawca **6.** Projekt LIDER NCBiR. Wykorzystanie sekwencjonowania płynnej biopsji do opracowania panelu diagnostycznego służącego do monitorowania odpowiedzi na immunoterapię pierwszej linii u chorych na niedrobnokomórkowego raka płuca – wykonawca. **7.** Projekt „Najlepsi z najlepszych 4.0." realizowany w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. „Proflilowanie genomowe techniką sekwencjonowania nowej generacji w predykcji odpowiedzi na chemioimmunoterapię i immunoterapię u chorych na niedrobnokomórkowego raka płuca" – kierownik.
Umiejętności przekrojowe*	myślenie krytyczne, myślenie innowacyjne, myślenie refleksyjne, podejmowanie uzasadnionych decyzji, umiejętności komunikacyjne, umiejętność słuchania, współpraca w zespole, motywacja wewnętrzna, wytrwałość różnorodność, rozumienie międzykulturowe, szacunek dla środowiska
Podpis	

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Paulina Krawiec
Stopień/tytuł naukowy	dr hab. n. med.
Miejsce pracy	Klinika Pediatrii i Gastroenterologii Uniwersytet Medyczny w Lublinie
Dyscyplina naukowa	Nauki medyczne
Przedmiot prowadzony	Postępy Nauk Medycznych
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	Wykształcenie 30.11.2023r. – Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki medyczne na podstawie osiągnięcia naukowego będącego cyklem powiązanych tematycznie artykułów naukowych pt.: „Znaczenie kliniczne wybranych markerów stanu zapalnego i peptydów przeciwdrobnoustrojowych w nieswoistych chorobach zapalnych jelit u dzieci". Uniwersytet Medyczny w Lublinie. 04.11.2022r. – Uzyskanie tytułu specjalisty w dziedzinie gastroenterologia dziecięca (najlepszy wynik Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego w 2022r.) 10.04.2018r. – Uzyskanie tytułu specjalisty w dziedzinie pediatria 15.12.2016r. – Uzyskanie stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych w zakresie medycyny Tytuł rozprawy: „Wybrane parametry gospodarki żelazem u dzieci z nieswoistymi zapaleniami jelit". Uniwersytet Medyczny w Lublinie. Doświadczenie zawodowe 01.10.2011r. – 31.10.2012r. I Wojskowy Szpital Kliniczny z Poliklinika SP ZOZ w Lublinie Lekarz stażysta 22.11.2012r. – 30.09.2016r. Oddział Ogólnopediatryczny (obecnie Oddział Pediatrii i Gastroenterologii) Dziecięcy Szpital Kliniczny w Lublinie

	(obecnie Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Lublinie) Lekarz rezydent 01.10.2016r. – 30.09.2018r. Oddział Ogólnopediatryczny (obecnie Oddział Pediatrii i Gastroenterologii) Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Lublinie Młodszy asystent 01.10.2018r. – do chwili obecnej Oddział Pediatrii i Gastroenterologii Uniwersytecki Szpital Dziecięcy w Lublinie Starszy asystent 01.10.2012r. – 30.09.2016r. Studia Doktoranckie II Wydział Lekarski z Oddziałem Anglojęzycznym Uniwersytet Medyczny w Lublinie 01.10.2016r. – 31.01.2019r. Klinika Pediatrii (obecnie Klinika Pediatrii i Gastroenterologii) III Katedra Pediatrii Uniwersytet Medyczny w Lublinie Asystent – nauczyciel akademicki 01.02.2019r. – do chwili obecnej Klinika Pediatrii i Gastroenterologii III Katedra Pediatrii Uniwersytet Medyczny w Lublinie Adiunkt – nauczyciel akademicki Kompetencje dydaktyczne Znajomość nowoczesnych metod dydaktycznych i umiejętność wykorzystania ich w praktyce Prowadzenie zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod symulacji medycznej niskiej wierności (trening zadaniowy, drzewka decyzyjne, warsztaty) oraz wysokiej wierności, w tym scenariusze z udziałem pacjentów symulowanych w ramach przedmiotu Praktyczne Nauczanie Kliniczne: Pediatria na VI roku kierunku lekarskiego dla studentów polsko- i anglojęzycznych. Koordynator egzaminu Objective Structured Clinical Examination (OSCE) z przedmiotu pediatria dla studentów anglojęzycznych 2021-2024r. Egzaminator OSCE i miniOSCE z przedmiotu pediatria dla studentów polsko- i anglojęzycznych. Koordynator fakultetu interprofesjonalnego „Leczenie żywieniowe w różnych chorobach dzieci" dla studentów kierunku lekarskiego i dietetyka. Współautor programu szkolenia z zakresu komunikacji dla studentów kierunków medycznych ukierunkowanej na

	współpracę i wymianę informacji pomiędzy przyszłymi profesjonalistami medycznymi opracowanego na zlecenie Ministra Zdrowia w 2021r. Autor scenariusza zajęć dydaktycznych opartych o symulację medyczną „Postępowanie z dzieckiem z podejrzeniem neuroinfekcji" w 2019r. w ramach realizacji Zadania 3. Students up! Zadania w formie projektowej „Szpital Przyszłości" w projekcie pod nazwą „HQMedEd – High Quality Medical Education – Zintegrowane Programy Rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Lublinie" POWR.03.05.00-00-Z023/17 współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych. Scenariusz zawiera część metodologiczną, informacje dla osoby prowadzącej zajęcia, pracownika technicznego i studentów oraz rolę dla pacjenta symulowanego. Autor „Kursu umiejętności praktycznych w pediatrii opartego o symulację medyczną" realizowanego w latach 2019-2021r. w ramach projektu „MediQ – symulacja w edukacji medycznej – program rozwojowy Uniwersytetu Medycznego w Lublinie" POWR.05.03.00-00-0009/15-00 współfinansowanym przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014 - 2020, Oś Priorytetowa V Wsparcie dla obszaru zdrowia, Działanie 5.3 Wysoka jakość kształcenia na kierunkach medycznych. Autor scenariusza filmu dydaktycznego z udziałem pacjenta symulowanego dotyczącego wizyty dziecka w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym i przeprowadzenia diagnostyki różnicowej najczęstszych chorób wieku rozwojowego, który został opracowany na potrzeby nauczania przedmiotu Praktyczne Nauczanie Kliniczne: Pediatria na VI roku kierunku lekarskiego w roku akademickim 2019/2020. Autor scenariusza filmu dydaktycznego z udziałem pacjenta symulowanego dotyczącego przeprowadzania konsultacji lekarskiej według Wytycznych Calgary-Cambridge, który został opracowany na potrzeby nauczania przedmiotu Psychospołeczne Aspekty Medycyny 4 na II roku kierunku lekarskiego w roku akademickim 2019/2020. Współautor scenariusza „Meandry zakażeń układu oddechowego u dzieci", który został opracowany na potrzeby nauczania przedmiotu Praktyczne Nauczanie

	Kliniczne: Pediatria na VI roku kierunku lekarskiego w 2018r. Współautor szczegółowych konspektów zajęć dydaktycznych opartych o symulację medyczną z przedmiotu Praktyczne Nauczanie Kliniczne: Pediatria przez studentów polskojęzycznych i anglojęzycznych kierunku lekarskiego. Konspekty zajęć zawierają między innymi scenariusze z udziałem pacjenta symulowanego, obejmujące część metodologiczną, informacje dla osoby prowadzącej zajęcia, pracownika technicznego i studentów oraz opisy ról pacjentów symulowanych. Udział w programie Erasmus+ Teaching Staff Mobility w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych na uczelniach zagranicznych: Katholieke Universiteit Leuven, Belgia w dniach 04-08.11.2019r. Instituto de Ciências Biomédicas Abel Salazar, Universidade do Porto, Portugalia w dniach 17-21.04.2023r. Opieka merytoryczna nad 11 studentami przebywającymi na praktykach z pediatrii w Klinice Pediatrii i Gastroenterologii Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach programu ERASMUS+. Tutor w Programie Tutoringowym realizowanym dla studentów kierunku lekarskiego w ramach modułu Psychospołeczne Aspekty Medycyny od roku akademickiego 2018/2019. Uczestnictwo w programie „Fundamentals of University Teaching and Tutoring Programme", University of Groningen w ramach projektu „Mistrzowie Dydaktyki" POWR.04.03.00-00-0074/17 współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś Priorytetowa IV. Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa, Działanie 4.3 Współpraca ponadnarodowa zrealizowałam Udział w programie obejmował odbycie szkolenia i wizyty studyjnej w University of Groningen (27-31.01.2020r.), realizację trzech modułów szkoleniowych oraz wprowadzeniu metody tutoringu do nauczania studentów w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie. W semestrze letnim roku akademickiego 2019/2020 przeprowadziłam zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem metody tutoringu dla studentów kierunku lekarskiego w ramach przedmiotu Pediatria. Zajęcia były ukierunkowane na wsparcie wybitnie zdolnych studentów w kształtowaniu ich zdolności akademickich.

	Członek Uczelnianego Zespołu ds. zmian w standardzie kształcenia lekarzy i lekarzy dentystów oraz ds. propozycji zmian organizacyjnych i prawnych regulujących pracę studentów w podmiotach wykonujących działalność leczniczą (STRIKE Standard, Racjonalizm, Innowacja i Kompetencje w Edukacji) w 2022r.
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	1. Pediatric endoscopy in times of pandemic: a nationwide retrospective analysis. Łukasz Dembiński, Urszula Grzybowska-Chlebowczyk, Toporowska-Kowalska Ewa, Jarosław Walkowiak, Beata Gładysiewicz, Maciej Dądalski, Bartosz Korczowski, Elżbieta Czkwianianc, Maciej Zagierski, Elżbieta Jarocka-Cyrta, Anetta Soroczyńska-Wrzyszcz, Tomasz Pytrus, Paulina Krawiec, Aleksandra Banaszkiewicz. J. Infect. Public Health [online] 2024 s. 1-17. DOI: 10.1016/j.jiph.2023.12.023 2. The impact of chronic stress related to COVID-19 on eating behaviors and the risk of obesity in children and adolescents. Iwona Piątkowska-Chmiel, Paulina Krawiec, Karolina Joanna Ziętara, Piotr Pawłowski, Marzena Samardakiewicz, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Mariola Herbet. Nutrients [online] 2024 vol. 16 nr 1 [art. nr] 54, s. 1-23. DOI: 10.3390/nu16010054. 3. Sensitization to food and aero-allergens in children with coeliac disease assessed with the use of a multiplex molecular diagnostic technique. Izabela Knyziak-Mędrzycka, Bożena Cukrowska, Wojciech Nazar, Joanna B. Bierła, Kamil Janeczek, Paulina Krawiec, Weronika Gromek, Mariusz Wysokiński, Ewa Konopka, Ilona Trojanowska, Sylwia Smolińska, Emilia Majsiak. J. Clin. Med. [online] 2024 vol. 13 nr 10 [art. nr] 2992, s. 1-11. DOI: 10.3390/jcm13102992. 4. The interplay of oxidative stress and immune dysfunction in Hashimoto's thyroiditis and polycystic ovary syndrome: a comprehensive review. Gabriela Batóg, Anna Dołoto, Ewelina Bąk, Iwona Piątkowska-Chmiel, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Mariola Herbet. Front. Immunol. [online] 2023 vol. 14 [art. nr] 1211231, s. 1-16. DOI: 10.3389/fimmu.2023.1211231 5. Pancreatic involvement in the course of inflammatory bowel disease in children - a multi-center study. Urszula Daniluk, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Łukasz Dembiński, Jan S. Bukowski, Aleksandra Banaszkiewicz, Anna Woźniuk-Kaźmierczak, Elżbieta Czkwianianc, Jan Brylak, Jarosław Walkowiak, Agnieszka Borys-Iwanicka, Anna Kofla-Dłubacz, Tomasz Pytrus, Katarzyna Zdanowicz, Dariusz M.

	Lebensztejn. J. Clin. Med. [online] 2023 vol. 12 nr 13 [art. nr] 4174, s. 1-20. DOI: 10.3390/jcm12134174 6. Clinical significance of serum elafin in children with inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Biomedicines. [online] 2022 vol. 10 nr 12 [art. nr] 3267, s. 1-11. DOI: 10.3390/biomedicines10123267 7. Is it inflammatory bowel disease flare or pediatric inflammatory multisystem syndrome temporally associated with COVID-19?. Paulina Krawiec, Violetta Opoka-Winiarska, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Clin. Med. [online] 2022 vol. 11 nr 10 [art. nr] 2765, s. 1-8. DOI: 10.3390/jcm11102765 8. The impact of digital screen time on dietary habits and physical activity in children and adolescents. Agata Rocka, Faustyna Jasielska, Dominika Madras, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Nutrients [online] 2022 vol. 14 nr 14 [art. nr] 2985, s. 1-13. DOI: 10.3390/nu14142985 9. Interleukin 6: Biological significance and role in inflammatory bowel diseases. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Adv. Clin. Exp. Med. 2021 vol. 30 nr 4 s. 465-469. DOI: 10.17219/acem/130356 10. Dark side of laundry pods: Analysis of exposure to laundry detergent capsules in children. Agata Rocka, Faustyna Pięde, Dominika Madras, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Paediatr. Child Health 2021 vol. 57 nr 12 s. 1912-1916. DOI: 10.1111/jpc.15608 Dostępny w: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jpc.15608 11. Cathelicidin – a novel potential marker of pediatric inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Inflamm. Res. [online] 2021 vol. 14 s. 163-174. DOI: 10.2147/JIR.S288742 12. Interleukin 10 and interleukin 10 receptor in paediatric inflammatory bowel disease: from bench to bedside lesson. Paulina Krawiec, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Inflamm.-Lond. [online] 2021 vol. 18 [art. nr] 13, s. 1-5. DOI: 10.1186/s12950-021-00279-3 13. Serum interleukin 17A and interleukin 17F in children with inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Sci. Rep. [online] 2020 vol. 10 nr 1 [art. nr] 12617, s. 1-7. DOI: 10.1038/s41598-020-69567-x 14. Biomarkers and hematological indices in the diagnosis of iron deficiency in children with inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska.

	Nutrients [online] 2020 vol. 12 nr 5 [art. nr] 1358, s. 1-9. DOI: 10.3390/nu12051358 15. Soluble transferrin receptor and soluble transferrin receptor/log ferritin index in diagnosis of iron deficiency anemia in pediatric inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Dig. Liver Dis. 2019 vol. 51 nr 3 s. 352-357. DOI: 10.1016/j.dld.2018.11.012 16. Alcohol intoxication among adolescents and children in urban and rural environments - a retrospective analysis. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Katarzyna Kominek, Paulina Krawiec, Beata Mełges, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Ann. Agric. Environ. Med. [online] 2018 vol. 25 nr 1 s. 1-3, DOI: 10.5604/12321966.1228397 17. Cord blood lipid profile in healthy newborns: A prospective single-center study. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Anna Rakuś-Kwiatosz, Paulina Krawiec. Adv. Clin. Exp. Med. 2018 vol. 27 nr 3 s. 343-349, bibliogr. poz. 31. DOI: 10.17219/acem/65854 18. Selected risk factors for atherosclerosis in children and their parents with positive family history of premature cardiovascular diseases: a prospective study. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paulina Krawiec, Ewelina Grywalska. BMC Pediatr. [online] 2018 vol. 18 nr 1 [art. nr] 123, s. 1-7. DOI: 10.1186/s12887-018-1102-2 19. Exceptional manifestation of polyautoimmunity in a very young girl - a case report. Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Jacek Postępski, Edyta Olesińska, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Centr. Eur. J. Immunol. 2017 vol. 42 nr 1 s. 107-110. DOI: 10.5114/ceji.2017.67324 20. Serum hepcidin in children with inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Inflamm. Bowel Dis. 2017 vol. 23 nr 12 s. 2165-2171. DOI: 10.1097/MIB.0000000000001245 21. Intentional poisonings in urban and rural children - a 6-year retrospective single centre study. Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Paulina Krawiec, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Dorota Gołyska, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Ann. Agric. Environ. Med. [online] 2016 vol. 23 nr 3 s. 482-486, DOI: 10.5604/12321966.1219192 22. Patterns of poisoning in urban and rural children: a single-center study. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Beata Mełges, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Dorota Gołyska. Adv.

	Clin. Exp. Med. 2016 vol. 25 nr 2 s. 335-340. DOI: 10.17219/acem/36142 23. Inflammatory and lipid-associated markers of cardiovascular diseases in children with first exacerbation of inflammatory bowel disease. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek. Med. Sci. Monit. [online] 2016 vol. 22 s. 1534-1539. DOI: 10.12659/MSM.896116 24. Fitting the pieces of the puzzle together: a case report of the Dunnigan-type of familial partial lipodystrophy in the adolescent girl. Paulina Krawiec, Beata Mełges, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Kamila Czerska. BMC Pediatr. [online] 2016 vol. 16 [art. nr] 38, s. 1-6. DOI: 10.1186/s12887-016-0581-2 25. Intentional and accidental paracetamol poisoning in childhood - a retrospective analysis. Katarzyna Kominek, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Post. Hig. Med. Dośw. [online] 2015 t. 69 s. 452-456. DOI: 10.5604/17322693.1148745 26. Rola hepcydyny w metabolizmie żelaza w przebiegu nieswoistych zapaleń jelit. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Post. Hig. Med. Dośw. [online] 2014 t. 68 s. 936-943. DOI: 10.5604/17322693.1111365 27. From hypertransaminasemia to mucopolysaccharidosis IIIA. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Beata Mełges, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Stanisław Skomra, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek. Ital. J. Pediatr. [online] 2014 vol. 40 [art. nr] 97, s. 1-5. DOI: 10.1186/s13052-014-0097-z 28. Cholesterol ester transfer protein (CETP) gene polymorphism and selected parameters of lipid metabolism in children from families with history of cardiovascular system diseases. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paulina Krawiec. Med. Sci. Monit. [online] 2013 vol. 19. s. 818-825, DOI: 10.12659/MSM.889550 29. Kolka niemowlęca - aktualne spojrzenie na znany problem. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Pediatr. Dypl. 2023 vol. 27 nr 4 s. 30-38. 30. Acute pancreatitis as a complication of antiepileptic treatment: case series and review of the literature. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Pediatr. Rep. [online] 2021 vol. 13 nr 1 s. 98-103. DOI: 10.3390/pediatric13010014 31. Aetiology and clinical characteristics of first episode of acute pancreatitis in children. Martyna N. Sokół, Joanna

	E. Radulska, Aleksandra Żaczek, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Pediatr. Pol. 2022 vol. 97 nr 1 s. 7-12. DOI: 10.5114/polp.2022.114700 32. Jak zmniejszyć ryzyko powikłań występujących podczas antybiotykoterapii oraz po jej zakończeniu? Miejsce i rola probiotyków na przykładzie wybranych szczepów. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Świat Med. Farm. 2019 nr 4 s. 94-99. 33. Powiększenie wątroby u dzieci. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Pediatr. Dypl. 2019 vol. 23 nr 5 s. 31-40. 34. Zespół Peutza-Jeghersa u dzieci - diagnostyka i postępowanie w świetle aktualnych zaleceń. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Gastroenterol. Prakt. 2019 t. 11 nr 3 s. 50-55. 35. Praktyczny przegląd metod żywienia niemowląt z zaburzeniami wzrastania. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Stand. Med. Pediatria 2018 t. 15 nr 4 s. 625-633. 36. Wpływ wybranych czynników środowiskowych na tolerancję pokarmową. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Paulina Krawiec. Stand. Med. Pediatria 2017 t. 14 nr 2 s. 285-292. 37. Rola leptyny w utrzymaniu homeostazy w pierwszych okresach życia. Paweł Błaszkiewicz, Paulina Krawiec, Aleksandra Błaszkiewicz, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Endokrynol. Pediatr. 2017 t. 16 nr 4 s. 303-309. DOI: 10.18544/EP-01.16.04.1685 38. Wpływ kwasów omega-3 na rozwój i zdrowie dzieci. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paulina Krawiec. Forum Pediatr. Prakt. 2016 nr 11 s. 42-45. 39. Współwystępowanie celiakii i nieswoistych zapaleń jelit u dzieci. Paulina Krawiec, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Katarzyna Kominek. Pol. Merk. Lek. 2016 t. 40 nr 235 s. 53-55. 40. Wrzodziejące zapalenie jelita grubego u sześcioletniego chłopca z ciężką postacią celiakii klasycznej - opis przypadku. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Katarzyna Kominek. Pol. Merk. Lek. 2016 t. 40 nr 235 s. 21-24. 41. Postępowanie z dzieckiem z podejrzeniem niealkoholowej stłuszczeniowej choroby wątroby. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paulina Krawiec. Anal. Przyp. Pediatr. 2015 nr 3 s. 40-44. 42. Ostre zapalenie błony śluzowej jam nosowych i zatok przynosowych u dzieci. Elżbieta Pac-Kożuchowska,

	Paulina Krawiec. Klin. Pediatr. 2014 vol. 22 nr 4 s. 423-426. 43. Wpływ mikrobioty jelitowej na stan zdrowia dzieci. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paulina Krawiec. Stand. Med. Pediatria 2014 t. 11 nr 1 s. 89-95. 44. Zastosowanie laktoferyny w diagnostyce i monitorowaniu nieswoistych zapaleń jelit. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz. Pol. Merk. Lek. 2014 t. 37 nr 217 s. 61-64. 45. Różny obraz kliniczny celiakii wśród dzieci. (Different clinical picture of coeliac disease in children.). Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Prz. Med. Uniw. Rzesz. 2012 t. 10 z. 2 s. 193-199. [Tekst równol. w jęz. ang.]. 46. Diagnostyka i leczenie zaburzeń lipidowych u dzieci. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Endokrynol. Pediatr. 2012 vol. 11 nr 4 s. 81-87. 47. Poisonings among children - current problem in paediatric practice. Paulina Krawiec, Monika Miedzwiecka, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Prz. Med. Uniw. Rzesz. 2011 t. 9 z. 3 s. 293-297. 48. Wybrane czynniki ryzyka miażdżycy u dzieci lubelskich w wieku 10-12 lat. Paulina Krawiec, Monika Miedzwiecka, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Probl. Hig. Epidemiol. 2010 t. 91 nr 2 s. 256-262.
Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	Liczba artykułów opublikowanych w czasopismach z Impact Factor: 28 Liczba artykułów opublikowanych w czasopismach bez Impact Factor: 20 Liczba rozdziałów w książkach:1 Sumaryczny Impact Factor opublikowanych artykułów naukowych: 84,067 Łączna punktacja MNiSW opublikowanych artykułów naukowych: 2345 pkt. Liczba cytowań według bazy Web of Science Core Collection 206 bez autocytowań, 215 z autocytowaniami Liczba cytowań według bazy Scopus 259 bez autocytowań, 268 z autocytowaniami h-index według bazy Web of Science TM Core Collection: 10 h-index według bazy Scopus: 11 Wystąpienia konferencyjne Zagraniczne 1. Interleukin-6 (IL6) and IL6 receptor genes polymorphisms in children with inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Monika Lejman, Agnieszka

	Pawłowska-Kamieniak, Elżbieta Pac-Kożuchowska. JPGN Rep. 2024 vol. 5 nr S1 s. S508, 56th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition. Milan, 15-18 May 2024. 2. The relationship between platelet indices and iron homeostasis in children with inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. JPGN Rep. 2024 vol. 5 nr S1 s. S760, 56th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition. Milan, 15-18 May 2024. 3. Evaluation of serum and faecal S100A12 in children with inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2023 vol. 76 suppl. 1 s. 573, ESPGHAN : 54th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition. Vienna, 17-20 May 2023. 4. The association between interleukin-10 gene polymorphisms and paediatric inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Monika Lejman, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2023 vol. 76 suppl. 1 s. 574, ESPGHAN: 54th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition. Vienna, 17-20 May 2023 5. Serum interleukin-22 level is increased at paediatric inflammatory bowel disease onset. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2023 vol. 76 suppl. 1 s. 575, ESPGHAN: 54th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition. Vienna, 17-20 May 2023. 6. Clinical significance of serum elafin in children with inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2022 vol. 74 suppl. 2 s. 549, 54th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Kopenhaga, 22-25.06.2022r. 7. Pancreatic disorders in the course of paediatric inflammatory bowel disease - a multi-centre study. Paulina Krawiec, Agnieszka Borys-Iwanicka, Anna Kofla-Dlubacz, Kamila Sredzinska-Kwiatek, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Dariusz Lebensztejn, Andrzej Stawarski, Tomasz Pytrus, Urszula Daniluk. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2022 vol. 74 suppl. 2 s. 550, 54th Annual Meeting of the European Society for Paediatric

	Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Kopenhaga, 22-25.06.2022r. 8. Bone mineral density in paediatric inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2021 vol. 72 suppl. 1 s. 695, 6th World Congress of Pediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition. Wiedeń, 02-05.06.2021r. 9. The impact of infant feeding method on selected serum adipokines and apolipoproteins. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paweł Błaszkiewicz, Paulina Krawiec. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2021 vol. 72 suppl. 1 s. 1207, 6th World Congress of Pediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition. Wiedeń, 02-05.06.2021r. 10. Clinical utility of hepcidin in diagnosis of iron deficiency anaemia in children with inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2019 vol. 68 suppl. 1 s. 561, 52nd Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Glasgow, 05-08.06. 2019r. 11. Zonulin in children with newly diagnosed inflammatory bowel disease - a pilot study. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2019 vol. 68 suppl. 1 s. 562, 52nd Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Glasgow, 05-08.06.2019r. 12. The excess steroids use in paediatric inflammatory bowel disease in Poland: results from a multicentre audit using a web based steroid assessment tool. Małgorzata Sladek, Marcin Dziekiewicz, Małgorzata Chmielowska-Trybek, Maria Kotkowicz-Szczur, Marcin Osiecki, Katarzyna Akutko, Grażyna Czaja-Bulsa, Agnieszka Szlagatys-Sidorkiewicz, Bartosz Korczowski, Katarzyna Bąk-Drabik, Elżbieta Czkwianinc, Anna Szflarska-Popławska, Ewa Orman, Magdalena Kucharska, Elżbieta Jarocka-Cyrta, Paulina Krawiec, Monika Kaluzna-Czyz, Magdalena Holubiec, Maria Wasiewicz, Ewa Hapyn, Jarosław Kierkus. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2019 vol. 69 suppl. 1 s. 86-87, 5th International Symposium on Paediatric Inflammatory Bowel Disease (PIBD). Budapeszt, 11-14.09.2019r. 13. Soluble transferrin receptor/log ferritin index is the most efficient marker of iron deficiency in children with inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka

	Pawłowska-Kamieniak, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2018 vol. 66 suppl. 2 s. 586, 51st Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Genewa, 9-12.05.2018r. 14. Serum concentration of soluble cell adhesion molecules sVCAM-1, sICAM-1 and sE-selectin as a risk factor of atherosclerosis in children. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Katarzyna Kominek, Beata Mełges. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2018 vol. 66 suppl. 2 s. 967, 51st Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Genewa, 9-12.05.2018r. 15. The usefulness of soluble transferrin receptor (sTfR) and sTfR/log ferritin index in the diagnosis of iron deficiency anaemia in children with inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2017 vol. 64 suppl. 1 s. 497, G-P-277, 50th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Praga, 10-13.05.2017r. 16. The NOD2/CARD15 and ABCB1/MDR1 genes polymorphism in children with inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2017 vol. 64 suppl. 1 s. 498, G-P-278, 50th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Praga, 10-13.05.2017r. 17. Serum hepcidin concentration in children with inflammatory bowel disease (IBD). Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Beata Mełges. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2016 vol. 62 suppl. 1 s. 375, 49th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Ateny, 25-28.05.2016r. 18. The impact of nutritional status on oral health and lipid metabolism parameters in adolescents. Małgorzata Klichowska-Palonka, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2016 vol. 62 suppl. 1 s. 795, 49th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology,

	Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Ateny, 25-28.05.2016r. 19. Bone mineral density and vitamin D status in children with inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Beata Mełges, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2015 vol. 60 suppl. 1 s. 573, 48th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Amsterdam, 06-09.05.2015r. 20. Correlation between 24-hour oesophageal pH monitoring and videofiberscope examination of larynx in children. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Katarzyna Kominek, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Sylwia Kędzierawska, Grażyna Mielnik-Niedzielska. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2015 vol. 60 suppl. 1 s. 408, 48th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Amsterdam, 06-09.05.2015r. 21. Perianal disorders in children: a six-year retrospective study. Paulina Krawiec, Beata Mełges, Tomasz Mełges, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paweł Nachulewicz. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2015 vol. 60 suppl. 1 s. 386, 48th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Amsterdam, 06-09.05.2015r. 22. Cardiovascular risk in inflammatory bowel disease (IBD) in children a single centre study. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz. J. Pediatr. Gastroenterol. Nutr. 2014 vol. 58 suppl. 1 s. 366, 47th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Jerozolima, 09-12.06.2014r. 23. Hepatobiliary manifestations of inflammatory bowel disease (IBD) in children - a retrospective single centre study. Paulina Krawiec, Beata Mełges, Katarzyna Kominek, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN: Young Investigators Forum 2014. Bergen, 24-27.09.2014r. 24. Analiza porównawcza przypadkowych zatruć u dzieci hospitalizowanych w Klinice Pediatrii Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. (A comparative analysis of

	accidental poisoning in children hospitalized at the Paediatrics Clinic at the Medical University.). Elżbieta Pac-Kożuchowska, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Paulina Krawiec, Aneta Mielnik. W: III Międzynarodowa Konferencja Naukowo-Szkoleniowa: Współdziałanie Fundamentem Ratownictwa. Specjalizacje w działaniach ratowniczych, medycznych i systemach wsparcia. Arłamów, 16-17.10.2014r. Streszczenie s. 54-55. 25. Atherosclerosis - the top health concern for children. Paulina Krawiec, Monika Miedzwiecka. Arch. Med. Sci. 2011 vol. 7 nr 1 suppl. 1 s. S110, 7th Warsaw International Medical Congress for Yung Scientists. Warszawa, 06-08.05.2011r. 26. Coeliac disease - the variety of clinical manifestation. Monika Miedzwiecka, Paulina Krawiec. Arch. Med. Sci. 2011 vol. 7 nr 1 suppl. 1 s. S197, 7th Warsaw International Medical Congress for Yung Scientists. Warszawa, 06-08.05.2011r. 27. Analysis of poisonings of children hospitalized in the Pediatric Clinic of the Medical University of Lublin in 2009. Monika Miedzwiecka, Paulina Krawiec. Arch. Med. Sci. 2010 Vol. 6 Nr 1 Suppl. 1 S. S 215, 6th Warsaw International Medical Congress For Yung Scientists. Warszawa, 07-09.05.2010r. 28. Ocena wybranych czynników ryzyka chorób układu sercowo-naczyniowego u dzieci lubelskich. Monika Miedzwiecka, Paulina Krawiec. Med. Biol. Sci. 2009 vol. 23 supl. 1 s. 84, 5th International Conference of Student's Scientific Society. Bydgoszcz, 03-04.04.2009r. Krajowe 1. Choroby trzustki w przebiegu nieswoistej choroby zapalnej jelit u dzieci – wstępne doniesienie na podstawie doświadczenia trzech ośrodków pediatrycznych. Paulina Krawiec, Agnieszka Borys-Iwanicka, Anna Kofla-Dłubacz, Kamila Średzinska-Kwiatek, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Dariusz Lebensztejn, Andrzej Stawarski, Tomasz Pytrus, Urszula Daniluk. XI Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci, Katowice 21-23.10.2021r. 2. Polekowe uszkodzenie przełyku u 14-letniej dziewczynki: opis przypadku. Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. XI Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci, Katowice 21-23.10.2021r.

	3. Zespół Peutza-Jegersa przyczyną krwawienia z przewodu pokarmowego u 6 letniej dziewczynki – opis przypadku. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Katarzyna Kominek, Paulina Krawiec, Beata Mełges, Elżbieta Pac-Kożuchowska. XI Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci, Katowice 21-23.10.2021r. 4. Ziarniniakowe zapalenie wątroby, jako jedna z manifestacji choroby Crohna u 9-letniego chłopca-opis przypadku. Beata Mełges, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Paulina Krawiec, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska. XI Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci, Katowice 21-23.10.2021r. 5. Ekspozycja dzieci i młodzieży na ekrany urządzeń elektronicznych. Paulina Krawiec, Agata Rocka, Faustyna Pięde, Dominika Madras, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: XXXVI Zjazd Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego: zdrowie dziecka wyzwaniem dla pediatry. Warszawa, 17-19.06.2021r. Streszczenie s. 54. 6. Nieprawidłowy rozwój fizyczny jako wspólny objaw różnych zaburzeń - opis przypadku współwystępowania celiakii i zespołu Turnera. Paulina Krawiec, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Beata Mełges, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Prz. Pediatr. 2019 vol. 48 nr 3 supl. s. 74-75, XXXV Zjazd Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego: Kiedy chore dziecko wymaga pogłębionej diagnostyki - które badania powinny mieć priorytet. Rzeszów, 05-07.09.2019r. 7. Kręgoszczelina łuku tylnego L5 przyczyną bólów pleców u 7,5-letniego chłopca - trudności diagnostyczne. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Beata Mełges, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Prz. Pediatr. 2019 vol. 48 nr 3 supl. s. 87, XXXV Zjazd Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego: Kiedy chore dziecko wymaga pogłębionej diagnostyki - które badania powinny mieć priorytet. Rzeszów, 5-7.09.2019r. 8. Współistnienie cukrzycy typu 1, niedoczynności tarczycy i celiakii u 9-letniej pacjentki - opis przypadku. Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Beata Mełges, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Paulina Krawiec, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Joanna Mroczek-Wacińska. Pediatr. Endocrinol. Diabetes Metab. 2019 supl. 1 s. 84, VIII Zjazd - XXIV

	Sympozjum Polskiego Towarzystwa Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej. Lublin, 03-05.10.2019r. 9. Kiedy u dziecka z otyłością i stłuszczeniem wątroby pomyśleć o hipobetalipoproteinemii - opis przypadku. Beata Mełges, Joanna Mroczek-Wacińska, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Pediatr. Endocrinol. Diabetes Metab. 2019 supl. 1 s. 103-104, VIII Zjazd - XXIV Sympozjum Polskiego Towarzystwa Endokrynologii i Diabetologii Dziecięcej. Lublin, 03-05.10.2019r. 10. Przydatność rozpuszczalnego receptora transferyny sTfR i wskaźnika sTfR/log ferrytyny w rozpoznawaniu niedokrwistości z niedoboru żelaza u dzieci z nieswoistym zapaleniem jelit. Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: X Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Lublin, 24-26.05.2018r. Streszczenie s. 92. 11. Opis przypadku późnego rozpoznania zwężenia dwunastnicy u chłopca z zespołem Downa. Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Beata Mełges, Stanisław Skomra, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: X Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Lublin, 24-26.05.2018r. Streszczenie s. 83. 12. Stan błony śluzowej, zębów i przyzębia u pacjentów z nieswoistymi zapaleniami jelit hospitalizowanych w Klinice Pediatrii i Gastroenterologii UM w Lublinie w latach 2016-2017. Małgorzata Klichowska-Palonka, Aneta Komsta, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: X Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Lublin, 24-26.05.2018r. Streszczenie s. 8. 13. Ocena polimorfizmów genów NOD2/CARD15 i ABCB1/MDR1 u dzieci z nieswoistym zapaleniem jelit. Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Paulina Krawiec, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: X Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Lublin, 24-26.05.2018r. Streszczenie s. 9. 14. Gwałtowne odchudzanie przyczyną objawowej kamicy żółciowej u dwóch nastoletnich pacjentek. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-

	Juchkiewicz, Paulina Krawiec, Katarzyna Kominek, Beata Mełges, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: X Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Lublin, 24-26.05.2018r. Streszczenie s. 66. 15. Ostre zapalenie trzustki u czterech pacjentów leczonych z powodu padaczki. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Paulina Krawiec, Katarzyna Kominek, Beata Mełges, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: X Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Lublin, 24-26.05.2018r. Streszczenie s. 67. 16. Yersinioza maską choroby Crohna czy choroba Crohna współistniejąca z yersiniozą - opis przypadku. Beata Mełges, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Paulina Krawiec, Stanisław Skomra, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: X Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Lublin, 24-26.05.2018r. Streszczenie s. 68. 17. Lepiej późno niż wcale: opis przypadku rozpoznania mukowiscydozy u 9-letniej dziewczynki. Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Ann. Acad. Med. Siles. 2017 vol. 71 supl. 1 s. 55, XXXIV Zjazd Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego. Katowice, 14-16.09.2017r. 18. Współistnienie wrzodziejącego zapalenia jelita grubego i celiakii u 12-letniej pacjentki. Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Paulina Krawiec, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Ann. Acad. Med. Siles. 2017 vol. 71 supl. 1 s. 51, XXXIV Zjazd Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego. Katowice, 14-16.09.2017r. 19. Przewlekły ból biodra u 8-letniej dziewczynki maską rozlanego chłoniaka nieziarniczego - opis przypadku. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Katarzyna Kominek, Paulina Krawiec, Edyta Olesińska, Agnieszka Brodzisz, Beata Chrapko, Bogusław Stefaniak, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Ann. Acad. Med. Siles. 2017 vol. 71 supl. 1 s. 134, XXXIV Zjazd Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego. Katowice, 14-16.09.2017r. 20. Ocena stężenia adiponektyny i leptyny u niemowląt w zależności od rozwoju wewnątrzmacicznego i stanu odżywienia. Paweł Błaszkiewicz, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: XII Warszawskie

	Forum Żywieniowe. Serock, 20-21.10.2017r. Streszczenie s. 12. 21. Ocena stężenia hepcydyny u dzieci z nieswoistymi zapaleniami jelit (NZJ). Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: IX Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Bydgoszcz, 16-18.06.2016r. Streszczenie s. 37. 22. Stłuszczeniowe zapalenie wątroby jako objaw rodzinnej częściowej lipodystrofii typu Dunnigana. Paulina Krawiec, Beata Mełges, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Kamila Czerska, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: IX Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Bydgoszcz, 16-18.06.2016r. Streszczenie s. 71. 23. Późna manifestacja ciężkiej postaci celiakii u 6-letniego chłopca - opis przypadku. Katarzyna Kominek, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: IX Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Bydgoszcz, 16-18.06.2016r. Streszczenie s. 50. 24. Zespół Chilaiditi u 4 letniego chłopca - opis przypadku. Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Andrzej Emeryk. W: IX Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Bydgoszcz, 16-18.06.2016r. Streszczenie s. 56. 25. Przydatność badania PET/CT w diagnostyce przyczyny przewlekłego bólu biodra u 8 letniej dziewczynki - opis przypadku. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Edyta Olesińska, Agnieszka Brodzisz, Katarzyna Kominek, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Bogusław Stefaniak, Beata Chrapko. W: X Jubileuszowa Konferencja Naukowo-Szkoleniowa: Wyzwania w reumatologii dziecięcej. Kazimierz Dolny, 8-10.04.2016r. Streszczenie s. 13-14. 26. Zatrucia marihuaną jako przyczyna hospitalizacji w Klinice Pediatrii Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w latach 2007-2015. Beata Mełges, Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: V Konferencja: Polska Pediatria - w poszukiwaniu dróg dalszego rozwoju. V

	Ogólnopolski Zjazd Pediatrycznego Forum Profilaktyki Chorób Cywilizacyjnych. Lublin, 4-5.03 2016r. 27. Upojenie alkoholowe u dzieci hospitalizowanych w Klinice Pediatrii UM w Lublinie w latach 2004-2015. Analiza społeczno - kliniczna. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: V Konferencja: Polska Pediatria - w poszukiwaniu dróg dalszego rozwoju. V Ogólnopolski Zjazd Pediatrycznego Forum Profilaktyki Chorób Cywilizacyjnych. Lublin, 4-5.03.2016r. 28. Zatrucie paracetamolem - aktualny problem wśród pacjentów pediatrycznych. Katarzyna Kominek, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Paulina Krawiec. W: V Konferencja: Polska Pediatria -w poszukiwaniu dróg dalszego rozwoju. V Ogólnopolski Zjazd Pediatrycznego Forum Profilaktyki Chorób Cywilizacyjnych. Lublin, 4-5.03.2016r. 29. Ocena gęstości mineralnej kości u dzieci z nieswoistymi zapaleniami jelit. Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Beata Mełges, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: XXXIII Zjazd Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego. Wrocław, 17-19.09.2015r. Streszczenie s. 101-102. 30. Współistnienie wrzodziejącego zapalenia jelita grubego i ciężkiej postaci celiakii klasycznej u 6-letniego chłopca - opis przypadku. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Katarzyna Kominek. W: XXXIII Zjazd Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego. Wrocław, 17-19.09.2015r. Streszczenie s. 48. 31. Ocena lipidogramu w surowicy krwi pępowinowej noworodków donoszonych w zależności od wybranych czynników. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paulina Krawiec, Anna Rakuś-Kwiatosz, Ewa Winiarska. W: XXXIII Zjazd Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego. Wrocław, 17-19.09.2015r. Streszczenie s. 90-91. 32. Zależność pomiędzy badaniem pH-metrycznym przełyku a badaniem endofiberoskopowym krtani u dzieci. Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Sylwia Kędzierawska, Grażyna Mielnik-Niedzielska. W: XXXIII Zjazd Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego. Wrocław, 17-19.09.2015r. Streszczenie s. 40.

	33. Kamica żółciowa - późnym następstwem zespołu hemolityczno-mocznicowego u czteroletniej dziewczynki. Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Katarzyna Kominek, Paulina Krawiec, Beata Mełges, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Pediatr. Współcz. 2014 supl. 1 s. 34-35, VIII Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Warszawa, 22-24.05.2014r. 34. Bezobjawowy zespół heterotaksji z polisplenizmem u 5-letniego chłopca - opis przypadku. Katarzyna Kominek, Agnieszka Pawłowska, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Beata Mełges, Paulina Krawiec, Agnieszka Brodzisz, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Pediatr. Współcz. 2014 supl. 1 s. 35, VIII Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Warszawa, 22-24.05.2014r. 35. Od hipertransaminazemii do MPS III A - opis przypadku. Beata Mełges, Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Stanisław Skomra, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Pediatr. Współcz. 2014 supl. 1 s. 37, VIII Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Warszawa, 22-24.05.2014r. 36. Zespół Beana (Bleu Rubber Bleb Nevus Syndrome - BRBNS, zespół gumiastych pęcherzyków znamionowych) rozpoznany w 12 roku życia - opis przypadku. Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Joanna Nurzyńska-Flak, Stanisław Skomra, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Pediatr. Współcz. 2014 supl. 1 s. 41, VIII Ogólnopolski Zjazd Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Warszawa, 22-24.05.2014r. 37. Analiza kliniczno-epidemiologiczna zatruć wśród dzieci i młodzieży hospitalizowanych w Klinice Pediatrii UM w Lublinie w latach 2008-2013. Paulina Krawiec, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska. Prz. Pediatr. 2013 vol. 43 supl. 1 s. 44, XXXII Zjazd Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego. Kraków, 20-22.06.2013r. 38. Ryzyko wystąpienia powikłań zakrzepowych u dzieci z chorobą Leśniowskiego-Crohna oraz wrzodziejącym zapaleniem jelita grubego. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Katarzyna Kominek, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Dorota Gołyska, Beata Mełges, Paulina Krawiec, Robert Piekarski,

	Iwona Beń-Skowronek. Prz. Pediatr. 2013 vol. 43 supl. 1 s. 14, XXXII Zjazd Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego. Kraków, 20-22.06.2013r. 39. Ocena aktywności IL-6 oraz CRP hs u dzieci z chorobą Leśniowskiego-Crohna oraz wrzodziejącym zapaleniem jelita grubego. Katarzyna Kominek, Elżbieta Pac-Kożuchowska, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Dorota Gołyska, Beata Mełges, Paulina Krawiec, Robert Piekarski, Iwona Beń-Skowronek. Prz. Pediatr. 2013 vol. 43 supl. 1 s. 42, XXXII Zjazd Polskiego Towarzystwa Pediatrycznego. Kraków, 20-22.06.2013r. 40. Stężenie homocysteiny u dzieci w zależności od sposobu żywienia i stanu odżywienia. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Paulina Krawiec. W: IV Ogólnopolski Zjazd Pediatrycznego Forum Profilaktyki Chorób Cywilizacyjnych "Quidquid agis prudenter agas et respice finem... Identyfikacja zagrożeń podstawą współczesnej profilaktyki..." Łódź, 08-09.03.2013r. Streszczenie s. 27. 41. Ocena wybranych mediatorów procesu zapalnego - IL-6 i CRP hs u dzieci z nieswoistymi zapaleniami jelit. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Katarzyna Kominek, Dorota Gołyska, Beata Mełges, Paulina Krawiec, Robert Piekarski, Iwona Beń-Skowronek. W: IV Ogólnopolski Zjazd Pediatrycznego Forum Profilaktyki Chorób Cywilizacyjnych "Quidquid agis prudenter agas et respice finem... Identyfikacja zagrożeń podstawą współczesnej profilaktyki...". Łódź, 08-09.03.2013r. Streszczenie s. 26. 42. Ryzyko zagrożenia miażdżycą u dzieci z nieswoistymi zapaleniami jelit. Elżbieta Pac-Kożuchowska, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Katarzyna Kominek, Dorota Gołyska, Beata Mełges, Paulina Krawiec, Robert Piekarski, Iwona Beń-Skowronek. W: IV Ogólnopolski Zjazd Pediatrycznego Forum Profilaktyki Chorób Cywilizacyjnych "Quidquid agis prudenter agas et respice finem... Identyfikacja zagrożeń podstawą współczesnej profilaktyki...". Łódź, 08-09.03.2013r. Streszczenie s. 10. 43. Analiza celowych zatruć dekstrometorfanem u dzieci hospitalizowanych w latach 2008-2013 w Klinice Pediatrii Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Dorota Gołyska, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Katarzyna Kominek, Beata Mełges, Paulina Krawiec, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: IX Konferencja Naukowa Katedry i Zakładu Higieny "Środowiskowe źródła zagrożeń

	zdrowotnych". Kazimierz Dolny, 13-15.06.2013r. Streszczenie s. 59. 44. Analiza retrospektywna zatruć marihuaną u dzieci i młodzieży hospitalizowanych w latach 2007-2012 w Klinice Pediatrii Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Beata Mełges, Paulina Krawiec, Dorota Gołyska, Katarzyna Kominek, Agnieszka Pawłowska-Kamieniak, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Elżbieta Pac-Kożuchowska. W: IX Konferencja Naukowa Katedry i Zakładu Higieny "Środowiskowe źródła zagrożeń zdrowotnych". Kazimierz Dolny, 13-15.06.2013r. Streszczenie s. 60. 45. Zatrucia celowe wśród dzieci i młodzieży jako aktualne zagadnienie medyczno-społeczne. Paulina Krawiec. W: L Sympozjum Studenckich Kół Naukowych Uczelni Medycznych. Lublin, 12-13.11.2011r. Streszczenie s. 135. 46. Różny obraz kliniczny celiakii w wieku rozwojowym. Paulina Krawiec. W: L Sympozjum Studenckich Kół Naukowych Uczelni Medycznych. Lublin, 12-13.11.2011r. Streszczenie s. 119. 47. Celiakia - choroba dzieci i ludzi dorosłych. Paulina Krawiec. W: III Lubelski Kongres Studenckich Kół Naukowych TYGIEL 2011- czyli jak rozwijać naukę? Lublin, 21-22.09.2011r. Pod red. Kamila Maciąga, Mirosława Szali s. 54-61, Lublin 2011, Wydawnictwo Politechniki Lubelskiej, ISBN 978-83-62596-43-0. 48. Zatrucie alkoholem jako przyczyna hospitalizacji dzieci i młodzieży w Klinice Pediatrii Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Paulina Krawiec, Monika Miedzwiecka. W: XLIX Sympozjum Studenckich Kół Naukowych Uczelni Medycznych. Lublin, 27-28.11.2010r. Streszczenie s. 66. 49. Zatrucia wśród dzieci i młodzieży - aktualny problem w praktyce pediatrycznej. Monika Miedzwiecka, Paulina Krawiec. W: XLIX Sympozjum Studenckich Kół Naukowych Uczelni Medycznych. Lublin, 27-28.11.2010r. Streszczenie s. 54. 50. Zatrucia wśród dzieci i młodzieży. Paulina Krawiec, Monika Miedzwiecka. W: II Lubelski Kongres Studenckich Kół Naukowych Tygiel 2010 - czyli jak rozwijać naukę? Lublin, 22-23.09.2010r. Pod red. Jacka Cabana i Mirosława Szali s. 185-192, Lublin 2010, Wydawnictwo Politechniki Lubelskiej, ISBN 978-83-62596-04-1. 51. Środowiskowe uwarunkowania nadwagi i otyłości u dzieci lubelskich w wieku 10-12 lat. Paulina Krawiec, Monika Miedzwiecka. W: XLVIII Sympozjum Studenckich Kół Naukowych Uczelni Medycznych. Lublin, 28-29.11.2009r. Streszczenie s. 122.

	52. Wpływ stanu odżywienia matek przed ciążą na masę ciała noworodków. Monika Miedzwiecka, Paulina Krawiec. W: XLVIII Sympozjum Studenckich Kół Naukowych Uczelni Medycznych. Lublin, 28-29.11.2009r. Streszczenie s. 111. 53. Zagrożenie miażdżycą w wieku rozwojowym. Monika Miedzwiecka, Paulina Krawiec. W: Lubelski Kongres Studenckich Kół Naukowych Tygiel 2009 - czyli jak rozwijać naukę? Lublin, 23-24.09.2009r. Pod red. Jacka Cabana i Mirosława Szali s. 140-145. 54. Wybrane czynniki ryzyka miażdżycy u dzieci lubelskich w wieku 10-12 lat. Paulina Krawiec, Monika Miedzwiecka. W: XLVII Sympozjum Studenckich Kół Naukowych Uczelni Medycznych. Lublin, 13-14.12.2008r. Streszczenie s. 107. 55. Ocena wybranych czynników ryzyka miażdżycy u dzieci lubelskich w wieku 10-12 lat. Paulina Krawiec, Monika Miedzwiecka. W: II Ogólnopolska Konferencja Naukowa "Środowiskowe uwarunkowania i profilaktyka chorób wieku rozwojowego". Kazimierz Dolny, 10-11.10.2008r. Streszczenie s. 134. Wykłady na zaproszenie 1. Ciała obce w przewodzie pokarmowym u dzieci. Paulina Krawiec. Pediatria XXI wieku – aktualne wyzwania. Lublin, 19.04.2024r. 2. Probiotyki w XXI wieku. Fakty i mity. Paulina Krawiec. IX Sympozjum Standardy Gastroenterologiczne, Hepatologiczne i Żywieniowe w Praktyce Lekarza Rodzinnego I Pediatry Instytut Pomnik Centrum Zdrowia Dziecka, Warszawa 17-18 listopada 2023r. 3. Risk of cancer in paediatric-onset inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec. International Conference OncoPhD, Lublin 20-22.10.2023r. 4. Zaburzenia mikrobioty jelitowej w nieswoistych zapaleniach jelit. Paulina Krawiec. Pediatria w codziennej praktyce- najczęstsze problemy, aktualne zasady diagnostyki i postępowania. Lublin, 24.04.2021r. 5. Dieta z ograniczeniem FODMAP – nowa moda czy panaceum. Paulina Krawiec, Agnieszka Mroczkowska-Juchkiewicz, Elżbieta Pac-Kożuchowska. VI Ogólnopolska Konferencja Naukowo-Szkoleniowa Lubelskie Dni Promujące Zdrowie „Medyczno-społeczne i prawne aspekty opieki nad dzieckiem" Sesja: Wokół wyzwań żywienia dziecka w zdrowiu i chorobie" Lublin, 05-06.06.2018r. 6. Opis przypadku 7-letniej dziewczynki z zaburzeniami karmienia w ujęciu interdyscyplinarnym. Paulina

	Krawiec. Warsztaty Sekcji Żywieniowej Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci „Assessment and Management for Paediatric Feeding Disorders: Making the Case for Interdisciplinary Management" podczas X Ogólnopolskiego Zjazdu Polskiego Towarzystwa Gastroenterologii, Hepatologii i Żywienia Dzieci. Lublin, 24-26.05.2018r. 7. Lipids profile and inflammatory markers in paediatric inflammatory bowel disease. Paulina Krawiec. International Symposium Dedicated to Memory of Professor Daniel Steinberg (1922-2015): Studies on atherosclerosis in the era of statins – what has changed? Polskie Towarzystwo Badań and Miażdżycą, Warszawa, 24-25.03.2017r. 8. Ciężka postać wrzodziejącego zapalenia jelita grubego i celiakii u chłopca na diecie wegetariańskiej. Paulina Krawiec. IBD Peds Academy II Edycja. Warszawa, 22-23.04.2016r. 9. Mukopolisacharydoza typu III – trudności diagnostyczne. Paulina Krawiec. Szkoła Lizosomalna. Choroby lizosomalne - konferencja pod kierownictwem naukowym prof. dr hab. n. med. Anny Tylki-Szymańskiej, Lublin, 10.03.2016r. **Uzyskane stypendia** 1. Stypendium Ministra Edukacji i Nauki dla wybitnych młodych naukowców, 29.06.2022r. 2. Stypendium naukowe z Własnego Funduszu na Stypendia Uniwersytetu Medycznego w Lublinie dla młodych naukowców w roku akademickim 2019/2020. 3. Stypendium w ramach projektu „Specjalizacja i Kompetencje – Program Rozwojowy Uniwersytetu Medycznego w Lublinie Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, Program Operacyjny Kapitał Ludzki 2007-2013. 4. Stypendium naukowe z Własnego Funduszu na Stypendia Uniwersytetu Medycznego w Lublinie dla doktorantów w roku akademickim 2013/2014. 5. Stypendium dla najlepszych doktorantów Uniwersytetu Medycznego w Lublinie 2014/2015, 2015/2016. 6. Stypendium z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych w latach 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016. 7. Stypendium Ministra Zdrowia za osiągnięcia w nauce na rok akademicki 2010/2011.

8. Stypendium z Miejskiego Programu Stypendialnego Prezydenta Miasta Lublin dla wybitnie zdolnych studentów w roku akademickim 2010/2011.
9. Stypendium Marszałka Województwa Lubelskiego za wybitne wyniki w nauce 01.10.2010r. – 28.02.2011r.

Wykaz staży i szkoleń w zagranicznych jednostkach naukowych

1. Katholieke Universiteit Leuven, Belgia w dniach 04-08.11.2019r. w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych dla studentów w ramach programu Erasmus+ Teaching Staff Mobility.
2. Instituto de Ciências Biomédicas Abel Salazar, Universidade do Porto, Portugalia w dniach 17-21.04.2023r. w celu przeprowadzenia zajęć dydaktycznych dla studentów w ramach programu Erasmus+ Teaching Staff Mobility.
3. Praktyki kliniczne w Oddziale Chirurgii Szpitala Uniwersyteckiego Gazi University Hospital, Ankara, Turcja 01-31.07.2009r. opiekun Prof. Çağatay Çifter
4. Udział w praktycznych kursach zagranicznych organizowanych przez European European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition, których celem było poszerzenie wiedzy i umiejętności z obszaru gastroenterologii, hepatologii i żywienia dzieci:

- ESPGHAN 5th PETDW International Workshop Therapeutic Digestive Endoscopy in Children, Rome, 26-28/06/2023
- 7th European European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition (ESPGHAN) IBD Masterclass, Helsinki 24-26.11.2022r.,
- Endoscopy Learning Zone Beginners Session podczas 54th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition. Kopenhaga, 22-25.06.2022r.,
- IBD Course podczas 50th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Praga, 10-13.05.2017r.,
- IBD Course podczas 49th Annual Meeting of the European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Ateny, 25-28.05.2016r.,
- Pediatric Hepatology Summer School 2016. European Society for Paediatric Gastroenterology, Hepatology and Nutrition ESPGHAN. Wyszehrad, 27-30.04.2016r.

	5. Udział w wizytach studyjnych i szkoleniach zagranicznych, których celem było doskonalenie metod dydaktycznych w edukacji medycznej: – Fundamentals of University Teaching and Tutoring Programme. University of Groningen. 27-31.01.2020r. Szkolenie i wizyta studyjna w ramach projektu „Mistrzowie Dydaktyki" POWR.04.03.00-00-0074/17 współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś Priorytetowa IV. Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa, Działanie 4.3 Współpraca ponadnarodowa – Problem Based Learning introduction workshop. Maastricht University, School of Health Professions Education, 09-11.04.2019r. Szkolenie i wizyta studyjna w ramach projektu „M-EDukator - program ustawicznego rozwoju kompetencji kadry dydaktycznej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie" POWR.03.04-00-D018/16-00 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, Oś priorytetowa III. Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie: 3.4 Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego. Recenzent 88 artykułów naukowych przygotowanych dla międzynarodowych czasopism indeksowanych w *Journal Citation Reports* (JCR). Promotor pracy magisterskiej „Stan odżywienia i ryzyko niedożywienia u dzieci hospitalizowanych" Pani Ewy Kierepki - Studentki Kierunku Dietetyka II^0, Wydział Nauk o Zdrowiu, Uniwersytet Medyczny w Lublinie. Obrona pracy magisterskiej odbyła się w dniu 14.07.2021r. Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej „Wpływ stanu odżywienia oraz wybranych parametrów biochemicznych na wyniki leczenia nieswoistych zapaleń jelit u dzieci" Pani lek. Magdy Łazinek. Promotor drugi rozprawy doktorskiej „Skuteczność nowoczesnych technik ultrasonografii, w tym obrazowania mikroprzepływów i elastografii, w detekcji i charakterystyce zmian miąższowych wątroby u dzieci korelacja z obrazowaniem metodą rezonansu magnetycznego oraz obrazem klinicznym" Pani lek. Moniki Zbroi.

	Opiekun Studenckiego Koła Naukowego przy Klinice Pediatrii i Gastroenterologii Uniwersytetu Medycznego w Lublinie od XII 2019r. Nadzór merytoryczny nad 22 pracami zaprezentowanymi podczas naukowych konferencji krajowych i międzynarodowych, spośród których 12 zostało nagrodzonych i wyróżnionych przez komitety naukowe zjazdów. Autor i współautor 30 projektów podczas 14 edycji Lubelskiego Festiwalu Nauki.
Granty badawcze	Udział w projektach finansowanych przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie w ramach zadań badawczych z dotacji celowej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na prowadzenie badań rozwojowych młodych naukowców) działalności statutowej. Kierownik zadań badawczych: – „Wybrane czynniki zapalne i immunologiczne w patogenezie nieswoistych zapaleń jelit u dzieci" MNmb466 w latach 2017-2019 – „Ocena gospodarki żelazem w nieswoistych zapaleniach jelit u dzieci" MNsd466 w latach 2014-2016 Wykonawca zadań badawczych: – „Dysregulacja immunologiczna w nieswoistych chorobach zapalnych jelit u dzieci DS406 od 2024r. – „Zaburzenia odpowiedzi immunologicznej i integralności bariery jelitowej w nieswoistych chorobach zapalnych jelit w wieku rozwojowym" DS406 w latach 2021-2023, – „Ocena wybranych polimorfizmów typu SNP genów IL-10, IL-6 oraz ich receptorów, jako markerów nasilenia procesu zapalnego w korelacji z wybranymi bakteriami kolonizującymi przewód pokarmowy w nieswoistych chorobach zapalnych jelit u dzieci" DS406 w latach 2018-2020. – „Nieinwazyjne markery zapalne w nieswoistych zapaleniach jelit u dzieci" DS406 w latach 2015-2017 – „Ocena stanu odżywienia oraz wybranych wykładników stanu zapalnego i parametrów gospodarki lipidowej u dzieci i młodzieży z nieswoistymi zapaleniami jelit" DS406 w latach 2012-2014.
Umiejętności przekrojowe*	Myślenie krytyczne Myślenie innowacyjne Myślenie refleksyjne Podejmowanie uzasadnionych decyzji Umiejętności komunikacyjne Motywacja wewnętrzna Wytrwałość

	Rozumienie międzykulturowe Szacunek dla środowiska
Podpis	

Umiejętności przekrojowe

Kompetencje przekrojowe to takie, które mają zastosowanie w wielu kontekstach, w tym w zawodowych i osobistych, stąd są przenoszalne (ang. transversal). Niezależnie od tego, jaki termin jest ogólnie przyjęty, krzyżują się z konkretną pracą lub wiedzą lub kompetencjami związanymi z pracą, a także sprawiają, że ludzie lepiej funkcjonują na każdym stanowisku, jak również w życiu prywatnym. Na kompetencje przekrojowe składają się:

myślenie krytyczne
myślenie innowacyjne
myślenie refleksyjne
podejmowanie uzasadnionych decyzji
umiejętności komunikacyjne – jak dawanie i otrzymywanie informacji zwrotnej, umiejętność słuchania
współpraca, czyli pracowanie dobrze jako zespół / w zespole, gdzie „dobrze" oznacza (a) wydajnie, oraz (b) z poczuciem satysfakcji, spójności i radości, wspólne rozwiązywanie sytuacji kryzysowych oraz przywództwo;
motywacja wewnętrzna
wytrwałość
różnorodność
rozumienie międzykulturowe
szacunek dla środowiska.
Oczywiście pod każdym głównym hasłem powyżej znajduje się wiele innych kompetencji.
Czym są kompetencje transwersalne?
Kompetencje transwersalne (ang. transversal skills), zwane też przekrojowymi, nie są przypisane do konkretnej pracy, stanowiska, realizowanego zadania, jednej branży lub innej dyscypliny, którą zajmujemy się zawodowo. Są na tyle uniwersalne, że wykorzystujemy je w wielu sytuacjach życiowych i to nie tylko na płaszczyźnie zarobkowej, ale też prywatnej.

Z przykładami kompetencji transwersalnych możemy spotkać się w ogłoszeniach o pracę: „zdolności komunikacyjne i umiejętność pracy w zespole", „umiejętność zarządzania ludźmi", „praca pod presją" – są to umiejętności przekrojowe, ponieważ można je przenieść na inne zawody i stanowiska. Kompetencje transwersalne są wysoko cenione nie tylko przez pracodawców i rekruterów, ale też poza pracą. Jeśli praca w danej branży pozwoliła Ci rozwinąć zdolności komunikacyjne, to tę kompetencję transwersalną możesz wykorzystać w innych gałęziach biznesu, na innym stanowisku, branży, a także w życiu codziennym.

I na odwrót: jeśli rola, jaką pełnisz w życiu prywatnym, wymusiła na Tobie rozwijanie umiejętności komunikacji, to możesz swoje zdolności wykorzystywać w pracy. Chociaż jest to jedna i ta sama przekrojowa umiejętność, może być wykorzystywana w różnych miejscach i sytuacjach.

W jakich zawodach przydatne są kompetencje transwersalne?
O ile kompetencje transwersalne przydatne są w niemal wszystkich zawodach i warto je rozwijać niezależnie od miejsca zatrudnienia, to wedle badań są zawody, w których jest na nie szczególne zapotrzebowanie. Europejskie Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego

(CEDEFOP), instytucja działająca przy Unii Europejskiej, która zajmuje się m.in. badaniem oświaty i rynku pracy, od lat podkreśla ważność kompetencji transwersalnych.

W raporcie z 2014 r. na temat kompetencji przekrojowych i ich zapotrzebowania na europejskim rynku pracy możemy wyczytać, że o ile odnotowano mniejszy popyt na te kompetencje wśród pracowników fizycznych wykonujących proste prace, tak istnieje szereg profesji, w których są wymagane. Zalicza się do nich menedżerów, przedstawicieli wolnych zawodów, pracowników zajmujących się handlem i sprzedażą, a także reprezentujących branżę usług. W raporcie wymieniane są kompetencje transwersalne takie jak: umiejętności komunikacyjne, obsługa klienta, uczenie się", planowanie i organizacja, umiejętność rozwiązywania problemów i praca w zespole.

Dlaczego warto znać i rozwijać kompetencje transwersalne?
Niezależnie od tego, jaki zawód aktualnie wykonujemy, warto jest zrobić listę kompetencji transwersalnych, jakie posiadamy. Znajomość własnych silnych i słabych stron pozwala nie tylko rozpoznać obszary, które warto rozwijać, ale też którymi możemy pochwalić się w swoim CV, np. wykonanym przy użyciu narzędzia Moje Portfolio.

W tworzeniu listy możemy posłużyć się sześcioma kategoriami umiejętności transwerslanych, jakie opracowało UNESCO – Organizacja Narodów Zjednoczonych do spraw Oświaty, Nauki i Kultury w jednym ze swych opracowań:

krytyczne i innowacyjne myślenie – związane jest m.in. z umiejętnością znajdowania rozwiązań istniejących problemów biznesowych, a także identyfikowania ich słabych punktów;
umiejętności interpersonalne – umiejętności, które wykorzystujemy w relacjach z innymi ludźmi, na przykład zdolność do słuchania ze zrozumieniem lub gotowość do rozmawiania;
umiejętności intrapersonalne – zdolność do prowadzenia wewnętrznego dialogu z samym sobą o swoich przeżyciach, emocjach i refleksjach;
globalne obywatelstwo (ang. global citizenship) – świadomość tego, że tożsamość człowieka daleko wykracza poza granice geograficzne lub polityczne i że obowiązki lub prawa wynikają z przynależności do szerszej grupy –ludzkości;
umiejętność korzystania z mediów i z informacji – umiejętności ważne nie tylko przy wyszukiwaniu sprawdzonych informacji z rzetelnych źródeł, ale też przy rozpoznawaniu fałszywych informacji;
inne – kategoria, do której można zaklasyfikować umiejętność komunikacji, rozwiązywania problemów, współpracy z innymi ludźmi, przywództwo.


UMIEJĘTNOŚCI PRZEKROJOWE
OBYWATELSKIE
W ZAKRESIE PRZEDSIĘBIORCZOŚCI
W ZAKRESIE MYŚLENIA KRYTYCZNEGO I KOMPLEKSOWEGO ROZWIĄZYWANIA PROBLEMÓW
OSOBISTE, SPOŁECZNE I W ZAKRESIE UCZENIA SIĘ
UMIEJĘTNOŚCI PODSTAWOWE
ROZUMIENIA I TWORZENIA INFORMACJI
WIELOJĘZYCZNOŚCI
MATEMATYCZNE
W ZAKRESIE NAUK PRZYRODNICZYCH, TECHNOLOGII I INŻYNIERII
PRZYWÓDCZE
CYFROWE
ZDOLNOŚĆ ADAPTACJI DO NOWYCH WARUNKÓW
W ZAKRESIE ŚWIADOMOŚCI I EKSPRESJI KULTURALNEJ
W ZAKRESIE PRACY ZESPOŁOWEJ
ZWIĄZANE Z WIELOKULTUROWOŚCIĄ

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Vladyslav Vivcharenko
Stopień/tytuł naukowy	Dr n. farm.
Miejsce pracy	Zakład Inżynierii Tkankowej i Medycyny Regeneracyjnej
Dyscyplina naukowa	Nauki medyczne
Przedmiot prowadzony	Postępy w medycynie regeneracyjnej
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	Kompetencje - umiejętność przekazywania posiadanej wiedzy - umiejętność wyszukiwania, selekcji i oceny wiarygodności informacji oraz wsparcie krytycznego myślenia i dążenia do innowacji - umiejętność stworzenia dogodnych warunków do uczenia się - umiejętność identyfikowania i rozwiązywania problemów - ciągłe samokształcenie i poszerzanie zakresu wiedzy Kwalifikacje Wykształcenie 2013 – 2016 **Biologia** Specjalność: **Biologia medyczna** *Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Biologii i Biotechnologii, studia I stopnia;* 2016 – 2018 **Biologia** Specjalność: **Mikrobiologia** *Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Biologii i Biotechnologii, studia II stopnia;* 2016 – 2018 **Uzyskanie kwalifikacji pedagogicznych** uprawniających do wykonywania zawodu nauczyciela: biologii i przyrody w szkole podstawowej oraz biologii w szkole ponadpodstawowej. 2018 – 2022 **Studia doktoranckie** Dyscyplina: **Nauki farmaceutyczne** Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Wydział Farmaceutyczny, Katedra i Zakład Biochemii i Biotechnologii, *Rozprawa doktorska – monotematyczny zbiór publikacji pod tytułem: „Matryca agarozowo-chitozanowa jako baza do wytworzenia hydrożelowych i piankowych biomateriałów do regeneracji skóry"* 21.02.2022 nadanie stopnia naukowego doktora nauk farmaceutycznych
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	Najważniejsze publikacje 1. **Vivcharenko V.**, Benko, A., Palka K., Wojcik M., & Przekora A. (2020). Elastic and biodegradable chitosan/agarose film

	revealing slightly acidic pH for potential applications in regenerative medicine as artificial skin graft. International Journal of Biological Macromolecules, 164, 172-183, doi: 10.1016/j.ijbiomac.2020.07.099. 2. **Vivcharenko V.**, Wojcik M., & Przekora A. (2020). Cellular response to vitamin C-enriched chitosan/agarose film with potential application as artificial skin substitute for chronic wound treatment. Cells, 9(5), 1185, doi: 10.3390/cells9051185. 3. **Vivcharenko V.**, Wojcik M., Palka K., & Przekora A. (2021). Highly porous and superabsorbent biomaterial made of marine-derived polysaccharides and ascorbic acid as an optimal dressing for exuding wound management. Materials, 14(5), 1211, doi: 10.3390/ma14051211. 4. **Vivcharenko, V.**, & Przekora, A. (2021). Modifications of wound dressings with bioactive agents to achieve improved pro-healing properties. Applied Sciences, 11(9), 4114. doi: 10.3390/app11094114. 5. **Vivcharenko, V.**, Trzaskowska, M., & Przekora, A. (2023). Wound dressing modifications for accelerated healing of infected wounds. International Journal of Molecular Sciences, 24(8), 7193. Doi:10.3390/ijms24087193. 6. Wojcik, M., Kazimierczak, P., Benko, A., Palka, K., **Vivcharenko, V.**, & Przekora, A. (2021). Superabsorbent curdlan-based foam dressings with typical hydrocolloids properties for highly exuding wound management. Materials Science and Engineering: C, 124, 112068. Doi: 10.1016/j.msec.2021.112068 7. Wojcik, M., Kazimierczak, P., Belcarz, A., Wilczynska, A., **Vivcharenko, V.**, Pajchel, L., ... & Przekora, A. (2022). Biocompatible curdlan-based biomaterials loaded with gentamicin and Zn-doped nano-hydroxyapatite as promising dressing materials for the treatment of infected wounds and prevention of surgical site infections. Biomaterials Advances, 139, 213006. Doi: 10.1016/j.bioadv.2022.213006 8. Skibiński, S., Czechowska, J. P., Guzik, M., **Vivcharenko,** V., Przekora, A., Szymczak, P., & Zima, A. (2023). Scaffolds based on β tricalcium phosphate and polyhydroxyalkanoates as biodegradable and bioactive bone substitutes with enhanced physicochemical properties. Sustainable Materials and Technologies, 38, e00722. Doi: 10.1016/j.susmat.2023.e00722 9. Trzaskowska, M., **Vivcharenko, V.**, Franus, W., Goryczka, T., Barylski, A., & Przekora, A. (2023). Optimization of the Composition of Mesoporous Polymer–Ceramic Nanocomposite Granules for Bone Regeneration. Molecules, 28(13), 5238. Doi: 10.3390/molecules28135238 10. Trzaskowska, M., **Vivcharenko, V.**, Kazimierczak, P., Wolczyk, A., & Przekora, A. (2023). In vitro screening studies on eight commercial essential oils-derived compounds to identify promising natural agents for the prevention of osteoporosis. Biomedicines, 11(4), 1095. Doi: 10.3390/biomedicines11041095

Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	Doświadczenie zawodowe: **X2023-nadal: adiunkt,** Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Zakład Inżynierii Tkankowej i Medycyny Regeneracyjnej **II 2022-IX 2023: asystent**, Uniwersytet Medyczny w Lublinie, Samodzielna Pracownia Inżynierii Tkankowej i Medycyny Regeneracyjnej Dorobek naukowy: – **19 oryginalnych prac pełnotekstowych z Impact Factor** (sumaryczny Impact Factor publikacji naukowych wg listy JCR = **104,184**, pierwszy autor w 5 artykułach) – **5 oryginalnych prac pełnotekstowych bez IF** z Części B wykazu czasopism naukowych MniSW (pierwszy autor w 2 artykułach) – **34 opublikowanych streszczeń zjazdowych** (22 na konferencjach międzynarodowych, 12 na konferencjach krajowych) – **6 patenty oraz 7 zgłoszeń patentowych**
Granty badawcze	2019 – 2022 **Główny wykonawca w projekcie badawczym pt.** „Kompleksowa ocena potencjału biomedycznego nowatorskich makroporowatych kriożelowych biomateriałów wytworzonych z zastosowaniem techniki suszenia sublimacyjnego w połączeniu ze środkiem pianotwórczym". Projekt jest realizowany w ramach programu **OPUS 16** Narodowe Centrum Nauki, UMO-2018/31/B/ST8/00945. 2022 – 2025 **Kierownik projektu badawczego pt.** Bioabsorbowalne nanokompozytowe granule hydroksyapatytowo-polimerowe o zwiększonej osteokonduktywności oraz właściwościach rzeciwzapalnych do *stosowania w leczeniu ubytków kostnych.* **PRELUDIUM 20** UMO-2021/41/N/NZ7/01633. 2022 – 2024 **Wykonawca** w grancie wewnętrznym UML - Grant Innowacyjny pt. Evaluation of effect of drying technique of polysaccharide matrices on their physicochemical and biological properties 2023 – 2024 **Kierownik** w grancie wewnętrznym UML Początkujący badacz (Pbmb 170) pt. *Opracowanie metody tworzenia potencjalnego konstruktu tkanki chrzęstnej w warunkach in vitro* 2023 – 2024 **Udział w projekcie nr 22310096** „Biodegradable metal development and surface functionalization V4 network" z Międzynarodowego Funduszu Wyszehradzkiego
Umiejętności przekrojowe*	- motywacja wewnętrzna - krytyczne myślenie - rozumienie międzykulturowe - umiejętność współpracy - myślenie refleksyjne - myślenie innowacyjne - kreatywność i innowacyjność
Podpis	Vladyslav Vivcharenko

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Beata Dobrowolska
Stopień/tytuł naukowy	Prof. dr hab.
Miejsce pracy	Zakład Opieki Holistycznej i Zarządzania w Pielęgniarstwie Katedra Zintegrowanej Opieki Pielęgniarskiej Wydział Nauk o Zdrowiu Uniwersytet Medyczny w Lublinie
Dyscyplina naukowa	Nauki o zdrowiu
Przedmiot prowadzony	Innowacyjność badań w pielęgniarstwie
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	Realizacja badań naukowych w zespołach krajowych oraz międzynarodowych, czego efektem jest m.in.: Dr n. hum (2006), UMCS Dr hab. n. o zdr. (2018), UM w Lublinie Tytuł prof. (2024) Kurs: specjalista ds. Projektów Europejskich, Polska Fundacja Wspomagania Rozwoju Gospodarczego „OIC Poland", Lublin 22.03-6.04.2003, nr dyplomu: 139/2003
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	**Research Protocol of the Polish Adaptation and Validation of HOPE Scale: Qualitative Measurement of Patients' Spiritual Needs.** [AUT.] MAŁGORZATA FOPKA-KOWALCZYK, MICHAŁ MACHUL, [AUT. KORESP.] BEATA DOBROWOLSKA. *J. Palliat. Med.* 2022 vol. 25 nr 10 s. 1492–1500, bibliogr. poz. 51. DOI: 10.1089/jpm.2021.0530 **Doctoral programmes in the nursing discipline: a scoping review.** [AUT. KORESP.] BEATA DOBROWOLSKA, [AUT.] PAWEŁ CHRUŚCIEL, ANNA PILEWSKA-KOZAK, VIOLETTA MIANOWANA, MARTA MONIST, ALVISA PALESE. *BMC Nurs.* [online] 2021 vol. 20 [art. nr] 228, s. 1-24, bibliogr. poz. 62, [przeglądany 16 listopada 2021]. Dostępny w: https://bmcnurs.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12912-021-00753-6. DOI: 10.1186/s12912-021-00753-6 **The role of doctoral-educated nurses in the clinical setting: findings from a scoping review.** [AUT. KORESP.] BEATA DOBROWOLSKA, [AUT.] PAWEŁ CHRUŚCIEL, RENATA MARKIEWICZ, ALVISA PALESE. *J. Clin. Nurs.* [online] 2021 vol. 30

	nr 19/20 s. 2808-2821, bibliogr. poz. 39, [przeglądany 27 kwietnia 2021]. Dostępny w: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jocn.15810. DOI: 10.1111/jocn.15810 **European intensive care nurses' cultural competency: an international cross-sectional survey.** [AUT. KORESP.] BEATA DOBROWOLSKA, [AUT.] ALEKSANDRA GUTYSZ-WOJNICKA, DOROTA OZGA, EVA BARKESTAD, JULIE BENBENISHTY, KRISTIJAN BREZNIK, BOJANA FILEJ, DARJA JAROSOVA, BORIS M. KAUČIČ, IVANA NYTRA, BARBARA SMRKE, RENATA ZELENIKOVA, BRONAGH BLACKWOOD. *Intensive Crit. Care Nurs.* [online] 2020 vol. 60 [art. nr] 102892, s. 1-8, bibliogr. poz. 34, [przeglądany 12 czerwca 2020]. Dostępny w: https://doi.org/10.1016/j.iccn.2020.102892. DOI: 10.1016/j.iccn.2020.102892
Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	- Prowadzenie zajęć z zakresu metodologii badań naukowych dla studentów różnych kierunków w trakcie kształcenia dyplomowego i podyplomowego; - Promotor prac licencjackich (85), magisterskich (62) i doktorskich (2 obronione, 11 w trakcie) Prowadzenie badań naukowych metodami ilościowymi, jakościowymi, badań mieszanych oraz przeglądów systematycznych i zakresowych piśmiennictwa.
Granty badawcze	• Wykonawca wybranych zadań w projekcie: *ABC - Ascertaining Barriers for Compliance: policies for safe, effective and cost-effective use of medicines in Europe,* projekt finansowany przez Komisję Europejską w ramach 7 Programu Ramowego (2009-2012). Uczestnictwo w projekcie w ramach działalności w Polskim Towarzystwie Pielęgniarskim. • Realizacja zadania badawczego w projekcie *"International Donor Collaborative Project on Organ Donation and Transplantation ("Proyecto Donante").* Projekt koordynowany przez University of Murcia, Hiszpania. Lata 2011-212. • Wykonawca części badawczej projektu *Healthy lifestyle for ageing well (HLAW),* realizowanego w ramach programu Erasmus +, KA2-HE-19/14, Strategic partnership in HE, w latach 2014-2016. Nr umowy 14-203-000685. Koordynator prac partnera polskiego. • Lider części badawczej projektu: *Multicultural Care in European Intensive Care Units (MICE-ICU),* realizowanego w ramach programu Erasmus +, KA2, Strategic partnership w latach 2016-2018. Nr umowy 2016-1-PL01-KA202-026615. • Członek konsorcjum i koordynator partnera polskiego międzynarodowego projektu: *Dynamic Digital Skills for Agility and Resilience in Medical and Allied Professions* (DDS-MAP). Projekt finansowany w ramach EU4Health. Okres realizacji 30 miesięcy, od 1 marca 2023. Lider Pakietu Pracy (WP) 8.

	• Koordynator prac partnera polskiego i wykonawca projektu: *4D in the Digitalization of Learning in Practice Placement.* Projekt realizowany w ramach programu Erasmus +, KA2, Strategic partnership. (2022-2025). • Koordynator prac partnera polskiego i wykonawca projektu: *Strenghtening of ethical competence of future nurses and midwives: an inter-professional action-learning project on experiential training method* (ETHCOM). Projekt realizowany w ramach programu Erasmus +, KA2, Strategic partnership. (2022-2025). • Lider i wykonawca projektu: *Protecting You and Others. Community infection prevention behaviour change program.* Projekt realizowany w ramach programu Erasmus +, KA2, Strategic partnership. (2023-2026).
Umiejętności przekrojowe*	myślenie krytyczne myślenie innowacyjne myślenie refleksyjne umiejętności komunikacyjne motywacja wewnętrzna rozumienie międzykulturowe
Podpis	Kierownik Zakładu Opieki Holistycznej i Zarządzania w Pielęgniarstwie Katedra Zintegrowanej Opieki Pielęgniarskiej Wydział Nauk o Zdrowiu Uniwersytet Medyczny w Lublinie dr hab. n. o zdr. Beata Dobrowolska profesor uczelni

Umiejętności przekrojowe

Kompetencje przekrojowe to takie, które mają zastosowanie w wielu kontekstach, w tym w zawodowych i osobistych, stąd są przenoszalne (ang. transversal). Niezależnie od tego, jaki termin jest ogólnie przyjęty, krzyżują się z konkretną pracą lub wiedzą lub kompetencjami związanymi z pracą, a także sprawiają, że ludzie lepiej funkcjonują na każdym stanowisku, jak również w życiu prywatnym. Na kompetencje przekrojowe składają się:

myślenie krytyczne
myślenie innowacyjne
myślenie refleksyjne
podejmowanie uzasadnionych decyzji
umiejętności komunikacyjne – jak dawanie i otrzymywanie informacji zwrotnej, umiejętność słuchania

współpraca, czyli pracowanie dobrze jako zespół / w zespole, gdzie „dobrze" oznacza (a) wydajnie, oraz (b) z poczuciem satysfakcji, spójności i radości, wspólne rozwiązywanie sytuacji kryzysowych oraz przywództwo;
motywacja wewnętrzna
wytrwałość
różnorodność
rozumienie międzykulturowe
szacunek dla środowiska.
Oczywiście pod każdym głównym hasłem powyżej znajduje się wiele innych kompetencji.
Czym są kompetencje transwersalne?
Kompetencje transwersalne (ang. transversal skills), zwane też przekrojowymi, nie są przypisane do konkretnej pracy, stanowiska, realizowanego zadania, jednej branży lub innej dyscypliny, którą zajmujemy się zawodowo. Są na tyle uniwersalne, że wykorzystujemy je w wielu sytuacjach życiowych i to nie tylko na płaszczyźnie zarobkowej, ale też prywatnej.

Z przykładami kompetencji transwersalnych możemy spotkać się w ogłoszeniach o pracę: „zdolności komunikacyjne i umiejętność pracy w zespole", „umiejętność zarządzania ludźmi", „praca pod presją" – są to umiejętności przekrojowe, ponieważ można je przenieść na inne zawody i stanowiska. Kompetencje transwersalne są wysoko cenione nie tylko przez pracodawców i rekruterów, ale też poza pracą. Jeśli praca w danej branży pozwoliła Ci rozwinąć zdolności komunikacyjne, to tę kompetencję transwersalną możesz wykorzystać w innych gałęziach biznesu, na innym stanowisku, branży, a także w życiu codziennym.

I na odwrót: jeśli rola, jaką pełnisz w życiu prywatnym, wymusiła na Tobie rozwijanie umiejętności komunikacji, to możesz swoje zdolności wykorzystywać w pracy. Chociaż jest to jedna i ta sama przekrojowa umiejętność, może być wykorzystywana w różnych miejscach i sytuacjach.

W jakich zawodach przydatne są kompetencje transwersalne?
O ile kompetencje transwersalne przydatne są w niemal wszystkich zawodach i warto je rozwijać niezależnie od miejsca zatrudnienia, to wedle badań są zawody, w których jest na nie szczególne zapotrzebowanie. Europejskie Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego (CEDEFOP), instytucja działająca przy Unii Europejskiej, która zajmuje się m.in. badaniem oświaty i rynku pracy, od lat podkreśla ważność kompetencji transwersalnych.

W raporcie z 2014 r. na temat kompetencji przekrojowych i ich zapotrzebowania na europejskim rynku pracy możemy wyczytać, że o ile odnotowano mniejszy popyt na te kompetencje wśród pracowników fizycznych wykonujących proste prace, tak istnieje szereg profesji, w których są wymagane. Zalicza się do nich menedżerów, przedstawicieli wolnych zawodów, pracowników zajmujących się handlem i sprzedażą, a także reprezentujących branżę usług. W raporcie wymieniane są kompetencje transwersalne takie jak: umiejętności komunikacyjne, obsługa klienta, uczenie się", planowanie i organizacja, umiejętność rozwiązywania problemów i praca w zespole.

Dlaczego warto znać i rozwijać kompetencje transwersalne?
Niezależnie od tego, jaki zawód aktualnie wykonujemy, warto jest zrobić listę kompetencji transwersalnych, jakie posiadamy. Znajomość własnych silnych i słabych stron pozwala nie

tylko rozpoznać obszary, które warto rozwijać, ale też którymi możemy pochwalić się w swoim CV, np. wykonanym przy użyciu narzędzia Moje Portfolio.

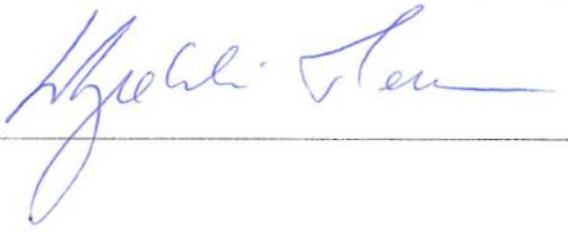
W tworzeniu listy możemy posłużyć się sześcioma kategoriami umiejętności transwerslanych, jakie opracowało UNESCO – Organizacja Narodów Zjednoczonych do spraw Oświaty, Nauki i Kultury w jednym ze swych opracowań:

krytyczne i innowacyjne myślenie – związane jest m.in. z umiejętnością znajdowania rozwiązań istniejących problemów biznesowych, a także identyfikowania ich słabych punktów;
umiejętności interpersonalne – umiejętności, które wykorzystujemy w relacjach z innymi ludźmi, na przykład zdolność do słuchania ze zrozumieniem lub gotowość do rozmawiania;
umiejętności intrapersonalne – zdolność do prowadzenia wewnętrznego dialogu z samym sobą o swoich przeżyciach, emocjach i refleksjach;
globalne obywatelstwo (ang. global citizenship) – świadomość tego, że tożsamość człowieka daleko wykracza poza granice geograficzne lub polityczne i że obowiązki lub prawa wynikają z przynależności do szerszej grupy –ludzkości;
umiejętność korzystania z mediów i z informacji – umiejętności ważne nie tylko przy wyszukiwaniu sprawdzonych informacji z rzetelnych źródeł, ale też przy rozpoznawaniu fałszywych informacji;
inne – kategoria, do której można zaklasyfikować umiejętność komunikacji, rozwiązywania problemów, współpracy z innymi ludźmi, przywództwo.



Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Mariusz Wysokiński
Stopień/tytuł naukowy	Dr hab. n. o zdrowiu
Miejsce pracy	Zakład Podstaw Pielęgniarstwa Wydział Nauk o Zdrowiu UM w Lublinie
Dyscyplina naukowa	Nauki o zdrowiu
Przedmiot prowadzony	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	- miesięczny staż dydaktyczny w Zakładzie Pielęgniarstwa Społecznego WUM w Warszawie 2017r. - udział w seminarium szkoleniowym Dydaktyka Szkoły Wyższej „Wybrane metody egzaminowania jako narzędzia kontroli efektów i jakości kształcenia" Warszawski Uniwersytet Medyczny 2014r. - kurs doskonalący „Metody i instrumenty nowoczesnej dydaktyki medycznej" Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w Warszawie 2006r. - udział w projekcie „E-learning assistan" w ramach programu Leonardo da Vinci 2004-2006r. - ukończone szkolenie pedagogiczno-etyczne dla asystentów AM - szkolenie dydaktyczno-metodyczne dla nauczycieli akademickich Lublin 18-20 czerwca 2015, Lublin
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	*E-learning* w kształceniu akademickim pielęgniarek. Wiesław Fidecki, Edyta Religa, Mariusz Wysokiński. W: Wybrane zagadnienia z pielęgniarstwa europejskiego. Pod red. Ireny Wrońskiej i Elżbiety Krajewskiej-Kułak Lublin 2007, Czelej, s. 133-144 E-learning w polskich uczelniach wyższych. Maciej Juszczyk, Wiesław Fidecki, Mariusz Wysokiński. *Pielęgniarstwo XXI w.* 2006;3:67-69.
Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	- 24 letni staż pracy jako nauczyciel akademicki, - doświadczenie w prowadzeniu zajęć z przedmiotu *Dydaktyka medyczna* UM w Lublinie - doświadczenie w prowadzeniu zajęć z przedmiotu *Dydaktyka pielęgniarska* w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym,

	- prowadzenie szkolenia I stopnia dla nauczycieli „BasIQ-Symulacja medyczna i metodyka nauczania" - prowadzenie zajęć ze studentami studiów doktoranckich z zakresu dydaktyki medycznej
Granty badawcze	Kierownik lub członek zespołów badawczych: PW 685 Wybrane aspekty globalizacji w pielęgniarstwie europejskiej. DS. 502 Optymalizacja opieki pielęgniarskiej w kontekście pacjentów geriatrycznych. Grant Ministra Edukacji i Nauki *„Wsparcie pacjenta przez popularyzację dowodów naukowych w praktyce zawodów medycznych"*
Umiejętności przekrojowe*	komunikatywność, umiejętność pracy w zespole, kreatywność, gotowość do uczenia się, krytyczne myślenie,
Podpis	

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Danuta Zarzycka
Stopień/tytuł naukowy	dr hab.
Miejsce pracy	Zakład Pediatrii i Pielęgniarstwa Pediatrycznego
Dyscyplina naukowa	Nauki o zdrowiu
Przedmiot prowadzony	Praktyka oparta na dowodach naukowych (Evidence Based, Evidence Based Medicine, Evidence Based Nursing)
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	Studia podyplomowe w zakresie "Zarządzanie projektami badawczymi i pracami rozwojowymi" WSEI, Lublin 22 luty 2010r.
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	– Evidence Based Nursing - istota i możliwości zastosowania w praktyce pielęgniarskiej. [AUT.] BEATA DOBROWOLSKA, RENATA ŻACZEK, TOMASZ CUBER, DANUTA MATEJCZYK, WIESŁAWA CIECHANIEWICZ, DANUTA ZARZYCKA, BARBARA ŚLUSARSKA, ANETA KOŚCIOŁEK. W: Wyzwania współczesnej pediatrii : ewaluacja kształcenia pielęgniarek i położnych. Pod red. Małgorzaty Wojciechowskiej Łódź 2011, Wydawnictwo Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej, s. 51-61, bibliogr, 978-83-7405-545-1. – Podręcznik diagnoz pielęgniarskich : przewodnik planowania opieki opartej na dowodach naukowych. [Aut.] Betty J. Ackley, Gail B. Ladwig. [RED. NAUK. WYD. POL.] DANUTA ZARZYCKA, BARBARA ŚLUSARSKA. Warszawa 2011, GC Media House, ss. 767, 978-83-934395-0-8. – Praktyka pielęgniarska oparta na faktach. [AUT.] DANUTA ZARZYCKA. W: Pielęgniarstwo operacyjne : podręcznik do specjalizacji. Red. nauk. Aldona Michalak, Regina Sierżantowicz Warszawa 2023, PZWL Wydawnictwo Lekarskie, s. 140-157, [bibliogr. zbiorcza], 978-83-01-23132-3. – Wdrażanie dowodów naukowych do praktyki pielęgniarskiej. [AUT.] BARBARA ŚLUSARSKA, DANUTA ZARZYCKA. W: Podstawy

	pielęgniarstwa. T. 2. Wybrane umiejętności i procedury opieki pielęgniarskiej. Red. nauk. Barbara Ślusarska, Danuta Zarzycka, Anna Majda Warszawa 2017, Wydawnictwo Lekarskie PZWL, s. 16-31, bibliogr, 978-83-200-5409-5. – Teoria, badania i praktyka oparta na dowodach naukowych w pielęgniarstwie. [AUT.] DANUTA ZARZYCKA, ALEKSANDRA GAWORSKA-KRZEMIŃSKA. W: Podstawy pielęgniarstwa. T. 1. Założenia koncepcyjno-empiryczne opieki pielęgniarskiej. Red. nauk. Danuta Zarzycka, Barbara Ślusarska Warszawa 2017, Wydawnictwo Lekarskie PZWL, s. 159-171, [bibliogr. zbiorcza], 978-83-200-5370-8. – Evidence-based Nursing Practice - w kontekście zindywidualizowanej opieki nad dzieckiem z padaczką. [AUT.] KRYSTYNA BERNAT, ALINA TROJANOWSKA, DANUTA ZARZYCKA, KATARZYNA MYRTA. W: II Konferencja Naukowo-Szkoleniowa : Wyzwania naukowe i zawodowe we współczesnym pielęgniarstwie. Kielce, 10 czerwca 2016. [Streszcz.] [b. pag.], [CD-ROM]. – Zaawansowana praktyka pielęgniarska w Stanach Zjednoczonych Ameryki. (The advanced practice nursing in the United States of America.). [AUT.] URSZULA A. POLSKA, [AUT. KORESP.] BARBARA ŚLUSARSKA, [AUT.] DANUTA ZARZYCKA. Pielęgniarstwo XXI w. 2014 nr 4 s. 61-66, bibliogr. sum.
Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	o Ukończenie cyklu szkoleń: korzystanie ze specjalistycznych baz danych z uwzględnieniem specyfiki realizowanych przedmiotów, elektroniczne źródła informacji medycznej wspierające dydaktykę, bibliometryczna ocena dorobku naukowego w praktyce w ramach projektu „M-Edukator – program ustawicznego rozwoju kompetencji kadry dydaktycznej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie" Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Działanie 3.4. Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego. Projekt nr POWR. 03.04.00-00-D0 18/16, o Ukończenie szkolenia „Tworzenie kursów e-learningowych na platformie moodle" w ramach projektu „M-Edukator – program ustawicznego rozwoju kompetencji kadry dydaktycznej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie" Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020,

	Oś Priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Działanie 3.4. Zarządzanie w instytucjach szkolnictwa wyższego. Projekt nr POWR. 03.04.00-00-D0 18/16, o szkolenie „Jak uzyskać grant badawczy-praktyczne wskazówki dot. Udziału w 7 Programie Ramowym UE" zorganizowanym przez Regionalny Punkt Kontaktowy Programów Badawczych Unii Europejskiej w Lublinie o szkolenie Researcher Academy Elsevier o Perfekcyjne systematic review. Jak baza Embase wspiera badania naukowe i systematyczne przeglądy literatury w zakresie nauk bio-medycznych; 16.04.2024 o **uczestnictwo w programie ERASMUS+** - wyjazd dydaktyczny STA w roku akademickim 2028/2019. Wizyta został zrealizowana w ramach umowy bilateralnej Erasmus + dotyczącej mobilności kadry dydaktycznej podpisanej między Uniwersytetem Medycznym w Lublinie (PL LUBLINO5) a Uniwersytetem „Ovidius" w Konstancy Rumunia (Umowa NR 11/2017/STA).
Granty badawcze	**<u>Działalność badawcza projekty zewnętrzne (kierownik projektu):</u>** 2008-2011 grant MNiSW nr N N 404 153834 pt. *"Dynamika zmian wybranych zasobów zdrowotnych zewnętrznych (wsparcia społecznego, wydarzeń życiowych) i zasobów wewnętrznych (poziom kortyzolu/DHEA, orientacji życiowej) młodzieży akademickiej miasta Lublina a poziom lęku i depresji"* 2023-2025 grant MNiSW – Umowa nr KONF/SP/0268/2023/01. Tytuł Projektu: *„Ogólnopolska konferencja „Wielopłaszczyznowa opieka nad noworodkiem i niemowlęciem".* Dofinansowano przez Ministra Edukacji i Nauki ze środków z budżetu państwa w ramach programu "Doskonała nauka II" **<u>Działalność badawcza projekty wewnętrzne (kierownik projektu):</u>** **2022-2024** Masa ciała a wybrane wskaźniki układu sercowo-naczyniowego dziecka **2019-2021** Czynniki moderujące stres immobilizacyjny dzieci unieruchomionych z powodu choroby przewlekłej

	2016-2018 Wybrane uwarunkowania medyczne i społeczno - środowiskowe odporności poszczepiennej u dzieci chorych na cukrzycę typu 1 **2012-2015** Trend odporności poszczepiennej u dzieci zdrowych oraz w przebiegu astmy oskrzelowej w zależności od formy realizowanej immunoprofilaktyki czynnej.
Umiejętności przekrojowe	o Ukończony cykl szkoleń **„Coaching – grupowe warsztaty współpracy”** oraz indywidualna sesja w ramach projektu „HQMedEd – High Quality Medical Education - Zintegrowane Programy Rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Lublinie” Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Działanie 3.5. Kompleksowe programy szkół wyższych. Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego o Ukończenie szkolenia: **Moc pozytywnego komunikatu** – Human Skills, 24.04.2024 o **Stres i wypalenie zawodowe w pracy z pacjentem**; Fundacja TZMO, 02.03.2023 o **Szkolenie o zapewnieniu dostępności.** Projekt „Uczelnia przyjazna” -program dostępności Uniwersytetu Medycznego w Lublinie dla osób z niepełnosprawnościami, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Oś Priorytetowa III. Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju. Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych, projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Nr POWER.03.05.00-00-A056/19-00.

Dorota Zaucha

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

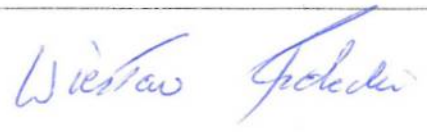
Imię i Nazwisko	Rafał Kamil Patryn
Stopień/tytuł naukowy	Dr hab. prof. UM
Miejsce pracy	Pracownia Prawa Medycznego i Farmaceutycznego WNM UM w Lublinie
Dyscyplina naukowa	Nauki medyczne
Przedmiot prowadzony	Etyka badań naukowych i prawo własności intelektualnej
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	**Posiadane stopnie naukowe z podaniem roku ich uzyskania** 1.Uniwersytet Medyczny w Lublinie. Doktor habilitowany Nauk o Zdrowiu 2018 2.Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II. 2009 Doktor Nauk Prawnych. Prawo cywilne. 3.Katolicki Uniwersytet Lubelski. 2004 Doktor Nauk Humanistycznych. Socjologia. 4.Katolicki Uniwersytet Lubelski. 2001 mgr prawa 5.Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej. 2001 mgr socjologii 6.Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej. 1998 mgr filozofii
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	1.Określenie zasady postępowania lekarza z należytą starannością z płaszczyzny orzecznictwa sądowego. [AUT.] RAFAŁ PATRYN. *Prawo Med.* 2012 vol. 14 nr 2 s. 80-90 2.Rodzaje zgody, ich zakres i zastosowanie. Patryn R. *Neurol. Prakt.* 2017 nr. 1, s. 71-74 3.Zgoda pacjenta na udzielenie świadczenia zdrowotnego. Prezentacja teorii i orzecznictwa. Patryn R. *Neurol. Prakt.* 2015 t. 15 nr 4 s. 62-68 4.Zgoda na udzielenie świadczenia zdrowotnego w przypadku pacjentów geriatrycznych w polskim prawie. Patryn R. Sak J. Zagaja A. Zygo K. Stanisławek A. *Gerontologia Polska* 2017; 25; 3-00 5.Zasada informowania w przypadku pacjentów geriatrycznych. Artykuł 31 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty. [AUT.] RAFAŁ PATRYN. *Dermatol. Prakt.* 2018 t. 10 nr 2 s. 72-76 6.Przedstawienie odpowiedzialności zawodowej lekarza, cz. 1 i 2 [AUT.] RAFAŁ PATRYN. *Dermatol. Prakt.* 2018 t. 10 nr 3 s. 70-75. 7.Procedura dotycząca bezpieczeństwa zabiegów inwazyjnych. Okołooperacyjna karta kontrolna. [AUT.] RAFAŁ PATRYN. *Dermatol. Prakt.* 2018 t. 10 nr 6 s. 67-73, bibliogr. poz. 35, [Toż: Gastroenterol. Prakt. 2021 nr 1 s. 82-87. 8.Odstąpienie od wykonywania czynności zawodowych przez

	lekarza z uwagi na agresywne zachowanie pacjenta. [AUT.] RAFAŁ PATRYN. *Neurol. Prakt.* 2018 t. 18 nr 6 s. 54-58, 9.Stosowanie leków poza rejestracją (*off-label*). Warunki i możliwości przepisywania. Część 1 i 2 [AUT.] RAFAŁ PATRYN. *Neurol. Prakt.* 2019 t. 19 nr 3 s. 54-59, 10.Zakaz reklamy lekarzy w myśl zapisów Kodeksu etyki lekarskiej. [AUT.] RAFAŁ PATRYN. *Neurol. Prakt.* 2020 t. 20 nr 2 s. 87-91, bibliogr. 11.Issuing prescriptions by the pharmacists to ensure continuity of medical treatment. Legal principles concerning a new typology of prescriptions. [AUT.] RAFAŁ PATRYN, [AUT. KORESP.] MARIOLA DROZD. *Acta Pol. Pharm.* 2021 vol. 78 nr 2 s. 151-156, 12.Professional responsibility of the pharmacist in the Polish legal system. [AUT.] RAFAŁ PATRYN, MARIOLA DROZD. *Acta Pol. Pharm.* 2022 vol. 79 nr 2 s. 147-154.
Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	Od 2002 roku (od momentu zatrudnienia) prowadzę zajęcia dydaktyczne praktycznie dla wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Uniwersytecie Medycznym w Lublinie (dawniej na Akademii Medycznej w Lublinie). Dotyczy to głównie przedmiotów w których się specjalizuje takich jak: prawo medyczne i etyka medyczna. -Prowadzę od 2018 roku (obecnie w formie II semestrów) zajęcia dla studentów wydziału lekarskiego poświęcone zagadnieniom prawa i bioetyki do Lekarskiego Egzaminu Końcowego. -W Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego (dawniej w Studium doktoranckim UM) prowadzę przedmiot (od 2006 roku) (połączony z egzaminem na II roku) - *Etyka badań naukowych i prawo własności intelektualnej.* Egzamin, który jest w formie zaliczenia, jest sposobem weryfikacji uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w ramach postępowania o nadanie stopnia doktora. Egzamin dotyczy studentów stacjonarnych, jak i w trybie eksternistycznym. -Także prowadziłem zajęcia podczas dwóch edycji studiów podyplomowych prowadzonych w Naszej Alma Mater (Rechamenager – Specjalista zarzadzania rehabilitacją). -Liczba studentów, którzy pod moim kierunkiem pisali pracę magisterską, bądź licencjacką wynosie obecnie - 164 osoby (164 prac magisterskie i licencjackie). -Pod moim kierownictwem są obecnie realizowane dwa przewody doktorskie. -Także prowadzę (co jest działalnością już poza uniwersytecka) kursy specjalizacyjne z prawa medycznego dla lekarzy specjalistów organizowane przez uprawnione podmioty. **Specjalizacja dydaktyczna** 1. Prawo ogólne, prawo medyczne, prawo cywilne, prawo pracy, prawo własności intelektualnej 2. Etyka ogólna, etyka medyczna, etyka zawodów medycznych 3. Bioetyka, antropologia medyczna 4. Filozofia, filozofia medycyny 5. Socjologia, socjologia medycyny
Granty badawcze	Realizacja grantu wewnętrznego DS nr 737, pt. Odpowiedzialność zawodowa lekarzy i lekarzy dentystów w kontekście nadzoru nad wykonywaniem zawodu sprawowanego przez samorząd zawodowy
Umiejętności przekrojowe*	1. Krytyczne myślenie (krytyczna analiza informacji, ocena rzetelności źródeł wiedzy) 2. Interdyscyplinarność (umiejętność syntezy różnych obszarów wiedzy) 3. Umiejętności cyfrowe (np. obsługa technologii, AI, krytyczna

	ocena informacji) 4. Komunikacja (obrazowość przekazu, aktywne słuchanie, dyskusja) 5. Diagnozowanie problemów (generowanie rozwiązań, testowanie hipotez) 6. Współpraca w zespole (zarządzanie i odpowiedzialność w zespole) 7. Kreatywność (analiza i synteza problemów, łączenie obszarów wiedzy) 8. Świadomość uwarunkowań kulturowych (dziedzictwo kultury, globalizacja). 9. Język migowy
Podpis Dr hab. Rafał Patryn prof. UML Kierownik Pracowni Prawa Medycznego i Farmaceutycznego Wydział Nauk Medycznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ul. Chodźki 7/324, 20-093 Lublin	

Charakterystyka sylwetki nauczyciela akademickiego Szkoły Doktorskiej UM w Lublinie

Imię i Nazwisko	Wiesław Fidecki
Stopień/tytuł naukowy	Dr n. med.
Miejsce pracy	Pracownia Umiejętności Klinicznych Wydział Nauk o Zdrowiu UM w Lublinie
Dyscyplina naukowa	Nauki o zdrowiu
Przedmiot prowadzony	Nowoczesne kształcenie w szkole wyższej/Metodyka w szkole wyższej
Kwalifikacje i kompetencje do kształcenia w przedmiocie kształcenia	- miesięczny staż dydaktyczny w Zakładzie Pielęgniarstwa Społecznego WUM w Warszawie 2017r. - staż w Centrum Symulacji Medycznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi 12.03.-15.03.2018r. - udział w seminarium szkoleniowym Dydaktyka Szkoły Wyższej „Wybrane metody egzaminowania jako narzędzia kontroli efektów i jakości kształcenia" Warszawski Uniwersytet Medyczny 2014r. - kurs doskonalący „Metody i instrumenty nowoczesnej dydaktyki medycznej" Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego w Warszawie 2006r. - udział w projekcie „E-learning assistan" w ramach programu Leonardo da Vinci 2004-2006r. - ukończone szkolenie pedagogiczno-etyczne dla asystentów AM - szkolenie dydaktyczno-metodyczne dla nauczycieli akademickich Lublin 18-20 czerwca 2015, Lublin - szkolenie „Jak pisać scenariusz symulacyjny", CSM, Lublin 12.10.2015
Publikacje powiązane tematycznie z przedmiotem kształcenia	Edukacja z wykorzystaniem symulacji w naukach o zdrowiu. Irena Wrońska, Wiesław Fidecki. W: Symulacja w edukacji medycznej. Red. nauk. Kamil Torres, Andrzej Kański Grafpol Agnieszka Blicharz-Krupińska, Lublin 2018, s. 45-58. E-learning w polskich uczelniach wyższych. Maciej Juszczyk, Wiesław Fidecki, Mariusz Wysokiński. *Pielęgniarstwo XXI w.* 2006;3:67-69. E-learning w kształceniu akademickim pielęgniarek. Wiesław Fidecki, Edyta Religa, Mariusz Wysokiński. W: Wybrane zagadnienia z pielęgniarstwa europejskiego. Pod

	red. Ireny Wrońskiej i Elżbiety Krajewskiej-Kułak Lublin 2007, Czelej, s. 133-144.
Dorobek zawodowy i aktywność zawodowa w przedmiocie kształcenia	- 22 letni staż pracy jako nauczyciel akademicki, - doświadczenie w prowadzeniu zajęć z przedmiotu *Dydaktyka medyczna* UM w Lublinie - doświadczenie w prowadzeniu zajęć z przedmiotu *Dydaktyka pielęgniarska* w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, - prowadzenie szkolenia I stopnia dla nauczycieli „BasIQ-Symulacja medyczna i metodyka nauczania" -prowadzenie szkolenia - przygotowanie instruktorów do przeprowadzenia egzaminu video OSCE, - prowadzenie zajęć ze studentami studiów doktoranckich z zakresu dydaktyki medycznej
Granty badawcze	Członek zespołu zadania badawczego: ***PW 660*** *Jakość kształcenia w edukacji medycznej.*
Umiejętności przekrojowe*	komunikatywność, umiejętność pracy w zespole, kreatywność, gotowość do uczenia się, krytyczne myślenie,
Podpis	

Zarządzenie nr 47/2019
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 20 maja 2019 roku

w sprawie powołania Komisji Rekrutacyjnej w celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2019/2020

Na podstawie § 10 Załącznika do Uchwały Nr CCLIV/2019 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 17 kwietnia 2019 roku *w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2019/2020* **zarządzam, co następuje**:

§ 1

Powołuję Komisję Rekrutacyjną w celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2019/2020, w następującym składzie:

Przewodniczący:
prof. dr hab. n. med. Hanna Trębacz – Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą i Szkolenia Podyplomowego

Członkowie – Kierownicy Studiów Doktoranckich:
prof. dr hab. n. med. Grzegorz Dzida
prof. dr hab. n. med. Elżbieta Pac - Kożuchowska
dr hab. n. farm. Monika Pitucha
dr hab. n. o zdr. Antoni Niedzielski

Członkowie – nauczyciele akademiccy z Wydziałów:
dr hab. n. med. Barbara Tymczyna - Borowicz
dr hab. n. med. Katarzyna Bartosik
dr hab. n. med. Jacek Kurzepa, prof. nadzw.
prof. dr hab. n. med. Jarogniew Łuszczki
prof. dr hab. n. med. Krzysztof Giannopoulos
dr hab. n. med. Grażyna Wójcicka
prof. dr hab. n. farm. Grażyna Biała
prof. dr hab. n. farm. Anna Gumieniczek
dr hab. n. farm. Wirginia Kukuła-Koch
prof. dr hab. n. med. Teresa Kulik
dr hab. n. med. Agnieszka Zwolak
dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński

§ 2

1. Komisja, o której mowa w § 1 będzie przeprowadzała postępowanie kwalifikacyjne do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
2. Komisja, o której mowa w § 1 będzie podzielona na trzy Zespoły Egzaminacyjne, w zależności od dyscypliny:

1) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki medyczne
przewodniczący – prof. dr hab. n. med. Jarogniew Łuszczki

członkowie – prof. dr hab. n. med. Elżbieta Pac-Kożuchowska
prof. dr hab. n. med. Grzegorz Dzida
prof. dr hab. n. med. Krzysztof Giannopoulos
dr hab. n. med. Jacek Kurzepa, prof. nadzw.
dr hab. n. med. Barbara Tymczyna - Borowicz
dr hab. n. med. Katarzyna Bartosik
dr hab. n. med. Grażyna Wójcicka

2) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki farmaceutyczne
przewodniczący – prof. dr hab. n. farm. Grażyna Biała
członkowie – prof. dr hab. n. farm. Anna Gumieniczek
dr hab. n. farm. Monika Pitucha
dr hab. n. farm. Wirginia Kukuła-Koch

3) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki o zdrowiu
przewodniczący – prof. dr hab. n. med. Teresa Kulik
członkowie – dr hab. n. med. Agnieszka Zwolak
dr hab. n. o zdr. Antoni Niedzielski
dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński.

§ 3

1. Każdy Zespół Egzaminacyjny przygotuje listę rankingową kandydatów w zakresie dyscypliny, w ramach której będzie toczyło się postępowanie kwalifikacyjne i przedstawi Przewodniczącemu Komisji Rekrutacyjnej.
2. Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą i Szkolenia Podyplomowego, na podstawie wyników postępowania kwalifikacyjnego poszczególnych Zespołów Egzaminacyjnych, wyda decyzje w sprawie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Rektor

Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Prof. dr hab. Andrzej Drop

UNIWERSYTET MEDYCZNY W LUBLINIE
PROREKTOR ds. SZKOŁY DOKTORSKIEJ
i SZKOLENIA PODYPLOMOWEGO
Al. Racławickie 1, 20-059 Lublin
tel. 81/448-50-22, fax 81/528-88-38
prwspolpraca@umlub.pl

Lublin, dnia 17-06-2020 r.

1/2020
L. dz. BSD/0772/277a/2020

POWOŁANIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ

Na podstawie § 109 pkt. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 r. oraz § 10 Warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2020/2021 stanowiącego Załącznik do Uchwały Nr CCCXLII/2020 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 roku

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
powołuje Komisję Rekrutacyjną
w celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2020/2021,
w składzie:

Przewodniczący:

prof. dr hab. n. med. Krzysztof Giannopoulos – przewodniczący Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej

Członkowie – Kierownicy Studiów Doktoranckich:

prof. dr hab. n. med. Grzegorz Dzida

prof. dr hab. n. med. Elżbieta Pac-Kożuchowska

dr hab. n. farm. Monika Pitucha

dr hab. n. o zdr. Antoni Niedzielski

Członkowie – w ramach dyscyplin:

nauki medyczne

prof. dr hab. n. med. Jolanta Szymańska

dr hab. n. med. Katarzyna Nowomiejska

dr hab. n. med. Krzysztof Tomasiewicz, prof. uczelni

dr hab. n. med. Grażyna Wójcicka

dr hab. n. med. Paweł Miotła

dr hab. n. med. Grzegorz Staśkiewicz

nauki farmaceutyczne

prof. dr hab. n. farm. Jolanta Kotlińska

prof. dr hab. n. farm. Anna Gumieniczek

dr hab. n. farm. Wirginia Kukuła – Koch, prof. uczelni

nauki o zdrowiu

prof. dr hab. n. med. Teresa Kulik

dr hab. n. o zdr. Danuta Zarzycka

dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński

Członków Komisji podzielono na trzy Zespoły Egzaminacyjne, w zależności od dyscypliny:

1) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki medyczne

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. med. Elżbieta Pac-Kożuchowska

członkowie Zespołu – prof. dr hab. n. med. Grzegorz Dzida

prof. dr hab. n. med. Jolanta Szymańska

dr hab. n. med. Katarzyna Nowomiejska

dr hab. Krzysztof Tomasiewicz, prof. uczelni

dr hab. n. med. Grażyna Wójcicka

dr hab. n. med. Paweł Miotła

dr hab. n. med. Grzegorz Staśkiewicz

2) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki farmaceutyczne

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. farm. Jolanta Kotlińska

członkowie Zespołu – prof. dr hab. n. farm. Anna Gumieniczek

dr hab. n. farm. Monika Pitucha

dr hab. n. farm. Wirginia Kukuła-Koch prof. uczelni

3) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki o zdrowiu

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. med. Teresa Kulik

członkowie Zespołu – dr hab. n. o zdr. Danuta Zarzycka

dr hab. n. o zdr. Antoni Niedzielski

dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński

Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
prof. dr hab. n. med. Hanna Trębacz

SZKOŁA DOKTORSKA

UNIWERSYTET MEDYCZNY W LUBLINIE
DYREKTORSZKOŁYDOKTORSKIEJ

ul. Witolda Chodźki 7
20-093 Lublin

tel.: 81/448-77-00/02/04
faks: 81/448-77-01
szkola.doktorska@umlub.pl

L. dz. BSD/0772/356/2021
2/2021

Lublin, dnia 05-07-2021 r.

POWOŁANIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ

Na podstawie § 109 pkt. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 r. oraz § 10 Warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2021/2022 stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XLV/2021 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 27 stycznia 2021 roku

Dyrektor Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
powołuje Komisję Rekrutacyjną
w celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2021/2022,
w składzie:

Przewodniczący:

prof. dr hab. n. med. Krzysztof Tomasiewicz – przewodniczący Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej

Członkowie – Kierownicy Studiów Doktoranckich:

prof. dr hab. n. med. Grzegorz Dzida

prof. dr hab. n. med. Elżbieta Pac-Kożuchowska

dr hab. n. farm. Monika Pitucha, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Antoni Niedzielski

Członkowie – w ramach dyscyplin:

nauki medyczne

prof. dr hab. n. med. Jolanta Szymańska

prof. dr hab. n. med. Katarzyna Nowomiejska

dr hab. n. med. Grażyna Wójcicka

dr hab. n. med. Paweł Miotła, prof. uczelni

dr hab. n. med. Grzegorz Staśkiewicz

dr hab. Violetta Opoka-Winiarska

nauki farmaceutyczne

prof. dr hab. n. farm. Jolanta Kotlińska

prof. dr hab. n. farm. Anna Gumieniczek

dr hab. n. farm. Wirginia Kukuła – Koch, prof. uczelni

nauki o zdrowiu

prof. dr hab. n. med. Teresa Kulik

dr hab. n. o zdr. Danuta Zarzycka, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński

Członków Komisji podzielono na trzy Zespoły Egzaminacyjne, w zależności od dyscypliny:

1) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki medyczne

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. med. Elżbieta Pac-Kożuchowska

członkowie Zespołu – prof. dr hab. n. med. Grzegorz Dzida

prof. dr hab. n. med. Jolanta Szymańska

prof. dr hab. n. med. Katarzyna Nowomiejska

dr hab. Violetta Opoka-Winiarska

dr hab. n. med. Grażyna Wójcicka

dr hab. n. med. Paweł Miotła, prof. uczelni

dr hab. n. med. Grzegorz Staśkiewicz

2) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki farmaceutyczne

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. farm. Jolanta Kotlińska

członkowie Zespołu – prof. dr hab. n. farm. Anna Gumieniczek

dr hab. n. farm. Monika Pitucha, prof. uczelni

dr hab. n. farm. Wirginia Kukuła-Koch prof. uczelni

3) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki o zdrowiu

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. med. Teresa Kulik

członkowie Zespołu – dr hab. n. o zdr. Danuta Zarzycka, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Antoni Niedzielski

dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński

Dyrektor
Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
prof. dr hab. n. med. Krzysztof Giannopoulos

UNIWERSYTET MEDYCZNY W LUBLINIE
SZKOŁA DOKTORSKA

SZKOŁA DOKTORSKA

ul. Witolda Chodźki 7
20-093 Lublin

tel.: 81/448-77-00/02/04
faks: 81/448-77-01
szkola.doktorska@umlub.pl

Lublin, dnia 02-06-2022 r.

L. Dz. BSD/0772/287/2022

POWOŁANIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ
Nr 3/2022

Na podstawie § 109 pkt. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 r. oraz § 10 Warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2022/2023 stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 145/2022 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 23 lutego 2022 roku

Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
powołuje Komisję Rekrutacyjną
w celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2022/2023,
w składzie:

Przewodniczący:

prof. dr hab. n. med. Krzysztof Tomasiewicz – przewodniczący Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej

Członkowie – Kierownicy Studiów Doktoranckich:

prof. dr hab. n. med. Grzegorz Dzida

prof. dr hab. n. med. Elżbieta Pac-Kożuchowska

dr hab. n. farm. Monika Pitucha, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Beata Dobrowolska, prof. uczelni

Członkowie – w ramach dyscyplin:

nauki medyczne

prof. dr hab. n. med. Jolanta Szymańska

prof. dr hab. n. med. Katarzyna Nowomiejska

dr hab. n. med. Grażyna Wójcicka

dr hab. n. med. Paweł Miotła, prof. uczelni

dr hab. n. med. Grzegorz Staśkiewicz, prof. uczelni

dr hab. Violetta Opoka-Winiarska

nauki farmaceutyczne

prof. dr hab. n. farm. Jolanta Kotlińska

prof. dr hab. n. farm. Anna Gumieniczek

dr hab. n. farm. Wirginia Kukuła – Koch, prof. uczelni

nauki o zdrowiu

prof. dr hab. n. med. Teresa Kulik

dr hab. n. o zdr. Danuta Zarzycka, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński

Członków Komisji podzielono na trzy Zespoły Egzaminacyjne, w zależności od dyscypliny:

1) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki medyczne

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. med. Elżbieta Pac-Kożuchowska

członkowie Zespołu – prof. dr hab. n. med. Grzegorz Dzida

prof. dr hab. n. med. Jolanta Szymańska

prof. dr hab. n. med. Katarzyna Nowomiejska

dr hab. Violetta Opoka-Winiarska

dr hab. n. med. Grażyna Wójcicka

dr hab. n. med. Paweł Miotła, prof. uczelni

dr hab. n. med. Grzegorz Staśkiewicz, prof. uczelni

2) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki farmaceutyczne

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. farm. Jolanta Kotlińska

członkowie Zespołu – prof. dr hab. n. farm. Anna Gumieniczek

dr hab. n. farm. Monika Pitucha, prof. uczelni

dr hab. n. farm. Wirginia Kukuła-Koch, prof. uczelni

3) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki o zdrowiu

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. med. Teresa Kulik

członkowie Zespołu – dr hab. n. o zdr. Danuta Zarzycka, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Beata Dobrowolska, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński

PROREKTOR
DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
prof. dr hab. n. med. Krzysztof Giannopoulos

SZKOŁA DOKTORSKA

UNIWERSYTET MEDYCZNY W LUBLINIE
SZKOŁA DOKTORSKA

ul. Witolda Chodźki 7
20-093 Lublin

tel.: 81/448-77-00/02/04
faks: 81/448-77-01
szkola.doktorska@umlub.pl

Lublin, dnia 18-07-2023 r.

L. Dz. BSD/0772/458/2023

POWOŁANIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ
Nr 4/2023

Na podstawie § 109 pkt. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 r. oraz § 11 Warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2023/2024 stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 224/2023 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku

Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
powołuje Komisję Rekrutacyjną
w celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2023/2024,
w składzie:

Przewodniczący:

prof. dr hab. n. med. Krzysztof Tomasiewicz – przewodniczący Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej

Członkowie – Kierownicy Studiów Doktoranckich:

prof. dr hab. n. med. Grzegorz Dzida

prof. dr hab. n. med. Elżbieta Pac-Kożuchowska

prof. dr hab. n. farm. Monika Pitucha

dr hab. n. o zdr. Beata Dobrowolska, prof. uczelni

Członkowie – w ramach dyscyplin:

nauki medyczne

prof. dr hab. n. med. Jolanta Szymańska

prof. dr hab. n. med. Katarzyna Nowomiejska

dr hab. n. med. Grażyna Wójcicka

dr hab. n. med. Paweł Miotła, prof. uczelni

dr hab. n. med. Grzegorz Staśkiewicz, prof. uczelni

prof. dr hab. Violetta Opoka-Winiarska

nauki farmaceutyczne

prof. dr hab. n. farm. Jolanta Kotlińska

prof. dr hab. n. farm. Anna Gumieniczek

prof. dr hab. n. farm. Wirginia Kukuła – Koch

nauki o zdrowiu

prof. dr hab. n. med. Teresa Kulik

dr hab. n. o zdr. Danuta Zarzycka, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński, prof. uczelni

Członków Komisji podzielono na trzy Zespoły Egzaminacyjne, w zależności od dyscypliny:

1) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki medyczne

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. med. Elżbieta Pac-Kożuchowska

członkowie Zespołu – prof. dr hab. n. med. Grzegorz Dzida

prof. dr hab. n. med. Jolanta Szymańska

prof. dr hab. n. med. Katarzyna Nowomiejska

prof. dr hab. Violetta Opoka-Winiarska

dr hab. n. med. Grażyna Wójcicka

dr hab. n. med. Paweł Miotła, prof. uczelni

dr hab. n. med. Grzegorz Staśkiewicz, prof. uczelni

2) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki farmaceutyczne

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. farm. Jolanta Kotlińska

członkowie Zespołu – prof. dr hab. n. farm. Anna Gumieniczek

prof. dr hab. n. farm. Monika Pitucha

prof. dr hab. n. farm. Wirginia Kukuła-Koch

3) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki o zdrowiu

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. med. Teresa Kulik

członkowie Zespołu – dr hab. n. o zdr. Danuta Zarzycka, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Beata Dobrowolska, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński, prof. uczelni

PROREKTOR
DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
prof. dr hab. n. med. Krzysztof Giannopoulos

UNIWERSYTET MEDYCZNY
W LUBLINIE
SZKOŁA DOKTORSKA

SZKOŁA DOKTORSKA

ul. Witolda Chodźki 7
20-093 Lublin

tel.: 81/448-77-00/03/04
faks: 81/448-77-01
szkola.doktorska@umlub.pl

Lublin, dnia 20-05-2024 r.

L. Dz. BSD.411.2024/224

POWOŁANIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ

Nr 5/2024

Na podstawie § 110 pkt. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 r. oraz § 10 Warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2024/2025 stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 224/2023 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie powołuje Komisję Rekrutacyjną w celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2024/2025, w składzie:

Przewodniczący:

prof. dr hab. n. med. Krzysztof Tomasiewicz – przewodniczący Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej

Członkowie – Kierownicy Studiów Doktoranckich:

prof. dr hab. n. med. Grzegorz Dzida

prof. dr hab. n. med. Elżbieta Pac-Kożuchowska

prof. dr hab. n. farm. Monika Pitucha

dr hab. n. o zdr. Beata Dobrowolska, prof. uczelni

Członkowie – w ramach dyscyplin:

nauki medyczne

prof. dr hab. n. med. Jolanta Szymańska

prof. dr hab. n. med. Katarzyna Nowomiejska

dr hab. n. med. Grażyna Wójcicka

dr hab. n. med. Paweł Miotła, prof. uczelni

dr hab. n. med. Grzegorz Staśkiewicz, prof. uczelni

prof. dr hab. Violetta Opoka-Winiarska

nauki farmaceutyczne

prof. dr hab. n. farm. Jolanta Kotlińska

prof. dr hab. n. farm. Anna Gumieniczek

prof. dr hab. n. farm. Wirginia Kukuła – Koch

nauki o zdrowiu

dr hab. n. o zdr. Agnieszka Bień, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Danuta Zarzycka, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński, prof. uczelni

Członków Komisji podzielono na trzy Zespoły Egzaminacyjne, w zależności od dyscypliny:

1) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki medyczne

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. med. Elżbieta Pac-Kożuchowska

członkowie Zespołu – prof. dr hab. n. med. Grzegorz Dzida

prof. dr hab. n. med. Jolanta Szymańska

prof. dr hab. n. med. Katarzyna Nowomiejska

prof. dr hab. Violetta Opoka-Winiarska

dr hab. n. med. Grażyna Wójcicka

dr hab. n. med. Paweł Miotła, prof. uczelni

dr hab. n. med. Grzegorz Staśkiewicz, prof. uczelni

2) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki farmaceutyczne

przewodnicząca Zespołu – prof. dr hab. n. farm. Jolanta Kotlińska

członkowie Zespołu – prof. dr hab. n. farm. Anna Gumieniczek

prof. dr hab. n. farm. Monika Pitucha

prof. dr hab. n. farm. Wirginia Kukuła-Koch

3) Zespół Egzaminacyjny w zakresie dyscypliny: nauki o zdrowiu

przewodnicząca Zespołu – dr hab. n. o zdr. Agnieszka Bień, prof. uczelni

członkowie Zespołu – dr hab. n. o zdr. Danuta Zarzycka, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Beata Dobrowolska, prof. uczelni

dr hab. n. o zdr. Mariusz Wysokiński, prof. uczelni

PROREKTOR
DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
prof. dr hab. n. med. Krzysztof Gianopoulos

Kierownik
Biura Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Jowita Kamkus

Lublin, dnia 16-06-2025

SD.D.411.1.2025

POWOŁANIE KOMISJI REKRUTACYJNEJ

Nr 6/2025

Na podstawie § 110 pkt. 3 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 21 sierpnia 2024 r. oraz § 11 Warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2025/2026 stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 15/2025 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 lutego 2025 roku Prorektor ds. Kształcenia i Dydaktyki Uniwersytetu Medycznego w Lublinie powołuje Komisję Rekrutacyjną w celu przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2025/2026, w składzie:

1. Przewodniczący Komisji
    - dr hab. Aleksandra Szopa, prof. uczelni
2. Członkowie w dyscyplinie nauki medyczne
    - prof. dr hab. Elżbieta Pac-Kożuchowska
    - prof. dr hab. Grażyna Wójcicka
    - dr hab. Agnieszka Lasota, prof. uczelni
    - prof. dr hab. Iwona Wertel
    - prof. dr hab. Agata Filip
    - prof. dr hab. Katarzyna Nowomiejska
3. Członkowie w dyscyplinie nauki farmaceutyczne
    - prof. dr hab. Wirginia Kukuła-Koch
    - prof. dr hab. Jolanta Kotlińska
    - prof. dr hab. Anna Gumieniczek
4. Członkowie w dyscyplinie nauki o zdrowiu
    - dr hab. Agnieszka Bień, prof. uczelni

- dr hab. Mariusz Wysokiński, prof. uczelni
- dr hab. Piotr Gawda, prof. uczelni

5. Przedstawiciele Rady Szkoły Doktorskiej
   - prof. dr hab. Anna Pilewska-Kozak
   - prof. dr hab. Paweł Miotła
   - dr hab. Marcin Bobiński

Prorektor ds. Kształcenia i Dydaktyki
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
prof. dr hab. n. med. Kamil Torres
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Uzasadnienie doboru członków Komisji Rekrutacyjnej w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Zasady powoływania Komisji Rekrutacyjnej w Szkole Doktorskiej zostały opracowane z uwzględnieniem wymogów ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, a także wewnętrznych przepisów Uniwersytetu Medycznego w Lublinie dotyczących rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Ich celem jest zapewnienie przejrzystości, obiektywizmu i wysokiego poziomu merytorycznego procesu rekrutacyjnego.

1. Tryb powołania i jawność składu. Komisję Rekrutacyjną powołuje osoba odpowiedzialna za Szkołę Doktorską w Uniwersytecie (w kolejnych latach: Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej, Dyrektor Szkoły), co gwarantuje zachowanie nadzoru instytucjonalnego nad całym procesem oraz zgodność z obowiązującymi przepisami. Skład Komisji jest jawny i ogłaszany w odpowiednim zarządzeniu Rektora, co służy transparentności procedur oraz umożliwia kandydatom zapoznanie się z osobami odpowiedzialnymi za proces oceny i postępowania rekrutacyjnego.

2. Struktura Komisji i podział na zespoły egzaminacyjne. Ze względu na interdyscyplinarny charakter Szkoły Doktorskiej, do roku akademickiego 2024/2025 w ramach Komisji Rekrutacyjnej funkcjonują odrębne zespoły egzaminacyjne właściwe dla poszczególnych dyscyplin naukowych (nauk medycznych, nauk farmaceutycznych i nauk o zdrowiu). Począwszy od roku akademickiego 2025/2026 rezygnuje się z podziału na zespoły egzaminacyjne na rzecz jednej Komisji Rekrutacyjnej, w której zasiadają przedstawiciele wszystkich trzech dyscyplin. Dzięki temu interdyscyplinarny charakter procesu rekrutacji pozostaje zachowany, a ocena kandydatów odbywa się w ramach wspólnego, reprezentatywnego gremium.

3. Kwalifikacje członków Komisji. W skład Komisji wchodzą nauczyciele akademiccy posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz znaczący dorobek naukowy w reprezentowanej dyscyplinie, jak również doświadczenie w opiece naukowej nad doktorantami. Zapewnia to właściwe kompetencje merytoryczne w ocenie dorobku naukowego kandydatów, planów badawczych oraz ich potencjału badawczego. Obecność kierowników studiów doktoranckich oraz członków Rady Szkoły Doktorskiej sprzyja zachowaniu spójności kryteriów rekrutacyjnych z celami programowymi i standardami kształcenia w szkole.

4. Funkcje i odpowiedzialność członków Komisji. Do roku akademickiego 2024/2025 Komisji Rekrutacyjnej przewodniczył Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej. Od roku 2025/2026 funkcję tę może pełnić Dziekan lub inny członek Rady Szkoły Doktorskiej wskazany przez Dziekana. Osoba ta odpowiada za prawidłowy przebieg postępowania rekrutacyjnego oraz koordynację prac zespołów egzaminacyjnych. Sekretarzem Komisji jest pracownik Biura Szkoły Doktorskiej, co zapewnia właściwą obsługę administracyjną i zachowanie zgodności działań z obowiązującymi procedurami. Dodatkowo, w skład Komisji wchodzą: Kierownicy Studiów Doktoranckich (do roku akademickiego 2024/2025) oraz

6 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki medyczne, po 3 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki farmaceutyczne i dyscypliny nauki o zdrowiu. Członkowie Komisji mają obowiązek zachowania bezstronności i obiektywizmu w ocenie kandydatów.

5. Uzasadnienie doboru liczby członków Komisji. Liczba członków Komisji została ustalona w sposób umożliwiający zapewnienie równowagi między reprezentatywnością dyscyplin a efektywnością działania. W przypadku nauk medycznych, jako dyscypliny dominującej w strukturze uczelni, przewidziano większą liczbę członków, co odzwierciedla liczbę kandydatów i różnorodność subdyscyplin. Dla nauk farmaceutycznych i nauk o zdrowiu przewidziano proporcjonalnie mniejszą liczbę członków, zachowując przy tym odpowiedni poziom kompetencji naukowych.

6. Przejrzystość i kontrola procesu rekrutacji. Całość postępowania rekrutacyjnego odbywa się w sposób udokumentowany i zgodny z zatwierdzonymi regulacjami uczelni. Protokół z prac Komisji stanowi podstawę do podejmowania decyzji o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej, co zapewnia możliwość weryfikacji przebiegu postępowania. Jawność zasad oraz kwalifikacji członków Komisji stanowi istotny element budowania zaufania do procesu rekrutacji i potwierdza wysokie standardy etyczne Szkoły Doktorskiej.

Udział doktorantów w procesie tworzenia i opiniowania zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

1. Udział doktorantów w Zespole ds. Rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Od roku akademickiego 2024/2025 przy Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie działa Zespół ds. Rekrutacji. W skład Zespołu wchodzi przedstawiciel doktorantów wskazany przez Samorząd Doktorantów Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Doktorant w Zespole pełni funkcję reprezentanta środowiska doktorantów Szkoły Doktorskiej UM i przedstawia opinie, postulaty oraz rekomendacje dotyczące: przebiegu postępowania rekrutacyjnego i kryteriów oceny na każdym etapie postępowania. Przedstawiciel doktorantów bierze udział w pracach Zespołu na równych zasadach z pozostałymi członkami.

2. Udział doktorantów w Radzie Szkoły Doktorskiej. Samorząd Doktorantów deleguje do Rady Szkoły Doktorskiej swojego Przewodniczącego, który jest pełnoprawnym członkiem Rady. Przewodniczący Samorządu Doktorantów ma prawo uczestniczyć w dyskusji, zgłaszać wnioski oraz brać udział w głosowaniach dotyczących m. in.: zasad i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, składu komisji rekrutacyjnej, innych kwestii związanych z polityką rekrutacyjną Szkoły. W ten sposób, Rada Szkoły Doktorskiej umożliwia doktorantom bieżące zgłaszanie opinii oraz propozycji zmian.

3. Udział doktorantów w procesie decyzyjnym na poziomie Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Przewodniczący Samorządu Doktorantów UML jest członkiem Senatu Uniwersytetu i w związku z tym bierze udział w procesie uchwalania m.in. zasad i trybu

rekrutacji do Szkoły Doktorskiej. Doktoranci, poprzez swojego przedstawiciela, mają prawo do wyrażenia opinii oraz stanowiska podczas procesu legislacyjnego Senatu.

4. Inkluzywność procesu i rola doktorantów. Włączenie przedstawicieli doktorantów do wszystkich kluczowych organów uczestniczących w tworzeniu zasad i trybu rekrutacji – Zespołu ds. Rekrutacji, Rady Szkoły Doktorskiej oraz Senatu UML – zapewnia pełną inkluzywność tego procesu. Obecność doktorantów na każdym etapie konstruowania zasad rekrutacji oraz ustalania kryteriów oceny kandydatów umożliwia realny wpływ środowiska doktoranckiego na kształt rekrutacji do Szkoły Doktorskiej UML. Dzięki temu doktoranci mogą zgłaszać uwagi, formułować postulaty oraz opiniować proponowane rozwiązania, co sprzyja transparentności, podnosi jakość procesu rekrutacyjnego oraz zapewnia, że przyjmowane zasady odpowiadają zarówno potrzebom przyszłych kandydatów, jak i samej społeczności doktorantów.

Regulaminy Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Okres: 01.10.2019 – 10.09.2025

Podstawa prawna:

I. **Uchwała Senatu nr CCXCIII/2019** z dnia 25.09.2019 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

   Okres obowiązywania Regulaminu: 01.10.2019 - 30.09.2021

II. **Uchwała Senatu nr LVIII/2021** z dnia 24.03.2021 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

   Okres obowiązywania Regulaminu: 01.10.2021 - 30.09.2022

III. **Uchwała Senatu nr 168/2022** z dnia 27.04.2022 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

   Okres obowiązywania Regulaminu: 01.10.2022 - 30.09.2023

IV. **Uchwała Senatu nr 258/2023** z dnia 26.04.2023 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

   Uchwała Senatu nr 304/2023 z dnia 20.09.2023 r. zmieniająca Uchwałę Nr 258/2023 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

   Okres obowiązywania Regulaminu: 01.10.2023 - 30.09.2025

Uchwała Nr CCXCIII/2019
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 25 września 2019 roku

w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Na podstawie art. 205 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1668 ze zm.) w związku z art. 292 ustawy z dnia 3 lipca 2018 roku *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1669 ze zm.) **Senat uchwala co następuje:**

§ 1

Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej, który stanowi Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

1. Regulamin Szkoły Doktorskiej wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 roku.
2. Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od uchwalenia niniejszego Regulaminu Samorząd Doktorantów wyrazi sprzeciw do jego treści, to w przypadku braku porozumienia Senat Uniwersytetu podejmie ponowną uchwałę.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Prof. dr hab. Andrzej Drop

Załącznik do Uchwały Nr CCXCIII/2019
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
z dnia 25 września 2019 roku

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

SPIS TREŚCI

I. **Postanowienia ogólne**
II. **Organizacja Szkoły Doktorskiej**
III. **Zasady kształcenia**
IV. **Przerwy i zasady przedłużania kształcenia w Szkole Doktorskiej**
V. **Prawa i obowiązki doktoranta**
VI. **Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów**
VII. **Skreślenie z listy doktorantów**
VIII. **Ukończenie kształcenia**
IX. **Przepisy końcowe**

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Poprzez użyte w niniejszym Regulaminie sformułowania należy rozumieć:

1) Uniwersytet/UML – Uniwersytet Medyczny w Lublinie,
2) Senat – Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
3) Szkoła Doktorska – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
4) Dyrektor – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
5) Rada Naukowa/ Rada – Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
6) Ustawa – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668, ze zm.),
7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku (Uchwała Nr CCLXXXI/2019 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku),
8) Regulamin – Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
9) Doktorant – osoba odbywająca kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
10) Plan Badawczy – Indywidualny Plan Badawczy
11) PRK – Polska Rama Kwalifikacji
12) Biuro – Biuro Szkoły Doktorskiej
13) Komisja Śródokresowa – Komisja Oceny Śródokresowej

§ 2

1. Przepisy niniejszego Regulaminu mają zastosowanie do kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonego w formie stacjonarnej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej organizowane jest na podstawie Ustawy, aktów wykonawczych do tej Ustawy oraz Statutu. Kształcenie cudzoziemców mogą ponadto regulować odrębne przepisy.
3. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
4. Do Szkoły Doktorskiej przyjmowani są kandydaci posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny albo w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, przyjmowani są absolwenci studiów pierwszego stopnia lub studenci, którzy ukończyli trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej stwarza warunki do:
   1) samodzielnej pracy doktoranta,
   2) współpracy naukowej w zespołach badawczych, krajowych i międzynarodowych,
   3) opublikowania przez doktoranta artykułów naukowych w recenzowanych czasopismach,
   4) przygotowania przez doktoranta rozprawy doktorskiej pod opieką promotora lub promotorów albo pod kierunkiem promotora i promotora pomocniczego,
   5) realizacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej, obejmującego zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, w formie wykładów, ćwiczeń, seminariów oraz praktyk zawodowych,
   6) prowadzenia badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów albo pod kierunkiem promotora i promotora pomocniczego,
   7) uczestniczenia w działalności środowiska naukowego w kraju i za granicą.
6. Kształcenie może być prowadzone według programu Szkoły Doktorskiej, programu obejmującego elementy wspólne z programem innej Szkoły Doktorskiej.
7. Kształcenie może być prowadzone według indywidualnego planu kształcenia.
8. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji określonych w ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisach wykonawczych.

§ 3

1. Doktoranci Szkoły Doktorskiej tworzą Samorząd Doktorantów.
2. Samorząd Doktorantów działa w oparciu o zapisy Regulaminu Samorządu Doktorantów.

II. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 4

1. Uniwersytet prowadzi kształcenie w Szkole Doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:
   1) nauki farmaceutyczne,
   2) nauki medyczne,
   3) nauki o zdrowiu.
2. Szczegółowe zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej regulują odrębne przepisy.

§ 5

1. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor.
2. Dyrektorem jest każdorazowo Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej i Kształcenia Podyplomowego.
3. Dyrektor Szkoły Doktorskiej:
   1) sprawuje nadzór nad realizacją programu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   2) zatwierdza Plan Badawczy poszczególnych doktorantów oraz dokonywane w nich zmiany,
   3) dokonuje rocznej oceny postępów w realizacji Planu Badawczego poszczególnych doktorantów,
   4) podejmuje decyzje w sprawie zaliczania kolejnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   5) podejmuje decyzje o przeprowadzeniu zaliczenia w formie komisyjnej i powołuje komisję przeprowadzającą to zaliczenie,
   6) przedłuża termin złożenia rozprawy doktorskiej (realizacji Planu Badawczego),
   7) udziela zgody na zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   8) w uzasadnionych przypadkach występuje do Rady Naukowej z wnioskiem o zmianę promotora,
   9) podejmuje decyzje o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej,
   10) udziela zgody doktorantowi na przerwy wypoczynkowe,

11) udziela doktorantowi zgody na urlop.

§ 6

1. W Szkole Doktorskiej funkcjonuje Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej.
2. Członkiem Rady Naukowej może być pracownik posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudniony w uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy.
3. W skład Rady wchodzi przedstawiciel Samorządu Doktorantów.
4. Rada Naukowa sprawuje nadzór merytoryczny nad kształceniem w Szkole Doktorskiej.
5. Rada Naukowa ma obowiązek:
   1) opracować, po zasięgnięciu opinii Samorządu Doktorantów, program kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   2) zatwierdzać sposób organizacji zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej,
   3) oceniać merytorycznie Indywidualny Plan Badawczy,
   4) określać sposób przeprowadzania oceny śródokresowej,
   5) powoływać promotora, promotorów lub promotora pomocniczego rozpraw doktorskich,
   6) dokonywać zmian promotora, promotorów lub promotora pomocniczego rozpraw doktorskich.

§ 7

Jednostką organizacyjną administracji zajmującą się bezpośrednio obsługą administracyjną kształcenia doktorantów jest Biuro Szkoły Doktorskiej.

§ 8

1. Portal Studenta i Moduł Wykładowca są spersonalizowanymi stronami internetowymi, zintegrowanymi z aktualną bazą danych Zintegrowanego Systemu Informatycznego Uniwersytetu w obszarach związanych z tokiem kształcenia, udostępnionymi doktorantom oraz pracownikom dydaktycznym.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej odbywa się według programu kształcenia uchwalonego przez Senat, opracowanego przez Radę Naukową, zamieszczonego na Portalu Studenta lub na stronie internetowej Uczelni, nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
3. Szczegółowe harmonogramy zajęć podawane są do wiadomości doktorantów przed rozpoczęciem danego semestru.
4. Wszystkie zajęcia, w ramach monitorowania jakości kształcenia, podlegają anonimowej ocenie przez doktorantów

III. ZASADY KSZTAŁCENIA

§ 9

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa cztery lata/ 8 semestrów.
2. Rok kształcenia rozpoczyna się odpowiednio z początkiem semestru zimowego lub semestru letniego, określonego Zarządzeniem Rektora na dany rok akademicki i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, z zastrzeżeniem, iż doktorant rozpoczynający kształcenie od semestru letniego realizuje szczegółowy harmonogram zajęć począwszy od najbliższego semestru zimowego.
3. Od semestru letniego rozpoczynają kształcenie doktoranci przyjęci w ramach III terminu rekrutacji, których projekt badawczy jest powiązany z realizacją w Uniwersytecie projektu finansowanego ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktorantów.
4. Okresem zaliczeniowym kształcenia w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.

5. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą immatrykulacji, złożenia i podpisania ślubowania, którego treść określa Załącznik Nr 1 do niniejszego Regulaminu.
6. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej dokumentowany jest:
   1) w protokołach zaliczenia przedmiotu sporządzanych w postaci wydruków elektronicznych,
   2) w kartach okresowych osiągnięć doktoranta sporządzanych w postaci wydruków elektronicznych,
   3) w sprawozdaniach z realizacji Planu Badawczego.
7. Doktorant Szkoły Doktorskiej otrzymuje legitymację doktoranta.
8. Osoba, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej lub została skreślona z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej, zobowiązana jest do zwrotu legitymacji doktoranta przed otrzymaniem zaświadczenia potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w Szkole Doktorskiej.

§ 10

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego.
2. Doktorant w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje Plan Badawczy i przedstawia go Radzie Naukowej.
3. Po zaopiniowaniu Planu Badawczego przez Radę przekazywany jest on Dyrektorowi do zatwierdzenia.
4. Plan Badawczy zawiera w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej oraz termin jej złożenia.
5. W połowie okresu kształcenia, ale nie później niż w trakcie trwania czwartego semestru, realizacja Planu Badawczego podlega ocenie śródokresowej.

§ 11

1. Doktorant Szkoły Doktorskiej pozostaje pod opieką naukową promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być nauczyciel akademicki, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej dyscypliny naukowej oraz posiadający aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat w dyscyplinie, z zakresu tematyki rozprawy doktorskiej, w czasopiśmie naukowym z „Wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych" z przypisaną liczbą punktów i współczynnikiem wpływu różnym od zera w bazie Journal Citation Reports (JCR).
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej.
4. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
   lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Promotor może sprawować opiekę nad nie więcej niż 5 doktorantami łącznie ze studiów doktoranckich i Szkoły Doktorskiej.

§ 12

1. Do zadań promotora należy w szczególności:

1) opracowanie z doktorantem Planu Badawczego zawierającego m. in. harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i jej termin złożenia oraz przedstawienie go Radzie Naukowej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia jednak nie później niż przed zakończeniem semestru letniego pierwszego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej;
2) udzielenie doktorantowi pomocy w pracy naukowej;
3) zapewnienie środków na realizację badań prowadzonych przez doktoranta w ramach środków, którymi dysponuje lub które może pozyskać jednostka;
4) dokonywanie ciągłej oceny postępów pracy naukowej doktoranta poprzez analizę i ocenę realizacji Planu Badawczego doktoranta;
5) przedstawienie Radzie Naukowej na koniec każdego roku kształcenia opinii o realizacji przez doktoranta Planu Badawczego;

2. W przypadku negatywnej oceny realizacji przez doktoranta Planu Badawczego promotor może:
   1) na wniosek doktoranta złożyć do Dyrektora Szkoły Doktorskiej prośbę o zmianę Planu Badawczego,
   2) wnioskować do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o skreślenie doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej, z powodu niezadowalających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

§ 13

1. Rada Naukowa wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów rozprawy doktorskiej w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, w oparciu o tematykę projektu badawczego przedstawionego w postępowaniu kwalifikacyjnym do Szkoły Doktorskiej.
2. W przypadku niemożności podjęcia przez nauczyciela akademickiego, wskazanego w rekrutacji, promotorstwa rozprawy doktorskiej, Rada wyznacza spośród nauczycieli akademickich Uniwersytetu innego promotora, w ramach obszaru tematycznego przygotowywanej rozprawy doktorskiej.
3. Ponadto na wniosek promotora Rada Naukowa może wyznaczyć drugiego promotora lub promotora pomocniczego.

§ 14

1. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
2. Promotor pomocniczy w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia doktora pełni funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie realizacji badań i analizy wyników.
3. Promotor pomocniczy opiniuje Indywidualny Plan Badawczy doktoranta, przed przedstawieniem go Radzie Naukowej przez doktoranta.

§ 15

1. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może dokonać zmiany promotora lub promotorów.
2. Zmiany promotora lub promotorów Rada Naukowa dokonuje na wniosek, w terminie 14 dni od dnia jego złożenia.
3. O zmianę promotora lub promotorów rozprawy doktorskiej może do Rady Naukowej wystąpić promotor lub doktorant.
4. W wyjątkowych sytuacjach o zmianę promotora lub promotorów może wystąpić Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§ 16

1. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródokresowej.

2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia, ale nie później niż w trakcie trwania czwartego semestru.
3. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję Oceny Śródokresowej, składającą się z 3 osób.
4. W skład Komisji, o której mowa w ust. 3, wchodzi co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem.
5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji, o której mowa w ust. 3.
6. Ocena śródokresowa obejmuje poniższe etapy i odbywa się w następującej kolejności:
   1) ocena realizacji przez doktoranta programu kształcenia,
   2) ocena spójności osiągnięć doktoranta z założeniami Planu Badawczego,
   3) terminowość realizacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej,
   4) prezentacja dokonana przez doktoranta dotycząca jego dotychczasowych osiągnięć,
   5) dyskusja z członkami Komisji, o której mowa w ust. 3, na temat prezentacji doktoranta,
   6) ustalenie przez Komisję, o której mowa w ust. 3, wyniku oceny śródokresowej.
7. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
8. Ocena negatywna wymaga uzasadnienia i jest jawna dla doktoranta.
9. Uzyskanie przez doktoranta wyniku negatywnego oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

§ 17

1. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą prowadzić nauczyciele akademiccy ze stopniem co najmniej doktora, za wyjątkiem nauczycieli języka obcego.
2. Zajęcia dla doktorantów prowadzone są w języku polskim lub języku angielskim w formie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, zakończonych zaliczeniami, w terminach przewidzianych szczegółowym harmonogramem zajęć.
3. Na uzasadniony wniosek skierowany do Rady Naukowej, treści programowe wynikające z programu kształcenia w Szkole Doktorskiej mogą być realizowane w formie samokształcenia, na zakończenie którego doktorant przystępuje do przewidzianych programem kształcenia zaliczeń.
4. Weryfikacji i zaliczenia zdobytych efektów uczenia się poza Szkołą Doktorską dokonuje Dyrektor, po zasięgnięciu opinii osoby odpowiedzialnej za dany przedmiot oraz Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej.
5. Program i wymiar godzinowy zajęć określa program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustalony przez Radę Naukową na podstawie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK uchwalonych przez Senat.
6. Liczebność grup na zajęciach określa Zarządzenie Rektora UML.
7. Przy zaliczeniach stosuje się podział roku akademickiego określony Zarządzeniem Rektora UML oraz następujące zasady:
   1) terminy zaliczeń są wyznaczane i podawane doktorantom przez prowadzących na początku zajęć,
   2) dla każdego zaliczenia wyznacza się 2 terminy zaliczenia, z zastrzeżeniem, że pierwszy termin zaliczenia jest wyznaczony po zakończeniu zajęć, jednak nie później jak po upływie 2 tygodni od ostatnich zajęć.
8. Doktorant, u którego wystąpiły wyjątkowe okoliczności losowe może złożyć do Dyrektora wniosek o przeprowadzenie zaliczenia dodatkowego.
9. Biuro Szkoły Doktorskiej otrzymuje informacje od prowadzących zajęcia o wyznaczonych terminach zaliczeń i prowadzi ich kontrolę w stosunku do doktorantów.
10. Wyniki zaliczeń wpisywane są przez prowadzących zajęcia do protokołów elektronicznych.

11. Dopuszcza się publikację wyników związanych z procesem kształcenia doktorantów, w postaci elektronicznej lub informacji wywieszonej w gablocie jednostki organizacyjnej Uniwersytetu, w sposób uzgodniony pomiędzy prowadzącym zajęcia a doktorantami. Opublikowane informacje mogą zawierać numer albumu doktoranta oraz wynik zaliczenia.
12. Dopuszcza się możliwość rejestrowania (nagrywania) przebiegu zajęć, zaliczeń, egzaminów, spotkań z doktorantami tj. utrwalania wizerunku za pomocą urządzeń rejestrujących obraz (bez dźwięku).
13. Rejestrowanie (nagrywanie) będzie prowadzone wyłącznie na urządzeniach będących własnością Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
14. Nagrania będą przechowywane wyłącznie na urządzeniach będących własnością Uniwersytetu.
15. O planowanym przeprowadzeniu rejestracji doktoranci zostaną poinformowani przed rozpoczęciem nagrywania.
16. W/w rejestrowanie dokonywane będzie do celów archiwalnych oraz dochodzenia roszczeń oraz obrony przed roszczeniami, zarejestrowany obraz nie będzie udostępniany w serwisach internetowych Uniwersytetu ani w żaden sposób upubliczniany. Dostęp do nagrań będą mieć wyłącznie doktoranci oraz podmioty uprawnione do dostępu do tych danych.

§ 18

1. Doktorant, który zgłasza zastrzeżenia dotyczące prawidłowości przeprowadzenia zaliczenia przedmiotu, może w terminie 7 dni od daty przeprowadzenia tego zaliczenia złożyć pisemny, uzasadniony wniosek do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przeprowadzenie zaliczenia w formie komisyjnej tzw. zaliczenia komisyjnego.
2. Prawo złożenia wniosku o przeprowadzenie zaliczenia komisyjnego przysługuje również osobie prowadzącej i zaliczającej zajęcia.
3. Dyrektor może zarządzić zaliczenie komisyjne z własnej inicjatywy.
4. Komisję do przeprowadzania zaliczenia komisyjnego Dyrektor powołuje w terminie 7 dni od daty wpłynięcia wniosku.
5. W skład Komisji, o której mowa w ust. 5, wchodzą:
   1) wskazany przez Dyrektora członek Rady Naukowej jako Przewodniczący,
   2) promotor lub promotorzy doktoranta,
   3) osoba uprzednio oceniająca doktoranta, a w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających jej udział w zaliczeniu – specjalista z danej lub pokrewnej dyscypliny,
   4) profesor lub doktor habilitowany – specjalista z danej dyscypliny,
   5) przedstawiciel Samorządu Doktorantów wskazany przez doktoranta.
6. Wynik zaliczenia komisyjnego wpisuje do protokołu Przewodniczący Komisji.
7. Zaliczenie komisyjne powinno odbyć się nie wcześniej niż 7 dni i nie później niż 14 dni od daty wpłynięcia wniosku.
8. Zaliczenie komisyjne odbywa się w Biurze Szkoły Doktorskiej w terminie wyznaczonym przez Dyrektora w formie ustnej.
9. Zakres zaliczenia komisyjnego nie przekracza zagadnień przedstawionych doktorantowi przed rozpoczęciem zajęć.

§ 19

1. W stosunku do doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia lub nie spełnił innych wymagań warunkujących kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, Dyrektor podejmuje decyzję o:
   1) warunkowym wpisie na następny rok kształcenia,
   2) powtarzaniu niezaliczonego jednego przedmiotu z pierwszego roku z jednoczesnym kontynuowaniem kształcenia na roku drugim, z zastrzeżeniem, że powtarzany przedmiot winien być zaliczony nie później niż do oceny śródokresowej,

   lub wydaje decyzję administracyjną o:

3) skreśleniu z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

2. Decyzje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-2 Dyrektor podejmuje na pisemny wniosek doktoranta złożony nie później niż 5 dni od daty otrzymania wyników zaliczenia.
3. Prawo do powtarzania przedmiotu z kontynuacją kształcenia i prawo do powtarzania więcej niż jednego przedmiotu bez prawa do kontynuacji kształcenia przysługuje doktorantowi jeden raz w toku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 20

Doktorantowi, który nie uzyskał zaliczenia, Dyrektor może wyrazić zgodę na warunkowe podjęcie kształcenia w następnym roku akademickim z obowiązkiem spełnienia warunku w terminie wskazanym w decyzji Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie dłuższym jednak niż do 30 października.

§ 21

1. Przeniesienie do Szkoły Doktorskiej doktoranta odbywającego kształcenie w innej szkole doktorskiej odbywa się za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po zaopiniowaniu wniosku przez Radę Naukową, od początku każdego semestru.
2. Doktorant może przenieść się z innej szkoły doktorskiej do Szkoły Doktorskiej, w ramach dyscyplin, w których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej, po zaliczeniu pierwszego semestru/roku.
3. Dyrektor przy ocenie wniosku bierze pod uwagę opinię poprzedniego promotora oraz pozytywną opinię proponowanego we wniosku promotora.
4. W decyzji o przeniesieniu Dyrektor określa obowiązek wyrównania różnic programowych w terminie i na zasadach wynikających z możliwości organizacyjnych Uniwersytetu.
5. Od odmownej decyzji Dyrektora przysługuje prawo złożenia wniosku do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 22

1. Wymiar praktyk zawodowych w Szkole Doktorskiej, wymaganych programem kształcenia wynosi 80 godzin dydaktycznych na cały tok kształcenia, z zastrzeżeniem ust. 2, ust. 6 i ust. 7.
2. W okresie kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant realizuje praktyki zawodowe:
   1) w formie uczestniczenia jako obserwator w prowadzonych zajęciach w liczbie 20 godzin dydaktycznych,

   oraz

   2) w formie zajęć prowadzonych samodzielnie w liczbie 60 godzin dydaktycznych, po uprzednim odbyciu zajęć w formie uczestnictwa jako obserwator w prowadzonych zajęciach.
3. Praktyki zawodowe winny być zrealizowane w ciągu I – II roku kształcenia. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek kierownika jednostki dydaktycznej, w której doktorant realizuje zajęcia lub na wniosek promotora, realizacja praktyk zawodowych może zostać przeniesiona na kolejne lata kształcenia. Decyzję tę wydaje Dyrektor.
4. Doktorant realizujący zajęcia dydaktyczne w jednostce, w której w danym roku akademickim nie przewiduje się godzin ponadwymiarowych może, na wniosek kierownika tej jednostki złożony do Dyrektora, wykonać część zajęć w innej jednostce dydaktycznej. Skierowanie doktoranta do innej jednostki dydaktycznej, następuje w uzgodnieniu z Działem Kształcenia i kierownikiem tej jednostki, zgodnie z zawodowymi kwalifikacjami doktoranta. Decyzję w sprawie skierowania do innej jednostki dydaktycznej Uniwersytetu, dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
5. Uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych doktoranta oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych samodzielnie przez doktoranta podlega ocenie na podstawie Karty praktyk zawodowych doktoranta, stanowiącej Załącznik Nr 2 do niniejszego Regulaminu.

6. Uczestnictwo doktoranta w projektach badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych realizowane na zasadzie wykonawcy zadań, uprawnia promotora do wystąpienia do Dyrektora o zmniejszenie wymiaru godzin dydaktycznych dla doktoranta do minimum 20 godzin, w tym co najmniej 10 godzin wykonywanych samodzielnie.
7. W przypadku gdy nieobecność doktoranta w Uniwersytecie trwa co najmniej 1 rok, liczba godzin prowadzonych samodzielnie może być zmniejszona, nie mniej jednak niż do 30 godzin dydaktycznych. Zmniejszenia godzin dydaktycznych dokonuje Dyrektor na wniosek kierownika jednostki dydaktycznej, w której doktorant realizuje godziny dydaktyczne, w uzgodnieniu z promotorem.
8. Doktorantowi powracającemu z urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach lub po udokumentowanej zaświadczeniem lekarskim chorobie trwającej dłużej niż 2 miesiące niezrealizowany obowiązek odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu może zostać przeniesiony na następny rok akademicki.
9. Doktorant Szkoły Doktorskiej zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie ma zaliczone praktyki zawodowe.

IV. PRZERWY I ZASADY PRZEDŁUŻENIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 23

1. Doktoranci mają prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w ciągu roku.
2. Wniosek o udzielenie przerwy wypoczynkowej doktorant składa do Dyrektora Szkoły Doktorskiej po uprzednim uzyskaniu zgody promotora lub promotorów. Wzór wniosku stanowi Załącznik Nr 3.

§ 24

1. Termin złożenia rozprawy doktorskiej, określony w Planie Badawczym, może być przedłużony, nie dłużej jednak niż o 2 lata, na zasadach określonych niniejszym regulaminem.
2. Dyrektor, na wniosek doktoranta, po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów, może przedłużyć okres złożenia rozprawy doktorskiej w uzasadnionych i udokumentowanych przypadkach, związanych z:
   1) koniecznością prowadzenia długotrwałych badań naukowych – nie dłużej niż 1 rok,
   2) czasową niezdolnością doktoranta do odbywania kształcenia spowodowaną chorobą, dłuższą niż 3 miesiące,
   3) sprawowaniem osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
   4) sprawowaniem osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności,
   5) posiadaniem orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.
3. Wniosek dotyczący przedłużenia złożenia rozprawy doktorskiej na podstawie ust. 2 pkt 1 zawiera uzasadnienie potwierdzone przez promotora.
4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2-5, dołącza się dokumenty potwierdzające przesłanki przedłużenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej. Wzór wniosku stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego regulaminu.
5. W przypadku przedłużenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, nie przyznaje się stypendium doktoranckiego na ten okres.

§ 25

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza, na wniosek doktoranta, okres odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach, zwalniając jednocześnie doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach.
2. Wzór wniosku o zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego regulaminu.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się dokumenty potwierdzające przesłanki zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o których mowa w ust. 1.
4. W przypadku zawieszenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z zastrzeżeniem że podstawę wymiaru zasiłku stanowi wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.

§ 26

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej może udzielić doktorantowi urlopu w przypadku wystąpienia ważnych okoliczności losowych, innych niż okoliczności określone w § 24 ust. 2 niniejszego regulaminu.
2. Urlop udzielany jest na jeden rok kształcenia (2 semestry), pod warunkiem zaliczenia pierwszego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
3. Urlop, na zasadach określonych w ust. 1, może być udzielony raz w toku kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. W okresie korzystania z urlopu, o którym mowa w ust. 1, doktorant zachowuje status doktoranta.
5. W okresie korzystania z urlopu, o którym mowa w ust. 1, doktorant nie otrzymuje stypendium doktoranckiego.
6. Doktorant wracający z urlopu, o którym mowa w ust. 1, na 2 tygodnie przed rozpoczęciem semestru, zobowiązany jest do złożenia w Biurze Szkoły Doktorskiej pisemnego oświadczenia o podjęciu kształcenia i do odbioru karty różnic programowych.
7. Doktorant, który nie zgłosi się do Biura Szkoły Doktorskiej w wyznaczonym terminie, o którym mowa w ust. 6 oraz nie poinformuje o powrocie z urlopu zostaje skreślony z listy doktorantów.
8. Fakt udzielenia urlopu, podjęcia lub nie podjęcia kształcenia po jego wykorzystaniu odnotowuje się w aktach doktoranta.

V. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 27

Doktorant ma obowiązek:

1) postępować zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej,
2) postępować zgodnie z treścią ślubowania,
3) przestrzegać Statutu, Regulaminu Samorządu Doktorantów oraz innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa i wewnętrznych zarządzeń uczelni,
4) zachować w tajemnicy informacje podlegające ochronie, pozyskane w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej, zwłaszcza dane dotyczące pacjentów, a także przestrzegać zasad postępowania z pozyskanymi informacjami i danymi, w szczególności w zakresie ich zabezpieczenia przed niepowołanym dostępem, nieuzasadnioną modyfikacją lub zniszczeniem, nielegalnym ujawnieniem lub pozyskaniem, jak również wykorzystywać wyłącznie do celów związanych z czynnościami realizowanymi w ramach kształcenia,

5) ustalić z promotorem lub promotorami Plan Badawczy i przedłożyć go Radzie Naukowej do końca pierwszego roku,
6) terminowo realizować program kształcenia oraz Plan Badawczy,
7) uczestniczyć w konferencjach krajowych i zagranicznych związanych z realizacją pracy doktorskiej oraz w wykładach i szkoleniach specjalistycznych w kraju lub zagranicą, korzystając ze środków przewidzianych na działalność statutową lub badania własne jednostki Uniwersytetu,
8) prowadzić badania naukowe zgodnie z Planem Badawczym i składać coroczne sprawozdania z jego realizacji promotorowi lub promotorom oraz Radzie,
9) odbywać praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu.

§ 28

Doktorant ma prawo:
1) zdobywać wiedzę w wybranej dyscyplinie, rozwijać własne zainteresowania naukowe,
2) do opieki naukowej i prowadzenia badań naukowych oraz uczestniczenia w pracach badawczych prowadzonych przez Uniwersytet,
3) przedłużyć kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych niniejszym regulaminem,
4) w uzasadnionych przypadkach część pracy doktorskiej realizować poza Uniwersytetem na zasadzie oddelegowania,
5) odbywać krajowe i zagraniczne staże naukowe związane z realizacją pracy doktorskiej, korzystając ze środków przewidzianych na działalność naukową, za zgodą promotora lub promotorów i Dyrektora, z zastrzeżeniem, że wyjazd nie może powodować wydłużenia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
6) korzystać z pomieszczeń dydaktycznych, obiektów sportowych, urządzeń i środków Uniwersytetu oraz pomocy ze strony nauczycieli akademickich i organów Uniwersytetu,
7) zrzeszać się w uczelnianych organizacjach doktorantów,
8) do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
9) otrzymywać nagrody i wyróżnienia,
10) otrzymywać pomoc materialną na zasadach określonych w Regulaminie przyznawania pomocy materialnej dla studentów i doktorantów Uniwersytetu,
11) uczestniczyć w zaplanowanych konsultacjach,
12) do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z prowadzeniem badań naukowych i zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych,
13) oceniać formy zajęć dydaktycznych prowadzonych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu przez Portal Studenta, oceniać pracę dydaktyczną nauczycieli akademickich, pracę Biura Szkoły Doktorskiej oraz mieć dostęp do wyników raportów poprzez stronę internetową Uniwersytetu, na zasadach określonych Zarządzeniem Rektora.

§ 29

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie, z zastrzeżeniem, że łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.
2. Do okresu, o którym mowa w ust. 1 nie wlicza się wypłaty stypendium doktoranckiego w okresie zawieszenia kształcenia.
3. Zasady przyznawania stypendium doktoranckiego określa Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668, ze zm.).

§ 30

1. Doktorant z określonym stopniem niepełnosprawności ma prawo do realizacji procesu dydaktycznego oraz uczestniczenia w badaniach naukowych.
2. Uniwersytet zapewnia potrzeby wynikające z rodzaju niepełnosprawności poprzez dostosowanie budynków i pomieszczeń dla potrzeb osób z dysfunkcją narządu ruchu (podjazdy, windy, toalety), możliwość korzystania ze sprzętu audiowizualnego dla potrzeb osób z dysfunkcjami narządów słuchu i wzroku, korzystania z zajęć rehabilitacyjnych na pływalni.
3. Uniwersytet zapewnia pomoc w rozwiązywaniu problemów i potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez Pełnomocnika Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych.
4. Doktorant z określonym stopniem niepełnosprawności, nie posiadający stopnia doktora ma prawo do stypendium doktoranckiego w wysokości zwiększonej o 30% kwoty miesięcznego stypendium doktoranckiego.

§ 31

1. Doktorant Szkoły Doktorskiej może być zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika badawczo-technicznego jeżeli spełnia co najmniej jedną z poniższych przesłanek:
   1) realizuje Projekt Uniwersytetu finansowany ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktoranta,
   2) jest po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym,
   3) nie przysługuje mu stypendium doktoranckie.
2. Doktorant ma obowiązek niezwłocznie powiadomić Biuro o podjęciu zatrudnienia w Uniwersytecie.
3. Wykonywanie pracy, o której mowa w ust. 1, nie może kolidować z zajęciami wynikającymi z programu kształcenia.

§ 32

Doktoranci nie mogą na terenie Uniwersytetu prowadzić działalności politycznej ani rozpowszechniać materiałów o treściach politycznych.

VI. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW

§ 33

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant Szkoły Doktorskiej ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną.
2. W sprawach dyscyplinarnych orzekają Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów i Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów, powołane spośród nauczycieli akademickich i doktorantów, na okres kadencji władz Uniwersytetu w trybie określonym w Statucie.

VII. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 34

1. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który:
   1) otrzymał negatywny wynik oceny śródokresowej,
   2) nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie określonym w Planie Badawczym,
   3) zrezygnował z kształcenia w Szkole Doktorskiej,

   zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
2. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który:
   1) nie wywiązuje się ze swoich obowiązków, w szczególności:
      a) nie realizuje w przewidzianym terminie zaliczeń,
      b) nie realizuje terminowo Planu Badawczego,

c) w rażący sposób zaniedbuje inne obowiązki wynikające z realizacji programu kształcenia,

2) ma niezadowalające postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,

może zostać skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

3. Doktorant, który nie podjął kształcenia po okresie trwania zawieszenia, o którym mowa w § 25 ust. 1 lub urlopu, o którym mowa w § 26 ust. 1, zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
4. Doktorant, który nie złożył rozprawy doktorskiej w okresie przedłużenia, o którym mowa w § 24 ust. 1-2, zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
5. Doktorant, który nie uzyska zaliczenia powtarzanego przedmiotu, o którym mowa w § 19 ust. 1 pkt 2, zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

§ 35

1. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów, o którym mowa w § 27 wydaje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. O skreśleniu doktoranta z listy Dyrektor zawiadamia niezwłocznie właściwego promotora oraz Radę Naukową.
3. Osobie skreślonej z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej przysługuje prawo wnioskowania do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy w ciągu 14 dni od dostarczenia decyzji.
4. Decyzja Rektora Szkoły Doktorskiej jest ostateczna.

VIII. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA

§ 36

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej w trybie określonym stosowną uchwałą Senatu Uczelni, co wymaga dostarczenia do Biura Szkoły Doktorskiej stosownego dokumentu.
2. Doktorant, który odbył kształcenie w Szkole Doktorskiej otrzymuje zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
3. Na wniosek doktoranta, Biuro wyda poświadczenie odbytych zajęć w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Czynności w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie regulują odrębne przepisy.

IX. PRZEPISY KOŃCOWE

§ 37

Regulamin wchodzi w życie z dniem określonym we wprowadzającej go uchwale Senatu.

Uchwała Nr LVIII/2021
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 24 marca 2021 roku

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2021 r., poz. 478) oraz § 23 pkt 21 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku **Senat uchwala co następuje:**

§ 1

Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej, stanowiący Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od uchwalenia niniejszego Regulaminu Samorząd Doktorantów wyrazi sprzeciw do jego treści, to w przypadku braku porozumienia Senat Uniwersytetu podejmie ponowną uchwałę.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2021 roku.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Prof. dr hab. Wojciech Załuska

Załącznik do Uchwały Nr LVIII/2021
Senatu UM w Lublinie
z dnia 24 marca 2021 roku

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

SPIS TREŚCI

I. Postanowienia ogólne
II. Organizacja Szkoły Doktorskiej
III. Zasady kształcenia
IV. Przerwy i zasady przedłużania kształcenia w Szkole Doktorskiej
V. Prawa i obowiązki doktoranta
VI. Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów
VII. Skreślenie z listy doktorantów
VIII. Ukończenie kształcenia
IX. Przepisy końcowe

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Poprzez użyte w niniejszym Regulaminie sformułowania należy rozumieć:

1) Uniwersytet/UML – Uniwersytet Medyczny w Lublinie,
2) Senat – Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
3) Szkoła Doktorska – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
4) Dyrektor – Dyrektor Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
5) Rada Naukowa/ Rada – Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
6) Ustawa – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2021 r., poz. 478),
7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku (Uchwała Nr CCLXXXI/2019 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku),
8) Regulamin – Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
9) Doktorant – osoba odbywająca kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
10) Plan Badawczy – Indywidualny Plan Badawczy,
11) PRK – Polska Rama Kwalifikacji,
12) Biuro – Biuro Szkoły Doktorskiej,
13) Komisja Śródokresowa – Komisja Oceny Śródokresowej.

§ 2

1. Przepisy niniejszego Regulaminu mają zastosowanie do kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonego w formie stacjonarnej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej organizowane jest na podstawie Ustawy, aktów wykonawczych do tej Ustawy oraz Statutu. Kształcenie cudzoziemców mogą ponadto regulować odrębne przepisy.
3. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
4. Do Szkoły Doktorskiej przyjmowani są kandydaci posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny albo w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością

osiągnięć naukowych, przyjmowani są absolwenci studiów pierwszego stopnia lub studenci, którzy ukończyli trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.

5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej stwarza warunki do:
   1) samodzielnej pracy doktoranta,
   2) współpracy naukowej w zespołach badawczych, krajowych i międzynarodowych,
   3) opublikowania przez doktoranta artykułów naukowych w recenzowanych czasopismach,
   4) przygotowania przez doktoranta rozprawy doktorskiej pod opieką promotora lub promotorów albo pod kierunkiem promotora i promotora pomocniczego,
   5) realizacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej, obejmującego zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, w formie wykładów, ćwiczeń, seminariów oraz praktyk zawodowych,
   6) prowadzenia badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów albo pod kierunkiem promotora i promotora pomocniczego,
   7) uczestniczenia w działalności środowiska naukowego w kraju i za granicą.
6. Kształcenie może być prowadzone według programu Szkoły Doktorskiej, programu obejmującego elementy wspólne z programem innej Szkoły Doktorskiej.
7. Kształcenie może być prowadzone według indywidualnego planu kształcenia.
8. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji określonych w ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisach wykonawczych.

§ 3

1. Doktoranci Szkoły Doktorskiej tworzą Samorząd Doktorantów.
2. Samorząd Doktorantów działa w oparciu o zapisy Regulaminu Samorządu Doktorantów.

II. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 4

1. Uniwersytet prowadzi kształcenie w Szkole Doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:
   1) nauki farmaceutyczne,
   2) nauki medyczne,
   3) nauki o zdrowiu.
2. Szczegółowe zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej regulują odrębne przepisy.

§ 5

1. Szkołą Doktorską kieruje Dyrektor.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej:
   1) sprawuje nadzór nad realizacją programu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   2) zatwierdza Plan Badawczy poszczególnych doktorantów oraz dokonywane w nim zmiany,
   3) dokonuje rocznej oceny postępów w realizacji Planu Badawczego poszczególnych doktorantów,
   4) podejmuje decyzje w sprawie zaliczania kolejnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   5) podejmuje decyzje o przeprowadzeniu zaliczenia w formie komisyjnej i powołuje komisję przeprowadzającą to zaliczenie,
   6) przedłuża termin złożenia rozprawy doktorskiej (realizacji Planu Badawczego),
   7) udziela zgody na zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   8) w uzasadnionych przypadkach występuje do Rady Naukowej z wnioskiem o zmianę promotora,
   9) podejmuje decyzję o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej,

10) udziela zgody doktorantowi na przerwy wypoczynkowe.

§ 6

1. W Szkole Doktorskiej funkcjonuje Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej.
2. Członkiem Rady Naukowej może być pracownik posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudniony w uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy.
3. W skład Rady wchodzi przedstawiciel Samorządu Doktorantów.
4. Rada Naukowa sprawuje nadzór merytoryczny nad kształceniem w Szkole Doktorskiej.
5. Rada Naukowa ma obowiązek:
   1) opracować, po zasięgnięciu opinii Samorządu Doktorantów, program kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   2) zatwierdzać sposób organizacji zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej,
   3) oceniać merytorycznie Indywidualny Plan Badawczy,
   4) określać sposób przeprowadzania oceny śródokresowej,
   5) powoływać promotora, promotorów lub promotora pomocniczego rozpraw doktorskich,
   6) dokonywać zmian promotora, promotorów lub promotora pomocniczego rozpraw doktorskich.

§ 7

Jednostką organizacyjną administracji zajmującą się obsługą administracyjną kształcenia doktorantów jest Biuro Szkoły Doktorskiej.

§ 8

1. Portal Studenta i Moduł Wykładowca są spersonalizowanymi stronami internetowymi, zintegrowanymi z aktualną bazą danych Zintegrowanego Systemu Informatycznego Uniwersytetu w obszarach związanych z tokiem kształcenia, udostępnionych doktorantom oraz pracownikom dydaktycznym.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej odbywa się według programu kształcenia opracowanego przez Radę Naukową i uchwalonego przez Senat, zamieszczonego w Portalu Studenta lub na stronie internetowej Uczelni, nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
3. Szczegółowe harmonogramy zajęć podawane są do wiadomości doktorantów przed rozpoczęciem danego semestru.
4. Wszystkie zajęcia, w ramach monitorowania jakości kształcenia, podlegają anonimowej ocenie przez doktorantów.

III. ZASADY KSZTAŁCENIA

§ 9

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa cztery lata/ 8 semestrów.
2. Rok kształcenia rozpoczyna się odpowiednio z początkiem semestru zimowego lub semestru letniego, określonego Zarządzeniem Rektora na dany rok akademicki i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, z zastrzeżeniem, iż doktorant rozpoczynający kształcenie od semestru letniego realizuje szczegółowy harmonogram zajęć począwszy od najbliższego semestru zimowego.
3. Okresem zaliczeniowym kształcenia w Szkole Doktorskiej jest rok akademicki.
4. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą immatrykulacji, złożenia i podpisania ślubowania, którego treść określa Załącznik Nr 1 do niniejszego Regulaminu.
5. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej dokumentowany jest:

1) w protokołach zaliczenia przedmiotu sporządzanych w postaci wydruków elektronicznych,
2) w kartach okresowych osiągnięć doktoranta sporządzanych w postaci wydruków elektronicznych,
3) w sprawozdaniu śródokresowym z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, którego wzór określa Załącznik Nr 6 (dla II roku),
4) w sprawozdaniach z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, którego wzór określa Załącznik Nr 7 (dla III, IV roku oraz przedłużenia).

6. Doktorant Szkoły Doktorskiej otrzymuje legitymację doktoranta.
7. Osoba, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej lub została skreślona z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej, zobowiązana jest do zwrotu legitymacji doktoranta przed otrzymaniem zaświadczenia potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w Szkole Doktorskiej.

§ 10

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego.
2. Doktorant w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje Plan Badawczy i przedstawia go Radzie Naukowej.
3. Po zaopiniowaniu Planu Badawczego przez Radę przekazywany jest on Dyrektorowi do zatwierdzenia.
4. Plan Badawczy zawiera w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej oraz termin jej złożenia.
5. W połowie okresu kształcenia, ale nie później niż w trakcie trwania czwartego semestru, realizacja Planu Badawczego podlega ocenie śródokresowej.

§ 11

1. Doktorant Szkoły Doktorskiej pozostaje pod opieką naukową promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być nauczyciel akademicki, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz posiadający dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat w czasopismach ujętych w wykazach czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MEiN z przypisaną dyscypliną zgodną z tematyką rozprawy doktorskiej oraz posiadających współczynnik wpływu Impact Factor.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej.
4. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
   lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Promotor może sprawować opiekę nad nie więcej niż 5 doktorantami łącznie ze studiów doktoranckich i Szkoły Doktorskiej.
6. Do liczby doktorantów, o której mowa w ust. 5 nie wlicza się doktorantów, których projekt badawczy finansowany jest ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktoranta.

§ 12

1. Do zadań promotora należy w szczególności:

1) opracowanie z doktorantem Planu Badawczego zawierającego m. in. harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i jej termin złożenia oraz przedstawienie go Radzie Naukowej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia jednak nie później niż przed zakończeniem semestru letniego pierwszego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej;
2) udzielenie doktorantowi pomocy w pracy naukowej;
3) zapewnienie środków na realizację badań prowadzonych przez doktoranta w ramach środków, którymi dysponuje lub które może pozyskać jednostka;
4) dokonywanie ciągłej oceny postępów pracy naukowej doktoranta poprzez analizę i ocenę realizacji Planu Badawczego doktoranta;
5) przedstawienie Radzie Naukowej na koniec każdego roku kształcenia opinii o realizacji przez doktoranta Planu Badawczego;

2. W przypadku negatywnej oceny realizacji przez doktoranta Planu Badawczego promotor może:
   1) na wniosek doktoranta złożyć do Dyrektora Szkoły Doktorskiej prośbę o zmianę Planu Badawczego,
   2) wnioskować do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o skreślenie doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej, z powodu niezadowalających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

§ 13

1. Rada Naukowa wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów rozprawy doktorskiej w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, w oparciu o tematykę projektu badawczego przedstawionego w postępowaniu kwalifikacyjnym do Szkoły Doktorskiej.
2. W przypadku niemożności podjęcia przez nauczyciela akademickiego, wskazanego w rekrutacji, promotorstwa rozprawy doktorskiej, Rada wyznacza spośród nauczycieli akademickich Uniwersytetu innego promotora, w ramach obszaru tematycznego przygotowywanej rozprawy doktorskiej.
3. Ponadto na wniosek promotora Rada Naukowa może wyznaczyć drugiego promotora lub promotora pomocniczego.

§ 14

1. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
2. Promotor pomocniczy w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia doktora pełni funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, a w szczególności w procesie realizacji badań i analizy wyników.
3. Promotor pomocniczy opiniuje Indywidualny Plan Badawczy doktoranta, przed przedstawieniem go Radzie Naukowej przez doktoranta.

§ 15

1. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może dokonać zmiany promotora lub promotorów.
2. Zmiany promotora lub promotorów Rada Naukowa dokonuje na wniosek, w terminie 30 dni od dnia jego złożenia.
3. O zmianę promotora lub promotorów rozprawy doktorskiej może do Rady Naukowej wystąpić promotor lub doktorant.
4. W wyjątkowych sytuacjach o zmianę promotora lub promotorów może wystąpić Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

§ 16

1. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródokresowej.

2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia, ale nie później niż w trakcie trwania czwartego semestru.
3. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję Oceny Śródokresowej, składającą się z 3 osób, powołaną przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej.
4. W skład Komisji, o której mowa w ust. 3, wchodzi co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem.
5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji, o której mowa w ust. 3.
6. Ocena śródokresowa obejmuje poniższe etapy i odbywa się w następującej kolejności:
   1) ocena realizacji przez doktoranta programu kształcenia,
   2) ocena spójności osiągnięć doktoranta z założeniami Planu Badawczego,
   3) terminowość realizacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej,
   4) prezentacja dokonana przez doktoranta dotycząca jego dotychczasowych osiągnięć,
   5) dyskusja z członkami Komisji, o której mowa w ust. 3, na temat prezentacji doktoranta,
   6) ustalenie przez Komisję, o której mowa w ust. 3, wyniku oceny śródokresowej.
7. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
8. Ocena negatywna wymaga uzasadnienia i jest jawna dla doktoranta i promotora.
9. Od negatywnej oceny śródokresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do Dyrektora. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny. Odwołanie rozpoznaje Komisja Oceny Śródokresowej w nowym składzie. Decyzja Komisji jest ostateczna.
10. Uzyskanie przez doktoranta wyniku negatywnego oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

§ 17

1. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą prowadzić nauczyciele akademiccy posiadający co najmniej stopień doktora, za wyjątkiem nauczycieli języka obcego oraz osób prowadzących zajęcia z zasad finansowania i zarządzania grantami naukowymi oraz informacji naukowej.
2. Zajęcia dla doktorantów prowadzone są w języku polskim lub języku angielskim w formie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, zakończonych zaliczeniami, w terminach przewidzianych szczegółowym harmonogramem zajęć.
3. Na uzasadniony wniosek skierowany do Rady Naukowej, treści programowe wynikające z programu kształcenia w Szkole Doktorskiej mogą być realizowane w formie samokształcenia, na zakończenie którego doktorant przystępuje do przewidzianych programem kształcenia zaliczeń.
4. Weryfikacji i zaliczenia zdobytych efektów uczenia się poza Szkołą Doktorską dokonuje Dyrektor, po zasięgnięciu opinii osoby odpowiedzialnej za dany przedmiot oraz Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej.
5. Program i wymiar godzinowy zajęć określa program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustalony przez Radę Naukową na podstawie uchwalonych przez Senat efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
6. Liczebność grup na zajęciach określa Zarządzenie Rektora UML.
7. Przy zaliczeniach stosuje się podział roku akademickiego określony Zarządzeniem Rektora UML oraz następujące zasady:
   1) terminy zaliczeń są wyznaczane i podawane doktorantom przez prowadzących na początku zajęć,
   2) dla każdego zaliczenia wyznacza się 2 terminy zaliczenia, z zastrzeżeniem, że pierwszy termin zaliczenia jest wyznaczony po zakończeniu zajęć, jednak nie później niż po upływie 2 tygodni od ostatnich zajęć.

8. Doktorant, u którego wystąpiły wyjątkowe okoliczności losowe może złożyć do Dyrektora wniosek o przeprowadzenie zaliczenia dodatkowego.
9. Wyniki zaliczeń wpisywane są przez prowadzących zajęcia do protokołów elektronicznych.
10. Dopuszcza się publikację wyników związanych z procesem kształcenia doktorantów, w postaci elektronicznej lub informacji wywieszonej w gablocie jednostki organizacyjnej Uniwersytetu, w sposób uzgodniony pomiędzy prowadzącym zajęcia a doktorantami. Opublikowane informacje mogą zawierać numer albumu doktoranta oraz wynik zaliczenia.
11. Dopuszcza się możliwość rejestrowania (nagrywania) przebiegu zajęć, zaliczeń, egzaminów, spotkań z doktorantami tj. utrwalania wizerunku za pomocą urządzeń rejestrujących obraz (bez dźwięku).
12. Rejestrowanie (nagrywanie) będzie prowadzone wyłącznie na urządzeniach będących własnością Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
13. Nagrania będą przechowywane wyłącznie na urządzeniach będących własnością Uniwersytetu.
14. O planowanym przeprowadzeniu rejestracji doktoranci zostaną poinformowani przed rozpoczęciem nagrywania.
15. W/w rejestrowanie dokonywane będzie do celów archiwalnych oraz dochodzenia roszczeń oraz obrony przed roszczeniami, zarejestrowany obraz nie będzie udostępniany w serwisach internetowych Uniwersytetu ani w żaden sposób upubliczniany. Dostęp do nagrań będą mieć wyłącznie doktoranci oraz podmioty uprawnione do dostępu do tych danych.

§ 18

1. Doktorant, który zgłasza zastrzeżenia dotyczące prawidłowości przeprowadzenia zaliczenia przedmiotu, może w terminie 7 dni od daty przeprowadzenia tego zaliczenia złożyć pisemny, uzasadniony wniosek do Dyrektora Szkoły Doktorskiej o przeprowadzenie zaliczenia w formie komisyjnej tzw. zaliczenia komisyjnego.
2. Prawo złożenia wniosku o przeprowadzenie zaliczenia komisyjnego przysługuje również osobie prowadzącej i zaliczającej zajęcia.
3. Dyrektor może zarządzić zaliczenie komisyjne z własnej inicjatywy.
4. Komisję do przeprowadzania zaliczenia komisyjnego Dyrektor powołuje w terminie 7 dni od daty wpłynięcia wniosku.
5. W skład Komisji, o której mowa w ust. 5, wchodzą:
   1) wskazany przez Dyrektora członek Rady Naukowej jako Przewodniczący,
   2) promotor lub promotorzy doktoranta,
   3) osoba uprzednio oceniająca doktoranta, a w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających jej udział w zaliczeniu – specjalista w danej lub pokrewnej dyscyplinie,
   4) profesor lub doktor habilitowany – specjalista w danej dyscyplinie,
   5) przedstawiciel Samorządu Doktorantów wskazany przez doktoranta.
6. Wynik zaliczenia komisyjnego wpisuje do protokołu Przewodniczący Komisji.
7. Zaliczenie komisyjne powinno odbyć się nie wcześniej niż 7 dni i nie później niż 14 dni od daty wpłynięcia wniosku.
8. Zaliczenie komisyjne odbywa się w Biurze Szkoły Doktorskiej w terminie wyznaczonym przez Dyrektora w formie ustnej.
9. Zakres zaliczenia komisyjnego nie przekracza zagadnień przedstawionych doktorantowi przed rozpoczęciem zajęć.

§ 19

1. W stosunku do doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia lub nie spełnił innych wymagań warunkujących kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, Dyrektor podejmuje decyzję o:
   1) warunkowym wpisie na następny rok kształcenia,

2) powtarzaniu niezaliczonego jednego przedmiotu z pierwszego roku z jednoczesnym kontynuowaniem kształcenia na roku drugim, z zastrzeżeniem, że powtarzany przedmiot winien być zaliczony nie później niż do dnia oceny śródokresowej,

lub wydaje decyzję administracyjną o:

3) skreśleniu z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

2. Decyzje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-2 Dyrektor podejmuje na pisemny wniosek doktoranta złożony nie później niż 7 dni od daty otrzymania wyników zaliczenia.
3. Prawo do powtarzania przedmiotu z kontynuacją kształcenia i prawo do powtarzania więcej niż jednego przedmiotu bez prawa do kontynuacji kształcenia przysługuje doktorantowi jeden raz w toku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 20

Doktorantowi, który nie uzyskał zaliczenia, Dyrektor może wyrazić zgodę na warunkowe podjęcie kształcenia w następnym roku akademickim z obowiązkiem spełnienia warunku w terminie wskazanym w decyzji Dyrektora Szkoły Doktorskiej, nie dłuższym jednak niż do 30 października.

§ 21

1. Przeniesienie do Szkoły Doktorskiej doktoranta odbywającego kształcenie w innej szkole doktorskiej odbywa się za zgodą Dyrektora Szkoły Doktorskiej, po zaopiniowaniu wniosku przez Radę Naukową, od początku każdego semestru.
2. Doktorant może przenieść się z innej szkoły doktorskiej w ramach dyscyplin, w których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej, po zaliczeniu pierwszego semestru/roku.
3. Dyrektor przy ocenie wniosku bierze pod uwagę opinię poprzedniego promotora oraz pozytywną opinię proponowanego we wniosku promotora.
4. W decyzji o przeniesieniu Dyrektor określa obowiązek wyrównania różnic programowych w terminie i na zasadach wynikających z możliwości organizacyjnych Uniwersytetu.
5. Od odmownej decyzji Dyrektora przysługuje prawo złożenia do Rektora wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 22

1. Wymiar praktyk zawodowych w Szkole Doktorskiej, wymaganych programem kształcenia wynosi 80 godzin dydaktycznych na cały tok kształcenia, z zastrzeżeniem ust. 2, ust. 6 i ust. 7.
2. W okresie kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant realizuje praktyki zawodowe:
   1) w formie uczestniczenia jako obserwator w prowadzonych zajęciach w liczbie 20 godzin dydaktycznych,

   oraz

   2) w formie zajęć prowadzonych samodzielnie w liczbie 60 godzin dydaktycznych, po uprzednim odbyciu zajęć w formie uczestnictwa jako obserwator w prowadzonych zajęciach.
3. Praktyki zawodowe winny być zrealizowane w ciągu I – III roku kształcenia. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek kierownika jednostki dydaktycznej, w której doktorant realizuje zajęcia lub na wniosek promotora, realizacja praktyk zawodowych może zostać przeniesiona na kolejny rok kształcenia. Decyzję w tej sprawie wydaje Dyrektor.
4. Doktorant realizujący zajęcia dydaktyczne w jednostce, w której w danym roku akademickim nie przewiduje się godzin ponadwymiarowych może, na wniosek kierownika tej jednostki złożony do Dyrektora, zrealizować część zajęć w innej jednostce dydaktycznej. Skierowanie doktoranta do innej jednostki dydaktycznej, następuje w uzgodnieniu z Centrum Rozwoju Dydaktyki i kierownikiem tej jednostki, zgodnie z zawodowymi kwalifikacjami doktoranta. Decyzję w sprawie skierowania do innej jednostki dydaktycznej Uniwersytetu, dokonuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.

5. Uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych doktoranta oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych samodzielnie przez doktoranta podlega ocenie na podstawie Karty praktyk zawodowych doktoranta, stanowiących Załączniki Nr 2a i 2b do niniejszego Regulaminu.
6. Uczestnictwo doktoranta pełniącego funkcję wykonawcy zadań w projektach badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych realizowane na zasadzie wykonawcy zadań, uprawnia promotora do wystąpienia do Dyrektora o zmniejszenie wymiaru godzin dydaktycznych dla doktoranta do minimum 20 godzin, w tym co najmniej 10 godzin wykonywanych samodzielnie.
7. W przypadku gdy nieobecność doktoranta w Uniwersytecie trwa co najmniej 1 rok, liczba godzin prowadzonych samodzielnie może być zmniejszona, nie mniej jednak niż do 30 godzin dydaktycznych. Zmniejszenia godzin dydaktycznych dokonuje Dyrektor na wniosek kierownika jednostki dydaktycznej, w której doktorant realizuje godziny dydaktyczne, w uzgodnieniu z promotorem.
8. Doktorantowi powracającemu z urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach lub po udokumentowanej zaświadczeniem lekarskim chorobie trwającej dłużej niż 2 miesiące niezrealizowany obowiązek odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu może zostać przeniesiony na następny rok akademicki.
9. Doktorant Szkoły Doktorskiej zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie ma zaliczone praktyki zawodowe.

IV. PRZERWY I ZASADY PRZEDŁUŻENIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 23

1. Doktoranci mają prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w ciągu roku.
2. Wniosek o udzielenie przerwy wypoczynkowej doktorant składa do Dyrektora Szkoły Doktorskiej po uprzednim uzyskaniu zgody promotora lub promotorów. Wzór wniosku stanowi Załącznik Nr 3.

§ 24

1. Termin złożenia rozprawy doktorskiej, określony w Planie Badawczym, może być przedłużony, nie dłużej jednak niż o 2 lata, na zasadach określonych niniejszym regulaminem.
2. Dyrektor, na wniosek doktoranta, po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów, może przedłużyć okres złożenia rozprawy doktorskiej w uzasadnionych i udokumentowanych przypadkach, związanych z:
   1) koniecznością prowadzenia długotrwałych badań naukowych – nie dłużej niż 1 rok,
   2) czasową niezdolnością doktoranta do odbywania kształcenia spowodowaną chorobą, dłuższą niż 3 miesiące,
   3) sprawowaniem osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny,
   4) sprawowaniem osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności,
   5) posiadaniem orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.
3. Wniosek dotyczący przedłużenia złożenia rozprawy doktorskiej na podstawie ust. 2 pkt 1 zawiera uzasadnienie potwierdzone przez promotora.
4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2-5, dołącza się dokumenty potwierdzające przesłanki przedłużenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej. Wzór wniosku stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego regulaminu.

5. W przypadku przedłużenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, nie przyznaje się stypendium doktoranckiego na ten okres.

§ 25

1. Dyrektor Szkoły Doktorskiej zawiesza, na wniosek doktoranta, okres odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach, zwalniając jednocześnie doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach.
2. Wzór wniosku o zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego regulaminu.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się dokumenty potwierdzające przesłanki zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o których mowa w ust. 1.
4. W przypadku zawieszenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z zastrzeżeniem że podstawę wymiaru zasiłku stanowi wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.

V. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 26

Doktorant ma prawo:

1) zdobywać wiedzę w wybranej dyscyplinie, rozwijać własne zainteresowania naukowe,
2) do opieki naukowej i prowadzenia badań naukowych oraz uczestniczenia w pracach badawczych prowadzonych przez Uniwersytet,
3) przedłużyć kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych niniejszym regulaminem,
4) w uzasadnionych przypadkach część pracy doktorskiej realizować poza Uniwersytetem na zasadzie oddelegowania,
5) odbywać krajowe i zagraniczne staże naukowe związane z realizacją pracy doktorskiej, korzystając ze środków przewidzianych na działalność naukową, za zgodą promotora lub promotorów oraz Dyrektora, z zastrzeżeniem, że wyjazd nie może powodować wydłużenia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
6) korzystać z pomieszczeń dydaktycznych, obiektów sportowych, urządzeń i środków Uniwersytetu oraz pomocy ze strony nauczycieli akademickich i organów Uniwersytetu,
7) zrzeszać się w uczelnianych organizacjach doktorantów,
8) do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, na zasadach określonych w odrębnych przepisach,
9) otrzymywać nagrody i wyróżnienia,
10) otrzymywać pomoc materialną na zasadach określonych w Regulaminie przyznawania świadczeń Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
11) uczestniczyć w zaplanowanych konsultacjach,
12) do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z prowadzeniem badań naukowych i zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych,
13) oceniać formy zajęć dydaktycznych prowadzonych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu przez Portal Studenta, oceniać pracę dydaktyczną nauczycieli akademickich, pracę Biura Szkoły Doktorskiej oraz mieć dostęp do wyników raportów poprzez stronę internetową Uniwersytetu, na zasadach określonych zarządzeniem Rektora.

§ 27

Doktorant ma obowiązek:

1) postępować zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej,
2) postępować zgodnie z treścią ślubowania,
3) przestrzegać Statutu, Regulaminu Samorządu Doktorantów oraz innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa i wewnętrznych zarządzeń uczelni,
4) zachować w tajemnicy informacje podlegające ochronie, pozyskane w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej, zwłaszcza dane dotyczące pacjentów, a także przestrzegać zasad postępowania z pozyskanymi informacjami i danymi, w szczególności w zakresie ich zabezpieczenia przed niepowołanym dostępem, nieuzasadnioną modyfikacją lub zniszczeniem, nielegalnym ujawnieniem lub pozyskaniem, jak również wykorzystywać wyłącznie do celów związanych z czynnościami realizowanymi w ramach kształcenia,
5) ustalić z promotorem lub promotorami Plan Badawczy i przedłożyć go Radzie Naukowej do końca pierwszego roku celem zaopiniowania,
6) terminowo realizować program kształcenia oraz Plan Badawczy,
7) uczestniczyć w konferencjach krajowych i zagranicznych związanych z realizacją pracy doktorskiej oraz w wykładach i szkoleniach specjalistycznych w kraju lub zagranicą, korzystając ze środków przewidzianych na działalność statutową lub badania własne jednostki Uniwersytetu,
8) prowadzić badania naukowe zgodnie z Planem Badawczym i składać coroczne sprawozdania z jego realizacji promotorowi lub promotorom oraz Radzie,
9) odbywać praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu.

§ 28

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie, z zastrzeżeniem, że łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.
2. Do okresu, o którym mowa w ust. 1 nie wlicza się wypłaty stypendium doktoranckiego w okresie zawieszenia kształcenia.
3. Zasady przyznawania stypendium doktoranckiego określa Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020, poz. 85, ze zm.).

§ 29

1. Doktorant z orzeczonym stopniem niepełnosprawności ma prawo do realizacji procesu dydaktycznego oraz uczestniczenia w badaniach naukowych.
2. Uniwersytet zapewnia realizację potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności poprzez dostosowanie budynków i pomieszczeń dla potrzeb osób z dysfunkcją narządu ruchu (podjazdy, windy, toalety), możliwość korzystania ze sprzętu audiowizualnego dla potrzeb osób z dysfunkcjami narządów słuchu i wzroku, korzystania z zajęć rehabilitacyjnych na pływalni.
3. Uniwersytet zapewnia pomoc w rozwiązywaniu problemów i potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez Pełnomocnika Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych.
4. Doktorant z określonym stopniem niepełnosprawności, nie posiadający stopnia doktora ma prawo do stypendium doktoranckiego w wysokości zwiększonej o 30% kwoty miesięcznego stypendium doktoranckiego.

§ 30

1. Doktorant Szkoły Doktorskiej może być zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika badawczo-technicznego jeżeli spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków:
   1) realizuje projekt finansowany ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktoranta,
   2) jest po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym,

3) nie przysługuje mu stypendium doktoranckie.

2. Doktorant ma obowiązek niezwłocznie powiadomić Biuro o podjęciu zatrudnienia w Uniwersytecie.
3. Wykonywanie pracy, o której mowa w ust. 1, nie może kolidować z zajęciami wynikającymi z programu kształcenia.

§ 31

Doktoranci nie mogą na terenie Uniwersytetu prowadzić działalności politycznej ani rozpowszechniać materiałów o treściach politycznych.

VI. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW

§ 32

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant Szkoły Doktorskiej ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną.
2. W sprawach dyscyplinarnych orzekają Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów i Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów, powołane spośród nauczycieli akademickich i doktorantów, na okres kadencji władz Uniwersytetu w trybie określonym w Statucie.

VII. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 33

1. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który:
   1) otrzymał negatywny wynik oceny śródokresowej,
   2) nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie określonym w Planie Badawczym,
   3) zrezygnował z kształcenia w Szkole Doktorskiej,

   zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
2. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który:
   1) nie wywiązuje się ze swoich obowiązków, a w szczególności:
      a) nie realizuje w przewidzianym terminie zaliczeń,
      b) nie realizuje terminowo Planu Badawczego,
      c) w rażący sposób zaniedbuje inne obowiązki wynikające z realizacji programu kształcenia,
   2) ma niezadowalające postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej,

   może zostać skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
3. Doktorant, który nie podjął kształcenia po okresie trwania zawieszenia, o którym mowa w § 25 ust. 1 zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
4. Doktorant, który nie złożył rozprawy doktorskiej w okresie przedłużenia, o którym mowa w § 24 ust. 1-2, zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
5. Doktorant, który nie uzyska zaliczenia powtarzanego przedmiotu, o którym mowa w § 19 ust. 1 pkt 2, zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

§ 34

1. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów wydaje Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
2. O skreśleniu doktoranta z listy Dyrektor zawiadamia niezwłocznie właściwego promotora oraz Radę Naukową.
3. Osobie skreślonej z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej przysługuje prawo wnioskowania do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy w ciągu 14 dni od dostarczenia decyzji.
4. Decyzja Rektora jest ostateczna.

VIII. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA

§ 35

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej w trybie określonym przez Senat wymaga dostarczenia do Biura Szkoły Doktorskiej stosownego dokumentu.
2. Doktorant, który odbył kształcenie w Szkole Doktorskiej otrzymuje zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
3. Na wniosek doktoranta, Biuro wydaje poświadczenie odbytych zajęć w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Czynności w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie regulują odrębne przepisy.

Załącznik Nr 1
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Treść ślubowania kandydata na doktoranta

„Wstępując do społeczności Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ślubuję uroczyście:

- zdobywać i poszerzać wytrwale wiedzę i umiejętności niezbędne do zdobycia stopnia doktora,
- dbać o godność doktoranta i nie skalać jej złym i niegodziwym zachowaniem,
- zachować tajemnicę zawodową,
- przestrzegać zasad współżycia oraz przepisów obowiązujących w Uczelni."

Załącznik Nr 2a
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

KARTA PRAKTYK ZAWODOWYCH DOKTORANTA

1) w formie uczestnictwa jako obserwator w prowadzonych zajęciach w liczbie 20 godzin dydaktycznych; ocenie podlegają pojedyncze ćwiczenia, w których uczestniczy doktorant;

Dane ogólne					
Imię i nazwisko:		semestr		rok akademicki	...../.....
Jednostka organizacyjna UML:					
Promotor:					

Uczestnictwo doktoranta w prowadzeniu zajęć – 20 godzin dydaktycznych							
Lp.	Nazwa przedmiotu	Kierunek/ grupa studencka	Rok	Liczba godzin	Prowadzący	Data	Podpis pracownika odpowiedzialnego za przedmiot
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
Łączny wymiar godzin dydaktycznych, w prowadzeniu których uczestniczył doktorant:							

PROSZĘ DRUKOWAĆ DWUSTRONNIE!

Podpis doktoranta	Pieczęć i podpis pracownika odpowiedzialnego za przedmiot
Data złożenia karty	Pieczęć i podpis Promotora

PROSZĘ DRUKOWAĆ DWUSTRONNIE!

Załącznik Nr 2b
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

KARTA PRAKTYK ZAWODOWYCH DOKTORANTA

1) w formie zajęć prowadzonych samodzielnie w liczbie 60 godzin dydaktycznych, po uprzednim odbyciu zajęć w formie uczestnictwa jako obserwator w prowadzonych zajęciach; ocenie podlegają pojedyncze ćwiczenia, które prowadzi samodzielnie doktorant;

Dane ogólne					
Imię i nazwisko:		semestr		rok akademicki	...../.....
Jednostka organizacyjna UML:					
Promotor:					

Prowadzenie samodzielne zajęć przez doktoranta – 60 godzin dydaktycznych						
Lp.	Nazwa przedmiotu	Kierunek/ grupa studencka	Rok	Liczba godzin	Data	Podpis pracownika odpowiedzialnego za przedmiot
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
Łączny wymiar godzin dydaktycznych, prowadzonych samodzielnie przez doktoranta:						

PROSZĘ DRUKOWAĆ DWUSTRONNIE!

Podpis doktoranta	Pieczęć i podpis pracownika odpowiedzialnego za przedmiot
Data złożenia karty	Pieczęć i podpis Promotora

PROSZĘ DRUKOWAĆ DWUSTRONNIE!

Załącznik Nr 3
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Lublin, dnia .....r.

.....
(imię i nazwisko doktoranta)

.....
(PESEL)

.....
(nr telefonu)

.....
(tryb studiów/ rok studiów)

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

.....

Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

WNIOSEK O PRZERWĘ WYPOCZYNKOWĄ W SZKOLE DOKTORSKIEJ UML

Zwracam się z prośbą o udzielenie mi ..... dni/a przerwy wypoczynkowej w terminie od dnia .....r. do dnia .....r.

.....
(podpis doktoranta)

Decyzja promotora lub promotorów: wyrażam zgodę/ nie wyrażam zgody*

.....
(pieczęć i podpis promotora)

.....
(pieczęć i podpis promotora/promotora pomocniczego)

* odpowiednie zakreślić

DECYZJA DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UML

Wyrażam zgodę/ nie wyrażam zgody *

.....
(pieczęć i podpis Dyrektora)

* odpowiednie zakreślić

Załącznik Nr 4
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Lublin, dnia .....r.

.....
(imię i nazwisko doktoranta)

.....
(PESEL)

.....
(nr telefonu)

.....
(tryb studiów/ rok studiów)

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

.....

Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

WNIOSEK O PRZEDŁUŻENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UML

Zwracam się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej do dnia .....r.

Prośbę swoją uzasadniam*:

1. czasową niezdolnością do odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej UML spowodowaną chorobą;
2. sprawowaniem osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
3. sprawowaniem osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem o orzeczonej niepełnosprawności,
4. posiadaniem orzeczenia o stopniu niepełnosprawności.

* odpowiednie podkreślić

Do wniosku dołączam dokumenty potwierdzające przesłanki przedłużenia:.....

Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

.....
(podpis doktoranta)

Opinia promotora:

.....

.....

.....

.....
(podpis i pieczątka promotora)

DECYZJA DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UML

1. Wyrażam zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej do dnia .....r.*
2. Nie wyrażam zgody na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.*

.....
(podpis i pieczątka Dyrektora)

* odpowiednie zakreślić

Załącznik Nr 5
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Lublin, dnia .....r.

.....
(imię i nazwisko doktoranta)

.....
(PESEL)

.....
(nr telefonu)

.....
(tryb studiów/ rok studiów)

Dyrektor Szkoły Doktorskiej

.....

Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

WNIOSEK O ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UML

Zwracam się z prośbą o zawieszenie kształcenia w terminie od dnia .....r. do dnia .....r. Do wniosku dołączam: .....

.....
(podpis doktoranta)

.....
(pieczęć i podpis promotora)

.....
(pieczęć i podpis promotora/promotora pomocniczego)

DECYZJA DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UML

Wyrażam zgodę na zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej UML w terminie od dnia .....r. do dnia.....r.

.....
(pieczęć i podpis Dyrektora)

Załącznik nr 6
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej

SPRAWOZDANIE ŚRÓDOKRESOWE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

(dla II roku)

Nazwisko	
Imię	
Dyscyplina naukowa	
Promotor	
Drugi promotor/promotor pomocniczy	

I. Realizacja programu kształcenia (możliwość realizacji do sem. VIII)

Lp.	Obowiązkowe aktywności rozwojowe	Szczegóły	Uwagi

Lp.	Praktyki zawodowe	Stan realizacji	Uwagi
1.	Prowadzenie zajęć		

Lp.	Zajęcia fakultatywne	Stan realizacji	Uwagi
1.	**Blok A** – do zrealizowania min. 2 z 5 w cyklu kształcenia		
2.	**Blok B** – do zrealizowania min. 1 aktywność w cyklu kształcenia		
3.	**Blok C** – do zrealizowania min. 4 w cyklu kształcenia		

II. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego

a) **zgodnie z harmonogramem IPB**

Lp.	Założenia IPB/ kamienie milowe	Stan realizacji	Uwagi

b) publikacje (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Czasopismo, Rok, Tom, Strony, Punkty IF, Punkty MNiSW, Status pracy - opublikowana/przyjęta do druku/ wysłana *)

Lp.	

* W przypadku pracy opublikowanej należy przedstawić wydruk z biblioteki, w przypadku pracy przyjętej do druku – list z Redakcji/ W przypadku pracy wysłanej – list z Redakcji potwierdzający wysłanie/ zrzut z systemu oraz manuskrypt

c) streszczenia konferencyjne** (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Nazwę Konferencji Naukowej, Rok, Rodzaj prezentacji (prezentacja plakatowa/ustna/druk w materiałach zjazdowych)

Lp.	

** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki lub potwierdzone przez Promotora materiały zjazdowe

d) monografie*** (proszę podać: Autorów, Tytuł, Rok, Nr ISBN, Zakres Autorstwa - rozdział, redakcja)

Lp.	

*** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki

e) patenty (z potwierdzeniem zgłoszenia)

Lp.	

f) Syntetyczny opis zrealizowanego zadania (do 500 słów)

IV. Opinia promotora/promotorów (do 250 słów)

Data oraz pieczęć i podpis promotora

Data oraz pieczęć i podpis drugiego promotora/promotora pomocniczego

Data złożenia sprawozdania

Podpis doktoranta

Załącznik nr 7
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI
INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO
dla roku: III / IV / przedłużenie

Nazwisko	
Imię	
Dyscyplina naukowa	
Promotor	
Drugi promotor/promotor pomocniczy	
Rok kształcenia (III/IV/przedłużenie)*	

* niepotrzebne skreślić

I. Realizacja programu kształcenia (możliwość realizacji do sem. VIII)

Lp.	Obowiązkowe aktywności rozwojowe	Szczegóły	Uwagi

Lp.	Praktyki zawodowe	Stan realizacji	Uwagi
1.	Prowadzenie zajęć		

Lp.	Zajęcia fakultatywne	Stan realizacji	Uwagi
1.	**Blok A** – do zrealizowania min. 2 z 5 w cyklu kształcenia		
2.	**Blok B** – do zrealizowania min. 1 aktywność w cyklu kształcenia		
3.	**Blok C** – do zrealizowania min. 4 w cyklu kształcenia		

II. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego

a) **zgodnie z harmonogramem IPB**

Lp.	Założenia IPB/ kamienie milowe	Stan realizacji	Uwagi

b) publikacje (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Czasopismo, Rok, Tom, Strony, Punkty IF, Punkty MNiSW, Status pracy - opublikowana/przyjęta do druku/ wysłana *)

Lp.	

* W przypadku pracy opublikowanej należy przedstawić wydruk z biblioteki, w przypadku pracy przyjętej do druku – list z Redakcji/ W przypadku pracy wysłanej – list z Redakcji potwierdzający wysłanie/ zrzut z systemu oraz manuskrypt

c) streszczenia konferencyjne** (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Nazwę Konferencji Naukowej, Rok, Rodzaj prezentacji (prezentacja plakatowa/ustna/druk w materiałach zjazdowych)

Lp.	

** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki lub potwierdzone przez Promotora materiały zjazdowe

d) monografie*** (proszę podać: Autorów, Tytuł, Rok, Nr ISBN, Zakres Autorstwa - rozdział, redakcja)

Lp.	

*** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki

e) patenty (z potwierdzeniem zgłoszenia)

Lp.	

IV. Opinia promotora/promotorów (do 250 słów)

Data oraz pieczęć i podpis promotora	Data oraz pieczęć i podpis drugiego promotora/promotora pomocniczego
Data złożenia sprawozdania	Podpis doktoranta

DECYZJA DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

- Pozytywnie oceniam realizację Indywidualnego Planu Badawczego*
- Negatywnie oceniam realizację Indywidualnego Planu Badawczego doktoranta i kieruję doktoranta do skreślenia z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej*

* właściwe zakreślić

....

Data Pieczęć i podpis Dyrektora Szkoły Doktorskiej

Uchwała Nr 168/2022
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 27 kwietnia 2022 roku

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm) oraz § 23 pkt 21 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku Senat uchwala co następuje:

§ 1

Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej, stanowiący Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od uchwalenia niniejszego Regulaminu Samorząd Doktorantów wyrazi sprzeciw do jego treści, to w przypadku braku porozumienia Senat Uniwersytetu podejmie ponowną uchwałę.

§ 3

Traci moc Uchwała Nr LVIII/2021 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 24 marca 2021 roku w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2022 roku.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Prof. dr hab. Wojciech Załuska

Załącznik do Uchwały Nr 168/2022
Senatu UM w Lublinie
z dnia 27 kwietnia 2022 roku

REGULAMIN SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

SPIS TREŚCI

I. **Postanowienia ogólne**
II. **Organizacja Szkoły Doktorskiej**
III. **Zasady kształcenia**
IV. **Przerwy i zasady przedłużania kształcenia w Szkole Doktorskiej**
V. **Prawa i obowiązki doktoranta**
VI. **Doktoranci ze szczególnymi potrzebami – w tym z niepełnosprawnościami**
VII. **Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów**
VIII. **Skreślenie z listy doktorantów**
IX. **Ukończenie kształcenia**
X. **Przepisy końcowe**

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Poprzez użyte w niniejszym Regulaminie sformułowania należy rozumieć:

1) Uniwersytet lub UML – Uniwersytet Medyczny w Lublinie;
2) Senat – Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
3) Szkoła Doktorska – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
4) Prorektor – Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
5) Rada Naukowa lub Rada – Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;

6) Ustawa – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku (Uchwała Nr CCLXXXI/2019 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku);
8) Regulamin – Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
9) Doktorant – osoba odbywająca kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
10) Plan Badawczy – Indywidualny Plan Badawczy;
11) PRK – Polska Rama Kwalifikacji;
12) Biuro – Biuro Szkoły Doktorskiej;
13) Komisja Śródokresowa – Komisja Oceny Śródokresowej;
14) BPRSN – Biuro Pełnomocnika Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych.

§ 2

1. Przepisy niniejszego Regulaminu mają zastosowanie do kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonego w formie stacjonarnej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej organizowane jest na podstawie Ustawy, aktów wykonawczych do tej Ustawy oraz Statutu. Kształcenie cudzoziemców mogą ponadto regulować odrębne przepisy.
3. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
4. Do Szkoły Doktorskiej przyjmowani są kandydaci posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny albo w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, przyjmowani są absolwenci studiów pierwszego stopnia lub studenci, którzy ukończyli trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej stwarza warunki do:
   1) samodzielnej pracy doktoranta;
   2) współpracy naukowej w zespołach badawczych, krajowych i międzynarodowych;

3) opublikowania przez doktoranta artykułów naukowych w recenzowanych czasopismach;
4) przygotowania przez doktoranta rozprawy doktorskiej pod kierunkiem promotora lub promotorów albo pod kierunkiem promotora i promotora pomocniczego;
5) realizacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej, obejmującego zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, w formie wykładów, ćwiczeń, seminariów oraz praktyk zawodowych;
6) prowadzenia badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów albo pod kierunkiem promotora i promotora pomocniczego;
7) uczestniczenia w działalności środowiska naukowego w kraju i za granicą.

6. Kształcenie może być prowadzone według programu Szkoły Doktorskiej, programu obejmującego elementy wspólne z programem innej Szkoły Doktorskiej.
7. Kształcenie może być prowadzone według indywidualnego planu kształcenia.
8. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji określonych w ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisach wykonawczych.

§ 3

1. Doktoranci Szkoły Doktorskiej tworzą Samorząd Doktorantów.
2. Samorząd Doktorantów działa w oparciu o zapisy Regulaminu Samorządu Doktorantów.

II. ORGANIZACJA SZKOŁY DOKTORSKIEJ

§ 4

1. Uniwersytet prowadzi kształcenie w Szkole Doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:

1) nauki farmaceutyczne;
2) nauki medyczne;
3) nauki o zdrowiu.

2. Szczegółowe zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej regulują odrębne przepisy.

§ 5

1. Szkołą Doktorską kieruje Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych.
2. Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych:
   1) sprawuje nadzór nad realizacją programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   2) zatwierdza Plan Badawczy poszczególnych doktorantów oraz dokonywane w nim zmiany;
   3) dokonuje rocznej oceny postępów w realizacji Planu Badawczego poszczególnych doktorantów;
   4) podejmuje decyzje w sprawie zaliczania kolejnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   5) podejmuje decyzje o przeprowadzeniu zaliczenia w formie komisyjnej i powołuje komisję przeprowadzającą to zaliczenie;
   6) przedłuża termin złożenia rozprawy doktorskiej (realizacji Planu Badawczego);
   7) udziela zgody na zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   8) w uzasadnionych przypadkach występuje do Rady Naukowej z wnioskiem o zmianę promotora;
   9) podejmuje decyzję o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej;
   10) udziela zgody doktorantowi na przerwy wypoczynkowe.

§ 6

1. W Szkole Doktorskiej funkcjonuje Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej.
2. Członkiem Rady Naukowej może być pracownik posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, zatrudniony w uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy.

3. W skład Rady wchodzi przedstawiciel Samorządu Doktorantów.
4. W posiedzeniach Rady może uczestniczyć, z głosem doradczym, przedstawiciel Biura Pełnomocnika Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych.
5. Rada Naukowa sprawuje nadzór merytoryczny nad kształceniem w Szkole Doktorskiej.
6. Rada Naukowa ma obowiązek:
   1) opracować, po zasięgnięciu opinii Samorządu Doktorantów, program kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   2) zatwierdzać sposób organizacji zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej;
   3) oceniać merytorycznie Indywidualny Plan Badawczy;
   4) określać sposób przeprowadzania oceny śródokresowej;
   5) powoływać promotora, promotorów lub promotora pomocniczego rozpraw doktorskich;
   6) dokonywać zmian promotora, promotorów lub promotora pomocniczego rozpraw doktorskich.

§ 7

Jednostką organizacyjną administracji zajmującą się obsługą administracyjną kształcenia doktorantów jest Biuro Szkoły Doktorskiej.

§ 8

1. Portal Studenta i Moduł Wykładowca są spersonalizowanymi stronami internetowymi, zintegrowanymi z aktualną bazą danych Zintegrowanego Systemu Informatycznego Uniwersytetu w obszarach związanych z tokiem kształcenia, udostępnionych doktorantom oraz pracownikom dydaktycznym.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej odbywa się według programu kształcenia opracowanego przez Radę Naukową i uchwalonego przez Senat, zamieszczonego w Portalu Studenta lub na stronie internetowej Uczelni, nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
3. Szczegółowe harmonogramy zajęć podawane są do wiadomości doktorantów przed rozpoczęciem danego semestru.

4. Wszystkie zajęcia, w ramach monitorowania jakości kształcenia, podlegają anonimowej ocenie przez doktorantów.
5. O ile niniejszy Regulamin nie stanowi inaczej, korespondencja prowadzona przez doktorantów z Uczelnią w związku z kształceniem w Szkole Doktorskiej (w tym podania, wnioski, oświadczenia, odwołania itp.) może być składana w następujący sposób:
   1) w formie pisemnej,
   2) w formie elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
   3) w postaci elektronicznej z podpisem za pomocą profilu zaufanego lub podpisem osobistym,
   4) w postaci elektronicznej za pośrednictwem poczty elektronicznej w domenie student.umlub.pl lub przez Portal Studenta

   lub w innej postaci zgodnej z Kodeksem postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. Do wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczących decyzji administracyjnych i odwołań od decyzji administracyjnych stosuje się formę zgodną z Kodeksem postepowania administracyjnego.
7. O ile Regulamin lub Ustawa nie stanowią inaczej, ustalone w związku z kształceniem w Szkole Doktorskiej terminy mogą ulec przesunięciu na uzasadniony wniosek doktoranta, w szczególności przyczynami zdrowotnymi.

III. ZASADY KSZTAŁCENIA

§ 9

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa cztery lata (8 semestrów).
2. Rok kształcenia rozpoczyna się odpowiednio z początkiem semestru zimowego lub semestru letniego, określonego Zarządzeniem Rektora na dany rok akademicki i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, z zastrzeżeniem, iż doktorant rozpoczynający kształcenie od semestru letniego

realizuje szczegółowy harmonogram zajęć począwszy od najbliższego semestru zimowego.

3. Okresem zaliczeniowym kształcenia w Szkole Doktorskiej jest semestr akademicki.
4. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą immatrykulacji, złożenia ślubowania, którego treść określa Załącznik Nr 1 do niniejszego Regulaminu.
5. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej dokumentowany jest:
   1) w protokołach zaliczenia przedmiotu;
   2) w kartach okresowych osiągnięć doktoranta;
   3) w sprawozdaniu śródokresowym z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, którego wzór określa Załącznik Nr 6 (dla II roku);
   4) w sprawozdaniach z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, którego wzór określa Załącznik Nr 7 (dla III, IV roku oraz przedłużenia).
6. Doktorant Szkoły Doktorskiej otrzymuje legitymację doktoranta.
7. Osoba, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej lub została skreślona z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej, zobowiązana jest do zwrotu legitymacji doktoranta przed otrzymaniem zaświadczenia potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w Szkole Doktorskiej.

§ 10

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego.
2. Doktorant w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, opracowuje Plan Badawczy i przedstawia go Radzie Naukowej.
3. Po dokonaniu oceny merytorycznej Indywidualnego Planu Badawczego przez Radę Naukową przekazywany jest on Prorektorowi do zatwierdzenia.
4. Plan Badawczy zawiera w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej oraz termin jej złożenia.

5. W połowie okresu kształcenia, ale nie później niż w trakcie trwania czwartego semestru, realizacja Planu Badawczego podlega ocenie śródokresowej.

§ 11

1. Doktorant Szkoły Doktorskiej pozostaje pod opieką naukową promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być nauczyciel akademicki, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz posiadający dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat w czasopismach ujętych w wykazach czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MEiN z przypisaną dyscypliną zgodną z tematyką rozprawy doktorskiej oraz posiadających współczynnik wpływu Impact Factor.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej.
4. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   1) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
   lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Promotor może sprawować opiekę jednocześnie nad nie więcej niż 5 doktorantami łącznie ze studiów doktoranckich i Szkoły Doktorskiej.
6. Do liczby doktorantów, o której mowa w ust. 5 nie wlicza się doktorantów, których projekt badawczy finansowany jest ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktoranta.

§ 12

1. Do zadań promotora należy w szczególności:

1) opracowanie z doktorantem Planu Badawczego zawierającego m. in. harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i termin jej złożenia oraz przedstawienie go Radzie Naukowej w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia jednak nie później niż przed zakończeniem semestru letniego pierwszego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej;
2) udzielenie doktorantowi pomocy w pracy naukowej;
3) zapewnienie środków na realizację badań prowadzonych przez doktoranta w ramach środków, którymi dysponuje lub które może pozyskać jednostka;
4) dokonywanie ciągłej oceny postępów pracy naukowej doktoranta poprzez analizę i ocenę realizacji Planu Badawczego doktoranta;
5) przedstawienie Radzie Naukowej na koniec każdego roku kształcenia opinii o realizacji przez doktoranta Planu Badawczego.

2. W przypadku negatywnej oceny realizacji przez doktoranta Planu Badawczego promotor może:
   1) na wniosek doktoranta złożyć do Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych prośbę o zmianę Planu Badawczego;
   2) wnioskować do Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych o skreślenie doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej, z powodu niezadowalających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

§ 13

1. Rada Naukowa wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów rozprawy doktorskiej w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, w oparciu o tematykę projektu badawczego przedstawionego w postępowaniu kwalifikacyjnym do Szkoły Doktorskiej.
2. W przypadku niemożności podjęcia przez nauczyciela akademickiego, wskazanego w rekrutacji, promotorstwa rozprawy doktorskiej, Rada wyznacza spośród nauczycieli akademickich Uniwersytetu innego promotora, w ramach obszaru tematycznego przygotowywanej rozprawy doktorskiej.
3. Ponadto na wniosek promotora Rada Naukowa może wyznaczyć drugiego promotora lub promotora pomocniczego.

§ 14

1. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
2. Promotor pomocniczy w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia doktora pełni funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, a w szczególności w procesie realizacji badań i analizy wyników.
3. Promotor pomocniczy opiniuje Indywidualny Plan Badawczy doktoranta, przed przedstawieniem go Radzie Naukowej przez doktoranta.

§ 15

1. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może dokonać zmiany promotora lub promotorów.
2. Zmiany promotora lub promotorów Rada Naukowa dokonuje na wniosek, w terminie 30 dni od dnia jego złożenia.
3. O zmianę promotora lub promotorów rozprawy doktorskiej może do Rady Naukowej wystąpić promotor lub doktorant.
4. W wyjątkowych sytuacjach o zmianę promotora lub promotorów może wystąpić Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych.

§ 16

1. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródokresowej.
2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia, ale nie później niż w trakcie trwania czwartego semestru.
3. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję Oceny Śródokresowej, składającą się z 3 osób, powołaną przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej.
4. W skład Komisji, o której mowa w ust. 3, wchodzi co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem.
5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji, o której mowa w ust. 3.

6. Ocena śródokresowa obejmuje poniższe etapy i odbywa się w następującej kolejności:
   1) ocena realizacji przez doktoranta programu kształcenia;
   2) ocena spójności osiągnięć doktoranta z założeniami Planu Badawczego;
   3) terminowość realizacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;
   4) prezentacja dokonana przez doktoranta dotycząca jego dotychczasowych osiągnięć;
   5) dyskusja z członkami Komisji, o której mowa w ust. 3, na temat prezentacji doktoranta;
   6) ustalenie przez Komisję, o której mowa w ust. 3, wyniku oceny śródokresowej.
7. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
8. Ocena negatywna wymaga uzasadnienia i jest jawna dla doktoranta i promotora.
9. Od negatywnej oceny śródokresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do Prorektora. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny. Odwołanie rozpoznaje Komisja Oceny Śródokresowej w nowym składzie. Decyzja Komisji jest ostateczna.
10. Uzyskanie przez doktoranta wyniku negatywnego oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

§ 17

1. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą prowadzić nauczyciele akademiccy posiadający co najmniej stopień doktora, za wyjątkiem nauczycieli języka obcego oraz osób prowadzących zajęcia z zasad finansowania i zarządzania grantami naukowymi oraz informacji naukowej.
2. Zajęcia dla doktorantów prowadzone są w języku polskim lub języku angielskim w formie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, zakończonych zaliczeniami, w terminach przewidzianych szczegółowym harmonogramem zajęć.
3. Na uzasadniony wniosek skierowany do Rady Naukowej, treści programowe wynikające z programu kształcenia w Szkole Doktorskiej mogą być realizowane w formie samokształcenia, na zakończenie którego doktorant przystępuje do przewidzianych programem kształcenia zaliczeń.

4. Weryfikacji i zaliczenia zdobytych efektów uczenia się poza Szkołą Doktorską dokonuje Prorektor, po zasięgnięciu opinii osoby odpowiedzialnej za dany przedmiot oraz Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej.
5. Program i wymiar godzinowy zajęć określa program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustalony przez Radę Naukową na podstawie uchwalonych przez Senat efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
6. Liczebność grup na zajęciach określa Zarządzenie Rektora UML.
7. Przy zaliczeniach stosuje się podział roku akademickiego określony Zarządzeniem Rektora UML oraz następujące zasady:
   1) terminy zaliczeń są wyznaczane i podawane doktorantom przez prowadzących na początku zajęć;
   2) dla każdego zaliczenia wyznacza się 2 terminy zaliczenia, z zastrzeżeniem, że pierwszy termin zaliczenia jest wyznaczony po zakończeniu zajęć, jednak nie później niż po upływie 2 tygodni od ostatnich zajęć.
8. Doktorant, u którego wystąpiły wyjątkowe okoliczności może złożyć do Prorektora wniosek o przeprowadzenie zaliczenia dodatkowego.
9. Wyniki zaliczeń wpisywane są przez prowadzących zajęcia do protokołów elektronicznych.
10. Dopuszcza się publikację wyników związanych z procesem kształcenia doktorantów, w postaci elektronicznej lub informacji wywieszonej w gablocie jednostki organizacyjnej Uniwersytetu, w sposób uzgodniony pomiędzy prowadzącym zajęcia a doktorantami. Opublikowane informacje mogą zawierać numer albumu doktoranta oraz wynik zaliczenia.
11. Dopuszcza się możliwość rejestrowania (nagrywania) przebiegu zajęć, zaliczeń, egzaminów, spotkań z doktorantami tj. utrwalania wizerunku za pomocą urządzeń rejestrujących obraz (bez dźwięku).
12. Rejestrowanie (nagrywanie) będzie prowadzone wyłącznie na urządzeniach będących własnością Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
13. Nagrania będą przechowywane wyłącznie na urządzeniach będących własnością Uniwersytetu.

14. O planowanym przeprowadzeniu rejestracji doktoranci zostaną poinformowani przed rozpoczęciem nagrywania.
15. W/w rejestrowanie dokonywane będzie do celów archiwalnych oraz dochodzenia roszczeń oraz obrony przed roszczeniami, zarejestrowany obraz nie będzie udostępniany w serwisach internetowych Uniwersytetu ani w żaden sposób upubliczniany. Dostęp do nagrań będą mieć wyłącznie doktoranci oraz podmioty uprawnione do dostępu do tych danych.

§ 18

1. Doktorant, który zgłasza zastrzeżenia dotyczące prawidłowości przeprowadzenia zaliczenia przedmiotu, może w terminie 7 dni od daty przeprowadzenia tego zaliczenia złożyć pisemny, uzasadniony wniosek do Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych o przeprowadzenie zaliczenia w formie komisyjnej tzw. zaliczenia komisyjnego.
2. Prawo złożenia wniosku o przeprowadzenie zaliczenia komisyjnego przysługuje również osobie prowadzącej i zaliczającej zajęcia.
3. Prorektor może zarządzić zaliczenie komisyjne z własnej inicjatywy.
4. Komisję do przeprowadzania zaliczenia komisyjnego Prorektor powołuje w terminie 7 dni od daty wpłynięcia wniosku.
5. W skład Komisji, o której mowa w ust. 4, wchodzą:
   1) wskazany przez Prorektora członek Rady Naukowej jako Przewodniczący;
   2) promotor lub promotorzy doktoranta;
   3) osoba uprzednio oceniająca doktoranta, a w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających jej udział w zaliczeniu – specjalista w danej lub pokrewnej dyscyplinie;
   4) profesor lub doktor habilitowany – specjalista w danej dyscyplinie;
   5) przedstawiciel Samorządu Doktorantów wskazany przez doktorant;
   6) przedstawiciel Biura Pełnomocnika ds. Studentów Niepełnosprawnych – na wniosek doktoranta ze szczególnymi potrzebami ze względu na stan zdrowia.
6. Wynik zaliczenia komisyjnego wpisuje do protokołu Przewodniczący Komisji.

7. Zaliczenie komisyjne powinno odbyć się nie wcześniej niż 7 dni i nie później niż 14 dni od daty wpłynięcia wniosku.
8. Zaliczenie komisyjne odbywa się w Biurze Szkoły Doktorskiej w terminie wyznaczonym przez Prorektora w formie ustnej lub innej zgodnej z § 31.
9. Zakres zaliczenia komisyjnego nie przekracza zagadnień przedstawionych doktorantowi przed rozpoczęciem zajęć.

§ 19

1. W stosunku do doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia lub nie spełnił innych wymagań warunkujących kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, Prorektor podejmuje decyzję o:
   1) warunkowym wpisie na następny rok kształcenia,
   2) powtarzaniu niezaliczonego jednego przedmiotu z pierwszego roku z jednoczesnym kontynuowaniem kształcenia na roku drugim, z zastrzeżeniem, że powtarzany przedmiot winien być zaliczony nie później niż do dnia oceny śródokresowej,

   lub wydaje decyzję administracyjną o:

   3) skreśleniu z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
2. Decyzje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-2 Prorektor podejmuje na pisemny wniosek doktoranta złożony nie później niż 7 dni od daty otrzymania wyników zaliczenia.
3. Prawo do powtarzania przedmiotu z kontynuacją kształcenia i prawo do powtarzania więcej niż jednego przedmiotu bez prawa do kontynuacji kształcenia przysługuje doktorantowi jeden raz w toku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 20

Doktorantowi, który nie uzyskał zaliczenia, Prorektor może wyrazić zgodę na warunkowe podjęcie kształcenia w następnym roku akademickim z obowiązkiem spełnienia warunku w terminie wskazanym w decyzji Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych, nie dłuższym jednak niż do 30 października.

§ 21

1. Przeniesienie do Szkoły Doktorskiej doktoranta odbywającego kształcenie w innej szkole doktorskiej odbywa się za zgodą Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych, po zaopiniowaniu wniosku przez Radę Naukową, od początku każdego semestru.
2. Doktorant może przenieść się z innej szkoły doktorskiej w ramach dyscyplin, w których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej, po zaliczeniu pierwszego semestru lub roku.
3. Prorektor przy ocenie wniosku bierze pod uwagę opinię poprzedniego promotora oraz pozytywną opinię proponowanego we wniosku promotora.
4. W decyzji o przeniesieniu Prorektor określa obowiązek wyrównania różnic programowych w terminie i na zasadach wynikających z możliwości organizacyjnych Uniwersytetu.
5. Od odmownej decyzji Prorektora przysługuje prawo złożenia do Rektora wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 22

1. Wymiar praktyk zawodowych w Szkole Doktorskiej, wymaganych programem kształcenia wynosi 80 godzin dydaktycznych na cały tok kształcenia, z zastrzeżeniem ust. 2, ust. 6 i ust. 7.
2. W okresie kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant realizuje praktyki zawodowe:
   1) w formie uczestniczenia jako obserwator w prowadzonych zajęciach w liczbie 20 godzin dydaktycznych;
   2) w formie zajęć prowadzonych samodzielnie w liczbie 60 godzin dydaktycznych, po uprzednim odbyciu zajęć w formie uczestnictwa jako obserwator w prowadzonych zajęciach.
3. Praktyki zawodowe winny być zrealizowane w ciągu I – III roku kształcenia. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek kierownika jednostki dydaktycznej, w której doktorant realizuje zajęcia lub na wniosek promotora, realizacja praktyk

zawodowych może zostać przeniesiona na kolejny rok kształcenia. Decyzję w tej sprawie wydaje Prorektor.

4. Doktorant realizujący zajęcia dydaktyczne w jednostce, w której w danym roku akademickim nie przewiduje się godzin ponadwymiarowych może, na wniosek kierownika tej jednostki złożony do Prorektora, zrealizować część zajęć w innej jednostce dydaktycznej. Skierowanie doktoranta do innej jednostki dydaktycznej, następuje w uzgodnieniu z Centrum Rozwoju Dydaktyki i kierownikiem tej jednostki, zgodnie z zawodowymi kwalifikacjami doktoranta. Decyzję w sprawie skierowania do innej jednostki dydaktycznej Uniwersytetu, dokonuje Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych.
5. Uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych doktoranta oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych samodzielnie przez doktoranta podlega ocenie na podstawie Karty praktyk zawodowych doktoranta, stanowiących Załączniki Nr 2a i 2b do niniejszego Regulaminu.
6. Uczestnictwo doktoranta pełniącego funkcję wykonawcy zadań w projektach badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych realizowane na zasadzie wykonawcy zadań, uprawnia promotora do wystąpienia do Prorektora o zmniejszenie wymiaru godzin dydaktycznych dla doktoranta do minimum 20 godzin, w tym co najmniej 10 godzin wykonywanych samodzielnie.
7. W przypadku gdy nieobecność doktoranta w Uniwersytecie trwa co najmniej 1 rok, liczba godzin prowadzonych samodzielnie może być zmniejszona, nie mniej jednak niż do 30 godzin dydaktycznych. Zmniejszenia godzin dydaktycznych dokonuje Prorektor na wniosek kierownika jednostki dydaktycznej, w której doktorant realizuje godziny dydaktyczne, w uzgodnieniu z promotorem.
8. Doktorantowi powracającemu z urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach lub po nieobecności trwającej dłużej niż 2 miesiące, potwierdzonej dokumentacją medyczną, niezrealizowany obowiązek odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu może zostać przeniesiony na następny rok akademicki.

9. Doktorant Szkoły Doktorskiej zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie ma zaliczone praktyki zawodowe.

IV. PRZERWY I ZASADY PRZEDŁUŻENIA KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

§ 23

1. Doktoranci mają prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym 8 tygodni w ciągu roku.
2. Wniosek o udzielenie przerwy wypoczynkowej doktorant składa do Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych po uprzednim uzyskaniu zgody promotora lub promotorów. Wzór wniosku stanowi Załącznik Nr 3.

§ 24

1. Termin złożenia rozprawy doktorskiej, określony w Planie Badawczym, może być przedłużony, nie dłużej jednak niż o 2 lata, na zasadach określonych niniejszym regulaminem.
2. Prorektor, na wniosek doktoranta, po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w uzasadnionych i udokumentowanych przypadkach, związanych z:
   1) koniecznością prowadzenia długotrwałych badań naukowych – nie dłużej niż 1 rok;
   2) czasową niezdolnością doktoranta do odbywania kształcenia spowodowaną chorobą, dłuższą niż 3 miesiące;
   3) sprawowaniem osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   4) sprawowaniem osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem z niepełnosprawnością;
   5) szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia.

3. Wniosek dotyczący przedłużenia złożenia rozprawy doktorskiej na podstawie ust. 2 pkt 1 zawiera uzasadnienie potwierdzone przez promotora.
4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2-5, dołącza się dokumenty potwierdzające przesłanki przedłużenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej. Wzór wniosku stanowi Załącznik Nr 4 do niniejszego regulaminu.
5. W przypadku przedłużenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, nie przyznaje się stypendium doktoranckiego na ten okres.

§ 25

1. Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych zawiesza, na wniosek doktoranta, okres odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach, zwalniając jednocześnie doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach.
2. Wzór wniosku o zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej stanowi Załącznik Nr 5 do niniejszego regulaminu.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się dokumenty potwierdzające przesłanki zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o których mowa w ust. 1.
4. W przypadku zawieszenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z zastrzeżeniem że podstawę wymiaru zasiłku stanowi wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.

V. PRAWA I OBOWIĄZKI DOKTORANTA

§ 26

Doktorant ma prawo:

1) zdobywać wiedzę w wybranej dyscyplinie, rozwijać własne zainteresowania naukowe;
2) do opieki naukowej i prowadzenia badań naukowych oraz uczestniczenia w pracach badawczych prowadzonych przez Uniwersytet;
3) przedłużyć kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych niniejszym regulaminem;
4) w uzasadnionych przypadkach część pracy doktorskiej realizować poza Uniwersytetem na zasadzie oddelegowania;
5) odbywać krajowe i zagraniczne staże naukowe związane z realizacją pracy doktorskiej, korzystając ze środków przewidzianych na działalność naukową, za zgodą promotora lub promotorów oraz Prorektora, z zastrzeżeniem, że wyjazd nie może powodować wydłużenia kształcenia w Szkole Doktorskiej,
6) korzystać z pomieszczeń dydaktycznych, obiektów sportowych, urządzeń i środków Uniwersytetu oraz pomocy ze strony nauczycieli akademickich i organów Uniwersytetu,
7) zrzeszać się w uczelnianych organizacjach doktorantów;
8) do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
9) otrzymywać nagrody i wyróżnienia;
10) otrzymywać pomoc materialną na zasadach określonych w Regulaminie przyznawania świadczeń Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
11) uczestniczyć w zaplanowanych konsultacjach;
12) do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z prowadzeniem badań naukowych i zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych;
13) oceniać formy zajęć dydaktycznych prowadzonych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu przez Portal Studenta, oceniać pracę dydaktyczną nauczycieli akademickich, pracę Biura Szkoły Doktorskiej oraz mieć dostęp do wyników raportów poprzez stronę internetową Uniwersytetu, na zasadach określonych zarządzeniem Rektora.

§ 27

Doktorant ma obowiązek:

1) postępować zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej;
2) postępować zgodnie z treścią ślubowania;
3) przestrzegać Statutu, Regulaminu Samorządu Doktorantów oraz innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa i wewnętrznych aktów prawnych uczelni;
4) zachować w tajemnicy informacje podlegające ochronie, pozyskane w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej, zwłaszcza dane dotyczące pacjentów, a także przestrzegać zasad postępowania z pozyskanymi informacjami i danymi, w szczególności w zakresie ich zabezpieczenia przed niepowołanym dostępem, nieuzasadnioną modyfikacją lub zniszczeniem, nielegalnym ujawnieniem lub pozyskaniem, jak również wykorzystywać wyłącznie do celów związanych z czynnościami realizowanymi w ramach kształcenia;
5) ustalić z promotorem lub promotorami Plan Badawczy i przedłożyć go Radzie Naukowej do końca pierwszego roku celem zaopiniowania;
6) terminowo realizować program kształcenia oraz Plan Badawczy;
7) uczestniczyć w konferencjach krajowych i zagranicznych związanych z realizacją pracy doktorskiej oraz w wykładach i szkoleniach specjalistycznych w kraju lub zagranicą, korzystając ze środków przewidzianych na działalność statutową lub badania własne jednostki Uniwersytetu;
8) prowadzić badania naukowe zgodnie z Planem Badawczym i składać coroczne sprawozdania z jego realizacji promotorowi lub promotorom oraz Radzie;
9) odbywać praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu.

§ 28

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie, z zastrzeżeniem, że łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.

2. Do okresu, o którym mowa w ust. 1 nie wlicza się wypłaty stypendium doktoranckiego w okresie zawieszenia kształcenia.
3. Zasady przyznawania stypendium doktoranckiego określa Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.).
4. Doktorant z określonym stopniem niepełnosprawności, nie posiadający stopnia doktora ma prawo do stypendium doktoranckiego w wysokości zwiększonej o 30% kwoty miesięcznego stypendium doktoranckiego.

§ 29

1. Doktorant Szkoły Doktorskiej może być zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika badawczo-technicznego jeżeli spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków:
   1) realizuje projekt finansowany ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktoranta;
   2) jest po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym;
   3) nie przysługuje mu stypendium doktoranckie.
2. Doktorant ma obowiązek niezwłocznie powiadomić Biuro o podjęciu zatrudnienia w Uniwersytecie.
3. Wykonywanie pracy, o której mowa w ust. 1, nie może kolidować z zajęciami wynikającymi z programu kształcenia.

§ 30

Doktoranci nie mogą na terenie Uniwersytetu prowadzić działalności politycznej ani rozpowszechniać materiałów o treściach politycznych.

VI. DOKTORANCI ZE SZCZEGÓLNYMI POTRZEBAMI – W TYM DOKTORANCI Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIAMI

§ 31

1. Uczelnia zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia – w tym doktorantom z niepełnosprawnościami, warunki do pełnego udziału w życiu Uczelni i społeczności akademickiej, w tym kształcenia, prowadzenia badań naukowych oraz działalności naukowej. Na zapewnienie ww. warunków składają się, w szczególności, uprawnienia i formy wsparcia, o których mowa w ust. 3.
2. Jednostką odpowiedzialną za wsparcie oraz koordynację działań na rzecz osób ze szczególnymi potrzebami – w tym doktorantów z niepełnosprawnościami jest Biuro Pełnomocnika Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych.
3. Doktorant ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia – w tym z niepełnosprawnością, jeśli uzasadniają to jego szczególne potrzeby, ma prawo do uprawnień i usług, w tym do:
   1) zapewnienia dostępności procesu dydaktycznego poprzez, między innymi:
      a) zapewnienie dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji,
      b) dostępność materiałów dydaktycznych,
      c) możliwość notatek z zajęć na użytek osobisty w formie alternatywnej (w tym poprzez nagrywanie lub robienie zdjęć),
      d) kształcenia według indywidualnego toku kształcenia;
   2) zapewnienia dostępności procesu weryfikacji efektów uczenia się, w tym zapewnienia równoważności formy i obiektywności oceny, poprzez, między innymi:
      a) zapewnienie dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji,
      b) weryfikacje efektów uczenia się w terminach uwzględniających szczególne potrzeby doktoranta,
      c) zaliczenie zajęć w trybie indywidualnym;

3) przesuwania terminów lub ich przywracania;
4) eliminacji lub ograniczenia czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia występujących w trakcie kształcenia, prowadzenia badań naukowych lub działalności naukowej, w tym wnioskowanie o ograniczenie lub wyeliminowanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia;
5) zapewnienie dostępności badań naukowych oraz działalności naukowej, poprzez zapewnienie, między innymi, formy, miejsca, warunków oraz ich odpowiedniej organizacji.

4. Prorektor zapewnia lub wspiera realizację przyznanych doktorantowi uprawnień i usług.
5. Wnioski doktoranta ze szczególnymi potrzebami – w tym z niepełnosprawnością wraz z niezbędną dokumentacją składane są do Pełnomocnika Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych za pośrednictwem Biura Pełnomocnika.
6. Decyzja Prorektora podejmowana jest we współpracy z Pełnomocnikiem Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych. Dokumentacja medyczna, orzeczenia itp. trafiają do dokumentacji Biura Pełnomocnika ds. Osób z Niepełnosprawnościami i nie znajdują się w teczce akt osobowych doktoranta.

VII. ODPOWIEDZIALNOŚĆ DYSCYPLINARNA DOKTORANTÓW

§ 32

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant Szkoły Doktorskiej ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną.
2. W sprawach dyscyplinarnych orzekają Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów i Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów, powołane spośród nauczycieli akademickich i doktorantów, na okres kadencji władz Uniwersytetu w trybie określonym w Statucie.

VIII. SKREŚLENIE Z LISTY DOKTORANTÓW

§ 33

1. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który:
   1) otrzymał negatywny wynik oceny śródokresowej;
   2) nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie określonym w Planie Badawczym;
   3) zrezygnował z kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
2. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który:
   1) nie wywiązuje się ze swoich obowiązków, a w szczególności:
      a) nie realizuje w przewidzianym terminie zaliczeń,
      b) nie realizuje terminowo Planu Badawczego,
      c) w rażący sposób zaniedbuje inne obowiązki wynikające z realizacji programu kształcenia;
   2) ma niezadowalające postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej
   może zostać skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
3. Doktorant, który nie podjął kształcenia po okresie trwania zawieszenia, o którym mowa w § 25 ust. 1 zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
4. Doktorant, który nie złożył rozprawy doktorskiej w okresie przedłużenia, o którym mowa w § 24 ust. 1-2, zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
5. Doktorant, który nie uzyska zaliczenia powtarzanego przedmiotu, o którym mowa w § 19 ust. 1 pkt 2, zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

§ 34

1. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów wydaje Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych.
2. O skreśleniu doktoranta z listy Prorektor zawiadamia niezwłocznie właściwego promotora oraz Radę Naukową.
3. Osobie skreślonej z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej przysługuje prawo wnioskowania do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy w ciągu 14 dni od dostarczenia decyzji.

4. Decyzja Rektora jest ostateczna.

IX. UKOŃCZENIE KSZTAŁCENIA

§ 35

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej w trybie określonym przez Senat i wymaga dostarczenia do Biura Szkoły Doktorskiej stosownego dokumentu.
2. Doktorant, który odbył kształcenie w Szkole Doktorskiej otrzymuje zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
3. Na wniosek doktoranta, Biuro wydaje poświadczenie odbytych zajęć w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Czynności w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie regulują odrębne przepisy.

Załącznik Nr 1
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Treść ślubowania kandydata na doktoranta

„Wstępując do społeczności Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ślubuję uroczyście:

- zdobywać i poszerzać wytrwale wiedzę i umiejętności niezbędne do zdobycia stopnia doktora,
- dbać o godność doktoranta i nie skalać jej złym i niegodziwym zachowaniem,
- zachować tajemnicę zawodową,
- przestrzegać zasad współżycia oraz przepisów obowiązujących w Uczelni."

Załącznik Nr 2a
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

KARTA PRAKTYK ZAWODOWYCH DOKTORANTA

1) w formie uczestnictwa jako obserwator w prowadzonych zajęciach w liczbie 20 godzin dydaktycznych; ocenie podlegają pojedyncze ćwiczenia, w których uczestniczy doktorant;

Dane ogólne					
Imię i nazwisko:		semestr		rok akademicki	...../.....
Jednostka organizacyjna UML:					
Promotor:					

Uczestnictwo doktoranta w prowadzeniu zajęć – 20 godzin dydaktycznych							
Lp.	Nazwa przedmiotu	Kierunek/ grupa studencka	Rok	Liczba godzin	Prowadzący	Data	Podpis pracownika odpowiedzialnego za przedmiot
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							

PROSZĘ DRUKOWAĆ DWUSTRONNIE!

8.							
9.							
10.							
Łączny wymiar godzin dydaktycznych, w prowadzeniu których uczestniczył doktorant:							

Podpis doktoranta	Pieczęć i podpis pracownika odpowiedzialnego za przedmiot
Data złożenia karty	Pieczęć i podpis Promotora

PROSZĘ DRUKOWAĆ DWUSTRONNIE!

Załącznik Nr 2b
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

KARTA PRAKTYK ZAWODOWYCH DOKTORANTA

1) w formie zajęć prowadzonych samodzielnie w liczbie 60 godzin dydaktycznych, po uprzednim odbyciu zajęć w formie uczestnictwa jako obserwator w prowadzonych zajęciach; ocenie podlegają pojedyncze ćwiczenia, które prowadzi samodzielnie doktorant;

Dane ogólne					
Imię i nazwisko:		semestr		rok akademicki	...../.....
Jednostka organizacyjna UML:					
Promotor:					

Prowadzenie samodzielne zajęć przez doktoranta – 60 godzin dydaktycznych						
Lp.	Nazwa przedmiotu	Kierunek/ grupa studencka	Rok	Liczba godzin	Data	Podpis pracownika odpowiedzialnego za przedmiot
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						

PROSZĘ DRUKOWAĆ DWUSTRONNIE!

8.						
9.						
10.						

Łączny wymiar godzin dydaktycznych, prowadzonych samodzielnie przez doktoranta:	

Podpis doktoranta	Pieczęć i podpis pracownika odpowiedzialnego za przedmiot
Data złożenia karty	Pieczęć i podpis Promotora

PROSZĘ DRUKOWAĆ DWUSTRONNIE!

Załącznik Nr 3
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Lublin, dnia .....r.

.....
(imię i nazwisko doktoranta)

.....
(PESEL)

.....
(nr telefonu)

.....
(tryb studiów/ rok studiów)

Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej
i Badań Klinicznych

.....
Uniwersytetu Medycznego w
Lublinie

WNIOSEK O PRZERWĘ WYPOCZYNKOWĄ W SZKOLE DOKTORSKIEJ UML

Zwracam się z prośbą o udzielenie mi ..... dni/a przerwy wypoczynkowej w terminie od dnia .....r. do dnia .....r.

.....
(podpis doktoranta)

Decyzja promotora lub promotorów: wyrażam zgodę/ nie wyrażam zgody*

.....

(pieczęć i podpis promotora)

.....

(pieczęć i podpis promotora/promotora pomocniczego)

* odpowiednie zakreślić

DECYZJA PROREKTORA DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH UML

Wyrażam zgodę/ nie wyrażam zgody *

.....

(pieczęć i podpis Prorektora)

* odpowiednie zakreślić

Załącznik Nr 4
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Lublin, dnia .....r.

.....
(imię i nazwisko doktoranta)

.....
(PESEL)

.....
(nr telefonu)

.....
(tryb studiów/ rok studiów)

Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej
i Badań Klinicznych

.....
Uniwersytetu Medycznego w
Lublinie

WNIOSEK O PRZEDŁUŻENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UML

Zwracam się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej do dnia .....r.

Prośbę swoją uzasadniam*:

1. koniecznością prowadzenia długotrwałych badań naukowych;
2. czasową niezdolnością do odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej UML spowodowaną chorobą, dłuższą niż 3 miesiące;
3. sprawowaniem osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
4. sprawowaniem osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem z niepełnosprawnością;
5. szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia.

* odpowiednie podkreślić

Do wniosku dołączam dokumenty potwierdzające przesłanki przedłużenia:

- .....
- .....
- .....

Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

.....

(podpis doktoranta)

Opinia promotora:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(podpis i pieczątka promotora)

DECYZJA PROREKTORA DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH UML

1. Wyrażam zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej do dnia .....r.*
2. Nie wyrażam zgody na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.*

.....

(podpis i pieczątka Prorektora)

* odpowiednie zakreślić

Załącznik Nr 5
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Lublin, dnia .....r.

.....
(imię i nazwisko doktoranta)

.....
(PESEL)

.....
(nr telefonu)

.....
(tryb studiów/ rok studiów)

Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej
i Badań Klinicznych

.....
Uniwersytetu Medycznego w
Lublinie

WNIOSEK O ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UML

Zwracam się z prośbą o zawieszenie kształcenia w terminie od dnia
.....r. do dnia .....r.
Do wniosku dołączam: .....

.....
(podpis doktoranta)

.....

(pieczęć i podpis promotora)

.....

(pieczęć i podpis promotora/promotora pomocniczego)

DECYZJA PROREKTORA DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH UML

Wyrażam zgodę na zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej UML w terminie od dnia .....r. do dnia.....r.

.....

(pieczęć i podpis Prorektora)

Załącznik Nr 6

do Regulaminu Szkoły Doktorskiej

SPRAWOZDANIE ŚRÓDOKRESOWE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

(dla II roku)

Nazwisko	
Imię	
Dyscyplina naukowa	
Promotor	
Drugi promotor/promotor pomocniczy	

I. Realizacja programu kształcenia (możliwość realizacji do sem. VIII)

Lp.	Obowiązkowe aktywności rozwojowe	Szczegóły	Uwagi

Lp.	Praktyki zawodowe	Stan realizacji	Uwagi
1.	Prowadzenie zajęć		

Lp.	Zajęcia fakultatywne	Stan realizacji	Uwagi
1.	**Blok A** – do zrealizowania min. 2 z 5 w cyklu kształcenia		

2.	**Blok B** – do zrealizowania min. 1 aktywność w cyklu kształcenia		
3.	**Blok C** – do zrealizowania min. 4 w cyklu kształcenia		

II. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego

a) zgodnie z harmonogramem IPB

Lp.	Założenia IPB/ kamienie milowe	Stan realizacji	Uwagi

b) publikacje (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Czasopismo, Rok, Tom, Strony, Punkty IF, Punkty MNiSW, Status pracy - opublikowana/przyjęta do druku/ wysłana *)

Lp.	

*** W przypadku pracy opublikowanej należy przedstawić wydruk z biblioteki, w przypadku pracy przyjętej do druku – list z Redakcji/ W przypadku pracy wysłanej – list z Redakcji potwierdzający wysłanie/ zrzut z systemu oraz manuskrypt**

c) streszczenia konferencyjne (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Nazwę Konferencji Naukowej, Rok, Rodzaj prezentacji (prezentacja plakatowa/ustna/druk w materiałach zjazdowych)**

Lp.	

** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki lub potwierdzone przez Promotora materiały zjazdowe

d) monografie* (proszę podać: Autorów, Tytuł, Rok, Nr ISBN, Zakres Autorstwa - rozdział, redakcja)**

Lp.	

*** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki

e) patenty (z potwierdzeniem zgłoszenia)

Lp.	

f) Syntetyczny opis zrealizowanego zadania (do 500 słów)

IV. Opinia promotora/promotorów (do 250 słów)

Data oraz pieczęć i podpis promotora	Data oraz pieczęć i podpis drugiego promotora/promotora pomocniczego

Data złożenia sprawozdania	Podpis doktoranta

Załącznik Nr 7

do Regulaminu Szkoły Doktorskiej

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI

INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

Nazwisko	
Imię	
Dyscyplina naukowa	
Promotor	
Drugi promotor/promotor pomocniczy	
Rok kształcenia (III/IV/przedłużenie)*	

* niepotrzebne skreślić

I. Realizacja programu kształcenia (możliwość realizacji do sem. VIII)

Lp.	Obowiązkowe aktywności rozwojowe	Szczegóły	Uwagi

Lp.	Praktyki zawodowe	Stan realizacji	Uwagi
1.	Prowadzenie zajęć		

Lp.	Zajęcia fakultatywne	Stan realizacji	Uwagi
1.	**Blok A** – do zrealizowania min. 2 z 5 w cyklu kształcenia		

2.	**Blok B** – do zrealizowania min. 1 aktywność w cyklu kształcenia		
3.	**Blok C** – do zrealizowania min. 4 w cyklu kształcenia		

II. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego

a) zgodnie z harmonogramem IPB

Lp.	Założenia IPB/ kamienie milowe	Stan realizacji	Uwagi

b) publikacje (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Czasopismo, Rok, Tom, Strony, Punkty IF, Punkty MNiSW, Status pracy - opublikowana/przyjęta do druku/ wysłana *)

Lp.	

*** W przypadku pracy opublikowanej należy przedstawić wydruk z biblioteki, w przypadku pracy przyjętej do druku – list z Redakcji/ W przypadku pracy wysłanej – list z Redakcji potwierdzający wysłanie/ zrzut z systemu oraz manuskrypt**

c) streszczenia konferencyjne (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Nazwę Konferencji Naukowej, Rok, Rodzaj prezentacji (prezentacja plakatowa/ustna/druk w materiałach zjazdowych)**

Lp.	

** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki lub potwierdzone przez Promotora materiały zjazdowe

d) monografie* (proszę podać: Autorów, Tytuł, Rok, Nr ISBN, Zakres Autorstwa - rozdział, redakcja)**

Lp.	

*** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki

e) patenty (z potwierdzeniem zgłoszenia)

Lp.	

IV. Opinia promotora/promotorów (do 250 słów)

Data oraz pieczęć i podpis promotora	Data oraz pieczęć i podpis drugiego promotora/promotora pomocniczego
Data złożenia sprawozdania	Podpis doktoranta

DECYZJA PROREKTORA DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH

- Pozytywnie oceniam realizację Indywidualnego Planu Badawczego*
- Negatywnie oceniam realizację Indywidualnego Planu Badawczego doktoranta i kieruję doktoranta do skreślenia z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej*

* właściwe zakreślić

....

Data Pieczęć i podpis Prorektora

Uchwała Nr 258/2023
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 26 kwietnia 2023 roku

w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742) oraz § 24 pkt 21 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 29 marca 2023 roku Senat uchwala co następuje:

§ 1
Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala Regulamin Szkoły Doktorskiej, stanowiący Załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2
Jeżeli w ciągu 3 miesięcy od uchwalenia niniejszego Regulaminu Samorząd Doktorantów wyrazi sprzeciw do jego treści, to w przypadku braku porozumienia Senat Uniwersytetu podejmie ponowną uchwałę.

§ 3
Traci moc Uchwała 168/2022 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 27 kwietnia 2022 roku w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

§ 4
Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 roku.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
prof. dr hab. Wojciech Załuska

Załącznik do Uchwały Nr 258/2023
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
z dnia 26 kwietnia 2023 roku

Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego

Spis treści

1. Postanowienia Ogólne 1
2. Organizacja Szkoły Doktorskiej 4
3. Zasady kształcenia 7
4. Przerwy i zasady przedłużania kształcenia w Szkole Doktorskiej 20
5. Prawa i obowiązki doktoranta 22
6. Doktoranci ze szczególnymi potrzebami – w tym doktoranci z niepełnosprawnościami 25
7. Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów 27
8. Skreślenie z listy doktorantów 28
9. Ukończenie kształcenia 29

1. Postanowienia Ogólne

§ 1

Poprzez użyte w niniejszym Regulaminie sformułowania należy rozumieć:

1) Uniwersytet – Uniwersytet Medyczny w Lublinie;
2) Senat – Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
3) Szkoła Doktorska – Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
4) Prorektor – Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;

5) Rada Naukowa lub Rada – Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
6) Ustawa – Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
7) Statut – Statut Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 29 marca 2023 roku (Uchwała Nr 246/2023 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 29 marca 2023 roku);
8) Regulamin – Regulamin Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
9) Doktorant – osoba odbywająca kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
10) Plan Badawczy – Indywidualny Plan Badawczy;
11) Biuro – Biuro Szkoły Doktorskiej;
12) Komisja Śródokresowa – Komisja Oceny Śródokresowej;

§ 2

1. Przepisy niniejszego Regulaminu mają zastosowanie do kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzonego w formie stacjonarnej.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej organizowane jest na podstawie Ustawy, aktów wykonawczych do tej Ustawy oraz Statutu. Kształcenie cudzoziemców mogą ponadto regulować odrębne przepisy.
3. Środowisko Uniwersytetu oraz niniejszy dokument są wolne od uprzedzeń i stereotypów. Mając powyższe na uwadze, celem uproszczenia języka Regulaminu tam gdzie stosowane są formy męskie lub bezosobowe, rozumie się ogół społeczności, kobiet, mężczyzn oraz osób niebinarnych.
4. Ilekroć mowa o doktorancie, kandydacie, promotorze, promotorze pomocniczym nauczycielu akademickim lub osobie prowadzącej zajęcia dydaktyczne rozumie się przez to osobę płci męskiej, żeńskiej lub innej.

5. Kształcenie w Szkole Doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora.
6. Do Szkoły Doktorskiej przyjmowani są kandydaci posiadający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny, beneficjenci programu „Perły Nauki" albo w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, przyjmowani są absolwenci studiów pierwszego stopnia lub studenci, którzy ukończyli trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
7. Kształcenie w Szkole Doktorskiej stwarza warunki do:
   1) samodzielnej pracy doktoranta;
   2) współpracy naukowej w zespołach badawczych, krajowych i międzynarodowych;
   3) opublikowania przez doktoranta artykułów naukowych w recenzowanych czasopismach;
   4) przygotowania przez doktoranta rozprawy doktorskiej pod kierunkiem promotora lub promotorów albo pod kierunkiem promotora i promotora pomocniczego;
   5) realizacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej, obejmującego zajęcia obowiązkowe i fakultatywne, w formie wykładów, ćwiczeń, seminariów oraz praktyk zawodowych;
   6) prowadzenia badań naukowych pod kierunkiem promotora lub promotorów albo pod kierunkiem promotora i promotora pomocniczego;
   7) uczestniczenia w działalności środowiska naukowego w kraju i za granicą.
8. Kształcenie może być prowadzone według programu Szkoły Doktorskiej, programu obejmującego elementy wspólne z programem innej Szkoły Doktorskiej.
9. Kształcenie może być prowadzone według indywidualnego planu kształcenia.

10. Realizacja programu kształcenia w Szkole Doktorskiej prowadzi do osiągnięcia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji określonych w ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz przepisach wykonawczych.

§ 3

1. Doktoranci Szkoły Doktorskiej tworzą Samorząd Doktorantów.
2. Samorząd Doktorantów działa w oparciu o zapisy Regulaminu Samorządu Doktorantów.

2. Organizacja Szkoły Doktorskiej

§ 4

1. Uniwersytet prowadzi kształcenie w Szkole Doktorskiej w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:
   1) nauki farmaceutyczne;
   2) nauki medyczne;
   3) nauki o zdrowiu.
2. Szczegółowe zasady i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej regulują odrębne przepisy.

§ 5

1. Szkołą Doktorską kieruje Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych.
2. Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych:
   1) sprawuje nadzór nad realizacją programu kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   2) zatwierdza Plan Badawczy poszczególnych doktorantów oraz dokonywane w nim zmiany;

3) dokonuje rocznej oceny postępów w realizacji Planu Badawczego poszczególnych doktorantów;
4) podejmuje decyzje w sprawie zaliczania kolejnych lat kształcenia w Szkole Doktorskiej;
5) podejmuje decyzje o przeprowadzeniu zaliczenia w formie komisyjnej i powołuje komisję przeprowadzającą to zaliczenie;
6) przedłuża termin złożenia rozprawy doktorskiej (realizacji Planu Badawczego);
7) udziela zgody na zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej;
8) w uzasadnionych przypadkach występuje do Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej z wnioskiem o zmianę promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
9) podejmuje decyzję o skreśleniu doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej;
10) udziela zgody doktorantowi na przerwy wypoczynkowe.

§ 6

1. W Szkole Doktorskiej funkcjonuje Rada Naukowa Szkoły Doktorskiej.
2. Członkiem Rady Naukowej może być pracownik posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego, zatrudniony w uczelni w pełnym wymiarze czasu pracy.
3. W skład Rady wchodzi przedstawiciel Samorządu Doktorantów.
4. W posiedzeniach Rady może uczestniczyć, z głosem doradczym, przedstawiciel Biura Pełnomocnika Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych.
5. Rada Naukowa sprawuje nadzór merytoryczny nad kształceniem w Szkole Doktorskiej.
6. Rada Naukowa ma obowiązek:
   1) opracować, po zasięgnięciu opinii Samorządu Doktorantów, program kształcenia w Szkole Doktorskiej;

2) zatwierdzać sposób organizacji zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej;
3) oceniać merytorycznie Plan Badawczy;
4) określać sposób przeprowadzania oceny śródokresowej;
5) powoływać promotora, promotorów lub promotora pomocniczego rozpraw doktorskich;
6) dokonywać zmian promotora, promotorów lub promotora pomocniczego rozpraw doktorskich.

§ 7

Jednostką organizacyjną administracji zajmującą się obsługą administracyjną kształcenia doktorantów jest Biuro Szkoły Doktorskiej.

§ 8

1. Portal Studenta i Moduł Wykładowca są spersonalizowanymi stronami internetowymi, połączonymi z aktualną bazą danych Zintegrowanego Systemu Informatycznego Uniwersytetu w obszarach związanych z tokiem kształcenia, udostępnionych doktorantom oraz pracownikom dydaktycznym.
2. Kształcenie w Szkole Doktorskiej odbywa się według programu kształcenia opracowanego przez Radę Naukową i ustalonego przez Senat, zamieszczonego w Portalu Studenta lub na stronie internetowej Uczelni, nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji.
3. Szczegółowe harmonogramy zajęć podawane są do wiadomości doktorantów przed rozpoczęciem danego semestru.
4. Wszystkie zajęcia, w ramach monitorowania jakości kształcenia, podlegają anonimowej ocenie przez doktorantów.
5. O ile niniejszy Regulamin nie stanowi inaczej, korespondencja prowadzona przez doktorantów z Uczelnią w związku z kształceniem w Szkole Doktorskiej (w tym podania, wnioski, oświadczenia, odwołania itp.) może być składana w następujący sposób:
   1) w formie pisemnej,

2) w formie elektronicznej z kwalifikowanym podpisem elektronicznym,
3) w postaci elektronicznej z podpisem za pomocą profilu zaufanego lub podpisem osobistym,
4) w postaci elektronicznej za pośrednictwem poczty elektronicznej w domenie student.umlub.pl lub przez Portal Studenta lub w innej postaci zgodnej z Kodeksem postępowania administracyjnego, z zastrzeżeniem ust. 6.

6. Do wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczących decyzji administracyjnych i odwołań od decyzji administracyjnych stosuje się formę zgodną z Kodeksem postepowania administracyjnego.
7. O ile Regulamin lub Ustawa nie stanowią inaczej, ustalone w związku z kształceniem w Szkole Doktorskiej terminy mogą ulec przesunięciu na uzasadniony wniosek doktoranta, w szczególności przyczynami zdrowotnymi.

3. Zasady kształcenia

§ 9

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej trwa cztery lata (osiem semestrów).
2. Rok kształcenia rozpoczyna się odpowiednio z początkiem semestru zimowego lub semestru letniego, określonego zarządzeniem Rektora na dany rok akademicki i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego, z zastrzeżeniem, iż doktorant rozpoczynający kształcenie od semestru letniego realizuje szczegółowy harmonogram zajęć począwszy od najbliższego semestru zimowego.
3. Okresem zaliczeniowym kształcenia w Szkole Doktorskiej jest semestr akademicki.
4. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej nabywa prawa doktoranta z chwilą immatrykulacji, złożenia ślubowania, którego treść określa Załącznik Numer 1 do Regulaminu.

5. Przebieg kształcenia w Szkole Doktorskiej dokumentowany jest:
   1) w protokołach zaliczenia przedmiotu;
   2) w kartach okresowych osiągnięć doktoranta;
   3) w sprawozdaniu śródokresowym z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, którego wzór określa Załącznik Numer 6 do Regulaminu (dla drugiego roku);
   4) w sprawozdaniach z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, którego wzór określa Załącznik Numer 7 do Regulaminu (dla trzeciego, czwartego roku oraz przedłużenia).
6. Doktorant Szkoły Doktorskiej otrzymuje legitymację doktoranta.
7. Osoba, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej lub została skreślona z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej, zobowiązana jest do zwrotu legitymacji doktoranta przed otrzymaniem zaświadczenia potwierdzającego uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w Szkole Doktorskiej.

§ 10

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego.
2. Doktorant w terminie dwunastu miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami albo promotorem i promotorem pomocniczym, opracowuje Plan Badawczy i przedstawia go Radzie Naukowej.
3. Po dokonaniu oceny merytorycznej Planu Badawczego przez Radę Naukową przekazywany jest on Prorektorowi do zatwierdzenia.
4. Plan Badawczy zawiera w szczególności harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej oraz termin jej złożenia.
5. W połowie okresu kształcenia, ale nie później niż w trakcie trwania czwartego semestru, realizacja Planu Badawczego podlega ocenie śródokresowej.

§ 11

1. Doktorant pozostaje pod opieką naukową promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem może być nauczyciel akademicki:
   1) posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej,
   2) posiadający dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich pięciu lat w czasopismach ujętych w wykazach czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych Ministerstwa Edukacji i Nauki z przypisaną dyscypliną zgodną z tematyką rozprawy doktorskiej oraz posiadających współczynnik wpływu Impact Factor,
   3) wyraził pisemną zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad doktorantem.
3. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, posiadająca znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może być osoba, która w okresie ostatnich pięciu lat:
   1) była promotorem czterech doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
   lub
   2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Promotor może sprawować opiekę jednocześnie nad nie więcej niż pięcioma doktorantami łącznie ze studiów doktoranckich i Szkoły Doktorskiej.

6. Do liczby doktorantów, o której mowa w ust. 5 nie wlicza się doktorantów, których projekt badawczy finansowany jest ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktoranta.

§ 12

1. Do zadań promotora należy w szczególności:
   1) opracowanie z doktorantem Planu Badawczego zawierającego m. in. harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i termin jej złożenia oraz przedstawienie go Radzie Naukowej w terminie dwunastu miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia jednak nie później niż przed zakończeniem semestru letniego pierwszego roku kształcenia w Szkole Doktorskiej;
   2) udzielenie doktorantowi pomocy merytorycznej w pracy naukowej;
   3) zapewnienie środków na realizację badań prowadzonych przez doktoranta na okres kształcenia w Szkole Doktorskiej, w ramach środków, którymi dysponuje lub które może pozyskać jednostka;
   4) dokonywanie ciągłej oceny postępów pracy naukowej doktoranta poprzez analizę i ocenę realizacji Planu Badawczego doktoranta;
   5) przedstawienie Radzie Naukowej na koniec każdego roku kształcenia opinii o realizacji przez doktoranta Planu Badawczego.
2. W przypadku negatywnej oceny realizacji przez doktoranta Planu Badawczego promotor może:
   1) na wniosek doktoranta złożyć do Prorektora prośbę o zmianę Planu Badawczego;
   2) wnioskować do Prorektora o skreślenie doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej, z powodu niezadowalających postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej.

§ 13

1. Doktorant w terminie trzydziestu dni od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej występuję do Rady Naukowej z wnioskiem

o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.

2. Rada Naukowa wyznacza doktorantowi promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej w terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia, w oparciu o tematykę projektu badawczego przedstawionego w postępowaniu kwalifikacyjnym do Szkoły Doktorskiej.
3. W przypadku niemożności podjęcia przez nauczyciela akademickiego, wskazanego w rekrutacji, promotorstwa rozprawy doktorskiej, Rada wyznacza spośród nauczycieli akademickich Uniwersytetu innego promotora, w ramach obszaru tematycznego przygotowywanej rozprawy doktorskiej.
4. Na wniosek promotora Rada Naukowa może, w terminie późniejszym, wyznaczyć drugiego promotora lub promotora pomocniczego.

§ 14

1. Promotorem pomocniczym może być osoba:
   1) posiadająca co najmniej stopień doktora,
   2) posiadająca aktualny dorobek naukowy zgodny z tematyką rozprawy doktorskiej, w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny, w której realizuje kształcenie doktorant, lub innej dyscypliny w przypadku prac interdyscyplinarnych,
   3) wyraziła pisemną zgodę na sprawowanie opieki naukowej nad doktorantem.
2. Promotor pomocniczy w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia doktora pełni funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, a w szczególności w procesie realizacji badań i analizy wyników.
3. Promotor pomocniczy opiniuje Plan Badawczy przed przedstawieniem go Radzie Naukowej przez doktoranta.

§ 15

1. W uzasadnionych przypadkach Rada Naukowa może dokonać zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. W przypadku zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dotychczasowi promotorzy zobowiązani są złożyć oświadczenie dotyczące wykorzystania wyników badań dotychczasowej pracy z doktorantem w rozprawie doktorskiej.
3. Zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego Rada Naukowa dokonuje na wniosek, w terminie trzydziestu dni od dnia jego złożenia.
4. O zmianę promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej mogą do Rady Naukowej wystąpić promotorzy lub doktorant.
5. W wyjątkowych sytuacjach o zmianę promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego może wystąpić Prorektor.
6. Procedura zmiany promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego nie wpływa na zmianę terminu oceny śródokresowej oraz realizacji Planu Badawczego.

§ 16

1. Realizacja Planu Badawczego podlega ocenie śródokresowej.
2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia, ale nie później niż w trakcie trwania czwartego semestru.
3. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję Oceny Śródokresowej, składającą się z trzech osób, powołaną przez Radę Naukową.
4. W skład Komisji, o której mowa w ust. 3, wchodzi co najmniej jedna osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem.
5. W skład Komisji, o której mowa w ust. 3, może wejść osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest

pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli odpowiednia Rada ds. Stopni Naukowych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

6. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji, o której mowa w ust. 3.
7. Ocena śródokresowa obejmuje poniższe etapy i odbywa się w następującej kolejności:
   1) ocena realizacji przez doktoranta programu kształcenia;
   2) ocena spójności osiągnięć doktoranta z założeniami Planu Badawczego;
   3) terminowość realizacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;
   4) prezentacja dokonana przez doktoranta dotycząca jego dotychczasowych osiągnięć;
   5) dyskusja z członkami Komisji, o której mowa w ust. 3, na temat prezentacji doktoranta;
   6) ustalenie przez Komisję, o której mowa w ust. 3, wyniku oceny śródokresowej.
8. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
9. Wyniki oceny śródokresowej są jawne dla doktoranta i promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
10. Ocena negatywna wymaga uzasadnienia.
11. Od negatywnej oceny śródokresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do Prorektora. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny. Odwołanie rozpatruje Komisja Oceny Śródokresowej w nowym składzie. Decyzja Komisji jest ostateczna.

12. Uzyskanie przez doktoranta wyniku negatywnego oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

§ 17

1. Zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej mogą prowadzić nauczyciele akademiccy posiadający co najmniej stopień doktora, za wyjątkiem nauczycieli języka obcego oraz osób prowadzących zajęcia z zasad finansowania i zarządzania grantami naukowymi i informacji naukowej, jak też osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w danym temacie. Osoba nieposiadająca stopnia doktora i posiadająca specjalistyczną wiedzę w danym temacie, powinna posiadać co najmniej czteroletnie doświadczenie pracy w zawodzie.
2. Zajęcia dla doktorantów prowadzone są w języku polskim lub angielskim, w formie zajęć obowiązkowych i fakultatywnych, zakończonych zaliczeniami, w terminach przewidzianych szczegółowym harmonogramem zajęć.
3. Na uzasadniony wniosek skierowany do Rady Naukowej, treści programowe wynikające z programu kształcenia w Szkole Doktorskiej mogą być realizowane w formie samokształcenia, na zakończenie którego doktorant przystępuje do przewidzianych programem kształcenia zaliczeń.
4. Weryfikacji i zaliczenia zdobytych efektów uczenia się poza Szkołą Doktorską dokonuje Prorektor, po zasięgnięciu opinii osoby odpowiedzialnej za dany przedmiot oraz Rady Naukowej.
5. Program i wymiar godzinowy zajęć określa program kształcenia w Szkole Doktorskiej ustalony przez Radę Naukową na podstawie uchwalonych przez Senat efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
6. Liczebność grup na zajęciach określa Zarządzenie Rektora.

7. Przy zaliczeniach stosuje się podział roku akademickiego określony Zarządzeniem Rektora oraz następujące zasady:
   1) terminy zaliczeń są wyznaczane i podawane doktorantom do wiadomości przez prowadzących na początku zajęć;
   2) dla każdego zaliczenia wyznaczane są dwa terminy, z zastrzeżeniem, że pierwszy termin zaliczenia jest wyznaczony po zakończeniu zajęć, jednak nie później niż po upływie dwóch tygodni od ostatnich zajęć.
8. Doktorant, u którego wystąpiły wyjątkowe okoliczności uniemożliwiające przystąpienie do zaliczenia w terminach, o których mowa w ust. 7, może złożyć do Prorektora wniosek o przeprowadzenie zaliczenia dodatkowego.
9. Wyniki zaliczeń wpisywane są przez prowadzących zajęcia do protokołów elektronicznych.
10. Dopuszcza się publikację wyników związanych z procesem kształcenia doktorantów, w postaci elektronicznej lub informacji wywieszonej w gablocie jednostki organizacyjnej Uniwersytetu, w sposób uzgodniony pomiędzy prowadzącym zajęcia a doktorantami. Opublikowane informacje mogą zawierać numer albumu doktoranta oraz wynik zaliczenia.
11. Dopuszcza się możliwość rejestrowania (nagrywania) przebiegu zajęć, zaliczeń, egzaminów, spotkań z doktorantami tj. utrwalania wizerunku za pomocą urządzeń rejestrujących obraz (bez dźwięku).
12. Rejestrowanie (nagrywanie) będzie prowadzone wyłącznie na urządzeniach będących własnością Uniwersytetu.
13. Nagrania będą przechowywane wyłącznie na urządzeniach będących własnością Uniwersytetu.
14. O planowanym przeprowadzeniu rejestracji doktoranci zostaną poinformowani przed rozpoczęciem nagrywania.
15. Rejestrowanie, o którym mowa w ust.11 dokonywane będzie do celów archiwalnych oraz dochodzenia roszczeń oraz obrony przed

roszczeniami, zarejestrowany obraz nie będzie udostępniany w serwisach internetowych Uniwersytetu ani w żaden sposób upubliczniany. Dostęp do nagrań będą mieć wyłącznie doktoranci oraz podmioty uprawnione do dostępu do tych danych.

§ 18

1. Doktorant, który zgłasza zastrzeżenia dotyczące prawidłowości przeprowadzenia zaliczenia przedmiotu, może w terminie siedmiu dni od daty przeprowadzenia tego zaliczenia złożyć pisemny, uzasadniony wniosek do Prorektora o przeprowadzenie zaliczenia w formie komisyjnej tzw. zaliczenia komisyjnego.
2. Prawo złożenia wniosku o przeprowadzenie zaliczenia komisyjnego przysługuje również osobie prowadzącej i zaliczającej zajęcia.
3. Prorektor może zarządzić zaliczenie komisyjne z własnej inicjatywy.
4. Komisję do przeprowadzania zaliczenia komisyjnego Prorektor powołuje w terminie siedmiu dni od daty wpłynięcia wniosku.
5. W skład Komisji, o której mowa w ust. 4, wchodzą:
   1) wskazany przez Prorektora członek Rady Naukowej jako Przewodniczący;
   2) promotor lub promotorzy doktoranta;
   3) osoba uprzednio oceniająca doktoranta, a w przypadku zaistnienia okoliczności uniemożliwiających jej udział w zaliczeniu – specjalista w danej lub pokrewnej dyscyplinie;
   4) osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego – specjalista/specjalistka w danej dyscyplinie;
   5) przedstawiciel Samorządu Doktorantów wskazany przez doktorantów;
   6) przedstawiciel Biura Pełnomocnika do spraw Studentów Niepełnosprawnych – na wniosek doktoranta ze szczególnymi potrzebami ze względu na stan zdrowia.

6. Wynik zaliczenia komisyjnego wpisuje do protokołu Przewodniczący Komisji.
7. Zaliczenie komisyjne powinno odbyć się nie wcześniej niż siedem dni kalendarzowych i nie później niż czternaście dni kalendarzowych od daty wpłynięcia wniosku.
8. Zaliczenie komisyjne odbywa się w Biurze w terminie wyznaczonym przez Prorektora w formie ustnej lub innej zgodnej z § 31.
9. Zakres zaliczenia komisyjnego nie przekracza zagadnień przedstawionych doktorantowi przed rozpoczęciem zajęć.

§ 19

1. W stosunku do doktoranta, który nie zaliczył roku kształcenia lub nie spełnił innych wymagań warunkujących kontynuowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, Prorektor podejmuje decyzję o:
   1) warunkowym wpisie na następny rok kształcenia,
   2) powtarzaniu niezaliczonego jednego przedmiotu z pierwszego roku z jednoczesnym kontynuowaniem kształcenia na roku drugim, z zastrzeżeniem, że powtarzany przedmiot winien być zaliczony nie później niż do dnia oceny śródokresowej,

   lub wydaje decyzję administracyjną o:

   3) skreśleniu z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
2. Decyzje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-2 Prorektor podejmuje na pisemny wniosek doktoranta złożony nie później niż 7 dni od daty otrzymania wyników zaliczenia.
3. Prawo do powtarzania przedmiotu z kontynuacją kształcenia i prawo do powtarzania więcej niż jednego przedmiotu bez prawa do kontynuacji kształcenia przysługuje doktorantowi jeden raz w toku kształcenia w Szkole Doktorskiej.

§ 20

Doktorantowi, który nie uzyskał zaliczenia, Prorektor może wyrazić zgodę na warunkowe podjęcie kształcenia w następnym roku akademickim z obowiązkiem spełnienia warunku w terminie wskazanym w decyzji Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych, zgodnym z harmonogramem odbywania zajęć.

§ 21

1. Przeniesienie do Szkoły Doktorskiej doktoranta odbywającego kształcenie w innej szkole doktorskiej odbywa się za zgodą Prorektora, po zaopiniowaniu wniosku przez Radę Naukową, od początku każdego semestru.
2. Doktorant może przenieść się z innej szkoły doktorskiej w ramach dyscyplin, w których jest prowadzone kształcenie w Szkole Doktorskiej, po zaliczeniu pierwszego semestru lub roku.
3. Prorektor przy ocenie wniosku bierze pod uwagę opinię poprzedniego promotora oraz pozytywną opinię proponowanego we wniosku promotora.
4. W decyzji o przeniesieniu Prorektor określa obowiązek wyrównania różnic programowych w terminie i na zasadach wynikających z możliwości organizacyjnych Uniwersytetu.
5. Od odmownej decyzji Prorektora przysługuje prawo złożenia do Rektora wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

§ 22

1. Wymiar praktyk zawodowych w Szkole Doktorskiej, wymaganych programem kształcenia wynosi osiemdziesiąt godzin dydaktycznych na cały tok kształcenia, z zastrzeżeniem ust. 2, ust. 6 i ust. 7.
2. W okresie kształcenia w Szkole Doktorskiej doktorant realizuje praktyki zawodowe:
   1) w formie uczestniczenia jako obserwator w prowadzonych zajęciach w liczbie dwudziestu godzin dydaktycznych;

2) w formie zajęć prowadzonych samodzielnie w liczbie sześćdziesięciu godzin dydaktycznych, po uprzednim odbyciu zajęć w formie uczestnictwa jako obserwator w prowadzonych zajęciach.

3. Praktyki zawodowe winny być zrealizowane w ciągu 1- 3 roku kształcenia. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek kierownika jednostki dydaktycznej, w której doktorant realizuje zajęcia lub na wniosek promotora, realizacja praktyk zawodowych może zostać przeniesiona na kolejny rok kształcenia. Decyzję w tej sprawie wydaje Prorektor.
4. Doktorant realizujący zajęcia dydaktyczne w jednostce, w której w danym roku akademickim nie przewiduje się godzin ponadwymiarowych może, na wniosek kierownika tej jednostki złożony do Prorektora, zrealizować część zajęć w innej jednostce dydaktycznej. Skierowanie doktoranta do innej jednostki dydaktycznej, następuje w uzgodnieniu z Sekcją Rozliczania i Analiz (w Centrum Edukacji Medycznej) i kierownikiem tej jednostki, zgodnie z zawodowymi kwalifikacjami doktoranta. Decyzję w sprawie skierowania do innej jednostki dydaktycznej Uniwersytetu, dokonuje Prorektor.
5. Uczestnictwo w zajęciach dydaktycznych doktoranta oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych samodzielnie przez doktoranta podlega ocenie na podstawie Karty praktyk zawodowych doktoranta, stanowiących Załączniki Numer 2a i 2b do Regulaminu.
6. Uczestnictwo doktoranta pełniącego funkcję wykonawcy zadań w projektach badawczych finansowanych ze źródeł zewnętrznych realizowane na zasadzie wykonawcy zadań, uprawnia promotora do wystąpienia do Prorektora o zmniejszenie wymiaru godzin dydaktycznych dla doktoranta do minimum dwudziestu godzin, w tym co najmniej dziesięciu godzin wykonywanych samodzielnie.
7. W przypadku gdy nieobecność doktoranta w Uniwersytecie trwa co najmniej jeden rok, liczba godzin prowadzonych samodzielnie może być zmniejszona, nie mniej jednak niż do trzydziestu godzin

dydaktycznych. Zmniejszenia godzin dydaktycznych dokonuje Prorektor na wniosek kierownika jednostki dydaktycznej, w której doktorant realizuje godziny dydaktyczne, w uzgodnieniu z promotorem.

8. Doktorantowi powracającemu z urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach lub po nieobecności trwającej dłużej niż dwa miesiące, potwierdzonej dokumentacją medyczną, niezrealizowany obowiązek odbywania praktyk zawodowych w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu może zostać przeniesiony na następny rok akademicki.
9. Doktorant Szkoły Doktorskiej zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego, prowadzący zajęcia dydaktyczne w Uniwersytecie ma zaliczone praktyki zawodowe.

4. Przerwy i zasady przedłużania kształcenia w Szkole Doktorskiej

§ 23

1. Doktoranci mają prawo do przerw wypoczynkowych w wymiarze nieprzekraczającym ośmiu tygodni w ciągu roku.
2. Wniosek o udzielenie przerwy wypoczynkowej doktorant składa do Prorektora po uprzednim uzyskaniu zgody promotora lub promotorów. Wzór wniosku stanowi Załącznik Numer 3 do Regulaminu.

§ 24

1. Termin złożenia rozprawy doktorskiej, określony w Planie Badawczym, może być przedłużony, nie dłużej jednak niż o dwa lata, na zasadach określonych niniejszym Regulaminem.

2. Prorektor, na wniosek doktoranta, po zasięgnięciu opinii promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, może przedłużyć termin złożenia rozprawy doktorskiej w uzasadnionych i udokumentowanych przypadkach, związanych z:
   1) koniecznością prowadzenia długotrwałych badań naukowych;
   2) czasową niezdolnością doktoranta do odbywania kształcenia spowodowaną chorobą, dłuższą niż trzy miesiące;
   3) sprawowaniem osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
   4) sprawowaniem osobistej opieki nad dzieckiem do czwartego roku życia lub dzieckiem z niepełnosprawnością;
   5) szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia.
3. Wniosek dotyczący przedłużenia złożenia rozprawy doktorskiej na podstawie ust. 2 pkt 1 zawiera uzasadnienie potwierdzone przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2 pkt 2-5, dołącza się dokumenty potwierdzające przesłanki przedłużenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej. Wzór wniosku stanowi Załącznik Numer 4 do Regulaminu.
5. W przypadku przedłużenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej, nie przyznaje się stypendium doktoranckiego na ten okres.

§ 25

1. Prorektor zawiesza, na wniosek doktoranta, okres odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej o okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego oraz urlopu rodzicielskiego, określonych w odrębnych przepisach, zwalniając jednocześnie doktoranta z obowiązku uczestniczenia w zajęciach.
2. Wzór wniosku o zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej stanowi Załącznik Numer 5 do Regulaminu.

3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, dołącza się dokumenty potwierdzające przesłanki zawieszenia kształcenia w Szkole Doktorskiej, o których mowa w ust. 1.
4. W przypadku zawieszenia okresu kształcenia w Szkole Doktorskiej do ustalenia wysokości stypendium doktoranckiego stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące ustalania zasiłku macierzyńskiego, z zastrzeżeniem, że podstawę wymiaru zasiłku stanowi wysokość miesięcznego stypendium doktoranckiego, przysługującego w dniu złożenia wniosku o zawieszenie.

5. Prawa i obowiązki doktoranta

§ 26

Doktorant ma prawo:

1) zdobywać wiedzę w wybranej dyscyplinie, rozwijać własne zainteresowania naukowe;
2) do opieki naukowej i prowadzenia badań naukowych oraz uczestniczenia w pracach badawczych prowadzonych przez Uniwersytet;
3) przedłużyć kształcenie w Szkole Doktorskiej na zasadach określonych niniejszym Regulaminem;
4) w uzasadnionych przypadkach część pracy doktorskiej realizować poza Uniwersytetem na zasadzie oddelegowania;
5) odbywać krajowe i zagraniczne staże naukowe związane z realizacją pracy doktorskiej, korzystając ze środków przewidzianych na działalność naukową, za zgodą promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz Prorektora, z zastrzeżeniem, że wyjazd nie może powodować wydłużenia kształcenia w Szkole Doktorskiej;

6) korzystać z pomieszczeń dydaktycznych, obiektów sportowych, urządzeń i środków Uniwersytetu oraz pomocy ze strony nauczycieli akademickich i organów Uniwersytetu;
7) zrzeszać się w uczelnianych organizacjach doktorantów;
8) do ubezpieczenia społecznego i powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego, na zasadach określonych w odrębnych przepisach;
9) otrzymywać nagrody i wyróżnienia;
10) otrzymywać pomoc materialną na zasadach określonych w Regulaminie przyznawania świadczeń Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
11) uczestniczyć w zaplanowanych konsultacjach;
12) do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z prowadzeniem badań naukowych i zajęć dydaktycznych w formie praktyk zawodowych;
13) oceniać formy zajęć dydaktycznych prowadzonych w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu przez Portal Studenta, oceniać pracę dydaktyczną nauczycieli akademickich, pracę Biura oraz mieć dostęp do wyników raportów poprzez stronę internetową Uniwersytetu, na zasadach określonych zarządzeniem Rektora.

§ 27

Doktorant ma obowiązek:

1) postępować zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej;
2) postępować zgodnie z treścią ślubowania;
3) przestrzegać Statutu, Regulaminu Samorządu Doktorantów oraz innych powszechnie obowiązujących przepisów prawa i wewnętrznych aktów prawnych uczelni;
4) zachować w tajemnicy informacje podlegające ochronie, pozyskane w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej, zwłaszcza dane dotyczące pacjentów, a także przestrzegać zasad postępowania z pozyskanymi informacjami i danymi, w szczególności w zakresie ich

zabezpieczenia przed niepowołanym dostępem, nieuzasadnioną modyfikacją lub zniszczeniem, nielegalnym ujawnieniem lub pozyskaniem, jak również wykorzystywać wyłącznie do celów związanych z czynnościami realizowanymi w ramach kształcenia;

5) ustalić z promotorem lub promotorami albo z promotorem i promotorem pomocniczym Plan Badawczy i przedłożyć go Radzie Naukowej do końca pierwszego roku celem zaopiniowania;
6) terminowo realizować program kształcenia oraz Plan Badawczy;
7) uczestniczyć w konferencjach krajowych i zagranicznych związanych z realizacją pracy doktorskiej oraz w wykładach i szkoleniach specjalistycznych w kraju lub zagranicą, korzystając ze środków przewidzianych na działalność statutową lub badania własne jednostki Uniwersytetu;
8) prowadzić badania naukowe zgodnie z Planem Badawczym i składać coroczne sprawozdania z jego realizacji promotorowi lub promotorom albo promotorowi i promotorowi pomocniczemu oraz Radzie;
9) odbywać praktyki zawodowe w formie prowadzenia zajęć dydaktycznych lub uczestniczenia w ich prowadzeniu w jednostkach organizacyjnych Uniwersytetu.

§ 28

1. Doktorant nieposiadający stopnia doktora otrzymuje stypendium doktoranckie, z zastrzeżeniem, że łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat (48 miesięcy).
2. Do okresu, o którym mowa w ust. 1 nie wlicza się wypłaty stypendium doktoranckiego w okresie zawieszenia kształcenia.
3. Zasady przyznawania stypendium doktoranckiego określa Ustawa.
4. Płatność stypendium następować będzie w terminie do piętnastego dnia każdego miesiąca na wskazany rachunek bankowy, z

zastrzeżeniem że wypłata w październiku może nastąpić do trzydziestego pierwszego października.

5. Doktorant z określonym stopniem niepełnosprawności, nie posiadający stopnia doktora ma prawo do stypendium doktoranckiego w wysokości zwiększonej o trzydzieści procent kwoty miesięcznego stypendium doktoranckiego.

§ 29

1. Doktorant Szkoły Doktorskiej może być zatrudniony na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika badawczo-technicznego jeżeli spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków:
   1) realizuje projekt finansowany ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktoranta;
   2) jest po ocenie śródokresowej zakończonej wynikiem pozytywnym;
   3) nie przysługuje mu stypendium doktoranckie.
2. Doktorant ma obowiązek niezwłocznie powiadomić Biuro o podjęciu zatrudnienia w Uniwersytecie.
3. Wykonywanie pracy, o której mowa w ust. 1, nie może kolidować z zajęciami wynikającymi z programu kształcenia.

§ 30

Doktoranci nie mogą na terenie Uniwersytetu prowadzić działalności politycznej, religijnej lub komercyjnej ani rozpowszechniać materiałów o treściach politycznych, religijnych lub komercyjnych.

6. Doktoranci ze szczególnymi potrzebami – w tym doktoranci z niepełnosprawnościami

§ 31

1. Uczelnia zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia – w tym doktorantom z niepełnosprawnościami, warunki do pełnego udziału w życiu Uczelni i społeczności akademickiej, w tym kształcenia, prowadzenia badań naukowych oraz działalności naukowej. Na zapewnienie wyżej wymienionych warunków składają się, w szczególności, uprawnienia i formy wsparcia, o których mowa w ust. 3.
2. Jednostką odpowiedzialną za wsparcie oraz koordynację działań na rzecz osób ze szczególnymi potrzebami – w tym doktorantów z niepełnosprawnościami jest Biuro do spraw Osób z Niepełnosprawnościami.
3. Doktorant ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia – w tym z niepełnosprawnością, jeśli uzasadniają to jego szczególne potrzeby, ma prawo do uprawnień i usług, w tym do:
   1) zapewnienia dostępności procesu dydaktycznego poprzez, między innymi:
      a) zapewnienie dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji,
      b) dostępność materiałów dydaktycznych,
      c) możliwość notatek z zajęć na użytek osobisty w formie alternatywnej (w tym poprzez nagrywanie lub robienie zdjęć),
      d) kształcenia według indywidualnego toku kształcenia;
   2) zapewnienia dostępności procesu weryfikacji efektów uczenia się, w tym zapewnienia równoważności formy i obiektywności oceny, poprzez, między innymi:
      a) zapewnienie dostępnych: formy, miejsca, warunków oraz odpowiedniej organizacji,
      b) weryfikacje efektów uczenia się w terminach uwzględniających szczególne potrzeby doktoranta,
      c) zaliczenie zajęć w trybie indywidualnym;
   3) przesuwania terminów lub ich przywracania;

4) eliminacji lub ograniczenia czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia występujących w trakcie kształcenia, prowadzenia badań naukowych lub działalności naukowej, w tym wnioskowanie o ograniczenie lub wyeliminowanie czynników szkodliwych, uciążliwych lub niebezpiecznych dla zdrowia;
5) zapewnienie dostępności badań naukowych oraz działalności naukowej, poprzez zapewnienie, między innymi, formy, miejsca, warunków oraz ich odpowiedniej organizacji.

4. Prorektor zapewnia lub wspiera realizację przyznanych doktorantowi uprawnień i usług.
5. Wnioski doktoranta ze szczególnymi potrzebami – w tym z niepełnosprawnością wraz z niezbędną dokumentacją składane są do Pełnomocnika Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych za pośrednictwem Biura do spraw Osób z Niepełnosprawnościami.
6. Decyzja Prorektora podejmowana jest we współpracy z Pełnomocnikiem Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych. Dokumentacja medyczna, orzeczenia itp. trafiają do dokumentacji Biura do spraw Osób z Niepełnosprawnościami i nie znajdują się w teczce akt osobowych doktoranta.

7. Odpowiedzialność dyscyplinarna doktorantów

§ 32

1. Za naruszenie przepisów obowiązujących w Uniwersytecie oraz za czyny uchybiające godności doktoranta, doktorant Szkoły Doktorskiej ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną.
2. W sprawach dyscyplinarnych orzekają Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów i Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna dla Doktorantów, powołane spośród nauczycieli akademickich i doktorantów, na okres kadencji władz Uniwersytetu w trybie określonym w Statucie.

8. Skreślenie z listy doktorantów

§ 33

1. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który:
   1) otrzymał negatywny wynik oceny śródokresowej,
   2) nie złożył rozprawy doktorskiej w terminie określonym w Planie Badawczym,
   3) zrezygnował z kształcenia w Szkole Doktorskiej,
   4) nie podjął kształcenia,
   5) jest doktorantem więcej niż jednej szkoły doktorskiej lub jest zatrudniony jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy,
   6) został ukarany karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej,

   zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż trzydzieści dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.
3. Doktorant Szkoły Doktorskiej, który:
   1) nie wywiązuje się ze swoich obowiązków, a w szczególności:
      a) nie postępuje zgodnie z Regulaminem Szkoły Doktorskiej,
      b) nie realizuje w przewidzianym terminie zaliczeń,
      c) nie realizuje terminowo Planu Badawczego,
      d) w rażący sposób zaniedbuje inne obowiązki wynikające z realizacji programu kształcenia;
   2) ma niezadowalające postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej

   może zostać skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
4. Doktorant, który nie podjął kształcenia po okresie trwania zawieszenia, o którym mowa w § 25 ust. 1 zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

5. Doktorant, który nie złożył rozprawy doktorskiej w okresie przedłużenia, o którym mowa w § 24 ust. 1-2, zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
6. Doktorant, który nie uzyska zaliczenia powtarzanego przedmiotu, o którym mowa w § 19 ust. 1 pkt 2, zostaje skreślony z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

§ 34

1. Decyzję o skreśleniu z listy doktorantów wydaje Prorektor.
2. O skreśleniu doktoranta z listy Prorektor zawiadamia niezwłocznie właściwego promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego oraz Radę Naukową.
3. Osobie skreślonej z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej przysługuje prawo wnioskowania do Rektora o ponowne rozpatrzenie sprawy w ciągu 14 dni od dostarczenia decyzji.
4. Decyzja Rektora jest ostateczna.

9. Ukończenie kształcenia

§ 35

1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej w trybie określonym przez Senat i wymaga dostarczenia do Biura stosownego zaświadczenia.
2. Doktorant, który odbył kształcenie w Szkole Doktorskiej otrzymuje zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Na wniosek doktoranta, Biuro wydaje poświadczenie odbytych zajęć w ramach programu kształcenia w Szkole Doktorskiej.
4. Czynności w postępowaniu w sprawie o nadanie stopnia doktora w Uniwersytecie regulują odrębne przepisy.

Załącznik Nr 1
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Treść ślubowania kandydata na doktoranta

„Wstępując do społeczności Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ślubuję uroczyście:

- zdobywać i poszerzać wytrwale wiedzę i umiejętności niezbędne do zdobycia stopnia doktora,
- dbać o godność doktoranta i nie skalać jej złym i niegodziwym zachowaniem,
- zachować tajemnicę zawodową,
- przestrzegać zasad współżycia oraz przepisów obowiązujących w Uczelni.”

Załącznik Nr 2a
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

KARTA PRAKTYK ZAWODOWYCH DOKTORANTA

1) w formie uczestnictwa jako obserwator w prowadzonych zajęciach w liczbie 20 godzin dydaktycznych; ocenie podlegają pojedyncze ćwiczenia, w których uczestniczy doktorant;

Dane ogólne					
Imię i nazwisko:		semestr		rok akademicki	……../……..
Jednostka organizacyjna UML:					
Promotor:					

Uczestnictwo doktoranta w prowadzeniu zajęć – 20 godzin dydaktycznych							
Lp.	Nazwa przedmiotu	Kierunek/ grupa studencka	Rok	Liczba godzin	Prowadzący	Data	Podpis pracownika odpowiedzialnego za przedmiot
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							

6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
Łączny wymiar godzin dydaktycznych, w prowadzeniu których uczestniczył doktorant:							

Podpis doktoranta	Pieczęć i podpis pracownika odpowiedzialnego za przedmiot
Data złożenia karty	Pieczęć i podpis Promotora

Załącznik Nr 2b
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

KARTA PRAKTYK ZAWODOWYCH DOKTORANTA

1) w formie zajęć prowadzonych samodzielnie w liczbie 60 godzin dydaktycznych, po uprzednim odbyciu zajęć w formie uczestnictwa jako obserwator w prowadzonych zajęciach; ocenie podlegają pojedyncze ćwiczenia, które prowadzi samodzielnie doktorant;

Dane ogólne					
Imię i nazwisko:		semestr		rok akademicki	……../……..
Jednostka organizacyjna UML:					
Promotor:					

Prowadzenie samodzielne zajęć przez doktoranta – 60 godzin dydaktycznych						
Lp.	Nazwa przedmiotu	Kierunek/ grupa studencka	Rok	Liczba godzin	Data	Podpis pracownika odpowiedzialnego za przedmiot
1.						
2.						
3.						
4.						

5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						

Łączny wymiar godzin dydaktycznych, prowadzonych samodzielnie przez doktoranta:	

Podpis doktoranta	Pieczęć i podpis pracownika odpowiedzialnego za przedmiot
Data złożenia karty	Pieczęć i podpis Promotora

Załącznik Nr 3
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Lublin, dnia ……r.

……..
(imię i nazwisko doktoranta)

……..
(PESEL)

……..
(nr telefonu)

……..
(tryb studiów/ rok studiów)

Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej
i Badań Klinicznych

……..
Uniwersytetu Medycznego w
Lublinie

WNIOSEK O PRZERWĘ WYPOCZYNKOWĄ W SZKOLE DOKTORSKIEJ UML

Zwracam się z prośbą o udzielenie mi ……. dni/a przerwy wypoczynkowej w terminie od dnia ……..r. do dnia ……..r.

……..
(podpis doktoranta)

Decyzja promotora lub promotorów: wyrażam zgodę/ nie wyrażam zgody*

…….. ……..

(pieczęć i podpis promotora) (pieczęć i podpis promotora/promotora pomocniczego)

* odpowiednie zakreślić

DECYZJA PROREKTORA DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH UML

Wyrażam zgodę/ nie wyrażam zgody *

……..

(pieczęć i podpis Prorektora)

* odpowiednie zakreślić

Załącznik Nr 4
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Lublin, dnia ……r.

……..
(imię i nazwisko doktoranta)

……..
(PESEL)

……..
(nr telefonu)

……..
(tryb studiów/ rok studiów)

Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej
i Badań Klinicznych

……..
Uniwersytetu Medycznego w
Lublinie

WNIOSEK O PRZEDŁUŻENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UML

Zwracam się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej do dnia ……..r.

Prośbę swoją uzasadniam*:

1. koniecznością prowadzenia długotrwałych badań naukowych;
2. czasową niezdolnością do odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej UML spowodowaną chorobą, dłuższą niż 3 miesiące;
3. sprawowaniem osobistej opieki nad chorym członkiem rodziny;
4. sprawowaniem osobistej opieki nad dzieckiem do 4 roku życia lub dzieckiem z niepełnosprawnością;
5. szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia.

* odpowiednie podkreślić

Do wniosku dołączam dokumenty potwierdzające przesłanki przedłużenia:

- ……
- ……..
- ……..

Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

……..

(podpis doktoranta)

Opinia promotora:

……..……

……..…….

……

……

……..

……..

(podpis i pieczątka promotora)

DECYZJA PROREKTORA DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH UML

1. Wyrażam zgodę na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej do dnia ……r.*
2. Nie wyrażam zgody na przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej.*

……..

(podpis i pieczątka Prorektora)

* odpowiednie zakreślić

Załącznik Nr 5
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Lublin, dnia ……r.

……..
(imię i nazwisko doktoranta)

……..
(PESEL)

……..
(nr telefonu)

……..
(tryb studiów/ rok studiów)

Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej
i Badań Klinicznych

……
Uniwersytetu Medycznego w
Lublinie

WNIOSEK O ZAWIESZENIE KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ UML

Zwracam się z prośbą o zawieszenie kształcenia w terminie od dnia
……r. do dnia ……..r.
Do wniosku dołączam: ……..

……..
(podpis doktoranta)

……..

(pieczęć i podpis promotora)

……..

(pieczęć i podpis promotora/promotora pomocniczego)

DECYZJA PROREKTORA DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH UML

Wyrażam zgodę na zawieszenie kształcenia w Szkole Doktorskiej UML w terminie od dnia ……r. do dnia…….r.

……..

(pieczęć i podpis Prorektora)

Załącznik Nr 6
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej

SPRAWOZDANIE ŚRÓDOKRESOWE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

(dla II roku)

Nazwisko	
Imię	
Dyscyplina naukowa	
Promotor	
Drugi promotor/promotor pomocniczy	

I. Realizacja programu kształcenia (możliwość realizacji do sem. VIII)

Lp.	**Obowiązkowe aktywności rozwojowe**	**Szczegóły**	**Uwagi**

Lp.	**Praktyki zawodowe**	**Stan realizacji**	**Uwagi**
1.	Prowadzenie zajęć		

Lp.	**Zajęcia fakultatywne**	**Stan realizacji**	**Uwagi**
1.	**Blok A** – do zrealizowania min. 2 z 5 w cyklu kształcenia		

2.	**Blok B** – do zrealizowania min. 1 aktywność w cyklu kształcenia		
3.	**Blok C** – do zrealizowania min. 4 w cyklu kształcenia		

II. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego

a) zgodnie z harmonogramem IPB

Lp.	Założenia IPB/ kamienie milowe	Stan realizacji	Uwagi

b) publikacje (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Czasopismo, Rok, Tom, Strony, Punkty IF, Punkty MNiSW, Status pracy - opublikowana/przyjęta do druku/ wysłana *)

Lp.	

*** W przypadku pracy opublikowanej należy przedstawić wydruk z biblioteki, w przypadku pracy przyjętej do druku – list z Redakcji/ W przypadku pracy wysłanej – list z Redakcji potwierdzający wysłanie/ zrzut z systemu oraz manuskrypt**

c) streszczenia konferencyjne (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Nazwę Konferencji Naukowej, Rok, Rodzaj prezentacji (prezentacja plakatowa/ustna/druk w materiałach zjazdowych)**

Lp.	

**** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki lub potwierdzone przez Promotora materiały zjazdowe**

d) monografie* (proszę podać: Autorów, Tytuł, Rok, Nr ISBN, Zakres Autorstwa - rozdział, redakcja)**

Lp.	

***** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki**

e) patenty (z potwierdzeniem zgłoszenia)

Lp.	

f) Syntetyczny opis zrealizowanego zadania (do 500 słów)

IV. Opinia promotora/promotorów (do 250 słów)

Data oraz pieczęć i podpis promotora	Data oraz pieczęć i podpis drugiego promotora/promotora pomocniczego

Data złożenia sprawozdania	Podpis doktoranta

Załącznik Nr 7

do Regulaminu Szkoły Doktorskiej

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI

INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

Nazwisko	
Imię	
Dyscyplina naukowa	
Promotor	
Drugi promotor/promotor pomocniczy	
Rok kształcenia (III/IV/przedłużenie)*	

* niepotrzebne skreślić

I. Realizacja programu kształcenia (możliwość realizacji do sem. VIII)

Lp.	**Obowiązkowe aktywności rozwojowe**	**Szczegóły**	**Uwagi**

Lp.	**Praktyki zawodowe**	**Stan realizacji**	**Uwagi**
1.	Prowadzenie zajęć		

Lp.	**Zajęcia fakultatywne**	**Stan realizacji**	**Uwagi**
1.	**Blok A** – do zrealizowania min. 2 z 5 w cyklu kształcenia		

2.	**Blok B** – do zrealizowania min. 1 aktywność w cyklu kształcenia		
3.	**Blok C** – do zrealizowania min. 4 w cyklu kształcenia		

II. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego

a) zgodnie z harmonogramem IPB

Lp.	Założenia IPB/ kamienie milowe	Stan realizacji	Uwagi

b) publikacje (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Czasopismo, Rok, Tom, Strony, Punkty IF, Punkty MNiSW, Status pracy - opublikowana/przyjęta do druku/ wysłana *)

Lp.	

*** W przypadku pracy opublikowanej należy przedstawić wydruk z biblioteki, w przypadku pracy przyjętej do druku – list z Redakcji/ W przypadku pracy wysłanej – list z Redakcji potwierdzający wysłanie/ zrzut z systemu oraz manuskrypt**

c) streszczenia konferencyjne (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Nazwę Konferencji Naukowej, Rok, Rodzaj prezentacji (prezentacja plakatowa/ustna/druk w materiałach zjazdowych)**

Lp.	

**** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki lub potwierdzone przez Promotora materiały zjazdowe**

d) monografie* (proszę podać: Autorów, Tytuł, Rok, Nr ISBN, Zakres Autorstwa - rozdział, redakcja)**

Lp.	

***** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki**

e) patenty (z potwierdzeniem zgłoszenia)

Lp.	

IV. Opinia promotora/promotorów (do 250 słów)

Data oraz pieczęć i podpis promotora	Data oraz pieczęć i podpis drugiego promotora/promotora pomocniczego

Data złożenia sprawozdania	Podpis doktoranta

DECYZJA PROREKTORA DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH

- Pozytywnie oceniam realizację Indywidualnego Planu Badawczego*
- Negatywnie oceniam realizację Indywidualnego Planu Badawczego doktoranta i kieruję doktoranta do skreślenia z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej*

* właściwe zakreślić

……. …….

Data Pieczęć i podpis Prorektora

Uchwała Nr 304/2023

Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 20 września 2023 roku

zmieniająca Uchwałę Nr 258/2023 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 kwietnia 2023 roku w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Na podstawie art. 205 ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.) oraz § 24 pkt 21 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 29 marca 2023 roku Senat uchwala co następuje:

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej stanowiącym Załącznik do Uchwały Nr 258/2023 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 kwietnia 2023 roku w sprawie Regulaminu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego wprowadza się następujące zmiany:

1) uchyla się § 29;
2) w § 33:
   a) w ust. 1 pkt 5 skreśla się wyrazy „lub jest zatrudniony jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy";
   b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
   „2. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż trzydzieści dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej.";
3) w § 35 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Kształcenie w Szkole Doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów, w trybie określonym przez Senat i wymaga dostarczenia do Biura stosownego zaświadczenia.".

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 roku.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
prof. dr hab. Wojciech Załuska
/dokument podpisany elektronicznie/

Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Uchwały Senatu z lat 2019–2025

1. Uchwała Senatu nr CCLIV/2019 z dnia 17 kwietnia 2019 r.
w sprawie warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki **2019/2020**

2. Uchwała Senatu nr CCCXLII/2020 z dnia 26 lutego 2020 r.
w sprawie warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki **2020/2021**

Uchwała Senatu nr X/2020 z dnia 23 września 2020 r.
w sprawie zmiany Uchwały Nr CCCXLII/2020 dotyczącej rekrutacji na rok akademicki **2020/2021**

3. Uchwała Senatu nr XLV/2021 z dnia 27 stycznia 2021 r.
w sprawie warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki **2021/2022**

4. Uchwała Senatu nr 145/2022 z dnia 23 lutego 2022 r.
w sprawie warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki **2022/2023**

5. Uchwała Senatu nr 224/2023 z dnia 25 stycznia 2023 r.
w sprawie warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki **2023/2024**

Uchwała Senatu nr 243/2023 z dnia 29 marca 2023 r.
zmieniająca Uchwałę Nr 224/2023 dotyczącą rekrutacji na rok akademicki **2023/2024**

6. Uchwała Senatu nr 352/2024 z dnia 21 lutego 2024 r.
w sprawie warunków i trybu rekrutacji na rok akademicki **2024/2025**

7. **Uchwała Senatu nr 15/2025 z dn. 26-02-2025**
w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki **2025/2026**

Uchwała Nr CCLIV/2019
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 17 kwietnia 2019 roku

w sprawie warunków i trybu rekrutacji
do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
na rok akademicki 2019/2020

Na podstawie art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1668 ze zm.) w związku art. 291 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2018, poz. 1669 ze zm.) **Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:**

§ 1

Senat uchwala warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2019/2020 stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Prof. dr hab. Andrzej Drop

Załącznik do Uchwały Nr CCLIV/2019
Senatu Uniwersytetu Medycznego
w Lublinie z dnia 17 kwietnia 2019 roku

WARUNKI I TRYB REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE NA ROK AKADEMICKI 2019/2020

§ 1

1. Uniwersytet Medyczny w Lublinie przeprowadza rekrutację na I rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, na rok akademicki 2019/2020 w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:
   1) nauki medyczne,
   2) nauki farmaceutyczne,
   3) nauki o zdrowiu.

§ 2

Kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w języku polskim, z zastrzeżeniem, że zajęcia indywidualne będą odbywały się w języku polskim lub angielskim.

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w trybie postępowania kwalifikacyjnego.
2. Postępowanie kwalifikacyjne obejmuje:
   1) złożenie przez osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wymaganych dokumentów, o których mowa w § 7 ust. 1 i 2,
   2) ocenę projektu badawczego,
   3) egzamin kwalifikacyjny, obejmujący sprawdzenie poziomu wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dotyczących obszaru projektu badawczego,
   4) potwierdzenie znajomości języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+,
   5) ocenę osiągnięć, zdolności i predyspozycji kandydata do pracy naukowej,
   6) ustalenie i ogłoszenie listy osób przyjętych na I rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
   7) wydanie decyzji lub zaświadczenia
3. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie mogą ubiegać się osoby, które posiadają tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny albo w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, osoby będące absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
4. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach rekrutacji w terminach I i III będą przyjęte osoby, których projekt badawczy jest powiązany z realizacją Projektu Uniwersytetu finansowanego ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktorantów.
5. Postępowanie kwalifikacyjne na przedmiotowe kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wymienione w § 1, na rok akademicki 2019/2020 odbywać się będzie trzy razy w roku, w następujących terminach:
   1) I termin
      rozpoczęcie: 3 czerwca 2019,
      zakończenie: 5 lipca 2019;
   2) II termin
      rozpoczęcie: 19 sierpnia 2019 roku,
      zakończenie: 23 września 2019 roku;
   3) III termin
      rozpoczęcie: 6 stycznia 2020 roku
      zakończenie: 6 lutego 2020 roku

§ 4

1. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie będą przyjęte osoby, które uzyskały odpowiednio wysoką punktację mieszczącą się w limitach miejsc podanych do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem naboru, z zastrzeżeniem § 12 ust. 5.
2. Przez odpowiednio wysoką punktację rozumie się uzyskanie łącznie co najmniej 50% pkt z oceny projektu badawczego oraz co najmniej 9,5 pkt za egzamin kwalifikacyjny.

§ 5

1. Doktorantem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w dyscyplinie nauki medyczne może być osoba, która:
   1) jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem,
   2) posiada odpowiednio:
      a) tytuł zawodowy lekarza, lekarza dentysty, magistra,
      b) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny, nadany przez inne niż Rzeczypospolita Polska państwo członkowskie Unii Europejskiej,
      c) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny nadany przez inne państwo niż państwo członkowskie Unii Europejskiej, pod warunkiem, że dyplom nadający ten tytuł został uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędny zgodnie z odrębnymi przepisami.
2. Doktorantem w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w dyscyplinie nauki farmaceutyczne może być osoba, która:
   1) jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem,
   2) posiada odpowiednio:
      a) tytuł zawodowy magistra farmacji lub równorzędny z dyscypliny pokrewnej,
      b) tytuł zawodowy magistra farmacji lub równorzędny z dyscypliny pokrewnej, lub inny równorzędny nadany przez inne niż Rzeczypospolita Polska państwo członkowskie Unii Europejskiej,
      c) tytuł zawodowy magistra farmacji lub równorzędny z dyscypliny pokrewnej, lub inny równorzędny nadany przez inne państwo niż państwo członkowskie Unii Europejskiej, pod warunkiem, że dyplom nadający ten tytuł został uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędny zgodnie z odrębnymi przepisami.
3. Doktorantem w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w dyscyplinie nauki o zdrowiu może być osoba, która:
   1) jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem,
   2) posiada odpowiednio:
      a) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra,
      b) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny, nadany przez inne niż Rzeczypospolita Polska państwo członkowskie Unii Europejskiej,
      c) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny nadany przez inne państwo niż państwo członkowskie Unii Europejskiej, pod warunkiem, że dyplom nadający ten tytuł został uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędny zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na zasadach określonych w art. 323 – art. 328 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz. 1668 ze zm.).

§ 6

1. Kandydatem na promotora może być samodzielny pracownik Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, który w latach 2016-2018 miał dorobek naukowy opublikowany w czasopismach wymienionych na liście A, w wykazie MNiSW z dnia 26.01.2017 roku i którego okres zatrudnienia w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie nie kończy się przed upływem 4 lat od przyjęcia opieki naukowej nad doktorantem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
2. Kandydat na promotora może mieć pod opieką naukową co najwyżej 3 doktorantów studiów doktoranckich i Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (łącznie).
3. Ilość doktorantów może być zwiększona do 5 doktorantów pod warunkiem uzyskania zgody Rektora. Uzyskanie zgody Rektora do zwiększenia liczby doktorantów winno nastąpić przed rozpoczęciem procesu

rekrutacji a ewentualna zgoda Rektora jest dokumentem obowiązkowym składanym przez kandydata. Wzór podania oraz zgoda Rektora stanowi Załącznik Nr 5.

§ 7

Kandydaci ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie składają podanie o przyjęcie na studia stanowiące Załącznik Nr 1, do którego dołączają:

1. **Dokumenty wymagane**:
   1) odpis dyplomu stwierdzający posiadanie:
      a) tytułu zawodowego lekarza, lekarza dentysty lub magistra dla dyscypliny nauki medyczne,
      b) tytułu zawodowego magistra farmacji lub równorzędny z dyscypliny pokrewnej dla dyscypliny nauki farmaceutyczne,
      c) tytułu lekarza, lekarza dentysty lub magistra dla dyscypliny nauki o zdrowiu,
      d) dla kandydata będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich wymagany jest dyplom studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie z uczelni macierzystej o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich.
   2) życiorys,
   3) 3 aktualne fotografie,
   4) suplement do dyplomu lub poświadczoną kserokopię suplementu do dyplomu (oryginał do wglądu),
   5) wykaz ocen uzyskanych w czasie studiów I i II stopnia lub jednolitych magisterskich (wg wykazu ocen),
   6) w przypadku absolwentów Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wyliczoną średnią ocen ze studiów poświadczoną przez pracownika dziekanatu; za średnią ocen ze studiów rozumie się średnią arytmetyczną średnich arytmetycznych liczoną do dwóch miejsc po przecinku (nie wliczając oceny z pracy magisterskiej i obrony pracy magisterskiej),
   7) zatwierdzony przez kandydata na promotora projekt badawczy (maks. 3 strony), który powinien zawierać:
      a) uzasadnienie wyboru tematu, roboczy tytuł pracy doktorskiej,
      b) określenie celu pracy, problemów i hipotez badawczych,
      c) opis metody w oparciu o piśmiennictwo naukowe,
      d) przewidywane rezultaty pracy i ich ewentualne zastosowanie w praktyce,
      e) koszty wykonania badań wynikających z projektu badawczego – oświadczenie kandydata na promotora o źródłach finansowania w ramach środków pozostających w dyspozycji kandydata na promotora lub jednostki UML,
   8) zgoda przewidywanego promotora projektu badawczego oraz Kierownika jednostki, w której będzie realizowany projekt,
   9) w przypadku przekroczenia przez kandydata na promotora liczby doktorantów będących pod jego opieką, zgoda Rektora na zwiększenie liczby doktorantów pozostających pod opieką danego kandydata na promotora,
   10) w przypadku kandydatów rekrutowanych w terminach I i III wymagane jest dodatkowo zaświadczenie Kierownika Projektu Uniwersytetu finansowanego ze środków zewnętrznych o przewidywanym udziale doktorantów,
   11) w przypadku kandydatów posiadających ocenę w suplemencie z języka obcego, innego niż język angielski, certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+ (wykaz certyfikatów stanowi Załącznik Nr 6) lub zaświadczenie ze Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie potwierdzające znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+,
   12) zobowiązanie do podpisania umowy o warunkach odpłatności za usługi edukacyjne na rzecz kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

2. **Dokumenty opcjonalne**:
   1) wykaz publikacji sporządzony zgodnie z § 8 pkt. 5 i pkt 6 niniejszych warunków rekrutacji, potwierdzony przez Bibliotekę Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,

2) poświadczenie czynnego udziału w konferencjach, potwierdzone programem konferencji naukowej, na której prezentowane były wyniki badań,
3) zaświadczenie o odbywaniu wolontariatu w ramach Centrum Wolontariatu UM lub innych zarejestrowanych wolontariatach, z określeniem czasu uczestnictwa,
4) zaświadczenie o pracy w Zarządzie Uczelnianych Organizacji Studenckich z określeniem czasu trwania,
5) poświadczenie otrzymania Stypendium Ministra,
6) zaświadczenie o uczestniczeniu w projekcie „Najlepsi z najlepszych”,
7) poświadczenie otrzymania Nagrody Rektora,
8) dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów, na poziomie magisterskim lub na poziomie licencjatu, o ile licencjat nie był podstawą do kontynuacji studiów magisterskich wykazanych wcześniej do punktacji,
9) poświadczenie odbycia zagranicznych praktyk zawodowych, z określeniem czasu trwania,
10) zaświadczenie o studiach/praktykach w ramach programu Erasmus lub Erasmus+,
11) udział w komitecie organizacyjnym zjazdu potwierdzony oficjalnym programem konferencji,
12) poświadczenie wyniku LEK lub LDEK – dotyczy osób, które uzyskały na egzaminach 80% i więcej poprawnych odpowiedzi,
13) zaświadczenie z Dziekanatu o wyróżnieniu pracy magisterskiej.

3. Niedopełnienie warunków określonych w ust. 1 powoduje pozostawienie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie bez rozpoznania i skutkuje wykluczeniem osoby ubiegającej się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dalszego postępowania rekrutacyjnego.
4. Podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskie Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, wraz z dokumentami określonymi w ust. 1 i 2, złożone po terminie pozostawia się bez rozpoznania, bez względu na przyczyny niedotrzymania terminu złożenia podania/dokumentów. Za termin złożenia podania/dokumentów uznaje się dzień, w którym dokumenty wpłynęły do Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
5. Dokumenty sporządzone w innym języku niż polski lub angielski muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego.
6. Kandydat załącza potwierdzony własnym podpisem wykaz złożonych dokumentów.

§ 8

1. Kandydaci do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie będą oceniani według następującego systemu punktowego:
   1) Ocena projektu badawczego - 0 – 18 pkt
      - oceny projektu badawczego dokonuje dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej; ostateczną punktację ustala Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej na podstawie średniej ocen,
      - jeżeli różnica punktacji pojedynczych recenzentów wyniesie 9 i więcej punktów, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej wyznaczy trzeciego recenzenta, którego ocena będzie wliczona do średniej ocen,
   2) Egzamin kwalifikacyjny - 0 – 15 pkt
      - z wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dot. obszaru projektu badawczego,
   3) średnia ocen ze studiów: dla średniej większej bądź równej 4,00 - średnia x 4
      dla średniej poniżej 4,00 - średnia x 1
      - w rozumieniu, że jest to średnia arytmetyczna średnich arytmetycznych liczona do dwóch miejsc po przecinku (nie wliczając oceny z obrony pracy magisterskiej),
   4) Dyplom:
      a) z wynikiem bardzo dobrym - 2 pkt
      b) z wyróżnieniem lub dyplom „Primus Inter Pares” - 4 pkt
   5) Publikacje w czasopismach wymienionych w wykazie MNiSW z dnia 26.01.2017 roku, punkty zgodne z listami A, B lub C, liczona jest kolejność autora:
      - punktacja: 1 autor lub autor korespondencyjny – 100% punktów
      2 autor – 50 % punktów
      3 autor – 30 % punktów

4 i dalszy autor – 10 % punktów

- punktacja czasopism wskazana w wykazie MNiSW z dnia 26.01.2017 roku będzie przypisywana artykułom niezależnie od roku ich opublikowania,

6) Pozostałe naukowe publikacje pełnotekstowe (bez względu na ilość) - 1 pkt
7) Czynny udział w konferencjach (maks. 3 różne udziały) - 0 – 3 pkt
   - 1 pkt za każdą konferencję
8) Praca na rzecz Uniwersytetu:
   - w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej (min. 1 rok) - 1 pkt
   - wolontariat - 1 pkt
   (w Centrum Wolontariatu UM w Lublinie lub w innych zarejestrowanych wolontariatach (min. 1 rok),
9) Stypendia Ministra - 3 pkt
10) Kandydat będący absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - 3 pkt
11) Uczestnik projektu „Najlepsi z najlepszych” - 3 pkt
12) Nagrody Rektora - 1 pkt
13) Dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów:
    a) na poziomie magisterskim - 2 pkt
    b) na poziomie licencjatu - 1 pkt
    (o ile licencjat nie był podstawą do kontynuowania studiów magisterskich wykazanych do punktacji)
14) Zagraniczne praktyki zawodowe – min. 1 miesiąc pobytu (bez względu na liczbę) - 1 pkt
15) Studia/ praktyki w ramach programu Erasmus - 0 – 3 pkt
    - punktacja: za studia – 3 pkt
      za praktyki – 1 pkt
16) Udział w komitecie organizacyjnym zjazdu (maks. 2 udziały) – za każdy potwierdzony oficjalnym programem konferencji - 1 pkt
17) Równorzędnie: za egzamin lub pracę magisterską - 1 pkt
    - za wynik LEK, LDEK – 80% i więcej poprawnych odpowiedzi,
    lub
    - wyróżnioną pracę magisterską

2. Jednostka do spraw obsługi administracyjnej kształcenia doktorantów potwierdza, pod względem formalnym, prawidłowość naliczonych w postępowaniu rekrutacyjnym punktów.
3. Dla egzaminu kwalifikacyjnego z wiedzy, o którym mowa w pkt 2, ustala się jeden termin dla każdego kandydata. Nie dopuszcza się do wyznaczenia terminu drugiego bądź terminu poprawkowego.
4. Na wniosek kandydata, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej może udzielić zgody na przeprowadzenie egzaminu w formie zdalnej tj. „on-line” z zastrzeżeniem, że połączenie on-line winno nastąpić za pośrednictwem uczelni wyższej kandydata lub instytutu badawczego, gdzie zostanie zweryfikowana i potwierdzona tożsamość kandydata.

§ 9

1. Wzór arkusza oceny projektu badawczego i egzaminu kwalifikacyjnego stanowi Załącznik nr 2.
2. Wzór arkusza oceny projektu badawczego dla recenzentów stanowi Załącznik nr 3.
3. Wzór arkusza oceny punktowej kandydata stanowi Załącznik nr 4.

§ 10

1. Postępowanie kwalifikacyjne prowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie powołanym przez Rektora.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej, o której mowa w ust. 1 wchodzą:
   1) Prorektor ds. Współpracy z Zagranicą i Szkolenia Podyplomowego – przewodniczący Komisji,
   2) Kierownicy Studiów Doktoranckich – członkowie Komisji,
   3) po 3 nauczycieli akademickich z każdego Wydziału, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego – członkowie Komisji.

§ 11

Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy:

1) przyjmowanie dokumentów i podejmowanie decyzji o dopuszczeniu kandydata do postępowania kwalifikacyjnego,
2) ustalenie harmonogramu postępowania kwalifikacyjnego,
3) przeprowadzenie postępowania kwalifikacyjnego,
4) przygotowanie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego,
5) wydawanie, na wniosek kandydata, zaświadczeń o wpisie na listę doktorantów oraz wydawanie decyzji o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

§ 12

1. Limit przyjęć na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ustala Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w drodze uchwały.
2. Limity ustalane są dla poszczególnych dyscyplin, w których odbywane jest kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie tj.: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
3. Postępowanie kwalifikacyjne ma charakter konkursowy i opiera się na ocenie punktowej.
4. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskają najwyższą liczbę punktów, z zastrzeżeniem ust. 5 oraz § 3.
5. Warunkiem przyjęcia jest dostarczenie przez kandydata, umieszczonego na liście rankingowej, aktualnych wyników badań i szczepień ochronnych określonych Zarządzeniem Rektora nr 100/2013 z dnia 7 października 2013 roku w sprawie zasad przeprowadzania obowiązkowych badań lekarskich i szczepień ochronnych dla kandydatów na studia i studia doktoranckie oraz studentów i uczestników studiów doktoranckich w UM w Lublinie
6. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego są jawne.
7. Osoba przyjęta do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie rozpoczyna kształcenie i nabywa prawa doktoranta z chwila złożenia ślubowania.

§ 13

1. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie jest większa niż ustalony limit, do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania kwalifikacyjnego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu przyjęć na poszczególne dyscypliny.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, gdy dwie lub więcej osób uzyskały równą liczbę punktów uprawniającą do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, o przyjęciu decyduje większa liczba punktów uzyskanych w wyniku oceny projektu badawczego.
3. W przypadku równej liczby punktów uzyskanych z oceny projektu badawczego, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie decyduje średnia ocen ze studiów.

§ 14

1. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie będzie mniejsza od ustalonego limitu miejsc na poszczególne dyscypliny, na studia zostaną zakwalifikowane wszystkie osoby, które uzyskały minimalną liczbę punktów określoną w § 4 ust. 2.
2. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, limit miejsc nie zostanie wyczerpany, Uniwersytet Medyczny w Lublinie może przeprowadzić nabór uzupełniający.
3. W przypadku gdy limit miejsc do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w zakresie danej dyscypliny nie zostanie wyczerpany a liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach pozostałych dyscyplin będzie większa niż limit miejsc dla tych dyscyplin, wówczas miejsca niewykorzystane wchodzą do puli miejsc dostępnych dla kandydatów pozostałych dyscyplin i są rozdzielone na podstawie listy rankingowej.

§ 15

1. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie podejmuje Komisja Rekrutacyjna.
2. Od decyzji Komisji Rekrutacyjnej służy odwołanie do Rektora, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
3. Podstawą odwołania może być jedynie wskazanie naruszenia warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
4. Decyzję podejmuje Rektor po rozpatrzeniu wniosku Komisji Opiniującej odwołania od decyzji Komisji Rekrutacyjnych.
5. Decyzja Rektora jest ostateczna.

§ 16

Szczegółowy harmonogram określający terminy postępowania kwalifikacyjnego w tym składania dokumentów, o których mowa w § 7 ust. 1 i 2 oraz wyniki postępowania kwalifikacyjnego ogłoszone będą na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

Załącznik Nr 1

PROSZĘ WYPEŁNIC KOMPUTEROWO

P O D A N I E

Proszę o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 20……../20……..,

w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu:

- dyscyplina naukowa: nauki farmaceutyczne*
- dyscyplina naukowa: nauki medyczne*
- dyscyplin naukowa: nauki o zdrowiu*

** właściwe zakreślić*

Opiekunem merytorycznym/naukowym projektu badawczego (potencjalny promotor) będzie:

……

KANDYDAT

1. Nazwisko: ……..... Imię/ Imiona: ……..…….....

2. Data i miejsce urodzenia: dzień __ __ miesiąc __ __ rok __ __ __ __ miejscowość.....

woj. ..... kraj .....

obywatelstwo …….. kraj pochodzenia……..

typ dokumentu tożsamości ……..

numer dokumentu tożsamości ……

kraj wydania dokumentu tożsamości ……..

3. PESEL_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

4. Imię matki: ..... Imię ojca: .....

5. Adres stałego zameldowania: kod __ __ - __ __ __ miejscowość .....

ulica ..... nr domu ..... województwo ……..

powiat .....

6. Adres do korespondencji: kod __ __ - __ ___ miejscowość……..

ulica …… nr domu ……. województwo ……..

powiat …….

7. Numer telefonu ……..

8. E- mail ……..

Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin, jako administratora danych, moich danych osobowych zawartych w podaniu oraz dokumentach przedkładanych w związku z ubieganiem się o przyjęcie na studia doktoranckie, do celów związanych z realizacją procesu rekrutacji.

Dane zawarte w podaniu oraz wszelkich dokumentach przedkładanych w związku z ubieganiem się o przyjęcie na studia i realizacją procesu rekrutacji przekazuję mając świadomość, iż ich podanie jest dobrowolne, aczkolwiek konieczne do realizacji celu przetwarzania. Zostałem poinformowany o zasadach przetwarzania moich danych osobowych, w tym o przysługujących mi - na podstawie przepisów prawa - uprawnieniach, w szczególności prawie do odwołania udzielonej zgody w dowolnym momencie. Posiadam wiedzę, że moje dane nie będą przetwarzane w żadnym innym celu, poza tymi, których dotyczą udzielone przez mnie zgody.

Jednocześnie dobrowolnie wyrażam zgodę na przetwarzanie – aktualnie i w przyszłości – moich danych osobowych zgromadzonych w związku z ubieganiem się o przyjęcie na studia i realizacją przewodu doktorskiego – w przypadku zakwalifikowania się na studia, przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin:

☐ *do celów marketingu bezpośredniego,*

☐ *w celu przekazywania przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie niezamówionych informacji na moją skrzynkę pocztową, zgodnie z Ustawą o świadczeniu usług drogą elektroniczną.*

☐ *z wykorzystaniem końcowych urządzeń telekomunikacyjnych wskazanych we wniosku (adres e-mail, połączenie telefoniczne, wiadomość głosowa lub sms), zgodnie z Ustawą Prawo telekomunikacyjne*

Lublin, dnia …… *……..……*

(czytelny podpis kandydata)

Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin, jako Administrator Danych Osobowych informuje, iż dane zgromadzone w oparciu o podanie i dokumentację złożoną w trakcie rekrutacji, a także zgromadzone w toku realizacji przewodu doktorskiego przetwarzane będą wyłącznie w celach wskazanych powyżej, tj. realizacji procesu rekrutacji oraz kształcenia w stosunku do osób zakwalifikowanych na studia, a także celach, których dotyczą zgody, w przypadku ich wyrażenia. Będą one również przetwarzane w celach archiwalnych i statystycznych w związku z realizacją prawnie uzasadnionego interesu Administratora Danych. Podanie danych jest dobrowolne, aczkolwiek niezbędne do realizacji celu przetwarzania. Brak podania danych uniemożliwia udział w postępowaniu rekrutacyjnym, a następnie realizację kształcenia. Podstawą przetwarzania danych jest zgoda, a w przypadku zakwalifikowania się na studia Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym oraz zawarta umowa. Dane nie będą przedmiotem sprzedaży i udostępniania podmiotom zewnętrznym, za wyjątkiem przypadków przewidzianych przepisami prawa. Będą one przetwarzane wyłącznie w okresie obowiązywania zgody, zaś w przypadku zakwalifikowania się na studia również w okresie obowiązywania umowy o kształcenie, archiwizacji danych oraz okresach przewidzianych dla dochodzenia ewentualnych roszczeń. Osoba, której dane dotyczą ma prawo dostępu do swoich danych, ich sprostowania, a także – w przypadkach przewidzianych przepisami prawa - usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo sprzeciwu, co do przetwarzania danych, prawo do przenoszenia danych oraz odwołania zgody w dowolnym momencie, ma prawo również złożyć skargę do organu nadzorczego. Dane nie będą wykorzystywane w żadnym innym celu, nie będą w oparciu o niepodejmowane jakiekolwiek decyzje w sposób zautomatyzowany.
Administrator danych osobowych powołał osobę nadzorującą prawidłowość przetwarzania danych osobowych, z którą można skontaktować się pod adresem: ***daneosobowe@umlub.pl***

Załącznik nr 2

ARKUSZ OCENY PROJEKTU BADAWCZEGO I EGZAMINU KWALIFIKACYJNEGO
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Kandydat: ……..

Propozycja tematu: ……

……

I. Ocena projektu badawczego:

1.	Uzasadnienie wyboru tematu, roboczy tytuł pracy doktorskiej, przegląd piśmiennictwa	0 – 2pkt
2.	Jasność sformułowania celu badawczego oraz problemów i hipotez badawczych	0 – 2 pkt
3.	Znaczenie naukowe, praktyczne wyników projektu badawczego, przydatność projektu	0 – 4 pkt
4.	Trafność wyboru metod i narzędzi badawczych	0 – 4 pkt
5.	Potencjał realizacji projektu ze szczególnym uwzględnieniem dorobku naukowego kandydata na promotora (na podstawie oceny bibliometrycznej BG UML za okres ostatnich 3 lat)	0 – 6 pkt
	Liczba punktów (maks. 18 pkt)	

Uzyskana ocena projektu:…… pkt

……
Podpis Przewodniczącego Komisji

II. Egzamin kwalifikacyjny:

1.	Egzamin kwalifikacyjny z wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dot. obszaru projektu badawczego	0 – 15 pkt
	Liczba punktów (maks. 15 pkt)	

Uzyskana punktacja:…… pkt

……
Podpis Przewodniczącego Komisji

Załącznik nr 3

ARKUSZ OCENY PROJEKTU BADAWCZEGO DLA RECENZENTÓW
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Kandydat: ……..

Propozycja tematu: ……

……

I. Ocena projektu badawczego:

1.	Uzasadnienie wyboru tematu, roboczy tytuł pracy doktorskiej, przegląd piśmiennictwa	0 – 2pkt
2.	Jasność sformułowania celu badawczego oraz problemów i hipotez badawczych	0 – 2 pkt
3.	Znaczenie naukowe, praktyczne wyników projektu badawczego, przydatność projektu	0 – 4 pkt
4.	Trafność wyboru metod i narzędzi badawczych	0 – 4 pkt
5.	Potencjał realizacji projektu ze szczególnym uwzględnieniem dorobku naukowego kandydata na promotora (na podstawie oceny bibliometrycznej BG UML za okres ostatnich 3 lat)	0 – 6 pkt
	Liczba punktów (maks. 18 pkt)	

Uzyskana ocena projektu:…… pkt

……
Podpis recenzenta projektu badawczego

Załącznik nr 4

ARKUSZ OCENY PUNKTOWEJ
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Nazwisko i imię: ……..

Jednostka UML: ……

Lp.	Osiągnięcia	Punktacja	Wynik
1.	Projekt badawczy (wg arkusza oceny zał. nr 2)	0 – 18 pkt	
2.	Egzamin kwalifikacyjny z wiedzy w zakresie dyscypliny (wg arkusza oceny zał. nr 2)	0 – 15 pkt	
3.	Średnia ocen ze studiów: a) większa bądź równa 4,00 b) poniżej 4,00	 średnia x 4 średnia x 1	
5.	Dyplom: 1) z wynikiem bardzo dobrym 2) z wyróżnieniem lub „ Primus Inter Pares ”	 2 pkt 4 pkt	
6.	Publikacje w czasopismach wymienionych w wykazie MNiSW z dnia 26.01.2017 r. - punkty zgodne z listami A, B lub C tego wykazu. Liczona jest kolejność autora; wymagany potwierdzony wydruk/lista* z BUML. Punktacja czasopism wskazana w wykazie MNiSW z dnia 26.01.2017 r. będzie przypisywana artykułom niezależnie od roku ich opublikowania.	1 autor lub korespondencyjny – 100% 2 autor – 50% 3 autor – 30% 4 i dalszy autor – 10%	
7.	Pozostałe naukowe publikacje pełnotekstowe (bez względu na ilość) – wymagany potwierdzony wydruk/lista* z BUML	1 pkt	
8.	Czynny udział w konferencjach (maks. 3 pkt)	1 pkt za konferencję	
9.	Praca na rzecz Uniwersytetu: a) w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej – min. 1 rok (maks. 1 pkt) b) wolontariat w Centrum Wolontariatu UM w Lublinie lub w innych zarejestrowanych wolontariatach, wykonywana min. przez 1 rok (maks. 1 pkt)	 1 pkt 1 pkt	
10.	Stypendium Ministra	3 pkt	
11.	Osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich lub uczestnik projektu	3 pkt	

	„Najlepsi z najlepszych” (za każde osiągnięcie)		
12.	Nagrody Rektora (za każdą nagrodę)	1 pkt	
13.	Dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów	1) na poziomie magisterskim – 2 pkt 2) na poziomie licencjatu – 1 pkt (o ile licencjat nie był podstawą do kontynuacji studiów magisterskich wykazanych do punktacji)	
14.	Zagraniczne praktyki zawodowe min. 1 miesiąc pobytu (bez względu na liczbę)	1 pkt	
15.	Studia /praktyki w ramach programu Erasmus lub Erasmus+	za studia – 3 pkt za praktyki – 1 pkt	
16.	Udział w komitecie organizacyjnym zjazdu (maks. 2 udziały)	1 pkt za każdy udział potwierdzony oficjalnym programem konferencji	
17.	Równorzędnie: a) wynik LEK, LDEK – 80% i więcej poprawnych odpowiedzi, b) wyróżniona praca magisterska (wymagane potwierdzenie z dziekanatu)	1 pkt	
		Punktacja łączna:	

* w przypadku braku publikacji zarejestrowanych w Bazie Publikacji Pracowników UML

Załącznik nr 5

I. ZGODA KANDYDATA NA PROMOTORA

Wyrażam zgodę na objęcie obowiązków opiekuna merytorycznego /potencjalnego promotora/ pracy doktorskiej Pani/Pana....., która/który wnioskuje o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 2019/2020.

Oświadczam, że uwzględniając ww. kandydaturę, liczba doktorantów na dzień 1 października 2019 r. będących pod moją opieką naukową przekracza 3 osoby*.

**w przypadku przekroczenia liczby 3 osób należy uzyskać zgodę JM Rektora Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (pkt II – wniosek do JM Rektora, str. 2)*

Lublin, dnia .....

....

Pieczęć i podpis Kierownika Katedry/ Kliniki/ Zakładu

Pieczęć i podpis opiekuna merytorycznego/ potencjalnego promotora

II. WNIOSEK DO JM REKTORA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Zwracam się z prośbą o możliwość pełnienia funkcji opiekuna merytorycznego/ potencjalnego promotora/ w odniesieniu do ww. kandydata. Aktualnie jestem opiekunem naukowym** …….. doktorantów studiów doktoranckich:

1. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (miejsce wykonywania pensum / liczba godzin)
2. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (miejsce wykonywania pensum / liczba godzin)
3. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (miejsce wykonywania pensum / liczba godzin)
4. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (miejsce wykonywania pensum / liczba godzin)

.....
Pieczęć i podpis opiekuna merytorycznego/ potencjalnego promotora

**podać liczbę

III. DECYZJA JM REKTORA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody***
na zwiększenie liczby doktorantów będących pod opieką merytoryczną w roku akademickim 2019/2020.

.....
Podpis JM Rektora Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

*** niepotrzebne skreślić

Załącznik Nr 6

WYKAZ CERTYFIKATÓW
POTWIERDZAJĄCYCH POZIOM BIEGŁOŚCI JĘZYKOWEJ B2+
(wymagane w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie)

1. IELTS zdany z minimalnie 6,5 pkt i wyżej
2. CAE(Advanced) z każdą oceną pozytywną
3. CPE(Proficiency)z każdą oceną pozytywną
4. TOEFL zdany 100-120 lub 9-12 (wersja papierowa i komputerowa)
5. TOLES Advanced z każdą oceną pozytywną

Uchwała Nr CCCXLII/2020
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 26 lutego 2020 roku

w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2020/2021

Na podstawie art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2020, poz. 85) oraz § 23 pkt 20 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku **Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:**

§ 1

Senat ustala warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2020/2021 stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Prof. dr hab. Andrzej Drop

Załącznik do Uchwały Nr CCCXLII/2020
Senatu Uniwersytetu Medycznego
w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 roku

WARUNKI I TRYB REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE NA ROK AKADEMICKI 2020/2021

§ 1

1. Uniwersytet Medyczny w Lublinie przeprowadza rekrutację na I rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, na rok akademicki 2020/2021 w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:
   1) nauki medyczne,
   2) nauki farmaceutyczne,
   3) nauki o zdrowiu.

§ 2

Kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w języku polskim, z zastrzeżeniem, że zajęcia indywidualne będą odbywały się w języku polskim lub angielskim.

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w trybie postępowania konkursowego.
2. Postępowanie konkursowe obejmuje:
   1) złożenie przez osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wymaganych dokumentów, o których mowa w § 7 ust. 1 i 2,
   2) ocenę projektu badawczego,
   3) egzamin kwalifikacyjny, obejmujący sprawdzenie poziomu wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dotyczących obszaru projektu badawczego,
   4) potwierdzenie znajomości języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+,
   5) ocenę osiągnięć, zdolności i predyspozycji kandydata do pracy naukowej,
   6) ustalenie i ogłoszenie listy osób przyjętych na I rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
   7) wydanie decyzji.
3. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie mogą ubiegać się osoby, które posiadają tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny albo w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, osoby będące absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich.
4. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach rekrutacji w terminach I i III będą przyjęte osoby, których projekt badawczy jest powiązany z realizacją Projektu Uniwersytetu finansowanego ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktorantów.
5. Postępowanie konkursowe na przedmiotowe kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wymienione w § 1, na rok akademicki 2020/2021 odbywać się będzie trzy razy w roku, w następujących terminach:
   1) I termin
      rozpoczęcie: 1 lipca 2020 roku,
      zakończenie: 31 lipca 2020 roku;
   2) II termin
      rozpoczęcie: 1 września 2020 roku,
      zakończenie: 30 września 2020 roku;
   3) III termin
      rozpoczęcie: 4 stycznia 2020 roku
      zakończenie: 5 lutego 2020 roku
6. Obsługę administracyjno-biurową postępowania konkursowego zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

§ 4

1. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie będą przyjęte osoby, które uzyskały odpowiednio wysoką punktację mieszczącą się w limitach miejsc podanych do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem naboru, z zastrzeżeniem § 12 ust. 5.
2. Przez odpowiednio wysoką punktację rozumie się uzyskanie łącznie co najmniej 50% pkt z oceny projektu badawczego oraz co najmniej 9,5 pkt za egzamin kwalifikacyjny.

§ 5

1. Doktorantem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w dyscyplinie nauki medyczne może być osoba, która:
   1) jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem,
   2) posiada odpowiednio:
      a) tytuł zawodowy lekarza, lekarza dentysty, magistra,
      b) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny, nadany przez inne niż Rzeczypospolita Polska państwo członkowskie Unii Europejskiej,
      c) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny nadany przez inne państwo niż państwo członkowskie Unii Europejskiej, pod warunkiem, że dyplom nadający ten tytuł został uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędny zgodnie z odrębnymi przepisami.
2. Doktorantem w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w dyscyplinie nauki farmaceutyczne może być osoba, która:
   1) jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem,
   2) posiada odpowiednio:
      a) tytuł zawodowy magistra farmacji lub równorzędny z dyscypliny pokrewnej,
      b) tytuł zawodowy magistra farmacji lub równorzędny z dyscypliny pokrewnej, lub inny równorzędny nadany przez inne niż Rzeczypospolita Polska państwo członkowskie Unii Europejskiej,
      c) tytuł zawodowy magistra farmacji lub równorzędny z dyscypliny pokrewnej, lub inny równorzędny nadany przez inne państwo niż państwo członkowskie Unii Europejskiej, pod warunkiem, że dyplom nadający ten tytuł został uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędny zgodnie z odrębnymi przepisami.
3. Doktorantem w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w dyscyplinie nauki o zdrowiu może być osoba, która:
   1) jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem,
   2) posiada odpowiednio:
      a) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra,
      b) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny, nadany przez inne niż Rzeczypospolita Polska państwo członkowskie Unii Europejskiej,
      c) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny nadany przez inne państwo niż państwo członkowskie Unii Europejskiej, pod warunkiem, że dyplom nadający ten tytuł został uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędny zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na zasadach określonych w art. 323 – art. 328 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020, poz. 85).

§ 6

1. Kandydatem na promotora może być samodzielny pracownik Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, który w latach 2015-2019 miał dorobek naukowy opublikowany w czasopismach posiadających wskaźnik IF i którego okres zatrudnienia w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie nie kończy się przed upływem 4 lat od przyjęcia opieki naukowej nad doktorantem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
2. Kandydat na promotora może mieć pod opieką naukową co najwyżej 3 doktorantów studiów doktoranckich i Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (łącznie).

3. Ilość doktorantów może być zwiększona do 5 doktorantów pod warunkiem uzyskania zgody Rektora. Uzyskanie zgody Rektora do zwiększenia liczby doktorantów winno nastąpić przed rozpoczęciem procesu rekrutacji a ewentualna zgoda Rektora jest dokumentem obowiązkowym składanym przez kandydata. Wzór podania oraz zgoda Rektora stanowi Załącznik Nr 5.

§ 7

Kandydaci ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie składają podanie o przyjęcie na studia stanowiące Załącznik Nr 1, do którego dołączają:

1. **Dokumenty wymagane**:
   1) odpis dyplomu stwierdzający posiadanie:
      a) tytułu zawodowego lekarza, lekarza dentysty lub magistra dla dyscypliny nauki medyczne,
      b) tytułu zawodowego magistra farmacji lub równorzędny z dyscypliny pokrewnej dla dyscypliny nauki farmaceutyczne,
      c) tytułu lekarza, lekarza dentysty lub magistra dla dyscypliny nauki o zdrowiu,
      d) dla kandydata będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich wymagany jest dyplom studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie z uczelni macierzystej o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich.
   2) CV,
   3) zdjęcie w wersji elektronicznej na nośniku danych, w formacie jpg w rozmiarze 237x296,
   4) suplement do dyplomu lub poświadczoną kserokopię suplementu do dyplomu (oryginał do wglądu),
   5) wykaz ocen uzyskanych w czasie studiów I i II stopnia lub jednolitych magisterskich (wg wykazu ocen),
   6) w przypadku absolwentów Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wyliczoną średnią ocen ze studiów poświadczoną przez pracownika dziekanatu; za średnią ocen ze studiów rozumie się średnią arytmetyczną średnich arytmetycznych liczoną do dwóch miejsc po przecinku (nie wliczając oceny z pracy magisterskiej i obrony pracy magisterskiej),
   7) zatwierdzony przez kandydata na promotora projekt badawczy (maks. 3 strony), który powinien zawierać:
      a) uzasadnienie wyboru tematu, roboczy tytuł pracy doktorskiej,
      b) określenie celu pracy, problemów i hipotez badawczych,
      c) opis metody w oparciu o piśmiennictwo naukowe,
      d) przewidywane rezultaty pracy i ich ewentualne zastosowanie w praktyce,
      e) jeżeli projekt przewiduje interdyscyplinarność prowadzonych badań, tematyka badawcza powinna obejmować przynajmniej dwie dyscypliny i powinna być realizowana pod opieką dwóch promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, reprezentujących dwie różne dyscypliny, gdzie zakres opieki każdego z promotorów jest wyraźnie określony w projekcie badawczym,
      f) koszty wykonania badań wynikających z projektu badawczego – oświadczenie kandydata na promotora o źródłach finansowania w ramach środków pozostających w dyspozycji kandydata na promotora lub jednostki UML, określenie zaplecza badawczego potencjalnego promotora (aparatura, zespół badawczy), pozyskane dofinansowanie za okres ostatnich 3 lat;
   8) zgoda przewidywanego promotora projektu badawczego oraz Kierownika jednostki, w której będzie realizowany projekt,
   9) w przypadku przekroczenia przez kandydata na promotora liczby doktorantów będących pod jego opieką, zgoda Rektora na zwiększenie liczby doktorantów pozostających pod opieką danego kandydata na promotora,
   10) w przypadku kandydatów rekrutowanych w terminach I i III wymagane jest dodatkowo zaświadczenie Kierownika Projektu Uniwersytetu finansowanego ze środków zewnętrznych o przewidywanym udziale doktorantów,
   11) w przypadku kandydatów posiadających ocenę w suplemencie z języka obcego, innego niż język angielski, certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+ (wykaz certyfikatów stanowi Załącznik Nr 6) lub zaświadczenie ze Studium Praktycznej Nauki Języków

Obcych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie potwierdzające znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+,

12) zobowiązanie do podpisania umowy o warunkach odpłatności za usługi edukacyjne na rzecz kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

2. **Dokumenty opcjonalne**:
   1) wykaz publikacji sporządzony zgodnie z § 8 pkt. 5 i pkt 6 niniejszych warunków rekrutacji, potwierdzony przez Bibliotekę Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
   2) poświadczenie czynnego udziału w konferencjach, potwierdzone programem konferencji naukowej, na której prezentowane były wyniki badań,
   3) zaświadczenie o odbywaniu wolontariatu w ramach Centrum Wolontariatu UM lub innych zarejestrowanych wolontariatach, z określeniem czasu uczestnictwa,
   4) zaświadczenie o pracy w Zarządzie Uczelnianych Organizacji Studenckich z określeniem czasu trwania,
   5) poświadczenie otrzymania Stypendium Ministra,
   6) zaświadczenie o uczestniczeniu w projekcie „Najlepsi z najlepszych”,
   7) poświadczenie otrzymania Nagrody Rektora,
   8) dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów, na poziomie magisterskim lub na poziomie licencjatu, o ile licencjat nie był podstawą do kontynuacji studiów magisterskich wykazanych wcześniej do punktacji,
   9) poświadczenie odbycia zagranicznych praktyk zawodowych, z określeniem czasu trwania,
   10) zaświadczenie o studiach/praktykach w ramach programu Erasmus lub Erasmus+,
   11) udział w komitecie organizacyjnym zjazdu potwierdzony oficjalnym programem konferencji,
   12) poświadczenie wyniku LEK lub LDEK – dotyczy osób, które uzyskały na egzaminach 80% i więcej poprawnych odpowiedzi,
   13) zaświadczenie z Dziekanatu o wyróżnieniu pracy magisterskiej.
3. Niedopełnienie warunków określonych w ust. 1 powoduje pozostawienie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie bez rozpoznania i skutkuje wykluczeniem osoby ubiegającej się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dalszego postępowania rekrutacyjnego.
4. Podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskie Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, wraz z dokumentami określonymi w ust. 1 i 2, złożone po terminie pozostawia się bez rozpoznania, bez względu na przyczyny niedotrzymania terminu złożenia podania/dokumentów. Za termin złożenia podania/dokumentów uznaje się dzień, w którym dokumenty wpłynęły do Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
5. Dokumenty sporządzone w innym języku niż polski lub angielski muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego.
6. Kandydat załącza potwierdzony własnym podpisem wykaz złożonych dokumentów.

§ 8

1. Kandydaci na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie będą oceniani według następującego systemu punktowego:
   1) Ocena projektu badawczego - 0 – 17 pkt
      - oceny projektu badawczego dokonuje dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej; ostateczną punktację ustala Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej na podstawie średniej ocen,
      - jeżeli różnica punktacji pojedynczych recenzentów wyniesie 9 i więcej punktów, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej wyznaczy trzeciego recenzenta, którego ocena będzie wliczona do średniej ocen,
   2) Potencjał kandydata na promotora wyliczany na podstawie dorobku za ostatnie 5 lat: 0 – 6 pkt
      - sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne – 0-3 pkt,
      - granty (finansowane ze środków zewnętrznych) i/lub patenty – 0-1 pkt,
      - doświadczenie pracy z doktorantami – 0-2 pkt,
   3) Egzamin kwalifikacyjny - 0 – 10 pkt

- z wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dot. obszaru projektu badawczego,

4) średnia ocen ze studiów: dla średniej większej bądź równej 4,00 - średnia x 4
   dla średniej poniżej 4,00 - średnia x 1
   - w rozumieniu, że jest to średnia arytmetyczna średnich arytmetycznych liczona do dwóch miejsc po przecinku (nie wliczając oceny z obrony pracy magisterskiej),
5) Dyplom:
   a) z wynikiem bardzo dobrym - 2 pkt
   b) z wyróżnieniem lub dyplom „Primus Inter Pares" - 4 pkt
6) Publikacje w czasopismach wymienionych w wykazie MNiSW z dnia 18.12.2019 roku, punkty zgodne z listami A, B lub C, liczona jest kolejność autora:
   - punktacja: 1 autor lub autor korespondencyjny – 100% punktów
   2 autor – 50 % punktów
   3 autor – 30 % punktów
   4 i dalszy autor – 10 % punktów
   - punktacja czasopism wskazana w wykazie MNiSW z dnia 18.12.2019 roku będzie przypisywana artykułom niezależnie od roku ich opublikowania,
7) Pozostałe naukowe publikacje pełnotekstowe (bez względu na ilość) - 1 pkt
8) Czynny udział w konferencjach (maks. 3 różne udziały) - 0 – 3 pkt
   - 1 pkt za każdą konferencję
9) Praca na rzecz Uniwersytetu:
   - w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej (min. 1 rok) - 1 pkt
   - wolontariat - 1 pkt
   (w Centrum Wolontariatu UM w Lublinie lub w innych zarejestrowanych wolontariatach (min. 1 rok),
10) Stypendia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego - 3 pkt
11) Kandydat będący absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich - 3 pkt
12) Uczestnik projektu „Najlepsi z najlepszych" - 3 pkt
13) Nagrody Rektora - 1 pkt
14) Dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów:
   a) na poziomie magisterskim - 2 pkt
   b) na poziomie licencjatu - 1 pkt
   (o ile licencjat nie był podstawą do kontynuowania studiów magisterskich wykazanych do punktacji)
15) Zagraniczne praktyki zawodowe – min. 1 miesiąc pobytu (bez względu na liczbę) - 1 pkt
16) Studia/ praktyki w ramach programu Erasmus - 0 – 3 pkt
   - punktacja: za studia – 3 pkt
   za praktyki – 1 pkt
17) Udział w komitecie organizacyjnym zjazdu (maks. 2 udziały) – za każdy potwierdzony oficjalnym programem konferencji - 1 pkt
18) Równorzędnie: za egzamin lub pracę magisterską - 1 pkt
   - za wynik LEK, LDEK – 80% i więcej poprawnych odpowiedzi,
   lub
   - wyróżnioną pracę magisterską

2. Biuro Szkoły Doktorskiej potwierdza, pod względem formalnym, prawidłowość naliczonych w postępowaniu rekrutacyjnym punktów.
3. Dla egzaminu kwalifikacyjnego z wiedzy, o którym mowa w pkt 3, ustala się jeden termin dla każdego kandydata. Nie dopuszcza się do wyznaczenia terminu drugiego bądź terminu poprawkowego.
4. Na wniosek kandydata, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej może udzielić zgody na przeprowadzenie egzaminu w formie zdalnej tj. „on-line" z zastrzeżeniem, że połączenie on-line winno nastąpić za pośrednictwem uczelni wyższej kandydata lub instytutu badawczego, gdzie zostanie zweryfikowana i potwierdzona tożsamość kandydata.

§ 9

1. Wzór arkusza oceny projektu badawczego i egzaminu kwalifikacyjnego stanowi Załącznik nr 2.
2. Wzór arkusza oceny projektu badawczego dla recenzentów stanowi Załącznik nr 3.
3. Wzór arkusza oceny punktowej kandydata stanowi Załącznik nr 4.

§ 10

1. Postępowanie konkursowe prowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie powołanym przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej, o której mowa w ust. 1 wchodzą:
   1) Przewodniczący Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej – przewodniczący Komisji,
   2) Kierownicy Studiów Doktoranckich – członkowie Komisji,
   3) po 3 nauczycieli akademickich z każdego Wydziału, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego – członkowie Komisji.

§ 11

Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy:

1) przyjmowanie dokumentów i podejmowanie decyzji o dopuszczeniu kandydata do postępowania konkursowego,
2) ustalenie harmonogramu postępowania konkursowego,
3) przeprowadzenie postępowania konkursowego,
4) przygotowanie protokołów z postępowania konkursowego,
5) Komisja Rekrutacyjna wydaje rekomendacje o przyjęciu lub odmowie przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej.

§ 12

1. Limit przyjęć na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ustala Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w drodze uchwały.
2. Limity ustalane są dla poszczególnych dyscyplin, w których odbywane jest kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie tj.: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
3. Postępowanie konkursowe ma charakter konkursowy i opiera się na ocenie punktowej.
4. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania konkursowego uzyskają najwyższą liczbę punktów, z zastrzeżeniem ust. 5 oraz § 3.
5. Warunkiem przyjęcia jest dostarczenie przez kandydata, umieszczonego na liście rankingowej, aktualnych wyników badań i szczepień ochronnych określonych Zarządzeniem Rektora nr 67/2019 z dnia 18 czerwca 2019 roku w sprawie zasad przeprowadzania obowiązkowych badań lekarskich i szczepień ochronnych dla kandydatów na studia w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie i kandydatów do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie oraz dla studentów i doktorantów Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
6. Wyniki postępowania konkursowego są jawne.

§ 13

1. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie jest większa niż ustalony limit, do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania konkursowego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu przyjęć na poszczególne dyscypliny.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, gdy dwie lub więcej osób uzyskały równą liczbę punktów uprawniającą do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, o przyjęciu decyduje większa liczba punktów uzyskanych w wyniku oceny projektu badawczego.
3. W przypadku równej liczby punktów uzyskanych z oceny projektu badawczego, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie decyduje średnia ocen ze studiów.

§ 14

1. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie będzie mniejsza od ustalonego limitu miejsc na poszczególne dyscypliny, na studia zostaną zakwalifikowane wszystkie osoby, które uzyskały minimalną liczbę punktów określoną w § 4 ust. 2.
2. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, limit miejsc nie zostanie wyczerpany, Uniwersytet Medyczny w Lublinie może przeprowadzić nabór uzupełniający, w terminie ogłoszonym na stronie internetowej Uniwersytetu.
3. W przypadku gdy limit miejsc do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w zakresie danej dyscypliny nie zostanie wyczerpany a liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach pozostałych dyscyplin będzie większa niż limit miejsc dla tych dyscyplin, wówczas miejsca niewykorzystane wchodzą do puli miejsc dostępnych dla kandydatów pozostałych dyscyplin i są rozdzielone na podstawie listy rankingowej.

§ 15

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, zatwierdzonej przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Do zadań Dyrektora należy wydawanie, na wniosek kandydata, zaświadczeń o wpisie na listę doktorantów.
3. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie podejmuje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na podstawie stosowanego upoważnienia.
4. Od decyzji Dyrektora, o której mowa w ust. 1, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Rektora, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
5. Decyzja Rektora jest ostateczna.

§ 16

Szczegółowy harmonogram określający terminy postępowania konkursowego w tym składania dokumentów, o których mowa w § 7 ust. 1 i 2 oraz wyniki postępowania konkursowego ogłoszone będą na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

Załącznik Nr 1 do Załącznika do Uchwały Nr CCCXLII/2020
Senatu Uniwersytetu Medycznego
w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 roku

PROSZĘ WYPEŁNIC KOMPUTEROWO

P O D A N I E

Proszę o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 20……../20……..,

w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu:

- dyscyplina naukowa: nauki farmaceutyczne*
- dyscyplina naukowa: nauki medyczne*
- dyscyplin naukowa: nauki o zdrowiu*

** właściwe zakreślić*

Opiekunem merytorycznym/naukowym projektu badawczego (potencjalny promotor) będzie:

……

KANDYDAT

1. Nazwisko: …….. Imię/ Imiona: ……..

2. Data i miejsce urodzenia: dzień __ __ miesiąc __ __ rok __ __ __ __ miejscowość.....

woj. ..... kraj .....

obywatelstwo …….. kraj pochodzenia……..

typ dokumentu tożsamości ……..

numer dokumentu tożsamości ……

kraj wydania dokumentu tożsamości ……..

3. PESEL_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

4. Imię matki: ..... Imię ojca: .....

5. Adres stałego zameldowania: kod __ __ - __ __ __ miejscowość .....

ulica ..... nr domu ..... województwo ……

powiat .....

6. Adres do korespondencji: kod __ __ - __ ___ miejscowość……

ulica …… nr domu ……. województwo ……..

powiat …….

7. Numer telefonu ……..

8. E- mail …….

Dane zawarte w formularzu rejestracyjnym przekazuję dobrowolnie. Posiadam wiedzę, iż podanie danych i udział w kwalifikacji na studia jest uzależniony od mojej decyzji, jednocześnie brak podania danych uniemożliwi mi udział w procesie rekrutacyjnym na studia. Zostałem poinformowany o planowanej formie i zakresie przetwarzania moich danych, jak również, że mam prawo rezygnacji z udziału w procesie rekrutacji w każdym momencie.

Informacja w zakresie przetwarzania danych osobowych
Administratorem danych osobowych zgromadzonych w toku rekrutacji, a w przypadku zakwalifikowania się na studia również w trakcie realizacji procesu kształcenia, jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin.
Uniwersytet przetwarza dane osobowe dla celów postępowania rekrutacyjnego na studia oraz – w przypadku zakwalifikowania się na studia – dokumentowania przebiegu studiów, a także dla celów statutowych, archiwalnych i statystycznych, jak również w celu dochodzenia roszczeń - w sytuacjach przewidzianych przepisami prawa.
Podanie danych jest dobrowolne jednak konieczne do realizacji celów, do jakich zostały zebrane. Podstawą do przetwarzania danych osobowych kandydatów na studia jest Ustawa z dnia 20lipca 2018r, zaś w toku studiów również inne przepisy prawa, w tym regulujące sposób prowadzenia dokumentacji studiów.
Dane będą przetwarzane wyłącznie w okresach niezbędnych do realizacji wyżej określonych celów, a także w okresie niezbędnym do wyjaśnienia wszelkich wątpliwości oraz ewentualnych roszczeń związanych w realizacją danego procesu przetwarzania danych, w okresie przewidzianych przepisami prawa oraz aktami prawnymi wewnętrznymi obowiązującymi w Uniwersytecie.
Przetwarzane dane nie będą przedmiotem sprzedaży i udostępniania podmiotom zewnętrznym, za wyjątkiem podmiotów uprawnionych na mocy przepisów prawa, w tym takich, z którymi Uniwersytet zawrze stosowne umowy, np. w związku z korzystaniem z usług zewnętrznych, m.in. w zakresie IT.
Każdy kandydat, a w przypadku kwalifikacji na studia student, którego dane dotyczą ma prawo dostępu do swoich danych, ich sprostowania, przenoszenia danych, uzyskania ich kopii, ma prawo również złożyć skargę do organu nadzorczego i dochodzić swoich praw na drodze postępowania sądowego. W przypadkach przewidzianych przepisami prawa może skorzystać z prawa ograniczenia przetwarzania danych, zaś w sytuacji uczestniczenia w trakcie studiów w dobrowolnych inicjatywach wymagających zgody studenta uprawniony jest do odwołania zgody, może także żądać usunięcia danych lub wyrazić sprzeciw co do ich przetwarzania.
Przetwarzane dane nie będą wykorzystane w innych celach, poza wskazanymi powyżej, nie będą one podlegały profilowaniu, nie będą również w oparciu o nie podejmowane jakiekolwiek decyzje w sposób zautomatyzowany.
Administrator danych osobowych powołał osobę nadzorującą prawidłowość przetwarzania danych osobowych, z którą można skontaktować się pod adresem: iod@umlub.pl.

Jeżeli jesteś zainteresowany otrzymywaniem informacji o działaniach związanych z wydarzeniami i inicjatywami podejmowanymi przez Uniwersytet po zakończeniu procesu rekrutacji zaznacz poniższe zgody, zgodnie z własną wolą. Wyrażenie zgód jest dobrowolne, masz prawo je odwołać w każdy momencie, co nie będzie jednak miało wpływu na legalność przetwarzania danych przed cofnięciem zgody. Dane nie będą wykorzystywane w żadnym innym celu poza wskazanym w zgodzie, będą one przetwarzane w okresie obowiązywania zgód, do czasu ich odwołania lub wyrażenia sprzeciwu wobec przewarzania danych. Wszelkie informacje dotyczące sposobu przetwarzania danych zostały zawarte w klauzuli informacyjnej w zakresie przetwarzania danych osobowych.

Wyrażam zgodę
na przetwarzanie moich danych zawartych w formularzu po zakończeniu procesu rekrutacji do celów związanych z realizacją działań marketingowo-informacyjnych przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin.

Wyrażam zgodę
na przekazywanie przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin niezamówionych informacji, w tym informacji handlowych, na wskazaną przez mnie skrzynkę pocztową, zgodnie z Ustawą o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

Wyrażam zgodę
na przekazywanie przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin informacji marketingowych przy wykorzystaniu końcowych urządzeń telekomunikacyjnych, w szczególności z wykorzystaniem wskazanego numeru telefonu, zgodnie z Ustawą Prawo telekomunikacyjne.

Załącznik Nr 2 do Załącznika do Uchwały Nr CCCXLII/2020
Senatu Uniwersytetu Medycznego
w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 roku

ARKUSZ OCENY PROJEKTU BADAWCZEGO I EGZAMINU KWALIFIKACYJNEGO
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Kandydat: ……..

Propozycja tematu: ……

……

I. Ocena projektu badawczego:

1.	**Ocena merytoryczna projektu badawczego**: 1) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji, nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane 2) wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej 3) innowacyjność metod badawczych i trafność ich doboru	0–12 pkt	
2.	**Ocena możliwości wykonania wnioskowanego projektu:** 1) zaplecze badawcze 2) potwierdzona kompetencja zespołu w ramach, którego będzie wykonywany projekt badawczy	0–3 pkt	
3.	**Interdyscyplinarność prowadzonych badań** w rozumieniu, że tematyka badawcza powinna obejmować przynajmniej dwie dyscypliny i powinna być realizowana pod opieką dwóch promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, reprezentujących dwie różne dyscypliny, gdzie zakres opieki każdego z promotorów jest wyraźnie określony w projekcie badawczym	0–2 pkt	
		Liczba punktów (maks. 17 pkt)	

Uzyskana ocena projektu:…… pkt

……..
Podpis Przewodniczącego Komisji

II. Egzamin kwalifikacyjny:

1.	Egzamin kwalifikacyjny z wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dot. obszaru projektu badawczego	0–10 pkt	
		Liczba punktów (maks. 10 pkt)	

Uzyskana punktacja:…… pkt

……..
Podpis Przewodniczącego Komisji

Załącznik Nr 3 do Załącznika do Uchwały Nr CCCXLII/2020
Senatu Uniwersytetu Medycznego
w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 roku

ARKUSZ OCENY PROJEKTU BADAWCZEGO DLA RECENZENTÓW
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Kandydat: ……..

Propozycja tematu: ……

……

Ocena projektu badawczego:

1.	**Ocena merytoryczna projektu badawczego**: 1) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji, nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane 2) wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej 3) innowacyjność metod badawczych i trafność ich doboru	0–12 pkt	
2.	**Ocena możliwości wykonania:** 1) ocena możliwości realizacji wnioskowanego projektu, zaplecze badawcze 2) potwierdzona kompetencja zespołu w ramach, którego będzie wykonywany projekt badawczy	0–3 pkt	
3.	**Interdyscyplinarność prowadzonych badań** w rozumieniu, że tematyka badawcza powinna obejmować przynajmniej dwie dyscypliny i powinna być realizowana pod opieką dwóch promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, gdzie zakres opieki każdego z promotorów jest wyraźnie określony w projekcie badawczym	0–2 pkt	
		Liczba punktów (maks. 17 pkt)	

Uzyskana ocena projektu:…… pkt

……
Podpis recenzenta projektu badawczego

Uzasadnienie:

Załącznik Nr 4 do Załącznika do Uchwały Nr CCCXLII/2020
Senatu Uniwersytetu Medycznego
w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 roku

ARKUSZ OCENY PUNKTOWEJ
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Nazwisko i imię: ……..

Jednostka UML: ……

Lp.	Osiągnięcia	Punktacja	Wynik
1.	Projekt badawczy (wg arkusza oceny zał. nr 2)	0 – 17 pkt	
2.	Potencjał kandydata na promotora wyliczany na podstawie dorobku za okres ostatnich 5 lat	0 – 6 pkt - sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne – 0-3 pkt, - granty (finansowane ze środków zewnętrznych) i/lub patenty – 0-1 pkt, - doświadczenie pracy z doktorantami – 0-2 pkt,	
3.	Egzamin kwalifikacyjny z wiedzy w zakresie dyscypliny (wg arkusza oceny zał. nr 2)	0 – 10 pkt	
4.	Średnia ocen ze studiów: a) większa bądź równa 4,00 b) poniżej 4,00	 średnia x 4 średnia x 1	
5.	Dyplom: 1) z wynikiem bardzo dobrym 2) z wyróżnieniem lub „ Primus Inter Pares ”	 2 pkt 4 pkt	
6.	Artykuły naukowe w czasopismach wymienionych w wykazie, stanowiącym załącznik do komunikatu MNiSW z dnia 18 grudnia 2019 r. Liczona jest kolejność autora; wymagany potwierdzony wydruk/lista* z BGUML. Punktacja czasopism wskazana w w/w wykazie będzie przypisywana artykułom niezależnie od roku ich opublikowania.	1 autor lub korespondencyjny – 100% 2 autor – 50% 3 autor – 30% 4 i dalszy autor – 10%	
7.	Pozostałe naukowe publikacje pełnotekstowe (bez względu na ilość) – wymagany potwierdzony wydruk/lista* z BGUML	1 pkt	
8.	Czynny udział w konferencjach (maks. 3 pkt)	1 pkt za konferencję	
9.	Praca na rzecz Uniwersytetu: a) w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej – min. 1 rok (maks. 1 pkt) b) wolontariat w Centrum Wolontariatu	 1 pkt 1 pkt	

	UM w Lublinie lub w innych zarejestrowanych wolontariatach, wykonywana min. przez 1 rok (maks. 1 pkt)		
10.	Stypendium Ministra	3 pkt	
11.	Osoba będąca absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich lub uczestnik projektu „Najlepsi z najlepszych” (za każde osiągnięcie)	3 pkt	
12.	Nagrody Rektora (za każdą nagrodę)	1 pkt	
13.	Dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów	1) na poziomie magisterskim – 2 pkt 2) na poziomie licencjatu – 1 pkt (o ile licencjat nie był podstawą do kontynuacji studiów magisterskich wykazanych do punktacji)	
14.	Zagraniczne praktyki zawodowe min. 1 miesiąc pobytu (bez względu na liczbę)	1 pkt	
15.	Studia /praktyki w ramach programu Erasmus lub Erasmus+	za studia – 3 pkt za praktyki – 1 pkt	
16.	Udział w komitecie organizacyjnym zjazdu (maks. 2 udziały)	1 pkt za każdy udział potwierdzony oficjalnym programem konferencji	
17.	Równorzędnie: a) wynik LEK, LDEK – 80% i więcej poprawnych odpowiedzi, b) wyróżniona praca magisterska (wymagane potwierdzenie z dziekanatu)	1 pkt	
		Punktacja łączna:	

* w przypadku braku publikacji zarejestrowanych w Bazie Publikacji Pracowników UML

Załącznik Nr 5 do Załącznika do Uchwały Nr CCCXLII/2020
Senatu Uniwersytetu Medycznego
w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 roku

I. ZGODA KANDYDATA NA PROMOTORA

Wyrażam zgodę na objęcie obowiązków opiekuna merytorycznego /potencjalnego promotora/ pracy doktorskiej Pani/Pana....., która/który wnioskuje o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 2020/2021.

Oświadczam, że uwzględniając ww. kandydaturę, liczba doktorantów na dzień 1 października 2020 r. będących pod moją opieką naukową przekracza 3 osoby*.

**w przypadku przekroczenia liczby 3 osób należy uzyskać zgodę JM Rektora Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (pkt II – wniosek do JM Rektora, str. 2)*

Lublin, dnia .....

....

Pieczęć i podpis Kierownika Katedry/ Kliniki/ Zakładu

Pieczęć i podpis opiekuna merytorycznego/ potencjalnego promotora

II. WNIOSEK DO JM REKTORA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Zwracam się z prośbą o możliwość pełnienia funkcji opiekuna merytorycznego/ potencjalnego promotora/ w odniesieniu do ww. kandydata. Aktualnie jestem opiekunem naukowym** …….. doktorantów studiów doktoranckich:

1. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (miejsce wykonywania pensum / liczba godzin)
2. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (miejsce wykonywania pensum / liczba godzin)
3. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (miejsce wykonywania pensum / liczba godzin)
4. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (miejsce wykonywania pensum / liczba godzin)

.....
Pieczęć i podpis opiekuna merytorycznego/ potencjalnego promotora

**podać liczbę

III. DECYZJA JM REKTORA UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody***
na zwiększenie liczby doktorantów będących pod opieką merytoryczną w roku akademickim 2020/2021.

.....
Podpis JM Rektora Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

*** niepotrzebne skreślić

Załącznik Nr 6 do Załącznika do Uchwały Nr CCCXLII/2020
Senatu Uniwersytetu Medycznego
w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 roku

WYKAZ CERTYFIKATÓW POTWIERDZAJĄCYCH POZIOM BIEGŁOŚCI JĘZYKOWEJ B2+ (wymagane w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie)

1. IELTS zdany z minimalnie 6,5 pkt i wyżej
2. CAE(Advanced) z każdą oceną pozytywną
3. CPE(Proficiency)z każdą oceną pozytywną
4. TOEFL zdany 100-120 lub 9-12 (wersja papierowa i komputerowa)
5. TOLES Advanced z każdą oceną pozytywną

Uchwała Nr X/2020
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 23 września 2020 roku

w sprawie zmiany Uchwały Nr CCCXLII/2020 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2020/2021

Na podstawie art. 200 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. 2020, poz. 85, ze zm.) oraz § 23 pkt 20 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2020 roku **Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje**:

§ 1

W Uchwale Nr CCCXLII/2020 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2020/2021 zmienia się treść § 4 ust. 2 załącznika do uchwały, który otrzymuje brzmienie:

„Przez odpowiednio wysoką punktację rozumie się uzyskanie łącznie, co najmniej 50% pkt z oceny projektu badawczego oraz co najmniej 5,5 pkt za egzamin kwalifikacyjny.”

§ 2

Pozostałe zapisy uchwały Nr CCCXLII/2020 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 lutego 2020 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2020/2021 nie ulegają zmianie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i ma zastosowanie do rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2020/2021.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Prof. dr hab. Wojciech Załuska

Uchwała Nr XLV/2021
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 27 stycznia 2021 roku

w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2021/2022

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2020, poz. 85 z późn. zm.) oraz § 23 pkt 20 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku **Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:**

§ 1

Senat ustala warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2021/2022 stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Prof. dr hab. Wojciech Załuska

Załącznik do Uchwały Nr XLV/2021
Senatu Uniwersytetu Medycznego
w Lublinie z dnia 27 stycznia 2021 roku

WARUNKI I TRYB REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE NA ROK AKADEMICKI 2021/2022

§ 1

1. Uniwersytet Medyczny w Lublinie przeprowadza rekrutację na I rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, na rok akademicki 2021/2022 w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:
   1) nauki medyczne,
   2) nauki farmaceutyczne,
   3) nauki o zdrowiu.

§ 2

Kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w języku polskim lub angielskim.

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w trybie postępowania konkursowego.
2. Postępowanie konkursowe obejmuje:
   1) złożenie przez osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wymaganych dokumentów, o których mowa w § 7 ust. 1 i 2,
   2) ocenę projektu badawczego,
   3) egzamin kwalifikacyjny, obejmujący sprawdzenie poziomu wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dotyczących obszaru projektu badawczego,
   4) potwierdzenie znajomości języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+,
   5) ocenę osiągnięć, zdolności i predyspozycji kandydata do pracy naukowej,
   6) ustalenie i ogłoszenie listy osób przyjętych na I rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
   7) wydanie decyzji.
3. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie mogą ubiegać się osoby, które posiadają tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny albo w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, osoby będące absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Do oceny jakości osiągnięć naukowych, o których mowa w ust. 3 Dyrektor Szkoły Doktorskiej powołuje Zespół Ekspertów oceniający dorobek uwzględniający m. in.:
   - autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych,
   - udział w projektach badawczych,
   - autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego,
   - wystąpienia ustne na konferencjach naukowych,
   - nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym,
   - udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami,
   - udział w praktykach zagranicznych.
5. Postępowanie konkursowe na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2021/2022 odbywać się będzie w następujących terminach:
   rozpoczęcie: 16 sierpnia 2021 roku,
   zakończenie: 24 września 2021 roku.

6. Obsługę administracyjno-biurową postępowania konkursowego zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
7. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach tzw. rekrutacji ciągłej przyjmowane są osoby, których projekt badawczy jest powiązany z realizacją Projektu Uniwersytetu finansowanego ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktorantów, wyłonione w trybie konkursu przeprowadzonego do danego Projektu po spełnieniu wymagań określonych w § 7 ust.1 pkt 1 lit a-e oraz lit. k i dostarczeniu potwierdzenia wygrania konkursu.

§ 4

Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie nie może zostać przyjęta osoba, która nie uzyskała co najmniej 50% punktów za egzamin kwalifikacyjny.

§ 5

1. Doktorantem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w dyscyplinie nauki medyczne może być osoba, która:
   1) jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem,
   2) posiada odpowiednio:
      a) tytuł zawodowy lekarza, lekarza dentysty, magistra,
      b) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny, nadany przez inne niż Rzeczypospolita Polska państwo członkowskie Unii Europejskiej,
      c) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny nadany przez inne państwo niż państwo członkowskie Unii Europejskiej, pod warunkiem, że dyplom nadający ten tytuł został uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędny zgodnie z odrębnymi przepisami.
2. Doktorantem w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w dyscyplinie nauki farmaceutyczne może być osoba, która:
   1) jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem,
   2) posiada odpowiednio:
      a) tytuł zawodowy magistra farmacji lub równorzędny z dyscypliny pokrewnej,
      b) tytuł zawodowy magistra farmacji lub równorzędny z dyscypliny pokrewnej, lub inny równorzędny nadany przez inne niż Rzeczypospolita Polska państwo członkowskie Unii Europejskiej,
      c) tytuł zawodowy magistra farmacji lub równorzędny z dyscypliny pokrewnej, lub inny równorzędny nadany przez inne państwo niż państwo członkowskie Unii Europejskiej, pod warunkiem, że dyplom nadający ten tytuł został uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędny zgodnie z odrębnymi przepisami.
3. Doktorantem w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w dyscyplinie nauki o zdrowiu może być osoba, która:
   1) jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem,
   2) posiada odpowiednio:
      a) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra,
      b) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny, nadany przez inne niż Rzeczypospolita Polska państwo członkowskie Unii Europejskiej,
      c) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny nadany przez inne państwo niż państwo członkowskie Unii Europejskiej, pod warunkiem, że dyplom nadający ten tytuł został uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędny zgodnie z odrębnymi przepisami.
4. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na zasadach określonych w art. 323 – art. 328 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2020, poz. 85 z późn. zm.).

§ 6

1. Kandydatem na promotora może być samodzielny pracownik Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, który w latach 2016-2021 miał dorobek naukowy opublikowany w czasopismach posiadających wskaźnik IF i którego okres zatrudnienia w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie nie kończy się przed upływem 4 lat od przyjęcia opieki naukowej nad doktorantem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

2. Kandydat na promotora może mieć pod opieką naukową maksymalnie 3 doktorantów studiów doktoranckich i Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (łącznie), z zastrzeżeniem, że nie wlicza się do tej liczby doktorantów, których projekt badawczy finansowany jest ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktoranta.
3. Liczba doktorantów, o której mowa w ust. 2, może być zwiększona do 5 doktorantów pod warunkiem uzyskania zgody Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Uzyskanie zgody Dyrektora Szkoły Doktorskiej do zwiększenia liczby doktorantów winno nastąpić przed rozpoczęciem procesu rekrutacji a ewentualna zgoda Dyrektora jest dokumentem obowiązkowym składanym przez kandydata. Wzór podania oraz wzór zgody Dyrektora Szkoły Doktorskiej stanowi Załącznik Nr 5.

§ 7

1. Kandydaci ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie składają podanie o przyjęcie na studia zgodnie z Załącznikiem Nr 1, do którego dołączają:
   1) **<u>Dokumenty wymagane</u>**:
      a) odpis dyplomu potwierdzający posiadanie:
         - tytułu zawodowego lekarza, lekarza dentysty lub magistra dla dyscypliny nauki medyczne,
         - tytułu zawodowego magistra farmacji lub równorzędny z dyscypliny pokrewnej dla dyscypliny nauki farmaceutyczne,
         - tytułu lekarza, lekarza dentysty lub magistra dla dyscypliny nauki o zdrowiu,
      b) dla kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 3 i 4, będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich wymagany jest dyplom studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie z uczelni macierzystej o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich.
      c) CV,
      d) zdjęcie w wersji elektronicznej na nośniku danych, w formacie jpg w rozmiarze 237x296,
      e) suplement do dyplomu lub poświadczoną kserokopię suplementu do dyplomu (oryginał do wglądu),
      f) w przypadku kandydatów będących absolwentem innej uczelni niż Uniwersytet Medyczny w Lublinie wykaz ocen uzyskanych w czasie studiów I i II stopnia lub jednolitych magisterskich (wg wykazu ocen),
      g) zatwierdzony przez kandydata na promotora oraz kierownika jednostki organizacyjnej zatrudniającej kandydata na promotora projekt badawczy (maks. 3 strony), który powinien zawierać:
         - roboczy tytuł pracy doktorskiej, uzasadnienie wyboru tematu,
         - określenie celu pracy, problemów i hipotez badawczych,
         - opis metody w oparciu o piśmiennictwo naukowe,
         - opis badań wstępnych przeprowadzanych w jednostce UML,
         - przewidywane rezultaty pracy i ich ewentualne zastosowanie w praktyce,
         - jeżeli projekt przewiduje interdyscyplinarność prowadzonych badań, tematyka badawcza powinna obejmować przynajmniej dwie dyscypliny i powinna być realizowana pod opieką dwóch promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, reprezentujących dwie różne dyscypliny, gdzie zakres zadań każdego z promotorów jest wyraźnie określony w projekcie badawczym,
         - przewidywane koszty wykonania badań wynikających z projektu badawczego – wskazanie przez kandydata na promotora źródła sfinansowania badań wynikających z projektu badawczego pozyskanego przez kandydata na promotora w ramach grantów uczelnianych (wewnętrznych) lub z funduszy zewnętrznych,
         - określenie zaplecza badawczego potencjalnego promotora (aparatura, zespół badawczy), pozyskane dofinansowanie za okres ostatnich 3 lat;
      h) oświadczenie kandydata na promotora o braku przeszkód formalnych do pełnienia funkcji promotora, tj. :
         - nie pełnieniu w okresie ostatnich 5 lat funkcji promotora w stosunku, do co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
         - nie sprawowaniu w okresie ostatnich 5 lat opieki nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,

- nie przekraczaniu dopuszczalnej liczby doktorantów będących po jego opieką – w przypadku uzyskania przez kandydata na promotora indywidualnej zgody Dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwiększenie liczby doktorantów pozostających pod opieką, wymagane jest załączenie tej zgody (Zał. 5),

wzór oświadczenia stanowi Załącznik Nr 6,

i) oświadczenie kandydata na promotora o posiadanym dorobku za ostatnie 5 lat w podziale na:
- sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne,
- granty (finansowane ze środków zewnętrznych) i/lub patenty,
- doświadczenie w pracy z doktorantami,

wzór oświadczenia stanowi Załącznik Nr 7,

j) zaświadczenie Kierownika Projektu finansowanego ze środków wewnętrznych o przewidywanym udziale doktorantów, ich liczbie wraz ze wskazaniem źródła finansowania,

k) w przypadku kandydatów posiadających ocenę w suplemencie z języka obcego, innego niż język angielski, certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+ (wykaz certyfikatów stanowi Załącznik Nr 6) lub zaświadczenie ze Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie potwierdzające znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+.

2) **<u>Dokumenty opcjonalne</u>**:

a) wykaz publikacji sporządzony zgodnie z § 8 ust. 1 pkt. 7 i pkt 8 niniejszych warunków rekrutacji, potwierdzony przez Bibliotekę Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,

b) poświadczenie czynnego udziału w konferencjach, potwierdzone programem konferencji naukowej, na której prezentowane były wyniki badań,

c) zaświadczenie o odbywaniu wolontariatu w ramach Centrum Wolontariatu UM lub innych zarejestrowanych wolontariatach, z określeniem czasu uczestnictwa,

d) zaświadczenie o pracy w Zarządzie Uczelnianych Organizacji Studenckich z określeniem czasu trwania,

e) poświadczenie otrzymania Stypendium Ministra,

f) zaświadczenie o uczestniczeniu w projekcie „Najlepsi z najlepszych”,

g) poświadczenie otrzymania Nagrody Rektora,

h) dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów, na poziomie magisterskim lub na poziomie licencjatu, o ile licencjat nie był podstawą do kontynuacji studiów magisterskich wykazanych wcześniej do punktacji,

i) poświadczenie odbycia zagranicznych praktyk zawodowych, z określeniem czasu trwania,

j) zaświadczenie o studiach/praktykach w ramach programu Erasmus lub Erasmus+, z określeniem czasu trwania,

k) udział w komitecie organizacyjnym zjazdu potwierdzony oficjalnym programem konferencji,

l) poświadczenie wyniku LEK lub LDEK – dotyczy osób, które uzyskały na egzaminach 80% i więcej poprawnych odpowiedzi,

m) zaświadczenie z właściwego Dziekanatu o wyróżnieniu pracy magisterskiej.

2. Niedopełnienie warunków określonych w ust. 1 pkt 1 powoduje pozostawienie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie bez rozpoznania i skutkuje wykluczeniem osoby ubiegającej się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dalszego postępowania rekrutacyjnego.
3. Podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskie Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, wraz z dokumentami określonymi w ust. 1 i 2, złożone po terminie pozostawia się bez rozpoznania, bez względu na przyczyny niedotrzymania terminu złożenia podania/dokumentów. Za termin złożenia podania/dokumentów uznaje się dzień, w którym dokumenty wpłynęły do Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
4. Dokumenty sporządzone w innym języku niż polski lub angielski muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego.
5. Kandydat załącza potwierdzony własnym podpisem wykaz złożonych dokumentów.

§ 8

1. Kandydaci na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie będą oceniani według następującego systemu punktowego:
   1) Ocena projektu badawczego - 0 – 12 pkt
      - oceny projektu badawczego dokonuje dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej; ostateczną punktację ustala Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej na podstawie średniej ocen,
      - jeżeli różnica punktacji pojedynczych recenzentów wyniesie co najmniej 6 punktów, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej wyznaczy trzeciego recenzenta, którego ocena będzie wliczona do średniej ocen,
   2) Interdyscyplinarność projektu - 2 pkt
      poprzez interdyscyplinarność rozumie się, że tematyka badawcza obejmuje przynajmniej dwie dyscypliny i projekt badawczy realizowany będzie pod opieką dwóch promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, reprezentujących dwie różne dyscypliny, gdzie zakres opieki każdego z promotorów jest wyraźnie określony w projekcie badawczym
   3) Potencjał wykonalności projektu - 0 – 9 pkt
      - wyliczany na podstawie:
      a) dorobku kandydata na promotora za ostatnie 5 lat, w tym:
         - sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne (0 – 3 pkt)
         - granty (finansowane ze środków zewnętrznych) i/lub patenty (0 – 1 pkt)
         - doświadczenie w pracy z doktorantami (0 – 2 pkt)
      b) oceny zaplecza badawczego i kompetencji zespołu, w ramach którego będzie wykonywany projekt badawczy (0 – 3 pkt)
   4) Egzamin kwalifikacyjny - 0 – 10 pkt
      - z wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dot. obszaru projektu badawczego,
   5) średnia ocen ze studiów: dla średniej większej bądź równej 4,00 - średnia x 4
      dla średniej poniżej 4,00 - średnia x 1
      - poprzez średnią ocen rozumie się średnią arytmetyczną średnich arytmetycznych liczona do dwóch miejsc po przecinku (nie wliczając oceny z obrony pracy magisterskiej),
   6) Dyplom:
      a) z wynikiem bardzo dobrym - 2 pkt
      b) z wyróżnieniem lub dyplom „Primus Inter Pares” - 4 pkt
   7) Publikacje w czasopismach wymienionych w ostatnim wykazie MNiSW, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanym dalej „wykazem czasopism uzyskane pkt x 0,2
      - punktacja: 1 autor lub autor korespondencyjny – 100% punktów
      2 autor – 50 % punktów
      3 i dalszy autor – 10 % punktów
      - punktacja wskazana w ostatnim wykazie czasopism będzie przypisywana artykułom niezależnie od roku ich opublikowania,
   8) Pozostałe naukowe publikacje pełnotekstowe (bez względu na liczbę) - 1 pkt
   9) Czynny udział w konferencjach (maks. 3 pkt) - 0 – 3 pkt
      - 1 pkt za czynny udział
      - 2 pkt za wyróżnienie – I, II lub III miejsce
   10) Praca na rzecz Uniwersytetu
      - w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej (min. 1 rok) - 1 pkt
   11) Trwający co najmniej 1 rok wolontariat w ramach Centrum Wolontariatu UM w Lublinie lub w innych poświadczonych umową o wolontariat lub zaświadczeniem o odbytym wolontariacie- 1 pkt
   12) Stypendia Ministra - 3 pkt
   13) Uczestnik projektu „Najlepsi z najlepszych” - 3 pkt
   14) Nagrody Rektora (za każdą nagrodę) - 1 pkt
   15) Dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów:
      a) na poziomie magisterskim - 2 pkt
      b) na poziomie licencjatu - 1 pkt
      (o ile licencjat nie był podstawą do kontynuowania studiów magisterskich wykazanych do punktacji)

16) Zagraniczne praktyki zawodowe – min. 1 miesiąc pobytu - 2 pkt (maks. 4 pkt)
17) Studia/ praktyki w ramach programu Erasmus (maks. 8 pkt) - 0 – 3 pkt
- punktacja: za studia – 3 pkt
za praktyki – 1 pkt (min. 14 dni pobytu)
18) Udział w komitecie organizacyjnym zjazdu
- za każdy potwierdzony oficjalnym programem konferencji - 1 pkt (maks. 2 udziały)
19) Za uzyskanie co najmniej 80% poprawnych odpowiedzi na egzaminie LEK, LDEK - 1 pkt
20) Za wyróżnioną pracę magisterską - 1 pkt

2. Biuro Szkoły Doktorskiej potwierdza, pod względem formalnym, prawidłowość naliczonych w postępowaniu rekrutacyjnym punktów.
3. Egzamin kwalifikacyjny odbywa się w terminie wyznaczonym dla danego kandydata. Nie dopuszcza się egzaminu poprawkowego.
4. Na wniosek kandydata, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej może udzielić zgody na przeprowadzenie egzaminu w formie zdalnej tj. „on-line" z zastrzeżeniem, że połączenie online winno nastąpić za pośrednictwem uczelni wyższej lub instytutu badawczego, gdzie zostanie zweryfikowana i potwierdzona tożsamość kandydata.

§ 9

1. Wzór arkusza oceny projektu badawczego i egzaminu kwalifikacyjnego stanowi Załącznik nr 2.
2. Wzór arkusza oceny projektu badawczego dla recenzentów stanowi Załącznik nr 3.
3. Wzór arkusza oceny punktowej kandydata stanowi Załącznik nr 4.

§ 10

1. Postępowanie konkursowe prowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie powołanym przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej, o której mowa w ust. 1 wchodzą:
   1) Przewodniczący Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej – przewodniczący Komisji,
   2) Kierownicy Studiów Doktoranckich – członkowie Komisji,
   3) 6 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki medyczne oraz po 3 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki farmaceutyczne i dyscypliny nauki o zdrowiu, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego – członkowie Komisji.

§ 11

Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy:

1) przyjmowanie dokumentów i podejmowanie decyzji o dopuszczeniu kandydata do postępowania konkursowego,
2) ustalenie harmonogramu postępowania konkursowego,
3) przeprowadzenie postępowania konkursowego,
4) przygotowanie protokołów z postępowania konkursowego,
5) Komisja Rekrutacyjna wydaje rekomendacje o przyjęciu lub odmowie przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej.

§ 12

1. Limit przyjęć na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ustala Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w drodze uchwały.
2. Limity ustalane są dla poszczególnych dyscyplin, w których odbywane jest kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie tj.: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
3. Postępowanie konkursowe opiera się na ocenie punktowej.
4. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania konkursowego uzyskają najwyższą liczbę punktów, oraz spełnią warunek określony w ust. 5.
5. Warunkiem przyjęcia jest dostarczenie przez kandydata, umieszczonego na liście rankingowej, aktualnych wyników badań i szczepień ochronnych określonych Zarządzeniem Rektora nr 67/2019 z dnia 18 czerwca

2019 roku w sprawie zasad przeprowadzania obowiązkowych badań lekarskich i szczepień ochronnych dla kandydatów na studia w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie i kandydatów do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie oraz dla studentów i doktorantów Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

6. Wyniki postępowania konkursowego są jawne.

§ 13

1. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie jest większa niż ustalony limit, do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania konkursowego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu przyjęć na poszczególne dyscypliny.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, gdy dwie lub więcej osób uzyskały równą liczbę punktów uprawniającą do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, o przyjęciu decyduje większa liczba punktów uzyskanych w wyniku oceny projektu badawczego.
3. W przypadku równej liczby punktów uzyskanych z oceny projektu badawczego, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie decyduje średnia ocen ze studiów.

§ 14

1. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie będzie mniejsza od ustalonego limitu miejsc na poszczególne dyscypliny, na studia zostaną zakwalifikowane wszystkie osoby, które uzyskały minimalną liczbę punktów określoną w § 4.
2. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, limit miejsc nie zostanie wyczerpany, Uniwersytet Medyczny w Lublinie może przeprowadzić nabór uzupełniający, w terminie ogłoszonym na stronie internetowej Uniwersytetu.
3. W przypadku gdy limit miejsc do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w zakresie danej dyscypliny nie zostanie wyczerpany a liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach pozostałych dyscyplin będzie większa niż limit miejsc dla tych dyscyplin, wówczas miejsca niewykorzystane wchodzą do puli miejsc dostępnych dla kandydatów pozostałych dyscyplin i są rozdzielone na podstawie listy rankingowej.

§ 15

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, zatwierdzoną przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej na wniosek kandydata, wydaje zaświadczenie o wpisie na listę doktorantów.
3. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wydaje Dyrektor Szkoły Doktorskiej, na podstawie stosownego upoważnienia.
4. Od decyzji Dyrektora, o której mowa w ust. 1, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Rektora, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
5. Decyzja Rektora jest ostateczna.

§ 16

Szczegółowy harmonogram określający terminy postępowania konkursowego w tym składania dokumentów, o których mowa w § 7 ust. 1 oraz wyniki postępowania konkursowego ogłoszone będą na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

Załącznik Nr 1 do Załącznika do Uchwały Nr XLV/2021 Senatu UM w Lublinie z dnia 27 stycznia 2021 roku

PROSZĘ WYPEŁNIC KOMPUTEROWO

P O D A N I E

Proszę o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 20……../20……..,

w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu:

- dyscyplina naukowa: nauki farmaceutyczne*
- dyscyplina naukowa: nauki medyczne*
- dyscyplin naukowa: nauki o zdrowiu*

** właściwe zakreślić*

Opiekunem merytorycznym/naukowym projektu badawczego (potencjalny promotor) będzie:

……

KANDYDAT

1. Nazwisko: …….. Imię/ Imiona: ……..

2. Data i miejsce urodzenia: dzień __ __ miesiąc __ __ rok __ __ __ __ miejscowość.....

woj. ..... kraj .....

obywatelstwo …….. kraj pochodzenia……..

typ dokumentu tożsamości ……..

numer dokumentu tożsamości ……

kraj wydania dokumentu tożsamości ……..

3. PESEL__ __ __ __ __ __ __ __ __ __ __

4. Imię matki: ..... Imię ojca: .....

5. Adres stałego zameldowania: kod __ __ - __ __ __ miejscowość .....

ulica ..... nr domu ..... województwo ……..

powiat .....

6. Adres do korespondencji: kod __ __ - __ ___ miejscowość……..

ulica …… nr domu ……. województwo ……..

powiat ……..

7. Numer telefonu ……..

8. E- mail ……..

Dane zawarte w formularzu rejestracyjnym przekazuję dobrowolnie. Posiadam wiedzę, iż podanie danych i udział w kwalifikacji na studia jest uzależniony od mojej decyzji, jednocześnie brak podania danych uniemożliwi mi udział w procesie rekrutacyjnym na studia. Zostałem poinformowany o planowanej formie i zakresie przetwarzania moich danych, jak również, że mam prawo rezygnacji z udziału w procesie rekrutacji w każdym momencie.

Informacja w zakresie przetwarzania danych osobowych

Administratorem danych osobowych zgromadzonych w toku rekrutacji, a w przypadku zakwalifikowania się na studia również w trakcie realizacji procesu kształcenia, jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin.

Uniwersytet przetwarza dane osobowe dla celów postępowania rekrutacyjnego na studia oraz – w przypadku zakwalifikowania się na studia – dokumentowania przebiegu studiów, a także dla celów statutowych, archiwalnych i statystycznych, jak również w celu dochodzenia roszczeń - w sytuacjach przewidzianych przepisami prawa.

Podanie danych jest dobrowolne jednak konieczne do realizacji celów, do jakich zostały zebrane. Podstawą do przetwarzania danych osobowych kandydatów na studia jest Ustawa z dnia 20lipca 2018r, zaś w toku studiów również inne przepisy prawa, w tym regulujące sposób prowadzenia dokumentacji studiów.

Dane będą przetwarzane wyłącznie w okresach niezbędnych do realizacji wyżej określonych celów, a także w okresie niezbędnym do wyjaśnienia wszelkich wątpliwości oraz ewentualnych roszczeń związanych w realizacją danego procesu przetwarzania danych, w okresie przewidzianych przepisami prawa oraz aktami prawnymi wewnętrznymi obowiązującymi w Uniwersytecie.

Przetwarzane dane nie będą przedmiotem sprzedaży i udostępniania podmiotom zewnętrznym, za wyjątkiem podmiotów uprawnionych na mocy przepisów prawa, w tym takich, z którymi Uniwersytet zawrze stosowne umowy, np. w związku z korzystaniem z usług zewnętrznych, m.in. w zakresie IT.

Każdy kandydat, a w przypadku kwalifikacji na studia student, którego dane dotyczą ma prawo dostępu do swoich danych, ich sprostowania, przenoszenia danych, uzyskania ich kopii, ma prawo również złożyć skargę do organu nadzorczego i dochodzić swoich praw na drodze postępowania sądowego. W przypadkach przewidzianych przepisami prawa może skorzystać z prawa ograniczenia przetwarzania danych, zaś w sytuacji uczestniczenia w trakcie studiów w dobrowolnych inicjatywach wymagających zgody studenta uprawniony jest do odwołania zgody, może także żądać usunięcia danych lub wyrazić sprzeciw co do ich przetwarzania.

Przetwarzane dane nie będą wykorzystane w innych celach, poza wskazanymi powyżej, nie będą one podlegały profilowaniu, nie będą również w oparciu o nie podejmowane jakiekolwiek decyzje w sposób zautomatyzowany.

Administrator danych osobowych powołał osobę nadzorującą prawidłowość przetwarzania danych osobowych, z którą można skontaktować się pod adresem: iod@umlub.pl.

Jeżeli jesteś zainteresowany otrzymywaniem informacji o działaniach związanych z wydarzeniami i inicjatywami podejmowanymi przez Uniwersytet po zakończeniu procesu rekrutacji zaznacz poniższe zgody, zgodnie z własną wolą. Wyrażenie zgód jest dobrowolne, masz prawo je odwołać w każdy momencie, co nie będzie jednak miało wpływu na legalność przetwarzania danych przed cofnięciem zgody. Dane nie będą wykorzystywane w żadnym innym celu poza wskazanym w zgodzie, będą one przetwarzane w okresie obowiązywania zgód, do czasu ich odwołania lub wyrażenia sprzeciwu wobec przewarzania danych. Wszelkie informacje dotyczące sposobu przetwarzania danych zostały zawarte w klauzuli informacyjnej w zakresie przetwarzania danych osobowych.

☐ *Wyrażam zgodę*
na przetwarzanie moich danych zawartych w formularzu po zakończeniu procesu rekrutacji do celów związanych z realizacją działań marketingowo-informacyjnych przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin.

☐ *Wyrażam zgodę*
na przekazywanie przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin niezamówionych informacji, w tym informacji handlowych, na wskazaną przez mnie skrzynkę pocztową, zgodnie z Ustawą o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

☐ *Wyrażam zgodę*
na przekazywanie przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin informacji marketingowych przy wykorzystaniu końcowych urządzeń telekomunikacyjnych, w szczególności z wykorzystaniem wskazanego numeru telefonu, zgodnie z Ustawą Prawo telekomunikacyjne.

……
data i czytelny podpis kandydata

Załącznik nr 2 do Załącznika do Uchwały Nr XLV/2021
Senatu UM w Lublinie z dnia 27 stycznia 2021 roku

ARKUSZ OCENY PROJEKTU BADAWCZEGO I EGZAMINU KWALIFIKACYJNEGO
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Kandydat: ……

Propozycja tematu: ……

……

I. Ocena projektu badawczego:

1.	**Ocena merytoryczna projektu badawczego**: 1) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji, nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane 2) wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej 3) innowacyjność metod badawczych i trafność ich doboru	0–12 pkt	
		Liczba punktów (maks. 12 pkt)	

Uzyskana ocena projektu:…… pkt

……
Podpis Przewodniczącego Komisji

II. Egzamin kwalifikacyjny:

1.	Egzamin kwalifikacyjny z wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dot. obszaru projektu badawczego	0–10 pkt	
		Liczba punktów (maks. 10 pkt)	

Uzyskana punktacja:…… pkt

……
Podpis Przewodniczącego Komisji

Załącznik nr 3 do Załącznika do Uchwały Nr XLV/2021
Senatu UM w Lublinie z dnia 27 stycznia 2021 roku

ARKUSZ OCENY PROJEKTU BADAWCZEGO DLA RECENZENTÓW
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Kandydat: ……

Propozycja tematu: ……

……

Ocena projektu badawczego:

1.	**Ocena merytoryczna projektu badawczego**: 1) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji, nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane 2) wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej 3) innowacyjność metod badawczych i trafność ich doboru	0–12 pkt	
		Liczba punktów (maks. 12 pkt)	

Uzyskana ocena projektu:…… pkt

……
Podpis recenzenta projektu badawczego

Uzasadnienie:

Załącznik nr 4 do Załącznika do Uchwały Nr XLV/2021
Senatu UM w Lublinie z dnia 27 stycznia 2021 roku

ARKUSZ OCENY PUNKTOWEJ
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Nazwisko i imię: ……..

Jednostka UML: ……

Lp.	Osiągnięcia	Punktacja	Wynik
1.	Projekt badawczy (wg arkusza oceny zał. nr 2)	0 – 12 pkt	
2.	Interdyscyplinarność prowadzonych badań - w rozumieniu, że tematyka badawcza obejmuje przynajmniej dwie dyscypliny i projekt badawczy realizowany będzie pod opieką dwóch promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, reprezentujących dwie różne dyscypliny, gdzie zakres opieki każdego z promotorów jest wyraźnie określony w projekcie badawczym	2 pkt	
3.	Potencjał wykonalności projektu wyliczany na podstawie: a) dorobku kandydata na promotora za ostatnie 5 lat: w tym: - sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne (0 – 3 pkt) - granty (finansowane ze środków zewnętrznych) i/lub patenty (0 – 1 pkt) - doświadczenie pracy z doktorantami (0 – 2 pkt) b) oceny zaplecza badawczego i kompetencji zespołu, w ramach którego będzie wykonywany projekt badawczy (0 – 3 pkt)	0 – 9 pkt	
4.	Egzamin kwalifikacyjny z wiedzy w zakresie dyscypliny (wg arkusza oceny zał. nr 2)	0 – 10 pkt	
5.	Średnia ocen ze studiów: a) większa bądź równa 4,00 b) poniżej 4,00	 średnia x 4 średnia x 1	
6.	Dyplom: 1) z wynikiem bardzo dobrym 2) z wyróżnieniem lub „ Primus Inter Pares ”	 2 pkt 4 pkt	

7.	Artykuły naukowe w czasopismach wymienionych w ostatnim wykazie czasopism. Wymagany jest potwierdzony wydruk/lista* z BGUML. Punktacja czasopism wskazana w w/w wykazie będzie przypisywana artykułom niezależnie od roku ich opublikowania	1 autor lub korespondencyjny – 100% 2 autor – 50% 3 i dalszy autor – 10% Suma punktów za publikacje x 0,2	
8.	Pozostałe naukowe publikacje pełnotekstowe (bez względu na ich liczbę) – wymagany potwierdzony wydruk/lista* z BGUML	1 pkt	
9.	Czynny udział w konferencjach (maks. 3 pkt)	- 1 pkt za czynny udział - 2 pkt za wyróżnienie I, II lub III miejsce	
10.	Praca na rzecz Uniwersytetu - w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej – min. 1 rok	1 pkt	
11.	Wolontariat w ramach Centrum Wolontariatu UM w Lublinie lub inny poświadczony umową lub zaświadczenie o wolontariacie (co najmniej 1 rok)	1 pkt	
12.	Stypendium Ministra	3 pkt	
13.	Uczestnik projektu „Najlepsi z najlepszych”	3 pkt	
14.	Nagrody Rektora (za każdą nagrodę)	1 pkt	
15.	Dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów	1) na poziomie magisterskim – 2 pkt 2) na poziomie licencjatu – 1 pkt (o ile licencjat nie był podstawą do kontynuacji studiów magisterskich wykazanych do punktacji)	
16.	Zagraniczne praktyki zawodowe min. 1 miesiąc pobytu	2 pkt (maks. 4 pkt)	
17.	Studia /praktyki w ramach programu Erasmus lub Erasmus+ (maks. 8 pkt)	za studia – 3 pkt za praktyki – 1 pkt (min. 14 dni pobytu)	
18.	Udział w komitecie organizacyjnym zjazdu - za każdy udział potwierdzony oficjalnym programem konferencji	1 pkt (maks. 2 udziały)	
19.	Za uzyskanie co najmniej 80% poprawnych odpowiedzi na egzaminie LEK	1 pkt	
20.	Za wyróżnioną pracę magisterską	1 pkt	
		Punktacja łączna:	

* w przypadku braku publikacji zarejestrowanych w Bazie Publikacji Pracowników UML

Załącznik nr 5 do Załącznika do Uchwały Nr XLV/2021

Senatu UM w Lublinie z dnia 27 stycznia 2021 roku

I. ZGODA KANDYDATA NA PROMOTORA

Wyrażam zgodę na objęcie obowiązków opiekuna merytorycznego /potencjalnego promotora/ pracy doktorskiej Pani/Pana....., która/który wnioskuje o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 2021/2022 w ramach:

- projektu finansowanego ze środków zewnętrznych o przewidzianym udziale doktorantów*

lub

- projektu finansowanego ze środków wewnętrznych o przewidywanym udziale doktorantów*

* właściwe zakreślić

Oświadczam, że uwzględniając ww. kandydaturę, liczba doktorantów na dzień 1 października 2021 r. będących pod moją opieką naukową nie przekracza 3 osób*, z zastrzeżeniem, że nie wlicza się do tej liczby doktorantów, których projekt badawczy jest finansowany ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktoranta.

**w przypadku przekroczenia liczby 3 osób (spoza grantów) należy uzyskać zgodę Dyrektora Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (pkt II – wniosek do Dyrektora Szkoły Doktorskiej, str. 2)*

Lublin, dnia .....

....

Pieczęć i podpis Kierownika Katedry/ Kliniki/ Zakładu

Pieczęć i podpis opiekuna merytorycznego/ potencjalnego promotora

II. WNIOSEK DO DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Zwracam się z prośbą o możliwość pełnienia funkcji potencjalnego promotora w odniesieniu do ww. kandydata. Aktualnie jestem opiekunem naukowym/promotorem …….. doktorantów studiów doktoranckich i Szkoły Doktorskiej (łącznie):

1. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (źródło finansowania projektu)
2. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (źródło finansowania projektu)
3. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (źródło finansowania projektu)
4. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (źródło finansowania projektu)
5. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (źródło finansowania projektu)

.....
Pieczęć i podpis potencjalnego promotora

III. DECYZJA DYREKTORA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody***
na zwiększenie liczby doktorantów będących pod opieką merytoryczną Pana/Pani ……w roku akademickim 2021/2022.

.....
Dyrektor Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

*** niepotrzebne skreślić

Załącznik Nr 6 do Załącznika do Uchwały Nr XLV/2021

Senatu UM w Lublinie z dnia 27 stycznia 2021 roku

OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA PROMOTORA

o braku przeszkód formalnych do pełnienia funkcji promotora

Niniejszym oświadczam, że:

- w okresie ostatnich 5 lat nie pełniłam/pełniłem funkcji promotora w stosunku, do co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,

- w okresie ostatnich 5 lat nie sprawowałam/sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,

- nie przekroczyłam/przekroczyłem dopuszczalnej liczby doktorantów będących po moją opieką; w przypadku uzyskania przez kandydata na promotora indywidualnej zgody Dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwiększenie liczby doktorantów pozostających pod opieką, wymagane jest załączenie tej zgody (Zał. 5),

.....

data i czytelny podpis kandydata na promotora

Załącznik Nr 7 do Załącznika do Uchwały Nr XLV/2021
Senatu UM w Lublinie z dnia 27 stycznia 2021 roku

OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA PROMOTORA

o posiadanym dorobku za ostatnie 5 lat

Niniejszym oświadczam, że:

- sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne wynosi

……..,

- przyznane granty (finansowane ze środków zewnętrznych):

……

……

……,

- uzyskane patenty:

……

……

……

- doświadczenie w pracy z doktorantami – liczba i termin ukończenia studiów

……

……

……

.....
data i czytelny podpis kandydata na promotora

Uchwała Nr 145/2022
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 23 lutego 2022 roku

w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2022/2023

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2021, poz. 478 z późn. zm.) oraz § 23 pkt 20 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku **Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:**

§ 1

Senat ustala warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2022/2023 stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W zastępstwie Przewodniczącego Senatu
Rektora Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Prorektor ds. Nauki
Prof. dr hab. Andrzej Stepulak

Załącznik do Uchwały Nr 145/2022
Senatu Uniwersytetu Medycznego
w Lublinie z dnia 23 lutego 2022 roku

WARUNKI I TRYB REKRUTACJI DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE NA ROK AKADEMICKI 2022/2023

§ 1

Uniwersytet Medyczny w Lublinie przeprowadza rekrutację na I rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, na rok akademicki 2022/2023 w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:

1) nauki medyczne,
2) nauki farmaceutyczne,
3) nauki o zdrowiu.

§ 2

Kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w języku polskim lub angielskim.

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w trybie postępowania konkursowego.
2. Postępowanie konkursowe obejmuje:
   1) złożenie przez osobę ubiegającą się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie dokumentów, o których mowa w § 7.
   2) ocenę projektu badawczego,
   3) egzamin kwalifikacyjny, obejmujący sprawdzenie poziomu wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dotyczących obszaru projektu badawczego,
   4) potwierdzenie znajomości języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+,
   5) ocenę osiągnięć, zdolności i predyspozycji kandydata do pracy naukowej,
   6) ustalenie i ogłoszenie listy osób przyjętych na I rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
   7) wydanie decyzji.
3. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie mogą ubiegać się osoby, które posiadają tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny albo w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, osoby będące absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Do oceny jakości osiągnięć naukowych, o których mowa w ust. 3 Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych powołuje Zespół Ekspertów oceniający dorobek uwzględniający m. in.:
   1) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych,
   2) udział w projektach badawczych,
   3) autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego,
   4) wystąpienia ustne na konferencjach naukowych,
   5) nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym,
   6) udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami,
   7) udział w praktykach zagranicznych.
5. Postępowanie konkursowe na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2022/2023 odbywać się będzie w następujących terminach:
   1) rozpoczęcie: 15 sierpnia 2022 roku,
   2) zakończenie: 23 września 2022 roku.

6. Obsługę administracyjno-biurową postępowania konkursowego zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
7. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach tzw. rekrutacji ciągłej przyjmowane są osoby, których projekt badawczy jest powiązany z realizacją Projektu Uniwersytetu finansowanego ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktorantów, wyłonione w trybie konkursu przeprowadzonego do danego Projektu po spełnieniu wymagań określonych w § 7 ust. 1 pkt 1 lit a-e oraz lit. k i dostarczeniu zaświadczenia potwierdzającego wygranie konkursu.

§ 4

1. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie będą przyjęte osoby, które uzyskały odpowiednio wysoką punktację mieszczącą się w limitach miejsc podanych do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem naboru, z zastrzeżeniem § 12 ust. 5.
2. Przez odpowiednio wysoką punktację rozumie się uzyskanie łącznie co najmniej po 6 pkt z każdej oceny projektu badawczego oraz co najmniej 50% pkt za egzamin kwalifikacyjny.

§ 5

1. Doktorantem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie może być osoba, która:
   1) jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem,
   2) posiada odpowiednio:
      a) tytuł zawodowy lekarza, lekarza dentysty, magistra,
      b) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny, nadany przez inne niż Rzeczypospolita Polska państwo członkowskie Unii Europejskiej,
      c) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny nadany przez inne państwo niż państwo członkowskie Unii Europejskiej, pod warunkiem, że dyplom nadający ten tytuł został uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędny zgodnie z odrębnymi przepisami.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na zasadach określonych w art. 323 – art. 328 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. 2021, poz. 478 ze zm.).

§ 6

1. Kandydatem na promotora może być samodzielny pracownik Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, który w latach 2017-2022 uzyskał dorobek naukowy opublikowany w czasopismach posiadających wskaźnik IF i którego okres zatrudnienia w Uniwersytecie nie kończy się przed upływem 4 lat od przyjęcia opieki naukowej nad doktorantem Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
2. Kandydat na promotora może mieć pod opieką naukową maksymalnie 3 doktorantów studiów doktoranckich i Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (łącznie), z zastrzeżeniem, że nie wlicza się do tej liczby doktorantów, których projekt badawczy finansowany jest ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktoranta.
3. Liczba doktorantów, o której mowa w ust. 2, może być zwiększona do 5 doktorantów pod warunkiem uzyskania zgody Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych. Uzyskanie zgody Prorektora powinno nastąpić przed rozpoczęciem procesu rekrutacji a ewentualna zgoda Prorektora jest dokumentem obowiązkowym składanym przez kandydata. Wzór podania oraz wzór zgody Prorektora stanowi Załącznik Nr 5.

§ 7

1. Kandydaci ubiegający się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie składają podanie o przyjęcie na studia zgodnie z Załącznikiem Nr 1, do którego dołączają:
   1) **<u>Dokumenty wymagane</u>**:
      a) odpis dyplomu potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego: lekarza, lekarza dentysty lub magistra,
      b) dla kandydata, o którym mowa w § 3 ust. 3, będącego absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich wymagany jest dyplom studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie z uczelni macierzystej o ukończeniu trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich.

c) CV,
d) zdjęcie w wersji elektronicznej na nośniku danych, w formacie jpg w rozmiarze 237x296,
e) suplement do dyplomu lub poświadczoną kserokopię suplementu do dyplomu (oryginał do wglądu),
f) w przypadku kandydatów będących absolwentem innej uczelni niż Uniwersytet Medyczny w Lublinie wykaz ocen uzyskanych w czasie studiów I i II stopnia lub jednolitych magisterskich (wg wykazu ocen),
g) zatwierdzony przez kandydata na promotora oraz kierownika jednostki organizacyjnej zatrudniającej kandydata na promotora projekt badawczy (maks. 3 strony), który powinien zawierać:
- roboczy tytuł pracy doktorskiej, uzasadnienie wyboru tematu,
- określenie celu pracy, problemów i hipotez badawczych,
- opis metody w oparciu o piśmiennictwo naukowe,
- opis badań wstępnych przeprowadzanych w jednostce UML,
- przewidywane rezultaty pracy i ich ewentualne zastosowanie w praktyce,
- jeżeli projekt przewiduje interdyscyplinarność prowadzonych badań, tematyka badawcza powinna obejmować przynajmniej dwie dyscypliny i powinna być realizowana pod opieką dwóch promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, reprezentujących dwie różne dyscypliny, gdzie zakres zadań każdego z promotorów jest wyraźnie określony w projekcie badawczym,
- przewidywane koszty wykonania badań wynikających z projektu badawczego – wskazanie przez kandydata na promotora źródła sfinansowania badań wynikających z projektu badawczego pozyskanego przez kandydata na promotora w ramach grantów uczelnianych (wewnętrznych) lub z funduszy zewnętrznych,
- określenie zaplecza badawczego potencjalnego promotora (aparatura, zespół badawczy), pozyskane dofinansowanie za okres ostatnich 3 lat;
h) oświadczenie kandydata na promotora o braku przeszkód formalnych do pełnienia funkcji promotora, tj.:
- nie pełnieniu w okresie ostatnich 5 lat funkcji promotora w stosunku, do co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
- nie sprawowaniu w okresie ostatnich 5 lat opieki nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,
- nie przekraczaniu dopuszczalnej liczby doktorantów będących po jego opieką – w przypadku uzyskania przez kandydata na promotora indywidualnej zgody Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych na zwiększenie liczby doktorantów pozostających pod opieką, wymagane jest załączenie tej zgody (Zał. 5),
wzór oświadczenia stanowi Załącznik Nr 6,
i) oświadczenie kandydata na promotora o posiadanym dorobku za ostatnie 5 lat w podziale na:
- sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne,
- granty (finansowane ze środków zewnętrznych) i/lub patenty,
- doświadczenie w pracy z doktorantami,
wzór oświadczenia stanowi Załącznik Nr 7,
j) oświadczenie Kierownika Projektu finansowanego ze środków wewnętrznych o przewidywanym udziale doktorantów, ich liczbie wraz ze wskazaniem źródła finansowania; wzór oświadczenia stanowi Załącznik Nr 8,
k) w przypadku kandydatów posiadających w suplemencie ocenę z języka obcego, innego niż język angielski, certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+ (wykaz certyfikatów stanowi Załącznik Nr 9) lub zaświadczenie ze Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie potwierdzające znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+.

2) **<u>Dokumenty opcjonalne</u>**:
a) wykaz publikacji sporządzony zgodnie z § 8 ust. 1 pkt. 7 i pkt 8 niniejszych warunków rekrutacji, potwierdzony przez Bibliotekę Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
b) poświadczenie czynnego udziału w konferencjach, potwierdzone programem konferencji naukowej, na której prezentowane były wyniki badań,

c) zaświadczenie o odbywaniu wolontariatu w ramach Centrum Wolontariatu UM lub innych zarejestrowanych wolontariatach, z określeniem czasu uczestnictwa,
d) zaświadczenie o pracy w Zarządzie Uczelnianych Organizacji Studenckich z określeniem czasu trwania,
e) poświadczenie otrzymania Stypendium Ministra,
f) zaświadczenie o udziale w programie „Najlepsi z najlepszych”,
g) poświadczenie otrzymania Nagrody Rektora,
h) dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów, na poziomie magisterskim lub na poziomie licencjatu, o ile licencjat nie był podstawą do kontynuacji studiów magisterskich wykazanych wcześniej do punktacji,
i) poświadczenie odbycia zagranicznych praktyk zawodowych, z określeniem czasu trwania,
j) zaświadczenie o studiach/praktykach w ramach programu Erasmus lub Erasmus+, z określeniem czasu trwania,
k) udział w komitecie organizacyjnym zjazdu potwierdzony oficjalnym programem konferencji,
l) poświadczenie wyniku LEK lub LDEK – dotyczy osób, które uzyskały na egzaminach 80% i więcej poprawnych odpowiedzi,
m) zaświadczenie z właściwego Dziekanatu o wyróżnieniu pracy magisterskiej.

2. Niedopełnienie warunków określonych w ust. 1 pkt 1 powoduje pozostawienie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie bez rozpoznania i skutkuje wykluczeniem osoby ubiegającej się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dalszego postępowania rekrutacyjnego.
3. Podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskie Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, wraz z dokumentami określonymi w ust. 1 i 2, złożone po terminie pozostawia się bez rozpoznania, bez względu na przyczyny niedotrzymania terminu złożenia podania/dokumentów. Za termin złożenia podania/dokumentów uznaje się dzień, w którym dokumenty wpłynęły do Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
4. Dokumenty sporządzone w innym języku niż polski lub angielski muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego.
5. Kandydat załącza potwierdzony własnym podpisem wykaz złożonych dokumentów.

§ 8

1. Kandydaci na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie będą oceniani według następującego systemu punktowego:
   1) Ocena projektu badawczego - 0 – 12 pkt
      a) oceny projektu badawczego dokonuje dwóch recenzentów wyznaczonych przez Przewodniczącego Komisji Rekrutacyjnej; ostateczną punktację ustala Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej na podstawie średniej ocen,
      b) jeżeli różnica punktacji pojedynczych recenzentów wyniesie co najmniej 6 punktów, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej wyznaczy trzeciego recenzenta, którego ocena będzie wliczona do średniej ocen,
   2) Interdyscyplinarność projektu - 2 pkt
      poprzez interdyscyplinarność rozumie się, że tematyka badawcza obejmuje przynajmniej dwie dyscypliny i projekt badawczy realizowany będzie pod opieką dwóch promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, reprezentujących dwie różne dyscypliny, gdzie zakres opieki każdego z promotorów jest wyraźnie określony w projekcie badawczym,
   3) Potencjał wykonalności projektu - 0 – 9 pkt
      wyliczany na podstawie:
      a) dorobku kandydata na promotora za ostatnie 5 lat, w tym:
         - sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne (0 – 3 pkt)
         - granty (finansowane ze środków zewnętrznych) i/lub patenty (0 – 1 pkt)
         - doświadczenie w pracy z doktorantami (0 – 2 pkt)
      b) oceny zaplecza badawczego i kompetencji zespołu, w ramach którego będzie wykonywany projekt badawczy (0 – 3 pkt)
   4) Egzamin kwalifikacyjny - 0 – 10 pkt
      z wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dotyczących obszaru projektu badawczego,

5) średnia ocen ze studiów: dla średniej większej bądź równej 4,00 - średnia x 4
dla średniej poniżej 4,00 - średnia x 1
poprzez średnią ocen rozumie się średnią arytmetyczną średnich arytmetycznych liczoną do dwóch miejsc po przecinku (nie wliczając oceny z obrony pracy magisterskiej),
6) Dyplom:
a) z wynikiem bardzo dobrym - 2 pkt
b) z wyróżnieniem lub dyplom „Primus Inter Pares" - 4 pkt
7) Publikacje w czasopismach wymienionych w ostatnim wykazie MEiN, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanym dalej „wykazem czasopism„ uzyskane pkt x 0,2
punktacja: 1 autor lub autor korespondencyjny – 100% punktów
2 autor – 50 % punktów
3 i dalszy autor – 10 % punktów
punktacja wskazana w ostatnim wykazie czasopism będzie przypisywana artykułom niezależnie od roku ich opublikowania,
8) Pozostałe naukowe publikacje pełnotekstowe (bez względu na liczbę) - 1 pkt
9) Czynny udział w konferencjach (maks. 3 pkt) - 0 – 3 pkt
- 1 pkt za czynny udział
- 2 pkt za wyróżnienie – I, II lub III miejsce
10) Praca na rzecz Uniwersytetu w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej (min. 1 rok) - 1 pkt
11) Trwający co najmniej 1 rok wolontariat w ramach Centrum Wolontariatu UM w Lublinie lub w innych poświadczonych umową o wolontariat lub zaświadczeniem o odbytym wolontariacie - 1 pkt
12) Stypendia Ministra - 3 pkt
13) udział w programie „Najlepsi z najlepszych" - 3 pkt
14) Nagrody Rektora (za każdą nagrodę) - 1 pkt
15) Dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów:
a) na poziomie magisterskim - 2 pkt
b) na poziomie licencjatu - 1 pkt
(o ile licencjat nie był podstawą do kontynuowania studiów magisterskich wykazanych do punktacji)
16) Zagraniczne praktyki zawodowe – min. 1 miesiąc pobytu - 2 pkt (maks. 4 pkt)
17) Studia/ praktyki w ramach programu Erasmus/Erasmus + (maks. 8 pkt) - 0 – 3 pkt
- punktacja: za studia – 3 pkt
za praktyki – 1 pkt (min. 14 dni pobytu)
18) Udział w komitecie organizacyjnym zjazdu
- za każdy potwierdzony oficjalnym programem konferencji - 1 pkt (maks. 2 udziały)
19) Za uzyskanie co najmniej 80% poprawnych odpowiedzi na egzaminie LEK, LDEK - 1 pkt
20) Za wyróżnioną pracę magisterską - 1 pkt

2. Biuro Szkoły Doktorskiej potwierdza, pod względem formalnym, prawidłowość naliczonych w postępowaniu rekrutacyjnym punktów.
3. Egzamin kwalifikacyjny odbywa się w terminie wyznaczonym dla danego kandydata. Nie dopuszcza się egzaminu poprawkowego.
4. Na wniosek kandydata, Przewodniczący Komisji Rekrutacyjnej może udzielić zgody na przeprowadzenie egzaminu w formie zdalnej tj. „on-line" z zastrzeżeniem, że połączenie online winno nastąpić za pośrednictwem uczelni wyższej lub instytutu badawczego, gdzie zostanie zweryfikowana i potwierdzona tożsamość kandydata.

§ 9

1. Wzór arkusza oceny projektu badawczego i egzaminu kwalifikacyjnego stanowi Załącznik nr 2.
2. Wzór arkusza oceny projektu badawczego dla recenzentów stanowi Załącznik nr 3.
3. Wzór arkusza oceny punktowej kandydata stanowi Załącznik nr 4.

§ 10

1. Postępowanie konkursowe prowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie powołanym przez Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej, o której mowa w ust. 1 wchodzą:
   1) Przewodniczący Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej – przewodniczący Komisji,
   2) Kierownicy Studiów Doktoranckich – członkowie Komisji,
   3) 6 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki medyczne oraz po 3 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki farmaceutyczne i dyscypliny nauki o zdrowiu, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego – członkowie Komisji.

§ 11

Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy:

1) przyjmowanie dokumentów i podejmowanie decyzji o dopuszczeniu kandydata do postępowania konkursowego,
2) ustalenie harmonogramu postępowania konkursowego,
3) przeprowadzenie postępowania konkursowego,
4) przygotowanie protokołów z postępowania konkursowego,
5) wydawanie rekomendacji o przyjęciu lub odmowie przyjęcia kandydata do Szkoły Doktorskiej.

§ 12

1. Limit przyjęć na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ustala Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w drodze uchwały.
2. Limity ustalane są dla poszczególnych dyscyplin, w których odbywane jest kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie tj.: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
3. Postępowanie konkursowe opiera się na ocenie punktowej.
4. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania konkursowego uzyskają najwyższą liczbę punktów, oraz spełnią warunek określony w ust. 5.
5. Warunkiem przyjęcia jest dostarczenie przez kandydata, umieszczonego na liście rankingowej, aktualnych wyników badań i szczepień ochronnych określonych Zarządzeniem Rektora nr 67/2019 z dnia 18 czerwca 2019 roku w sprawie zasad przeprowadzania obowiązkowych badań lekarskich i szczepień ochronnych dla kandydatów na studia w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie i kandydatów do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie oraz dla studentów i doktorantów Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
6. Wyniki postępowania konkursowego są jawne.

§ 13

1. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie jest większa niż ustalony limit, do Szkoły Doktorskiej przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania konkursowego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu przyjęć na poszczególne dyscypliny.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, gdy dwie lub więcej osób uzyskały równą liczbę punktów uprawniającą do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, o przyjęciu decyduje większa liczba punktów uzyskanych w wyniku oceny projektu badawczego.
3. W przypadku równej liczby punktów uzyskanych z oceny projektu badawczego, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej decyduje średnia ocen ze studiów.

§ 14

1. W przypadku, gdy liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie będzie mniejsza od ustalonego limitu miejsc na poszczególne dyscypliny, na studia zostaną zakwalifikowane wszystkie osoby, które uzyskały liczbę punktów określoną w § 4 ust. 2.
2. W przypadku, gdy limit miejsc do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w zakresie danej dyscypliny nie zostanie wyczerpany a liczba osób ubiegających się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej w ramach pozostałych dyscyplin będzie większa niż limit miejsc dla tych dyscyplin, wówczas miejsca niewykorzystane

wchodzą do puli miejsc dostępnych dla kandydatów pozostałych dyscyplin i są rozdzielone na podstawie listy rankingowej.

3. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, limit miejsc nie zostanie wyczerpany, Uniwersytet może przeprowadzić nabór uzupełniający, w terminie ogłoszonym na stronie internetowej Uniwersytetu.

§ 15

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, zatwierdzoną przez Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych.
2. Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych na wniosek kandydata, wydaje zaświadczenie o wpisie na listę doktorantów.
3. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wydaje Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych, na podstawie stosownego upoważnienia.
4. Od decyzji Prorektora, o której mowa w ust. 3, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy złożony do Rektora, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.
5. Decyzja Rektora jest ostateczna.

§ 16

Szczegółowy harmonogram określający terminy postępowania konkursowego w tym składania dokumentów, o których mowa w § 7 oraz wyniki postępowania konkursowego ogłoszone będą na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

Załącznik Nr 1 do Załącznika do Uchwały Nr 145/2022 Senatu UM w Lublinie z dnia 23 lutego 2022 roku

P O D A N I E

Proszę o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 20……../20……..,

w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu:

- dyscyplina naukowa: nauki farmaceutyczne*
- dyscyplina naukowa: nauki medyczne*
- dyscyplin naukowa: nauki o zdrowiu*

** właściwe zakreślić*

Opiekunem merytorycznym/naukowym projektu badawczego (potencjalny promotor) będzie:

……

KANDYDAT

1. Nazwisko: ……..... Imię/ Imiona: ……..…….....

2. Data i miejsce urodzenia: dzień __ __ miesiąc __ __ rok __ __ __ __ miejscowość.....

woj. ..... kraj .....

obywatelstwo …….. kraj pochodzenia……..

typ dokumentu tożsamości ……..

numer dokumentu tożsamości ……

kraj wydania dokumentu tożsamości ……..

3. PESEL _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

4. Imię matki: ..... Imię ojca: .....

5. Adres stałego zameldowania: kod __ __ - __ __ __ miejscowość .....

ulica ..... nr domu ..... województwo ……..

powiat .....

6. Adres do korespondencji: kod __ __ - __ ___ miejscowość……..

ulica …… nr domu ……. województwo ……..

powiat …….

7. Numer telefonu ……..

8. E- mail ……..

Dane zawarte w formularzu rejestracyjnym przekazuję dobrowolnie. Posiadam wiedzę, iż podanie danych i udział w kwalifikacji na studia jest uzależniony od mojej decyzji, jednocześnie brak podania danych uniemożliwi mi udział w procesie rekrutacyjnym na studia. Zostałem poinformowany o planowanej formie i zakresie przetwarzania moich danych, jak również, że mam prawo rezygnacji z udziału w procesie rekrutacji w każdym momencie.

Informacja w zakresie przetwarzania danych osobowych

Administratorem danych osobowych zgromadzonych w toku rekrutacji, a w przypadku zakwalifikowania się na studia również w trakcie realizacji procesu kształcenia, jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin.

Uniwersytet przetwarza dane osobowe dla celów postępowania rekrutacyjnego na studia oraz – w przypadku zakwalifikowania się na studia – dokumentowania przebiegu studiów, a także dla celów statutowych, archiwalnych i statystycznych, jak również w celu dochodzenia roszczeń - w sytuacjach przewidzianych przepisami prawa.

Podanie danych jest dobrowolne jednak konieczne do realizacji celów, do jakich zostały zebrane. Podstawą do przetwarzania danych osobowych kandydatów na studia jest Ustawa z dnia 20lipca 2018r, zaś w toku studiów również inne przepisy prawa, w tym regulujące sposób prowadzenia dokumentacji studiów.

Dane będą przetwarzane wyłącznie w okresach niezbędnych do realizacji wyżej określonych celów, a także w okresie niezbędnym do wyjaśnienia wszelkich wątpliwości oraz ewentualnych roszczeń związanych w realizacją danego procesu przetwarzania danych, w okresie przewidzianych przepisami prawa oraz aktami prawnymi wewnętrznymi obowiązującymi w Uniwersytecie.

Przetwarzane dane nie będą przedmiotem sprzedaży i udostępniania podmiotom zewnętrznym, za wyjątkiem podmiotów uprawnionych na mocy przepisów prawa, w tym takich, z którymi Uniwersytet zawrze stosowne umowy, np. w związku z korzystaniem z usług zewnętrznych, m.in. w zakresie IT.

Każdy kandydat, a w przypadku kwalifikacji na studia student, którego dane dotyczą ma prawo dostępu do swoich danych, ich sprostowania, przenoszenia danych, uzyskania ich kopii, ma prawo również złożyć skargę do organu nadzorczego i dochodzić swoich praw na drodze postępowania sądowego. W przypadkach przewidzianych przepisami prawa może skorzystać z prawa ograniczenia przetwarzania danych, zaś w sytuacji uczestniczenia w trakcie studiów w dobrowolnych inicjatywach wymagających zgody studenta uprawniony jest do odwołania zgody, może także żądać usunięcia danych lub wyrazić sprzeciw co do ich przetwarzania.

Przetwarzane dane nie będą wykorzystane w innych celach, poza wskazanymi powyżej, nie będą one podlegały profilowaniu, nie będą również w oparciu o nie podejmowane jakiekolwiek decyzje w sposób zautomatyzowany.

Administrator danych osobowych powołał osobę nadzorującą prawidłowość przetwarzania danych osobowych, z którą można skontaktować się pod adresem: iod@umlub.pl.

Jeżeli jesteś zainteresowany otrzymywaniem informacji o działaniach związanych z wydarzeniami i inicjatywami podejmowanymi przez Uniwersytet po zakończeniu procesu rekrutacji zaznacz poniższe zgody, zgodnie z własną wolą. Wyrażenie zgód jest dobrowolne, masz prawo je odwołać w każdy momencie, co nie będzie jednak miało wpływu na legalność przetwarzania danych przed cofnięciem zgody. Dane nie będą wykorzystywane w żadnym innym celu poza wskazanym w zgodzie, będą one przetwarzane w okresie obowiązywania zgód, do czasu ich odwołania lub wyrażenia sprzeciwu wobec przewarzania danych. Wszelkie informacje dotyczące sposobu przetwarzania danych zostały zawarte w klauzuli informacyjnej w zakresie przetwarzania danych osobowych.

☐ *Wyrażam zgodę*
na przetwarzanie moich danych zawartych w formularzu po zakończeniu procesu rekrutacji do celów związanych z realizacją działań marketingowo-informacyjnych przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin.

☐ *Wyrażam zgodę*
na przekazywanie przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin niezamówionych informacji, w tym informacji handlowych, na wskazaną przez mnie skrzynkę pocztową, zgodnie z Ustawą o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

☐ *Wyrażam zgodę*
na przekazywanie przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin informacji marketingowych przy wykorzystaniu końcowych urządzeń telekomunikacyjnych, w szczególności z wykorzystaniem wskazanego numeru telefonu, zgodnie z Ustawą Prawo telekomunikacyjne.

……..
data i czytelny podpis kandydata

Załącznik nr 2 do Załącznika do Uchwały Nr 145/2022
Senatu UM w Lublinie z dnia 23 lutego 2022 roku

ARKUSZ OCENY PROJEKTU BADAWCZEGO I EGZAMINU KWALIFIKACYJNEGO
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Kandydat: ……..

Propozycja tematu: ……

……

I. Ocena projektu badawczego:

1.	**Ocena merytoryczna projektu badawczego**: 1) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji, nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane 2) wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej 3) innowacyjność metod badawczych i trafność ich doboru	0–12 pkt	
		Liczba punktów (maks. 12 pkt)	

Uzyskana ocena projektu:…… pkt

……
Podpis Przewodniczącego Komisji

II. Egzamin kwalifikacyjny:

1.	Egzamin kwalifikacyjny z wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dot. obszaru projektu badawczego	0–10 pkt	
		Liczba punktów (maks. 10 pkt)	

Uzyskana punktacja:…… pkt

……
Podpis Przewodniczącego Komisji

Załącznik nr 3 do Załącznika do Uchwały Nr 145/2022
Senatu UM w Lublinie z dnia 23 lutego 2022 roku

ARKUSZ OCENY PROJEKTU BADAWCZEGO DLA RECENZENTÓW
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Kandydat: ……..

Propozycja tematu: ……

……

Ocena projektu badawczego:

1.	**Ocena merytoryczna projektu badawczego**: 1) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji, nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane 2) wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej 3) innowacyjność metod badawczych i trafność ich doboru	0–12 pkt	
		Liczba punktów (maks. 12 pkt)	

Uzyskana ocena projektu:…… pkt

……..
Podpis recenzenta projektu badawczego

Uzasadnienie:

Załącznik nr 4 do Załącznika do Uchwały Nr 145/2022
Senatu UM w Lublinie z dnia 23 lutego 2022 roku

ARKUSZ OCENY PUNKTOWEJ
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Nazwisko i imię: ……..

Jednostka UML: ……

Lp.	Osiągnięcia	Punktacja	Wynik
1.	Projekt badawczy (wg arkusza oceny zał. nr 2)	0 – 12 pkt	
2.	Interdyscyplinarność prowadzonych badań - w rozumieniu, że tematyka badawcza obejmuje przynajmniej dwie dyscypliny i projekt badawczy realizowany będzie pod opieką dwóch promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, reprezentujących dwie różne dyscypliny, gdzie zakres opieki każdego z promotorów jest wyraźnie określony w projekcie badawczym	2 pkt	
3.	Potencjał wykonalności projektu wyliczany na podstawie: a) dorobku kandydata na promotora za ostatnie 5 lat: w tym: - sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne (0 – 3 pkt) - granty (finansowane ze środków zewnętrznych) i/lub patenty (0 – 1 pkt) - doświadczenie pracy z doktorantami (0 – 2 pkt) b) oceny zaplecza badawczego i kompetencji zespołu, w ramach którego będzie wykonywany projekt badawczy (0 – 3 pkt)	0 – 9 pkt	
4.	Egzamin kwalifikacyjny z wiedzy w zakresie dyscypliny (wg arkusza oceny zał. nr 2)	0 – 10 pkt	
5.	Średnia ocen ze studiów: a) większa bądź równa 4,00 b) poniżej 4,00	 średnia x 4 średnia x 1	
6.	Dyplom: 1) z wynikiem bardzo dobrym 2) z wyróżnieniem lub „ Primus Inter Pares ”	 2 pkt 4 pkt	

7.	Artykuły naukowe w czasopismach wymienionych w ostatnim wykazie czasopism. Wymagany jest potwierdzony wydruk/lista* z BGUML. Punktacja czasopism wskazana w w/w wykazie będzie przypisywana artykułom niezależnie od roku ich opublikowania	1 autor lub korespondencyjny – 100% 2 autor – 50% 3 i dalszy autor – 10% Suma punktów za publikacje x 0,2	
8.	Pozostałe naukowe publikacje pełnotekstowe (bez względu na ich liczbę) – wymagany potwierdzony wydruk/lista* z BGUML	1 pkt	
9.	Czynny udział w konferencjach (maks. 3 pkt)	- 1 pkt za czynny udział - 2 pkt za wyróżnienie I, II lub III miejsce	
10.	Praca na rzecz Uniwersytetu - w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej – min. 1 rok	1 pkt	
11.	Wolontariat w ramach Centrum Wolontariatu UM w Lublinie lub inny poświadczony umową lub zaświadczenie o wolontariacie (co najmniej 1 rok)	1 pkt	
12.	Stypendium Ministra	3 pkt	
13.	Uczestnik programu„Najlepsi z najlepszych”	3 pkt	
14.	Nagrody Rektora (za każdą nagrodę)	1 pkt	
15.	Dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów	1) na poziomie magisterskim – 2 pkt 2) na poziomie licencjatu – 1 pkt (o ile licencjat nie był podstawą do kontynuacji studiów magisterskich wykazanych do punktacji)	
16.	Zagraniczne praktyki zawodowe min. 1 miesiąc pobytu	2 pkt (maks. 4 pkt)	
17.	Studia /praktyki w ramach programu Erasmus lub Erasmus+ (maks. 8 pkt)	za studia – 3 pkt za praktyki – 1 pkt (min. 14 dni pobytu)	
18.	Udział w komitecie organizacyjnym zjazdu - za każdy udział potwierdzony oficjalnym programem konferencji	1 pkt (maks. 2 udziały)	
19.	Za uzyskanie co najmniej 80% poprawnych odpowiedzi na egzaminie LEK	1 pkt	
20.	Za wyróżnioną pracę magisterską	1 pkt	
		Punktacja łączna:	

* w przypadku braku publikacji zarejestrowanych w Bazie Publikacji Pracowników UML

Załącznik nr 5 do Załącznika do Uchwały Nr 145/2022

Senatu UM w Lublinie z dnia 23 lutego 2022 roku

I. ZGODA KANDYDATA NA PROMOTORA

Wyrażam zgodę na objęcie obowiązków opiekuna merytorycznego /potencjalnego promotora/ pracy doktorskiej Pani/Pana....., która/który wnioskuje o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 2022/2023 w ramach:

- projektu finansowanego ze środków zewnętrznych o przewidzianym udziale doktorantów*

lub

- projektu finansowanego ze środków wewnętrznych o przewidywanym udziale doktorantów*

* właściwe zakreślić

Oświadczam, że uwzględniając ww. kandydaturę, liczba doktorantów na dzień 1 października 2021 r. będących pod moją opieką naukową nie przekracza 3 osób*, z zastrzeżeniem, że nie wlicza się do tej liczby doktorantów, których projekt badawczy jest finansowany ze środków zewnętrznych przewidujących udział doktoranta.

**w przypadku przekroczenia liczby 3 osób (spoza grantów) należy uzyskać zgodę Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (pkt II – wniosek do Prorektora ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych, str. 2)*

Lublin, dnia .....

....

Pieczęć i podpis Kierownika Katedry/ Kliniki/ Zakładu

Pieczęć i podpis opiekuna merytorycznego/ potencjalnego promotora

II. WNIOSEK DO PROREKTORA DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Zwracam się z prośbą o możliwość pełnienia funkcji potencjalnego promotora w odniesieniu do ww. kandydata. Aktualnie jestem opiekunem naukowym/promotorem …….. doktorantów studiów doktoranckich i Szkoły Doktorskiej (łącznie):

1. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (źródło finansowania projektu)
2. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (źródło finansowania projektu)
3. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (źródło finansowania projektu)
4. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (źródło finansowania projektu)
5. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta) (źródło finansowania projektu)

.....
Pieczęć i podpis potencjalnego promotora

III. DECYZJA PROREKTORA DS. SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody**
na zwiększenie liczby doktorantów będących pod opieką merytoryczną Pana/Pani ……w roku akademickim 2022/2023.

.....
Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

** niepotrzebne skreślić

Załącznik Nr 6 do Załącznika do Uchwały Nr 145/2022
Senatu UM w Lublinie z dnia 23 lutego 2022 roku

OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA PROMOTORA

o braku przeszkód formalnych do pełnienia funkcji promotora

Niniejszym oświadczam, że:

- w okresie ostatnich 5 lat nie pełniłam/pełniłem funkcji promotora w stosunku, do co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,

- w okresie ostatnich 5 lat nie sprawowałam/sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,

- nie przekroczyłam/przekroczyłem dopuszczalnej liczby doktorantów będących po moją opieką; w przypadku uzyskania przez kandydata na promotora indywidualnej zgody Dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwiększenie liczby doktorantów pozostających pod opieką, wymagane jest załączenie tej zgody (Zał. 5),

.....
data i czytelny podpis kandydata na promotora

Załącznik Nr 7 do Załącznika do Uchwały Nr 145/2022
Senatu UM w Lublinie z dnia 23 lutego 2022 roku

OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA PROMOTORA

o posiadanym dorobku za ostatnie 5 lat

Niniejszym oświadczam, że:

- sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne wynosi

……..,

- przyznane granty (finansowane ze środków zewnętrznych np. NCN/NCBiR):

……

……

……,

- uzyskane patenty:

……

……

……

- doświadczenie w pracy z doktorantami – liczba doktorantów i okres odbywania studiów doktoranckich

……

……

……

.....
data i czytelny podpis kandydata na promotora

Załącznik Nr 8 do Załącznika do Uchwały Nr 145/2022
Senatu UM w Lublinie z dnia 23 lutego 2022 roku

OŚWIADCZENIE KIEROWNIKA PROJEKTU / GRANTU WEWNĘTRZNEGO (DS)

Niniejszym oświadczam, że:

- w projekcie finansowanym ze środków wewnętrznych (DS) przewidywany jest udział doktorantów

- w liczbie: ……

- źródło finansowania ……
(numer projektu/grantu wewnętrznego – DS.)

.....
data i czytelny podpis kandydata na promotora

Załącznik Nr 9 do Załącznika do Uchwały Nr 145/2022
Senatu UM w Lublinie z dnia 23 lutego 2022 roku

WYKAZ CERTYFIKATÓW
POTWIERDZAJĄCYCH POZIOM BIEGŁOŚCI JĘZYKOWEJ B2+
(wymagane w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie)

1. IELTS zdany z minimalnie 6,5 pkt i wyżej
2. CAE(Advanced) z każdą oceną pozytywną
3. CPE(Proficiency)z każdą oceną pozytywną
4. TOEFL zdany 100-120 lub 9-12 (wersja papierowa i komputerowa)
5. TOLES Advanced z każdą oceną pozytywną

Uchwała Nr 224/2023
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 25 stycznia 2023 roku

w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2023/2024

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2022, poz. 574 z późn. zm.) oraz § 23 pkt 20 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku **Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:**

§ 1

Senat ustala warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2023/2024 stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczącego Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Prof. dr hab. Wojciech Załuska

Załącznik do Uchwały Nr 224/2023
Senatu Uniwersytetu Medycznego
w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku

Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2023/2024

Spis treści:

1. Postanowienia ogólne
2. Zasady rekrutacji
3. Sylwetka promotora
4. Szczegółowe wymagania wobec osób kandydujących oraz sposób oceny
5. Komisja Rekrutacyjna
6. Badania lekarskie i obowiązkowe szczepienia ochronne
7. Zasady przyjęcia w ramach dostępnych limitów
8. Osoby kandydujące ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osoby kandydujące z niepełnosprawnościami
9. Postanowienia końcowe

1. Postanowienia ogólne

§ 1

Uniwersytet Medyczny w Lublinie przeprowadza rekrutację na 1 rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, na rok akademicki 2023/2024 w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:

1) nauki medyczne,
2) nauki farmaceutyczne,
3) nauki o zdrowiu.

§ 2

Kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w języku polskim lub angielskim.

2. Zasady rekrutacji

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w trybie postępowania konkursowego.
2. Postępowanie konkursowe obejmuje:
   1) złożenie przez osobę kandydującą dokumentów, o których mowa w § 8,
   2) ocenę projektu badawczego,
   3) egzamin kwalifikacyjny, obejmujący sprawdzenie poziomu wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji (wymiany poglądów na temat projektu badawczego) i formułowania opinii dotyczących obszaru projektu badawczego,
   4) potwierdzenie znajomości języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+,
   5) ocenę osiągnięć, zdolności i predyspozycji osoby kandydującej do pracy naukowej,
   6) ustalenie i ogłoszenie listy osób przyjętych na 1 rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
   7) dokonanie wpisu na listę osób kształcących się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie lub wydanie decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
3. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie mogą ubiegać się osoby, które posiadają tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny, lub są beneficjentem programu „Perły Nauki” albo w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, osoby będące absolwentami studiów 1 stopnia lub osobami studiującymi, które ukończyły 3 rok jednolitych studiów magisterskich, z zastrzeżeniem ust. 4.

4. Do oceny jakości osiągnięć naukowych, o których mowa w ust. 3 Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych powołuje Zespół Ekspertów oceniający dorobek uwzględniający między innymi:
   1) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych,
   2) udział w projektach badawczych,
   3) autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego,
   4) ustna prezentacja pracy naukowej na konferencji, z wyłączeniem prezentacji posterów,
   5) nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym,
   6) udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami,
   7) udział w praktykach zagranicznych.
5. Postępowanie konkursowe na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2023/2024 odbywać się będzie w następujących terminach:
   1) rozpoczęcie: 14.08.2023 r,
   2) zakończenie: 22.09.2023 r.
6. Obsługę administracyjno-biurową postępowania konkursowego zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
7. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach tak zwanej rekrutacji ciągłej przyjmowane są osoby, których projekt badawczy jest powiązany z realizacją przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie Projektu finansowanego ze środków zewnętrznych, który to projekt przewiduje udział osób kształcących się w Szkole Doktorskiej.
8. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach tak zwanej rekrutacji projektowej przyjmowane są osoby, których projekt badawczy jest powiązany z realizacją przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie Projektu w ramach „Programu Marie Skłodowska-Curie Doctoral Networks”, który to projekt przewiduje udział osób kształcących się w Szkole Doktorskiej.
9. Osoby, o których mowa w ust. 7 i 8 powinny:
   1) zostać wyłonione w trybie konkursu przeprowadzonego do danego Projektu realizowanego przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie,

2) dostarczyć zaświadczenie potwierdzające wygranie konkursu, o którym mowa w pkt 1
3) spełnić wymagania określone w § 8 ust. 1 pkt 1 lit a-e oraz lit. k.

§ 4

1. Uniwersytet Medyczny w Lublinie jest Partnerem „Porozumienia o współpracy dotyczące utworzenia przez Uniwersytet Medyczny w Łodzi Szkoły Doktorskiej Medycyny Molekularnej" w celu utworzenia i wspólnego prowadzenia kształcenia w Szkole Doktorskiej Medycyny Molekularnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.
2. Szkoła Doktorska Medycyny Molekularnej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi realizować będzie następujące zadania w zakresie medycyny molekularnej:
   1) ma kształcić doktorantów i doktorantki;
   2) ma prowadzić badania naukowe;
   3) ma organizować szkolenia, zjazdy, konferencje;
   4) ma współpracować z krajowymi i zagranicznym instytucjami naukowymi.
3. Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, w oparciu o § 2 wyżej wymienionego Porozumienia, prowadzi 1 etap rekrutacji zwanej dalej rekrutacją SMM.
4. Rekrutacja SMM ma na celu wyłonienie wskazanej liczby najlepszych osób kandydujących, którzy będą mieli prawo przystąpienia do 2 etapu konkursu w danym roku akademickim.
5. Postępowanie rekrutacyjne (2 etap) będzie prowadzić komisja rekrutacyjna powołana przez Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, w skład której wchodzić będą osoby będące przedstawicielami Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz przedstawicielami Partnerów Porozumienia, o którym mowa w ust. 1.

§ 5

1. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego Lublinie jest uzyskanie odpowiednio wysokiej punktacji mieszczącej się w limitach miejsc podanych do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem naboru, z zastrzeżeniem § 13 ust. 5.

2. Przez odpowiednio wysoką punktację rozumie się uzyskanie co najmniej po 6 pkt z każdej oceny projektu badawczego oraz co najmniej 50% pkt za egzamin kwalifikacyjny.

§ 6

6. Osobą kształcącą się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie może być osoba, która:
   1) jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem,
   2) posiada odpowiednio:
      a) tytuł zawodowy lekarza, lekarza dentysty, magistra,
      b) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny, nadany przez inne niż Rzeczypospolita Polska państwo członkowskie Unii Europejskiej,
      c) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny nadany przez inne państwo niż państwo członkowskie Unii Europejskiej, pod warunkiem, że dyplom nadający ten tytuł został uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędny zgodnie z odrębnymi przepisami.
7. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na zasadach określonych w art. 323 – 328 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022, poz. 574 z późn. zm.).

8. Sylwetka osoby pełniącej funkcję promotora

§ 7

1. Osobą kandydującą do pełnienia funkcji promotora może być nauczyciel akademicki, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz posiadający dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat w czasopismach ujętych w wykazach czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MEiN i posiadających współczynnik wpływu Impact Factor i którego okres zatrudnienia w Uniwersytecie nie kończy się przed upływem 4

lat od przyjęcia opieki naukowej nad osobą kształcącą się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

2. Osoba kandydującą do pełnienia funkcji promotora może mieć pod opieką naukową jednocześnie 3 osoby będące uczestnikami studiów doktoranckich i kształcące się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (łącznie), z zastrzeżeniem, że nie wlicza się do tej liczby osób, których projekt badawczy finansowany jest ze środków zewnętrznych przewidujących udział osób kształcących się w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 3 ust. 7.
3. Liczba osób kształcących się w Szkole Doktorskiej, o których mowa w ust. 2, może być zwiększona do jednocześnie 5, pod warunkiem uzyskania zgody Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych. Uzyskanie zgody Prorektora powinno nastąpić przed rozpoczęciem procesu rekrutacji. Wzór podania oraz wzór zgody Prorektora stanowi Załącznik Nr 5.

4. Szczegółowe wymagania wobec osób kandydujących oraz sposób oceny

§ 8

1. Osoby ubiegające się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie składają podanie o przyjęcie na studia zgodnie z Załącznikiem Nr 1, do którego dołączają:
   1) <u>Dokumenty wymagane:</u>
      a) odpis dyplomu potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego: lekarza, lekarza dentysty lub magistra, z zastrzeżeniem lit. b
      b) dla osoby kandydującej, o której mowa w § 3 ust. 3, dyplom studiów 1 stopnia lub zaświadczenie z uczelni macierzystej o ukończeniu 3 roku jednolitych studiów magisterskich.
      c) CV,
      d) zdjęcie w wersji elektronicznej na nośniku danych, w formacie jpg w rozmiarze 237x296,
      e) suplement do dyplomu lub poświadczoną kserokopię suplementu do dyplomu (oryginał do wglądu),
      f) w przypadku osoby kandydującej będącej absolwentem innej uczelni niż Uniwersytet Medyczny w Lublinie wykaz ocen uzyskanych w czasie studiów 1 i 2 stopnia lub jednolitych magisterskich,

g) zatwierdzony przez osobę kandydującą na promotora oraz kierownika jednostki organizacyjnej zatrudniającej osobę kandydującą na promotora projekt badawczy (maks. 3 strony), który powinien zawierać:
- proponowany tytuł pracy doktorskiej, uzasadnienie wyboru tematu,
- określenie celu pracy, problemów i hipotez badawczych,
- opis metody w oparciu o piśmiennictwo naukowe,
- opis badań wstępnych przeprowadzanych w jednostce Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, o ile takie badania ta jednostka przeprowadziła,
- przewidywane rezultaty pracy i ich ewentualne zastosowanie w praktyce,
- jeżeli projekt badawczy przewiduje interdyscyplinarność prowadzonych badań (tematyka badawcza obejmuje przynajmniej 2 dyscypliny) to projekt badawczy powinien być realizowany pod opieką 2 osób pełniących funkcję promotora albo promotora i promotora pomocniczego, reprezentujących 2 różne dyscypliny, a zakres zadań każdej z osób pełniących funkcję promotora jest wyraźnie określony w projekcie badawczym,
- przewidywane koszty wykonania badań wynikających z projektu badawczego – wskazanie przez osobę kandydującą do pełnienia funkcji promotora źródła sfinansowania badań wynikających z projektu badawczego pozyskanego przez osobę kandydującą do pełnienia funkcji promotora w ramach grantów uczelnianych (wewnętrznych) lub z funduszy zewnętrznych,
- określenie zaplecza badawczego osoby będącej potencjalnym promotorem (aparatura, zespół badawczy), pozyskane dofinansowanie za okres ostatnich 3 lat;

h) oświadczenie osoby kandydującej do pełnienia funkcji promotora o braku przeszkód formalnych do pełnienia tej funkcji, to jest o:
- niepełnieniu w okresie ostatnich 5 lat funkcji promotora w stosunku, do co najmniej 4 doktorantów lub doktorantek, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,

- niesprawowaniu w okresie ostatnich 5 lat opieki nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,
- nieprzekraczaniu dopuszczalnej liczby doktorantów i doktorantek będących pod jego opieką – w przypadku uzyskania przez osobę kandydującą na promotora indywidualnej zgody Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych na zwiększenie liczby doktorantów i doktorantek pozostających pod opieką, wymagane jest załączenie tej zgody (Zał. 5),

wzór oświadczenia stanowi Załącznik Nr 6,

i) oświadczenie osoby kandydującej do pełnienia funkcji promotora o posiadanym dorobku za ostatnie 5 lat w podziale na:
- sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne,
- granty (finansowane ze środków zewnętrznych)
- patenty,
- doświadczenie w pracy z doktorantami i doktorantkami,

wzór oświadczenia stanowi Załącznik Nr 7,

j) oświadczenie osoby pełniącej funkcję Kierownika Projektu finansowanego ze środków wewnętrznych o przewidywanym udziale doktorantów i doktorantek, ich liczbie wraz ze wskazaniem źródła finansowania; wzór oświadczenia stanowi Załącznik Nr 8,

k) w przypadku osoby kandydującej posiadającej w suplemencie ocenę z języka obcego, innego niż język angielski, certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+ (wykaz certyfikatów stanowi Załącznik Nr 9) lub zaświadczenie ze Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie potwierdzające znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+.

2) <u>Dokumenty opcjonalne:</u>

a) wykaz publikacji sporządzony zgodnie z § 8 ust. 1 pkt. 7 i pkt 8 niniejszych warunków rekrutacji, potwierdzony przez Bibliotekę Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,

b) poświadczenie czynnego udziału w konferencjach, potwierdzone programem konferencji naukowej, na której prezentowane były wyniki badań,
c) zaświadczenie o odbywaniu wolontariatu w ramach Centrum Wolontariatu UM lub innych zarejestrowanych wolontariatach, z określeniem czasu uczestnictwa,
d) zaświadczenie o pracy w Zarządzie Uczelnianych Organizacji Studenckich z określeniem czasu trwania,
e) poświadczenie otrzymania Stypendium Ministra,
f) zaświadczenie o udziale w programie „Najlepsi z najlepszych”,
g) poświadczenie otrzymania Nagrody Rektora,
h) dyplom ukończenia 2 kierunku studiów, na poziomie magisterskim lub na poziomie licencjatu, o ile licencjat nie był podstawą do kontynuacji studiów magisterskich wykazanych wcześniej do punktacji,
i) poświadczenie odbycia zagranicznych praktyk zawodowych, z określeniem czasu trwania,
j) zaświadczenie o studiach/praktykach w ramach programu Erasmus lub Erasmus+, z określeniem czasu trwania,
k) potwierdzony udział w komitecie organizacyjnym konferencji naukowej,
l) poświadczenie wyniku Lekarskiego Egzaminu Końcowego lub Lekarsko-Dentystycznego Egzaminu Końcowego – dotyczy osób, które uzyskały na egzaminach 80% i więcej poprawnych odpowiedzi,
m) zaświadczenie z właściwego Dziekanatu o wyróżnieniu pracy magisterskiej.

2. Niezłożenie dokumentów określonych w ust. 1 pkt 1 powoduje pozostawienie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie bez rozpoznania i skutkuje wykluczeniem osoby ubiegającej się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dalszego postępowania rekrutacyjnego.
3. Podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, wraz z dokumentami określonymi w ust. 1 i 2, złożone po terminie pozostawia się bez rozpoznania, bez względu na przyczyny niedotrzymania terminu złożenia

podania/dokumentów. Za termin złożenia podania lub dokumentów uznaje się dzień, w którym dokumenty wpłynęły do Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

4. Dokumenty sporządzone w innym języku niż polski lub angielski muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego.
5. Osoba kandydująca załącza także wykaz złożonych dokumentów.

§ 9

1. Osoby kandydujące będą oceniane według następującego systemu punktowego:
   1) Ocena projektu badawczego - 0 – 12 pkt
      a) oceny projektu badawczego dokonują 2 osoby będące recenzentami wyznaczonych przez osobę przewodniczącą Komisji Rekrutacyjnej; ostateczną punktację ustala osoba przewodnicząca Komisji Rekrutacyjnej na podstawie średniej ocen,
      b) jeżeli różnica punktacji pojedynczych recenzentów wyniesie co najmniej 6 punktów, osoba przewodnicząca Komisji Rekrutacyjnej wyznaczy trzecią osobę będącą recenzentem, którego ocena będzie wliczona do średniej ocen,
   2) Interdyscyplinarność projektu - 2 pkt
      poprzez interdyscyplinarność rozumie się, że tematyka badawcza obejmuje przynajmniej 2 dyscypliny i projekt badawczy realizowany będzie pod opieką 2 osób pełniących funkcję promotora albo promotora i promotora pomocniczego reprezentujących 2 różne dyscypliny, gdzie zakres opieki każdego z nich jest wyraźnie określony w projekcie badawczym,
   3) Potencjał wykonalności projektu - 0 – 9 pkt
      wyliczany na podstawie:
      a) dorobku osoby kandydującej na promotora za ostatnie 5 lat, w tym:
         - sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne - (0 – 3 pkt)
         - granty (finansowane ze środków zewnętrznych) i/lub patenty - (0 – 1 pkt)
         - doświadczenie osoby kandydującej na promotora w pracy z doktorantami i doktorantkami - (0 – 2 pkt)
      brak pełnienia funkcji promotora nad doktorantem lub doktorantką– 0 pkt
      pełnienie funkcji promotora nad 1-3 doktorantami lub doktorantkami – 1 pkt,

pełnienie funkcji promotora nad 3 doktorantami lub doktorantkami i więcej – 2 pkt

b) oceny zaplecza badawczego i kompetencji zespołu, w ramach którego będzie wykonywany projekt badawczy - (0 – 3 pkt)

4) Egzamin kwalifikacyjny - 0 – 10 pkt
z wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dotyczących obszaru projektu badawczego,

5) średnia ocen ze studiów:
- dla średniej większej bądź równej 4,00 - średnia x 4
- dla średniej poniżej 4,00 - średnia x 1

poprzez średnią ocen rozumie się średnią arytmetyczną średnich arytmetycznych liczoną do 2 miejsc po przecinku (nie wliczając oceny z obrony pracy magisterskiej),

6) Dyplom:
a) z wynikiem bardzo dobrym - 2 pkt
b) z wyróżnieniem lub dyplom „Primus Inter Pares” - 4 pkt

7) Publikacje w czasopismach wymienionych w ostatnim wykazie MEiN, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanym dalej „wykazem czasopism” uzyskane pkt x 0,2

punktacja:

osoba będąca 1 autorem lub autorem korespondencyjnym – 100% punktów

osoba będąca 2 autorem – 50 % punktów

osoba będąca 3 i dalszym autorem – 10 % punktów

punktacja wskazana w ostatnim wykazie czasopism będzie przypisywana artykułom niezależnie od roku ich opublikowania,

8) Pozostałe naukowe publikacje pełnotekstowe (bez względu na liczbę) - 1 pkt

9) Czynny udział w konferencjach (maks. 3 pkt) - 0 – 3 pkt
- 1 pkt za czynny udział
- 2 pkt za wyróżnienie – 1, 2 lub 3 miejsce

10) Praca na rzecz Uczelni w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej (min. 1 rok) - 1 pkt

11) Trwający co najmniej 1 rok wolontariat w ramach Centrum Wolontariatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie lub w innych poświadczonych umową o wolontariat lub zaświadczeniem o odbytym wolontariacie - 1 pkt

12) Stypendia Ministra - 3 pkt

13) udział w programie „Najlepsi z najlepszych" - 3 pkt

14) Nagrody Rektora (za każdą nagrodę) - 1 pkt

15) Dyplom ukończenia 2 kierunku studiów:

a) na poziomie magisterskim - 2 pkt

b) na poziomie licencjatu - 1 pkt

(o ile licencjat nie był podstawą do kontynuowania studiów magisterskich wykazanych do punktacji)

16) Zagraniczne praktyki zawodowe – minimum 1 miesiąc pobytu - 2 pkt (maksymalnie 4 pkt)

17) Studia lub praktyki w ramach programu Erasmus lub Erasmus + (maksymalnie 8 pkt) - 0 – 3 pkt

- punktacja: za studia – 3 pkt
  za praktyki – 1 pkt (min. 14 dni pobytu)

18) Udział w komitecie organizacyjnym konferencji naukowej

- za każdy potwierdzony - 1 pkt (maksymalnie 2 udziały)

19) Za uzyskanie co najmniej 80% poprawnych odpowiedzi na egzaminie Lekarski Egzamin Końcowy lub Lekarsko-Dentystyczny Egzamin Końcowy - 1 pkt

20) Za wyróżnioną pracę magisterską - 1 pkt

2. Biuro Szkoły Doktorskiej potwierdza, pod względem formalnym, prawidłowość naliczonych w postępowaniu rekrutacyjnym punktów.
3. Egzamin kwalifikacyjny odbywa się w terminie wyznaczonym dla danego kandydata. Nie dopuszcza się egzaminu poprawkowego.
4. Na wniosek osoby kandydującej, osoba przewodnicząca Komisji Rekrutacyjnej może udzielić zgody na przeprowadzenie egzaminu w formie zdalnej to jest „on-line" z zastrzeżeniem, że połączenie online winno nastąpić za pośrednictwem

uczelni wyższej lub instytutu badawczego, gdzie zostanie zweryfikowana i potwierdzona tożsamość osoby kandydującej.

§ 10

1. Wzór arkusza oceny projektu badawczego i egzaminu kwalifikacyjnego stanowi Załącznik nr 2.
2. Wzór arkusza oceny projektu badawczego dla recenzentów stanowi Załącznik nr 3.
3. Wzór arkusza oceny punktowej kandydata stanowi Załącznik nr 4.

5. Komisja Rekrutacyjna

§ 11

1. Postępowanie konkursowe prowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie powołanym przez Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej, o której mowa w ust. 1 wchodzą:
   1) Przewodniczący Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej – osoba przewodnicząca Komisji,
   2) Kierownicy Studiów Doktoranckich – osoby będące członkami Komisji,
   3) 6 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki medyczne oraz po 3 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki farmaceutyczne i dyscypliny nauki o zdrowiu, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego – osoby będące członkami Komisji.

§ 12

Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy:

1) przyjmowanie dokumentów i podejmowanie decyzji o dopuszczeniu osoby kandydującej do postępowania konkursowego,
2) ustalenie harmonogramu postępowania konkursowego,
3) przeprowadzenie postępowania konkursowego,
4) przygotowanie protokołów z postępowania konkursowego,
5) wydawanie rekomendacji o przyjęciu lub odmowie przyjęcia osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej.

§ 13

1. Limit przyjęć na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ustala Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w drodze uchwały.
2. Limity ustalane są dla poszczególnych dyscyplin, w których odbywane jest kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie to jest: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
3. Postępowanie konkursowe opiera się na ocenie punktowej.
4. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania konkursowego uzyskają najwyższą liczbę punktów, oraz spełnią warunek określony w ust. 5.
5. Warunkiem przyjęcia jest dostarczenie przez osobę kandydującą, umieszczoną na liście rankingowej, aktualnych wyników badań i szczepień ochronnych określonych Zarządzeniem Rektora nr 67/2019 z dnia 18 czerwca 2019 roku w sprawie zasad przeprowadzania obowiązkowych badań lekarskich i szczepień ochronnych dla kandydatów na studia w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie i kandydatów do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie oraz dla studentów i doktorantów Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
6. Wyniki postępowania konkursowego są jawne.

6. Badania lekarskie i obowiązkowe szczepienia ochronne

§ 14

1. Biuro Szkoły Doktorskiej publikuje na stronie dla osób kandydujących listę czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia, zwanych dalej „czynnikami szkodliwymi”. Czynniki szkodliwe występują w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej w następujących dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.
2. W dyscyplinach, o których mowa w ust. 1, warunkiem dopuszczenia osoby kształcącej się do zajęć lub badań naukowych jest złożenie zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej (w danej dyscyplinie) – z zastrzeżeniem ust. 4.
3. Osoby kandydujące umieszczone na liście rankingowej w dyscyplinach, o których mowa w ust. 1, otrzymują skierowanie na badanie lekarskie.

Zaświadczenie lekarskie z badania należy złożyć przed rozpoczęciem zajęć lub badań naukowych, w trakcie których występują czynniki szkodliwe, jednak nie później niż do 15 listopada.

4. Uczelnia dąży do tego, by umożliwić jak najszerszemu kręgowi osób podejmowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, w szczególności przez eliminację lub ograniczenie w indywidualnych przypadkach czynników szkodliwych.
5. Osoba, która przedstawi zaświadczenie lekarskie stwierdzające istnienie przeciwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej (w danej dyscyplinie), może skorzystać z prawa do wnioskowania o wyeliminowanie lub ograniczenie czynników szkodliwych. W przypadku ograniczenia czynników szkodliwych osoba otrzymuje ponowne skierowanie na badania lekarskie dotyczące tylko tych ograniczonych czynników szkodliwych.
6. Jeśli ograniczenie lub wyeliminowanie czynników szkodliwych nie jest możliwe lub jeśli mimo ich ograniczenia osoba przedstawi zaświadczenie lekarskie stwierdzające istnienie przeciwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej (w danej dyscyplinie), to Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych podejmuje decyzję o skreśleniu tej osoby z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.
7. W dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, warunkiem dopuszczenia osoby kształcącej się do zajęć praktycznych, praktyk zawodowych lub zajęć klinicznych jest poddanie się obowiązkowym szczepieniom ochronnym przeciw wirusowemu zapaleniu wątroby (WZW) typu B, zwanych dalej „szczepieniami ochronnymi”.
8. Osoby kandydujące, umieszczone na liście rankingowej w dyscyplinach, o których mowa w ust. 7, otrzymują skierowanie na szczepienia ochronne, z zastrzeżeniem ust. 9.
9. Ze szczepień ochronnych zwolnione są osoby, które wcześniej poddały się szczepieniom ochronnym i posiadają potwierdzającą to dokumentację, pod warunkiem, że od wykonania szczepień ochronnych minął okres nie dłuższy od okresu utrzymania się odporności.

10. Kopię potwierdzenia poddania się szczepieniom ochronnym, o których mowa w ust. 7 i 9, należy złożyć przed rozpoczęciem zajęć praktycznych, praktyk zawodowych lub zajęć klinicznych, jednak nie później niż do 15 listopada.

7. Zasady przyjęcia w ramach dostępnych limitów

§ 15

1. W przypadku, gdy liczba osób kandydujących jest większa niż ustalony limit, do Szkoły Doktorskiej przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania konkursowego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu przyjęć na poszczególne dyscypliny.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, gdy 2 lub więcej osób uzyskało równą liczbę punktów uprawniającą do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, o przyjęciu decyduje większa liczba punktów uzyskanych w wyniku oceny projektu badawczego.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, gdy 2 lub więcej osób uzyskało równą liczbę punktów uprawniającą do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej i równą liczbę punktów uzyskanych z oceny projektu badawczego, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej decyduje średnia ocen ze studiów.

§ 16

1. W przypadku, gdy liczba osób kandydujących będzie mniejsza od ustalonego limitu miejsc na poszczególne dyscypliny, na kształcenie w Szkole Doktorskiej zostaną zakwalifikowane wszystkie osoby, które uzyskały liczbę punktów określoną w § 5 ust. 2.
2. W przypadku, gdy limit miejsc do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w zakresie danej dyscypliny nie zostanie wyczerpany a liczba osób kandydujących w ramach pozostałych dyscyplin będzie większa niż limit miejsc dla tych dyscyplin, wówczas miejsca niewykorzystane wchodzą do puli miejsc dostępnych dla osób kandydujących w pozostałych dyscyplinach i są rozdzielone na podstawie listy rankingowej.
3. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, limit miejsc nie zostanie wyczerpany, Uniwersytet może

przeprowadzić nabór uzupełniający, w terminie ogłoszonym na stronie internetowej Uniwersytetu.

§ 17

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów, zatwierdzoną przez Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych.
2. Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych na wniosek osoby kandydującej, wydaje zaświadczenie o wpisie na listę doktorantów.
3. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wydaje w imieniu Rektora, Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych w drodze decyzji administracyjnej, na podstawie stosownego upoważnienia.
4. Od decyzji, o której mowa w ust. 3, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy składany jest do Rektora, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Decyzja Rektora jest ostateczna.

8. Osoby kandydujące ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osoby kandydujące z niepełnosprawnościami

§ 18

1. Uczelnia zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osobom kandydującym z niepełnosprawnościami, warunki do pełnego udziału w życiu Uczelni i społeczności akademickiej, w tym rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i kształcenia Szkole Doktorskiej.
2. Wsparcie oraz koordynacja działań na rzecz osób ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osób z niepełnosprawnościami, odbywa się w trybie i na zasadach określonych w Regulaminie Wsparcia [hyperlink]
3. Komisja Rekrutacyjna i Biuro Szkoły Doktorskiej odpowiedzialne są za realizację wsparcia w zakresie rekrutacji. Pełnomocnik Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych [/ Biuro Pełnomocnika Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych] realizuje koordynację działań dotyczących wsparcia.
4. Osoba kandydująca ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osoba kandydująca z niepełnosprawnością, jeśli uzasadniają to jej szczególne potrzeby, ma prawo do uprawnień i usług, w tym do:

1) zapewnienia dostępności formy egzaminu kwalifikacyjnego, w tym zapewnienia równoważności formy i obiektywności oceny;
2) zapewnienia dostępności miejsca egzaminu takiej jak:
    a. dostępności architektonicznej budynku, w którym odbywa się egzamin,
    b. dostępności otoczenia miejsca, w którym odbywa się egzamin (dotyczy co najmniej: sali egzaminacyjnej, toalet, szatni, dojścia do budynku, parkingu);
3) zapewnienia dostępności warunków oraz odpowiedniej organizacji egzaminu, takich jak:
    a. odpowiednie nagłośnienie, wyciszona sala egzaminacyjna, wyposażona w pętlę indukcyjną lub inne rozwiązania wspierające słyszenie,
    b. odpowiednie oświetlenie,
    c. ograniczenie czynników negatywnie oddziaływujących na osobę kandydującą podczas egzaminu (na przykład: natężenie hałasu, liczba osób przebywających na sali),
    d. odpowiednio długi czas trwania egzaminu, w tym dłuższy czas na: udzielenie odpowiedzi pisemnej lub ustnej, przygotowanie się do odpowiedzi ustnej i tym podobne;
4) zapewnienia dostępności cyfrowej egzaminu w formie zdalnej, to jest „on-line”;
5) zapewnienia asystenta dydaktycznego;
6) zapewnienia tłumacza języka migowego lub lipspeakera.

5. Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych zapewnia lub wspiera realizację przyznanych uprawnień i usług.
6. Wnioski osoby kandydującej ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby kandydującej z niepełnosprawnością, złożone do Biura Szkoły Doktorskiej, odwołujące się do stanu zdrowia – rozpatrywane są we współpracy z Pełnomocnikiem Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych [/ Biurem Pełnomocnika Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych].
7. Dokumentacja medyczna, orzeczenia i tym podobne trafiają do dokumentacji Pełnomocnika Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych [/ Biura Pełnomocnika Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych] i nie znajdują się w dokumentacji postępowania rekrutacyjnego.

8. Szczegółowa informacja dla osób kandydujących ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osób kandydujących z niepełnosprawnościami, dotycząca między innymi rekrutacji, przedstawiona jest w "Informatorze dla osób kandydujących z niepełnosprawnościami" [hiperlink do "Informatora…"], na stronie dla osób kandydujących do Szkoły Doktorskiej [hiperlink], a także na stronie Pełnomocnika Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych [/ Biura Pełnomocnika Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych] [hiperlink do informacji dla osób kandydujących]

9. Postanowienia końcowe

§ 19

Szczegółowy harmonogram określający terminy postępowania konkursowego w tym składania dokumentów, o których mowa w § 8 oraz wyniki postępowania konkursowego ogłoszone będą na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

Załącznik Nr 1 do Załącznika
do Uchwały Nr 224/2023 Senatu UM w Lublinie
z dnia 25 stycznia 2023 roku

P O D A N I E

Proszę o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 20……../20……..,

w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu:

- dyscyplina naukowa: nauki farmaceutyczne*
- dyscyplina naukowa: nauki medyczne*
- dyscyplin naukowa: nauki o zdrowiu*

** właściwe zakreślić*

Opiekunem merytorycznym/naukowym projektu badawczego (potencjalny promotor) będzie:

……

OSOBA KANDYDUJĄCA

1. Nazwisko: …….. Imię/ Imiona: ……..

2. Data i miejsce urodzenia: dzień __ __ miesiąc __ __ rok __ __ __ __ miejscowość.....

woj. ..... kraj .....

obywatelstwo …….. kraj pochodzenia……..

typ dokumentu tożsamości ……..

numer dokumentu tożsamości ……

kraj wydania dokumentu tożsamości ……..

3. PESEL _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

4. Imię matki: ..... Imię ojca: .....

5. Adres stałego zameldowania: kod __ __ - __ __ __ miejscowość .....

ulica ..... nr domu ..... województwo ……..

powiat .....

6. Adres do korespondencji: kod __ __ - __ ___ miejscowość……..

ulica …… nr domu ……. województwo ……..

powiat …….

7. Numer telefonu ……..

8. E- mail …….

Dane zawarte w formularzu rejestracyjnym przekazuję dobrowolnie. Posiadam wiedzę, iż podanie danych i udział w kwalifikacji na studia jest uzależniony od mojej decyzji, jednocześnie brak podania danych uniemożliwi mi udział w procesie rekrutacyjnym na studia. Zostałem poinformowany o planowanej formie i zakresie przetwarzania moich danych, jak również, że mam prawo rezygnacji z udziału w procesie rekrutacji w każdym momencie.

Informacja w zakresie przetwarzania danych osobowych

Administratorem danych osobowych zgromadzonych w toku rekrutacji, a w przypadku zakwalifikowania się na studia również w trakcie realizacji procesu kształcenia, jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin.

Uniwersytet przetwarza dane osobowe dla celów postępowania rekrutacyjnego na studia oraz – w przypadku zakwalifikowania się na studia – dokumentowania przebiegu studiów, a także dla celów statutowych, archiwalnych i statystycznych, jak również w celu dochodzenia roszczeń - w sytuacjach przewidzianych przepisami prawa.

Podanie danych jest dobrowolne jednak konieczne do realizacji celów, do jakich zostały zebrane. Podstawą do przetwarzania danych osobowych kandydatów na studia jest Ustawa z dnia 20lipca 2018r, zaś w toku studiów również inne przepisy prawa, w tym regulujące sposób prowadzenia dokumentacji studiów.

Dane będą przetwarzane wyłącznie w okresach niezbędnych do realizacji wyżej określonych celów, a także w okresie niezbędnym do wyjaśnienia wszelkich wątpliwości oraz ewentualnych roszczeń związanych w realizacją danego procesu przetwarzania danych, w okresie przewidzianych przepisami prawa oraz aktami prawnymi wewnętrznymi obowiązującymi w Uniwersytecie.

Przetwarzane dane nie będą przedmiotem sprzedaży i udostępniania podmiotom zewnętrznym, za wyjątkiem podmiotów uprawnionych na mocy przepisów prawa, w tym takich, z którymi Uniwersytet zawrze stosowne umowy, np. w związku z korzystaniem z usług zewnętrznych, m.in. w zakresie IT.

Każdy kandydat, a w przypadku kwalifikacji na studia student, którego dane dotyczą ma prawo dostępu do swoich danych, ich sprostowania, przenoszenia danych, uzyskania ich kopii, ma prawo również złożyć skargę do organu nadzorczego i dochodzić swoich praw na drodze postępowania sądowego. W przypadkach przewidzianych przepisami prawa może skorzystać z prawa ograniczenia przetwarzania danych, zaś w sytuacji uczestniczenia w trakcie studiów w dobrowolnych inicjatywach wymagających zgody studenta uprawniony jest do odwołania zgody, może także żądać usunięcia danych lub wyrazić sprzeciw co do ich przetwarzania.

Przetwarzane dane nie będą wykorzystane w innych celach, poza wskazanymi powyżej, nie będą one podlegały profilowaniu, nie będą również w oparciu o nie podejmowane jakiekolwiek decyzje w sposób zautomatyzowany.

Administrator danych osobowych powołał osobę nadzorującą prawidłowość przetwarzania danych osobowych, z którą można skontaktować się pod adresem: iod@umlub.pl.

Jeżeli jesteś zainteresowany otrzymywaniem informacji o działaniach związanych z wydarzeniami i inicjatywami podejmowanymi przez Uniwersytet po zakończeniu procesu rekrutacji zaznacz poniższe zgody, zgodnie z własną wolą. Wyrażenie zgód jest dobrowolne, masz prawo je odwołać w każdy momencie, co nie będzie jednak miało wpływu na legalność przetwarzania danych przed cofnięciem zgody. Dane nie będą wykorzystywane w żadnym innym celu poza wskazanym w zgodzie, będą one przetwarzane w okresie obowiązywania zgód, do czasu ich odwołania lub wyrażenia sprzeciwu wobec przewarzania danych. Wszelkie informacje dotyczące sposobu przetwarzania danych zostały zawarte w klauzuli informacyjnej w zakresie przetwarzania danych osobowych.

☐ *Wyrażam zgodę*
na przetwarzanie moich danych zawartych w formularzu po zakończeniu procesu rekrutacji do celów związanych z realizacją działań marketingowo-informacyjnych przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin.

☐ *Wyrażam zgodę*
na przekazywanie przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin niezamówionych informacji, w tym informacji handlowych, na wskazaną przez mnie skrzynkę pocztową, zgodnie z Ustawą o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

☐ *Wyrażam zgodę*
na przekazywanie przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin informacji marketingowych przy wykorzystaniu końcowych urządzeń telekomunikacyjnych, w szczególności z wykorzystaniem wskazanego numeru telefonu, zgodnie z Ustawą Prawo telekomunikacyjne.

……

data i czytelny podpis kandydata

Załącznik nr 2 do Załącznika do Uchwały Nr 224/2023
Senatu UM w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku

ARKUSZ OCENY PROJEKTU BADAWCZEGO I EGZAMINU KWALIFIKACYJNEGO
OSOBY KANDYDUJĄCEJ DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Osoba kandydująca: ……..

Propozycja tematu: ……

……

I. Ocena projektu badawczego:

1.	**Ocena merytoryczna projektu badawczego**: 1) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji, nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane 2) wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej 3) innowacyjność metod badawczych i trafność ich doboru	0–4 pkt 0–4 pkt 0–4 pkt	
		Liczba punktów (maks. 12 pkt)	

Uzyskana ocena projektu:…… pkt

……..
Podpis osoby przewodniczącej Komisji

II. Egzamin kwalifikacyjny:

1.	Egzamin kwalifikacyjny z wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dot. obszaru projektu badawczego	0–10 pkt	
		Liczba punktów (maks. 10 pkt)	

Uzyskana punktacja:…… pkt

……..
Podpis osoby przewodniczącej Komisji

Załącznik nr 3 do Załącznika do Uchwały Nr 224/2023
Senatu UM w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku

ARKUSZ OCENY PROJEKTU BADAWCZEGO DLA OSOBY BĘDĄCEJ RECENZENTEM
OSOBY KANDYDUJĄCEJ DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Osoba kandydująca: ……

Propozycja tematu: ……

……

Ocena projektu badawczego:

1.	**Ocena merytoryczna projektu badawczego**: 1) poziom naukowy badań lub zadań przewidzianych do realizacji, nowatorski charakter problemu naukowego, którego rozwiązanie jest proponowane 2) wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej 3) innowacyjność metod badawczych i trafność ich doboru	0–4 pkt 0–4 pkt 0–4 pkt	
		Liczba punktów (maks. 12 pkt)	

Uzyskana ocena projektu:…… pkt

……
Podpis osoby będącej recenzentem projektu badawczego

Uzasadnienie:

Załącznik nr 4 do Załącznika do Uchwały Nr 224/2023
Senatu UM w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku

ARKUSZ OCENY PUNKTOWEJ
OSOBY KANDYDUJĄCEJ DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Nazwisko i imię:

……

Jednostka UML:

……

Lp.	Osiągnięcia	Punktacja	Wynik
1.	Projekt badawczy (wg arkusza oceny zał. nr 2)	0 – 12 pkt	
2.	Interdyscyplinarność prowadzonych badań - w rozumieniu, że tematyka badawcza obejmuje przynajmniej dwie dyscypliny i projekt badawczy realizowany będzie pod opieką dwóch osób pełniących funkcje promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, reprezentujących dwie różne dyscypliny, gdzie zakres opieki każdej z nich jest wyraźnie określony w projekcie badawczym	2 pkt	
3.	Potencjał wykonalności projektu wyliczany na podstawie: a) dorobku osoby kandydującej do pełnienia funkcji promotora za ostatnie 5 lat: w tym: - sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne (0 – 3 pkt) - granty (finansowane ze środków zewnętrznych) i/lub patenty (0 – 1 pkt) - doświadczenie pracy z doktorantami i doktorantkami (0 – 2 pkt) b) oceny zaplecza badawczego i kompetencji zespołu, w ramach którego będzie wykonywany projekt badawczy (0 – 3 pkt)	0 – 9 pkt	
4.	Egzamin kwalifikacyjny z wiedzy	0 – 10 pkt	

	w zakresie dyscypliny (wg arkusza oceny zał. nr 2)		
5.	Średnia ocen ze studiów: a) większa bądź równa 4,00 b) poniżej 4,00	 średnia x 4 średnia x 1	
6.	Dyplom: 1) z wynikiem bardzo dobrym 2) z wyróżnieniem lub „ Primus Inter Pares ”	 2 pkt 4 pkt	
7.	Artykuły naukowe w czasopismach wymienionych w ostatnim wykazie czasopism. Wymagany jest potwierdzony wydruk/lista* z BGUML. Punktacja czasopism wskazana w w/w wykazie będzie przypisywana artykułom niezależnie od roku ich opublikowania	1 autor lub korespondencyjny – 100% 2 autor – 50% 3 i dalszy autor – 10% Suma punktów za publikacje x 0,2	
8.	Pozostałe naukowe publikacje pełnotekstowe (bez względu na ich liczbę) – wymagany potwierdzony wydruk/lista* z BGUML	1 pkt	
9.	Czynny udział w konferencjach (maks. 3 pkt)	- 1 pkt za czynny udział - 2 pkt za wyróżnienie I, II lub III miejsce	
10.	Praca na rzecz Uniwersytetu - w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej – min. 1 rok	1 pkt	
11.	Wolontariat w ramach Centrum Wolontariatu UM w Lublinie lub inny poświadczony umową lub zaświadczenie o wolontariacie (co najmniej 1 rok)	1 pkt	
12.	Stypendium Ministra	3 pkt	
13.	Uczestnik projektu „Najlepsi z najlepszych”	3 pkt	
14.	Nagrody Rektora (za każdą nagrodę)	1 pkt	
15.	Dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów	1) na poziomie magisterskim – 2 pkt 2) na poziomie licencjatu – 1 pkt (o ile licencjat nie był podstawą do kontynuacji studiów magisterskich wykazanych do punktacji)	
16.	Zagraniczne praktyki zawodowe min. 1 miesiąc pobytu	2 pkt (maks. 4 pkt)	
17.	Studia /praktyki w ramach	za studia – 3 pkt	

	programu Erasmus lub Erasmus+ (maks. 8 pkt)	za praktyki – 1 pkt (min. 14 dni pobytu)	
18.	Udział w komitecie organizacyjnym zjazdu - za każdy udział potwierdzony oficjalnym programem konferencji	1 pkt (maks. 2 udziały)	
19.	Za uzyskanie co najmniej 80% poprawnych odpowiedzi na egzaminie LEK	1 pkt	
20.	Za wyróżnioną pracę magisterską	1 pkt	
Punktacja łączna:			

* w przypadku braku publikacji zarejestrowanych w Bazie Publikacji Pracowników UML

Załącznik nr 5 do Załącznika do Uchwały Nr 224/2023

Senatu UM w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku

I. ZGODA OSOBY KANDYDUJĄCEJ DO PEŁNIENIA FUNKCJI PROMOTORA

Wyrażam zgodę na objęcie obowiązków opiekuna merytorycznego /potencjalnego promotora/ pracy doktorskiej Pani/Pana....., która/który wnioskuje o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 2023/2024 w ramach:

- projektu finansowanego ze środków zewnętrznych o przewidzianym udziale doktorantów i doktorantki*

lub

- projektu finansowanego ze środków wewnętrznych o przewidywanym udziale doktorantów i doktorantek*

* właściwe zakreślić

Oświadczam, że uwzględniając ww. kandydaturę, liczba osób będących uczestnikami studiów doktoranckich i kształcących się w Szkole Doktorskiej na dzień 1 października 2023 r. będących pod moją opieką naukową nie przekracza 3 osób*, z zastrzeżeniem, że nie wlicza się do tej liczby osób, których projekt badawczy jest finansowany ze środków zewnętrznych przewidujących udział osób kształcących się w Szkole Doktorskiej.

**w przypadku przekroczenia liczby 3 osób (spoza grantów) należy uzyskać zgodę Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (pkt II – wniosek do Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych, str. 2)*

Lublin, dnia .....

....

Pieczęć i podpis Kierownika Katedry/ Kliniki/ Zakładu

Pieczęć i podpis opiekuna merytorycznego/ potencjalnego promotora

II. WNIOSEK DO PROREKTORA DO SPRAW SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Zwracam się z prośbą o możliwość pełnienia funkcji potencjalnego promotora w odniesieniu do ww. osoby kandydującej. Aktualnie jestem opiekunem naukowym/promotorem …….. osób uczestniczących w studiach doktoranckich i kształcących się w Szkole Doktorskiej (łącznie):

1. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta/doktorantki) (źródło finansowania projektu)
2. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta/doktorantki) (źródło finansowania projektu)
3. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta/doktorantki) (źródło finansowania projektu)
4. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta/doktorantki) (źródło finansowania projektu)
5. …… – ……
   (imię nazwisko doktoranta/doktorantki) (źródło finansowania projektu)

.....
Pieczęć i podpis potencjalnego promotora

III. DECYZJA PROREKTORA DO SPRAW SZKOŁY DOKTORSKIEJ I BADAŃ KLINICZNYCH UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody**
na zwiększenie liczby osób kształcących się w Szkole Doktorskiej ędących pod opieką merytoryczną Pana/Pani ……..w roku akademickim 2023/2024.

.....

Prorektor ds. Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

** niepotrzebne skreślić

Załącznik Nr 6 do Załącznika do Uchwały Nr 224/2023

Senatu UM w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku

OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA PROMOTORA

o braku przeszkód formalnych do pełnienia funkcji promotora

Niniejszym oświadczam, że:

- w okresie ostatnich 5 lat nie pełniłam/pełniłem funkcji promotora w stosunku, do co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,

- w okresie ostatnich 5 lat nie sprawowałam/sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,

- nie przekroczyłam/przekroczyłem dopuszczalnej liczby doktorantów będących po moją opieką; w przypadku uzyskania przez kandydata na promotora indywidualnej zgody Dyrektora Szkoły Doktorskiej na zwiększenie liczby doktorantów pozostających pod opieką, wymagane jest załączenie tej zgody (Zał. 5),

.....

data i czytelny podpis kandydata na promotora

Załącznik Nr 7 do Załącznika do Uchwały Nr 224/2023
Senatu UM w Lublinie z dnia 2023 roku

OŚWIADCZENIE OSOBY KANDYDUJĄCEJ NA PROMOTORA

o posiadanym dorobku za ostatnie 5 lat

Niniejszym oświadczam, że:

- sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne wynosi

……..,

- przyznane granty (finansowane ze środków zewnętrznych np. NCN/NCBiR):

……

……

……,

- uzyskane patenty:

……

……

……

- doświadczenie w pracy z doktorantami i doktorantkami – liczba doktorantów i doktorantek i okres odbywania studiów doktoranckich

……

……

……

.....
data i czytelny podpis osoby kandydującej na promotora

Załącznik Nr 8 do Załącznika do Uchwały Nr 224/2023

Senatu UM w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku

OŚWIADCZENIE OSOBY BĘDĄCEJ KIEROWNIKIEM PROJEKTU / GRANTU WEWNĘTRZNEGO (DS)

Niniejszym oświadczam, że:

- w projekcie finansowanym ze środków wewnętrznych (DS) przewidywany jest udział doktorantów i doktorantek

- w liczbie: ……

- źródło finansowania ……
(numer projektu/grantu wewnętrznego – DS.)

.....
data i czytelny podpis osoby będącej kierownikiem projektu/grantu

Załącznik Nr 9 do Załącznika do Uchwały Nr 224/2023
Senatu UM w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku

WYKAZ CERTYFIKATÓW
POTWIERDZAJĄCYCH POZIOM BIEGŁOŚCI JĘZYKOWEJ B2+
(wymagane w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie)

1. IELTS zdany z minimalnie 6,5 pkt i wyżej
2. CAE(Advanced) z każdą oceną pozytywną
3. CPE(Proficiency)z każdą oceną pozytywną
4. TOEFL zdany 100-120 lub 9-12 (wersja papierowa i komputerowa)
5. TOLES Advanced z każdą oceną pozytywną

Uchwała Nr 243/2023
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 29 marca 2023 roku

zmieniająca Uchwałę Nr 224/2023 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2023/2024

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022, poz. 574 z późn. zm.) oraz § 23 pkt 20 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku **Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:**

§ 1
W Uchwale Nr 224/2023 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2023/2024, w załączniku uchyla się § 4.

§ 2
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczącego Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Prof. dr hab. Wojciech Załuska

Uchwała Nr 243/2023
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 29 marca 2023 roku

zmieniająca Uchwałę Nr 224/2023 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2023/2024

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2022, poz. 574 z późn. zm.) oraz § 23 pkt 20 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 26 czerwca 2019 roku **Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:**

§ 1
W Uchwale Nr 224/2023 Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 25 stycznia 2023 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2023/2024, w załączniku uchyla się § 4.

§ 2
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczącego Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Prof. dr hab. Wojciech Załuska

OOL. DL. 021.50.2024

Uchwała Nr 352/2024
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 21 lutego 2024 roku

w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2024/2025

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2023, poz. 742 z późn. zm.) oraz § 24 pkt 20 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 29 marca 2023 roku Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:

§ 1

Senat ustala warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2024/2025 stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Senatu
Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Prof. dr hab. Wojciech Załuska
/dokument podpisany elektronicznie/

Załącznik do Uchwały Nr 352/2024
Senatu Uniwersytetu Medycznego
w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2024/2025

Spis treści

1. **Postanowienia ogólne** 2
2. **Zasady rekrutacji** 2
3. **Sylwetka osoby pełniącej funkcję promotora** 6
4. **Szczegółowe wymagania wobec osób kandydujących oraz sposób oceny** 7
5. **Komisja Rekrutacyjna** 14
6. **Badania lekarskie i obowiązkowe szczepienia ochronne** 16
7. **Zasady przyjęcia w ramach dostępnych limitów** 18
8. **Osoby kandydujące ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osoby kandydujące z niepełnosprawnościami** ..20
9. **Postanowienia końcowe** 22

Załącznik do Uchwały Nr 352/2024
Senatu Uniwersytetu Medycznego
w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

1. Postanowienia ogólne

§ 1

Uniwersytet Medyczny w Lublinie przeprowadza rekrutację na 1 rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, na rok akademicki 2024/2025 w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:

1) nauki medyczne;
2) nauki farmaceutyczne;
3) nauki o zdrowiu.

§ 2

Kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w języku polskim lub angielskim.

2. Zasady rekrutacji

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w trybie postępowania konkursowego.
2. Postępowanie konkursowe obejmuje:
   1) złożenie przez osobę kandydującą dokumentów, o których mowa w § 7;
   2) ocenę projektu badawczego;
   3) egzamin kwalifikacyjny, obejmujący sprawdzenie poziomu wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji (wymiany poglądów na temat projektu badawczego) i formułowania opinii dotyczących obszaru projektu badawczego;
   4) potwierdzenie znajomości języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+;
   5) ocenę osiągnięć, zdolności i predyspozycji osoby kandydującej do pracy naukowej;
   6) ustalenie i ogłoszenie listy osób przyjętych na pierwszy rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;

7) dokonanie wpisu na listę osób kształcących się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie lub wydanie decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

3. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie mogą ubiegać się osoby, które posiadają tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny lub są beneficjentem programu „Perły Nauki”/ „Diamentowy Grant’ albo w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, osoby będące absolwentami studiów pierwszego stopnia lub osobami studiującymi, które ukończyły 3 rok jednolitych studiów magisterskich, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Do oceny jakości osiągnięć naukowych, o których mowa w ust. 3 Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych powołuje Zespół Ekspertów oceniający dorobek uwzględniający między innymi:
    1) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych;
    2) udział w projektach badawczych;
    3) autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego;
    4) ustna prezentacja pracy naukowej na konferencji, z wyłączeniem prezentacji posterów;
    5) nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu międzynarodowym;
    6) udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami;
    7) udział w praktykach zagranicznych.
5. Postępowanie konkursowe na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2024/2025 odbywać się będzie w następujących terminach:
    1) rozpoczęcie: 12 sierpnia 2024 roku;
    2) zakończenie: 20 września 2024 roku.

6. Obsługę administracyjno-biurową postępowania konkursowego zapewnia Biuro Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
7. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach tak zwanej rekrutacji ciągłej przyjmowane są osoby, których projekt badawczy jest powiązany z realizacją przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie Projektu finansowanego ze środków zewnętrznych, który to projekt przewiduje udział osób kształcących się w Szkole Doktorskiej.
8. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach tak zwanej rekrutacji projektowej przyjmowane są osoby, których projekt badawczy jest powiązany z realizacją przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie Projektu w ramach „Programu Marie Skłodowska-Curie Doctoral Networks", który przewiduje udział osób kształcących się w Szkole Doktorskiej.
9. Osoby, o których mowa w ust. 7 i 8 powinny:
    1) zostać wyłonione w trybie konkursu przeprowadzonego do danego Projektu realizowanego przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie;
    2) dostarczyć zaświadczenie potwierdzające wygranie konkursu, o którym mowa w pkt 1;
    3) spełnić wymagania określone w § 7 ust. 1 pkt 1 lit a-e, lit. g oraz lit. k.

§ 4

1. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego Lublinie jest uzyskanie odpowiednio wysokiej punktacji mieszczącej się w limitach miejsc podanych do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem naboru, z zastrzeżeniem § 12 ust. 5.
2. Przez odpowiednio wysoką punktację, z zastrzeżeniem § 8 ust. 1. pkt 1, rozumie się uzyskanie:
    1) z projektu badawczego:
        a) ocenianego przez dwóch recenzentów, co najmniej 10 pkt z oceny projektu badawczego (średnia ocen z dwóch),
        b) ocenianego przez trzech recenzentów, co najmniej 12 pkt z oceny projektu badawczego (średnia ocen z trzech)

oraz

2) co najmniej 50% pkt za egzamin kwalifikacyjny.

§ 5

1. Osobą kształcącą się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie może być osoba, która:
   1) jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem;
   2) posiada odpowiednio:
      a) tytuł zawodowy lekarza, lekarza dentysty, magistra,
      b) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny, nadany przez inne niż Rzeczypospolita Polska państwo członkowskie Unii Europejskiej,
      c) tytuł lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny nadany przez inne państwo niż państwo członkowskie Unii Europejskiej, pod warunkiem, że dyplom nadający ten tytuł został uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędny zgodnie z odrębnymi przepisami.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na zasadach określonych w art. 323 – 328 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.2023.742 z późn. zm.).

3. Sylwetka osoby pełniącej funkcję promotora

§ 6

1. Osobą kandydującą do pełnienia funkcji promotora może być nauczyciel akademicki, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz posiadający dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat w czasopismach ujętych w wykazach czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MEiN

i posiadających współczynnik wpływu Impact Factor i którego okres zatrudnienia w Uniwersytecie nie kończy się przed upływem 4 lat od przyjęcia opieki naukowej nad osobą kształcącą się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

2. Osoba kandydująca do pełnienia funkcji promotora może mieć pod opieką naukową jednocześnie 3 osoby będące uczestnikami studiów doktoranckich i kształcące się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (łącznie), z zastrzeżeniem, że nie wlicza się do tej liczby osób, których projekt badawczy finansowany jest ze środków zewnętrznych przewidujących udział osób kształcących się w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 3 ust. 7 i 8.
3. Liczba osób kształcących się w Szkole Doktorskiej, o których mowa w ust. 2, może być zwiększona do jednocześnie 5, pod warunkiem uzyskania zgody Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych. Uzyskanie zgody Prorektora powinno nastąpić przed rozpoczęciem procesu rekrutacji. Wzór wniosku oraz wzór zgody Prorektora stanowi Załącznik Nr 5.

4. Szczegółowe wymagania wobec osób kandydujących oraz sposób oceny

§ 7

1. Osoby ubiegające się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie składają podanie o przyjęcie na studia zgodnie z Załącznikiem Nr 1, do którego dołączają:
   1) **Dokumenty wymagane:**
      a) odpis dyplomu potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego: lekarza, lekarza dentysty lub magistra, z zastrzeżeniem lit. b,
      b) dla osoby kandydującej, o której mowa w § 3 ust. 3, dyplom studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie z uczelni macierzystej o ukończeniu 3 roku jednolitych studiów magisterskich,

c) CV,

d) zdjęcie w wersji elektronicznej na nośniku danych, w formacie jpg w rozmiarze 237x296,

e) suplement do dyplomu lub poświadczoną kserokopię suplementu do dyplomu (oryginał do wglądu),

f) w przypadku osoby kandydującej będącej absolwentem innej uczelni niż Uniwersytet Medyczny w Lublinie wykaz ocen uzyskanych w czasie studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich,

g) zatwierdzony przez osobę kandydującą na promotora oraz kierownika jednostki organizacyjnej zatrudniającej osobę kandydującą na promotora projekt badawczy (nie mniej niż 3 i nie więcej niż 5 stron), który powinien zawierać:
- tytuł projektu,
- streszczenie projektu,
- przegląd literatury,
- cel pracy i hipotezę badawczą,
- metodykę badań,
- innowacyjność projektu,
- związek tematyki projektu z działalnością promotora,
- badania wstępne,
- przewidywane koszty realizacji projektu,
- plan zarządzania danymi,

h) oświadczenie osoby kandydującej do pełnienia funkcji promotora o braku przeszkód formalnych do pełnienia tej funkcji, to jest o:
- niepełnieniu w okresie ostatnich 5 lat funkcji promotora w stosunku, do co najmniej 4 doktorantów lub doktorantek, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,

- niesprawowaniu w okresie ostatnich 5 lat opieki nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,
- nieprzekraczaniu dopuszczalnej liczby doktorantów i doktorantek będących pod jego opieką – w przypadku uzyskania przez osobę kandydującą na promotora indywidualnej zgody Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych na zwiększenie liczby doktorantów i doktorantek pozostających pod opieką, wymagane jest załączenie tej zgody (zgodnie z Załącznikiem Nr 5), wzór oświadczenia kandydata na promotora stanowi Załącznik Nr 6,

i) oświadczenie osoby kandydującej do pełnienia funkcji promotora o posiadanym dorobku za ostatnie 5 lat w podziale na:
   - sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne,
   - granty (finansowane ze środków zewnętrznych)
   - patenty,
   - doświadczenie w pracy z doktorantami i doktorantkami,
   wzór oświadczenia stanowi Załącznik Nr 7,
j) oświadczenie osoby pełniącej funkcję Kierownika Projektu finansowanego ze środków wewnętrznych o przewidywanym udziale doktorantów i doktorantek, ich liczbie wraz ze wskazaniem źródła finansowania (jeżeli DS proszę podać numer) lub inny grant naukowo-badawczy; wzór oświadczenia stanowi Załącznik Nr 8,
k) w przypadku osoby kandydującej posiadającej w suplemencie ocenę z języka obcego, innego niż język angielski, certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+ (wykaz certyfikatów stanowi Załącznik Nr 9) lub zaświadczenie ze Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie potwierdzające znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+.

2) **Dokumenty opcjonalne:**

a) wykaz publikacji sporządzony zgodnie z § 8 ust. 1 pkt 6 i pkt 7 niniejszych warunków rekrutacji, potwierdzony przez Bibliotekę Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,

b) poświadczenie czynnego udziału w konferencjach, potwierdzone programem konferencji naukowej, na której prezentowane były wyniki badań,

c) zaświadczenie o odbywaniu wolontariatu w ramach Centrum Wolontariatu UM lub innych zarejestrowanych wolontariatach, z określeniem czasu uczestnictwa,

d) zaświadczenie o pracy w Zarządzie Uczelnianych Organizacji Studenckich z określeniem czasu trwania,

e) poświadczenie otrzymania Stypendium Ministra,

f) zaświadczenie o udziale w programie „Najlepsi z najlepszych”,

g) poświadczenie otrzymania Nagrody Rektora,

h) dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów: drugiego stopnia lub pierwszego stopnia o ile ukończenie studiów pierwszego stopnia nie było podstawą do kontynuacji studiów drugiego stopnia, wykazanych wcześniej do punktacji,

i) poświadczenie odbycia zagranicznych praktyk zawodowych, z określeniem czasu trwania,

j) zaświadczenie o studiach/praktykach w ramach programu Erasmus lub Erasmus+, z określeniem czasu trwania,

k) potwierdzony udział w komitecie organizacyjnym konferencji naukowej,

l) poświadczenie wyniku Lekarskiego Egzaminu Końcowego lub Lekarsko-Dentystycznego Egzaminu Końcowego – dotyczy osób, które uzyskały na egzaminach 80% i więcej poprawnych odpowiedzi,

m) zaświadczenie z właściwego Dziekanatu o wyróżnieniu pracy magisterskiej.

2. Niezłożenie dokumentów określonych w ust. 1 pkt 1 powoduje pozostawienie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie bez rozpoznania i skutkuje wykluczeniem osoby ubiegającej się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dalszego postępowania rekrutacyjnego.
3. Podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, wraz z dokumentami określonymi w ust. 1 i 2, złożone po terminie pozostawia się bez rozpoznania, bez względu na przyczyny niedotrzymania terminu złożenia podania/dokumentów. Za termin złożenia podania lub dokumentów uznaje się dzień, w którym dokumenty wpłynęły do Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
4. Dokumenty sporządzone w innym języku niż polski lub angielski muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego.
5. Osoba kandydująca załącza także wykaz złożonych dokumentów.

§ 8

1. Osoby kandydujące będą oceniane według następującego systemu punktowego:
    1) Ocena projektu badawczego - 0 – 20 pkt
        a) oceny projektu badawczego dokonują 2 osoby będące recenzentami wyznaczonych przez Komisję Rekrutacyjną, ostateczną punktację ustala się na podstawie średniej ocen,
        b) jeżeli różnica punktacji pojedynczych recenzentów wyniesie co najmniej 10 punktów, osoba przewodnicząca Komisji Rekrutacyjnej wyznaczy trzecią osobę będącą recenzentem, którego ocena będzie wliczona do średniej ocen;
    2) Potencjał wykonalności projektu - 0 – 9 pkt
        wyliczany na podstawie:
        a) dorobku osoby kandydującej na promotora za ostatnie 5 lat, w tym:

- sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne - (0 – 3 pkt),
- granty (finansowane ze środków zewnętrznych) i/lub patenty - (0 – 1 pkt),
- doświadczenie osoby kandydującej na promotora w pracy z doktorantami i doktorantkami - (0 – 2 pkt),
- brak pełnienia funkcji promotora nad doktorantem lub doktorantką – 0 pkt,
- pełnienie funkcji promotora nad 1-3 doktorantami lub doktorantkami – 1 pkt,
- pełnienie funkcji promotora nad 3 doktorantami lub doktorantkami i więcej – 2 pkt,

b) oceny zaplecza badawczego i kompetencji zespołu, w ramach którego będzie wykonywany projekt badawczy - (0 – 3 pkt),

3) Egzamin kwalifikacyjny - 0 – 10 pkt
z wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dotyczących obszaru projektu badawczego,

4) średnia ocen ze studiów:
- dla średniej większej bądź równej 4,00 - średnia x 4
- dla średniej poniżej 4,00 - średnia x 1

poprzez średnią ocen rozumie się średnią arytmetyczną średnich arytmetycznych liczoną do 2 miejsc po przecinku (nie wliczając oceny z obrony pracy magisterskiej),

5) Dyplom:
a) z wynikiem bardzo dobrym - 2 pkt
b) z wyróżnieniem lub dyplom „Primus Inter Pares” - 4 pkt

6) Publikacje w czasopismach wymienionych w ostatnim wykazie MEiN, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanym dalej „wykazem czasopism” uzyskane pkt x 0,2

punktacja:

a) osoba będąca 1 autorem lub autorem korespondencyjnym – 100% punktów,

b) osoba będąca 2 autorem – 50 % punktów,

c) osoba będąca 3 i dalszym autorem – 10 % punktów

punktacja wskazana w ostatnim wykazie czasopism będzie przypisywana artykułom niezależnie od roku ich opublikowania,

7) Pozostałe naukowe publikacje pełnotekstowe (bez względu na liczbę) - 1 pkt;

8) Czynny udział w konferencjach (maks. 3 pkt) - 0 – 3 pkt
- 1 pkt za czynny udział
- 2 pkt za wyróżnienie – 1, 2 lub 3 miejsce;

9) Praca na rzecz Uczelni w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej (min. 1 rok) - 1 pkt;

10) Trwający co najmniej 1 rok wolontariat w ramach Centrum Wolontariatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie lub w innych poświadczonych umową o wolontariat lub zaświadczeniem o odbytym wolontariacie - 1 pkt;

11) Stypendia Ministra - 3 pkt;

12) udział w programie „Najlepsi z najlepszych” - 3 pkt;

13) Nagrody Rektora (za każdą nagrodę) - 1 pkt;

14) Dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów:
a) drugiego stopnia - 2 pkt,
b) pierwszego stopnia - 1 pkt,
o ile ukończenie studiów pierwszego stopnia nie było podstawą do kontynuacji studiów drugiego stopnia wykazanych do punktacji),

15) Zagraniczne praktyki zawodowe – minimum 1 miesiąc pobytu - 2 pkt (maksymalnie 4 pkt);

16) Studia lub praktyki w ramach programu Erasmus lub Erasmus + (maksymalnie 8 pkt) - 0 – 3 pkt;
- punktacja: za studia – 3 pkt

za praktyki – 1 pkt (min. 14 dni pobytu);

17) Udział w komitecie organizacyjnym konferencji naukowej
- za każdy potwierdzony – 1 pkt (maksymalnie 2 udziały);

18) Za uzyskanie co najmniej 80% poprawnych odpowiedzi na egzaminie Lekarski Egzamin Końcowy lub Lekarsko-Dentystyczny Egzamin Końcowy - 1 pkt;

19) Za wyróżnioną pracę magisterską - 1 pkt.

2. Biuro Szkoły Doktorskiej potwierdza, pod względem formalnym, prawidłowość naliczonych w postępowaniu rekrutacyjnym punktów.
3. Egzamin kwalifikacyjny odbywa się w terminie wyznaczonym dla danej osoby kandydującej. Nie dopuszcza się egzaminu poprawkowego.
4. Na wniosek osoby kandydującej, osoba przewodnicząca Komisji Rekrutacyjnej może udzielić zgody na przeprowadzenie egzaminu w formie zdalnej to jest „on-line" z zastrzeżeniem, że połączenie online winno nastąpić za pośrednictwem uczelni wyższej lub instytutu badawczego, gdzie zostanie zweryfikowana i potwierdzona tożsamość osoby kandydującej.

§ 9

1. Wzór arkusza oceny projektu badawczego i egzaminu kwalifikacyjnego stanowi Załącznik nr 2.
2. Wzór arkusza oceny projektu badawczego dla recenzentów stanowi Załącznik nr 3.
3. Wzór arkusza oceny punktowej osoby kandydującej stanowi Załącznik nr 4.

5. Komisja Rekrutacyjna

§ 10

1. Postępowanie konkursowe prowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie powołanym przez Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej, o której mowa w ust. 1 wchodzą:

1) Przewodniczący Rady Naukowej Szkoły Doktorskiej – osoba przewodnicząca Komisji;
2) Kierownicy Studiów Doktoranckich – osoby będące członkami Komisji;
3) 6 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki medyczne oraz po 3 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki farmaceutyczne i dyscypliny nauki o zdrowiu, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego – osoby będące członkami Komisji.

§ 11

Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy:

1) przyjmowanie dokumentów i podejmowanie decyzji o dopuszczeniu osoby kandydującej do postępowania konkursowego;
2) ustalenie harmonogramu postępowania konkursowego;
3) przeprowadzenie postępowania konkursowego;
4) przygotowanie protokołów z postępowania konkursowego;
5) wydawanie rekomendacji o przyjęciu lub odmowie przyjęcia osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej.

§ 12

1. Limit przyjęć na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ustala Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w drodze uchwały.
2. Limity ustalane są dla poszczególnych dyscyplin, w których odbywane jest kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie to jest: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
3. Postępowanie konkursowe opiera się na ocenie punktowej.
4. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania konkursowego uzyskają najwyższą liczbę punktów, oraz spełnią warunek określony w ust. 5.
5. Warunkiem przyjęcia jest dostarczenie przez osobę kandydującą, umieszczoną na liście rankingowej, aktualnych wyników badań i szczepień

ochronnych określonych Zarządzeniem Rektora nr 67/2019 z dnia 18 czerwca 2019 roku w sprawie zasad przeprowadzania obowiązkowych badań lekarskich i szczepień ochronnych dla kandydatów na studia w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie i kandydatów do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie oraz dla studentów i doktorantów Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

6. Wyniki postępowania konkursowego są jawne.

6. Badania lekarskie i obowiązkowe szczepienia ochronne

§ 13

1. Biuro Szkoły Doktorskiej publikuje na stronie dla osób kandydujących listę czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia, zwanych dalej „czynnikami szkodliwymi”. Czynniki szkodliwe występują w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej w następujących dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.
2. W dyscyplinach, o których mowa w ust. 1, warunkiem dopuszczenia do zajęć lub badań naukowych osoby kształcącej się jest złożenie zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej (w danej dyscyplinie) – z zastrzeżeniem ust. 4.
3. Osoby kandydujące umieszczone na liście rankingowej w dyscyplinach, o których mowa w ust. 1, otrzymują skierowanie na badanie lekarskie. Zaświadczenie lekarskie z badania należy złożyć przed rozpoczęciem zajęć lub badań naukowych, w trakcie których występują czynniki szkodliwe, jednak nie później niż do 15 listopada.
4. Uczelnia dąży do tego, by umożliwić jak najszerszemu kręgowi osób podejmowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, w szczególności przez eliminację lub ograniczenie w indywidualnych przypadkach czynników szkodliwych.

5. Osoba kandydująca, która przedstawi zaświadczenie lekarskie stwierdzające istnienie przeciwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej (w danej dyscyplinie), może skorzystać z prawa do wnioskowania o wyeliminowanie lub ograniczenie czynników szkodliwych. W przypadku ograniczenia czynników szkodliwych osoba kandydująca otrzymuje ponowne skierowanie na badania lekarskie dotyczące tylko tych ograniczonych czynników szkodliwych.
6. Jeśli ograniczenie lub wyeliminowanie czynników szkodliwych nie jest możliwe lub jeśli mimo ich ograniczenia osoba kandydująca przedstawi zaświadczenie lekarskie stwierdzające istnienie przeciwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej (w danej dyscyplinie), to Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych podejmuje decyzję o skreśleniu tej osoby z listy doktorantów.
7. W dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, warunkiem dopuszczenia osoby kształcącej się w Szkole Doktorskiej do zajęć praktycznych, praktyk zawodowych lub zajęć klinicznych jest poddanie się obowiązkowym szczepieniom ochronnym przeciw wirusowemu zapaleniu wątroby (WZW) typu B, zwanych dalej „szczepieniami ochronnymi”.
8. Osoby kandydujące, umieszczone na liście rankingowej w dyscyplinach, o których mowa w ust. 7, otrzymują skierowanie na szczepienia ochronne, z zastrzeżeniem ust. 9.
9. Ze szczepień ochronnych zwolnione są osoby, które wcześniej poddały się szczepieniom ochronnym i posiadają potwierdzającą to dokumentację, pod warunkiem, że od wykonania szczepień ochronnych minął okres nie dłuższy od okresu utrzymania się odporności.
10. Kopię potwierdzenia poddania się szczepieniom ochronnym, o których mowa w ust. 7 i 9, należy złożyć przed rozpoczęciem zajęć praktycznych, praktyk zawodowych lub zajęć klinicznych, jednak nie później niż do 15 listopada.

7. Zasady przyjęcia w ramach dostępnych limitów

§ 14

1. W przypadku, gdy liczba osób kandydujących jest większa niż ustalony limit, do Szkoły Doktorskiej przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania konkursowego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu przyjęć na poszczególne dyscypliny.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, gdy 2 lub więcej osób uzyskało równą liczbę punktów uprawniającą do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, o przyjęciu decyduje większa liczba punktów uzyskanych w wyniku oceny projektu badawczego.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, gdy 2 lub więcej osób uzyskało równą liczbę punktów uprawniającą do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej i równą liczbę punktów uzyskanych z oceny projektu badawczego, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej decyduje średnia ocen ze studiów.

§ 15

1. W przypadku, gdy liczba osób kandydujących będzie mniejsza od ustalonego limitu miejsc na poszczególne dyscypliny, na kształcenie w Szkole Doktorskiej zostaną zakwalifikowane wszystkie osoby, które uzyskały liczbę punktów określoną w § 4 ust. 2.
2. W przypadku, gdy limit miejsc do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w zakresie danej dyscypliny nie zostanie wyczerpany a liczba osób kandydujących w ramach pozostałych dyscyplin będzie większa niż limit miejsc dla tych dyscyplin, wówczas miejsca niewykorzystane wchodzą do puli miejsc dostępnych dla osób kandydujących w pozostałych dyscyplinach i są rozdzielone na podstawie listy rankingowej.
3. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, limit miejsc nie zostanie wyczerpany, Uniwersytet może przeprowadzić nabór uzupełniający w terminie ogłoszonym na stronie internetowej Uniwersytetu.

§ 16

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów. Lista zatwierdzana jest przez Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych.
2. Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych na wniosek osoby kandydującej, wydaje zaświadczenie o wpisie na listę doktorantów.
3. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wydaje w imieniu Rektora, Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych w drodze decyzji administracyjnej, na podstawie stosownego upoważnienia.
4. Od decyzji, o której mowa w ust. 3, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który należy złożyć do Rektora, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Decyzja Rektora jest ostateczna.

8. Osoby kandydujące ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osoby kandydujące z niepełnosprawnościami

§ 17

1. Uczelnia zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osobom kandydującym z niepełnosprawnościami, warunki do pełnego udziału w życiu Uczelni i społeczności akademickiej, w tym rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Wsparcie oraz koordynacja działań na rzecz osób ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osób z niepełnosprawnościami, odbywa się w trybie i na zasadach określonych w Regulaminie Wsparcia [hyperlink]
3. Komisja Rekrutacyjna i Biuro Szkoły Doktorskiej odpowiedzialne są za realizację wsparcia w zakresie rekrutacji. Pełnomocnik Rektora do spraw

Studentów Niepełnosprawnych realizuje koordynację działań dotyczących wsparcia.

4. Osoba kandydująca ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osoba kandydująca z niepełnosprawnością, jeśli uzasadniają to jej szczególne potrzeby, ma prawo do uprawnień i usług, w tym do:
   1) zapewnienia dostępności formy egzaminu kwalifikacyjnego, w tym zapewnienia równoważności formy i obiektywności oceny;
   2) zapewnienia dostępności miejsca egzaminu takiej jak:
      a) dostępności architektonicznej budynku, w którym odbywa się egzamin,
      b) dostępności otoczenia miejsca, w którym odbywa się egzamin (dotyczy co najmniej: sali egzaminacyjnej, toalet, szatni, dojścia do budynku, parkingu),
   3) zapewnienia dostępności warunków oraz odpowiedniej organizacji egzaminu, takich jak:
      a) odpowiednie nagłośnienie, wyciszona sala egzaminacyjna, wyposażona w pętlę indukcyjną lub inne rozwiązania wspierające słyszenie,
      b) odpowiednie oświetlenie,
      c) ograniczenie czynników negatywnie oddziaływujących na osobę kandydującą podczas egzaminu (na przykład: natężenie hałasu, liczba osób przebywających na sali),
      d) odpowiednio długi czas trwania egzaminu, w tym dłuższy czas na: udzielenie odpowiedzi pisemnej lub ustnej, przygotowanie się do odpowiedzi ustnej i tym podobne;
   4) zapewnienia dostępności cyfrowej egzaminu w formie zdalnej, to jest „on-line”;
   5) zapewnienia asystenta dydaktycznego;
   6) zapewnienia tłumacza języka migowego lub lipspeakera.
5. Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych zapewnia lub wspiera realizację przyznanych uprawnień i usług.

6. Wnioski osoby kandydującej ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby kandydującej z niepełnosprawnością, złożone do Biura Szkoły Doktorskiej, odwołujące się do stanu zdrowia – rozpatrywane są we współpracy z Pełnomocnikiem Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych.
7. Dokumentacja medyczna, orzeczenia i tym podobne trafiają do dokumentacji Pełnomocnika Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych i nie znajdują się w dokumentacji postępowania rekrutacyjnego.
8. Szczegółowa informacja dla osób kandydujących ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osób kandydujących z niepełnosprawnościami, dotycząca między innymi rekrutacji, przedstawiona jest w „Informatorze dla osób kandydujących z niepełnosprawnościami" [hiperlink do "Informatora…"], na stronie dla osób kandydujących do Szkoły Doktorskiej [hiperlink], a także na stronie Pełnomocnika Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych [hiperlink do informacji dla osób kandydujących].

9. Postanowienia końcowe

§ 18

Szczegółowy harmonogram określający terminy postępowania konkursowego w tym składania dokumentów, o których mowa w § 7 oraz wyniki postępowania konkursowego ogłoszone będą na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

Załącznik Nr 1 do Załącznika
do Uchwały Nr 352/2024 Senatu UM w Lublinie
z dnia 21 lutego 2024 roku

Podanie

Proszę o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 20...../20.....,
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu:

- dyscyplina naukowa: nauki farmaceutyczne*
- dyscyplina naukowa: nauki medyczne*
- dyscyplina naukowa: nauki o zdrowiu*

* *właściwe zakreślić*

Opiekunem merytorycznym/naukowym projektu badawczego (potencjalny promotor) będzie:

.....

.....

Osoba kandydująca

1. Nazwisko: ..... Imię/ Imiona:

.....

2. Data i miejsce urodzenia: dzień __ __ miesiąc __ __ rok __ __ __ __ miejscowość.....

woj. ..... kraj

.....

obywatelstwo .....

kraj pochodzenia.....

typ dokumentu tożsamości.....

numer dokumentu tożsamości .....

kraj wydania dokumentu tożsamości

.....

3. PESEL _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Załącznik Nr 1 do Załącznika
do Uchwały Nr 352/2024 Senatu UM w Lublinie
z dnia 21 lutego 2024 roku

4. Imię matki: ..... Imię ojca:
.....
5. Adres stałego zameldowania: kod __ __ - __ __ __ miejscowość
.....
ulica ..... nr domu .....
województwo .....
powiat .....
6. Adres do korespondencji: kod __ __ - __ ___
miejscowość.....
ulica ..... nr domu ..... województwo
.....
powiat .....
7. Numer telefonu .....
8. E- mail .....
Dane zawarte w formularzu rejestracyjnym przekazuję dobrowolnie. Posiadam wiedzę, iż podanie danych i udział w kwalifikacji na studia jest uzależniony od mojej decyzji, jednocześnie brak podania danych uniemożliwi mi udział w procesie rekrutacyjnym na studia. Zostałem/am poinformowany/a o planowanej formie i zakresie przetwarzania moich danych, jak również, że mam prawo rezygnacji z udziału w procesie rekrutacji w każdym momencie.

Informacja w zakresie przetwarzania danych osobowych

Administratorem danych osobowych zgromadzonych w toku rekrutacji, a w przypadku zakwalifikowania się do Szkoły Doktorskiej również w trakcie realizacji procesu kształcenia, jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin. Uniwersytet przetwarza dane osobowe dla celów postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej oraz – w przypadku

Załącznik Nr 1 do Załącznika
do Uchwały Nr 352/2024 Senatu UM w Lublinie
z dnia 21 lutego 2024 roku

zakwalifikowania– dokumentowania przebiegu kształcenia, a także dla celów statutowych, archiwalnych i statystycznych, jak również w celu dochodzenia roszczeń - w sytuacjach przewidzianych przepisami prawa. Podanie danych jest dobrowolne jednak konieczne do realizacji celów, do jakich zostały zebrane. Podstawą do przetwarzania danych osobowych osób kandydujących do Szkoły Doktorskiej jest Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
Dane będą przetwarzane wyłącznie w okresach niezbędnych do realizacji wyżej określonych celów, a także w okresie niezbędnym do wyjaśnienia wszelkich wątpliwości oraz ewentualnych roszczeń związanych z realizacją danego procesu przetwarzania danych, w okresie przewidzianych przepisami prawa oraz aktami prawnymi wewnętrznymi obowiązującymi w Uniwersytecie.
Przetwarzane dane nie będą przedmiotem sprzedaży i udostępniania podmiotom zewnętrznym, za wyjątkiem podmiotów uprawnionych na mocy przepisów prawa, w tym takich, z którymi Uniwersytet zawrze stosowne umowy, np. w związku z korzystaniem z usług zewnętrznych, m.in. w zakresie IT.
Każda osoba kandydująca, a w przypadku kwalifikacji, osoba uczestnicząca w kształceniu w Szkole Doktorskiej, której dane dotyczą ma prawo dostępu do swoich danych, ich sprostowania, przenoszenia danych, uzyskania ich kopii, ma prawo również złożyć skargę do organu nadzorczego i dochodzić swoich praw na drodze postępowania sądowego.
W przypadkach przewidzianych przepisami prawa może skorzystać z prawa ograniczenia przetwarzania danych, zaś w sytuacji uczestniczenia w trakcie odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej w dobrowolnych inicjatywach wymagających zgody studenta uprawniony jest do odwołania zgody, może także żądać usunięcia danych lub wyrazić sprzeciw co do ich przetwarzania.

Załącznik Nr 1 do Załącznika
do Uchwały Nr 352/2024 Senatu UM w Lublinie
z dnia 21 lutego 2024 roku

Przetwarzane dane nie będą wykorzystane w innych celach, poza wskazanymi powyżej, nie będą one podlegały profilowaniu, nie będą również w oparciu o nie podejmowane jakiekolwiek decyzje w sposób zautomatyzowany.
Administrator danych osobowych powołał osobę nadzorującą prawidłowość przetwarzania danych osobowych, z którą można skontaktować się pod adresem: iod@umlub.pl.

Jeżeli jesteś zainteresowany otrzymywaniem informacji o działaniach związanych z wydarzeniami i inicjatywami podejmowanymi przez Uniwersytet po zakończeniu procesu rekrutacji zaznacz poniższe zgody, zgodnie z własną wolą. Wyrażenie zgód jest dobrowolne, masz prawo je odwołać w każdy momencie, co nie będzie jednak miało wpływu na legalność przetwarzania danych przed cofnięciem zgody. Dane nie będą wykorzystywane w żadnym innym celu poza wskazanym w zgodzie, będą one przetwarzane w okresie obowiązywania zgód, do czasu ich odwołania lub wyrażenia sprzeciwu wobec przewarzania danych. Wszelkie informacje dotyczące sposobu przetwarzania danych zostały zawarte w klauzuli informacyjnej w zakresie przetwarzania danych osobowych.

☐ *Wyrażam zgodę*
na przetwarzanie moich danych zawartych w formularzu po zakończeniu procesu rekrutacji do celów związanych z realizacją działań marketingowo-informacyjnych przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin.

☐ *Wyrażam zgodę*
na przekazywanie przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin niezamówionych informacji, w tym informacji handlowych, na wskazaną przez mnie skrzynkę

Załącznik Nr 1 do Załącznika
do Uchwały Nr 352/2024 Senatu UM w Lublinie
z dnia 21 lutego 2024 roku

pocztową, zgodnie z Ustawą o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

☐ *Wyrażam zgodę*

na przekazywanie przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin informacji marketingowych przy wykorzystaniu końcowych urządzeń telekomunikacyjnych, w szczególności z wykorzystaniem wskazanego numeru telefonu, zgodnie z Ustawą Prawo telekomunikacyjne.

.....

data i czytelny podpis osoby kandydującej

Załącznik nr 2 do Załącznika do Uchwały Nr 352/2024
Senatu UM w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

Arkusz Oceny projektu badawczego i egzaminu kwalifikacyjnego osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Osoba kandydująca:

…….

Propozycja tematu:

……

……

……

I. Ocena projektu badawczego:

	Ocena merytoryczna projektu badawczego:		
	1) Aktualny stan wiedzy w kontekście proponowanego projektu	0-4 pkt	
	2) Cel pracy i uzasadnienie wyboru tematu w kontekście dostępnego piśmiennictwa	0-6 pkt	
	3) Poziom innowacyjności projektu	0-3 pkt	
	4) Aplikacyjność projektu	0-3 pkt	
	5) Wykonalność projektu i analiza ryzyka	0-4 pkt	
		Liczba punktów (maks. 20 pkt)	

Uzyskana ocena projektu:…… pkt

Załącznik nr 2 do Załącznika do Uchwały Nr 352/2024
Senatu UM w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

……..
Podpis osoby przewodniczącej Komisji

II. Egzamin kwalifikacyjny:

	Egzamin kwalifikacyjny z wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dot. obszaru projektu badawczego	0–10 pkt	
		Liczba punktów (maks. 10 pkt)	

Uzyskana punktacja:…… pkt

…….
Podpis osoby przewodniczącej Komisji

Załącznik nr 3 do Załącznika do Uchwały Nr 352/2024
Senatu UM w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

Arkusz Oceny projektu badawczego dla osoby będącej recenzentem osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Osoba kandydująca:

……

Propozycja tematu:

……

……

……

I. Ocena projektu badawczego:

	Ocena merytoryczna projektu badawczego:		
	1) Aktualny stan wiedzy w kontekście proponowanego projektu	0-4 pkt	
	2) Cel pracy i uzasadnienie wyboru tematu w kontekście dostępnego piśmiennictwa	0-6 pkt	
	3) Poziom innowacyjności projektu	0-3 pkt	
	4) Aplikacyjność projektu	0-3 pkt	
	5) Wykonalność projektu i analiza ryzyka	0-4 pkt	
		Liczba punktów (maks. 20 pkt)	

Załącznik nr 3 do Załącznika do Uchwały Nr 352/2024
Senatu UM w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

Uzyskana ocena projektu:…… pkt

……..
Podpis osoby przewodniczącej Komisji

Załącznik nr 4 do Załącznika do Uchwały Nr 352/2024
Senatu UM w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

Arkusz Oceny Punktowej osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Nazwisko i imię:

……

Jednostka UML:

……

……

Lp.	Osiągnięcia	Punktacja	Wynik
1.	Projekt badawczy (wg arkusza oceny zał. nr 2)	0 – 20 pkt	
2.	Potencjał wykonalności projektu wyliczany na podstawie: a) dorobku osoby kandydującej do pełnienia funkcji promotora za ostatnie 5 lat, w tym: - sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne (0 – 3 pkt) - granty (finansowane ze środków zewnętrznych) i/lub patenty (0 – 1 pkt) - doświadczenie pracy z doktorantami i doktorantkami (0 – 2 pkt) b) oceny zaplecza badawczego i kompetencji zespołu, w ramach którego będzie wykonywany projekt badawczy (0 – 3 pkt)	0 – 9 pkt	

Załącznik nr 4 do Załącznika do Uchwały Nr 352/2024
Senatu UM w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

3.	Egzamin kwalifikacyjny z wiedzy w zakresie dyscypliny (wg arkusza oceny zał. nr 2)	0 – 10 pkt	
4.	Średnia ocen ze studiów: a) większa bądź równa 4,00 b) poniżej 4,00	średnia x 4 średnia x 1	
5.	Dyplom: 1) z wynikiem bardzo dobrym 2) z wyróżnieniem lub „ Primus Inter Pares ”	2 pkt 4 pkt	
6.	Artykuły naukowe w czasopismach wymienionych w ostatnim wykazie czasopism. Wymagany jest potwierdzony wydruk/lista* z BGUML. Punktacja czasopism wskazana w w/w wykazie będzie przypisywana artykułom niezależnie od roku ich opublikowania	1 autor lub korespondencyjny – 100% 2 autor – 50% 3 i dalszy autor – 10% Suma punktów za publikacje x 0,2	
7.	Pozostałe naukowe publikacje pełnotekstowe (bez względu na ich liczbę) – wymagany potwierdzony wydruk/lista* z Biblioteki Głównej UML	1 pkt	
8.	Czynny udział w konferencjach (maks. 3 pkt)	- 1 pkt za czynny udział - 2 pkt za wyróżnienie I, II lub III miejsce	
9.	Praca na rzecz Uniwersytetu - w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej – min. 1 rok	1 pkt	

Załącznik nr 4 do Załącznika do Uchwały Nr 352/2024
Senatu UM w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

10.	Wolontariat w ramach Centrum Wolontariatu UM w Lublinie lub inny poświadczony umową lub zaświadczenie o wolontariacie (co najmniej 1 rok)	1 pkt	
11.	Stypendium Ministra	3 pkt	
12.	Uczestnik projektu „Najlepsi z najlepszych”	3 pkt	
13.	Nagrody Rektora (za każdą nagrodę)	1 pkt	
14.	Dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów	1) na poziomie magisterskim – 2 pkt 2) na poziomie licencjatu – 1 pkt (o ile licencjat nie był podstawą do kontynuacji studiów magisterskich wykazanych do punktacji)	
15.	Zagraniczne praktyki zawodowe min. 1 miesiąc pobytu	2 pkt (maks. 4 pkt)	
16.	Studia /praktyki w ramach programu Erasmus lub Erasmus+ (maks. 8 pkt)	za studia – 3 pkt za praktyki – 1 pkt (min. 14 dni pobytu)	
17.	Udział w komitecie organizacyjnym zjazdu - za każdy udział potwierdzony oficjalnym programem konferencji	1 pkt (maks. 2 udziały)	
18.	Za uzyskanie co najmniej 80% poprawnych odpowiedzi na	1 pkt	

	egzaminie LEK		
29.	Za wyróżnioną pracę magisterską	1 pkt	
Punktacja łączna:			

* w przypadku braku publikacji zarejestrowanych w Bazie Publikacji Pracowników UML

1. Zgoda osoby kandydującej do pełnienia funkcji promotora

(wzór)

Wyrażam zgodę na objęcie obowiązków opiekuna merytorycznego /potencjalnego promotora/ pracy doktorskiej
Pani/Pana.....,
która/który wnioskuje o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 2024/2025 w ramach:
- projektu finansowanego ze środków zewnętrznych o przewidzianym udziale doktorantów i doktorantek*
lub
- projektu finansowanego ze środków wewnętrznych o przewidywanym udziale doktorantów i doktorantek*
* właściwe zakreślić

Oświadczam, że uwzględniając ww. kandydaturę, liczba osób będących uczestnikami studiów doktoranckich i kształcących się w Szkole Doktorskiej na dzień 1 października 2024 r. będących pod moją opieką naukową nie będzie przekraczać 3 osób*, z zastrzeżeniem, że nie wlicza się do tej liczby osób, których projekt badawczy jest finansowany ze środków zewnętrznych przewidujących udział osób kształcących się w Szkole Doktorskiej.

**w przypadku przekroczenia liczby 3 osób (spoza grantów) należy uzyskać zgodę Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (pkt 2 – wniosek do Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych, część druga wniosku)*

Lublin, dnia .....

…….

Pieczęć i podpis opiekuna merytorycznego/ potencjalnego promotora

……..

Pieczęć i podpis Kierownika Katedry/ Kliniki/ Zakładu

---

2. Wniosek do Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

(wzór)

Zwracam się z prośbą o możliwość pełnienia funkcji potencjalnego promotora w odniesieniu do ww. osoby kandydującej. Aktualnie jestem opiekunem naukowym/promotorem …….. osób uczestniczących w studiach doktoranckich i kształcących się w Szkole Doktorskiej (łącznie):

1. ……. – …… (imię nazwisko doktoranta/doktorantki) (źródło finansowania projektu)
2. ……. – …….. (imię nazwisko doktoranta/doktorantki) (źródło finansowania projektu)
3. ……. – …….. (imię nazwisko doktoranta/doktorantki)(źródło finansowania projektu)

4. ……. – ……..
   (imię nazwisko doktoranta/doktorantki)(źródło finansowania projektu)

5. ……. – ……..
   (imię nazwisko doktoranta/doktorantki)(źródło finansowania projektu)

.....
Pieczęć i podpis potencjalnego promotora

Decyzja Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody**
na zwiększenie liczby osób kształcących się w Szkole Doktorskiej będących pod opieką merytoryczną Pana/Pani

……. w roku akademickim 2024/2025.

.....
Prorektor do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

** niepotrzebne skreślić

Załącznik Nr 6 do Załącznika do Uchwały Nr 352 /2024

Senatu UM w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

Oświadczenie osoby kandydującej na Promotora
o braku przeszkód formalnych do pełnienia funkcji promotora

Niniejszym oświadczam, że:

- w okresie ostatnich 5 lat nie pełniłam/pełniłem funkcji promotora w stosunku, do co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,

- w okresie ostatnich 5 lat nie sprawowałam/sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,

- nie przekroczyłam/przekroczyłem dopuszczalnej liczby doktorantów będących po moją opieką;
w przypadku uzyskania przez kandydata na promotora indywidualnej zgody Prorektora do spraw Szkoły Doktorskiej i Badań Klinicznych na zwiększenie liczby doktorantów pozostających pod opieką, wymagane jest załączenie tej zgody (Zał. 5),

.....

data i czytelny podpis osoby kandydującej na promotora

Załącznik Nr 7 do Załącznika do Uchwały Nr 352/2024
Senatu UM w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

Oświadczenie osoby kandydującej na promotora o posiadanym dorobku za ostatnie 5 lat

Niniejszym oświadczam, że:

- sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne wynosi

……..,

- przyznane granty (finansowane ze środków zewnętrznych np. Narodowego Centrum Nauki/Narodowego Centrum Badań i Rozwoju):

……

……..

……

- uzyskane patenty:

……

……

……

- doświadczenie w pracy z doktorantami i doktorantkami – liczba doktorantów i doktorantek i okres odbywania studiów doktoranckich

……

……

……

.....
data i czytelny podpis osoby kandydującej na promotora

Załącznik Nr 8 do Załącznika do Uchwały Nr 352/2024

Senatu UM w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

Oświadczenie osoby będącej Kierownikiem Projektu/Grantu wewnętrznego (DS)

Niniejszym oświadczam, że:
- w projekcie finansowanym ze środków wewnętrznych (DS) lub innego grantu naukowo-badawczego przewidywany jest udział doktorantów i doktorantek

- w liczbie:

……

- źródło finansowania

……
(numer projektu/grantu wewnętrznego/ numer DS)

.....
data i czytelny podpis osoby będącej kierownikiem projektu/grantu/DS

Załącznik Nr 9 do Załącznika do Uchwały Nr 352/2024
Senatu UM w Lublinie z dnia 21 lutego 2024 roku

Wykaz Certyfikatów potwierdzających poziom biegłości językowej B2+ (wymagane w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie):

1) IELTS zdany z minimalnie 5 pkt i wyżej;
2) CAE(Advanced) z każdą oceną pozytywną;
3) CPE (Proficiency) z każdą oceną pozytywną;
4) TOEFL zdany 100-120 lub 9-12 (wersja papierowa i komputerowa);
5) TOLES Advanced z każdą oceną pozytywną;
6) FCE z oceną B i A.

DL.021.54.2025

Uchwała Nr 15/2025
Senatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

z dnia 26 lutego 2025 roku

w sprawie warunków i trybu rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2025/2026

Na podstawie art. 200 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) oraz § 24 pkt 19 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 21 sierpnia 2024 roku Senat Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uchwala, co następuje:

§ 1
Senat ustala warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2025/2026 stanowiące Załącznik do niniejszej Uchwały.

§ 2
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W zastępstwie Rektora
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Prorektor do spraw Nauki
prof. dr hab. Jarogniew Łuszczki
/dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załącznik do Uchwały Nr 15/2025 Senatu UM w Lublinie
z dnia 26 lutego 2025 roku

Warunki i tryb rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2025/2026

Spis treści

1. Zasady rekrutacji.....2
2. Sylwetka osoby pełniącej funkcję promotora.....6
3. Szczegółowe wymagania wobec osób kandydujących i sposób oceny.....7
4. Komisja Rekrutacyjna.....17
5. Badania lekarskie i obowiązkowe szczepienia ochronne.....19
6. Zasady przyjęcia w ramach dostępnych limitów.....21
7. Osoby kandydujące ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osoby kandydujące z niepełnosprawnościami..22
8. Postanowienia końcowe.....25

§ 1

Uniwersytet Medyczny w Lublinie przeprowadza rekrutację na pierwszy rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, na rok akademicki 2025/2026 w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinach:

1) nauki medyczne;
2) nauki farmaceutyczne;
3) nauki o zdrowiu.

§ 2

Kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w języku polskim i/lub w języku angielskim.

1. Zasady rekrutacji

§ 3

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie odbywa się w trybie postępowania konkursowego.
2. Postępowanie konkursowe obejmuje:
   1) złożenie przez osobę kandydującą dokumentów, o których mowa w § 8;
   2) ocenę projektu badawczego;
   3) rozmowę kwalifikacyjną, obejmującą przedstawienie projektu w formie prezentacji multimedialnej oraz sprawdzenie poziomu wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocenę umiejętności prowadzenia dyskusji (wymiany poglądów na temat projektu badawczego) i formułowania opinii dotyczących obszaru projektu badawczego;
   4) potwierdzenie znajomości języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+;
   5) ocenę osiągnięć, zdolności i predyspozycji osoby kandydującej do pracy naukowej;
   6) ustalenie i ogłoszenie listy osób przyjętych na pierwszy rok do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;

7) wydanie decyzji administracyjnej o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

3. O przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie mogą ubiegać się osoby, które posiadają tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub równorzędny (lekarza, lekarza dentysty), oraz dyplom ukończenia studiów z oceną co najmniej ,,dobrą" lub są beneficjentem programu „Perły Nauki"/ „Diamentowy Grant" albo w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, osoby będące absolwentami studiów pierwszego stopnia lub osobami studiującymi, które ukończyły 3 rok jednolitych studiów magisterskich, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Do oceny jakości osiągnięć naukowych, o których mowa w ust. 3 Dziekan Szkoły Doktorskiej powołuje Zespół Ekspertów oceniający dorobek uwzględniający między innymi:
   1) autorstwo lub współautorstwo publikacji naukowych w recenzowanych czasopismach naukowych z uwzględnieniem kolejności autorstwa;
   2) udział w projektach jako kierownik lub wykonawca (naukowe, dydaktyczne np. w ramach Erasmus +, a także projekty, w tym minigranty studenckie, studenckie koła naukowe tworzące innowacje itp.);
   3) autorstwo lub współautorstwo patentu lub wzoru użytkowego;
   4) prezentacja pracy naukowej na konferencji o zasięgu krajowym bądź międzynarodowym (tylko pierwszy autor wystąpienia ustnego lub plakatu);
   5) nagrody i wyróżnienia w konkursach o zasięgu krajowym i międzynarodowym;
   6) udział w programach międzynarodowych realizowanych w ramach międzynarodowej współpracy naukowej lub dydaktycznej między uczelniami;
   7) udział w praktykach zagranicznych.

5. Postępowanie konkursowe na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na rok akademicki 2025/2026 odbywać się będzie w następujących terminach:
   1) rozpoczęcie: 4 sierpnia 2025 roku;
   2) zakończenie: 12 września 2025 roku.
6. Obsługę administracyjno-biurową postępowania konkursowego zapewnia Dziekanat Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
7. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach rekrutacji ciągłej przyjmowane są osoby, których projekt badawczy jest powiązany z realizacją przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie Projektu finansowanego ze środków zewnętrznych, który to projekt przewiduje udział osób kształcących się w Szkole Doktorskiej.
8. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w ramach rekrutacji projektowej przyjmowane są osoby, których projekt badawczy jest powiązany z realizacją przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie Projektu w ramach „Programu Marie Skłodowska-Curie Doctoral Networks", który przewiduje udział osób kształcących się w Szkole Doktorskiej.
9. Osoby, o których mowa w ust. 7 i 8 powinny:
   1) zostać wyłonione w trybie konkursu przeprowadzonego do danego Projektu realizowanego przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie;
   2) dostarczyć zaświadczenie potwierdzające wygranie konkursu, o którym mowa w pkt 1;
   3) spełnić wymagania określone w § 8 ust. 1 pkt 1 lit a-e, lit. g oraz lit. m.

§ 4

1. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej odbywa się na zasadach odpłatności.
2. Rektor w drodze Zarządzenia określa wysokość opłaty rekrutacyjnej za przeprowadzenie postępowania konkursowego do Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii Samorządu Doktorantów i podaje do publicznej wiadomości przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego.

3. Osoba kandydująca do Szkoły Doktorskiej zobowiązana jest wnieść opłatę rekrutacyjną nie później niż w ostatnim dniu składania przez osobę kandydującą dokumentów, o których mowa w § 8. Brak opłaty rekrutacyjnej skutkuje skreśleniem z listy osób kandydujących i uniemożliwia udział w dalszym postępowaniu rekrutacyjnym.
4. Osobie kandydującej przysługuje zwrot opłaty rekrutacyjnej w przypadku:
   1) rezygnacji z kształcenia w zakresie danej dyscypliny przez Szkołę Doktorską;
   2) wniesienia opłaty rekrutacyjnej po terminie;
   3) dokonania nadpłaty opłaty rekrutacyjnej.
5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2 i 3 zwrot opłaty dokonywany jest na pisemny wniosek osoby kandydującej. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 1, Uniwersytet dokonuje zwrotu z urzędu na konto, z którego wpłynęła opłata.

§ 5

1. Warunkiem przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego Lublinie jest uzyskanie odpowiednio wysokiej punktacji mieszczącej się w limitach miejsc podanych dla dyscypliny nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu do publicznej wiadomości przed terminem rozmowy kwalifikacyjnej, odbywającej się w ramach rekrutacji, z zastrzeżeniem § 13 ust. 6.
2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej jest dwuetapowa:
   1) w pierwszym etapie dokonuje się oceny projektu badawczego Kandydata przez 2 recenzentów, z zastrzeżeniem § 9 ust. 1 pkt 1 lit. b. Otrzymanie średniej ocen z projektu badawczego – co najmniej 16 pkt jest warunkiem dopuszczającym do drugiego etapu rekrutacji.
   2) drugim etapem jest rozmowa kwalifikacyjna w języku polskim lub angielskim. W przypadku rozmowy w języku polskim Kandydat może otrzymać maksymalnie 10 pkt (za prezentację ustną 5 pkt i za dyskusję 5 pkt). Za prezentację oraz dyskusję w języku angielskim Kandydat

może otrzymać dodatkowe 4 pkt, w tym za przygotowanie i przedstawienie prezentacji – 2 pkt oraz dyskusję – 2 pkt.

3. Przez odpowiednio wysoką punktację rozumie się uzyskanie co najmniej 16 pkt ze średniej ocen projektu badawczego zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 1.

§ 6

1. Osobą kształcącą się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie może być osoba, która:
   1) jest obywatelem polskim lub cudzoziemcem;
   2) posiada odpowiednio:
      a) tytuł zawodowy lekarza, lekarza dentysty, magistra,
      b) tytuł zawodowy lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny, nadany przez inne niż Rzeczypospolita Polska państwo członkowskie Unii Europejskiej,
      c) tytuł zawodowy lekarza, lekarza dentysty, magistra lub inny równorzędny nadany przez inne państwo niż państwo członkowskie Unii Europejskiej, pod warunkiem, że dyplom nadający ten tytuł został uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędny zgodnie z odrębnymi przepisami.
2. Cudzoziemcy mogą podejmować i odbywać kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie na zasadach określonych w art. 323 – 328 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2024, poz. 1571 z późn. zm.).

2. Sylwetka osoby pełniącej funkcję promotora

§ 7

1. Osobą kandydującą do pełnienia funkcji promotora może być nauczyciel akademicki, posiadający co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej oraz posiadający dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat (pełnych lat kalendarzowych) w czasopismach ujętych w wykazach

czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MNiSzW i MEiN i posiadających współczynnik wpływu Impact Factor, i którego okres zatrudnienia w Uniwersytecie nie kończy się przed upływem 4 lat od przyjęcia opieki naukowej nad osobą kształcącą się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

2. Osoba kandydująca do pełnienia funkcji promotora pomocniczego lub drugiego promotora (w projektach interprofesjonalnych) musi spełnić warunki określone w Kryteriach powołania drugiego promotora/promotora pomocniczego stanowiących odpowiednio załącznik nr 15 i załącznik nr 16.
3. Osoba kandydująca do pełnienia funkcji promotora może mieć pod opieką naukową jednocześnie 3 osoby kształcące się w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie (łącznie), z zastrzeżeniem, że nie wlicza się do tej liczby osób, których projekt badawczy finansowany jest ze środków zewnętrznych przewidujących udział osób kształcących się w Szkole Doktorskiej, o którym mowa w § 3 ust. 7 i 8.
4. Liczba osób kształcących się w Szkole Doktorskiej, o których mowa w ust. 3, może być zwiększona do jednocześnie 5, pod warunkiem uzyskania zgody Dziekana Szkoły Doktorskiej. Uzyskanie zgody Dziekana Szkoły Doktorskiej, zgodnie z załącznikiem nr 10 musi nastąpić przed rozpoczęciem procesu rekrutacji.

3. Szczegółowe wymagania wobec osób kandydujących i sposób oceny

§ 8

1. Osoby ubiegające się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie składają podanie o przyjęcie na kształcenie zgodnie z załącznikiem nr 1, do którego dołączają:
   1) **dokumenty wymagane:**
      a) odpis dyplomu potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego: lekarza, lekarza dentysty lub magistra, z zastrzeżeniem lit. b,

b) dla osoby kandydującej, o której mowa w § 3 ust. 3, dyplom studiów pierwszego stopnia lub zaświadczenie z uczelni macierzystej o ukończeniu 3 roku jednolitych studiów magisterskich,
c) życiorys w formie CV,
d) zdjęcie w wersji elektronicznej na nośniku danych, w formacie JPEG w rozmiarze 237x296,
e) suplement do dyplomu lub poświadczoną kserokopię suplementu do dyplomu (oryginał do wglądu),
f) w przypadku osoby kandydującej, będącej absolwentem innej uczelni niż Uniwersytet Medyczny w Lublinie, wykaz ocen uzyskanych w czasie studiów pierwszego i drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich,
g) zatwierdzony przez osobę kandydującą na promotora oraz kierownika jednostki organizacyjnej zatrudniającej osobę kandydującą na promotora projekt badawczy (nie mniej niż 4 i nie więcej niż 6 stron), stanowiący załącznik nr 4 (opis projektu badawczego), uzupełniony o stronę tytułową (załącznik nr 3), który powinien zawierać:
   - tytuł projektu,
   - streszczenie projektu,
   - przegląd piśmiennictwa,
   - cel pracy,
   - problemy badawcze,
   - metodykę badań,
   - innowacyjność projektu i jego aplikacyjność,
   - związek tematyki projektu z działalnością promotora,
   - przewidywane koszty realizacji projektu,
   - plan zarządzania danymi,
h) zgodę osoby kandydującej do pełnienia funkcji promotora (wzór zgody stanowi załącznik nr 9),
i) oświadczenie osoby kandydującej do pełnienia funkcji promotora o braku przeszkód formalnych do pełnienia tej funkcji (wzór

oświadczenia kandydata na promotora stanowi załącznik nr 11), to jest o:

- niepełnieniu w okresie ostatnich 5 lat funkcji promotora w stosunku, do co najmniej 4 doktorantów lub doktorantek, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
- niesprawowaniu w okresie ostatnich 5 lat opieki nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,
- nieprzekraczaniu dopuszczalnej liczby doktorantów i doktorantek będących pod jego opieką – w przypadku uzyskania przez osobę kandydującą na promotora indywidualnej zgody Dziekana Szkoły Doktorskiej na zwiększenie liczby doktorantów i doktorantek pozostających pod opieką, wymagane jest załączenie tej zgody (zgodnie z załącznikiem nr 10),

j) oświadczenie osoby kandydującej do pełnienia funkcji promotora o posiadanym dorobku za ostatnie 5 lat (załącznik nr 13),

k) ankieta dorobku naukowego kandydata na promotora/drugiego promotora, promotora pomocniczego (załącznik nr 14),

l) oświadczenie osoby pełniącej funkcję Kierownika Projektu finansowanego ze środków wewnętrznych o przewidywanym udziale doktorantów i doktorantek, ich liczbie wraz ze wskazaniem źródła finansowania (jeżeli DS proszę podać numer) lub inny grant naukowo-badawczy; wzór oświadczenia stanowi załącznik nr 12,

m) w przypadku osoby kandydującej posiadającej w suplemencie ocenę z języka obcego, innego niż język angielski, certyfikat potwierdzający znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+ (wykaz certyfikatów stanowi Załącznik Nr 17) lub zaświadczenie ze Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie potwierdzające znajomość języka angielskiego na poziomie biegłości językowej B2+,

n) potwierdzenie wniesienia opłaty rekrutacyjnej;

2) **dokumenty opcjonalne:**
   a) wykaz publikacji sporządzony zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 6-8, potwierdzony przez Bibliotekę Główną Uniwersytetu Medycznego w Lublinie,
   b) ocenę dorobku naukowego osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej (załącznik nr 2),
   c) poświadczenie czynnego udziału w konferencjach krajowych i międzynarodowych, potwierdzone programem konferencji naukowej lub certyfikatem, na której prezentowane były wyniki badań (w przypadku konferencji o charakterze międzynarodowym odbywającej się w Polsce należy dołączyć zaświadczenie organizatora konferencji stanowiące załącznik nr 18),
   d) poświadczenie wyróżnienia prezentacji ustnej lub plakatu,
   e) granty i Mini-granty – zaświadczenie o uzyskaniu/ przyznaniu oraz pełnionej funkcji (kierownik/ wykonawca), potwierdzone przez pracownika odpowiedniej jednostki organizacyjnej uczelni,
   f) zaświadczenie o odbywaniu wolontariatu w ramach Centrum Wolontariatu UM lub innych zarejestrowanych wolontariatach, z określeniem czasu uczestnictwa,
   g) zaświadczenie o pracy w Zarządzie Uczelnianych Organizacji Studenckich z określeniem czasu trwania i funkcji, poświadczone przez Opiekuna Organizacji Studenckiej, tj. pracownika uczelni,
   h) zaświadczenie o pracy w Studenckim Kole Naukowym z określeniem czasu trwania i funkcji, poświadczone przez Opiekuna Koła Naukowego,
   i) poświadczenie otrzymania Stypendium Ministra,
   j) poświadczenie otrzymania Stypendium Prezydenta Miasta,
   k) zaświadczenie o udziale w programie „Najlepsi z najlepszych”,
   l) poświadczenie otrzymania Nagrody Rektora (nie uwzględnia się stypendiów przyznanych przez Rektora),

m) dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów: drugiego stopnia lub pierwszego stopnia o ile ukończenie studiów pierwszego stopnia nie było podstawą do kontynuacji studiów drugiego stopnia, wykazanych wcześniej do wyliczenia średniej ocen,
n) dyplom ukończenia studiów podyplomowych,
o) poświadczenie odbycia zagranicznych praktyk zawodowych, z określeniem czasu trwania,
p) zaświadczenie o studiach/praktykach w ramach programu Erasmus lub Erasmus+, z określeniem czasu trwania,
q) potwierdzony udział w komitecie organizacyjnym bądź naukowym konferencji,
r) poświadczenie wyniku Lekarskiego Egzaminu Końcowego lub Lekarsko-Dentystycznego Egzaminu Końcowego – dotyczy osób, które uzyskały na egzaminach 90% i więcej poprawnych odpowiedzi,
s) zaświadczenie z właściwego Dziekanatu o wyróżnieniu pracy magisterskiej.

2. Niezłożenie dokumentów określonych w ust. 1 pkt 1 powoduje pozostawienie podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie bez rozpoznania i skutkuje wykluczeniem osoby ubiegającej się o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dalszego postępowania rekrutacyjnego.
3. Podanie o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, wraz z dokumentami określonymi w ust. 1 i 2, złożone po terminie pozostawia się bez rozpoznania, bez względu na przyczyny niedotrzymania terminu złożenia podania/dokumentów. Za termin złożenia podania wraz z załącznikami uznaje się dzień, w którym dokumenty wpłynęły do Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
4. Dokumenty sporządzone w innym języku niż polski lub angielski muszą być przetłumaczone przez tłumacza przysięgłego.
5. Osoba kandydująca załącza także wykaz złożonych dokumentów.

§ 9

1. Osoby kandydujące będą oceniane według następującego systemu punktowego:
   1) ocena projektu badawczego: 0 – 20 pkt
      dokonywana jest według Kryteriów oceny projektu (załącznik nr 5), na arkuszu oceny projektu badawczego (załącznik nr 6):
      a) oceny projektu badawczego dokonują 2 osoby będące recenzentami wyznaczonymi przez Komisję Rekrutacyjną, ostateczną punktację ustala się na podstawie średniej ocen,
      b) jeżeli różnica punktacji pojedynczych recenzentów wyniesie co najmniej 10 punktów, osoba przewodnicząca Komisji Rekrutacyjnej wyznaczy trzecią osobę będącą recenzentem, którego ocena wliczana jest do średniej ocen;
   2) potencjał wykonalności projektu: 0 – 9 pkt - wyliczany na podstawie:
      a) dorobku osoby kandydującej na promotora za ostatnie 5 lat, w tym:
         - sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne (0 – 3 pkt), w tym:
           -- do 10,00 IF – 1 pkt,
           -- od 10,001 do 20,00 IF – 2 pkt,
           -- powyżej 20,00 IF – 3 pkt,
         - granty i inne projekty (finansowane ze środków zewnętrznych) – (0 –3 pkt), w tym:
           -- kierownik - 3 pkt,
           -- wykonawca – 1 pkt,
      b) patenty – (0 – 3 pkt), w tym:
         - zgłoszenie patentowe – 1 pkt,
         - patent – 3 pkt;
   3) rozmowa kwalifikacyjna - ocena z wiedzy w zakresie dyscypliny, w tym ocena umiejętności prowadzenia dyskusji i formułowania opinii dotyczących obszaru projektu badawczego: przygotowanie prezentacji projektu (załączniki nr 20) i jego zaprezentowanie (0 pkt – maksymalnie

14 pkt, ocena dokonywana jest według Kryteriów oceny prezentacji i rozmowy kwalifikacyjnej (załącznik nr 7), na Arkuszu oceny prezentacji i rozmowy kwalifikacyjnej (załącznik nr 8)):

a) przygotowanie prezentacji i jej przedstawienie: 0 – 5 pkt,
b) dyskusja: 0 – 5 pkt,
c) rozmowa kwalifikacyjna w języku angielskim – dodatkowe 4 punkty, w tym:
   - przygotowanie i przedstawienie prezentacji: 0 – 2 pkt,
   - dyskusja: 0 – 2 pkt;

4) Średnia ocen z toku studiów*:

Średnia arytmetyczna wszystkich ocen z toku studiów	Zasady przyznawania punktów	Liczba przyznanych punktów
	<4,00	0
	4,00-4,20	1
	4,21-4,40	3
	4,41-4,60	5
	4,61-4,80	8
	4,81-5,00	10

* poprzez średnią ocen z toku studiów rozumie się średnią arytmetyczną średnich arytmetycznych liczoną do 2 miejsc po przecinku (nie wliczając oceny z obrony pracy magisterskiej);

5) dyplom:
   a) z wynikiem bardzo dobrym – 1 pkt,
   b) z wyróżnieniem lub dyplom „Primus Inter Pares” – 2 pkt;
6) publikacje osoby kandydującej do szkoły Doktorskiej w czasopismach wymienionych w wykazach ministra właściwego do spraw nauki, z uwzględnieniem wartości punktowej czasopisma i kolejności autorstwa. Punktowane są 4 najlepsze publikacje, w tym rozdziały w monografiach – osoba kandydująca wskazuje 4 najlepsze publikacje do oceny

Punktacja MNiSW /MEiN (do 2018r./od 2019r.) za publikacje w czasopismach posiadających IF						
Punktacja czasopisma/ kolejność autorstwa	15/20 pkt	20/40 pkt	25/70 pkt	30/100 pkt	35-40/140pkt	45-50/200pkt
pierwszy	3	4	6	8	12	20
drugi	2	3	4	6	9	12
trzeci	1,5	2	3	4	5	6

Punktacja MNiSW /MEiN (do 2018r./od 2019r.) za publikacje w czasopismach nie posiadających IF		
Punktacja czasopisma/ kolejność autorstwa	≤15 / 20 pkt	> 15 / 20-200pkt
pierwszy	1	1,5
drugi	0,75	1,0
trzeci	0,5	0,74

7) autorstwo rozdziałów w monografiach tylko pierwszy i drugi autor – 1 pkt (maksymalnie 2 pkt);
8) czynny udział w konferencjach o zasięgu międzynarodowym (maksymalnie dwa plakaty i 2 wystąpienia ustne):
   a) pierwszy autor prezentacji ustnej - 3 pkt (maksymalnie 6 pkt),
   b) pierwszy autor plakatu – 2 pkt (maksymalnie 4 pkt),
   c) 2 pkt za wyróżnienie – 1, 2 lub 3 miejsce;
9) czynny udział w konferencji krajowej (maksymalnie 2 plakaty i 2 wystąpienia ustne):
   a) pierwszy autor prezentacji ustnej - 2 pkt (maksymalnie 4 pkt),
   b) pierwszy autor plakatu – 1 pkt (maksymalnie 2 pkt),

c) 1 pkt za wyróżnienie – 1, 2 lub 3 miejsce;

10) granty, w tym Mini-granty studenckie:
    a) kierownik - 2 pkt,
    b) wykonawca – 1 pkt;
11) praca w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej poświadczona przez Opiekuna Organizacji Studenckiej:
    a) przewodniczący (minimum 1 rok) - 3 pkt,
    b) pozostali członkowie Zarządu (min. 2 lata) - 2 pkt,
    c) pozostali aktywni członkowie organizacji studenckiej (min. 2 lata) – 1 pkt;
12) praca w Studenckim Kole Naukowym poświadczona przez Opiekuna koła naukowego (min. 2 lata)
    a) przewodniczący (min. 1 rok) - 2 pkt,
    b) pozostali Członkowie Koła (min. 2 lata) - 1 pkt;
13) trwający co najmniej 1 rok wolontariat w ramach Centrum Wolontariatu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie lub w innych poświadczonych umową o wolontariat lub zaświadczeniem o odbytym wolontariacie – 1 pkt;
14) stypendia Ministra - 3 pkt;
15) stypendia Prezydenta Miasta - 2 pkt;
16) udział w programie „Najlepsi z najlepszych” - 2 pkt;
17) nagrody Rektora (za każdą nagrodę) - 1 pkt;
18) dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów/studiów podyplomowych:
    a) drugiego stopnia - 2 pkt,
    b) pierwszego stopnia - 1 pkt
       o ile ukończenie studiów pierwszego stopnia nie było podstawą do kontynuacji studiów drugiego stopnia wykazanych do wyliczenia średniej ocen,
    c) ukończenie trwających przynajmniej rok studiów podyplomowych – 1 pkt;

19) zagraniczne praktyki zawodowe – minimum 1 miesiąc pobytu - 1 pkt (maksymalnie 2 pkt);
20) studia lub praktyki w ramach programu Erasmus lub Erasmus + (maksymalnie 6 pkt):
    a) za studia (minimum 1 semestr) - 3 pkt,
    b) za praktyki (minimum 1 miesiąc) - 1 pkt;
21) udział w komitecie organizacyjnym bądź naukowym konferencji: za każdy potwierdzony – 1 pkt. (maksymalnie 2 pkt.);
22) uzyskanie przynajmniej 90% poprawnych odpowiedzi na Lekarskim Egzaminie Końcowym/Lekarsko-Dentystycznym Egzaminie Końcowym – 1 pkt;
23) za wyróżnioną pracę magisterską - 1 pkt.

2. Dziekanat Szkoły Doktorskiej potwierdza, pod względem formalnym, prawidłowość naliczonych w postępowaniu rekrutacyjnym punktów.
3. Rozmowa kwalifikacyjna odbywa się w terminie wyznaczonym dla danej osoby kandydującej. Nie dopuszcza się rozmowy poprawkowej ani zmiany terminu.
4. Na wniosek osoby kandydującej, osoba przewodnicząca Komisji Rekrutacyjnej może udzielić zgody na przeprowadzenie rozmowy kwalifikacyjnej w formie zdalnej to jest „on-line” z zastrzeżeniem, że połączenie online winno nastąpić za pośrednictwem uczelni wyższej lub instytutu badawczego, gdzie zostanie zweryfikowana i potwierdzona tożsamość osoby kandydującej.
5. Wzór Arkusza Oceny Punktowej osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie stanowi załącznik nr 19.

§ 10

Wykaz załączników do warunków i trybu rekrutacji:

1) załącznik nr 1 – Wzór podania o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej;
2) załącznik nr 2 – Arkusz oceny dorobku naukowego osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej;

3) załącznik nr 3 – Wzór strony tytułowej projektu badawczego;
4) załącznik nr 4 – Opis projektu badawczego;
5) załącznik nr 5 – Kryteria oceny projektu;
6) załącznik nr 6 – Arkusz oceny projektu badawczego;
7) załącznik nr 7 – Kryteria oceny prezentacji i rozmowy kwalifikacyjnej;
8) załącznik nr 8 – Arkusz oceny prezentacji i rozmowy kwalifikacyjnej;
9) załącznik nr 9 – Zgoda osoby kandydującej do pełnienia funkcji promotora;
10) załącznik nr 10 – Wniosek do Dziekana Szkoły Doktorskiej o zwiększenie liczby doktorantów;
11) załącznik nr 11 – Oświadczenie osoby kandydującej do funkcji promotora o braku przeszkód formalnych do pełnienia funkcji promotora;
12) załącznik nr 12 – Oświadczenie osoby kandydującej do funkcji promotora o finansowaniu projektu badawczego;
13) załącznik nr 13 – Oświadczenie osoby kandydującej do funkcji promotora o dorobku naukowym;
14) załącznik nr 14 – Ankieta dorobku naukowego kandydata na: promotora/ drugiego promotora/ promotora pomocniczego;
15) załącznik nr 15 – Kryteria powołania drugiego promotora;
16) załącznik nr 16 – Kryteria powołania promotora pomocniczego;
17) załącznik nr 17 – Wykaz certyfikatów potwierdzających poziom biegłości językowej B2+;
18) załącznik nr 18 – Zaświadczenie organizatora konferencji o charakterze międzynarodowym;
19) załącznik Nr 19 – Wzór arkusza oceny punktowej osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej;
20) załącznik Nr 20 – Wytyczne przygotowania prezentacji.

4. Komisja Rekrutacyjna

§ 11

1. Postępowanie konkursowe prowadzi Komisja Rekrutacyjna w składzie powołanym przez Prorektora do spraw Kształcenia i Dydaktyki na wniosek Dziekana Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
2. W skład Komisji Rekrutacyjnej, o której mowa w ust. 1 wchodzą:
   1) Prodziekan Szkoły Doktorskiej lub członek Rady Szkoły Doktorskiej powołany przez Prorektora do spraw Kształcenia i Dydaktyki na wniosek Dziekana – osoba przewodnicząca Komisji;
   2) 6 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki medyczne oraz 3 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki farmaceutyczne i 3 nauczycieli akademickich w ramach dyscypliny nauki o zdrowiu, posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego – osoby będące członkami Komisji

   oraz
   3) po jednym członku Rady Szkoły Doktorskiej z każdej dyscypliny – osoby będące członkami Komisji.

§ 12

Do zadań Komisji Rekrutacyjnej należy:

1) przyjmowanie dokumentów i podejmowanie decyzji o dopuszczeniu osoby kandydującej do postępowania konkursowego;
2) ustalenie harmonogramu postępowania konkursowego;
3) przeprowadzenie postępowania konkursowego;
4) przygotowanie protokołu z postępowania konkursowego;
5) wydawanie rekomendacji o przyjęciu lub odmowie przyjęcia osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej.

§ 13

1. Limit przyjęć na kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie ustala Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w drodze Zarządzenia.

2. Zarządzenie dotyczące limitu przyjęć jest ogłaszane przed terminem rozmowy kwalifikacyjnej odbywającej się w ramach rekrutacji.
3. Limity ustalane są dla poszczególnych dyscyplin, w których odbywane jest kształcenie w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie to jest: nauki medyczne, nauki farmaceutyczne, nauki o zdrowiu.
4. Postępowanie konkursowe opiera się na ocenie punktowej:
   1) punktacja z oceny projektu badawczego – uzyskana średnia ocen x 0,8;
   2) punktacja za rozmowę kwalifikacyjną;
   3) punktacja za dorobek naukowy (publikacje, granty, udział w konferencjach) – suma punktów x 0,2;
   4) punktacja za pozostały dorobek, w tym dorobek osoby kandydującej na promotora.
5. Do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania konkursowego uzyskają najwyższą liczbę punktów, oraz spełnią warunek określony w ust. 6.
6. Warunkiem przyjęcia jest dostarczenie przez osobę kandydującą, umieszczoną na liście rankingowej, aktualnych wyników badań i szczepień ochronnych określonych Zarządzeniem Rektora nr 67/2019 z dnia 18 czerwca 2019 roku w sprawie zasad przeprowadzania obowiązkowych badań lekarskich i szczepień ochronnych dla kandydatów na studia w Uniwersytecie Medycznym w Lublinie i kandydatów do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie oraz dla studentów i doktorantów Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
7. Wyniki postępowania konkursowego są jawne.

5. Badania lekarskie i obowiązkowe szczepienia ochronne

§ 14

1. Dziekanat Szkoły Doktorskiej publikuje na stronie dla osób kandydujących listę czynników szkodliwych, uciążliwych i niebezpiecznych dla zdrowia, zwanych dalej „czynnikami szkodliwymi”. Czynniki szkodliwe występują

w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej w następujących dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu.

2. W dyscyplinach, o których mowa w ust. 1, warunkiem dopuszczenia do zajęć lub badań naukowych osoby kształcącej się jest złożenie zaświadczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej (w danej dyscyplinie) – z zastrzeżeniem ust. 4.
3. Osoby kandydujące umieszczone na liście rankingowej w dyscyplinach, o których mowa w ust. 1, otrzymują skierowanie na badanie lekarskie. Zaświadczenie lekarskie z badania należy złożyć przed rozpoczęciem zajęć lub badań naukowych, w trakcie których występują czynniki szkodliwe, jednak nie później niż do 15 listopada.
4. Uczelnia dąży do tego, by umożliwić jak najszerszemu kręgowi osób podejmowanie kształcenia w Szkole Doktorskiej, w szczególności przez eliminację lub ograniczenie w indywidualnych przypadkach czynników szkodliwych.
5. Osoba kandydująca, która przedstawi zaświadczenie lekarskie stwierdzające istnienie przeciwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej (w danej dyscyplinie), może skorzystać z prawa do wnioskowania o wyeliminowanie lub ograniczenie czynników szkodliwych. W przypadku ograniczenia czynników szkodliwych osoba kandydująca otrzymuje ponowne skierowanie na badania lekarskie dotyczące tylko tych ograniczonych czynników szkodliwych.
6. Jeśli ograniczenie lub wyeliminowanie czynników szkodliwych nie jest możliwe lub jeśli mimo ich ograniczenia osoba kandydująca przedstawi zaświadczenie lekarskie stwierdzające istnienie przeciwskazań zdrowotnych do odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej (w danej dyscyplinie), to Dziekan Szkoły Doktorskiej podejmuje decyzję o skreśleniu tej osoby z listy doktorantów.
7. W dyscyplinach: nauki farmaceutyczne, nauki medyczne, nauki o zdrowiu, warunkiem dopuszczenia osoby kształcącej się w Szkole Doktorskiej do zajęć

praktycznych, praktyk zawodowych lub zajęć klinicznych jest poddanie się obowiązkowym szczepieniom ochronnym przeciw wirusowemu zapaleniu wątroby (WZW) typu B, zwanych dalej „szczepieniami ochronnymi".

8. Osoby kandydujące, umieszczone na liście rankingowej w dyscyplinach, o których mowa w ust. 7, otrzymują skierowanie na szczepienia ochronne, z zastrzeżeniem ust. 9.
9. Ze szczepień ochronnych zwolnione są osoby, które wcześniej poddały się szczepieniom ochronnym i posiadają potwierdzającą to dokumentację, pod warunkiem, że od wykonania szczepień ochronnych minął okres nie dłuższy od okresu utrzymania się odporności.
10. Kopię potwierdzenia poddania się szczepieniom ochronnym, o których mowa w ust. 7 i 9, należy złożyć przed rozpoczęciem zajęć praktycznych, praktyk zawodowych lub zajęć klinicznych, jednak nie później niż do 15 listopada.

6. Zasady przyjęcia w ramach dostępnych limitów

§ 15

1. W przypadku, gdy liczba osób kandydujących jest większa niż ustalony limit, do Szkoły Doktorskiej przyjęte zostaną osoby, które w toku postępowania konkursowego uzyskały największą liczbę punktów, aż do wyczerpania limitu przyjęć na poszczególne dyscypliny.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, gdy 2 lub więcej osób uzyskało równą liczbę punktów uprawniającą do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej, o przyjęciu decyduje większa liczba punktów uzyskanych w wyniku oceny projektu badawczego.
3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, gdy 2 lub więcej osób uzyskało równą liczbę punktów uprawniającą do przyjęcia do Szkoły Doktorskiej i równą liczbę punktów uzyskanych z oceny projektu badawczego, o przyjęciu do Szkoły Doktorskiej decyduje średnia ocen ze studiów.

§ 16

1. W przypadku, gdy liczba osób kandydujących będzie mniejsza od ustalonego limitu miejsc na poszczególne dyscypliny, na kształcenie w Szkole Doktorskiej zostaną zakwalifikowane wszystkie osoby, które uzyskały liczbę punktów określoną w § 5 ust. 3.
2. W przypadku, gdy limit miejsc do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w zakresie danej dyscypliny nie zostanie wyczerpany a liczba osób kandydujących w ramach pozostałych dyscyplin będzie większa niż limit miejsc dla tych dyscyplin, wówczas miejsca niewykorzystane wchodzą do puli miejsc dostępnych dla osób kandydujących w pozostałych dyscyplinach i są rozdzielone na podstawie listy rankingowej.
3. W przypadku, gdy po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej, limit miejsc nie zostanie wyczerpany, Uniwersytet może przeprowadzić nabór uzupełniający w terminie ogłoszonym na stronie internetowej Uniwersytetu.

§ 17

1. Przyjęcie do Szkoły Doktorskiej następuje w drodze wpisu na listę doktorantów. Lista zatwierdzana jest przez Dziekana Szkoły Doktorskiej.
2. Dziekan Szkoły Doktorskiej na wniosek osoby kandydującej, wydaje zaświadczenie o wpisie na listę doktorantów.
3. Decyzję o odmowie przyjęcia do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie wydaje w imieniu Rektora, Dziekan w drodze decyzji administracyjnej, na podstawie stosownego upoważnienia.
4. Od decyzji, o której mowa w ust. 3, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który należy złożyć do Rektora, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Decyzja Rektora jest ostateczna.

7. Osoby kandydujące ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osoby kandydujące z niepełnosprawnościami

§ 18

1. Uczelnia zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osobom kandydującym z niepełnosprawnościami, warunki do pełnego udziału w życiu Uczelni i społeczności akademickiej, w tym rekrutacji do Szkoły Doktorskiej i kształcenia w Szkole Doktorskiej.
2. Wsparcie oraz koordynacja działań na rzecz osób ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osób z niepełnosprawnościami, odbywa się w trybie i na zasadach określonych w Regulaminie Wsparcia [https://bip.umlub.pl/wewnetrzne-akty-prawne/zarzadzenia-rektora-um/dokument,7143,zarzadzenie-rektora.html]
3. Komisja Rekrutacyjna i Dziekanat Szkoły Doktorskiej odpowiedzialne są za realizację wsparcia w zakresie rekrutacji. Pełnomocnik Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych realizuje koordynację działań dotyczących wsparcia.
4. Osoba kandydująca ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osoba kandydująca z niepełnosprawnością, jeśli uzasadniają to jej szczególne potrzeby, ma prawo do uprawnień i usług, w tym do:
   1) zapewnienia dostępności formy rozmowy kwalifikacyjnej, w tym zapewnienia równoważności formy i obiektywności oceny;
   2) zapewnienia dostępności miejsca rozmowy kwalifikacyjnej takiej jak:
      a) dostępności architektonicznej budynku, w którym odbywa się rozmowa,
      b) dostępności otoczenia miejsca, w którym odbywa się rozmowa (dotyczy co najmniej: Sali, w której odbywa się rozmowa kwalifikacyjna, toalet, szatni, dojścia do budynku, parkingu);
   3) zapewnienia dostępności warunków oraz odpowiedniej organizacji rozmowy, takich jak:
      a) odpowiednie nagłośnienie, wyciszona sala, w której odbywają się rozmowy kwalifikacyjne, wyposażona w pętlę indukcyjną lub inne rozwiązania wspierające słyszenie,
      b) odpowiednie oświetlenie,

c) ograniczenie czynników negatywnie oddziaływujących na osobę kandydującą podczas rozmowy kwalifikacyjnej (na przykład: natężenie hałasu, liczba osób przebywających na sali),
d) odpowiednio długi czas trwania rozmowy kwalifikacyjnej, w tym dłuższy czas na: udzielenie odpowiedzi pisemnej lub ustnej, przygotowanie się do odpowiedzi ustnej i tym podobne,
e) zapewnienia dostępności cyfrowej rozmowy kwalifikacyjnej w formie zdalnej, to jest „on-line”,
f) zapewnienia asystenta dydaktycznego,
g) zapewnienia tłumacza języka migowego lub lipspeakera.

5. Dziekan Szkoły Doktorskiej zapewnia lub wspiera realizację przyznanych uprawnień i usług.
6. Wnioski osoby kandydującej ze szczególnymi potrzebami, w tym osoby kandydującej z niepełnosprawnością, złożone do Dziekanatu Szkoły Doktorskiej, odwołujące się do stanu zdrowia – rozpatrywane są we współpracy z Pełnomocnikiem Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych.
7. Dokumentacja medyczna, orzeczenia i tym podobne trafiają do dokumentacji Pełnomocnika Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych i nie znajdują się w dokumentacji postępowania rekrutacyjnego.
8. Szczegółowa informacja dla osób kandydujących ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, w tym osób kandydujących z niepełnosprawnościami, dotycząca między innymi rekrutacji, przedstawiona jest w „Informatorze dla osób kandydujących z niepełnosprawnościami” [https://umlub.pl/gfx/umlub/userfiles/_public/menu_uczelnia/struktura_organizacyjna/pelnomocnik_ds_stud_niepelnospr/niezbednik._poradnik_dla_osob_z_niepelnosprawnosciami_ksztalcacych_sie_na_uniwersytecie_medycznym_w_lublinie.pdf], na stronie dla osób kandydujących do Szkoły Doktorskiej [https://szkoladoktorska.umlub.pl/rekrutacja/], a także na stronie

Pełnomocnika Rektora do spraw Studentów Niepełnosprawnych [https://umlub.pl/uczelnia/struktura-organizacyjna/szczegoly,1055.html].

8. Postanowienia końcowe

§ 19

Szczegółowy harmonogram określający terminy postępowania konkursowego w tym składania dokumentów, o których mowa w § 8 oraz wyniki postępowania konkursowego ogłoszone będą na stronie internetowej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.

załącznik nr 1

Podanie

Proszę o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 20……../20……..,
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu:

- dyscyplina naukowa: nauki farmaceutyczne*
- dyscyplina naukowa: nauki medyczne*
- dyscyplina naukowa: nauki o zdrowiu*

** właściwe zakreślić*

Opiekunem merytorycznym/naukowym projektu badawczego (potencjalny promotor) będzie:

……

…….

Osoba kandydująca

1. Nazwisko: ……..... Imię/ Imiona:

……..

2. Data i miejsce urodzenia: dzień __ __ miesiąc __ __ rok __ __ __ __

miejscowość.....

woj. ..... kraj

.....

obywatelstwo ……..

kraj pochodzenia…….

typ dokumentu tożsamości…….

numer dokumentu tożsamości ……

kraj wydania dokumentu tożsamości

……..

3. PESEL _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

4. Imię matki: ..... Imię ojca:

.....

5. Adres stałego zameldowania: kod __ __ - __ __ __ miejscowość

.....

załącznik nr 1

ulica ..... nr domu .....

województwo .....

powiat .....

6. Adres do korespondencji: kod __ __ - __ ___

miejscowość.....

ulica ..... nr domu ..... województwo .....

powiat .....

7. Numer telefonu .....

8. E- mail .....

Dane zawarte w formularzu rejestracyjnym przekazuję dobrowolnie. Posiadam wiedzę, iż podanie danych i udział w kwalifikacji na studia jest uzależniony od mojej decyzji, jednocześnie brak podania danych uniemożliwi mi udział w procesie rekrutacyjnym na studia. Zostałem/am poinformowany/a o planowanej formie i zakresie przetwarzania moich danych, jak również, że mam prawo rezygnacji z udziału w procesie rekrutacji w każdym momencie.

Informacja w zakresie przetwarzania danych osobowych

Administratorem danych osobowych zgromadzonych w toku rekrutacji, a w przypadku zakwalifikowania się do Szkoły Doktorskiej również w trakcie realizacji procesu kształcenia, jest Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin.

Uniwersytet przetwarza dane osobowe dla celów postępowania rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej oraz – w przypadku zakwalifikowania– dokumentowania przebiegu kształcenia, a także dla celów statutowych, archiwalnych i statystycznych, jak również w celu dochodzenia roszczeń - w sytuacjach przewidzianych przepisami prawa.

Podanie danych jest dobrowolne jednak konieczne do realizacji celów, do jakich zostały zebrane. Podstawą do przetwarzania danych osobowych osób kandydujących do Szkoły Doktorskiej jest Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

załącznik nr 1

Dane będą przetwarzane wyłącznie w okresach niezbędnych do realizacji wyżej określonych celów, a także w okresie niezbędnym do wyjaśnienia wszelkich wątpliwości oraz ewentualnych roszczeń związanych z realizacją danego procesu przetwarzania danych, w okresie przewidzianych przepisami prawa oraz aktami prawnymi wewnętrznymi obowiązującymi w Uniwersytecie.
Przetwarzane dane nie będą przedmiotem sprzedaży i udostępniania podmiotom zewnętrznym, za wyjątkiem podmiotów uprawnionych na mocy przepisów prawa, w tym takich, z którymi Uniwersytet zawrze stosowne umowy, np. w związku z korzystaniem z usług zewnętrznych, m.in. w zakresie IT.
Każda osoba kandydująca, a w przypadku kwalifikacji, osoba uczestnicząca w kształceniu w Szkole Doktorskiej, której dane dotyczą ma prawo dostępu do swoich danych, ich sprostowania, przenoszenia danych, uzyskania ich kopii, ma prawo również złożyć skargę do organu nadzorczego i dochodzić swoich praw na drodze postępowania sądowego. W przypadkach przewidzianych przepisami prawa może skorzystać z prawa ograniczenia przetwarzania danych, zaś w sytuacji uczestniczenia w trakcie odbywania kształcenia w Szkole Doktorskiej w dobrowolnych inicjatywach wymagających zgody studenta uprawniony jest do odwołania zgody, może także żądać usunięcia danych lub wyrazić sprzeciw co do ich przetwarzania.
Przetwarzane dane nie będą wykorzystane w innych celach, poza wskazanymi powyżej, nie będą one podlegały profilowaniu, nie będą również w oparciu o niepodejmowane jakiekolwiek decyzje w sposób zautomatyzowany.
Administrator danych osobowych powołał osobę nadzorującą prawidłowość przetwarzania danych osobowych, z którą można skontaktować się pod adresem: iod@umlub.pl.

Jeżeli jesteś zainteresowany otrzymywaniem informacji o działaniach związanych z wydarzeniami i inicjatywami podejmowanymi przez Uniwersytet po zakończeniu procesu rekrutacji zaznacz poniższe zgody, zgodnie z własną wolą. Wyrażenie zgód jest dobrowolne, masz prawo je odwołać w każdy momencie, co nie będzie jednak miało wpływu na legalność przetwarzania danych przed cofnięciem zgody. Dane nie będą wykorzystywane w żadnym innym celu poza wskazanym w zgodzie, będą one przetwarzane w okresie obowiązywania zgód, do czasu ich odwołania lub wyrażenia

sprzeciwu wobec przewarzania danych. Wszelkie informacje dotyczące sposobu przetwarzania danych zostały zawarte w klauzuli informacyjnej w zakresie przetwarzania danych osobowych.

☐ *Wyrażam zgodę*

na przetwarzanie moich danych zawartych w formularzu po zakończeniu procesu rekrutacji do celów związanych z realizacją działań marketingowo-informacyjnych przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin.

☐ *Wyrażam zgodę*

na przekazywanie przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin niezamówionych informacji, w tym informacji handlowych, na wskazaną przez mnie skrzynkę pocztową, zgodnie z Ustawą o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

☐ *Wyrażam zgodę*

na przekazywanie przez Uniwersytet Medyczny w Lublinie z siedzibą przy Al. Racławickich 1, 20-059 Lublin informacji marketingowych przy wykorzystaniu końcowych urządzeń telekomunikacyjnych, w szczególności z wykorzystaniem wskazanego numeru telefonu, zgodnie z Ustawą Prawo telekomunikacyjne.

……..

data i czytelny podpis osoby kandydującej

załącznik nr 2

Arkusz oceny dorobku naukowego osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej

.....

Nazwisko i imiona

Oświadczam, że jestem autorem/współautorem niżej wymienionych publikacji:

I. Publikacje w czasopismach wymienionych w wykazie MNiSW, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

L. p.	Opis bibliograficzny	Pozycja autora w kolejności			MNiSW	Pkt
		1	2	3		
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						
Razem						

II. Pozostałe pełnotekstowe publikacje naukowe, w tym rozdziały w monografiach

L. p.	Opis bibliograficzny	Pozycja autora w kolejności		Pkt
		1	2	
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
Razem				

załącznik nr 2

III. Suma punktów z tabeli I i II

Suma punktów z tabeli I i II	

Uwaga: białą część wypełnia Kandydat, szarą część wypełnia pracownik UML

.....
Data i podpis Kandydata

.....
Data i podpis Dyrektora Biblioteki UM

załącznik nr 3

Lublin, dnia ……

STRONA TYTUŁOWA PROJEKTU BADAWCZEGO
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

……
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko kandydata)

…….
(stopień naukowy/tytuł naukowy, imię i nazwisko Promotora)

Tytuł projektu badawczego

……
……
……
……..

…….. ……..
(podpis kandydata) (pieczątka i podpis promotora)

…….
(pieczątka i podpis Kierownika jednostki organizacyjnej
zatrudniającej kandydata na promotora)

załącznik nr 4

OPIS PROJEKTU BADAWCZEGO
KANDYDATA DO SZKOŁY DOKTORSKIEJ

- do wyboru język polski lub angielski
- nie mniej niż 30 strony a nie więcej niż 50 stron
- wg poniższego układu, <u>proszę zachować kolejność punktów</u>
- w opisie projektu proszę wziąć pod uwagę kryteria oceny merytorycznej projektu badawczego zawarte w załączniku nr 5 (kryteria oceny projektu_2025/2026)

a. tytuł projektu:

---

b. streszczenie projektu:

---

c. przegląd literatury:

---

d. cel pracy i problemy badawcze:

---

e. metodyka badań:

---

f. innowacyjność projektu:

załącznik nr 4

---

g. związek tematyki projektu z działalnością promotora:

---

h. badania wstępne:

---

i. przewidywane koszty realizacji projektu:

---

j. plan zarządzania danymi:

---

załącznik nr 5

Kryteria oceny projektu

1) Znajomość literatury przedmiotu
    a. Kandydat wskazuje na najnowsze i najbardziej wpływowe pozycje piśmiennictwa (tak – 1, nie – 0)
    b. Kandydat prezentuje dostępne, aktualne badania naukowe z ostatnich 10 lat dotyczące obszaru planowanych badań (tak – 1, nie – 0)
    c. Kandydat krytycznie ocenia doniesienia z dostępnego piśmiennictwa, w tym wskazuje na deficyt badań w zakresie planowanego projektu (tak – 1, nie – 0)
    d. Kandydat przedstawia argumentację odnośnie prezentowanego projektu w oparciu o przegląd literatury międzynarodowej (tak – 1, nie – 0)
2) Cel pracy i problemy badawcze
    a. Kandydat jasno określa cel projektu (tak – 1, nie – 0)
    b. Kandydat uzasadnia konieczność podjęcia proponowanych badań (tak – 1, nie – 0)
    c. Kandydat prawidłowo formułuje pytania problemowe/problemy badawcze (tak – 1, nie – 0)
    a. Kandydat prezentuje harmonogram prac i proponuje etapy realizacji badań (tak – 1, nie – 0)
3) Metodologia
    a. Kandydat prawidłowo opisuje materiał badawczy / dobór próby, kryteria włączenia do badań i wyłączenia z badań (tak-1, nie-0)
    b. Kandydat szczegółowo opisuje proponowane metody badań (tak – 1, nie – 0)
    c. Kandydat prezentuje zasadność proponowanych metod to czy są adekwatne do odpowiedzi na postawione pytania problemowe /problemy badawcze (tak – 1, nie – 0)
    d. Kandydat opisuje oraz uzasadnia wybór sposobu gromadzenia i analizy danych (tak – 1, nie – 0)
4) Poziom innowacyjności projektu
    a. Projekt jest nowatorski i wskazuje na innowacyjne rozwiązania istniejących problemów (tak – 1, nie – 0)
    b. Projekt ma szansę wypełnić istniejące luki w danej dziedzinie/ wnieść nowe rozwiązania i wiedzę w danej dziedzinie (tak – 1, nie – 0)
5) Aplikacyjność projektu

a. Wyniki badania mają potencjalną możliwość zastosowania w praktyce (tak – 1, nie – 0)
b. Istnieje potencjalna możliwość dla wdrożenia wyników badań w różnych kontekstach (tak – 1, nie – 0)
c. Wyniki badań przyczynią się do rozwoju dyscypliny naukowej, będą miały szansę na opublikowanie (tak-1, nie-0)

6) Wykonalność projektu i analiza ryzyka
   a. Projekt jest możliwy do zrealizowania w zaproponowanym czasie i przy planowanych zasobach (tak – 1, nie – 0)
   b. Kandydat wskazuje na potencjalne trudności i proponuje alternatywne rozwiązania (tak – 1, nie – 0)
   c. Kandydat przygotował prawidłowy plan zarządzania danymi (tak-1, nie-0)

załącznik nr 6

Arkusz oceny projektu badawczego osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Osoba kandydująca:

……..

Propozycja tematu:

……

……

……

I. Ocena merytoryczna projektu badawczego:

1) Aktualny stan wiedzy w kontekście proponowanego projektu i uzasadnienie wyboru tematu	0-4 pkt	
2) Cel pracy i problemy badawcze/pytania problemowe	0-4 pkt	
3) Metodologia badań	0-4 pkt	
4) Poziom innowacyjności projektu	0-2 pkt	
5) Aplikacyjność projektu	0-3 pkt	
6) Wykonalność projektu i analiza ryzyka	0-3 pkt	
Liczba punktów (maks. 20 pkt)		

Uzyskana ocena projektu: …… pkt

……..

Podpis Recenzenta

Załącznik nr 7

Kryteria oceny prezentacji i rozmowy kwalifikacyjnej

Rozmowa kwalifikacyjna może trwać **maksymalnie 15 minut** i obejmuje dwie części: **prezentację multimedialną przygotowaną przez kandydata oraz dyskusję z komisją.** Maksymalnie można uzyskać 10 punktów: 5 punktów za prezentację projektu oraz 5 punktów za dyskusję. Kandydat może uzyskać **dodatkowo 4 punkty** za prezentację i dyskusję w języku angielskim (2 punkty za przygotowanie i przedstawienie prezentacji w języku angielskim oraz 2 punkty za dyskusję w języku angielskim).

1. Ocena prezentacji multimedialnej projektu (maksymalnie 5 punktów)

Prezentacja multimedialna musi być przygotowana w języku polskim lub angielskim i nie może przekroczyć 5 minut. Po upływie tego czasu komisja przerywa prezentację. Kandydat może zaprezentować maksymalnie 6 slajdów, a prezentacja powinna być zgodna z szablonem (załącznik nr 20 – Wytyczne przygotowanie prezentacji – wzór).

Prezentacja powinna zawierać następujące elementy:
- Tytuł projektu;
- Uzasadnienie wyboru tematu z krótkim wprowadzeniem, zarysem aktualnej wiedzy w dziedzinie
- Cel pracy i problemy badawcze
- Metodologia;
- Ogólny zarys harmonogramu realizacji projektu;
- Oczekiwane wyniki badań i ich zastosowanie praktyczne;
- Piśmiennictwo;

Kryterium	Dodatkowe informacje	Liczba punktów
Ocena aspektów wizualnych prezentacji	Ocena estetyki, czytelności i spójności prezentacji, właściwy podział	0-1pkt

	prezentacji na slajdy (zgodny z zamieszczonym wzorem)	
Zarządzanie czasem	Ocena właściwych proporcji czasowych pomiędzy omawianymi zagadnieniami	0-1 pkt
Merytoryczność oraz logiczne uzasadnienie wyboru tematu		0-1 pkt
Metodologia	Ocena przedstawienia odpowiednio wybranej metodologii	0-1 pkt
Spójność pomiędzy tematem projektu, celem i problemami badawczymi, metodologią, harmonogramem oraz spodziewanymi wynikami.		0-1 pkt
Prezentacja w języku angielskim		0-2 pkt

Załącznik nr 7

2. Ocena dyskusji z komisją (maksymalnie 5 punktów)

Dyskusja z komisją, mająca na celu weryfikację wiedzy kandydata, trwa do 10 minut. Za dyskusję można uzyskać maksymalnie 5 punktów.

Kryterium	Przykładowe pytania	Liczba punktów
Krytyczna ocena swojego projektu, w tym ocena zagrożeń projektu	„Jakie widzi Pan/Pani największe minusy swojego projektu?" „Co jest największym ograniczeniem w Pana/Pani badaniu?" „Jakie widzi Pan/Pani największe zagrożenia?" „Co w realizacji projektu stanowi największe wyzwanie?" „Co by Pan/Pani zrobił/a, gdyby… ponownie wybuchła pandemia COVID/zebrała Pan/Pani mniejszą grupę badaną/…"	0-1pkt
Znajomość dziedziny, w której kandydat planuje realizować badania	Pytania adekwatne do dziedziny: Uniwersalne: „W jaki sposób do tej pory Pan/Pani realizowała się w wybranej dziedzinie?" „Co szczególnie interesuje Pana/Panią w dziedzinie X?"	0-1 pkt
Omówienie potencjalnych zastosowań praktycznych wyników badania	„W jaki sposób wyniki projektu mogłyby zmienić do tej pory stosowane wytyczne?" „Jakie przełożenie na pacjenta miałyby wyniki badania?"	0-1 pkt

Załącznik nr 7

	„Co wyniki Pana/Pani badań mogłyby zmienić w moim życiu?”	
Innowacyjność projektu	„Na czym polega innowacyjność przygotowanego projektu?” „Co ocenia Pan/Pani w swoim projekcie za największy przełom w porównaniu do badań już przeprowadzonych”	0-1 pkt
Umiejętności komunikacyjne	Ocena kompetencji miękkich kandydata/kandydatki na doktoranta/doktorantkę	0-1 pkt
Rozmowa w języku angielskim		0-2 pkt

załącznik nr 8

Arkusz oceny prezentacji i rozmowy kwalifikacyjnej osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Osoba kandydująca:

…….

Propozycja tematu:

……

……

I. Prezentacja projektu w formie prezentacji multimedialnej:

1) Ocena aspektów wizualnych prezentacji	0–1 pkt	
2) Zarządzanie czasem	0–1 pkt	
3) Merytoryczność oraz logiczne uzasadnienie wyboru tematu	0–1 pkt	
4) Metodologia	0–1 pkt	
5) Spójność pomiędzy tematem projektu, celem i problemami badawczymi, metodologią, harmonogramem oraz spodziewanymi wynikami	0–1 pkt	
Liczba punktów (maks. 5 pkt)		

II. Ocena rozmowy kwalifikacyjnej (dyskusji) z Komisją:

1) Krytyczna ocena swojego projektu, w tym ocena zagrożeń projektu	0–1 pkt	
2) Znajomość dziedziny, w której kandydat planuje realizować badania	0–1 pkt	
3) Omówienie potencjalnych zastosowań praktycznych wyników badania	0–1 pkt	
4) Ocena innowacyjności projektu	0–1 pkt	
5) Ocena umiejętności komunikacyjnych	0–1 pkt	
Liczba punktów (maks. 5 pkt)		

załącznik nr 8

II c. Dodatkowe punkty za wystąpienie w języku angielskim:

1) Przygotowanie i zaprezentowanie prezentacji multimedialnej	0–2 pkt	
2) Dyskusja	0–2 pkt	
Liczba punktów (maks. 4 pkt)		

Uzyskana punktacja z rozmowy kwalifikacyjnej: …… pkt

…….

Podpis osoby przewodniczącej Komisji

załącznik nr 9

Zgoda osoby kandydującej do pełnienia funkcji promotora

Wyrażam zgodę na objęcie obowiązków opiekuna merytorycznego / potencjalnego promotora/ pracy doktorskiej
Pani/Pana....., która/który wnioskuje o przyjęcie do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie w roku akademickim 2025/2026 w ramach:

- projektu finansowanego ze środków zewnętrznych o przewidzianym udziale doktorantów i doktorantek*
  lub
- -projektu finansowanego ze środków wewnętrznych o przewidywanym udziale doktorantów i doktorantek*

* właściwe zakreślić
Oświadczam, że uwzględniając ww. kandydaturę, liczba osób kształcących się w Szkole Doktorskiej na dzień 1 października 2025 r. będących pod moją opieką naukową nie będzie przekraczać 3 osób**, z zastrzeżeniem, że nie wlicza się do tej liczby osób, których projekt badawczy jest finansowany ze środków zewnętrznych przewidujących udział osób kształcących się w Szkole Doktorskiej.

**w przypadku przekroczenia liczby 3 osób (spoza grantów) należy uzyskać zgodę Dziekana Szkoły Doktorskiej w Lublinie (załącznik nr 10)

Lublin, dnia .....

.....
Pieczęć i podpis opiekuna merytorycznego/ potencjalnego promotora

.....
Pieczęć i podpis Kierownika Katedry/ Kliniki/ Zakładu

załącznik nr 10

Wniosek do Dziekana Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Zwracam się z prośbą o możliwość pełnienia funkcji potencjalnego promotora w odniesieniu do osoby kandydującej:

Pana/Pani ……..

Aktualnie jestem opiekunem naukowym/promotorem …….. osób kształcących się w Szkole Doktorskiej (łącznie):

1. ……. – ……
   (imię nazwisko doktoranta/doktorantki) (źródło finansowania projektu)

2. ……. – ……..
   (imię nazwisko doktoranta/doktorantki) (źródło finansowania projektu)

3. ……. – ……..
   (imię nazwisko doktoranta/doktorantki) (źródło finansowania projektu)

4. ……. – ……..
   (imię nazwisko doktoranta/doktorantki) (źródło finansowania projektu)

5. ……. – ……..
   (imię nazwisko doktoranta/doktorantki) (źródło finansowania projektu)

……

Pieczęć i podpis potencjalnego promotora

Decyzja Dziekana Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Wyrażam zgodę/nie wyrażam zgody**
na zwiększenie liczby osób kształcących się w Szkole Doktorskiej będących pod opieką merytoryczną Pana/Pani

…… w roku akademickim 2025/2026.

……
Dziekan Szkoły Doktorskiej
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

** niepotrzebne skreślić

załącznik nr 11

Oświadczenie osoby kandydującej na Promotora o braku przeszkód formalnych do pełnienia funkcji promotora

Ja niżej podpisany(-a)
świadomy(-a) odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 k.k., który za składanie fałszywych zeznań przewiduje karę pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8, oświadczam, że:

- w okresie ostatnich 5 lat nie pełniłam/pełniłem funkcji promotora w stosunku, do co najmniej 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej,
- w okresie ostatnich 5 lat nie sprawowałam/sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy, przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji,
- nie przekroczyłam/przekroczyłem dopuszczalnej liczby doktorantów będących po moją opieką (w przypadku uzyskania przez kandydata na promotora indywidualnej zgody Dziekana Szkoły Doktorskiej na zwiększenie liczby doktorantów pozostających pod opieką, wymagane jest załączenie tej zgody – załącznik nr 10)

.....

data i czytelny podpis osoby kandydującej na promotora

załącznik nr 12

Oświadczenie osoby będącej Kierownikiem Projektu/Grantu wewnętrznego (DS)

Ja niżej podpisany(-a)
świadomy(-a) odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 k.k., który za składanie fałszywych zeznań przewiduje karę pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8, oświadczam, że:

- w projekcie finansowanym ze środków wewnętrznych (DS) lub innego grantu naukowo-badawczego przewidywany jest udział doktorantów i doktorantek

- w liczbie:

……

- źródło finansowania

……
(numer projektu/grantu wewnętrznego/ numer DS)

.....……
data i czytelny podpis osoby będącej kierownikiem projektu/grantu/DS

załącznik nr 13

Oświadczenie osoby kandydującej na promotora o posiadanym dorobku za ostatnie 5 lat

Ja niżej podpisany(-a)
świadomy(-a) odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 k.k., który za składanie fałszywych zeznań przewiduje karę pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8, oświadczam, że:

- sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne wynosi
……..,
- przyznane granty (finansowane ze środków zewnętrznych np. Narodowego Centrum Nauki/Narodowego Centrum Badań i Rozwoju/w ramach programu Erasmus +/ inne granty):
……
……..
……
- uzyskane patenty:
……
……
……

……..
data i czytelny podpis osoby kandydującej na promotora

załącznik nr 14

Ankieta dorobku naukowego kandydata na promotora/ drugiego promotora/ promotora pomocniczego

Imię nazwisko kandydata na promotora:
ORCID:
Jednostka organizacyjna:

1. Krótki opis działalności naukowej (tematyka badawcza) (max 300 słów):

2. Informacje o dorobku naukowym i artystycznym:
   a. liczba publikacji wg bazy Scopus,
   b. indeks Hirscha,
   c. wykaz najważniejszych publikacji (max 10), w tym artykuły, monografie, rozdziały w monografiach;

3. Informacje o prowadzonej opiece naukowej, w tym:
   a. liczba prowadzonych prac magisterskich,
   b. liczba prowadzonych przewodów doktorskich,
   c. liczba wypromowanych doktorów,
   d. doświadczenie w charakterze promotora pomocniczego;

4. Informacje o doświadczeniu w zakresie pracy zespołowej, w tym:
   a. doświadczenie w kierowaniu zespołem naukowym i/lub pracy w takim zespole,
   b. kierowanie grupami naukowymi;

5. Informacje o działalności w zakresie mobilności, w tym:
   a. doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią,
   b. doświadczenie w programach mobilnościowych;

6. Informacje o działalności w zakresie zarządzania badaniami naukowymi, w tym:
   a. kierowanie projektami badawczymi finansowanymi ze środków zewnętrznych,

   b. doświadczenie związane z zarządzaniem projektami naukowymi,
   c. doświadczenie w projektach badawczych, badawczo-rozwojowych, innych;

7. Informacje o działalności w zakresie badań aplikacyjnych oraz współpracy z gospodarką, w tym:
   a. Patenty,
   b. zgłoszenia patentowe,
   c. inne prawa własności intelektualnej;

8. Informacje o działalności popularnonaukowej, w tym:
   a. publikacje popularnonaukowe, techniczne, inne,
   b. doświadczenie w szerzeniu świadomości naukowej;

9. Informacje o doświadczeniu dydaktycznym, w tym:
   a. doświadczenie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych,
   b. doświadczenie w przygotowaniu materiałów dydaktycznych,
   c. przygotowanie podręczników i skryptów,
   d. nagrody lub wyróżnienia za osiągnięcia dydaktyczne;

10. Informacje o działalności organizacyjnej, w tym:
   a. doświadczenie w organizowaniu i zarządzaniu działalnością naukową i/lub dydaktyczną;

załącznik nr 15

Kryteria powołania drugiego promotora

1. Drugiego promotora powołuje się w przypadku doktoratów prowadzonych wspólnie z:
    - inną uczelnią,
    - instytutem PAN,
    - instytutem badawczymi,
    - instytutem międzynarodowym,
    - z podmiotem zagranicznym posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień

    lub w przypadku prowadzenia badań interdyscyplinarnych (promotorzy reprezentują inną dyscyplinę nauki) lub interprofesjonalnych (promotorzy reprezentują inną specjalizację).
2. Uzasadnienie powołania drugiego promotora ze wskazaniem podziału obowiązków między promotorów.
3. Drugi promotor musi posiadać dorobek naukowy w zakresie problematyki badawczej podejmowanej przez doktoranta/kę.
4. Propozycja powołania drugiego promotora musi być uwzględniona na etapie tworzenia projektu rozprawy doktorskiej.
5. Drugi promotor powoływany jest na tym samym posiedzeniu, na którym podejmowana jest uchwała w przedmiocie powołania pierwszego promotora z zastrzeżeniem, że w uzasadnionych przypadkach powołanie drugiego promotora w terminie późniejszym niż promotora głównego będzie rozpatrywane indywidualnie.
6. Między doktorantem/ką a drugim promotorem nie może zachodzić konflikt interesów. Doktorant/ka i drugi promotor nie mogą:
    - prowadzić wspólnego gospodarstwa domowego;
    - pozostawać ze sobą w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia albo w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

załącznik nr 15

Zgodnie z ustawą:

1. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego,
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w art. 178 ust. 1, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:
   a. była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródokresowej, lub
   b. sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1.

załącznik nr 16

Kryteria powołania Promotora pomocniczego

1. Promotorem pomocniczym może zostać wyłącznie osoba, której zainteresowania naukowo-badawcze są zbieżne z zakresem tematycznym przygotowywanej rozprawy doktorskiej, posiadająca przynajmniej stopień doktora oraz legitymująca się udokumentowanym dorobkiem naukowym w obszarze tematycznym przygotowywanej rozprawy doktorskiej. Dodatkowo, kandydat na promotora pomocniczego powinien posiadać doświadczenie pracy w jednostce naukowo-badawczej nie krótsze niż trzy lata w okresie od nadania stopnia doktora.
    - Konieczne jest przedstawienie opisu zainteresowań naukowo-badawczych kandydata na promotora pomocniczego wraz z wykazem publikacji w zakresie tematycznym przygotowywanej rozprawy doktorskiej oraz innych osiągnięć (kierownik lub wykonawca projektów/grantów, patenty, staże, itd.)
2. Uzasadnienie powołania promotora pomocniczego ze wskazaniem podziału obowiązków między promotorów.
    - W uzasadnieniu powinny się znaleźć m.in. informacje na temat:
        1) jakie obowiązki (dydaktyczne, organizacyjne lub inne) uniemożliwiają głównemu promotorowi sprawowanie całościowej opieki nad doktorantem;
        2) jakie zadania naukowe będzie nadzorować promotor pomocniczy wraz z uzasadnieniem, dlaczego takie zadania zostaną powierzone promotorowi pomocniczemu i dlaczego nie może ich nadzorować promotor główny;
    - Propozycja powołania promotora pomocniczego musi być uwzględniona na etapie tworzenia projektu rozprawy doktorskiej. Nie dopuszcza się powoływania promotora pomocniczego później niż promotora głównego.

      Promotor pomocniczy powoływany jest na tym samym posiedzeniu, na którym podejmowana jest uchwała w przedmiocie powołania promotora głównego z zastrzeżeniem, że w uzasadnionych przypadkach powołanie

promotora pomocniczego w terminie późniejszym niż promotora będzie rozpatrywane indywidualnie.

3. Promotor pomocniczy może zostać odwołany przez Radę Szkoły Doktorskiej na każdym etapie przewodu doktorskiego na podstawie pisemnego wniosku (promotora, promotora pomocniczego lub doktoranta) skierowanego do Przewodniczącego Rady Szkoły Doktorskiej. W sytuacji, w której promotor przestanie pełnić swoją funkcję, Rada Szkoły Doktorskiej odwołuje promotora pomocniczego na podstawie wniosku doktoranta skierowanego do Przewodniczącego Rady Szkoły Doktorskiej.
4. Promotor pomocniczy może sprawować opiekę nad maksymalnie dwoma doktorantami.
5. Promotor rozprawy doktorskiej zobowiązany jest do sporządzenia i dostarczenia do Przewodniczącego Rady Szkoły Doktorskiej pisemnej oceny stopnia wywiązania się promotora pomocniczego z powierzonych mu zadań. Taka ocena będzie wymagana przed wydaniem doktorantowi zaświadczenia o 8 PRK. Pisemne potwierdzenie przez promotora, że promotor pomocniczy wywiązał się z powierzonych mu do wykonania zadań będzie podlegało zaopiniowaniu przez Radę Szkoły Doktorskiej. Otrzymanie pozytywnej opinii Rady Szkoły Doktorskiej daje podstawę do uwidocznienia informacji o promotorze pomocniczym na stronie tytułowej rozprawy doktorskiej oraz wypłacenia należnego honorarium.
6. Między doktorantem/ką a promotorem pomocniczym nie może zachodzić konflikt interesów. Doktorant/ka i promotor pomocniczy nie mogą:
    - prowadzić wspólnego gospodarstwa domowego;
    - pozostawać ze sobą w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia albo w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

załącznik nr 17

Wykaz Certyfikatów potwierdzających poziom biegłości językowej B2+ (wymagane w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie):

1. **Cambridge English: First (FCE)** – ocena A lub B
2. **Cambridge English (Advanced)** z każdą oceną pozytywną (A,B,C)
3. **Cambridge English (Proficiency)** z każdą oceną pozytywną (A,B,C)
4. **IELTS (5.5-6.5)** – wynik w tym zakresie często jest uznawany za poziom B2+, przy czym 6.5 bywa już klasyfikowane jako niski C1.
5. **TOEFL iBT (72-94 punktów)** – wynik mieszczący się w tym przedziale również może odpowiadać poziomowi B2+.
6. **PTE Academic (59-75 punktów)** – wynik w tym zakresie może wskazywać na poziom B2+.

załącznik nr 18

……

Miejscowość i data

ZAŚWIADCZENIE
ORGANIZATORA KONFERENCJI MIĘDZYNARODOWEJ
organizowanej na terenie Polski

Nazwa konferencji:	
Termin, miejsce konferencji:	
Nazwa organizatora:	
Liczba uczestników konferencji:	
Liczba uczestników prezentujących referaty, reprezentujących zagraniczne ośrodki naukowe:	
Procentowy udział referatów wygłoszonych przez osoby z zagranicznych ośrodków naukowych:	
Liczba jednostek naukowych, których przedstawiciele brali udział w konferencji:	

……

Pieczęć i podpis Przewodniczącego komitetu organizacyjnego

załącznik nr 19

Arkusz Oceny Punktowej osoby kandydującej do Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Nazwisko i imię:

……

Jednostka UML:

……

……

Lp.	Osiągnięcia	Punktacja	Wynik
1.	Projekt badawczy (wg arkusza oceny zał. nr 6 – z uwzględnieniem średniej z ocen)	0 – 20 pkt średnia ocen x 0,8	
2.	Potencjał wykonalności projektu wyliczany na podstawie: a) dorobku osoby kandydującej do pełnienia funkcji promotora za ostatnie 5 lat, w tym: - sumaryczny wskaźnik punktów IF za prace oryginalne (0 – 3 pkt) - granty i inne projekty (finansowane ze środków zewnętrznych) (0 – 3 pkt) b) patenty (0 – 3 pkt)	0 – 9 pkt	
3.	Rozmowa kwalifikacyjny z wiedzy w zakresie dyscypliny (wg arkusza oceny zał. nr 8)	0 – 14 pkt	
4.	Średnia ocen ze studiów: wg przelicznika z regulaminu §9 ust. 1 pkt 4	0 – 10 pkt	
5.	Dyplom: 1) z wynikiem bardzo dobrym	1 pkt	

załącznik nr 19

	2) z wyróżnieniem lub „ Primus Inter Pares ”	2 pkt	
6.	Publikacje w czasopismach wymienionych w wykazach ministra właściwego ds. nauki, z uwzględnieniem wartości punktowej czasopisma i kolejności autorstwa; Punktacja czasopism wskazana w w/w wykazie będzie przypisywana artykułom w zależności od roku ich opublikowania: wg przelicznika z regulaminu § 9 ust. 1 pkt 6	1 autor 2 autor 3 autor Suma punktów za publikacje x 0,2	
7.	Autorstwo rozdziałów w monografiach (maks. 2 pkt)	1 autor 2 autor Suma punktów za rozdział x 0,2	
8.	Czynny udział w konferencjach o zasięgu międzynarodowym (tylko pierwszy autor): wg przelicznika § 9 ust. 1 pkt 9	maks. 2 wystąpienia ustne i maks. 2 plakaty Suma punktów za wystąpienia i plakaty x 0,2	
9.	Czynny udział w konferencjach krajowych (tylko pierwszy autor): wg przelicznika § 9 ust. 1 pkt 10	maks. 2 wystąpienia ustne i maks. 2 plakaty Suma punktów za wystąpienia i plakaty x 0,2	
10.	Granty, w tym Mini-granty studenckie	Kierownik – 2 pkt Wykonawca – 1 pkt Suma punktów za grant x 0,2	
11.	Praca na rzecz Uniwersytetu - w Zarządzie Uczelnianej Organizacji Studenckiej	wg aktywności	
12.	Praca w Studenckim kole naukowym (min. 2 lata)	wg aktywności	

załącznik nr 19

13.	Wolontariat w ramach Centrum Wolontariatu UM w Lublinie lub inny poświadczony umową lub zaświadczenie o wolontariacie (co najmniej 1 rok)	1 pkt	
14.	Stypendium Ministra	3 pkt	
15.	Stypendium Prezydenta Miasta	2 pkt	
16.	Uczestnik projektu „Najlepsi z najlepszych”	2 pkt	
17.	Nagrody Rektora (za każdą nagrodę)	1 pkt	
18.	Dyplom ukończenia drugiego kierunku studiów	1) na poziomie magisterskim – 2 pkt 2) na poziomie licencjatu – 1 pkt (o ile licencjat nie był podstawą do kontynuacji studiów magisterskich wykazanych do punktacji)	
19.	Zagraniczne praktyki zawodowe min. 1 miesiąc pobytu	1 pkt (maks. 2 pkt)	
20.	Studia /praktyki w ramach programu Erasmus lub Erasmus+ (maks. 6 pkt)	za studia – 3 pkt (min. 1 semestr) za praktyki – 1 pkt (min. 1 miesiąc)	
21.	Udział w komitecie organizacyjnym bądź naukowym konferencji – za każdy udział potwierdzony oficjalnym programem konferencji	1 pkt (maks. 2 udziały)	
22.	Za uzyskanie co najmniej 90%	1 pkt	

	poprawnych odpowiedzi na egzaminie LEK/ LDEK		
23.	Za wyróżnioną pracę magisterską	1 pkt	
Punktacja łączna:			

* w przypadku braku publikacji zarejestrowanych w Bazie Publikacji Pracowników UML

Slajd 1: Tytuł

Imię i nazwisko kandydata

Imię i nazwisko kandydata na promotora

Afiliacja

Slajd 2: Krótkie wprowadzenie, aktualny stan wiedzy

Slajd 3: Cel pracy i problemy badawcze

Slajd 4: Metodologia

Slajd 5: Harmonogram realizacji projektu

Slajd 6: Oczekiwane wyniki i ich wykorzystanie w praktyce

Slajd 7: Przegląd piśmiennictwa (max. 10 kluczowych pozycji)

Ocena śródokresowa

Wykaz załączników:

1. Zestawienie zapisów Regulaminów Szkoły Doktorskiej dotyczących oceny śródokresowej (01.10.2019– 30.09.2025)
2. Zasady powoływania członków Komisji Oceny Śródokresowej
3. Zasady oceny śródokresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej
4. Wzór sprawozdania śródokresowego z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego
5. Wzór Protokołu Oceny Śródokresowej doktoranta Szkoły Doktorskiej
6. Wzór oświadczenia o zachowaniu poufności dla członka KOŚ

Zestawienie zapisów Regulaminów Szkoły Doktorskiej dotyczących oceny śródokresowej (01.10.2019– 30.09.2025)

Regulamin Szkoły Doktorskiej z dnia 25.09.2019r.	
Okres obowiązywania Regulaminu: 01.10.2019-30.09.2021	
Ocena Śródokresowa	§ 16 1. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródokresowej. 2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia, ale nie później niż w trakcie trwania czwartego semestru. 3. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję Oceny Śródokresowej, składającą się z 3 osób. 4. W skład Komisji, o której mowa w ust. 3, wchodzi co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem. 5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji, o której mowa w ust. 3. 6. Ocena śródokresowa obejmuje poniższe etapy i odbywa się w następującej kolejności: 1) ocena realizacji przez doktoranta programu kształcenia, 2) ocena spójności osiągnięć doktoranta z założeniami Planu Badawczego, 3) terminowość realizacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, 4) prezentacja dokonana przez doktoranta dotycząca jego dotychczasowych osiągnięć, 5) dyskusja z członkami Komisji, o której mowa w ust. 3, na temat prezentacji doktoranta, 6) ustalenie przez Komisję, o której mowa w ust. 3, wyniku oceny śródokresowej. 7. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. 8. Ocena negatywna wymaga uzasadnienia i jest jawna dla doktoranta. 9. Uzyskanie przez doktoranta wyniku negatywnego oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

Regulamin Szkoły Doktorskiej z dnia 24.03.2021r.	
Okres obowiązywania Regulaminu: 01.10.2021-30.09.2022	
Ocena Śródokresowa	§ 16 1. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródokresowej. 2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia, ale nie później niż w trakcie trwania czwartego semestru. 3. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję Oceny Śródokresowej, składającą się z 3 osób, powołaną przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej. 4. W skład Komisji, o której mowa w ust. 3, wchodzi co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem. 5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji, o której mowa w ust. 3. 6. Ocena śródokresowa obejmuje poniższe etapy i odbywa się w następującej kolejności: 1) ocena realizacji przez doktoranta programu kształcenia, 2) ocena spójności osiągnięć doktoranta z założeniami Planu Badawczego, 3) terminowość realizacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej, 4) prezentacja dokonana przez doktoranta dotycząca jego dotychczasowych osiągnięć, 5) dyskusja z członkami Komisji, o której mowa w ust. 3, na temat prezentacji doktoranta, 6) ustalenie przez Komisję, o której mowa w ust. 3, wyniku oceny śródokresowej. 7. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. 8. Ocena negatywna wymaga uzasadnienia i jest jawna dla doktoranta i promotora. 9. Od negatywnej oceny śródokresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do Dyrektora. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny. Odwołanie rozpoznaje Komisja Oceny Śródokresowej w nowym składzie. Decyzja Komisji jest ostateczna. 10. Uzyskanie przez doktoranta wyniku negatywnego oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

Regulamin Szkoły Doktorskiej z dnia 27.04.2022r.	
Okres obowiązywania Regulaminu: 01.10.2022-30.09.2023	
Ocena Śródokresowa	§ 16 1. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródokresowej. 2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia, ale nie później niż w trakcie trwania czwartego semestru. 3. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję Oceny Śródokresowej, składającą się z 3 osób, powołaną przez Radę Naukową Szkoły Doktorskiej. 4. W skład Komisji, o której mowa w ust. 3, wchodzi co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem. 5. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji, o której mowa w ust. 3. 6. Ocena śródokresowa obejmuje poniższe etapy i odbywa się w następującej kolejności: 1) ocena realizacji przez doktoranta programu kształcenia; 2) ocena spójności osiągnięć doktoranta z założeniami Planu Badawczego; 3) terminowość realizacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej; 4) prezentacja dokonana przez doktoranta dotycząca jego dotychczasowych osiągnięć; 5) dyskusja z członkami Komisji, o której mowa w ust. 3, na temat prezentacji doktoranta; 6) ustalenie przez Komisję, o której mowa w ust. 3, wyniku oceny śródokresowej. 7. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. 8. Ocena negatywna wymaga uzasadnienia i jest jawna dla doktoranta i promotora. 9. Od negatywnej oceny śródokresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do Prorektora. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny. Odwołanie rozpoznaje Komisja Oceny Śródokresowej w nowym składzie. Decyzja Komisji jest ostateczna. 10. Uzyskanie przez doktoranta wyniku negatywnego oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

Regulamin Szkoły Doktorskiej z dnia 26.04.2023r.	
Okres obowiązywania Regulaminu: 01.10.2023-30.09.2025	
Ocena Śródokresowa	§ 16 1. Realizacja Planu Badawczego podlega ocenie śródokresowej. 2. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest w połowie okresu kształcenia, ale nie później niż w trakcie trwania czwartego semestru. 3. Ocena śródokresowa przeprowadzana jest przez Komisję Oceny Śródokresowej, składającą się z trzech osób, powołaną przez Radę Naukową. 4. W skład Komisji, o której mowa w ust. 3, wchodzi co najmniej jedna osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem. 5. W skład Komisji, o której mowa w ust. 3, może wejść osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli odpowiednia Rada ds. Stopni Naukowych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska. 6. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji, o której mowa w ust. 3. 7. Ocena śródokresowa obejmuje poniższe etapy i odbywa się w następującej kolejności: 1) ocena realizacji przez doktoranta programu kształcenia; 2) ocena spójności osiągnięć doktoranta z założeniami Planu Badawczego; 3) terminowość realizacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej; 4) prezentacja dokonana przez doktoranta dotycząca jego dotychczasowych osiągnięć; 5) dyskusja z członkami Komisji, o której mowa w ust. 3, na temat prezentacji doktoranta; 6) ustalenie przez Komisję, o której mowa w ust. 3, wyniku oceny śródokresowej. 8. Ocena śródokresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. 9. Wyniki oceny śródokresowej są jawne dla doktoranta i promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. 10. Ocena negatywna wymaga uzasadnienia. 11. Od negatywnej oceny śródokresowej doktorantowi przysługuje odwołanie do Prorektora. Termin na wniesienie odwołania wraz z uzasadnieniem wynosi 7 dni od dnia udostępnienia wyników oceny. Odwołanie rozpatruje Komisja Oceny Śródokresowej w nowym składzie. Decyzja Komisji jest ostateczna. 12. Uzyskanie przez doktoranta wyniku negatywnego oceny śródokresowej skutkuje skreśleniem doktoranta z listy doktorantów Szkoły Doktorskiej.

Zasady powoływania członków Komisji oceny śródokresowej
Szkoła Doktorska Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

Zgodnie z art. 202 ust. 2 PSWiN, realizacja indywidualnego planu badawczego podlega ocenie śródokresowej. Ocena śródokresowa stanowi swoistą formę ewaluacji pracy badawczej doktoranta i odbywa się w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia, a w przypadku kształcenia trwającego 6 semestrów – w trakcie czwartego semestru.

Komisja do przeprowadzenia oceny śródokresowej

1. Komisję do przeprowadzenia oceny śródokresowej powołuje Rada Szkoły Doktorskiej na wniosek Przewodniczącego rady.
2. Skład Komisji ustala się odrębnie dla oceny śródokresowej doktoranta lub grupy doktorantów do dnia 30 czerwca roku, w którym przeprowadzana jest ocena śródokresowa.
3. Komisja do przeprowadzenia oceny śródokresowej powoływana jest na dany rok akademicki.
4. W skład Komisji wchodzą trzy osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora habilitowanego, w tym co najmniej jedna osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza Uniwersytetem Medycznym w Lublinie.
5. Promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami Komisji.
6. Członkiem Komisji do przeprowadzenia oceny śródokresowej nie może być również osoba, co do której zachodzą okoliczności, które mogłyby wpływać na jej bezstronność w ocenie doktoranta (zależność naukowa, służbowa lub pokrewieństwo).

Kompetencje członków Komisji śródokresowej

1. Wybór kandydatów do Komisji następuje na podstawie kompetencji naukowych i zgodnie z zasadą bezstronności.
2. Pod uwagę brane są kompetencje:
   a. obejmujące zaawansowane zagadnienia teoretyczne właściwe dla dziedziny naukowej oraz kompetencje metodologiczne do prowadzenia badań naukowych;
   b. kompetencje akademickie (np. publikacje naukowe, komunikacja naukowa, pozyskiwanie środków na badania, etyka prowadzenia badań naukowych, popularyzacja wyników badań naukowych, itp.);
   c. kompetencje zawodowe i kompetencje miękkie
3. Weryfikacja kompetencji członków komisji będących pracownikami UM następuje poprzez dane bibliometryczne Biblioteki Uniwersytetu Medycznego w Lublinie.
4. Weryfikacja kompetencji członków komisji spoza Uniwersytetu Medycznego odbywa się poprzez stronę https://ludzie.nauka.gov.pl

Zasady oceny śródokresowej doktorantów w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

§ 1

Ocena śródokresowa

1. Sposób przeprowadzenia oceny śródokresowej doktorantów/doktorantek obejmuje poniższe etapy i odbywa się w następującej kolejności:
   1) ocena realizacji przez doktoranta/doktorantkę programu kształcenia;
   2) ocena spójności osiągnięć doktoranta/doktorantki z założeniami IPB;
   3) terminowość realizacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej;
   4) prezentacja dokonana przez doktoranta/doktorantkę dotycząca jego/jej dotychczasowych osiągnięć;
   5) dyskusja z członkami Komisji OŚ na temat prezentacji doktoranta/doktorantki;
   6) ustalenie przez Komisję OŚ wyniku oceny śródokresowej.
2. Szczegółowe elementy oceny poszczególnych etapów, o których mowa w ust. 1, przedstawione są odpowiednio w załączniku nr 6 do Regulaminu Szkoły Doktorskiej – Sprawozdanie z realizacji IPB (Załącznik nr 1 do niniejszych Zasad).
3. Każdy z etapów, o których mowa w ust. 1, oceniany jest przez Komisję OŚ.

§ 2

Komisja Oceny Śródokresowej

1. Skład Komisji OŚ podaje Przewodniczący Rady Szkoły Doktorskiej najpóźniej 14 dni przed planowanym terminem oceny śródokresowej.
2. Komisja OŚ podejmuje decyzje w głosowaniu zwykłą większością głosów, przy obecności wszystkich członków Komisji.
3. Z posiedzenia Komisji OŚ sporządzany jest protokół, który jest podpisywany przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Komisji. Protokoły z obrad Komisji są niezwłocznie przekazywane do Dziekanatu Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie. Wzór protokołu stanowi załącznik nr 2 do niniejszych Zasad

§ 3

Procedura

1. Przewodniczący Komisji OŚ, w porozumieniu z Dziekanatem Szkoły Doktorskiej, zwołuje posiedzenia oraz wyznacza termin i miejsce posiedzenia Komisji. Dziekanat informuje doktoranta/doktorantkę o terminie i miejscu przeprowadzenia oceny śródokresowej.
2. Doktorant/Doktorantka najpóźniej do **30 czerwca** składa w Dziekanacie teczkę zawierającą:
   1) sprawozdanie śródokresowe z realizacji IPB (załącznik nr 6 do Regulaminu Szkoły Doktorskiej);
   2) dokumenty potwierdzające osiągnięcia naukowe doktoranta/doktorantki;
   3) zapisaną na nośniku elektronicznym prezentację dotyczącą rozprawy doktorskiej.
3. Posiedzenie Komisji OŚ może odbywać się również online lub w formie hybrydowej, z wykorzystaniem licencji Dziekanatu na platformie ZOOM.
4. Doktorant/Doktorantka przedstawia wyniki realizacji IPB za pomocą wystąpienia ustnego przed członkami Komisji OŚ, posługując się prezentacją elektroniczną przygotowaną w programie typu PowerPoint.
5. Prezentacja, o której mowa w ust. 4 zawiera informacje dotyczące aktualnego stanu realizacji IPB ze szczególnym uwzględnieniem zastosowanych metod badawczych, wyników dotychczasowych badań i ich upowszechnienia w formie publikacji, a także dalszych planów badawczych.
6. Planowany czas prezentacji wynosi około 10 minut, w związku z tym prezentacja nie powinna zawierać więcej niż 12 slajdów, włącznie ze slajdem tytułowym.
7. Po zakończeniu prezentacji przez doktoranta, Komisja OŚ zadaje doktorantowi/doktorantce trzy pytania, w zakresie podjętego problemu badawczego. Odpowiedź doktoranta/doktorantki na pytania oraz dyskusja z Komisją OŚ podlegają ocenie.
8. Wynik oceny śródokresowej jest ogłaszany w ciągu 7 dni od jej przeprowadzenia. Ponadto wynik ten wraz z uzasadnieniem jest przesyłany drogą elektroniczną za pośrednictwem e-maila w domenie umlub do doktoranta/doktorantki.

Załącznik Nr 6
do Regulaminu Szkoły Doktorskiej

SPRAWOZDANIE ŚRÓDOKRESOWE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO

(dla II roku)

Nazwisko	
Imię	
Dyscyplina naukowa	
Promotor	
Drugi promotor/promotor pomocniczy	

I. Realizacja programu kształcenia (możliwość realizacji do sem. VIII)

Lp.	**Obowiązkowe aktywności rozwojowe**	**Szczegóły**	**Uwagi**

Lp.	**Praktyki zawodowe**	**Stan realizacji**	**Uwagi**
1.	Prowadzenie zajęć		

Lp.	**Zajęcia fakultatywne**	**Stan realizacji**	**Uwagi**
1.	**Blok A** – do zrealizowania min. 2 z 5 w cyklu kształcenia		

2.	**Blok B** – do zrealizowania min. 1 aktywność w cyklu kształcenia		
3.	**Blok C** – do zrealizowania min. 4 w cyklu kształcenia		

II. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego

a) zgodnie z harmonogramem IPB

Lp.	**Założenia IPB/ kamienie milowe**	**Stan realizacji**	**Uwagi**

b) publikacje (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Czasopismo, Rok, Tom, Strony, Punkty IF, Punkty MNiSW, Status pracy - opublikowana/przyjęta do druku/ wysłana *)

Lp.	

*** W przypadku pracy opublikowanej należy przedstawić wydruk z biblioteki, w przypadku pracy przyjętej do druku – list z Redakcji/ W przypadku pracy wysłanej – list z Redakcji potwierdzający wysłanie/ zrzut z systemu oraz manuskrypt**

c) streszczenia konferencyjne (proszę podać: Autorów, Tytuł pracy, Nazwę Konferencji Naukowej, Rok, Rodzaj prezentacji (prezentacja plakatowa/ustna/druk w materiałach zjazdowych)**

Lp.	

**** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki lub potwierdzone przez Promotora materiały zjazdowe**

d) monografie* (proszę podać: Autorów, Tytuł, Rok, Nr ISBN, Zakres Autorstwa - rozdział, redakcja)**

Lp.	

**** jako potwierdzenie wydruk z biblioteki**

e) patenty (z potwierdzeniem zgłoszenia)

Lp.	

f) Syntetyczny opis zrealizowanego zadania (do 500 słów)

IV. Opinia promotora/promotorów (do 250 słów)

Data oraz pieczęć i podpis promotora	Data oraz pieczęć i podpis drugiego promotora/promotora pomocniczego

Data złożenia sprawozdania	Podpis doktoranta

Załącznik nr 1
do Zasad oceny śródokresowej

U N I W E R S Y T E T M E D Y C Z N Y W L U B L I N I E
S Z K O Ł A D O K T O R S K A

PROTOKÓŁ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ DOKTORANTA/DOKTORANTKI SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

Nazwisko	
Imię	
Nr albumu	
Tytuł rozprawy doktorskiej	
Dyscyplina naukowa	
Jednostka organizacyjna UML odbywania kształcenia	
Promotor	
Drugi promotor/promotor pomocniczy	
Data rozpoczęcia kształcenia	

Pan/Pani ……przystąpił/przystąpiła w dniu……..do oceny śródokresowej w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
w dyscyplinie: nauki medyczne/ nauki farmaceutyczne/nauki o zdrowiu

przed **Komisją Oceny Śródokresowej** w składzie:

1) Przewodniczący Komisji:

…… - afiliacja

2) Członek Komisji spoza Uniwersytetu Medycznego w Lublinie:

…… - afiliacja

3) Członek Komisji (w przypadku prac interdyscyplinarnych spoza UM w Lublinie):

…… - afiliacja

I. ETAPY OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Etapy oceny	Ocena Komisji
1. Ocena realizacji przez doktoranta/doktorantkę programu kształcenia.	☐ **Pozytywna** Uzasadnienie:…… …… …… ☐ **Negatywna** Uzasadnienie:…… …… ……

2. Ocena spójności osiągnięć doktoranta/doktorantki z założeniami Indywidualnego Planu Badawczego.	☐ **Pozytywna** Uzasadnienie:…… …… …… …… ☐ **Negatywna** Uzasadnienie: …… …… ……
3. Ocena realizacji harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.	☐ **Pozytywna** Uzasadnienie:…… …… …… …… ☐ **Negatywna** Uzasadnienie: …… …… ……
4. Ocena prezentacji doktoranta/doktorantki dotyczącej jego/jej dotychczasowych osiągnięć.	☐ **Pozytywna** Uzasadnienie:…… …… …… …… ☐ **Negatywna** Uzasadnienie: …… …… ……
5. Ocena dyskusji z członkami Komisji na temat prezentacji doktoranta/doktorantki:	**Pytania dotyczące treści zawartej w prezentacji i wiedzy w zakresie podejmowanego problemu badawczego** *(3 pytania):* **1. ……** **2. ……** **3. ……** **Ocena odpowiedzi na pytania:** ☐ **Pozytywna** Uzasadnienie:…… … …… ☐ **Negatywna** Uzasadnienie: …… ……

II. WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Po zapoznaniu się z Indywidualnym planem badawczym oraz Sprawozdaniem z realizacji programu kształcenia i realizacji Indywidualnego planu badawczego, wysłuchaniu prezentacji na posiedzeniu Komisji Oceny Śródokresowej oraz po dyskusji z doktorantem/doktorantką …… Komisja wydaje ocenę:

……

Wynik oceny śródokresowej (ocena pozytywna/ocena negatywna*):

UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

(należy szczegółowo uzasadnić wynik; zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny):

……
……
……
……
……
……

……
……
……
……
……
……

*wybrać właściwe

Podpisy członków Komisji Oceny Śródokresowej:

Ocenę podjętą w trakcie posiedzenia Komisji przeprowadzonej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (tryb zdalny) podpisuje przewodniczący Komisji.

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Podpis
1.		Przewodniczący komisji	
2.		Członek komisji	
3.		Członek komisji	

<u>OŚWIADCZENIE O ZACHOWANIU POUFNOŚCI</u>

ZAŁĄCZNIK DO DOKUMENTACJI OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

DOKTORANTA: ……

Imię i nazwisko składającego Oświadczenie:
……..……..……..

Tytuł projektu badawczego, którego dotyczy Oświadczenie:
……..……..……..

……..……..……..……
……

……
……

I

W związku z powołaniem na członka Komisji Oceny Śródokresowej doktorantów II roku Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie **przez Radę Szkoły Doktorskiej UML** niniejszym oświadczam, że:

1) znam i stosuję przepisy prawne z zakresu ochrony informacji prawnie chronionych i ochrony danych osobowych oraz przepisy:
   a) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO) oraz wewnętrznych aktów prawnych dotyczących ochrony informacji, w tym danych osobowych, obowiązujących w Uniwersytecie,
   b) Ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781),
   c) Ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (t.j. Dz. U. z 2024.632),
   d) Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1913),
   e) Ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. 2022.2509)
   f) Ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej (t.j. Dz.U. 2023.1170).

2) przyjmuję do wiadomości, że cała zawartość dokumentacji (m. in. Indywidualny plan badawczy doktoranta, sprawozdanie śródokresowe) przedłożonej w celu oceny realizacji Indywidualnego planu badawczego, z wyłączeniem elementów wymienionych w rozdz. II, będzie traktowana jako poufna (dalej: „Informacje Poufne”).

3) zobowiązuję się:
   a) zachować w ścisłej tajemnicy wszelkie Informacje Poufne;

b) nie wykorzystywać Informacji Poufnych dla celów innych niż służące do oceny śródokresowej doktorantów II roku Szkoły Doktorskiej UML w sprawie realizacji Indywidualnego planu badawczego, w szczególności nie wykorzystywać Informacji Poufnych dla osiągnięcia własnych korzyści ani udostępniać takich informacji dla osobistej korzyści osobom trzecim;
c) chronić Informacje Poufne z zachowaniem najwyższej staranności oraz zabezpieczyć Informacje Poufne przed utratą, kradzieżą, uszkodzeniem, pogorszeniem i dostępem osób trzecich nieuprawnionych do otrzymania takich informacji;
d) nie przekazywać Informacji Poufnych jakiejkolwiek osobie trzeciej bez wyraźnej, uprzedniej zgody ze strony Uniwersytetu Medycznego, wyrażonej w formie pisemnej;
e) po zakończeniu pracy nad oceną realizacji Indywidualnego planu badawczego w Komisji oceny Śródokresowej niezwłocznie zwrócić wszystkie dokumenty zawierające Informacje Poufne do Biura Szkoły Doktorskiej UML lub, w przypadku dokumentów elektronicznych, trwale usunąć z kontrolowanych zasobów, nie pozostawiając żadnych ich kopii.

II

Informacje Poufne i zobowiązanie do zachowania w poufności nie obejmują informacji, które:

a) zostały uprzednio podane do publicznej wiadomości w sposób nie stanowiący naruszenia niniejszych zobowiązań;

b) są znane Oświadczającemu z innych źródeł, bez obowiązku zachowania ich w tajemnicy oraz bez naruszenia niniejszych zobowiązań, co jest w stanie udowodnić;

c) przed ujawnieniem znajdowały się w posiadaniu Oświadczającego, zgodnie z prawem i bez naruszenia innych zobowiązań umownych;

d) zostały ujawnione zgodnie z obowiązującymi wymogami prawa lub na wniosek uprawnionych organów administracji państwowej, sądów oraz innych organów państwowych, w zakresie ich właściwości z zastrzeżeniem, że w zakresie, w jakim to będzie możliwe, Oświadczający zawiadomi o tym Uniwersytet Medyczny przed takim ujawnieniem.

III

1. Niniejsze oświadczenie i określone w nim obowiązki obowiązują bezterminowo od dnia podpisania, a wszelkie zobowiązania w nim przewidziane stają się skuteczne począwszy od dnia otrzymania dokumentacji od Uniwersytetu Medycznego.
2. Oświadczający ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie szkody spowodowane działaniem lub zaniechaniem, stanowiącym naruszenie zobowiązań zawartych w niniejszym oświadczeniu.

3. Naruszenie zobowiązań zawartych w niniejszym oświadczeniu może stanowić podstawę odpowiedzialności karnej, cywilnej i dyscyplinarnej oraz może zostać uznane za naruszenie treści stosunku prawnego łączącego mnie z Uniwersytetem.
4. Oświadczający przyjmuje do wiadomości, że niniejsze oświadczenie i jego interpretacja będzie podlegać prawu polskiemu.

Miejscowość ..... dnia .....

.....
(czytelny podpis członka Komisji Oceny Śródokresowej)

Lublin, 31 października 2025 roku

DL.012.151.2025

Upoważnienie

Ja niżej podpisany prof. dr hab. Wojciech Załuska – Rektor Uniwersytetu Medycznego w Lublinie, z siedzibą Aleje Racławickie 1, 20-059 Lublin, uczelni publicznej utworzonej mocą rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 października 1949 roku w sprawie założenia akademii lekarskich w Warszawie, Krakowie, Poznaniu, Lublinie, Łodzi i Wrocławiu (Dz. U. Nr 58, poz. 450) ze zmianami wynikającymi z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 marca 1950 roku w sprawie zmiany nazwy wyższych szkół akademickich podległych Ministrowi Zdrowia (Dz. U. Nr 9, poz. 92), ustawy z dnia 4 grudnia 2002 roku o nadaniu Akademii Medycznej w Lublinie nazwy Akademia Medyczna imienia Prof. Feliksa Skubiszewskiego w Lublinie (Dz. U. z 2003 r. Nr 17, poz. 151) oraz ustawy z dnia 23 stycznia 2008 roku o nadaniu Akademii Medycznej im. Prof. Feliksa Skubiszewskiego w Lublinie nazwy Uniwersytet Medyczny w Lublinie (Dz. U. Nr 39, poz. 225); NIP 712-010-69-11, na podstawie § 38 ust. 3a Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 21 sierpnia 2024 roku oraz § 19 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 29 sierpnia 2024 roku

upoważniam

prof. dr. hab. Beatę Dobrowolską – Dziekana Szkoły Doktorskiej Uniwersytetu Medycznego w Lublinie do uzupełniania, zatwierdzenia, podpisania i złożenia raportu samooceny jakości kształcenia w szkole doktorskiej, w systemie Sedok, w ramach Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

Upoważnienia udziela się do dnia 31 sierpnia 2028 roku.

W zastępstwie Rektora
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie
Prorektor do spraw Klinicznych

dr hab. Marek Sawicki, prof. Uczelni

+48 81 448 5010 +48 81 448 5011
rektor@umlub.pl Al. Racławickie 1, 20-059 Lublin

Rektor
Uniwersytet Medyczny w Lublinie

Lublin, dnia 23 października 2025 roku

DL.012.148.2025

Pełnomocnictwo

Na podstawie § 32 ust. 6 Statutu Uniwersytetu Medycznego w Lublinie z dnia 21 sierpnia 2024 roku, niniejszym udzielam pełnomocnictwa dr. hab. Markowi Sawickiemu, prof. Uczelni – Prorektorowi do spraw Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Lublinie do reprezentowania Uniwersytetu w zastępstwie Rektora Uniwersytetu Medycznego w Lublinie – prof. dr. hab. Wojciecha Załuska w czasie jego nieobecności w dniach 27 października oraz 29 października – 5 listopada 2025 roku.

Rektor
Uniwersytetu Medycznego w Lublinie

prof. dr hab. Wojciech Załuska

+48 81 448 5010 +48 81 448 5011
rektor@umlub.pl Al. Racławickie 1, 20-059 Lublin

75 LAT UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W LUBLINIE

KEN

2023-2027

OŚRODEK PRZETWARZANIA INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY

Minister Nauki
i Szkolnictwa Wyższego

Ocena jakości kształcenia w szkołach doktorskich
przeprowadzana jest przez Komisję Ewaluacji Nauki

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest
finansowany ze środków Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego