



Wydział Infrastruktury i Nieruchomości
WIN-VI.431.3.2025

Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców

Andrzej Kluczkowski

ul. Bydgoska 32

11-400 Kętrzyn

Protokół pokontrolny

Zgodnie z art. 39h ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1539 ze zm.) oraz art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 236 ze zm.), w dniu 16 kwietnia 2025 r. została przeprowadzona kontrola, której tematem była ocena zgodności prowadzonych szkoleń z obowiązującymi programami szkolenia oraz sprawdzenie dokumentów wymaganych w związku z prowadzonymi szkoleniami.

Kontrolę przeprowadzono w Ośrodku Szkolenia Zawodowego Kierowców Andrzej Kluczkowski w Kętrzynie NIP: 7421306935, ul. Bydgoska 32, 11-400 Kętrzyn w siedzibie jednostki kontrolowanej.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2024 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- Liliana Klimek – kierownik oddziału rozwoju regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – przewodnicząca zespołu kontrolnego, legitymująca się legitymacją służbową nr 30/2022 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego;
- Marta Chmielarczyk – inspektor wojewódzki w oddziale rozwoju regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, legitymująca się legitymacją służbową nr 46/2024 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego;
- Katarzyna Wierzbowska - inspektor wojewódzki w oddziale rozwoju regionalnego w Wydziale Infrastruktury i Nieruchomości Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, legitymująca się

legitymacją służbową nr 66/2024 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Kontrola została przeprowadzona po uprzednim przesłaniu do przedsiębiorcy zawiadomienia z dnia 27 marca 2025 r. o zamiarze wszczęcia kontroli.

Kontrolerzy dokonali wpisu do książki kontroli pod pozycją numer 6.

Ustaleń dokonano na podstawie udostępnionej w trakcie kontroli dokumentacji, wizji lokalnej oraz informacji przekazanych przez Pana Andrzeja Kluczkowskiego – właściciela ośrodka.

Właściciel Ośrodka Szkolenia Zawodowego Kierowców Andrzej Kluczkowski podczas kontroli podpisał oświadczenie o treści „Oświadczam, że nie byłem, jako osoba fizyczna lub członek organu osoby prawnej, prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych lub przestępstwo przeciwko wiarygodności dokumentów zgodnie z art. 39 g ust. 2 pkt 4 ustawy o transporcie drogowym”.

I. Warunki lokalowe - wyposażenie dydaktyczne.

Zgodnie z § 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i budownictwa z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie szkolenia osób ubiegających o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów wykładowców (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1885):

3. 1. Ośrodek szkolenia kierowców i inne podmioty prowadzące szkolenie osób szkolonych powinny spełniać następujące wymagania:

1) sala wykładowa powinna:

- a) mieć powierzchnię nie mniejszą niż 25 m²,*
- b) być wyposażona w stoliki i miejsca siedzące dla każdej osoby biorącej udział w szkoleniu,*
- c) być przystosowana do szkolenia minimum 10 osób,*
- d) być oświetlona, ogrzewana i przewietrzana,*
- e) być odizolowana od innych pomieszczeń,*
- f) być oznaczona nazwą ośrodka szkolenia kierowców oraz informacją „Sala wykładowa”,*
- g) być wyposażona w pomoce dydaktyczne odpowiadające obowiązującemu stanowi prawnemu, obejmujące co najmniej:*
 - tablicę do pisania,*
 - makietę lub programy komputerowe umożliwiające symulowanie sytuacji na drodze,*
 - tablice poglądowe z zakresu szkolenia, programy komputerowe lub filmy wideo prezentujące: zasady bezpiecznego poruszania się w ruchu drogowym, zasady kierowania pojazdem, podstawowe czynności kontrolno-obslugowe i zasady udzielania pierwszej pomocy ofiarom wypadku,*
 - przedmioty i urządzenia umożliwiające korzystanie z tych pomocy dydaktycznych;*

2) pomieszczenie biurowe powinno:

- a) być oznaczone przez wskazanie nazwy, adresu oraz godzin pracy ośrodka szkolenia kierowców,*

b) umożliwiać obsługę osób i przechowywanie dokumentacji związanej z prowadzonymi szkoleniami w sposób uniemożliwiający dostęp osób postronnych;

3) plac manewrowy powinien:

a) mieć nawierzchnię asfaltową, betonową lub kostkową,

b) być wyłączony z ruchu pojazdów innych niż pojazdy szkoleniowe,

c) umożliwiać, przez trwałe wyznaczenie odpowiednich stanowisk, wykonanie każdego z zadań egzaminacyjnych przewidzianych do wykonania na placu manewrowym na egzaminie państwowym, z wyjątkiem ruszania na wzniesieniu, odpowiednio do zakresu prowadzonego szkolenia,

d) umożliwiać jazdę tramwajem na odcinku o długości co najmniej 100 m oraz powinien być wyposażony w sieć trakcyjną i torowisko umożliwiające realizację zadań wchodzących w skład części praktycznej egzaminu w zakresie pozwolenia realizowanej na placu manewrowym – dotyczy podmiotu prowadzącego szkolenie w zakresie pozwolenia.

Mając na uwadze obowiązujące przepisy, kontrolerzy ustalili:

1. Siedziba ośrodka (§3 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia) - biuro i sala wykładowa zlokalizowane są w lokalu użytkowym przy ulicy Bydgoskiej 32, 11-400 Kętrzyn. Forma władania – użytkowanie wieczyste, własność (działka nr 74 o powierzchni 3080 m², budynki stanowiące odrębne nieruchomości oraz plac utwardzony. Budynek administracyjny o powierzchni 71,3 m² w tym sala wykładowa, biuro, pomieszczenie socjalne, archiwum, korytarz (*akta sprawy - wykaz pomieszczeń z podaniem powierzchni*).
2. Sala wykładowa (§ 3 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ww. rozporządzenia) – zespół kontrolny dokonał przeglądu i ustalił, że 1 sala wykładowa była odpowiedniej wielkości (39 m²), oświetlona, ogrzewana z możliwością przewietrzenia. Wyposażona była w ławki i miejsca siedzące dla każdej osoby biorącej udział w szkoleniu, a ponadto w środki audiowizualne do prezentowania filmów oraz urządzenie do wizualizacji omawianych zagadnień. Sala była odizolowana od innych pomieszczeń, z toaletą zlokalizowaną w pobliżu (*akta sprawy - wykaz powierzchni*).
3. Plac manewrowy (§ 3 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia) – plac manewrowy zlokalizowany jest przy ulicy Bydgoskiej 32 w Kętrzynie. Forma władania – użytkowanie wieczyste, własność (działka nr 74 o powierzchni 3080 m²). Plac manewrowy posiadał nawierzchnię asfaltową, był ogrodzony i wyłączony z ruchu pojazdów innych niż pojazdy szkoleniowe.

Podsumowując kontrolowane zagadnienie ocenia się **pozytywnie**.

II. Prowadzenie zajęć

Działalność gospodarcza w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia stanowi działalność regulowaną w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców i wymaga uzyskania wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia. Ośrodek Szkolenia Zawodowego Kierowców Andrzej Kluczkowski w Kętrzynie, na podstawie art. 39g w/w ustawy o transporcie drogowym został wpisany do „Rejestru Wojewody Warmińsko-Mazurskiego przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy” w zakresie prawa jazdy kategorii C, C+E, i D, D+E pod numerem 007-N.

1. Przeprowadzone czynności kontrolne, zgodne z przedłożoną dokumentacją, dotyczyły prawidłowości prowadzenia zajęć teoretycznych i praktycznych na kwalifikację wstępną przyśpieszoną i kwalifikację wstępną uzupełniającą przyśpieszoną kategorii C, C+E i D oraz prawidłowość prowadzenia szkoleń okresowych w zakresie kategorii C, C+E i D. Ustalono, że w Ośrodku Szkolenia Zawodowego Kierowców Andrzej Kluczkowski w Kętrzynie w okresie objętym kontrolą przeprowadzono łącznie 85 kursów kwalifikacyjnych i szkoleń okresowych (*akta sprawy - wykaz szkoleń przeprowadzonych w 2024 r.*), w tym:

Tabela 1

Lp.	Nazwa szkolenia	Kategoria	Ilość
1.	Kwalifikacja wstępna przyśpieszona	C, C+E	16
2.	Kwalifikacja wstępna przyśpieszona	D	4
3.	Kwalifikacja wstępna uzupełniająca przyśpieszona	D	2
4.	Szkolenie okresowe	C, C+E	53
5.	Szkolenie okresowe	D	10
Razem			85

Z informacji uzyskanej od właściciela ośrodka o przeprowadzonych kursach kwalifikacji w roku 2024, wynika, że kwalifikację wstępną przyśpieszoną kategorią C ukończyło 18 osób. Z wygenerowanej informacji z „Portalu Wojewody” wynika jednak, że ww. kwalifikację ukończyło 16 osób. Pismem z 24 kwietnia 2025 r. zwrócono się do właściciela OSK o wyjaśnienie rozbieżności. Pan Andrzej Kluczkowski w piśmie z 9 maja 2025 r. (data wpływu - 15 maja 2025 r.) wyjaśnił, że „Rozbieżność powstała z powodu tego iż 18 osób rozpoczęło kurs w 2024 roku z czego 16 osób ukończyło kurs w całości, a 2 osoby ukończyły kurs w 2025 roku.”

Zajęcia teoretyczne prowadzone były zgodnie z obowiązującym programem szkolenia w formie ćwiczeń przy użyciu komputerów, w oparciu o platformę szkoleniową „e-kierowca”. Wykorzystywany program dostarczyła Spółka z o.o. sp. k. z siedzibą w Szczecinie ul. Łady 14a, 71-605 Szczecin na podstawie umowy współpracy (*akta sprawy-umowa współpracy*). Na prowadzenie szkolenie systemem e-learningowym na kursach kwalifikacji wstępnej, kwalifikacji wstępnej przyśpieszonej, kwalifikacji uzupełniającej, kwalifikacji uzupełniającej przyśpieszonej do kategorii C,C+E, D,D+E oraz realizację usług szkoleniowych z jazdy w warunkach specjalnych w zakresie kwalifikacji wstępnej i kwalifikacji wstępnej przyśpieszonej OSK zawarł umowę licencyjną oraz umowę o współpracy z Polską Izbą Gospodarczą Ośrodków Szkolenia Kierowców z siedzibą w Piastowie przy ul. Piotra Skargi 1 (*akta sprawy - umowy*).

Celem szczegółowego sprawdzenia dokumentacji przyjęto metodę statystyczną polegającą na wskazaniu szkolenia początkowego i wyznaczeniu do zbadania kolejnych szkoleń w interwałach co 5 szkolenie okresowe. Natomiast ze względu na małą ilość przeprowadzonych szkoleń dot. kwalifikacji, kontroli poddane zostało 100% kwalifikacji.

Zespół kontrolny wybrał 13 książek przeprowadzonych zajęć dla szkoleń okresowych, 23 książki kwalifikacji wstępnej przyspieszonej oraz 2 książki kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej (*akta sprawy - ewidencja osób szkolonych 1/2024*).

Kontrolerzy ustalili, że w przypadku szkoleń okresowych dla każdego kursanta prowadzona jest książka przeprowadzonych zajęć teoretycznych, zawierająca informacje zgodne z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz.U. z 2024 r., poz. 1797, załącznik nr 4). Zgodnie z przedłożoną przez właściciela ośrodka ewidencją osób szkolonych ustalono, że w okresie od 10 stycznia 2024 r. do 19 grudnia 2024 r. przeprowadzono łącznie 88 szkoleń (*akta sprawy – ewidencja osób szkolonych nr 1/2024*).

W książkach przeprowadzonych zajęć dotyczących szkoleń okresowych uczestnicy oraz wykładowcy potwierdzali swój udział w zajęciach własnoręcznym podpisem (*akta sprawy - książki przeprowadzonych zajęć*). Zajęcia w ramach szkolenia okresowego były prowadzone zgodnie z programem szkolenia wynikającym z załącznika nr 2 do w/w rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy. Z zapisów umieszczonych w książkach wynika, że zajęcia były prowadzone w wymaganym wymiarze – nie więcej niż siedem godzin dziennie.

Zespół kontrolny stwierdził rozbieżności pomiędzy książkami przeprowadzonych zajęć a ewidencją osób szkolonych z 2024 r. (*akta sprawy- książki przeprowadzonych zajęć i ewidencja osób szkolonych*).

Dotyczy to zakresu zakończenia szkolenia okresowego:

- w pozycji 1 data zakończenia - 17.01.2024 r., a w ewidencji - 18.01.2024r.;
- w pozycji 9 data zakończenia - 24.02.2024 r., a w ewidencji - 27.02.2024r;
- w pozycji 17 data zakończenia - 25.03.2024 r., a w ewidencji - 26.03.2024r.;
- w pozycji 23 data zakończenia - 12.04.2024 r., a w ewidencji - 15.04.2024r;
- w pozycji 30 data zakończenia - 23.04.2024 r., a w ewidencji - 24.04.2024r;
- w pozycji 37 data zakończenia - 20.05.2024 r., a w ewidencji - 21.05.2024r;
- w pozycji 44 data zakończenia - 21.06.2024 r., a w ewidencji - 24.06.2024r;
- w pozycji 50 data zakończenia - 22.07.2024 r., a w ewidencji - 25.07.2024r;
- w pozycji 56 data zakończenia - 20.08.2024 r., a w ewidencji - 22.08.2024r;
- w pozycji 63 data zakończenia - 07.09.2024 r., a w ewidencji - 09.09.2024r;
- w pozycji 69 data zakończenia - 24.09.2024 r., a w ewidencji - 25.09.2024r;
- w pozycji 78 data zakończenia - 10.11.2024 r., a w ewidencji - 13.11.2024r;
- w pozycji 84 data zakończenia - 21.11.2024 r., a w ewidencji - 22.11.2024r.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2025 r. kontrolerzy zwrócili się z zapytaniem do właściciela ośrodka o wyjaśnienie wskazanych wyżej rozbieżności. Pismem z 15 maja 2025 r. Pan Andrzej Kluczkowski wyjaśnił, że „Rozbieżność w rubryce „data zakończenia szkolenia” w ewidencji osób szkolonych i książkach przeprowadzonych zajęć wynika z tego iż w portalu szkoleniowym kursy po ostatnich zajęciach były zakańczane następnego dnia pracującego. Ewidencja osób szkolonych jest drukowana z portalu szkoleniowego i data zakończenia szkolenia jest wpisywana automatycznie z dniem jego zakończenia w portalu szkoleniowym.” - *akta sprawy*.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia, stwierdzono, że w przypadku:

- poz. 9: data zakończenia wpisana jest w książce 24.02.2024 r. – sobota, a w ewidencji wpisano 27.02.2024 r. – wtorek. Pierwszym dniem roboczym był 26.02.2024 r. – poniedziałek;
- poz. 50: data zakończenia wpisana jest w książce 22.07.2024 r. – poniedziałek, a w ewidencji wpisano 25.07.2024 r. – czwartek. Pierwszym dniem roboczym był 23.07.2024 r. – wtorek;
- poz. 56: data zakończenia wpisana jest w książce 20.08.2024 r. – wtorek, a w ewidencji wpisano 22.08.2024 r. – czwartek. Pierwszym dniem roboczym był 21.08.2024 r. – środa;
- poz. 78: data zakończenia wpisana jest w książce 10.11.2024 r. – niedziela, a w ewidencji wpisano 13.11.2024 r. – środa. Pierwszym dniem roboczym był 12.11.2024 r. – wtorek (uwzględniając święto w dniu 11 listopada).

Powyższe rozbieżności uznano za **uchybie**nie.

W myśl § 20 ust. 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy, świadectwo kwalifikacji zawodowej potwierdzające ukończenie szkolenia okresowego wydaje się najpóźniej następnego dnia roboczego po dniu ukończenia ostatniego modułu szkolenia. W kontrolowanej ewidencji dotyczącej szkoleń okresowych, po zakończeniu kursu, odnotowano zapis o zakresie, numerze i dacie wydania świadectwa kwalifikacji zawodowej (*akta sprawy – ewidencja osób szkolonych numer 1/2024*).

W zakresie kwalifikacji, na podstawie przedłożonej przez właściciela ośrodka ewidencji osób szkolonych ustalono, że w okresie od 15 stycznia 2024 r. do 10 grudnia 2024 r. przeprowadzono łącznie 25 kursów kwalifikacji (*akta sprawy – ewidencja osób szkolonych nr 1/2024*). W przypadku kursów kwalifikacyjnych, uczestnicy, wykładowcy oraz instruktorzy techniki jazdy potwierdzali swój udział w zajęciach własnoręcznym podpisem (*akta sprawy – książka przeprowadzonych zajęć*).

Zespół kontrolny zauważył, że w książkach przeprowadzonych zajęć na kwalifikację wstępną przyspieszoną oraz kwalifikację wstępną uzupełniającą przyspieszoną na kategorię D, zajęcia w części specjalistycznej prowadzone były według załącznika 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2023 r. (Dz.U. 2022 r. poz. 739) - **uchybie**nie.

W książkach przeprowadzonych zajęć z kwalifikacji wstępnej przyspieszonej oraz kwalifikacji wstępnej uzupełniającej przyspieszonej brakuje wypełnionych pól w zakresie numeru szkolenia oraz numeru i pozycji w rejestrze osób szkolonych (*akta sprawy*), tj.:

- książka przeprowadzonych zajęć z 07.02.2024 r. (brak numeru szkolenia);
- książka przeprowadzonych zajęć z 19.02.2024 r. (brak numeru szkolenia oraz numeru i pozycji w rejestrze osób szkolonych);
- książka przeprowadzonych zajęć z 10.04.2024 r. (brak numeru szkolenia oraz numeru i pozycji w rejestrze osób szkolonych);
- książka przeprowadzonych zajęć z 19.04.2024 r. (brak numeru szkolenia);
- książka przeprowadzonych zajęć z 20.05.2024 r. (brak numeru szkolenia);
- książka przeprowadzonych zajęć z 18.06.2024 r. (brak numeru szkolenia);

- książka przeprowadzonych zajęć z 27.09.2024 r. (brak numeru szkolenia);
- książka przeprowadzonych zajęć z 12.11.2024 r. (brak numeru szkolenia);
- książka przeprowadzonych zajęć z 10.12.2024 r. (brak numeru i pozycji w rejestrze osób szkolonych);

W jednym przypadku książka przeprowadzonych zajęć nie została wypełniona. Zgodnie z §17 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i budownictwa z dnia 4 marca 2016 r.

w sprawie szkolenia osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, instruktorów i wykładowców (Dz.U. z 2023 r. poz. 673) „Po zakończeniu lub przerwaniu szkolenia przez osobę szkoloną do książki ewidencji osób szkolonych wpisuje się:

1) liczbę godzin zajęć w zakresie części teoretycznej lub praktycznej szkolenia przeprowadzonych w danym ośrodku

szkolenia kierowców lub innym podmiocie prowadzącym szkolenie;

2) datę zakończenia lub przerwania szkolenia;

3) numer ewidencyjny instruktora prowadzącego szkolenie, o którym mowa w § 13”.

Z ustalonych wyjaśnień Pana Kluczkowskiego wynika, że osoba zgłosiła się na szkolenie, pobrano PKZ ale osoba ta nie rozpoczęła ostatecznie szkolenia w tym OSK.

Ponadto stwierdzono rozbieżności pomiędzy zapisami książek przeprowadzonych zajęć a ewidencją osób szkolonych z 2024 r. (akta sprawy - książki przeprowadzonych zajęć i ewidencja osób szkolonych).

Dotyczy to zakresu zakończenia szkolenia kwalifikacji:

- w pozycji 3 data zakończenia - 04.03.2024 r., a w ewidencji - 06.03.2024 r.;
- w pozycji 7 data zakończenia - 12.03.2024 r., a w ewidencji - 14.03.2024 r.;
- w pozycji 8 data zakończenia - 15.03.2024 r., a w ewidencji - 18.03.2024 r.;
- w pozycji 10 data zakończenia - 28.03.2024 r., a w ewidencji - 02.04.2024 r.;
- w pozycji 13 data zakończenia - 16.04.2024 r., a w ewidencji - 24.04.2024 r.;
- w pozycji 21 data zakończenia - 09.12.2024 r., a w ewidencji - 12.12.2024 r.;
- w pozycji 24 data zakończenia - 20.05.2024 r., a w ewidencji - 29.05.2024 r.;
- w pozycji 25 data zakończenia - 17.04.2024 r., a w ewidencji - 18.04.2024 r.;
- w pozycji 31 data zakończenia - 21.05.2024 r., a w ewidencji - 22.05.2024 r.;
- w pozycji 35 data zakończenia - 06.06.2024 r., a w ewidencji - 07.06.2024 r.;
- w pozycji 38 data zakończenia - 24.07.2024 r., a w ewidencji - 26.07.2024 r.;
- w pozycji 42 data zakończenia - 17.07.2024 r., a w ewidencji - 26.07.2024 r.;
- w pozycji 45 data zakończenia - 22.07.2024 r., a w ewidencji - 26.07.2024 r.

Jednocześnie w książce przeprowadzanych zajęć wpisano nieprawidłowy nr pozycji: jest 42 powinna być 45.

- w pozycji 51 data zakończenia - 20.08.2024 r., a w ewidencji - 11.09.2024 r.;
- w pozycji 58 data zakończenia - 19.09.2024 r., a w ewidencji - 23.09.2024 r.;
- w pozycji 59 data zakończenia - 18.09.2024 r., a w ewidencji - 19.09.2024 r.;
- w pozycji 65 data zakończenia - 15.10.2024 r., a w ewidencji - 28.10.2024 r.;
- w pozycji 72 data zakończenia - 21.11.2024 r., a w ewidencji - 27.11.2024 r.;
- w pozycji 76 data zakończenia - 22.11.2024 r., a w ewidencji - 26.11.2024 r.;
- w pozycji 77 data zakończenia - 26.11.2024 r., a w ewidencji - 28.11.2024 r.;
- w pozycji 81 data zakończenia - 12.12.2024 r., a w ewidencji - 19.12.2024 r.;

- w pozycji 85 data zakończenia - 23.01.2025 r., a w ewidencji - brak daty;
- w pozycji 87 data zakończenia - 20.01.2025 r., a w ewidencji - brak daty;

Pismem z dnia 24 kwietnia 2025 r. kontrolerzy zwrócili się z zapytaniem do właściciela ośrodka o wyjaśnienie wskazanych wyżej rozbieżności. Pismem z 15 maja 2025 r. Pan Andrzej Kluczkowski wyjaśnił, że „Rozbieżność w rubryce „data zakończenia szkolenia” w ewidencji osób szkolonych i książkach przeprowadzonych zajęć wynika z tego iż w portalu szkoleniowym kursy po ostatnich zajęciach były zakańczane następnego dnia pracującego. Ewidencja osób szkolonych jest drukowana z portalu szkoleniowego i data zakończenia szkolenia jest wpisywana automatycznie z dniem jego zakończenia w portalu szkoleniowym.” - akta sprawy.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia, stwierdzono, że w przypadku:

- poz. 3: data zakończenia w książce 04.03.2024 r. – poniedziałek, a w ewidencji 06.03.2024 r. – środa. Pierwszym dniem roboczym był 05.03.2024 r. – wtorek;
- poz. 7: data zakończenia w książce 12.03.2024 r. – wtorek, a w ewidencji 14.03.2024 r. – czwartek. Pierwszym dniem roboczym był 13.03.2024 r. – środa;
- poz. 10: data zakończenia w książce 28.03.2024 r. – czwartek, a w ewidencji 02.04.2024 r. – wtorek. Pierwszym dniem roboczym był 29.03.2024 r. – piątek;
- poz. 13: data zakończenia w książce 16.04.2024 r. – wtorek, a w ewidencji 24.04.2024 r. – środa (6 dni roboczych). Pierwszym dniem roboczym był 17.04.2024 r. – środa;
- poz. 21: data zakończenia w książce 09.12.2024 r. – poniedziałek, a w ewidencji 12.12.2024 r. – czwartek. Pierwszym dniem roboczym był 10.12.2024 r. – wtorek;
- poz. 24: data zakończenia w książce 20.05.2024 r. – poniedziałek, a w ewidencji 29.05.2024 r. – środa (7 dni roboczych). Pierwszym dniem roboczym był 21.05.2024 r. – wtorek;
- poz. 38: data zakończenia w książce 24.07.2024 r. – środa, a w ewidencji 26.07.2024 r. – piątek. Pierwszym dniem roboczym był 25.07.2024 r. – czwartek;
- poz. 42: data zakończenia w książce 17.07.2024 r. – środa, a w ewidencji 26.07.2024 r. – piątek (7 dni roboczych). Pierwszym dniem roboczym był 18.07.2024 r. – czwartek;
- poz. 45: data zakończenia w książce 22.07.2024 r. – poniedziałek, a w ewidencji 26.07.2024 r. – piątek (4 dni robocze). Pierwszym dniem roboczym był 23.07.2024 r. – wtorek;
- poz. 51: data zakończenia w książce 20.08.2024 r. – wtorek, a w ewidencji 11.09.2024 r. – środa (16 dni roboczych). Pierwszym dniem roboczym był 21.08.2024 r. – środa;
- poz. 58: data zakończenia w książce 19.09.2024 r. – czwartek, a w ewidencji 23.09.2024 r. – poniedziałek. Pierwszym dniem roboczym był 20.09.2024 r. – piątek;
- poz. 65: data zakończenia w książce 15.10.2024 r. – wtorek, a w ewidencji 28.10.2024 r. – poniedziałek (9 dzień roboczy). Pierwszym dniem roboczym był 16.10.2024 r. – środa;
- poz. 72: data zakończenia w książce 21.11.2024 r. – czwartek, a w ewidencji 27.11.2024 r. – środa (4 dni robocze). Pierwszym dniem roboczym był 22.11.2024 r. – piątek;
- poz. 13: data zakończenia w książce 22.11.2024 r. – piątek, a w ewidencji 26.11.2024 r. – wtorek. Pierwszym dniem roboczym był 25.11.2024 r. – poniedziałek;
- poz. 77: data zakończenia w książce 26.11.2024 r. – wtorek, a w ewidencji 28.11.2024 r. – czwartek. Pierwszym dniem roboczym był 27.11.2024 r. – środa;
- poz. 81: data zakończenia w książce 12.12.2024 r. – czwartek, a w ewidencji 19.12.2024 r. – czwartek (5 dni roboczych). Pierwszym dniem roboczym był 13.12.2024 r. – piątek.

Powyższe rozbieżności uznano za **uchybieńie**.

Powyższe zagadnienie dot. prawidłowości prowadzenia zajęć teoretycznych ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

2. Przedsiębiorca dysponował kadrą instruktorów oraz instruktorów techniki jazdy posiadających wiedzę, umiejętności i wykształcenie oraz uprawnienia niezbędne do zapewnienia prawidłowego przebiegu szkolenia, zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (*akta sprawy - pismo z dnia 9 maja 2025 r.*). Ośrodek posiada wykwalifikowanego ratownika medycznego (*akta sprawy - dyplom ukończenia studiów*). W toku czynności kontrolnych kierownik ośrodka okazał legitymacje instruktorów (*akta sprawy - kopia legitymacji*) oraz instruktorów techniki jazdy (*akta sprawy - kopia legitymacji*), a także dokumenty potwierdzające kwalifikacje i wiedzę wykładowców (*akta sprawy – kopie dokumentów potwierdzających kwalifikacje*).

Z przedstawionych do kontroli legitymacji 2 instruktorów techniki jazdy wynika, że utraciły one ważność. W piśmie z 9 maja 2025 r. właściciel OSK wyjaśnił, że „*Pan Wiesław Ignaczak i Pan Marek Obrębski nie pracuje w mojej firmie od 10 lat. Omyłkowo zostały podłożone ich świadectwa instruktora techniki jazdy które są nie ważne*”. Do pisma załączono świadectwo Pana Marka Stasiaka – instruktora techniki jazdy.

Szkolenia prowadzone były w formie wykładów. Z książek przeprowadzonych zajęć wynika że wykładowcy w kontrolowanym okresie prowadzili zajęcia z zużyciem komputera i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego proces szkolenia. Posiadali oni certyfikaty trenera wykładowcy oprogramowania Kierowca.pl.

W celu prowadzenia szkoleń w zakresie jazdy w warunkach specjalnych została zawarta na czas nieokreślony umowa współpracy z Polską Izbą Gospodarczą Ośrodków Szkolenia Kierowców (*akta sprawy*), która jest właścicielem urządzenia technicznego do symulowania jazdy w warunkach specjalnych samochodem ciężarowym i autobusem. Urządzenie posiada aktualne certyfikaty z datą ważności do 16.12.2025 r. o numerze CSJ/5/22 oraz z datą ważności do 21.09.2026 r. o numerze CSJ/4/23 symulatora jazdy samochodem ciężarowym i autobusem PROGRES-B, PROGRES.

Powyższe zagadnienie dot. posiadania kadry instruktorskiej ocenia się **pozytywnie**.

3. Do jazdy w warunkach drogowych wykorzystywano następujące pojazdy:
- samochód specjalny marki MAN o numerze rejestracyjnym NKE 72HM, badanie techniczne ważne do dnia 18.06.2025 r., forma władania - własność ośrodka szkolenia (*akta sprawy - kopia dowodu rejestracyjnego*). W przedłożonych do kontroli dokumentach brak opinii technicznej uprawnionego rzeczoznawcy samochodowego, która potwierdzałaby, że wymieniony wyżej pojazd jest sprawny technicznie i posiada systemy ABS, ASR i ESP - co jest **nieprawidłowością**;
 - samochód specjalny marki MAN o numerze rejestracyjnym NKE CU98, badanie techniczne ważne do dnia 29.03.2026 r., forma władania - własność ośrodka szkolenia (*akta sprawy- kopia dowodu rejestracyjnego*). W przedłożonych do kontroli dokumentach brak opinii technicznej uprawnionego rzeczoznawcy samochodowego, która potwierdzałaby, że wymieniony wyżej pojazd jest sprawny technicznie i posiada systemy ABS, ASR i ESP - co jest **nieprawidłowością**;

- autobus marki AUTOSAN o numerze rejestracyjnym NKE RN15, badanie techniczne ważne do dnia 10.10.2025 r., forma władania - własność ośrodka szkolenia (*akta sprawy- kopia dowodu rejestracyjnego*). W przedłożonych do kontroli dokumentach brak opinii technicznej uprawnionego rzeczoznawcy samochodowego, która potwierdzałaby, że wymieniony wyżej pojazd jest sprawny technicznie i posiada systemy ABS, ASR i ESP - co jest **nieprawidłowością**;
- przyczepa ciężarowa o numerze rejestracyjnym NKE 72PU, badania techniczne ważne do dnia 10.04.2026 r., forma władania - własność (*akta sprawy- kopia dowodu rejestracyjnego*);
- przyczepa ciężarowa o numerze rejestracyjnym NKE 71PT, badania techniczne ważne do dnia 24.04.2025 r., forma władania - własność (*akta sprawy- kopia dowodu rejestracyjnego*);
- autobus marki TAM o numerze rejestracyjnym NEL 51251, badanie techniczne ważne do dnia 10.08.2025 r., forma władania - najem (*akta sprawy - kopia dowodu rejestracyjnego, umowa najmu*) oraz opinia techniczna uprawnionego rzeczoznawcy samochodowego, który stwierdza że wymieniony wyżej pojazd jest sprawny technicznie i posiada systemy ABS, ASR i ESP;
- samochód ciężarowy marki MAN/MAN-STAR TRUCKS o numerze rejestracyjnym NEL 2190A, badanie techniczne ważne do dnia 18.10.2025 r., forma władania - najem (*akta sprawy- kopia dowodu rejestracyjnego, umowa najmu*) oraz opinia techniczna uprawnionego rzeczoznawcy samochodowego, który stwierdza że wymieniony wyżej pojazd jest sprawny technicznie i posiada systemy ABS, ASR i ESP.

Przedmiotowe zagadnienie dot. posiadania odpowiednich pojazdów ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Spełnienie odpowiednich wymagań dla pojazdów samochodowych przewidzianych do prowadzenia szkoleń wskazane jest w art. 39g ust. 2 pkt 3 lit e) i art. 39g ust. 5 pkt 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym oraz § 4 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy (Dz.U. z 2022 r. poz. 739 ze zm.).

Przyczyn stwierdzonych nieprawidłowości należy upatrywać w braku prawidłowego stosowania ww. przepisów.

Skutkiem zaistniałej sytuacji jest brak możliwości przeprowadzania szkoleń na ww. pojazdach.

Mając na uwadze powyższe, działalność Ośrodka Szkolenia Zawodowego Kierowców Andrzej Kluczkowski w zakresie sprawdzenia prawidłowości prowadzenia dokumentacji związanej z organizowaniem kursów dla kierowców wykonujący przewóz drogowy ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny zalecam:

1. Staranne wypełnianie książek przeprowadzonych zajęć dla każdego kursanta oraz ewidencji osób szkolonych;
2. Sprawdzanie czy szkolenia okresowe i kwalifikację są prowadzone zgodnie z aktualnym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szkolenia i egzaminowania kierowców wykonujących przewóz drogowy;
3. Uzyskanie i przedłożenie do tut. Urzędu opinii technicznych uprawnionego rzeczoznawcy samochodowego, który potwierdzi, że samochody ciężarowe są sprawne technicznie i posiadają systemy ABS, ASR i ESP (§ 4 rozporządzenia w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy).

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, proszę o przekazanie informacji o sposobie wykonania lub wykorzystania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań w terminie **2 miesięcy** od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Radosław Król