



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35 - 959 Rzeszów

N-VIII.7820.1.22.2021

Rzeszów, 2022-03-04

DECYZJA

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i ust. 2a, art. 11f ust. 1 oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 176) oraz art. 104 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku, złożonego w dniu 17 września 2021 r., uzupełnionego w dniu 25 listopada 2021 r., przez Prezydenta Miasta Krosna, ul. Lwowska 28a, 38-400 Krosno, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 991 od km 0+000,00 do km 0+581,33 w Krośnie wraz z rozbudową powiązanego układu dróg gminnych nr 119603R, 119609R, 119610R, 119650R, 119651R w związku z rozbudową linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko na odcinku od km 69+700 do km 72+100, a także budowa, przebudowa i rozbudowa niezbędnej infrastruktury technicznej” realizowana w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Likwidacja problemów komunikacyjnych na skrzyżowaniach układu drogowego z linią kolejową nr 108 na terenie miasta Krosna”,

o r z e k a m :

zezwałam na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 991 od km 0+000,00 do km 0+581,33 w Krośnie wraz z rozbudową powiązanego układu dróg gminnych nr 119603R, 119609R, 119610R, 119650R, 119651R w związku z rozbudową linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko na odcinku od km 69+700 do km 72+100, a także budowa, przebudowa i rozbudowa niezbędnej infrastruktury technicznej” realizowana w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Likwidacja problemów komunikacyjnych na skrzyżowaniach układu drogowego z linią kolejową nr 108 na terenie miasta Krosna”,
na rzecz Prezydenta Miasta Krosna, ul. Lwowska 28a, 38-400 Krosno,

na działkach:

1. Działki objęte liniami rozgraniczającymi teren inwestycji:

a) przeznaczone pod rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 991 (oznaczono liniami koloru pomarańczowego, ciągłą i przerywaną, na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o nr ewidencyjnych:

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0005 Śródmieście:

2533/9; 2533/11; 2541/29 (2541/2); 2541/31 (2541/9); 2541/43 (2541/40); 2559/6 (2559/2); 2559/4; 2934/3 (2934/2); 2939/12; 2991; 3004; 3007/1 (3007); 3008/1 (3008); 3013/2; 3013/3; 3014/1; 3014/2; 3015; 3016; 3030/1; 3033/9 (3033/4); 3038/1 (3038); 3081/6; 3081/11 (3081/7); 3082/13; 3175/6 (3175/1);

b) w granicach projektowanych pasów drogowych innych dróg publicznych (oznaczono liniami koloru czerwonego, ciągłą i przerywaną, na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji):

- **pod rozbudowę drogi gminnej nr 119609R**, o nr ewidencyjnych:

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0005 Śródmieście:

2538/24 (2538/17); 2538/26 (2538/18); 2538/28 (2538/19); 2538/30 (2538/20); 2538/33; 2540/2; 2541/41 (2541/34);

- **pod rozbudowę drogi gminnej nr 119603R**, o nr ewidencyjnych:

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0005 Śródmieście:

2939/6; 2939/7; 2939/17; 2976/2; 2976/3; 2976/5 (2976/4); 2978/2; 2978/5 (2978/3); 2979/5 (2979/3); 2979/7 (2979/4); 2982/1 (2982); 3022/1; 3180/3 (3180/2);

- **pod rozbudowę drogi gminnej nr 119610R**, o nr ewidencyjnych:

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0005 Śródmieście:

2565/1 (2565); 2926/3 (2926/1); 2928/1 (2928); 2933/1; 2934/4 (2934/2); 2935/2; 2936/2; 2938/1; 2938/5 (2938/4); 2939/22 (2939/3); 3175/7 (3175/1); 3175/9 (3175/2); 3175/11 (3175/5);

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0006 Krościenko Niżne:

3325/13 (3325/7); 3327/7 (3327/1); 3327/3; 3327/6; 3328; 3329/2;

- **pod rozbudowę drogi gminnej nr 119650R**, o nr ewidencyjnym:

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0005 Śródmieście:

2939/21 (2939/10);

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0006 Krościenko Niżne:

3321/6; 3321/13 (3321/7); 3321/9; 3321/10; 3321/11; 3321/12; 3322/6; 3323/2; 3323/8 (3323/3); 3323/10 (3323/4); 3325/11 (3325/6); 3325/15 (3325/7); 3325/9; 3325/10; 3327/4; 3327/10; 3348/2;

- pod rozbudowę drogi gminnej nr 119651R, o nr ewidencyjnych:

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0005 Śródmieście:

3048/3 (3048/2); 3050/1 (3050); 3052/5 (3052/1); 3052/7 (3052/3); 3053/3 (3053/1); 3053/5 (3053/2); 3058/3 (3058/1); 3059; 3060; 3061/1 (3061); 3065/1 (3065); 3066; 3067/1; 3067/2; 3071; 3072/1 (3072); 3080/6; 3080/21; 3080/23.

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Zgodnie z art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. g, j ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, określłam obowiązek rozbudowy innych dróg publicznych (dróg gminnych) na działkach wymienionych powyżej w pkt 1 lit. b niniejszej decyzji i zezwalam na wykonanie tego obowiązku.

2. Działki objęte liniami określającymi tereny linii kolejowej (oznaczono linią przerywaną koloru jasnoniebieskiego na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji), o numerach ewidencyjnych:

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0005 Śródmieście:

2533/10; 2538/32; 2539/1; 2540/1; 2541/33; 2541/37; 2541/39; 2559/5 (2559/2); 2559/3; 2934/1; 2935/1; 2936/1; 2939/2; 2939/23 (2939/3); 2939/5; 2939/20 (2939/10); 2939/11; 2939/13; 2939/16; 3033/3; 3033/7; 3040/3; 3042/1; 3048/1; 3080/20; 3080/22; 3082/12;

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0006 Krościenko Niżne:

3315/5; 3327/9; 3329/1.

** Pogrubioną czcionką zaznaczono działki przeznaczone pod inwestycję, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

Zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, stanowią linie podziału nieruchomości. Jednocześnie linie biegnące wewnątrz istniejących pasów drogowych drogi wojewódzkiej nr 991 i dróg gminnych, wyznaczające

początek lub koniec przebudowywanych i rozbudowywanych odcinków, nie stanowią linii podziału nieruchomości.

Zgodnie z art. 20a ww. ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w przypadku gdy inwestycja drogowa wymaga przejścia przez tereny linii kolejowej, właściwy zarządca drogi jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia tego terenu na czas realizacji tej inwestycji. Właściwy zarządca drogi nie później niż w terminie 30 dni przed planowanym zajęciem terenu linii kolejowej, uzgadnia w drodze pisemnego porozumienia z zarządcą infrastruktury kolejowej zakres, warunki i termin zajęcia tego terenu. W przypadku gdy decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej został nadany rygor natychmiastowej wykonalności, porozumienie, zawiera się niezwłocznie. Za powstałe szkody przysługuje odszkodowanie ustalone na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego. Do zapłaty odszkodowania jest obowiązany właściwy zarządca drogi.

W ramach niniejszego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej:

1. Zatwierdzam projekt budowlany pn.: „Rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 991 od km 0+000,00 do km 0+581,33 w Krośnie wraz z rozbudową powiązanego układu dróg gminnych nr 119603R, 119609R, 119610R, 119650R, 119651R w związku z rozbudową linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko na odcinku od km 69+700 do km 72+100, a także budowa, przebudowa i rozbudowa niezbędnej infrastruktury technicznej” realizowana w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Likwidacja problemów komunikacyjnych na skrzyżowaniach układu drogowego z linią kolejową nr 108 na terenie miasta Krosna” opracowany przez mgr inż. Mariusza Krajnika – posiadającego uprawnienia budowlane numer PDK/0048/POOD/04 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, będącego członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewidencyjnym PDK/BD/0483/04, wraz z zespołem.

2. Zatwierdzam na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości:

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0005 Śródmieście:

działka nr ewid. 2538/17 dzieli się na działki nr ewid.: 2538/24 i 2538/25;

działka nr ewid. 2538/18 dzieli się na działki nr ewid.: 2538/26 i 2538/27;

działka nr ewid. 2538/19 dzieli się na działki nr ewid.: 2538/28 i 2538/29;

działka nr ewid. 2538/20 dzieli się na działki nr ewid.: 2538/30 i 2538/31;

działka nr ewid. 2541/2 dzieli się na działki nr ewid.: **2541/29** i 2541/30;
działka nr ewid. 2541/9 dzieli się na działki nr ewid.: **2541/31** i 2541/32;
działka nr ewid. 2541/34 dzieli się na działki nr ewid.: **2541/41** i 2541/42;
działka nr ewid. 2541/40 dzieli się na działki nr ewid.: **2541/43** i 2541/44;
działka nr ewid. 2559/2 dzieli się na działki nr ewid.: **2559/6** i 2559/5;
działka nr ewid. 2565 dzieli się na działki nr ewid.: **2565/1** i 2565/2;
działka nr ewid. 2926/1 dzieli się na działki nr ewid.: **2926/3** i 2926/4;
działka nr ewid. 2928 dzieli się na działki nr ewid.: **2928/1** i 2928/2;
działka nr ewid. 2934/2 dzieli się na działki nr ewid.: **2934/3** i **2934/4**;
działka nr ewid. 2938/4 dzieli się na działki nr ewid.: **2938/5** i 2938/6;
działka nr ewid. 2939/3 dzieli się na działki nr ewid.: **2939/22** i 2939/23;
działka nr ewid. 2939/10 dzieli się na działki nr ewid.: **2939/21** i 2939/20;
działka nr ewid. 2976/4 dzieli się na działki nr ewid.: **2976/5** i 2976/6;
działka nr ewid. 2978/3 dzieli się na działki nr ewid.: **2978/5** i 2978/6;
działka nr ewid. 2979/3 dzieli się na działki nr ewid.: **2979/5** i 2979/6;
działka nr ewid. 2979/4 dzieli się na działki nr ewid.: **2979/7** i 2979/8;
działka nr ewid. 2982 dzieli się na działki nr ewid.: **2982/1** i 2982/2;
działka nr ewid. 3007 dzieli się na działki nr ewid.: **3007/1** i 3007/2;
działka nr ewid. 3008 dzieli się na działki nr ewid.: **3008/1** i 3008/2;
działka nr ewid. 3033/4 dzieli się na działki nr ewid.: **3033/9** i 3033/10;
działka nr ewid. 3038 dzieli się na działki nr ewid.: **3038/1** i 3038/2;
działka nr ewid. 3048/2 dzieli się na działki nr ewid.: **3048/3** i 3048/4;
działka nr ewid. 3050 dzieli się na działki nr ewid.: **3050/1** i 3050/2;
działka nr ewid. 3052/1 dzieli się na działki nr ewid.: **3052/5** i 3052/6;
działka nr ewid. 3052/3 dzieli się na działki nr ewid.: **3052/7** i 3052/8;
działka nr ewid. 3053/1 dzieli się na działki nr ewid.: **3053/3** i 3053/4;
działka nr ewid. 3053/2 dzieli się na działki nr ewid.: **3053/5** i 3053/6;
działka nr ewid. 3058/1 dzieli się na działki nr ewid.: **3058/3** i 3058/4;
działka nr ewid. 3061 dzieli się na działki nr ewid.: **3061/1** i 3061/2;
działka nr ewid. 3065 dzieli się na działki nr ewid.: **3065/1** i 3065/2;
działka nr ewid. 3072 dzieli się na działki nr ewid.: **3072/1** i 3072/2;
działka nr ewid. 3081/7 dzieli się na działki nr ewid.: **3081/11** i 3081/12;
działka nr ewid. 3175/1 dzieli się na działki nr ewid.: **3175/6**, **3175/7** i 3175/8;
działka nr ewid. 3175/2 dzieli się na działki nr ewid.: **3175/9** i 3175/10;

działka nr ewid. 3175/5 dzieli się na działki nr ewid.: **3175/11** i 3175/12;

działka nr ewid. 3180/2 dzieli się na działki nr ewid.: **3180/3** i 3180/4;

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0006 Krościenko Niżne:

działka nr ewid. 3321/7 dzieli się na działki nr ewid.: **3321/13** i 3321/14;

działka nr ewid. 3323/3 dzieli się na działki nr ewid.: **3323/8** i 3323/9;

działka nr ewid. 3323/4 dzieli się na działki nr ewid.: **3323/10** i 3323/11;

działka nr ewid. 3325/6 dzieli się na działki nr ewid.: **3325/11** i 3325/12;

działka nr ewid. 3325/7 dzieli się na działki nr ewid.: **3325/13, 3325/15** i 3325/14;

działka nr ewid. 3327/1 dzieli się na działki nr ewid.: **3327/7** i 3327/8.

- *Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek przeznaczonych pod inwestycję.*

Dokumentacja podziałowa została przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Prezydenta Miasta Krosna w dniu 15 stycznia 2021 r. pod numerem ewidencyjnym P.1861.2021.46, w dniu 4 października 2021 r. pod numerem ewidencyjnym P.1861.2021.913 oraz w dniu 10 listopada 2021 r. pod numerem ewidencyjnym P.1861.2021.1047.

Mapy z podziałami nieruchomości (45 sztuk) stanowią Załącznik Nr 2 do niniejszej decyzji.

III. Własnością:

1. Województwa Podkarpackiego stają się niżej wymienione nieruchomości:

Jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno

Lp.	Obręb	Nr działki	
		Przed podziałem	Po podziale lub w całości zajmowanej na rzecz Województwa Podkarpackiego
1	2	3	4
1	0005 Śródmieście	2541/2	2541/29
2	0005 Śródmieście	2541/9	2541/31
3	0005 Śródmieście	2541/40	2541/43
4	0005 Śródmieście	2559/2	2559/6
5	0005 Śródmieście	2559/4	-
6	0005 Śródmieście	2934/2	2934/3
7	0005 Śródmieście	2939/12	-

Lp.	Obręb	Nr działki	
		Przed podziałem	Po podziale lub w całości zajmowanej na rzecz Województwa Podkarpackiego
1	2	3	4
8	0005 Śródmieście	3007	3007/1
9	0005 Śródmieście	3008	3008/1
10	0005 Śródmieście	3013/2	-
11	0005 Śródmieście	3013/3	-
12	0005 Śródmieście	3014/1	-
13	0005 Śródmieście	3014/2	-
14	0005 Śródmieście	3015	-
15	0005 Śródmieście	3016	-
16	0005 Śródmieście	3030/1	-
17	0005 Śródmieście	3033/4	3033/9
18	0005 Śródmieście	3038	3038/1
19	0005 Śródmieście	3081/6	-
20	0005 Śródmieście	3081/7	3081/11
21	0005 Śródmieście	3175/1	3175/6

2. Gminy Miasta Krosno stają się niżej wymienione nieruchomości:

Jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno

L.p.	Obręb	Nr działki	
		Przed podziałem	Po podziale lub w całości zajmowanej na rzecz Gminy Miasta Krosno
1	2	3	4
1	0005 Śródmieście	2538/17	2538/24
2	0005 Śródmieście	2538/18	2538/26
3	0005 Śródmieście	2538/19	2538/28
4	0005 Śródmieście	2538/20	2538/30
5	0005 Śródmieście	2538/33	-
6	0005 Śródmieście	2541/34	2541/41
7	0005 Śródmieście	2565	2565/1
8	0005 Śródmieście	2926/1	2926/3
9	0005 Śródmieście	2928	2928/1
10	0005 Śródmieście	2933/1	-
11	0005 Śródmieście	2938/4	2938/5

L.p.	Obręb	Nr działki	
		Przed podziałem	Po podziale lub w całości zajmowanej na rzecz Gminy Miasta Krosno
1	2	3	4
12	0005 Śródmieście	2939/3	2939/22
13	0005 Śródmieście	2939/6	-
14	0005 Śródmieście	2939/7	-
15	0005 Śródmieście	2939/10	2939/21
16	0005 Śródmieście	2976/2	-
17	0005 Śródmieście	2976/3	-
18	0005 Śródmieście	2976/4	2976/5
19	0005 Śródmieście	2978/3	2978/5
20	0005 Śródmieście	2979/3	2979/5
21	0005 Śródmieście	2979/4	2979/7
22	0005 Śródmieście	2982	2982/1
23	0005 Śródmieście	3048/2	3048/3
24	0005 Śródmieście	3050	3050/1
25	0005 Śródmieście	3052/1	3052/5
26	0005 Śródmieście	3052/3	3052/7
27	0005 Śródmieście	3053/1	3053/3
28	0005 Śródmieście	3053/2	3053/5
29	0005 Śródmieście	3058/1	3058/3
30	0005 Śródmieście	3059	-
31	0005 Śródmieście	3060	-
32	0005 Śródmieście	3061	3061/1
33	0005 Śródmieście	3065	3065/1
34	0005 Śródmieście	3066	-
35	0005 Śródmieście	3067/1	-
36	0005 Śródmieście	3067/2	-
37	0005 Śródmieście	3071	-
38	0005 Śródmieście	3072	3072/1
39	0005 Śródmieście	3080/6	-
40	0005 Śródmieście	3175/1	3175/7
41	0005 Śródmieście	3175/2	3175/9
42	0005 Śródmieście	3175/5	3175/11

L.p.	Obręb	Nr działki	
		Przed podziałem	Po podziale lub w całości zajmowanej na rzecz Gminy Miasta Krosno
1	2	3	4
43	0005 Śródmieście	3180/2	3180/3
44	0006 Krościenko Niżne	3321/7	3321/13
45	0006 Krościenko Niżne	3321/9	-
46	0006 Krościenko Niżne	3321/11	-
47	0006 Krościenko Niżne	3323/3	3323/8
48	0006 Krościenko Niżne	3323/4	3323/10
49	0006 Krościenko Niżne	3325/6	3325/11
50	0006 Krościenko Niżne	3325/7	3325/13; 3325/15
51	0006 Krościenko Niżne	3327/1	3327/7
52	0006 Krościenko Niżne	3327/3	-
53	0006 Krościenko Niżne	3327/4	-

* *Pogrubioną czcionką zaznaczono działki, które stają się własnością odpowiednio Województwa Podkarpackiego lub Gminy Miasta Krosno.*

Ww. nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren planowanej inwestycji, staną się z mocy prawa własnością odpowiednio Województwa Podkarpackiego lub Gminy Miasta Krosno z dniem, w którym niniejsza decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna, za odszkodowaniem ustalonym w odrębnej decyzji Wojewody Podkarpackiego (art. 12 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

IV. Działając na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **określam termin odpowiednio wydania nieruchomości** lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń, na 121 dzień, od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych:

1. Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

2. Wygaśnięcie trwałego zarządu ustanowionego na nieruchomości przeznaczonej na pas drogowy, stanowiącej własność odpowiednio Województwa Podkarpackiego lub Gminy Miasta Krosno, z wyjątkiem przypadków, gdy trwały zarząd jest ustanowiony na rzecz właściwego zarządcy albo zarządu drogi, następuje z mocy prawa, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 19 ust. 1 ww. ustawy).
3. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość stanowiąca własność odpowiednio Województwa Podkarpackiego lub Gminy Miasta Krosno została uprzednio wydzierżawiona, wynajęta lub użyczona, decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do wypowiedzenia przez właściwego zarządcę drogi umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia ze skutkiem natychmiastowym. Za straty poniesione na skutek rozwiązania umowy przysługuje odszkodowanie (art. 19 ust. 2 ww. ustawy).
4. Prezydent Miasta Krosna otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego oraz Gminy Miasta Krosno, z dniem w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotycząca tych nieruchomości stanie się ostateczna (art. 20 ust. 1 ww. ustawy).
5. Prezydent Miasta Krosna otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości stanowiącej własność Województwa Podkarpackiego oraz Gminy Miasta Krosno, o których mowa w art. 19, odpowiednio z dniem wygaśnięcia trwałego zarządu albo rozwiązania umów: dzierżawy, najmu lub użyczenia (art. 20 ust. 2 ww. ustawy).
6. Prezydent Miasta Krosna otrzyma z mocy prawa, nieodpłatnie, w trwały zarząd nieruchomości nabyte na własność Województwa Podkarpackiego oraz Gminy Miasta Krosno, na cele budowy dróg, z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna (art. 20 ust. 3 ww. ustawy).
7. Do gruntów rolnych i leśnych objętych decyzjami o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych (art. 21 ust. 1 ww. ustawy).
8. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 ww. ustawy).

V. Ustalam obowiązek: przebudowy innych dróg publicznych, przebudowy sieci uzbrojenia terenu, budowy i przebudowy zjazdów, rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania i **zezwalam na wykonanie ww. obowiązków**, zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, na poniższych działkach:

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0005 Śródmieście:

2533/11; 2537; 2538/3; 2538/7; 2538/8; 2538/13; 2538/14; 2538/15; 2538/16; 2538/25 (2538/17); 2538/27 (2538/18); 2538/29 (2538/19); 2538/31 (2538/20); 2538/22; 2538/23; 2541/30 (2541/2); 2541/42 (2541/34); 2541/44 (2541/40); 2550; 2551/1; 2551/2; 2554; 2555; 2556; 2557; 2558; 2565/2 (2565); 2567; 2577/2; 2924; 2925/4; 2925/5; 2926/4 (2926/1); 2928/2 (2928); 2930; 2932; 2933/2; 2934/4 (2934/2); 2938/6 (2938/4); 2969/8; 2969/9; 2970/1; 2971/1; 2971/2; 2971/5; 2972; 2973/2; 2978/6 (2978/3); 2978/4; 2979/6 (2979/3); 2979/8 (2979/4); 2989; 2990/2; 3007/2 (3007); 3008/2 (3008); 3013/1; 3017; 3022/1; 3029/1; 3030/2; 3033/10 (3033/4); 3033/8; 3034; 3036; 3037; 3038/2 (3038); 3039; 3040/4; 3041/2; 3041/4; 3042/2; 3043; 3044/2; 3045/2; 3046/2; 3048/4 (3048/2); 3049/3; 3049/5; 3050/2 (3050); 3052/6 (3052/1); 3052/8 (3052/3); 3053/4 (3053/1); 3053/6 (3053/2); 3058/4 (3058/1); 3061/2 (3061); 3062/1; 3064/1; 3065/2 (3065); 3072/2 (3072); 3074; 3080/23; 3081/12 (3081/7); 3082/13; 3175/8 (3175/1); 3175/10 (3175/2); 3175/12 (3175/5); 3222;

jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno, obręb 0006 Krościenko Niżne:

3314/16; 3315/6; 3318/4; 3318/5; 3321/6; 3321/14 (3321/7); 3323/9 (3323/3); 3323/11 (3323/4); 3325/1; 3325/12 (3325/6); 3325/14 (3325/7); 3326; 3327/8 (3327/1); 3336/2; 3336/4; 3348/2.

** Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek, na części których wyznaczono teren niezbędny dla obiektów budowlanych, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

VI. Dla realizacji ww. obowiązków określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych poniżej, polegające na wykonaniu wymienionych robót budowlanych na części tych nieruchomości, określonych na Załączniku nr 1 do niniejszej decyzji granicami terenu niezbędnego (oznaczonego linią przerywaną koloru ciemnoniebieskiego) i w zakresie wskazanym w zatwierdzonym projekcie budowlanym:

Jednostka ewidencyjna 186101_1 miasto Krosno

Lp.	Obręb	Nr działki		Przyczyna/tryb zajęcia Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
		Przed podziałem lub niepodlegającej podziałowi	Po podziale	
1	2	3	4	5
1	0005 Śródmieście	2533/11	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna - sieć gazowa - sieć elektroenergetyczna
2	0005 Śródmieście	2537	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
3	0005 Śródmieście	2538/3	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
4	0005 Śródmieście	2538/7	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
5	0005 Śródmieście	2538/8	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
6	0005 Śródmieście	2538/13	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
7	0005 Śródmieście	2538/14	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć ciepłownicza
8	0005 Śródmieście	2538/15	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
9	0005 Śródmieście	2538/16	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
10	0005 Śródmieście	2538/17	2538/25	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: -sieć elektroenergetyczna Rozbiórka istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania
11	0005 Śródmieście	2538/18	2538/27	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: -sieć elektroenergetyczna Rozbiórka istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania
12	0005 Śródmieście	2538/19	2538/29	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: -sieć elektroenergetyczna Rozbiórka istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania
13	0005 Śródmieście	2538/20	2538/31	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: -sieć elektroenergetyczna Rozbiórka istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania
14	0005 Śródmieście	2538/22	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
15	0005 Śródmieście	2538/23	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
16	0005 Śródmieście	2541/2	2541/30	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Rozbiórka sieci: - sieć telekomunikacyjna
17	0005 Śródmieście	2541/34	2541/42	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa - sieć telekomunikacyjna - sieć ciepłownicza Przebudowa zjazdów

Lp.	Obręb	Nr działki		Przyczyna/tryb zajęcia Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
		Przed podziałem lub niepodlegającej podziałowi	Po podziale	
1	2	3	4	5
18	0005 Śródmieście	2541/40	2541/44	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa Rozbiórka sieci: - sieć telekomunikacyjna
19	0005 Śródmieście	2550	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa
20	0005 Śródmieście	2551/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa
21	0005 Śródmieście	2551/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa
22	0005 Śródmieście	2554	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa
23	0005 Śródmieście	2555	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa
24	0005 Śródmieście	2556	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa
25	0005 Śródmieście	2557	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa - sieć gazowa - sieć elektroenergetyczna
26	0005 Śródmieście	2558	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa
27	0005 Śródmieście	2565	2565/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa - sieć gazowa - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna
28	0005 Śródmieście	2567	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa - sieć gazowa Przebudowa zjazdu
29	0005 Śródmieście	2577/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa
30	0005 Śródmieście	2924	-	Przebudowa drogi gminnej nr 119640R (wlot skrzyżowania) Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa - sieć wodociągowa - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna
31	0005 Śródmieście	2925/4	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa
32	0005 Śródmieście	2925/5	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa
33	0005 Śródmieście	2926/1	2926/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć ciepłownicza

Lp.	Obręb	Nr działki		Przyczyna/tryb zajęcia Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
		Przed podziałem lub niepodlegającej podziałowi	Po podziale	
1	2	3	4	5
34	0005 Śródmieście	2928	2928/2	Przebudowa zjazdu Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć ciepłownicza - sieć kanalizacji sanitarnej - sieć elektroenergetyczna
35	0005 Śródmieście	2930	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć ciepłownicza Przebudowa zjazdu
36	0005 Śródmieście	2932	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa Przebudowa zjazdu
37	0005 Śródmieście	2933/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa
38	0005 Śródmieście	2934/2	2934/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć kanalizacji deszczowej
39	0005 Śródmieście	2938/4	2938/6	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna - sieć kanalizacji sanitarnej - sieć wodociągowa
40	0005 Śródmieście	2969/8	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna - sieć elektroenergetyczna
41	0005 Śródmieście	2969/9	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
42	0005 Śródmieście	2970/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna
43	0005 Śródmieście	2971/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
44	0005 Śródmieście	2971/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu
45	0005 Śródmieście	2971/5	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu
46	0005 Śródmieście	2972	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
47	0005 Śródmieście	2973/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu
48	0005 Śródmieście	2978/3	2978/6	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna
49	0005 Śródmieście	2978/4	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna - sieć wodociągowa
50	0005 Śródmieście	2979/3	2979/6	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu
51	0005 Śródmieście	2979/4	2979/8	Przebudowa zjazdu
52	0005 Śródmieście	2989	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna - sieć wodociągowa

Lp.	Obręb	Nr działki		Przyczyna/tryb zajęcia Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
		Przed podziałem lub niepodlegającej podziałowi	Po podziale	
1	2	3	4	5
53	0005 Śródmieście	2990/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa - sieć telekomunikacyjna Przebudowa zjazdu
54	0005 Śródmieście	3007	3007/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa
55	0005 Śródmieście	3008	3008/2	Budowa zjazdów
56	0005 Śródmieście	3013/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Budowa zjazdu
57	0005 Śródmieście	3017	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu
58	0005 Śródmieście	3022/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć kanalizacji deszczowej
59	0005 Śródmieście	3029/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć ciepłownicza - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa
60	0005 Śródmieście	3030/2	-	Przebudowa zjazdu
61	0005 Śródmieście	3033/4	3033/10	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć kanalizacji sanitarnej Budowa zjazdu
62	0005 Śródmieście	3033/8	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć kanalizacji sanitarnej - sieć telekomunikacyjna Budowa zjazdu
63	0005 Śródmieście	3034	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna Przebudowa zjazdu
64	0005 Śródmieście	3036	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
65	0005 Śródmieście	3037	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć kanalizacji deszczowej
66	0005 Śródmieście	3038	3038/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa - sieć elektroenergetyczna
67	0005 Śródmieście	3039	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa
68	0005 Śródmieście	3040/4	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa Budowa zjazdu
69	0005 Śródmieście	3041/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć kanalizacji sanitarnej - sieć gazowa
70	0005 Śródmieście	3041/4	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa Budowa zjazdu
71	0005	3042/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu:

Lp.	Obręb	Nr działki		Przyczyna/tryb zajęcia Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
		Przed podziałem lub niepodlegającej podziałowi	Po podziale	
1	2	3	4	5
	Śródmieście			- sieć gazowa
72	0005 Śródmieście	3043	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć kanalizacji sanitarnej
73	0005 Śródmieście	3044/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa - sieć kanalizacji sanitarnej
74	0005 Śródmieście	3045/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć kanalizacji sanitarnej
75	0005 Śródmieście	3046/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć kanalizacji sanitarnej
76	0005 Śródmieście	3048/2	3048/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć ciepłownicza - sieć kanalizacji sanitarnej - sieć kanalizacji deszczowej
77	0005 Śródmieście	3049/3	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa
78	0005 Śródmieście	3049/5	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa
79	0005 Śródmieście	3050	3050/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa - sieć kanalizacji sanitarnej Przebudowa zjazdu
80	0005 Śródmieście	3052/1	3052/6	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu
81	0005 Śródmieście	3052/3	3052/8	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa - sieć wodociągowa - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu
82	0005 Śródmieście	3053/1	3053/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa - sieć wodociągowa - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu
83	0005 Śródmieście	3053/2	3053/6	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa - sieć wodociągowa - sieć elektroenergetyczna
84	0005 Śródmieście	3058/1	3058/4	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa - sieć elektroenergetyczna
85	0005 Śródmieście	3061	3061/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu
86	0005	3062/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu:

Lp.	Obręb	Nr działki		Przyczyna/tryb zajęcia Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
		Przed podziałem lub niepodlegającej podziałowi	Po podziale	
1	2	3	4	5
	Śródmieście			- sieć elektroenergetyczna
87	0005 Śródmieście	3064/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
88	0005 Śródmieście	3065	3065/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa
89	0005 Śródmieście	3072	3072/2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa
90	0005 Śródmieście	3074	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
91	0005 Śródmieście	3080/23	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa
92	0005 Śródmieście	3081/7	3081/12	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć ciepłownicza - sieć telekomunikacyjna - sieć gazowa - sieć kanalizacji deszczowej
93	0005 Śródmieście	3082/13	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
94	0005 Śródmieście	3175/1	3175/8	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa - sieć gazowa - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna Przebudowa zjazdu
95	0005 Śródmieście	3175/2	3175/10	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa - sieć gazowa - sieć elektroenergetyczna Przebudowa zjazdu
96	0005 Śródmieście	3175/5	3175/1 2	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć wodociągowa - sieć gazowa - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna
97	0005 Śródmieście	3222	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć gazowa
98	0006 Krościenko Niżne	3314/16	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa
99	0006 Krościenko Niżne	3315/6	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa
100	0006 Krościenko Niżne	3318/4	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa
101	0006 Krościenko Niżne	3318/5	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa

Lp.	Obręb	Nr działki		Przyczyna/tryb zajęcia Rodzaj robót budowlanych planowanych do wykonania
		Przed podziałem lub niepodlegającej podziałowi	Po podziale	
1	2	3	4	5
102	0006 Krościenko Niżne	3321/6	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna
103	0006 Krościenko Niżne	3321/7	3321/14	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa Przebudowa zjazdu
104	0006 Krościenko Niżne	3323/3	3323/9	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna
105	0006 Krościenko Niżne	3323/4	3323/11	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna - sieć gazowa
106	0006 Krościenko Niżne	3325/1	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Budowa zjazdu
107	0006 Krościenko Niżne	3325/6	3325/12	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna
108	0006 Krościenko Niżne	3325/7	3325/14	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna - sieć ciepłownicza
109	0006 Krościenko Niżne	3326	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna - sieć gazowa - sieć kanalizacji sanitarnej
110	0006 Krościenko Niżne	3327/1	3327/8	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć elektroenergetyczna Budowa zjazdu
111	0006 Krościenko Niżne	3336/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć telekomunikacyjna - sieć elektroenergetyczna
112	0006 Krościenko Niżne	3336/4	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć gazowa - sieć elektroenergetyczna - sieć telekomunikacyjna - sieć kanalizacji sanitarnej
113	0006 Krościenko Niżne	3348/2	-	Przebudowa sieci uzbrojenia terenu: - sieć kanalizacji deszczowej

* Pogrubioną czcionką oznaczono numery działek, na części których wyznaczono teren niezbędny.

Do ograniczeń, o których mowa powyżej przepisy art. 124 ust. 4-7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899, ze zm.) stosuje się odpowiednio (art. 11f ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

VII. Ustalam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1. Ochrona środowiska

Ustalam obowiązek realizacji przedmiotowej inwestycji zgodnie z poniższymi warunkami dla infrastruktury drogowej, zawartymi w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 22 czerwca 2020 r., znak: WOOS.420.7.5.2019.AH.33, o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanej dla Prezydenta Miasta Krosna:

- 1) zaplecza budowy nie będą lokalizowane w dolinie rzeki Lubatówki oraz w obniżeniu terenowym związanym z ciekami bez nazwy, tj. w km ok. 69+700 – 69+900 oraz w km ok. 71+800 – 72+100 linii kolejowej; zaplecza budowy, drogi przejazdu dla transportu materiałów i maszyn budowlanych zostaną wyznaczone w odległości co najmniej 50 m od rzeki Lubatówki,
- 2) plac budowy zostanie wyposażony w sorbent w celu zmniejszenia niekorzystnego oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne,
- 3) miejsca postoju i konserwacji maszyn budowlanych zostaną zabezpieczone przed możliwością wycieku substancji ropopochodnych i przedostaniem się ich do gruntów i wód,
- 4) na placu budowy nie będą podejmowane prace serwisowe sprzętu takie jak wymiana oleju itp.,
- 5) zostaną zorganizowane stałe punkty tankowania sprzętu budowlanego wyposażone w zabezpieczenia, które zapewnią nie przedostawanie się produktów ropopochodnych do gruntu i wód,
- 6) wody z ewentualnego odwadniania wykopów budowlanych, stanowiące głównie wody napływające z opadów, nie będą odprowadzane bezpośrednio do cieków naturalnych, natomiast będą odprowadzane do istniejących układów kanalizacyjnych lub rowów drogowych lub kolejowych; wody do kolektorów kanalizacyjnych będą pompowane po ich oczyszczeniu z zawiesiny,
- 7) wycinka drzew i krzewów będzie wynikać wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia (wycinka drzew/krzewów kolidujących z projektowaną infrastrukturą drogową i kolejową, stwarzających realne zagrożenie dla bezpieczeństwa jej użytkowników) i zostanie przeprowadzona poza głównym okresem lęgowym większości gatunków ptaków tj. poza 1 marca – 31 sierpnia; w przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w ww. okresie lęgowym, możliwe

jest wykonanie prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez ornitologa (obserwacje te powinny się odbyć w okresie 1-3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków; w razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosowanych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków,

- 8) wycinka drzew, w szczególności starych, dziuplastych, zostanie poprzedzona kontrolą specjalistów z nadzoru przyrodniczego, pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów (w tym porostów); w razie stwierdzenia występowania na przewidzianych do wycinki drzewach chronionych gatunków, wycinkę należy wstrzymać do momentu opuszczenia drzew przez zwierzęta lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków; po przeprowadzeniu wycinki ścięte pnie drzew dziuplastych w wieku powyżej 10 lat, będą ponownie poddane szczegółowym oględzinom i pozostaną w miejscu ich ścięcia przez min. 24 godziny, z uwagi na potencjalne kryjówki nietoperzy (działanie to umożliwi wylot nietoperzy w przypadku ich ewentualnej obecności);
- 9) bazy materiałowo-sprzętowe oraz miejsca magazynowania odpadów jak również tymczasowe drogi technologiczne zostaną zorganizowane poza obrysem koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki,
- 10) odsłonięte podczas prac ziemnych korzenie drzew będą osłaniane (oddzielone od wykopu) oraz sukcesywnie nawadniane,
- 11) podczas prac w obrębie koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki, a rosnących w bezpośrednim sąsiedztwie prac, wprowadzone zostanie zabezpieczenie pni poprzez ich oszalowanie lub wykonanie ogrodzeń skupin drzew i krzewów tak, aby zapobiec ich uszkodzeniom,
- 12) w przypadku konieczności prowadzenia prac w obrębie bryły korzeniowej drzew, będą one prowadzone ręcznie (małe wykopy), lub z wykorzystaniem mikrokoparki,
- 13) roboty na terenach podmokłych w sąsiedztwie cieków czy zbiorników wodnych będą prowadzone pod nadzorem herpetologicznym, pełnionym przez osobę/osoby legitymujące się doświadczeniem w prowadzeniu tego typu nadzorów, odpowiedzialne za wykrywanie ewentualnej obecności płazów w pasie robót oraz występowanie do

- odpowiednich organów o decyzję derogacyjną; w szczególności nadzór będzie odpowiedzialny za kontrolowanie terenu prac i jego bezpośredniego sąsiedztwa pod kątem występowania płazów oraz eliminowanie ewentualnych zagrożeń poprzez podejmowanie działań z zakresu zabezpieczania, odławiania i ewakuacji płazów,
- 14) prace powodujące mętnienie wód cieku Lubatówka prowadzone będą poza okresem tarła ryb, tj. poza okresem 1 marca – 31 lipca,
- 15) w trakcie prac realizacyjnych, w celu ochrony drobnej fauny należy likwidować/nie dopuścić do powstawania wszelkich zastoisk wody mogących stworzyć siedliska dla płazów; ponadto należy zakrywać na noc studzienki kanalizacyjne oraz zabezpieczać wykopy, prowadzić kontrole wszelkich elementów odwodnienia drogi czy wykopów, które mogą stanowić pułapki dla małych zwierząt, pod kątem ich obecności, a w przypadku stwierdzenia uwięzienia, uwalniać zwierzęta do siedlisk odpowiadających danemu gatunkowi poza terenem prac,
- 16) w przypadku wykopów pod fundamenty obiektów inżynierskich, celem umożliwienia ucieczki ewentualnym zwierzętom, w zależności od rozmiarów wykopu należy stosować takie rozwiązania jak np. przykrywanie ich w całości na okres niewykonywania robót lub pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian lub pochyłych desek; w odniesieniu do wykopów liniowych należy stosować takie rozwiązania jak np.: wykonywanie ich na krótkich odcinkach z szybkim zasypaniem, przykrycie pozostawianych wykopów, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian na początku lub końcu wykopu lub stosowanie pochyłych desek; w odniesieniu do wykopów pod elementy odwodnienia oraz wykonywane studnie i studzienki, należy stosować takie zabezpieczenia jak np. przykrycie z desek lub kręgami betonowymi zamykającymi (tymczasowe płyty); zabezpieczenia będą utrzymane do czasu wykonania właściwego zwieńczenia,
- 17) przed rozpoczęciem prac budowlanych w zasięgu do 40 m od placu budowy, wykonana zostanie inwentaryzacja stanu (fotograficzna i opisowa) obiektów budowlanych na terenach przyległych; badania zostaną przeprowadzone również po zakończeniu prac,
- 18) prace budowlane oraz ruch pojazdów dostawczych, związane z realizacją zamierzenia, w rejonie terenów chronionych pod względem akustycznym, odbywać się będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godz. od 06.00 do 22.00, z wykluczeniem prac, których technologia nie pozwala na ich przerwanie,

- 19) na etapie realizacji zadania, w okresach bezdeszczowych prowadzone będzie czyszczenie na mokro nawierzchni mogących powodować nadmierne pylenie,
- 20) na etapie realizacji zadania skrzynie ładunkowe pojazdów transportujących materiały pyliste i mieszanę bitumiczną będą szczelnie zakrywane,
- 21) zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne sanitariaty, z zapewnieniem odbioru ścieków bytowych przez firmy posiadające stosowne uprawnienia do prowadzenia tego typu działalności,
- 22) dla całego rozbudowywanego układu drogowego z wyłączeniem ul. Piastowskiej oraz planowanej ulicy od ronda SR-4 do ronda SR-2, zastosowana będzie nawierzchnia BBTM 8 na bazie asfaltu modyfikowanego z dodatkiem gumy lub inna pozwalająca na redukcję emisji hałasu rzędu min. 6 dB, stan nawierzchni o lepszych niż standardowe właściwościach hałasowych, będzie na bieżąco kontrolowany pod kątem wystąpienia ewentualnych uszkodzeń mechanicznych, a w przypadku ich wystąpienia, wady te będą niezwłocznie usuwane,
- 23) odbiornikami wód opadowych i roztopowych z przedmiotowego układu drogowego będą kolektory kanalizacyjne istniejące, które w razie konieczności zostaną przebudowane/rozbudowane lub nowe odcinki kanalizacji deszczowej,
- 24) dla wód opadowych lub roztopowych przedmiotowego układu drogowego, przed ich odprowadzeniem do odbiorników, zostaną zastosowane układy oczyszczania (separatory z osadnikiem) - po dwa układy oczyszczania dla strony południowej i dla strony północnej torów,
- 25) w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia utrzymanie terenów zieleni drogowej (trawiastej) będzie zapewnione poprzez ich koszenie, bez stosowania herbicydów.

2. Ochrona zabytków i dóbr kultury współczesnej

Przedmiotowa inwestycja uzyskała pozytywną opinię znak: K-IRN.5151.75.2020.BŁD, z dnia 16 października 2020 r., Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, z siedzibą w Przemyślu – Delegatury w Krośnie, wskazującą, że ze względu na sąsiedztwo obiektów wpisanych do rejestru zabytków i figurujących w gminnej ewidencji zabytków, prace przy realizacji inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie tych zabytków będą prowadzone ręcznie, z należytą starannością.

3. Obronność Państwa

Projekt inwestycji uzyskał pozytywną opinię Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Rzeszowie w piśmie z dnia 24 września 2020 r., Nr 2672/20, w której wskazano na brak

kolizji przedmiotowej inwestycji z terenami zamkniętymi, oraz z ich strefami ochronnymi. Inwestycja nie dotyczy drogi o znaczeniu obronnym.

VIII. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:

Droga wojewódzka nr 991 w ramach niniejszej inwestycji jest rozbudowywana na terenie miasta Krosno, na odcinku o długości około 581 m.

Na rozbudowanym odcinku droga wojewódzka (ul. Lwowska) krzyżuje się z gminnymi drogami publicznymi:

- na skrzyżowaniu SR - 1 z drogą gminną nr 119651R (ul. od Lwowskiej do SR-3); jest to skrzyżowanie skanalizowane typu rondo, trzywlotowe, umożliwiające wykonywanie wszystkich relacji skrętnych,
- na skrzyżowaniu SR - 2 z drogami gminnymi nr 119651R (ul. Piastowska 3) oraz nr 119610R (ul. Bohaterów Westerplatte); jest to skrzyżowanie skanalizowane typu rondo, czterowlotowe, umożliwiające wykonywanie wszystkich relacji skrętnych.

Droga wojewódzka po rozbudowie będzie skomunikowana z następującymi drogami publicznymi:

- na skrzyżowaniu SR - 3 z drogami gminnymi: nr 119610R (ul. Bohaterów Westerplatte), nr 119650R (ul. Hallera), nr 119651R (od Lwowskiej do SR-3) i nr 119651R (od SR-3 w stronę ZUS); jest to skrzyżowanie skanalizowane typu rondo, pięciowlotowe, umożliwiające wykonywanie wszystkich relacji skrętnych,
- na skrzyżowaniu SR - 4 z drogami gminnymi: nr 119603R (ul. Piastowska 3), nr 119603R (ul. Piastowska 1) i nr 119609R (ul. Piastowska 2); jest to skrzyżowanie skanalizowane typu rondo, trzywlotowe, umożliwiające wykonywanie wszystkich relacji skrętnych.
- na skrzyżowaniu SK-1 z drogami gminnymi nr 119610R (ul. Bohaterów Westerplatte) i nr 119640R (ul. Podchorążych); jest to skrzyżowanie skanalizowane trzywlotowe, umożliwiające wykonywanie wszystkich relacji skrętnych.

Odcinek drogi wojewódzkiej objęty inwestycją utrzyma dotychczasowe połączenia z układem dróg gminnych poprzez jednopoziomowe skrzyżowania, które ulegną rozbudowie. Wyjątek stanowi „uciąglenie” ul. Piastowskiej w miejscu istniejącego przejścia pieszego przez linię kolejową, objęte zmianą jaką wprowadzi likwidacja jednopoziomowych przejazdów kolejowo – drogowych z linią kolejową nr 108 relacji Stróże – Krościenko, która w ramach rozbudowy zostanie obniżona poniżej poziomu terenu i rozbudowywanej drogi.

Ponadto po zrealizowaniu rozbudowy dróg w zakładanym zakresie, teren przyległy zachowa połączenie z drogami publicznymi poprzez zjazdy publiczne, indywidualne oraz dodatkowe jezdnie.

IX. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Przy realizacji inwestycji należy uwzględnić warunki wynikające z obowiązującej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351, ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem art. 5, zwłaszcza poprzez zapewnienie:
 - a) poszanowania występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - b) możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej.
2. Planowaną budowę oraz przebudowę urządzeń i sieci uzbrojenia terenu winno się realizować zgodnie z warunkami podanymi przez odpowiednie instytucje branżowe, w sposób umożliwiający korzystanie z tych urządzeń przez użytkowników.
3. Zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., w sytuacji, kiedy pod planowaną inwestycję drogową przejęta jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, właściwy zarządca drogi jest obowiązany do nabycia, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, w imieniu i na rzecz odpowiednio Województwa Podkarpackiego lub Gminy Miasta Krosno.

X. Pozostałe ustalenia:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - a) w trakcie prowadzenia robót budowlanych należy spełniać wymogi i warunki instytucji uzgadniających i opiniujących projekt budowlany,
 - b) należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia przy wykonywaniu robót budowlanych.
2. Określenie czasu użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu.
3. Określenie terminów rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:

- należy dokonać rozbiórki obiektów budowlanych kolidujących z planowaną inwestycją, przed przystąpieniem do robót na danym odcinku drogi.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- a) inwestor ma obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 15, w związku z § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554),
 - b) funkcję kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego należy powierzyć osobom posiadającym uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności; przy prowadzeniu robót, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić kierownika robót w danej specjalności,
 - c) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.
5. Inwestor jest zobowiązany oddać do użytkowania drogi zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, stosownie do charakteru poszczególnych obiektów budowlanych.
6. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, dla których wymagane jest pozwolenie na budowę właściwy organ nadzoru budowlanego (Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie, ul. 8 Marca 5) oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
- a) oświadczenie kierownika budowy stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
 - b) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane.
7. O wydanie dziennika budowy inwestor wystąpi do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – Wojewody Podkarpackiego.

8. Inwestor powinien zachować warunki wskazane w postanowieniu Wojewody Podkarpackiego znak I-V.7840.2.1.2020 z dnia 21 sierpnia 2020 r. w sprawie udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych określonych w § 113 ust. 7 pkt 1 w związku z § 78 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124, ze zm.).
9. Inwestor powinien zachować warunki wskazane w postanowieniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 8 kwietnia 2021 r., znak: I-V.7840.9.21.2020 w sprawie udzielenia zgody na odstępstwo od przepisów art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 1043, ze zm.) oraz § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247).
10. Jeżeli decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nadany został rygor natychmiastowej wykonalności, decyzję ustalającą wysokość odszkodowania wydaje się w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 12 ust. 4g ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
11. Wysokość odszkodowania, o którym mowa w art. 12 ust. 4a, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przez organ I instancji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania (art. 18 ust. 1 ww. ustawy).
12. Jeżeli na nieruchomościach, które stają się odpowiednio własnością Województwa Podkarpackiego lub Gminy Miasta Krosno lub na prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości są ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, wysokość odszkodowania przysługującego dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zmniejsza się o kwotę równą wartości tych praw (art. 18 ust. 1a).
13. Kwotę odszkodowania z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 18 ust. 1d).
14. W przypadku, w którym dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia:

- a) doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji, o której mowa w art. 17,
 - b) doręczenia postanowienia o nadaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności albo
 - c) w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna
- wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5 % wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 18 ust. 1e).

15. Do egzekucji obowiązków wynikających z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności, stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Egzekucję obowiązku wynikającego z decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przeprowadza się w terminie 30 dni od dnia otrzymania wniosku właściwego zarządcy drogi (art. 17 ust. 5).

Integralną część niniejszej decyzji stanowią:

- **Załącznik nr 1** - mapa w skali 1:500 przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu – 2 arkusze + legenda,
- **Załącznik nr 2** - mapy zawierające projekty podziału nieruchomości wraz z tabelarycznym wykazem zmian gruntowych poszczególnych działek - 45 map jednostkowych w skali 1:500,
- **Załącznik nr 3** - projekt budowlany – 3 tomy (tom I, tom II - 13 części, tom III – 6 części).

XI. Jednocześnie, działając na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, **nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

Wobec powyższego, decyzja niniejsza:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń,
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi,

- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych,
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 17 września 2021 r. Prezydent Miasta Krosna, ul. Lwowska 28a, 38–400 Krosno, złożył do Wojewody Podkarpackiego wniosek w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.: „Rozbudowa odcinka drogi wojewódzkiej nr 991 od km 0+000,00 do km 0+581,33 w Krośnie wraz z rozbudową powiązanego układu dróg gminnych nr 119603R, 119609R, 119610R, 119650R, 119651R w związku z rozbudową linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko na odcinku od km 69+700 do km 72+100, a także budowa, przebudowa i rozbudowa niezbędnej infrastruktury technicznej” realizowana w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Likwidacja problemów komunikacyjnych na skrzyżowaniach układu drogowego z linią kolejową nr 108 na terenie miasta Krosna”. Po wezwaniu wniosek został skutecznie uzupełniony w dniu 25 listopada 2021r.

Przedmiotowa inwestycja lokalizowana jest w województwie podkarpackim, w mieście Krosno, w obrębach 0005 Śródmieście i 0006 Krościenko Niżne.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 991 na odcinku o długości około 581 m. Przedsięwzięcie obejmuje ponadto roboty budowlane związane z przebudową i rozbudową połączeń drogi wojewódzkiej z drogami publicznymi gminnymi oraz rozbudowę powiązanych z tym układem drogowym dróg gminnych, rozbudowę parkingu powiązanego z drogą wojewódzką, a także inne roboty budowlane w granicach terenu niezbędnego (zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do decyzji). Odcinek rozbudowywanej drogi kategorii wojewódzkiej zaprojektowano jako klasy G (główna), natomiast rozbudowywane drogi kategorii gminnej jako klasy L (lokalna) i D (dojazdowa).

Zakres inwestycji dotyczący rozbudowy istniejącego odcinka drogi wojewódzkiej nr 991 oraz rozbudowy powiązanych z tą drogą wojewódzką dróg gminnych obejmuje w szczególności:

- rozbudowę odcinka miejskiego drogi wojewódzkiej nr 991 (ul. Lwowska),
- rozbudowę odcinka drogi gminnej nr 119603R (ul. Piastowska 1),
- rozbudowę odcinka drogi gminnej nr 119609R (ul. Piastowska 2),
- rozbudowę drogi gminnej nr 119603R (ul. Piastowska 3),

- budowę jednopoziomowego skrzyżowania SR-4 dróg gminnych nr 119603R i 119609R,
- budowę dodatkowych jezdni nr 1, 2, 3,
- rozbudowę jednopoziomowego skrzyżowania SR-2 drogi wojewódzkiej nr 991 z drogami gminnymi nr 119610R i 119603R wraz z rozbudową parkingu,
- rozbudowę odcinka drogi gminnej nr 119610R (ul. Bohaterów Westerplatte),
- rozbudowę odcinka drogi gminnej nr 119650R (ul. Hallera),
- rozbudowę jednopoziomowego skrzyżowania SR-3 z drogami gminnymi nr 119650R (ul. Hallera), 119610R (ul. Bohaterów Westerplatte) i 119651R,
- rozbudowę drogi gminnej nr 119651R (ul. od Lwowskiej do SR-3),
- rozbudowę odcinka drogi gminnej nr 119651R (wlot południowy do skrzyżowania SR-3),
- przebudowę i budowę zjazdów publicznych i indywidualnych,
- przebudowę i budowę zatok autobusowych przy drodze wojewódzkiej nr 991 (ul. Lwowska) oraz drodze gminnej nr 119610R (ul. Bohaterów Westerplatte),
- budowę chodników, ścieżek rowerowych oraz ścieżek rowerowych, z których mogą korzystać piesi wzdłuż rozbudowywanych dróg,
- rozbudowę parkingu w rejonie skrzyżowania SR-2,
- budowę i przebudowę oświetlenia drogowego,
- budowę i przebudowę układu odwodnienia dróg w formie kanalizacji deszczowej,
- przebudowę urządzeń infrastruktury zewnętrznej kolidujących z rozbudową układu drogowego (sieci wodociągowej, ciepłowniczej, gazowej, elektroenergetycznej, telekomunikacyjnej, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji deszczowej)
- wykonanie oznakowania drogi oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- rozbiórkę kolidujących obiektów kubaturowych,
- rozbiórkę urządzeń budowlanych i elementów zagospodarowania terenu kolidujących z projektowaną inwestycją (m.in. elementy dróg, ogrodzenia),
- inne prace o charakterze przygotowawczym, pomocniczym i porządkującym, takie jak wycinka i nasadzenia zieleni.

Kolejności realizacji inwestycji (z technologicznego punktu widzenia) przewiduje, aby po robotach związanych z przygotowaniem zaplecza budowy oraz wycince kolidujących drzew i krzewów, w pierwszej kolejności zrealizować roboty polegające na przebudowie i zabezpieczeniu wszystkich urządzeń podziemnych i naziemnych kolidujących z projektowanymi rozwiązaniami. W następnej kolejności powinny być wykonane roboty ziemne związane z formowaniem korpusu drogowego oraz elementy systemu odwodnienia. Następnie - roboty drogowe nawierzchniowe i elementy infrastruktury technicznej. Końcowa faza budowy to roboty wykończeniowe, w tym montaż elementów oznakowania drogi i urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Podstawowe parametry rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 991 oraz powiązanych z nią dróg gminnych, a także dodatkowych jezdni

1. Droga wojewódzka nr 991 (ul. Lwowska)

Parametr	Wartość	Uwagi
Kategoria drogi	wojewódzka	
Klasa drogi	G (główna)	
Ilość jezdni / pasów ruchu	1/2	Odcinkowo zaprojektowano środkowy pas ruchu umożliwiający skręt
Typ przekroju	uliczny	
Położenie	na terenie zabudowy	
Prędkość projektowa	50 km/h	
Prędkość miarodajna	60 km/h	Na wlotach do rond prędkość ograniczona do 50 km/h
Szerokość pasa ruchu	3,50 m	W zakresie robót, dowiązanie do stanu istniejącego
Szerokość chodnika	przy jezdni min 2,00 m odsunięty od jezdni min. 1,50 m	
Szerokość ścieżki rowerowej	jednokierunkowa odsunięta od jezdni 1,5 m dwukierunkowa odsunięta od jezdni 2,0 m dwukierunkowa przy jezdni 2,5 m	
Szerokość ścieżki rowerowej, z której mogą korzystać piesi	dwukierunkowa przy krawędzi jezdni min. 3,7 m	
Kategoria obciążenia ruchem	KR4	
Rodzaj nawierzchni	Bitumiczna	
Okres eksploatacji nawierzchni	20 lat	
Dopuszczalny nacisk pojedynczej osi napędowej	115 kN	

2. Droga gminna nr 119603R (ul. Piastowska 1, ul. Piastowska 3)

Parametr	Wartość	Uwagi
Kategoria drogi	gminna	
Klasa drogi	L (lokalna)	
Ilość jezdni / pasów ruchu	1/2	
Typ przekroju	uliczny	
Położenie	na terenie zabudowy	
Prędkość projektowa	30 km/h	
Szerokość pasa ruchu	3,00 m + poszerzenia na łukach	W zakresie robót, dowiązanie do stanu istniejącego
Szerokość chodnika	przy jezdni min. 2,0 m odsunięty od jezdni min 1,5 m	
Szerokość ścieżki rowerowej jednokierunkowej	przy jezdni min. 2,0 m odsunięta od jezdni min. 1,5 m	
Kategoria obciążenia ruchem	KR2	
Rodzaj nawierzchni	bitumiczna	
Okres eksploatacji	20 lat	

Parametr	Wartość	Uwagi
nawierzchni		
Dopuszczalny nacisk pojedynczej osi napędowej	100 kN	

3. Droga gminna nr 119609R (ul. Piastowska 2)

Parametr	Wartość	Uwagi
Kategoria drogi	gminna	
Klasa drogi	D (dojazdowa)	
Ilość jezdni / pasów ruchu	1/2, odcinkowo 1/1	1/1 w rejonie garaży
Typ przekroju	uliczny	
Położenie	na terenie zabudowy	
Prędkość projektowa	30 km/h	
Szerokość pasa ruchu	3,0 m + poszerzenia na łukach 3,5 m w przekroju jednopasowym	W zakresie robót, dowiązanie do stanu istniejącego
Szerokość chodnika	przy jezdni min. 2,0 m odsunięty od jezdni min 1,5 m	
Szerokość ścieżki rowerowej	jednokierunkowa przy jezdni min. 2,0 m odsunięta od jezdni min. 1,5 m	
Kategoria obciążenia ruchem	KR2	
Rodzaj nawierzchni	bitumiczna	
Okres eksploatacji nawierzchni	20 lat	
Dopuszczalny nacisk pojedynczej osi napędowej	100 kN	

4. Droga gminna nr 119610R (ul. Bohaterów Westerplatte)

Parametr	Wartość	Uwagi
Kategoria drogi	gminna	
Klasa drogi	L (lokalna)	
Ilość jezdni / pasów ruchu	1/2	Odcinkowo zaprojektowano środkowy pas ruchu umożliwiający skręt, w rejonie skrzyżowania z ul. Podchorążych dodatkowy pas do skrętu w lewo
Typ przekroju	uliczny	
Położenie	na terenie zabudowy	
Prędkość projektowa	40 km/h	
Szerokość pasa ruchu	3,5 - 4,0 m + poszerzenia na łuku	
Szerokość chodnika	przy jezdni min. 2,0 m odsunięty od jezdni min 1,5 m	
Szerokość ścieżki rowerowej	jednokierunkowa odsunięta od jezdni min. 1,5 m dwukierunkowa odsunięta od jezdni min. 2,0 m	
Kategoria obciążenia ruchem	KR3	
Rodzaj nawierzchni	bitumiczna	
Okres eksploatacji nawierzchni	20 lat	
Dopuszczalny nacisk pojedynczej osi napędowej	115 kN	

5. **Droga gminna nr 119650R (ul. Hallera)**

Parametr	Wartość	Uwagi
Kategoria drogi	gminna	
Klasa drogi	L (lokalna)	
Ilość jezdni / pasów ruchu	1/2	
Typ przekroju	uliczny	
Położenie	na terenie zabudowy	
Prędkość projektowa	30 km/h	
Szerokość pasa ruchu	3,5 m + poszerzenia na łuku	W zakresie robót, dowiązanie do stanu istniejącego
Szerokość chodnika	przy jezdni min. 2,0 m odsunięty od jezdni min 1,5 m	
Szerokość ścieżki rowerowej	dwukierunkowa odsunięta od jezdni min. 2,0 m przy jezdni min. 2,5 m	
Kategoria obciążenia ruchem	KR3	
Rodzaj nawierzchni	bitumiczna	
Okres eksploatacji nawierzchni	20 lat	
Dopuszczalny nacisk pojedynczej osi napędowej	115 kN	

6. **Droga gminna nr 119651R (ul. Od Lwowskiej do SR-3)**

Parametr	Wartość	Uwagi
Kategoria drogi	gminna	
Klasa drogi	L (lokalna)	
Ilość jezdni / pasów ruchu	1/2	Odcinkowo zaprojektowano środkowy pas ruchu umożliwiający skręt
Typ przekroju	uliczny	
Położenie	na terenie zabudowy	
Prędkość projektowa	30 km/h	
Szerokość pasa ruchu	4,0 m	
Szerokość chodnika	przy jezdni min. 2,0 m odsunięty od jezdni min 1,5 m	
Szerokość ścieżki rowerowej	dwukierunkowa odsunięta od jezdni min. 2,0 m przy jezdni min. 2,5 m	
Kategoria obciążenia ruchem	KR3	
Rodzaj nawierzchni	bitumiczna	
Okres eksploatacji nawierzchni	20 lat	
Dopuszczalny nacisk pojedynczej osi napędowej	115 kN	

7. **Droga gminna nr 119651R (ul. Od SR-3 w stronę ZUS)**

Parametr	Wartość	Uwagi
Kategoria drogi	gminna	
Klasa drogi	L (lokalna)	
Ilość jezdni / pasów ruchu	1/2	
Typ przekroju	uliczny	
Położenie	na terenie zabudowy	

Parametr	Wartość	Uwagi
Prędkość projektowa	30 km/h	
Szerokość pasa ruchu	3,5 m	W zakresie robót, dowiązanie do stanu istniejącego
Szerokość chodnika	przy jezdni min. 2,0 m	
Szerokość ścieżki rowerowej	dwukierunkowa odsunięta od jezdni min. 2,0 m przy jezdni min. 2,5 m	
Kategoria obciążenia ruchem	KR3	
Rodzaj nawierzchni	bitumiczna	
Okres eksploatacji nawierzchni	20 lat	
Dopuszczalny nacisk pojedynczej osi napędowej	115 kNw stronę	

8. Włączenie drogi gminnej nr 119640R (ul. Podchorążych) do skrzyżowania SK-1

Parametr	Wartość/opis	Uwagi
Klasa drogi (ilość jezdni /pasów ruchu)	L 1/2	
Położenie	na terenie zabudowy	
Typ przekroju	uliczny	
Prędkość projektowa	30 km/h	
Szerokość pasa ruchu	3,00 m	W zakresie robót, dowiązanie do stanu istniejącego
Szerokość chodnika	przy jezdni 2,00 m	
Rodzaj nawierzchni	bitumiczna	
Dopuszczalny nacisk osi pojazdu	115 kN/oś	
Kategoria obciążenia ruchem	KR3	

9. Dodatkowe jezdnie nr 1, 2 oraz 3 – obsługa przyległych nieruchomości

Parametr	Wartość/opis	Uwagi
Klasa drogi (ilość jezdni /pasów ruchu)	D 1/2, D1/1	DJ nr 1 posiada częściowo przekrój jednopasowy jednokierunkowy
Typ przekroju	uliczny	
Prędkość projektowa	30 km/h	
Szerokość pasa ruchu	2,50 – 3,50 m	Szerokość dostosowana do przejezdności pojazdu miarodajnego
Rodzaj nawierzchni	bitumiczna	
Dopuszczalny nacisk osi pojazdu	100 kN/oś	
Kategoria obciążenia ruchem	KR1	

Przedmiotowa inwestycja podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych i zgodnie z art. 11a ust. 1, złożony przez zarządcę drogi wojewódzkiej, położonej w granicach miasta na prawach powiatu – Prezydenta Miasta Krosna, wniosek w sprawie zezwolenia na realizację przedmiotowej inwestycji, podlega rozpatrzeniu przez wojewodę.

Do wniosku o zezwolenie na realizację powyższej inwestycji inwestor załączył komplet dokumentów wymaganych art. 11d ust. 1 powoływanej ustawy, w tym projekt

budowlany, spełniający warunki rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1935), opracowany przez uprawnionych projektantów, z których każdy legitymuje się zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu. Zgodnie z art. 20 ust. 4 ww. ustawy, do projektu dołączono oświadczenia projektantów i sprawdzających o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Dodatkowo inwestor dołączył zgody na odstąpienie od przepisów techniczno-budowlanych (postanowienie Wojewody Podkarpackiego znak I-V.7840.2.1.2020 z dnia 21 sierpnia 2020 r.) zawartych w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz od warunków zawartych w ustawie z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym oraz rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (postanowienie Wojewody Podkarpackiego znak I-V.7840.9.21.2020 z dnia 8 kwietnia 2021 r.). Projekt budowlany został uzgodniony na naradzie koordynacyjnej zorganizowanej przez Prezydenta Miasta Krosna - zakończonej w dniu 3 grudnia 2020 r. (odpis protokołu z narady koordynacyjnej znak: GN.I.6630.163.2020.L).

Wyjaśnić należy dodatkowo, że w dniu 19 września 2020 r. weszła w życie ustawa z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020, poz. 471). Jednocześnie wydane zostało rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1609). Jednakże zgodnie z art. 26 ww. ustawy w terminie 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane w brzmieniu dotychczasowym, co ma miejsce w przypadku przedmiotowej inwestycji.

Inwestor udokumentował spełnienie obowiązku określonego w art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, przedkładając:

- opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego (załącznik do uchwały Nr 209/4260/20 z dnia 13 października 2020 r. - opinia znak DT-VI.8012.73.4.2020.JW),
- opinię Prezydenta Miasta Krosna znak D.7011.21.101.2018.N z dnia 28 września 2020 r.

Stosownie do wymagań art. 11d ust. 1 pkt 8 ww. ustawy przedłożone zostały również:

- opinia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 16 października 2020 r., znak RZ.RPP.430.62.2020.MW,
- opinia Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z siedzibą w Przemyśle – Delegatura w Krośnie z dnia 16 października 2020 r., znak K-IRN.5151.75.2020.BŁD,
- opinia PKP Polskie Linie Kolejowe S.A z dnia 23 października 2020 r., znak IZDK8-210/5-170/20,
- opinia Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego z dnia 12 listopada 2020 r., znak LTL-2.6300.2786.2020.ULC.1.

Dwie ostatnie wymienione opinie zostały wydane po upływie 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii, co zgodnie z art. 11d ust. 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku.

Ponadto przedłożono pismo Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie z dnia 2 października 2020 r., znak KRO.5120.329.2020.GK, informujące o lokalizacji inwestycji poza granicami terenu górniczego oraz pismo Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 28 września 2020 r. znak ZS.2215.51.2020, informujące o braku podstaw do wydania opinii, ze względu na brak na trasie planowanej inwestycji gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa i będących w zarządzie Lasów Państwowych.

Ze względu na przebieg inwestycji, pozostałe opinie wymienione w art. 11d ust. 1 pkt 8 nie są w tym przypadku wymagane, co zostało potwierdzone przez pełnomocnika inwestora stosownym oświadczeniem.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Przedłożono ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 22 czerwca 2020 r., znak: WOOS.420.7.5.2019.AH.33, o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, wydaną dla Prezydenta Miasta Krosna. W ww. decyzji Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, przy czym określono dla planowanego przedsięwzięcia warunki dotyczące korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, wskazane również w niniejszej decyzji.

W toku prowadzonego postępowania dotyczącego wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej, Wojewoda Podkarpacki dokonał analizy zgodności wniosku z wymaganiami ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do treści art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stosownie do treści art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo budowlane. Nie stwierdzono zmian, które skutkowałyby koniecznością przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Wymagania zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 22 czerwca 2020 r., znak: WOOŚ.420.7.5.2019.AH.33, zostały uwzględnione w niniejszej decyzji poprzez ustalenie obowiązku realizacji inwestycji zgodnie z jej warunkami.

Należy podkreślić, iż rozpoznając wniosek zarządcy drogi o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tut. organ spełnił wymagania dotyczące procedury administracyjnej, określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania wysłano wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji, na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

O prowadzonym postępowaniu pozostałe strony zostały powiadomione w formie obwieszczeń. Obwieszczenie zawiadamiające o wszczęciu postępowania w powyższej sprawie zostało opublikowane w gazecie lokalnej Nowiny w dniu 14 grudnia 2021 r. i wywieszone na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Krosno oraz Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie. Ponadto ww. obwieszczenie zostało zamieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych – Biuletynach Informacji Publicznej tych urzędów.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie zezwolenia na realizację ww. inwestycji drogowej wpłynęły wskazane poniżej zastrzeżenia i wnioski do przedmiotowej inwestycji.

Pani współwłaścicielka działek o nr ewid. 3175/5 i 2565, położonych w obrębie 0005 Śródmieście, na terenie miasta Krosna oraz Pan, współwłaściciel działki o nr ewid. 2565, położonych w obrębie 0005 Śródmieście, na terenie miasta Krosna, działając przez Pełnomocnika Pana, w piśmie z dnia 29 grudnia 2021 r. wnieśli wnioski i zastrzeżenia co do planowanego przebiegu inwestycji przy ul. Bohaterów Westerplatte, w okolicach projektowanego skrzyżowania z ul. Lwowską i z ul. Piastowską. Zaproponowali zmianę kąta przecięcia osi ul. Bohaterów Westerplatte z ul. Lwowską, z projektowanego 90° do około 70° od strony peronu PKP i 110° od strony „Hotelu Nafta Krosno” lub ewentualne przy przesunięciu projektowanego ronda o parę metrów w kierunku południowym, z projektowanego 90° do kąta pomiędzy 70° a 80° od strony peronu PKP. Zaproponowali również zachowanie obecnej szerokości jezdni ul. Bohaterów Westerplatte, wynoszącej na wysokości zjazdu na działki o nr ewid. 3175/5 i 2565 – 8 m. Wnosząc o powyższe zwrócili uwagę na obecną szerokość ul. Lwowskiej, która jest wyższej klasy drogą publiczną oraz na fakt, że ich zdaniem ruch drogowy na ul. Bohaterów Westerplatte ma kilkukrotnie mniejsze natężenie niż na ul. Lwowskiej, a pomimo tego planowane jest poszerzenie ul. Bohaterów Westerplatte do szerokości około 13,5 m. Wskazali również, że ich zdaniem zaprojektowanie pasa zieleni w pasie drogowym ul. Bohaterów Westerplatte, przy budynku stacji „Krosno Miasto”, oznacza likwidację obszaru zielonego na ich działkach. Ich zdaniem zwężenie lub likwidacja projektowanego pasa zieleni pozwoliłyby zachować dotychczasowy stan przyrodniczy po drugiej stronie ul. Bohaterów Westerplatte. Składający uwagi poddali w wątpliwość potrzebę sytuowania chodnika o szerokości 7 m w pasie drogowym ul. Bohaterów Westerplatte przy budynku stacji „Krosno Miasto”. Uważają, że dojazd dla służb ratowniczych zabezpieczony został poprzez wjazd na parking nr 1 i „specjalny odcinek łącznikowy umożliwiający dojazd pod budynek stacji kolejowej”, zatem zbędne jest pozostawianie chodnika („pasa ratowniczego”) o powierzchni ponad 50 m² (pomiędzy budynkiem stacji, a ścieżką rowerową). Ponadto poddają w wątpliwość celowość tworzenia tak dużego skrzyżowania ul. Bohaterów Westerplatte z ul. Lwowską i z ul. Piastowską (oznaczonego w projekcie symbolem SR-2). Uważają, że przyjęcie dla tego ronda parametrów podobnych jak przyjęte dla ronda, oznaczonego w projekcie symbolem SR-1, ul. Lwowskiej z ulicą bez nazwy (DG119651R), umożliwiłoby przesunięcie

skrzyżowania oznaczonego symbolem SR-2 w kierunku południowym nawet do 10 m. Ich zdaniem przy zastosowaniu takiego rozwiązania kąt przecięcia osi ul. Bohaterów Westerplatte z ul. Lwowską wynosiłby 85°, czyli byłby podobny do kąta skrzyżowania osi ulic na skrzyżowaniu SR-1. Wskazują na prawdopodobieństwo większego ruchu pojazdów na skrzyżowaniu SR-1 niż na skrzyżowaniu SR-2, co uzasadnia ich zdaniem brak potrzeby projektowania tego drugiego skrzyżowania o większych parametrach niż pierwsze.

Jako uzasadnienie części swoich uwag przytoczyli również przepisy rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, które ich zdaniem umożliwiają zastosowanie proponowanych przez nich rozwiązań projektowych i nie nakładają wymogów zastosowania rozwiązań przyjętych w kwestionowanym przez nich projekcie. Dodatkowo wskazali, że uwzględnienie ich uwag wpłynęłoby na brak potrzeby wypłacania odszkodowania z tytułu wywłaszczenia ich nieruchomości oraz nieruchomości sąsiednich, a także zmniejszyłoby wydatki na samą inwestycję drogową i uchroniłoby przed wycinką istniejące na ich posesji wieloletnie drzewa. Dodatkowo zauważają, że proponowane przez nich zmiany projektowe nie wpłynęłyby istotnie lub nie wpłynęłyby wcale, przy odpowiednim jego przeprojektowaniu, na ilość proponowanych miejsc postojowych wyznaczonych na parkingu nr 1.

Pani, współwłaścicielka działki o nr ewid. 3034, położonej w obrębie 0005 Śródmieście, na terenie miasta Krosna, w piśmie z dnia 27 grudnia 2021 r. wskazała, że w dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nie zostały ujęte schody terenowe, prowadzące z ul. Lwowskiej do głównego wejścia do budynku przy ul. Lwowskiej 45 zlokalizowanego na jej działce. Zaznaczyła, że dojście to istnieje od momentu powstania domu. Wniosła o uwzględnienie w projekcie inwestycji drogowej przedmiotowych schodów terenowych, uzasadniając wniosek ich znaczeniem dla bezpiecznego dojścia do nieruchomości.

Pani, właścicielka działek o nr ewid. 3041/2 i 3039, położonych w obrębie 0005 Śródmieście, na terenie miasta Krosna, w piśmie z dnia 30 grudnia 2021 r. wskazała, że w dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nie został ujęty istniejący zjazd z tej drogi do jej ww. działek. Wniosła o uwzględnienie w projekcie inwestycji drogowej przedmiotowego zjazdu i jego realizację.

Państwo, właściciele działek o nr ewid. 2979/3 i 2979/4 (oraz działek o nr ewid. 3180/1, 3180/2 – położonych poza obszarem inwestycji) oraz użytkownicy wieczystości działki o nr ewid. 2939/6, położonych

w obrębie 0005 Śródmieście, na terenie miasta Krosna, w piśmie z dnia 12 stycznia 2022 r. zgłosili sugestie do projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 991 i powiązanych z nią dróg gminnych dotyczące ich działek i działek sąsiednich. Wskazali, że w projekcie nie uwzględniono miejsc parkingowych, dla klientów ich firmy zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 2979/3 i 3180/1. W stanie istniejącym klienci korzystali z parkingu znajdującego się na działce nr ewid. 2976/3, lecz w projekcie w tym miejscu zlokalizowano rondo jako skrzyżowanie ulic: Piastowska 1, Piastowska 2 i Piastowska 3. Ponieważ działkę o nr ewid. 2939/6 nabyli z myślą o budowie parkingu dla klientów swojej firmy, wnieśli o likwidację drogi rowerowej na tym odcinku projektowanej rozbudowy ul. Piastowskiej na rzecz budowy parkingu dla klientów ich sklepu. Proponują aby zaprojektować parking pomiędzy wschodnim narożnikiem ich sklepu, a wjazdem na ich działkę o nr ewid. 3180/2. Ponadto zauważyli problem w bezpośrednim zetknięciu się planowanej drogi (dodatkowa jezdnia nr 1) z ogrodzeniem ich posesji na działce nr ewid. 3180/2, wobec czego zwrócili się o przesunięcie zjazdu indywidualnego do działek o nr ewid. 3180/2, 2983, 2986, itd. o minimum 1,5 m w stronę skrzyżowania ul. Piastowskiej z ul. Lwowską. Takie rozwiązanie ich zdaniem pozwoliłoby na uzyskanie pasa terenu wzdłuż działki nr ewid. 3180/2, co w przyszłości umożliwiłoby budowę chodnika, a jednocześnie pozwoliłoby na uzyskanie miejsca na gromadzenie śniegu z odśnieżonej jezdni, zabezpieczając przy tym istniejące ogrodzenie ich posesji przed ewentualnym uszkodzeniem w trakcie robót drogowych i zwiększając bezpieczeństwo ruchu. Następnie zwrócili uwagę na problematyczny ich zdaniem projekt budowy małego ronda na ul. Piastowskiej, które łącząc przez tory odcinki ul. Piastowskiej stworzy alternatywny objazd ul. Lwowskiej. Takie rozwiązanie zdaniem składających uwagi zwiększy natężenie ruchu na ul. Piastowskiej. Wskazali, że rezygnacja z połączenia ul. Piastowskiej skrzyżowaniem na przebiegu nad torami kolejowymi umożliwiłaby rezygnację z realizacji ronda i zastosowania wyłącznie poszerzenia istniejącej ulicy. W przypadku braku możliwości rezygnacji z tego połączenia ulicy Piastowskiej, proponują zaprojektowanie „mini ronda”, co pozwoliłoby odsunąć jezdnię od zabudowań i zmniejszyć koszt inwestycji drogowej. Dodatkowo zwrócili się jeszcze o pozostawienie obecnej szerokości jezdni ul. Piastowskiej na długości działki o nr ewid. 2979/4, z uwagi na planowaną na tej działce budowę domu, który mógłby uzyskać lepsze usytuowanie, gdyby działki nie uszczuplano w związku z rozbudową ul. Piastowskiej.

Pan, właściciel działki o nr ewid. 3008, położonej w obrębie 0005 Śródmieście, na terenie miasta Krosna, w piśmie z dnia 28 grudnia 2021 r. oświadczył, że nie zgadza się na podział ww. działki na dwie o nr ewid. 3008/1 i 3008/2, z których pierwsza

została przeznaczona pod rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 991. W jego ocenie proponowany podział w znacznym stopniu obniży wartość działki, bowiem jego nieruchomość stanie się mniejsza i wystąpią ograniczenia w korzystaniu z niej. Nadmieniał, że na przedmiotowej nieruchomości prowadzi działalność gospodarczą geodezyjną, a także polegającą na sprzedaży i montażu instalacji fotowoltaicznej. Podkreślił, że zabranie placu pod projektowaną inwestycję uniemożliwi składowanie paneli na nieruchomości, jak ma to miejsce obecnie, jak również uniemożliwi załadunek paneli „na montaż”. Powyższe w praktyce skutkować będzie znacznymi ograniczeniami w prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. Dalej podkreślił znaczenie tej części działki, która wydzielana jest pod realizację inwestycji drogowej, a która pełniła funkcję parkingu dla klientów. Wyjaśnił, że pozbawienie go tej części działki nr ewid. 3008 znacząco wpłynie na możliwość sprzedaży oferowanych przez niego usług, ze względu na preferowane przez klientów punkty usługowe posiadające miejsca parkingowe. Dalej wskazał, że jego zdaniem projektowany na nowo wydzielanej działce nr ewid. 3008/1 zjazd m.in. do działki 3013/1 ma charakter rozbudowy istniejącej drogi wewnętrznej, co jego zdaniem jest zastosowaniem rozszerzającym przepisów specustawy drogowej na inwestycje nie będące drogami publicznymi. Zastosowanie przepisów specustawy drogowej w celu realizacji inwestycji polegającej na budowie drogi wewnętrznej uważa za pominięcie konieczności ubiegania się o decyzję o warunkach zabudowy, poprzez zastosowanie uproszczonych procedur wynikających z ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dla drogi nie będącej drogą publiczną.

Odnosząc się do uwag zawartych w powyższych pismach należy na wstępie przypomnieć, iż postępowanie dotyczące wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej podlega uregulowaniom ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tzw. specustawy drogowej). Organy administracji wydające decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na mocy ww. ustawy zobowiązane są do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Nie są one natomiast upoważnione do wyznaczania i korygowania zakresu inwestycji, ani do zmiany proponowanych we wniosku o wydanie decyzji rozwiązań. To inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań lokalizacyjnych i techniczno-wykonawczych inwestycji drogowej, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości.

Tut. organ przekazał inwestorowi złożone uwagi, wnioski i zastrzeżenia dotyczące rozwiązań projektowych przedstawianych na etapie uzyskiwania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz poprosił o odniesienie się do ich zasadności.

Odnosząc się do uwag i zastrzeżeń Pani oraz Pana inwestor w piśmie z dnia 11 stycznia 2022 r. (data wpływu 13 stycznia 2022 r.) wyjaśnił, iż zaprojektowany w obrębie ronda SR-2 kąt skrzyżowania ulic Lwowskiej i Bohaterów Westerplatte nie wynika jedynie z potrzeby spełnienia wymogu określonego w § 60 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Wyjaśnił, iż rozwiązania geometryczne tego ronda jak i pozostałych zaprojektowanych w ramach inwestycji oparto na wymaganiach określonych w wymienionym rozporządzeniu, a także obowiązujących „Wytycznych projektowania skrzyżowań drogowych – część II, Ronda; oprac. Politechnika Krakowska 2001 r.”. Dalej wskazał, że na przyjęte rozwiązania geometryczne składa się wiele czynników determinujących poszczególne przyjmowane parametry skrzyżowania (zgodnie z zasadami i wartościami określonymi w wyżej wymienionych dokumentach) w tym parametr przejezdności skrzyżowania dla pojazdu miarodajnego, czyli największego pojazdu dopuszczonego do ruchu jaki może poruszać się na danym skrzyżowaniu. Do parametrów takiego pojazdu dostosowuje się rozwiązania geometryczne skrzyżowania tak aby zapewnić mu płynny przejazd bez utrudniania ruchu innym uczestnikom oraz powodowania zagrożenia dla tego ruchu. Wymóg projektowania skrzyżowania w sposób uwzględniający jego przejezdność wynika również z zapisów §56 ww. rozporządzenia, a zasady ustalania parametrów pojazdu miarodajnego i sprawdzania przejezdności określono w ww. wytycznych. W przypadku tego skrzyżowania oznaczonego symbolem SR-2 pojazdem miarodajnym jest samochód ciężarowy i dla takiego pojazdu została dostosowana przejezdność skrzyżowania, na co bezpośredni wpływ ma ukształtowanie geometryczne wlotów skrzyżowania, a w szczególności kąt ich włączenia w tarczę skrzyżowania. Wykazał, ilustrując rysunkami, że kąt włączenia wlotu ulicy Bohaterów Westerplatte przyjęty został w sposób optymalny zapewniający przejezdność skrzyżowania dla wszystkich pojazdów dopuszczonych na nim do ruchu. Podkreślił również fakt, że na kierunku ul. Lwowska – ul. Bohaterów Westerplatte funkcjonuje komunikacja autobusowa, a także ruch autobusów turystycznych dojeżdżających do hotelu „Nafta”, dla których wymagana przejezdność jest zbieżna z tą wyznaczoną dla pojazdu miarodajnego. Odnosząc się do kolejnych uwag Pani oraz Pana wyjaśnił, że na szerokość przekroju poprzecznego ul. Bohaterów Westerplatte składają się

poszczególne elementy drogi tj. pasy ruchu, w tym pasy dla lewoskrętów oraz ciągi piesze i rowerowe. W porównaniu do stanu istniejącego projekt zakłada rozbudowę przekroju poprzecznego drogi o pas lewoskrętu do hotelu „Nafta”, a także dwukierunkową ścieżkę rowerową. Minimalne szerokości poszczególnych elementów stanowiące całkowitą szerokość przekroju ulicy wynikają wprost z zapisów wymienionych wcześniej rozporządzenia oraz wytycznych (w zakresie wlotu na skrzyżowanie). Dodatkowo z uwagi na to, że ulica między innymi na wysokości działek o nr ewid. 3175/5 i 2565 biegnie w łuku poziomym, szerokości poszczególnych pasów ruchu zostały odpowiednio zwiększone zgodnie z §16 ww. rozporządzenia co daje sumaryczną szerokość jezdni 13,2 m. W związku z tym nie ma możliwości utrzymania dotychczasowej szerokości jezdni na tym odcinku ulicy.

Dalej inwestor wyjaśnił kwestię rezygnacji z zaprojektowanego zieleńca po południowej stronie ulicy, która jego zdaniem miałaby uzasadnienie wyłącznie w przypadku możliwości przesunięcia osi ulicy w kierunku południowym co jednak jest niemożliwe z powodów wyjaśnionych powyżej. Problem kompensacji przyrodniczej jest rozpatrywany w aspekcie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska i rozstrzygany w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W przypadku tej inwestycji decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie nakłada takiego obowiązku.

Odnosząc się do uwagi dotyczącej szerokości chodnika dla pieszych przy budynku stacji, inwestor uzasadnił, że wynika ona z konieczności zagospodarowania dostępnego terenu. Jego zawężenie podobnie jak i możliwość likwidacji zieleńca mogłyby mieć miejsce tylko w sytuacji możliwości przesunięcia osi ulicy w kierunku południowym, co jest niemożliwe z przyczyn opisanych powyżej. Ponadto wyjaśnił, że sam chodnik nie pełni funkcji pasa ratowniczego, co podnosili wnoszący uwagi, bowiem funkcję drogi pożarowej pełni ulica Bohaterów Westerplatte. Zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych, bliższa krawędź drogi pożarowej powinna przebiegać nie bliżej niż 5 m od ściany budynku, co dodatkowo potwierdza, że właściwie zaprojektowano usytuowanie krawędzi ulicy w stosunku do przyległego budynku wymagającego zgodnie z przywołanym rozporządzeniem zabezpieczenia przeciwpożarowego.

Wyjaśnił również, że średnice projektowanych małych rond są zgodne z wymaganiami określonymi w §75 wymienionego powyżej rozporządzenia i wynikają m.in. z opisanych wcześniej warunków przejezdności. Wzajemny układ geometryczny wlotów na rondzie SR-1 jest zbliżony do 90° co w połączeniu z mniejszą liczbą wlotów przekłada się w sposób

znaczący na poprawę warunków przejezdności, a to umożliwiło przyjęcie mniejszej średnicy zewnętrznej ronda. W przypadku ronda SR-2 układ geometryczny jest bardziej skomplikowany co wymusza przyjęcie nieco większej średnicy zewnętrznej tarczy ronda.

Podsumowując wskazał, że przyjęte rozwiązania są poprawne technicznie, a równocześnie w sposób możliwie najmniejszy wymuszają konieczność poszerzania istniejącego pasa drogowego kosztem przyległych działek. Jednocześnie podkreślił, że kwestią niezwykle istotną przy projektowaniu skrzyżowań typu małe rondo jest zapewnienie ich przejezdności dla pojazdów poruszających się po takich skrzyżowaniach, stąd stosowanie rozwiązań o parametrach minimalnych, a nawet skrajnie minimalnych powoduje, że skrzyżowanie, które zgodnie ze sztuką inżynierską projektowane powinno być na perspektywę 15 lat, już po krótkim czasie od oddania do użytkowania staje się niefunkcjonalne, powodujące znaczne utrudnienia dla ruchu i co za tym idzie uciążliwość dla przyległej do drogi zabudowy i mieszkańców.

Odnosząc się do uwag i zastrzeżeń Pani inwestor w piśmie z dnia 11 stycznia 2022 r. (data wpływu 13 stycznia 2022 r.) wyjaśnił, iż po ponownej analizie stanu istniejącego oraz informacji strony o konieczności utrzymania wejścia do budynku od strony frontowej, rozwiązania projektowe zostały uzupełnione o schody terenowe prowadzące do przedmiotowego budynku, projektowane do granicy działki - w dotychczasowej lokalizacji.

Odnosząc się do uwag i zastrzeżeń Pani inwestor w piśmie z dnia 11 stycznia 2022 r. (data wpływu 13 stycznia 2022 r.) wyjaśnił, iż przyjęte rozwiązania projektowe zakładają utrzymanie zjazdu do przedmiotowych działek w dotychczasowej lokalizacji. Planowany zakres robót obejmuje przebudowę zjazdu tylko w granicach chodnika dla pieszych, który jest przewidziany do przebudowy wraz z drogą. Krawędź zewnętrzna chodnika w obrębie zjazdu została wysokościowo dowiązana do rzędnej wysokościowej zjazdu oraz schodów prowadzących do furtki, w związku z czym nie zachodzi potrzeba przebudowy zjazdu w większym zakresie. Wyjaśnił, że na projekcie zagospodarowania terenu zakres przebudowy zjazdu oznaczono kolorem pomarańczowym oraz opisano w kilometrażu projektowanym drogi: „zjazd indywidualny 0+048,30”.

Odnosząc się do uwag i zastrzeżeń Państwa inwestor w piśmie z dnia 31 stycznia 2022 r. (data wpływu 7 lutego 2022 r.) wyjaśnił, iż przedmiotem projektu jest inwestycja publiczna polegająca na rozbudowie układu dróg publicznych i w związku z tym nie może ona obejmować budowy parkingu na potrzeby działalności obiektu komercyjnego oraz że Gmina Miasto Krosno nie przewiduje możliwości sfinansowania budowy takiego parkingu. Zaznaczył, że w stanie

istniejącym na tym odcinku drogi gminnej nr DG119603R (ul. Piastowska) brak jest wydzielonego parkingu, który w takiej sytuacji musiałby zostać uwzględniony w dokumentacji projektowej wraz z rozwiązaniami rozbudowy drogi. Przyznał, że ogólnodostępny parking znajduje się obecnie na działce o nr ewid. 2976/3 będącej własnością Gminy Krosno, ale w tym miejscu zaprojektowane zostało skrzyżowanie SR-4 (mini rondo). Niezależnie od tego wniosek o wydanie decyzji zrid sformułowany został na mocy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zgodnie z którą możliwe jest wnioskowanie o taką decyzję dla dróg publicznych i obiektów z nimi związanych służących do prowadzenia i obsługi uczestników ruchu drogowego. Parking, o który wnioskuje strony nie spełnia zdaniem inwestora przesłanek dla obiektu obsługi uczestników ruchu na drodze publicznej i nie mógłby zostać ujęty we wniosku o wydanie decyzji zrid.

Wyjaśnił następnie, że ukształtowanie wysokościowe drogi dojazdowej do działek o nr ewid. 2983, 2986 i innych dostosowane zostało do rzędnych istniejących drogi oraz rzędnych ogrodzeń. Jednocześnie szerokość drogi została dobrana odpowiednio do gabarytów pojazdów jakie muszą dojechać do przyległej zabudowy (typu śmieciarka), a także odpowiednio do potrzeb utrzymaniowych drogi, w tym utrzymania zimowego. Sugerowane przez strony odsunięcie drogi od ogrodzenia uniemożliwiłoby jej odpowiednie włączenie do dalszego przebiegu drogi, który nie jest ujęty w niniejszej rozbudowie układu drogowego, a również bezpośrednio przylega do przedmiotowego ogrodzenia. Jednocześnie należy zaznaczyć, że sama krawędź drogi będzie odsunięta od ogrodzenia na szerokość pobocza (0,75m), które nie jest przeznaczone do ruchu pojazdów.

Inwestor wskazał, że przyjęte rozwiązania projektowe polegające na „uciągleniu” ulicy Piastowskiej nad torami kolejowymi i budowa ronda wynikają z przyjętych założeń dla projektowanej rozbudowy układu komunikacyjnego, a zaprojektowane, na połączeniu odcinków ulicy Piastowskiej, mini rondo uwzględnia dostępność terenu i prognozowane natężenie oraz strukturę ruchu.

Odnosząc się do uwag i zastrzeżeń Pana inwestor w piśmie z dnia 31 stycznia 2022 r. (data wpływu 7 lutego 2022 r.) wyjaśnił, iż zakres inwestycji objętej projektem budowlanym stanowiącym załącznik do wniosku o wydanie decyzji ZRID obejmuje między innymi rozbudowę skrzyżowania ulicy Lwowskiej (ciąg drogi wojewódzkiej nr 991) z drogą gminną nr DG119651R. W ramach opracowania przewidziano rozbudowę istniejącego skrzyżowania skanalizowanego na skrzyżowanie typu małe rondo. Rozbudowa skrzyżowania wymusza jednocześnie konieczność uporządkowania dostępu do

drogi w samej strefie skrzyżowania jak i w strefie oddziaływania skrzyżowania zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. W tym celu w rejonie ronda SR-3 w projektowanym pasie drogowym drogi wojewódzkiej zaprojektowana została jezdnia dodatkowa nr 2, która przeznaczona jest do uporządkowanego skomunikowania działek przyległych do skrzyżowania z drogą publiczną (DW991). Rozwiązania geometryczne tej drogi zostały przyjęte tak aby umożliwić dojazd do zabudowy pojazdom o odpowiednich gabarytach i parametrach ruchowych – jako pojazd miarodajny przyjęto pojazd typu śmieciarka. Tak przyjęta geometria drogi wymusza konieczność zajęcia w niezbędnym zakresie części działki o nr ewid. 3008. Inwestor potwierdził, że z jezdni dodatkowej zaprojektowane zostały zjazdy indywidualne do przyległych działek tak aby zapewnić funkcje projektowanej drogi jako dojazdu do przyległych nieruchomości. Wskazał jednocześnie, że niewłaściwa jest interpretacja jakoby w zakresie opracowanego projektu budowlanego i tym samym wniosku o wydanie decyzji zrid na mocy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczegółowych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, była rozbudowa dróg wewnętrznych, do których wymieniony akt prawny istotnie nie ma zastosowania. Inwestor wyjaśnił, że z jezdni dodatkowej zostały zaprojektowane zjazdy indywidualne łączące ją z przyległymi działkami, w tym z działką o nr ewid. 3013/1 będącą drogą wewnętrzną. Wymóg przyjęcia takich rozwiązań wynika bezpośrednio z treści art. 11f. ust. 1 pkt 4 oraz pkt 8 lit. h wyżej wymienionej ustawy, a także art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane. Tak więc zaprojektowane i opisane na projekcie zagospodarowania terenu zjazdy indywidualne są rozwiązaniami właściwymi, dla których może zostać wydana decyzja zrid pozwalająca na ich realizację.

Reasumując przedstawione powyżej ustalenia należy stwierdzić, iż część zarzutów i zastrzeżeń wniesionych przez strony postępowania zostało uwzględnionych a projekt inwestycji został odpowiednio skorygowany w tym w zakresie. W stosunku do zastrzeżeń nieuwzględnionych lub poddających w wątpliwość prawidłowość niektórych rozwiązań przyjętych w projekcie budowlanym, udzielone zostały przez inwestora wyjaśnienia w sposób jednoznaczny wskazujące na brak naruszenia obowiązujących przepisów. Ponadto należy jeszcze raz podkreślić, iż organ wydający decyzje o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej nie posiada kompetencji do zmiany proponowanych rozwiązań projektowych. Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. O sposobie rozbudowy drogi

oraz rozwiązaniach technicznych związanych z tymi robotami budowlanymi decyduje zarządca drogi (wnioskodawca) i to on wybiera najbardziej korzystne rozwiązanie lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze. Należy również zaznaczyć, iż zgodnie z art. 11e ww. ustawy nie można uzależniać zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od spełnienia świadczeń lub warunków nieprzewidzianych obowiązującymi przepisami. Inwestor wyjaśnił powody wybrania przyjętych rozwiązań projektowych, które wskazują na dokonanie szczegółowych analiz zarówno na etapie projektowym jak i po wpływie zastrzeżeń złożonych przez strony w toku postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji zrid.

Prezydent Miasta Krosna, reprezentowany przez pełnomocnika, we wniosku z dnia 17 września 2021 r., zawarł ponadto prośbę o nadanie przedmiotowej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji, rygoru natychmiastowej wykonalności, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, z uwagi na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy.

Wskazał, że inwestycja objęta wnioskiem jest częścią dużego przedsięwzięcia inwestycyjnego na terenie miasta Krosna obejmującego rozbudowę linii kolejowej nr 108 Stróże – Krościenko i związaną z tym rozbudową układu drogowego w obszarze skrzyżowań z linią kolejową. Terminowe przeprowadzenie inwestycji jest warunkiem niezbędnym dla zapewnienia właściwego stanu bezpieczeństwa ruchu na istniejących ulicach, skrzyżowaniach i jednopoziomowych przejazdach oraz przejściach kolejowo–drogowych będących w złym stanie technicznym, niespełniających obecnie obowiązujących standardów technicznych i stwarzających podwyższone ryzyko powstania kolizji i wypadków drogowych. Ulice i skrzyżowania objęte inwestycją nie posiadają wymaganych parametrów technicznych lub rozwiązań zapobiegających powstawaniu kolizji i wypadków, co w połączeniu ze złym stanem technicznym powoduje powstawanie zagrożeń bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Ponadto inwestycja obejmuje obszar miasta Krosna zdominowany przez zabudowę mieszkaniową, usługową i administracyjną, która generuje znaczne natężenia ruchu, co w połączeniu z funkcjonowaniem komunikacyjnym na bazie jednopoziomowych przejazdów i przejść kolejowo–drogowych powoduje duże utrudnienia w ruchu drogowym i znaczne uciążliwości dla mieszkańców. Sytuacja ta ulega ciągłemu pogorszeniu ze względu na dużą dynamikę wzrostu ruchu. Realizacja projektowanej inwestycji poprawi stan ruchu drogowego i bezpieczeństwa osób poruszających się po ulicach, w tym pieszych i rowerzystów. Dodatkowo realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia stworzy nowe bezpieczne powiązania komunikacyjne dla przyległych terenów oraz odciąży istniejące relacje drogowe.

Jednocześnie inwestycja zapewni poprawę warunków w zakresie ochrony środowiska oraz zdrowia i życia ludzi, w szczególności dla użytkowników ulic oraz mieszkańców terenów położonych w ich sąsiedztwie, m.in. poprzez likwidację podporządkowania ruchu drogowego ruchowi kolejowemu, dostosowanie parametrów i rozwiązań istniejących ulic i skrzyżowań do wymagań bezpieczeństwa ruchu drogowego. Poprawę tę zapewni również zastosowanie rozwiązań drogowych minimalizujących kolizyjność i wykonanie elementów drogi o wysokich parametrach jakościowych zapewniających także ochronę terenów przyległych do ulic objętych inwestycją przed uciążliwościami, które drogi te powodują.

Wyjaśnił, że inwestycja polegająca na rozbudowie układu drogowego jest ściśle powiązana z rozbudową linii kolejowej nr 108, dla której przyjęte rozwiązania zakładają obniżenie niwelety toru na odcinku występowania obecnie jednopoziomowych skrzyżowań kolejowo–drogowych, co pozwoli na budowę układu drogowego nad linią kolejową. Dla przedmiotowej inwestycji kolejowej została uzyskana w dniu 28 czerwca 2021r. decyzja u ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, a obecnie procedowany jest wniosek wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę. Realizacja obu tych zadań (drogowego i kolejowego) z uwagi na przyjęte rozwiązania techniczne jest ze sobą powiązana i musi być prowadzona równolegle. Powiązanie techniczne obu inwestycji wiąże się z koniecznością bezzwłocznego uzyskania wnioskowanej decyzji zrid, co pozwoli na równoczesne rozpoczęcie robót w zakresie obu części inwestycji.

Biorąc pod uwagę wykazany przez inwestora interes społeczny oraz gospodarczy, w aspekcie wyżej opisanych przesłanek, zasadnym jest nadanie niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.

Z uwagi na to, iż zostały spełnione wymogi warunkujące wydanie wnioskowanej decyzji, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, ze zm.)

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

**Marek Bajdak
Dyrektor
Wydziału Nieruchomości**

Otrzymują:

1. Pan Mariusz Krajnik – pełnomocnik Prezydenta Miasta Krosna,
2. aa.