



**Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
w imieniu Wojewody Dolnośląskiego**

GK-KGK.431.2.2026.PI

Wrocław, dnia 30 kwietnia 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.) oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r. poz. 158), została przeprowadzona kontrola problemowa w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Jaworze. Przedmiotowa kontrola została zaplanowana w opracowanym przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego i zatwierdzonym do realizacji przez Wojewodę Dolnośląskiego Okresowym planie kontroli na 2026 rok z dnia 26 listopada 2025 r. wraz ze zmianami z dnia 25 lutego 2026 r.

Spis treści

Wstęp	3
I. Ustalenia formalno-organizacyjne	8
I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej	8
I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego	9
I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii	11
I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu	12
I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu	13
I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej	14
II. Ocena realizacji tematów priorytetowych.....	15
II.1 Jakość danych egib	15
II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib	17
II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib.....	17
II.1.3. Aktualizacja egib.....	17
II.1.4. Modernizacja egib.....	19
II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib.....	19
II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN	21
II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania.....	21
II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania.....	22
II.2.1. Stan usług danych przestrzennych.....	22
II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)	28
II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych.....	29
II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu.....	30
II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych	37
II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli	39
II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych.....	42
II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych	46
II.2.9. Format wymiany danych	47
II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH	48
II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu	48
II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy	48
II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych	48
II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007	49
II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów	49
II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania	49
II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	49
II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	50
II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	53
III. Ocena realizacji skontrolowanej działalności	54
III.1. Wnioski z przeprowadzonej kontroli.....	55
III.2. Zalecenia pokontrolne	55

Wstęp

1. Nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, działający w imieniu Wojewody Dolnośląskiego z siedzibą w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław.

2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej

Starostwo Powiatowe w Jaworze z siedzibą przy ul. Wrocławskiej 26, 59-400 Jawor. Zadania starosty z zakresu geodezji i kartografii realizuje Biuro Geodety Powiatowego oraz wydział Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

3. Data przeprowadzenia kontroli

O planowanej kontroli zawiadomiono Starostę Jaworskiego pismem z dnia 7 stycznia 2026 r. znak GK-KGK.431.2.2026.AD (str. 23-24 akt kontroli).

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie od dnia 7 stycznia 2026 r. do dnia sporządzenia Projektu wystąpienia pokontrolnego.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Starostwa Powiatowego w Jaworze pod pozycją nr 1/2026.

4. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- 1) **Anna Dziakowicz** – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kierownik zespołu kontrolerów, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 stycznia 2026 r. nr 8/2026 (str. 13-14 akt kontroli).
- 2) **Marietta Piętak** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia z dnia 7 stycznia 2026 r. nr 9/2026 (str. 15-16 akt kontroli).
- 3) **Paulina Izdebska** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia z dnia 7 stycznia 2026 r. nr 10/2026 (str. 17-18 akt kontroli).
- 4) **Angelika Jabłonka** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie

upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia z dnia 7 stycznia 2026 r. nr 11/2026 (str. 19-20 akt kontroli).

- 5) **Łukasz Musiał** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia z dnia 7 stycznia 2026 r. nr 12/2026 (str. 21-22 akt kontroli).

5. Podstawa prawna kontroli oraz wykaz stosowanych skrótów i pojęć

Lp.	Tytuł	Publikacja
1	2	3
1	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej <i>ustawą PgiK</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.
2	Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (zwana dalej <i>ustawą o kontroli</i>)	Dz. U. z 2026 r. poz. 158
3	Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (zwana dalej <i>ustawą o IIP</i>)	Dz. U. z 2025 r. poz. 242
4	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (zwana dalej <i>ustawą o informatyzacji</i>)	Dz. U. z 2025 r. poz. 1703 ze zm.
5	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zasobu</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.
6	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie egib</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.
7	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie GESUT</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1374
8	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDOT500</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1385
9	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDSOG</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1341
10	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie standardów</i>)	Dz. U. z 2022 r. poz. 1670

11	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wymagań</i>)	Dz. U. z 2004 r., Nr 249 poz. 2498
12	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie ZSIN</i>)	Dz. U. z 2022 r. poz. 2469 ze zm.
13	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie KRI</i>)	Dz. U. z 2024 r., poz. 773
14	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zbiorów i usług</i>)	Dz. U. z 2023 r. poz. 2007
15	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej</i>)	Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67 ze zm.
16	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie systemu odniesień</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.
17	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie formularzy</i>)	Dz. U. z 2020 r. poz. 1316
18	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie klasyfikacji</i>)	Dz. U. z 2012 r. poz. 1246
19	Standardy Kontroli w administracji rządowej (zwane dalej <i>Standardami kontroli</i>)	BIP KPRM Warszawa, 31.08.2017 r.
20	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wynagradzania</i>)	Dz.U. z 2024 r. poz. 1638 ze zm.
21	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wzorów wniosków</i>)	Dz. U. z 2020 r. poz. 1322 ze zm

Wykaz stosowanych skrótów i pojęć:

- Główny Urząd Geodezji i Kartografii – dalej GUGiK,
- Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – dalej DWINGiK,
- państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny – dalej *pzgik*,
- kopia potwierdzona za zgodność z oryginalnymi dokumentami przekazana w toku prowadzonej kontroli przez pracownika jednostki kontrolowanej – dalej *potwierdzona kopia*,
- Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Jaworze przyjęty uchwałą nr 42/2022 Zarządu Powiatu Jaworskiego z dnia 29 grudnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Jaworze, zmieniony uchwałą nr 1/2023 Zarządu Powiatu Jaworskiego z dnia 16 stycznia 2023 r., uchwałą nr 43/2023 Zarządu Powiatu Jaworskiego z dnia 26 października 2023 r., uchwałą nr 59/2023 Zarządu Powiatu Jaworskiego z dnia 6 grudnia 2023 r. – dalej *Regulamin Starostwa*,
- Wydział Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – dalej *PODGiK*,
- ewidencja gruntów i budynków – dalej *egib*,
- baza danych ewidencji gruntów i budynków – dalej baza danych EGIB,
- baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu – dalej baza danych GESUT,
- baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych – dalej BDSOG,
- baza danych rejestru cen nieruchomości – dalej baza danych RCN,
- baza danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000 – dalej BDOT500,
- Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach – dalej ZSIN,
- Dokument Obliczenia Opłaty – dalej *DOO*,
- weryfikacja zbiorów danych oraz innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych – dalej *weryfikacja*,
- protokół weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – dalej *protokół weryfikacji*,
- system teleinformatyczny STRATEG firmy Geobid do prowadzenia *pzgik*, w tym baz danych – dalej system STRATEG,
- EWMAPA – system grafiki komputerowej do zakładania, prowadzenia i edycji map numerycznych oraz geoportali (program zintegrowany i wchodzący w skład systemu STRATEG) – dalej EWMAPA,

- EWOPIS – system ewidencji gruntów budynków i lokali (program zintegrowany i wchodzący w skład systemu STRATEG) – dalej EWOPIS,
- Portal internetowy organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny dostępny pod adresem <https://peug-jawor.geoportal2.pl/> – dalej *Portal*,
- środki komunikacji elektronicznej – rozwiązania techniczne, w tym urządzenia teleinformatyczne i współpracujące z nimi narzędzia programowe, umożliwiające indywidualne porozumiewanie się na odległość przy wykorzystaniu transmisji danych między systemami teleinformatycznymi, a w szczególności pocztę elektroniczną (art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2018 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513 ze zm.)),
- podpis elektroniczny – oznacza dane w postaci elektronicznej, które są dołączone lub logicznie powiązane z innymi danymi w postaci elektronicznej, i które użyte są przez podpisującego jako podpis,
- WMS – standard usługi sieciowej udostępniającej dane geograficzne w postaci rastrowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- WFS – standard usługi sieciowej umożliwiającej pobieranie danych geograficznych w postaci wektorowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- QGIS – otwarto-źródłowy System Informacji Geograficznej (GIS) licencjonowany na warunkach GNU General Public License (źródło: <https://qgis.pl/>),
- Walidator zgodności usług WMS/WFS publikujących dane *pzgik*, przygotowany przez GUGiK i dostępny na stronie internetowej <https://walidator.gugik.gov.pl/app/> – dalej walidator usług,
- GML Factory – program przeznaczony do walidacji składniowej plików GML firmy Softline,
- Ewidencja zbiorów i usług – Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą, o której mowa w *ustawie o IIP*.

6. Przedmiot, zakres oraz okres objęty kontrolą

Kontrolą objęto działania organu w zakresie:

1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawy do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 *ustawy PzGik*).
2. Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania, w tym:
 - 1) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 *ustawy PzGik*),

- 2) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 *ustawy Pgik*),
 - 3) stan cyfryzacji operatów technicznych (§ 19 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 4) stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu (§ 8 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 5) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 6) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 7) stan informatyzacji porad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 *ustawy Pgik*),
 - 8) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*: § 11 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*),
 - 9) format wymiany danych (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie standardów*).
3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie systemu odniesień*).
 4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 *rozporządzenia w sprawie klasyfikacji*).
 5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 stycznia 2025 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

**7. Kontrola działalności organu w zakresie wymienionym w pkt 6 niniejszego
Wystąpienia pokontrolnego**

Oceny działalności organu w kontrolowanym zakresie dokonano w oparciu o materiał dowodowy zebrany w trakcie kontroli, oświadczenia i wyjaśnienia pracowników jednostki, a także na podstawie stanu faktycznego stwierdzonego w toku niniejszej kontroli.

I. Ustalenia formalno-organizacyjne

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej

W okresie kontrolowanym, trwającym od 1 stycznia 2025 r., funkcję Starosty Jaworskiego pełni Michał Bandera. Fakt ten dokumentuje *potwierdzona kopia* uchwały nr I/4/24 Rady Powiatu Jaworskiego z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie wyboru Starosty (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety

Powiatowego

Organizację i zasady funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Jaworze określa *Regulamin Starostwa* (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli). Z zapisów tego dokumentu wynika, iż:

- Starostwo jest jednostką organizacyjną powiatu prowadzoną w formie jednostki budżetowej i działa na podstawie statutu, planu finansowego, będącego podstawą jej gospodarki finansowej oraz niniejszego regulaminu (§ 3 *Regulaminu*);
- Starostwo funkcjonuje na zasadach jednoosobowego kierownictwa, służbowego podporządkowania, podziału uprawnień i obowiązków oraz osobistej odpowiedzialności, związanej z wykonywaniem zadań i załatwianiem spraw (§ 8 *Regulaminu*);
- W ramach struktury organizacyjnej starostwa funkcjonują następujące komórki organizacyjne w formie wydziałów, biur, referatów i ośrodków:
 - 9) Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (PODGK);
 - (11) Biuro Geodety Powiatowego (GP) (§ 5 ust. 1 *Regulaminu*);
- Szczegółowy zakres działania komórek organizacyjnych oraz strukturę stanowisk w poszczególnych komórkach określa starosta (§ 5 ust. 4 *Regulaminu*);
- zgodnie ze Schematem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Jaworze (stanowiącym załącznik do *Regulaminu*) Starosta sprawuje nadzór nad *PODGK* oraz „Biurem Geodety Powiatowego”;
- do zadań *PODGK* należy wykonywanie zadań powiatu w zakresie geodezji, kartografii i katastru, w szczególności:
 - 1) gromadzenie, stanowiącego własność Skarbu Państwa powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego poprzez:
 - a) wykonywanie czynności prowadzenia, aktualizacji i udostępniania:
 - bazy danych ewidencji gruntów i budynków,
 - bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT),
 - rejestru cen nieruchomości,
 - bazy danych obiektów topograficznych (BDOT500),
 - szczegółowych osnów geodezyjnych,
 - b) weryfikację oraz ewidencjonowanie opracowań geodezyjnych przyjmowanych do zasobu,

- c) wydawanie decyzji administracyjnych w przypadku sporu dotyczącego zakresu udostępnianych materiałów zasobu lub wysokości należnej opłaty,
 - d) prowadzenie postępowań administracyjnych z zakresu geodezji i kartografii,
 - e) nadzór merytoryczny nad witryną internetową: Geoportal Powiatu Jaworskiego;
- 2) współpraca i wspieranie Godety Powiatowego w wykonywanych zadaniach;
- 3) współpraca z organami służby geodezyjnej i kartograficznej w zakresie realizacji zadań z zakresu geodezji i kartografii (§ 34 *Regulaminu*);
- do zakresu działania „Biura Geodety Powiatowego” należą zadania wynikające z art. 7d *ustawy Pgik* oraz prowadzenie postępowań z zakresu scalania i wymiany gruntów w oparciu o przepisy ustawy o scalaniu i wymianie gruntów (§ 36 *Regulaminu*).

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż Geodeta Powiatowy przy realizacji swoich zadań jest uzależniony od działań *PODGiK*, natomiast nie kieruje bezpośrednio pracą tej komórki. Jednocześnie do zadań *PODGiK* należy współpraca i wspieranie Godety Powiatowego w wykonywanych zadaniach.

Funkcję Geodety Powiatowego w Starostwie Powiatowym w Jaworze pełni Jerzy Krakowski (folder „7.2. Struktura organizacyjna jednostki” - płyta DVD – str. 105 akt kontroli). Natomiast funkcję Dyrektora Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej sprawuje (folder „7.2. Struktura organizacyjna jednostki” - płyta DVD – str. 105 akt kontroli).

W myśl zapisów § 4 *rozporządzenia w sprawie wymagań*, geodetą powiatowym może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*,
- c) 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W jednostce kontrolowanej funkcję geodety powiatowego w okresie kontrolowanym pełni Jerzy Krakowski. Osoba ta jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę. Legitymuje się dyplomem ukończenia szkoły wyższej na kierunku geodezyjnym, posiada uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik* oraz odpowiedni staż pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli). Powyższe dowodzi, że osoba pełniąca funkcję geodety powiatowego, spełnia wymogi formalne określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu.

W myśl zapisów tabeli D załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wynagradzania* Kierownik Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej winien spełniać wymagania jak dla stanowiska geodety województwa. Zatem w myśl zapisów § 3 *rozporządzenia w sprawie wymagań* kierownikiem ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 *ustawy Pgik*,
- c) 3-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W jednostce kontrolowanej komórką organizacyjną realizującą zadania Starosty w zakresie geodezji i kartografii oprócz Geodety Powiatowego jest *PODGiK*. Pracą *PODGiK* kieruje Dyrektor *PODGiK* – . Osoba ta jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę. Legitymuje się świadectwem uzyskania tytułu technika geodety, posiada uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie, o którym mowa w art. 43 pkt 1 *ustawy Pgik*. Posiada odpowiedni staż pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego.

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Na podstawie „Wykazu osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii” (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli) ustalono, iż zadania te, na dzień 13 stycznia 2026 r., realizowane były przez 11 pracowników. W przedmiotowym wykazie wymieniono następujące stanowiska:

- Geodeta Powiatowy – 1 osoba,
- Dyrektor *PODGiK* – 1 osoba,
- inspektor – 3 osoby,
- podinspektor – 2 osoby,
- specjalista – 1 osoba,
- główny specjalista – 2 osoby,
- pomoc administracyjna – 1 osoba.

Z wyżej wymienionego wykazu wynika, iż zatrudnienie przedstawia się następująco:

Tabela nr I.3

Liczba osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii	Liczba pracowników posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii	Wykształcenie osób pracujących w jednostce	Staż pracy ogółem
1	2	3	4
11	zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 1, 2 <i>ustawy Pgik</i> – 2 osoby zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 1 <i>ustawy Pgik</i> – 2 osoby	wyższe geodezyjne – 3 osoby średnie geodezyjne i wyższe inne niż geodezyjne – 2 osoby wyższe inne niż geodezyjne – 4 osoby średnie inne niż geodezyjne – 2 osoby	<10 lat – 1 osoba 10-20 lat – 4 osoby >20 lat – 6 osób

W okresie kontrolowanym 8 pracowników realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii skierowano na 11 szkoleń z zakresu geodezji i kartografii, w tym dwie osoby brały udział w 4 szkoleniach, 4 osoby brały udział w 2 szkoleniach a 2 osoby wzięły udział w 1 szkoleniu.

Zgodnie z przedłożonymi wyjaśnieniami żaden z pracowników nie występował o udzielenie pozwolenia na praktyki zawodowe w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego poza godzinami pracy (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu

Dokonano analizy „Zakresów czynności” oraz upoważnień wydanych przez organ pracownikom zajmującym się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii w odniesieniu do zadań objętych kontrolą. Wyniki analizy przedstawiono w tabeli nr I.4.1 (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Przeprowadzona analiza wykazała, iż:

- wszyscy pracownicy posiadają upoważnienia do wykonywania zadań, które realizują w imieniu starosty,
- wykonywane przez pracowników zadania znajdują odzwierciedlenie w wydanych im „Zakresach czynności”.

Ponadto ustalono, iż wszyscy pracownicy zajmujący się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

W jednostce kontrolowanej dostęp do systemu ZSIN posiadają 4 osoby. Osoby te są obecnie zatrudnione w jednostce kontrolowanej. Jednocześnie ustalono, iż w okresie kontrolowanym nie wnioskowano do Głównego Geodety Kraju o cofnięcie uprawnień zdalnego dostępu do systemu ZSIN (str. 99 akt kontroli).

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu

Z zapisów § 1 Zarządzenia nr 88/2022 Starosty Jaworskiego z dnia 30 grudnia 2022 r. w sprawie wskazania podstawowego systemu wykonywania czynności kancelaryjnych w Starostwie Powiatowym w Jaworze oraz wprowadzenia systemu teleinformatycznego do elektronicznego zarządzania dokumentacją, jako narzędzia wspomagającego podstawowy system wykonywania czynności kancelaryjnych wynika, że podstawowym sposobem dokumentowania przebiegu załatwiania i rozstrzygania spraw dla Starostwa Powiatowego w Jaworze jest system tradycyjny. Jednocześnie „w systemie tradycyjnym dokumentowanie przebiegu spraw, gromadzenie i tworzenie dokumentacji odbywa się z wykorzystaniem systemu teleinformatycznego do elektronicznego zarządzania dokumentacją (system EZD), wspomagającego proces obiegu dokumentacji”. W jednostce kontrolowanej jest to „system EZD PUW”. „System EZD nie ma zastosowania do spraw prowadzonych w aplikacjach i systemach dziedzinowych lub sprawach obejmujących zakres: (...) 5) geodezji i kartografii w zakresie spraw prowadzonych w aplikacjach dziedzinowych: OŚRODEK, EWMAPA, EWOPIS, REJCEN, Bank Osnów oraz Platforma Elektronicznych Usług Geodezyjnych – <https://peug-jawor.geoortal2.pl>” (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli oraz str. 39-43 akt kontroli).

W toku kontroli ustalono, iż obieg dokumentów wygląda następująco:

1. Przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych odbywa się elektronicznie za pośrednictwem modułu Portal Geodety w systemie STRATEG. Prowadzenie spraw wynikających ze zgłoszeń prac odbywa się w module Ośrodek.
2. Przekazywanie przez wykonawców wyników prac geodezyjnych, łącznie z zawiadomieniem o ich przekazaniu, następuje również elektronicznie za pośrednictwem modułu Portal Geodety.
3. Materiały zasobu są udostępniane w formie:
 - elektronicznej za pośrednictwem e-usługi (Portal Interesanta) w systemie STRATEG, poczty elektronicznej lub przez usługę e-Doręczenia,

- tradycyjnej poprzez odbiór osobisty w siedzibie *PODGiK* lub wysyłki pocztą tradycyjną.
4. Wnioskowanie oraz wydawanie wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów z operatu ewidencyjnego, wyrysów z mapy ewidencyjnej oraz zaświadczeń odbywa się w formie:
- elektronicznej za pośrednictwem e-usług, poczty elektronicznej lub przez usługę e-Doręczenia,
 - tradycyjnej poprzez odbiór osobisty w siedzibie *PODGiK* lub wysyłkę pocztą tradycyjną.
5. Obsługa porad koordynacyjnych odbywa się w formie elektronicznej. Wnioski o poradę koordynacyjną można składać za pośrednictwem dedykowanej e-usługi (Portal Projektanta) oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Porady koordynacyjne prowadzone są w sposób elektroniczny z wykorzystaniem stosownej e-usługi.

Pobieranie opłat za powyższe usługi realizowane jest za pomocą usługi płatności elektronicznej Paybynet, przelewem tradycyjnym na rachunek bankowy Starostwa Powiatowego oraz za pomocą terminala płatniczego w siedzibie *PODGiK* (str. 105 akt kontroli).

I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej

Z wyjaśnień uzyskanych w toku kontroli (str. 37-39 akt kontroli) wynika, że dane *pszgik* wykorzystywane są przez inne komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego w Jaworze, tj.:

- Wydział Gospodarki Nieruchomościami,
- Wydział Architektury i Budownictwa,
- Wydział Inwestycji i Funduszy,
- Referat Zarządu Dróg Powiatowych,
- Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego,
- Gmina Męcinka, Gmina Mściwojów, Gmina Boków, Gmina Jawor, Gmina Wądroże Wielkie, Gmina Paszowice

w zakresie bazy danych EGiB oraz treści mapy zasadniczej.

Jednocześnie wyjaśniono, że „dane osobowe udostępniane są po dodaniu przez użytkownika celu pobrania danych (np. numer sprawy)”.

Nie stwierdzono, aby zbiory danych i usługi były wykorzystywane w innych systemach usprawniających pracę jednostki.

I.7. Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych – ocena zadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, część formalno-organizacyjna została oceniona **pozytywnie**.

Struktura organizacyjna jest zgodna z zapisami ustawy PgiK, a pracownicy, którym powierzono wykonywanie konkretnych zadań z zakresu geodezji i kartografii, posiadają stosowne zapisy w „Zakresach czynności” oraz upoważnienia do wykonywania zadań, które realizują w imieniu starosty.

II. Ocena realizacji tematów priorytetowych

II.1 Jakość danych egib

art. 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy PgiK:

Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie:

- 1) wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;*
- 2) wrysów z mapy ewidencyjnej;*
- 3) kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;*
- 4) plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;*
- 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.*

wpisuje dane z nich wynikające do ewidencji gruntów i budynków oraz do rejestru cen nieruchomości w zakresie wynikającym z tej ewidencji lub rejestru.

art. 40 ust. 2a ustawy PgiK:

Przekazywanie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych między organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywa się nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie.

§ 2 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

5. Kopie aktualnych zbiorów danych, o których mowa w ust. 4, są przekazywane do ZSIN co najmniej raz w roku w formie właściwej dla wymiany danych ewidencji gruntów i budynków określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy, przy czym pierwsze przekazanie kopii zbiorów danych w danym roku następuje w terminie do dnia 31 stycznia.

§ 3 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

1. System teleinformatyczny do prowadzenia ksiąg wieczystych komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3-5 ustawy, w szczególności:

- 1) generowania zawiadomień o nowych wpisach w działach I i II księgi wieczystej oraz przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do właściwego podmiotu przekazującego za pośrednictwem ZSIN;*
- 2) odbioru, w postaci dokumentów elektronicznych, zawiadomień o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków wraz z wymaganymi załącznikami;*
- 3) dokonywania sprawdzenia, o którym mowa w art. 626⁸ § 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.¹⁾);*

- 4) udostępniania danych zawartych w księgach wieczystych w zakresie niezbędnym do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, w tym weryfikacji zgodności jej danych z danymi zawartymi w księgach wieczystych.
2. Rejestr PESEL komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności:
 - 1) generowania i przekazywania zawiadomień o zmianach dokonanych w rejestrze PESEL, dotyczących osób fizycznych wykazanych w centralnym repozytorium kopii danych EGiB, w zakresie brzmienia ich nazwiska, imion, imion rodziców, adresu zameldowania na pobyt stały, numeru PESEL, a także informacji o zgonie tych osób, zwanych dalej „danymi z rejestru PESEL”;
 - 2) udostępniania danych z rejestru PESEL w zakresie niezbędnym do weryfikacji podmiotów ewidencji gruntów i budynków.
3. REGON komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności udostępniania podmiotom przekazującym danych REGON dotyczących nazw osób prawnych i jednostek organizacyjnych oraz ich siedzib, a także numeru identyfikacyjnego REGON.
4. Lokalne systemy teleinformatyczne stosowane do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków komunikują się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 1, 3 i 5 ustawy, w szczególności:
 - 1) przekazywania danych ewidencji gruntów i budynków, o których mowa w § 2 ust. 4, do ZSIN;
 - 2) generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do sądów prowadzących księgi wieczyste i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, wraz z wymaganymi załącznikami do ZSIN na zasadach, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy;
 - 3) generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do ZSIN;
 - 4) odbioru zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o:
 - a) nowych wpisach w księdze wieczystej,
 - b) zmianach danych uwidocznionych w ewidencji gruntów i budynków, przekazywanych przez rejestr PESEL, dotyczących osób fizycznych - oraz wykorzystywania tych zawiadomień w procesie aktualizacji bazy ewidencji gruntów i budynków;
 - 5) wyszukiwania, przeglądania i pobierania danych zawartych w innych rejestrach włączonych do ZSIN.
5. Przepisu ust. 4 pkt 3 nie stosuje się w przypadku, gdy zainteresowane organy uzgodnią i wdrożą inny sposób generowania i przekazywania zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.

II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib

Baza danych EGIB prowadzona jest dla obszaru powiatu jaworskiego za pomocą systemu STRATEG w sposób umożliwiający udostępnianie informacji zawartych w tym rejestrze w formie:

- plików w formacie GML zgodnie ze schematem GML,
- usług publikujących dane zgodnie ze standardem WMS i WFS.

Dane *egib* są udostępniane w formie wymienionej w art. 24 ust. 3 *ustawy Pgik*, tj.:

- wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;
- wyrysów z mapy ewidencyjnej;
- kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;
- plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;
- usług, o których mowa w art. 9 *ustawy o IIP* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 29 stycznia 2026 r. – str. 95-96 akt kontroli).

II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib

W okresie kontrolowanym, tj. od 1 stycznia 2025 r. do dnia rozpoczęcia kontroli organ nie podejmował działań mających na celu modernizację *egib* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 29 stycznia 2026 r. – str. 95-96 akt kontroli).

II.1.3. Aktualizacja egib

W zakresie wykorzystywania udostępnionych przez GUGiK narzędzi do komunikacji z rejestrami EKW (§ 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), PESEL (§ 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), REGON (§ 3 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*) Jerzy Krakowski – Geodeta Powiatowy wskazał, iż system, w którym prowadzona jest baza danych EGIB jest zintegrowany z rejestrem EKW i PESEL. Komunikacja z rejestrem REGON odbywa się bez wykorzystania narzędzi udostępnionych przez GUGiK, poprzez wbudowaną usługę oprogramowania STRATEG (str. 81-82 akt kontroli).

Z pozyskanych z GUGiK statystyk wykorzystania komunikacji poprzez system ZSIN wynika, iż do 24 lipca 2025 r. dla jednostki kontrolowanej odnotowano:

- 104 415 połączenia z rejestrem EKW,
- 1 301 połączenia z rejestrem PESEL,
- brak połączeń z rejestrem REGON (str. 78 akt kontroli).

W toku kontroli ustalono, iż:

- komunikacja z rejestrem EKW wykorzystywana jest do pobierania zawiadomień o zmianach w księgach wieczystych oraz podglądu i weryfikacji treści księgi wieczystej z danymi *egib*, po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian i przy udostępnianiu danych *egib*,
- komunikacja z rejestrem PESEL i REGON odbywa się w celu weryfikacji i aktualizacji danych, a także po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian (folder „II.1. Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli oraz Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 29 stycznia 2026 r. – str. 95-96 akt kontroli).

Ustalono, iż w jednostce kontrolowanej aktualizacja danych w bazie danych EGIB dokonywana jest przez dwóch operatorów tzw. „zmiana ciągłą”, jeżeli zmiana dotyczy zarówno danych opisowych jak i geometrycznych. Operator, który dokonuje zmiany danych opisowych, zakańcza zmianę w systemie (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 29 stycznia 2026 r. – str. 95 akt kontroli).

Kontroli poddano dochowanie terminu aktualizacji informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów o których mowa w art. 23 ust. 1-3 *ustawy Pgik*. Dane zestawiono w tabeli nr II.1.3.1.

Tabela nr II.1.3.1

Lp.	Nazwa jednostki ewidencyjnej	Numer zmiany	Wpływ dokumentu do organu	Data wprowadzenia zmiany	Czas wprowadzenia	Dochowanie terminu
1	2	3	4	5	6	7
1	Bolków - miasto	252/2025	6.10.2025	28.10.2025	22	Tak
2	Bolków - miasto	273/2025	22.10.2025	13.11.2025	22	Tak
3	Bolków - miasto	338/2025	17.12.2025	29.12.2025	12	Tak
4	Jawor	132/2025	9.12.2025	18.12.2025	9	Tak
5	Jawor	62/2025	6.10.2025	9.10.2025	3	Tak
6	Jawor	70/2025	30.10.2025	13.11.2025	14	Tak
7	Mysłów	2/2025	9.01.2025	4.02.2025	26	Tak
8	Mysłów	39/2025	3.12.2025	12.12.2025	9	Tak
9	Mysłów	43/2025	25.11.2025	18.12.2025	23	Tak
10	Paszowice	244/2025	10.09.2025	19.09.2025	9	Tak
11	Paszowice	326/2025	12.12.2025	30.12.2025	18	Tak
12	Paszowice	327/2025	17.12.2025	30.12.2025	13	Tak
13	Piotrowice	160/2025	24.10.2025	30.12.2025	67	Nie
14	Piotrowice	189/2025	17.12.2025	23.12.2025	6	Tak
15	Piotrowice	190/2025	22.12.2025	29.12.2025	7	Tak
16	Snowidza	432/2025	31.10.2025	13.11.2025	13	Tak
17	Snowidza	433/2025	12.11.2025	13.11.2025	1	Tak
18	Snowidza	455/2025	31.12.2025	31.12.2025	0	Tak
19	Wądroże Wielkie	46/2025	16.04.2025	22.04.2025	6	Tak

20	Wądroże Wielkie	57/2025	9.05.2025	12.05.2025	3	Tak
21	Wądroże Wielkie	82/2025	14.08.2025	18.08.2025	4	Tak

W jednostce w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 9 marca 2026 r. odnotowano 6 093 przedmiotowych zmian danych w *egib* (str. 109 akt kontroli). Na podstawie pobranej do badania próby 21 dokumentów ustalono, iż zmiany danych w *egib* wprowadzane były średnio w 11 dni. Najszybciej aktualizacji dokonano w tym samym dniu, a najdłuższe wprowadzenie trwało 26 dni. Mediana wyniosła 9 dni. Zatem w każdym z przypadków w pobranej do badania próbie termin 30 dni na aktualizację informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów, został dochowany.

II.1.4. Modernizacja egib

W okresie kontrolowanym organ nie przeprowadzał modernizacji *egib* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 29 stycznia 2026 r. – str. 95 akt kontroli).

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib

System STRATEG przy pomocy, którego prowadzona jest baza danych EGiB posiada mechanizmy kontroli w zakresie przedstawionym w poniższym zestawieniu. Raporty z przeprowadzonych kontroli (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli) wykazały:

Tabela nr II.1.5.1

Lp.	Rodzaj kontroli	Czy jest możliwość automatycznej kontroli	Ilość przypadków	
1	2	3	4	
1	działki o obszarach niejednorodnych	Tak	0	
2	nakładanie się lub występowanie braku ciągłości geometrii działek	Tak	0	
3	działki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii	Tak	0	
4	działki, dla których brak jest danych opisowych	Tak	0	
5	budynki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii	Tak	0	
6	budynki, dla których brak jest danych opisowych	Tak	0	
7	występowanie różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową	Tak	17 879 , w tym powyżej 20%: 3 047 oraz powyżej 50%: 503	
8	punkty graniczne bez atrybutu	BPP/ISD	Tak	0
		ZRD/SPD	Tak	0
		STB	Tak	0
		numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji	Tak	0
9	niestandardowe użytki (o wartościach OFU, OZU, OZR niezgodnych z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii)	Tak	0	

10	numer księgi wieczystej niezgodny z obecnie obowiązującą strukturą	Tak	0
11	identyfikatory działek i budynków niezgodne z obowiązującą strukturą	Tak	0
12	występowanie luk (szczelin) między działkami	Tak	0
13	nachodzenie na siebie działek	Tak	0
14	dublowanie działek	Tak	0

Wskazać należy, iż wyniki kontroli bazy danych EGiB **nie wskazują automatycznego zestawienia sum występowania poszczególnych błędów** (np. dla różnic powierzchni działek ewidencyjnych). Starosta, w ramach posiadanej umowy asysty z producentem oprogramowania winien dążyć do możliwości tworzenia oraz usystematyzowania generowanych raportów, w celu szybkiej i prostej interpretacji wyników przy bieżącej pracy w systemie.

Jerzy Krakowski – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, iż automatyczne kontrole bazy danych EGiB wraz z wykonywane są kwartalnie. Ewentualne nieprawidłowości są eliminowane na bieżąco (str. 82 akt kontroli).

W bazie danych EGiB znajduje się **17 879 przypadków działek o różnicach powierzchni pomiędzy częścią opisową a geometryczną (w tym 3 047 powyżej 20% i 503 powyżej 50%)**. Mając na względzie ustalenia kontroli sprawdzającej, przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w Jaworze w 2024 r. (znak GK-KGK.431.1.2024) wynika, iż ilość działek o różnicach powierzchni powyżej 20% zmniejszyła się o 91.

W bazie danych EGiB znajdują się również **przypadki działek, w których występuje rozbieżność pomiędzy użytkami gruntowymi i klasami bonitacyjnymi wykazanymi w części opisowej oraz geometrycznej, np.:**

- dla działki nr 53/10 w obrębie Bielany brak w części opisowej użytku RIVb, który występuje w części geometrycznej,
- dla działki nr 64 w obrębie Kosiska w części opisowej występuje oznaczenie Br-RIVa, natomiast w części geometrycznej RIVa,
- dla działki nr 106 w obrębie Postolice w części geometrycznej widnieje użytek PsIII, podczas gdy takiego użytku brak w części geometrycznej (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Jerzy Krakowski – Geodeta Powiatowy odnośnie analizy spójności danych na granicy powiatu jaworskiego z powiatami sąsiednimi wyjaśnił, iż powiat uczestniczył w programie „Modernizacja i rozbudowa systemów dziedzicowych oraz e-usług wraz z pozyskaniem danych do baz danych BDOT500 i GESUT w ramach projektu Platforma Elektronicznych Usług Geodezyjnych – PEUG II” (dalej PEUG II) i prace mające na celu pozyskanie danych

do określenia przebiegu granic z powiatami sąsiednimi zostały zakończone. Operat techniczny z przedmiotowej pracy geodezyjnej został przyjęty do zasobu w dniu 17 października 2025 r. i „trwa wprowadzanie do bazy EGiB zmian wynikających z operatu”. Jednocześnie dane wynikające z przedmiotowej pracy geodezyjnej są „na bieżąco” przekazywane powiatom sąsiednim, stosownie do zapisów art. 40 ust. 2a *ustawy PgiK* (str. 82 akt kontroli). Analiza danych upublicznionych w usłudze WFS dla danych *egib*, dotyczących granic powiatu jaworskiego z powiatami sąsiednimi, przeprowadzona w oprogramowaniu QGIS, wykazała, iż niespójności występują na granicach ze wszystkimi powiatami sąsiednimi (zrzuty ekranowe - folder „II.1 Jakość danych *egib*” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.1.6 Kontrola jakości danych *egib* w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN

Zgodnie z oświadczeniem Jerzego Krakowskiego – Geodety Powiatowego, w okresie kontrolowanym kopia zbioru danych *egib* została przekazana do ZSIN 31 stycznia 2025 r. W czasie trwania czynności kontrolnych, w dniu 28 stycznia 2026 r. została przekazana kolejna kopia danych. Oba przekazania odbyły się w schemacie zgodnym z obecnie obowiązującymi zapisami *rozporządzenia w sprawie egib* (str. 95, 109 akt kontroli). Na potwierdzenie powyższego jednostka kontrolowana przedłożyła kopie pisma przesłanych do GUGiK, informujące o przekazaniu danych.

Sprawdzono widniejące w Portalu ZSIN (adres: <https://zsin2.gugik.gov.pl/Start/>) daty aktualności danych i zasilenia ZSIN przez GUGiK w 2025 r. i ustalono, iż zasilenie centralnego repozytorium nastąpiło 19 maja 2025 r. a data aktualności danych to 30 stycznia 2025 r. (folder „II.1 Jakość danych *egib*” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli). Zatem przekazanie danych do zasilenia centralnego repozytorium ZSIN, zarówno w 2025 jak i 2026 roku, odbyło się w terminach wskazanych w § 2 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*. Przed przekazaniem danych organ dokonywał walidacji danych za pomocą narzędzia udostępnionego przez GUGiK (folder „II.1 Jakość danych *egib*” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.1.7 Jakość danych *egib* – ocena zadania

Ze względu na brak wykonanych w okresie kontrolowanym przez Starostę Jaworskiego modernizacji *egib* zagadnienia: II.1.2. Termin ujawnienia danych w *egib*, II.1.4. Modernizacja *egib* nie zostały skontrolowane i ocenione. Natomiast stan jakości bazy danych EGiB w kontrolowanym zakresie został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W toku kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na występowaniu w bazie danych EGiB przypadków:

- działek o różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni z danych opisowych i geometrycznych dla których istnieje w zasobie dokumentacja, którą należy przeanalizować celem ujednoczenia danych,
- braku spójności informacji o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną.

Ponadto organ jest w trakcie działań mających na celu doprowadzenie do spójności danych na granicach powiatu.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik: Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie: (...) 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

art. 9 ust. 1 ustawy IIP: Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi: wyszukiwania (...), przeglądania (...), pobierania (...), przekształcania (...), umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.

art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g, i, j ustawy Pgik: Nie pobiera się opłaty za:

1) udostępnianie zbiorów danych:

(...) g) szczegółowych osnów geodezyjnych,

(...) i) dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii,

j) dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych;

art. 13 ust. 3 ustawy o IIP: Organ administracji zgłasza do ewidencji, o której mowa w ust. 2, zbiory oraz usługi danych przestrzennych objętych infrastrukturą niezwłocznie po utworzeniu tych zbiorów lub uruchomieniu tych usług, powiadamiając o zgłoszeniu właściwy organ wiodący.

§ 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zbiorów i usług: Ewidencja obejmuje następujące informacje: (...) 11) wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych wraz z ich adresami URL.

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB

Usługa przeglądania dla danych egib jest zgłoszona przez Starostę Jaworskiego do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://jawor.geoportal2.pl/map/geoportal/wms.php>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator usług. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy, o których mowa

w specyfikacji usług sieciowych dotyczących udostępniania danych *egib*, zawartej w załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib*, tj. działki, numery działek, budynki wraz z opisami, użytki gruntowe wraz z opisami, kontury klasyfikacyjne wraz z opisami. Warstwy dotyczące działki ewidencyjnej oraz budynku zawierają atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji (tabela nr 4 i tabela nr 5).

Ustalono, iż dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy danych EGiB, tzn. pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGiB. Usługa jest aktualizowana w cyklu dobowym, co 24 godziny (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 29 stycznia 2026 r. – str. 95 akt kontroli). Po dodaniu usługi w Geoportalu krajowym, potwierdzono, iż dane publikowane w usłudze są aktualne (zrzut ekranowy – folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy QGIS oraz w Geoportalu krajowym wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych.

Na podstawie importu danych bazy danych EGiB jednostki ewidencyjnej Jawor w postaci plików w formacie GML do QGIS oraz jednoczesnego importu usługi WMS ustalono, iż zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB

Usługa pobierania danych *egib* jest zgłoszona przez Starostę Jaworskiego do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://jawor.geoportal2.pl/map/geoportal/wfs.php>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator usług. Raport wykazał, iż publikowane są dane w podziale na warstwy działek i budynków, zgodnie z wytycznymi specyfikacji usług sieciowych dotyczących udostępniania danych ewidencji gruntów i budynków dla usługi WFS, zawartej w załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib*. Warstwy dotyczące działki ewidencyjnej oraz budynku zawierają atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji (tabela nr 4 i tabela nr 5). Zatem usługa zapewnia możliwość pobrania zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j *ustawy PgiK*, tj. działek w zakresie ich identyfikatorów i geometrii oraz budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych.

Na podstawie importu pliku danych bazy danych EGiB dla jednostki ewidencyjnej Bolków - miasto w formacie GML z jednoczesnym importem usług WMS i WFS do QGIS, ustalono, iż zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WFS jest taki sam jak zakres danych zawarty w bazie danych EGiB. Jednocześnie ustalono, iż zakres danych (geometria i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest taki sam jak w usłudze WMS (zrzuty ekranowe – folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych BDSOG, o której mowa w § 18 i § 19 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://jawor.geoportal2.pl/map/geoportal/wms.php>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator usług. Raport wykazał, iż poprzez usługę udostępnia się dane w podziale na warstwy „Osnowa pozioma”, „Etykiety osnowy poziomej”, „Osnowa wysokościowa”, „Etykiety osnowy wysokościowej”. Zatem dane publikowane są w podziale na wymagane warstwy i spełniają kryteria wyszczególnione w tabeli 13 rozdziału 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Zarówno dla warstwy dotyczącej punktów osnowy wysokościowej jak i poziomej, zwracane są tylko atrybuty dotyczące nr punktu i rodzaju osnowy. Zauważyć należy, iż nie są publikowane atrybuty dotyczące współrzędnych X i Y oraz strefy układu (pkt 6 i 7 wyżej wymienionego załącznika specyfikacji) (zrzuty ekranowe – folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS oraz w Geoportalu krajowym wykazała, iż usługa wyświetla dane, możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych.

Ponadto ustalono, że usługa aktualizowana jest co 24 godziny, zatem odzwierciedla aktualny stan danych BDSOG (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 29 stycznia 2026 r. – str. 95 akt kontroli).

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG

Organ utworzył usługę pobierania danych WFS dla danych BDSOG, o której mowa w §18 i §19 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://jawor.geoportal2.pl/map/geoportal/wfs.php>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator usług. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy „Osnowa pozioma” i „Osnowa wysokościowa”. Zatem dane publikowane są w podziale na wymagane warstwy i spełniają kryteria wyszczególnione w tabeli 13 rozdziału 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Zarówno dla warstwy osnowy wysokościowej, zwracane są atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji dotyczące nr punktu, rodzaju osnowy, współrzędnych X i Y, wysokości w układzie PL-EVRF2007-NH, strefy układu, błędu wysokości i opisu topograficznego (pkt 6 i 7 wyżej wymienionego załącznika specyfikacji). Dla osnowy poziomej zwracane są atrybuty dotyczące nr punktu, rodzaju osnowy, współrzędnych X i Y, wysokości w układzie PL-EVRF2007-NH, strefy układu, błędu położenia punktu, stanu znaku i opisu topograficznego. Stwierdzono, iż linki do opisów topograficznych zamieszczone jako wartości atrybutów, nie funkcjonują, zatem nie sposób sprawdzić czy nie zawierają one danych osobowych (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli akt kontroli).

Funkcjonowanie usługi zostało sprawdzone również przy pomocy programu QGIS, gdzie przeprowadzono analizę poszczególnych warstw. Potwierdzono, iż usługa udostępnia warstwy informacyjne wyszczególnione w rozdziale 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* – „Osnowa wysokościowa”, „Osnowa pozioma”. Ustalono, iż możliwe jest pobieranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g *ustawy PgiK*. Zakres danych udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS, wszystkie punkty osnowy widniejące w usłudze pobierania WFS, widnieją również w usłudze przeglądania WMS. Udostępniane dane nie zawierają danych osobowych.

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania danych GESUT

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych GESUT i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://jawor.geoportal2.pl/map/geoportal/wms.php>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator usług. Raport z walidacji wykazał, iż dane publikowane są w podziale na wszystkie wymagane warstwy (sieci: wodociągowa, kanalizacyjna, elektroenergetyczna, gazowa, ciepłownicza,

telekomunikacyjna, specjalna, niezidentyfikowana, urządzenia towarzyszące) i spełniają one kryteria wyszczególnione w rozdziale 1 załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie GESUT*. Warstwy dotyczące sieci zawierają atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji (tabela nr 4) (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych.

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny, zatem odzwierciedla aktualny stan bazy danych GESUT (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 29 stycznia 2026 r. – str. 95 akt kontroli). Po dodaniu usługi w Geoportalu krajowym, potwierdzono, iż dane publikowane w usłudze są aktualne (zrzut ekranowy – folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.2.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT

Organ utworzył usługę pobierania danych WMS dla danych GESUT na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <http://jawor.geoportal2.pl/map/geoportal/wfsg.php>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport z walidacji wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w rozdziale 1 załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie GESUT*. Jednocześnie dla warstwy dotyczącej sieci wodociągowej brak jest atrybutu dotyczącego etykiet (opisów obiektów), o którym mowa w tabeli nr 8 rozdziale 1 specyfikacji usług sieciowych dotyczących udostępniania danych GESUT – niemniej walidator wskazuje „atrybut nieobowiązkowy” (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli). Potwierdzono, iż usługa jest zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem – podczas próby skorzystania z usługi przy pomocy programu QGIS, został wyświetlony komunikat informujący o braku dostępu do treści (zrzut ekranowy – folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Jak wyjaśnił Jerzy Krakowski – Geodeta Powiatowy, zgodnie z informacją przekazaną przez autora oprogramowania, usługa WFS dla bazy GESUT udostępnia dane wyłącznie na potrzeby GUGiK w zakresie wymaganym do zasilania krajowej bazy K-GESUT. Dostęp do usługi został ograniczony technicznie – realizacja zapytań możliwa jest wyłącznie z adresów IP wykorzystywanych przez GUGiK. Jednocześnie oświadczył, iż wskazana usługa

funkcjonuje w środowisku produkcyjnym i została przygotowana w sposób umożliwiający realizację wymiany danych pomiędzy powiatową bazą GESUT a krajową bazą GESUT.

W jednostce utworzono również usługę pobierania dla danych GESUT, o której mowa w § 15 *rozporządzenia w sprawie GESUT*, na potrzeby udostępniania w postaci elektronicznej informacji zawartych w tej bazie obywatelom. Ustalono, iż wniosek w zakresie udostępnienia „Zbioru danych GESUT” można złożyć w Portalu Interesanta, wybierając opcję „Wnioski – usługa WFS”. Sprawdzenie za pomocą QGIS przykładowego, przedłożonego przez jednostkę kontrolowaną adresu przedmiotowej usługi, potwierdziło działanie usługi. Jednocześnie ustalono, iż dane publikowane są w podziale na wszystkie wymagane warstwy (sieci: wodociągowa, kanalizacyjna, elektroenergetyczna, gazowa, ciepłownicza, telekomunikacyjna, specjalna, niezidentyfikowana, urządzenia towarzyszące) i spełniają one kryteria wyszczególnione w rozdziale 1 załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie GESUT*. Warstwy zawierają atrybuty opisane w wyżej wymienionej specyfikacji (tabela nr 4) (zrzuty ekranowe – folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli akt kontroli).

II.2.1.7 Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych BDOT500 i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://jawor.geoportal2.pl/map/geoportal/wms.php>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator usług. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na odpowiednie warstwy (budynki i obiekty towarzyszące, budowle, ogrodzenia, komunikacja, zagospodarowanie terenu, sport i rekreacja, wody, rzeźba terenu) oraz spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie BDOT500*. Walidacja przykładowych obiektów na warstwach budowli, komunikacji i rzeźby terenu, wykazała, że zawierają one wszystkie atrybuty opisane w tabeli nr 4 wyżej wymienionej specyfikacji (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych.

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny, zatem odzwierciedla aktualny stan danych BDOT500 (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 29 stycznia 2026 r. – str. 95 akt kontroli). Po dodaniu usługi w Geoportalu krajowym, potwierdzono, iż dane publikowane

w usłudze są aktualne (zrzut ekranowy – folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli akt kontroli).

II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie**.

Organ udostępnia:

- usługę przeglądania dla danych EGiB;
- usługę pobierania danych EGiB;
- usługi przeglądania dla danych BDSOG;
- usługi pobierania danych BDSOG;
- usługę przeglądania dla bazy danych GESUT;
- usługę pobierania dla bazy danych GESUT, zarówno na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT, jak i na potrzeby odpłatnego udostępniania;
- usługę przeglądania dla bazy danych BDOT500.

Wskazać należy, iż brak dostępu jednostki kontrolowanej do usługi pobierania dla bazy danych GESUT, na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT, uniemożliwia weryfikację informacji w niej prezentowanych. Jednostka posiada jedynie zapewnienie od dostawcy oprogramowania, że usługa działa poprawnie.

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

Art. 53b ustawy Pgik:

1. *Organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013r.*
2. *W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014r.*

Starosta Jaworski utworzył bazy danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy Pgik. Prowadzone przez Starostę bazy danych EGiB, GESUT oraz BDOT500 są dostosowane do obowiązujących modeli pojęciowych. Ustalenia te poczyniono poprzez import danych bazy danych EGiB, GESUT oraz BDOT500 w postaci plików GML do programu GML Factory (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

BDSOG zawiera dane, o których mowa w § 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Weryfikacji dokonano za pomocą importu usługi pobierania danych WFS dla BDSOG do programu QGIS (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map zasadniczych

Dla obszaru powiatu jaworskiego (58 000 ha) nie prowadzi się mapy zasadniczej w postaci analogowej. Mapa zasadnicza prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.2.2.2 Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map ewidencyjnych

Mapa ewidencyjna dla całego obszaru powiatu jaworskiego prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych

Dla terenu powiatu Jaworskiego nie wykorzystuje się rastrowej mapy zasadniczej ani rastrowej mapy ewidencyjnej (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.2.2.4. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map) - ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów kartograficznych oceniono **pozytywnie**. Starosta Jaworski dla obszaru całego powiatu utworzył bazy danych EGiB, GESUT, BDOT500 i BDSOG, i dostosował je do obowiązujących modeli pojęciowych.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych

§ 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Materiały zasobu przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stają się materiałami zasobu w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

§ 18 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Dokumenty wchodzące w skład operatu technicznego, którym przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zostały nadane numery identyfikacyjne, mogą pozostać w postaci dotychczasowej lub zostać połączone do jednego dokumentu elektronicznego w formacie PDF

z zachowaniem identyfikatora ewidencyjnego materiału zasobu nadanego operatowi technicznemu.

§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu:

*Materiały zasobu w postaci nieelektronicznej przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed wejściem w życie rozporządzenia przetwarza się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych **nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2022 r.***

Za prawidłowo wykonany proces cyfryzacji uważa się przetworzenie do formy elektronicznej kompletnego materiału wraz z utworzeniem dla niego obiektów w systemie teleinformatycznym do prowadzenia pzgik.

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych

Liczba wszystkich operatów technicznych przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej wynosi 13 644 operaty techniczne. Wszystkie poddano prawidłowemu procesowi cyfryzacji, co stanowi **100%** (folder „II.2.3. Stan cyfr operatów technicznych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Jerzy Krakowski – Geodeta Powiatowy wyjaśnił, iż „materiały zgromadzone w systemie do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym dokumenty wchodzące w ich skład, posiadają informacje o położeniu obszaru, którego dotyczą”.

Jednocześnie wyjaśnił, iż wszystkie materiały zasobu dotyczące zgłoszenia pracy geodezyjnej są udostępniane wykonawcy (str. 83-84 akt kontroli).

Kontrola pobranej do badania próby 10 *potwierdzonych kopii* operatów technicznych, przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej, które zostały poddane procesowi cyfryzacji (folder „II.2.3. Stan cyfr operatów technicznych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli) wykazała, iż:

- zostały one wpisane do ewidencji materiałów zasobu oraz nadano im w systemie STRATEG identyfikatory ewidencyjne materiału zasobu,
- zostały zgromadzone w bazie systemu STRATEG i posiadają w tym systemie informację o położeniu przestrzennym obszaru, którego dotyczą.

II.2.3.2. Stan cyfryzacji operatów technicznych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów technicznych oceniono **pozytywnie**. Stopień cyfryzacji operatów technicznych **wynosi 100%**.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

Art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji:

Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 3) *system teleinformatyczny - zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2021 r. poz. 576) (...)*
- 9) *minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych - zespół wymagań organizacyjnych i technicznych, których spełnienie przez system teleinformatyczny używany do realizacji zadań publicznych umożliwia wymianę danych z innymi systemami teleinformatycznymi używanymi do realizacji zadań publicznych oraz zapewnia dostęp do zasobów informacji udostępnianych za pomocą tych systemów.*

§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. *Organ prowadzący zasób prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym: 1) rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych, obejmujący: a) prace geodezyjne zgłoszone zgodnie z art. 12 ustawy oraz b) prace geodezyjne lub prace kartograficzne realizowane na podstawie umowy, o której mowa w art. 40a ust. 2 pkt 3 ustawy, zwanej dalej „umową”; 2) ewidencję materiałów zasobu; 3) rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.*

§ 11 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Organ prowadzący zasób:

- 1) *przechowuje materiały zasobu w sposób chroniący je przed zniszczeniem, w szczególności przed pożarem, powodzią lub kradzieżą oraz dostępem do nich osób nieuprawnionych;*
- 2) *wykonuje na nośnikach zewnętrznych, nie rzadziej niż raz na kwartał, kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej;*
- 3) *przechowuje co najmniej dwie ostatnie kopie bezpieczeństwa, o których mowa w pkt 2, w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu, z zachowaniem procedur zapewniających bezpieczeństwo przechowywania danych.*

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. *Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego. (...)*

§ 14 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. *Organ prowadzący zasób w celu wyłączenia materiałów zasobu z przyczyn określonych w art. 40 ust. 4 ustawy powołuje komisję w składzie co najmniej trzyosobowym spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii, która nie rzadziej niż raz w roku przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.*
2. *Wyniki oceny przydatności materiałów zasobu komisja utrwała w formie protokołu, który zawiera:*
- 1) *skład komisji;*
- 2) *wykaz materiałów zasobu, które w ocenie komisji utraciły przydatność użytkową;*

- 3) *miejsce i datę sporządzenia protokołu;*
- 4) *podpisy członków komisji.*
3. *Wykaz, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, zawiera:*
 - 1) *identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;*
 - 2) *nazwę lub opis materiału zasobu;*
 - 3) *oznaczenie kategorii archiwalnej materiału zasobu;*
 - 4) *uzasadnienie utraty przydatności użytkowej materiału zasobu.*
4. *Podstawą do wyłączenia materiałów zasobu z zasobu jest akceptacja protokołu, o którym mowa w ust. 2, przez osobę reprezentującą organ prowadzący zasób.*
5. *Materiał wyłączony z zasobu osoba reprezentująca organ prowadzący zasób opatruje adnotacją o jego wyłączeniu z zasobu oraz datą wyłączenia.*

§ 39 rozporządzenia w sprawie egib

1. *Wymiana, w tym udostępnianie danych ewidencji, odbywa się w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych z uwzględnieniem przepisów wydanych na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy.*

§ 18 rozporządzenia w sprawie BDSOG

Udostępnianie informacji lub danych z baz danych, o których mowa w § 15 ust. 1 i 2, odbywa się z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych.

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

W Starostwie Powiatowym w Jaworze do prowadzenia *pzgi* wykorzystywany jest system STRATEG. Zbudowany jest on z następujących komponentów:

- EWMAPA (do prowadzenia bazy danych EGiB, BDOT500, GESUT w zakresie geometrii) w wersji 15.06,
- EWOPIS (do prowadzenia bazy EGiB w zakresie opisu, tj. atrybuty działek, budynków, lokali) w wersji 9.10,
- RCN (do prowadzenia bazy danych RCN) w wersji 4.20,
- Bank Osnów (do prowadzenia BDSOG) w wersji 4.02,
- Ośrodek w wersji 10.25, zapewniający między innymi funkcjonalności, o których mowa w przepisach *rozporządzenia w sprawie zasobu*:
 - *prowadzenie rejestru prac geodezyjnych (§ 8 ust.1 pkt 1 lit. a i b),*
 - *prowadzenie ewidencji materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 2),*
 - *prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 3).*

Starosta Jaworski ma zapewnioną przez dostawcę aktualizację systemu do zmieniających się przepisów prawa na podstawie umowy asysty technicznej dla wszystkich modułów systemu.

do 30 czerwca 2026 r.(folder „II.2.4 Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Organ prowadzi zasób w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym. Prowadzone w tym systemie rejestry (rejestr prac geodezyjnych, ewidencja materiałów zasobu oraz rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu) pozwalają na gromadzenie w nich informacji wymaganych przepisami prawa. Jednak na podstawie wygenerowanych raportów z tych rejestrów stwierdzono, iż informacje w ewidencji materiałów zasobu są niekompletne.

W tabeli nr II.2.4.1.1 przedstawiono pozycje w ewidencji materiałów zasobu, w których brak jest wpisów, liczbę brakujących rekordów dla poszczególnych wpisów i ich procentowy udział w odniesieniu do całkowitej liczby materiałów zasobu.

Tabela nr II.2.4.1.1

Lp.	Nazwa	Liczba materiałów zasobu w postaci operatów	Liczba pól bez wpisanych danych	Procentowy udział nieuzupełnionych rekordów w odniesieniu do całkowitej liczby materiałów zasobu
1	2	3	4	5
1	Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenie umowy	17682	427	2,41%
2	Nazwa materiału zasobu		78	0,44%
3	Położenie przestrzenne obszaru, którego dotyczy materiał zasobu		399	2,26%
4	Format danych materiału zasobu		263	1,49%
5	Twórca materiału zasobu		2014	11,39%
6	Informacja o dostępie do materiału zasobu		17682	100,00%

Analiza danych zawartych w ewidencji materiałów zasobu wykazała, że większość wymaganych informacji jest wprowadzana do rejestru w sposób kompletny. W przypadku większości analizowanych pól udział brakujących danych nie przekracza kilku procent ogólnej liczby materiałów zasobu i wynosi odpowiednio: 2,41% dla identyfikatora zgłoszenia pracy geodezyjnej lub oznaczenia umowy, 0,44% dla nazwy materiału zasobu, 2,26% dla położenia przestrzennego materiału oraz 1,49% dla formatu danych materiału zasobu.

Zauważalny jest natomiast wyższy poziom braków w zakresie informacji dotyczącej twórcy materiału zasobu, gdzie brak danych odnotowano w 2014 przypadkach, co stanowi 11,39% wszystkich materiałów zasobu.

Jednocześnie stwierdzono, że pole dotyczące informacji o dostępie do materiału zasobu nie jest wypełniane – brak danych występuje we wszystkich 17 682 rekordach ewidencji materiałów zasobu.

Mając na względzie powyższe ustalenia stwierdzono, iż w ewidencji materiałów zasobu brak jest uzupełnionych poszczególnych pozycji rejestru (folder „II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.2.4.2. Portal do udostępniania danych

W toku kontroli ustalono, że jednostka posiada własny *Portal* wykorzystywany m.in. do udostępniania danych dotyczących materiałów zasobu w postaci e-usług pod adresem <https://peug-jawor.geoportal2.pl/> (str. 84 akt kontroli). Pełni on rolę portalu, o którym mowa w § 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*. Zespół kontrolerów sprawdził, że informacje o *Portalu* zostały udostępnione w serwisie www.geoportal.gov.pl w warstwie „Portale mapowe” wskazując bezpośrednio na Portal Geodety pod adresem <https://peug-jawor.geoportal2.pl/> (folder „II.2.4 Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Portal zapewnia wymianę i udostępnianie danych *egib* w postaci elektronicznej, zgodnie z § 39 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie egib*, a także udostępnianie informacji oraz danych z BDSOG, zgodnie z § 18 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*, realizując tym samym wymagania określone w obu przepisach. Bez zakładania konta w serwisie użytkownik ma dostęp do serwisu „Geoportal powiatowy” przeznaczonego do przeglądania map i osnów. Natomiast po uprzednim założeniu konta w serwisie i zalogowaniu się, użytkownik ma dostęp do następujących e-usług, przy czym zakres dostępu uzależniony jest od posiadanych uprawnień do korzystania z usług takich jak:

- „Portal Geodety” - przeznaczone dla wykonawców wykonujących prace geodezyjne,
- „Udostępnienie materiałów dla osób fizycznych” - dzięki której można złożyć wnioski o udostępnienie m.in. zbioru danych bazy EGiB, zbioru danych BDSOG, mapy ewidencji gruntów i budynków, rejestrów, kartotek, skorowidzów, wykazów, zestawień tworzonych z baz danych EGiB. Możliwe jest również składanie wniosków o wydanie wypisu lub wypisu i wyrysów lub wyrysów z ewidencji gruntów i budynków,

- „Udostępnienie materiałów dla przedsiębiorców/projektantów (wnioski na narady koordynacyjne)” – przeznaczone dla branż w celu uczestnictwa w naradzie koordynacyjnej (Portal Projektanta),
- „Internetowe narady koordynacyjne” – umożliwiające prowadzenie narad koordynacyjnych (Narada koordynacyjna),
- „Portal rzeczoznawcy” - przeznaczone dla rzeczoznawców majątkowych,
- „Portal komornika” - przeznaczone dla komorników sądowych,
- „Portal gminy” – przeznaczone dla urzędów gmin w obrębie powiatu (folder „II.2.4 Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych

II.2.4.4. Archiwizacja danych

W toku kontroli ustalono, że w Starostwie Powiatowym w Jaworze Zarządzeniem nr 179/26 Starosty Jaworskiego z dnia 29 grudnia 2025 r. „w sprawie powołania komisji do wyłączenia materiałów zasobu państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego” w składzie:

1. Jerzy Krakowski – Geodeta Powiatowy,
2. – Dyrektor PODGiK,
3. – pracownik PODGiK,
4. – pracownik PODGiK,
5. – pracownik PODGiK.

(folder „II.2.4 Stan systemu do prowadzenia zasobu” - płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Na podstawie udostępnionych *potwierdzonych kopii* dokumentów („Protokół z posiedzenia komisji w sprawie wyłączenia materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego”) stwierdzono, że w okresie kontrolowanym dokonano oceny przydatności materiałów zasobu. Ostatni raz przeprowadzano ocenę przydatności w dniu 30 grudnia 2025 r. (folder „II.2.4 Stan systemu do prowadzenia zasobu” - płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.2.4.5. Stan systemu do prowadzenia zasobu – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan systemu do prowadzenia zasobu oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.

Starosta Jaworski wdrożył system, który zapewnia funkcjonalności dotyczące prowadzenia elektronicznego rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencji materiałów zasobu oraz rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu. Jednostka kontrolowana posiada system do prowadzenia *pzgiK* oraz posiada *Portal* do udostępniania kopii materiałów zasobu w postaci elektronicznej.

W okresie objętym kontrolą komisja dokonała oceny przydatności materiałów zasobu, zgodnie z zapisami § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

Starosta Jaworski wykonuje kopie zabezpieczające materiałów *pzgiK* w postaci elektronicznej nie rzadziej niż raz na kwartał oraz przechowuje te kopie na nośnikach zewnętrznych, w tym w odrębnym budynku, czym spełnia wymagania § 11 pkt 2 i 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

W toku kontroli stwierdzono jednak występowanie następujących uchybień:

- w ewidencji materiałów zasobu stwierdzono brak wpisów dotyczących: identyfikatora zgłoszenia pracy geodezyjnej lub oznaczenia umowy, nazwy materiału zasobu, położenia

przestrzennego materiału, formatu danych materiału zasobu, twórcy materiału zasobu oraz informacji o dostępie do materiału zasobu.

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.
2. Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.

art. 12b ust. 3a ustawy Pgik:

O wyniku weryfikacji organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej informuje wykonawcę prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu sporządzenia protokołu.

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

Starosta Jaworski zapewnił możliwość zgłaszania prac geodezyjnych z wykorzystaniem Portalu w module Portal geodety. W celu skorzystania z przedmiotowej e-usługi niezbędne jest zalogowanie się po wcześniejszej rejestracji – za pomocą loginu i hasła lub poprzez Krajowy Węzeł Komunikacji Elektronicznej (folder „II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli). Założenie konta w tym module wymaga podpisania umowy pomiędzy wykonawcą prac geodezyjnych a Starostą Jaworskim (w formie elektronicznej lub papierowej) lub skorzystania z funkcjonalności „Założenie konta”. Po podpisaniu umowy lub założeniu konta przez dedykowany moduł przekazywane są dane do logowania.

Po dokonaniu zgłoszenia pracy geodezyjnej w Portalu geodety, *DOO* generuje się automatycznie. Wykonawca pracy geodezyjnej może dokonać opłaty automatycznie poprzez usługę szybkich płatności internetowych Paybynet lub przelewem tradycyjnym. Możliwe jest też dokonanie opłaty w siedzibie organu za pomocą terminala płatniczego. Materiały do pracy geodezyjnej udostępniane są w sposób automatyczny w przypadku płatności Paybynet. W pozostałych przypadkach udostępnienie materiałów następuje po akceptacji przez pracownika dołączonego w Portalu geodety potwierdzenia zapłaty lub po otrzymaniu informacji o zaksięgowaniu przelewu. W przypadku braku kompletu udostępnianych materiałów zasobu są one uzupełniane i udostępniane wykonawcy w postaci cyfrowej (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 17 lutego 2026 r. – str. 105-106 akt kontroli).

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

W okresie od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 15 stycznia 2026 r. do Starosty Jaworskiego wpłynęło 1237 zgłoszeń prac geodezyjnych, z czego jedna nie za pomocą e-usługi. Zatem udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą e-usługi w stosunku do wszystkich zgłoszeń wynosi 99,9% (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 17 lutego 2026 r. – str. 105-106 akt kontroli).

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie

Starosta Jaworski zapewnił możliwość przekazywania wyników prac geodezyjnych poprzez dedykowaną e-usługę. Ustalono, że po sporządzeniu przez pracownika protokołu weryfikacji, jest on udostępniany wykonawcy w Portalu geodety (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 17 lutego 2026 r. – str. 105-106 akt kontroli). Jednocześnie jest on informowany za pośrednictwem poczty elektronicznej o umieszczeniu w Portalu geodety *protokołu weryfikacji*, ponieważ informacja o wyniku *weryfikacji* jest automatycznie wysyłana przez system na powiązany z kontem wykonawcy adres poczty elektronicznej (folder „II.5. Weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu

W toku kontroli ustalono, że wszystkie przyjęte do zasobu operaty techniczne uzyskały pozytywny wynik *weryfikacji*. Po pozytywnym wyniku *weryfikacji* materiał niezwłocznie zostaje wpisany do ewidencji materiałów zasobu i gromadzony w systemie do prowadzenia zasobu (np. prace geodezyjne o identyfikatorach: PODGK.6640.183.2025, PODGK.6640.248.2024, PODGK.6640.370.2025, PODGK.6640.384.2025, PODGK.6640.390.2025, PODGK.6640.553.2025, PODGK.6640.587.2024, PODGK.6640.798.2025, PODGK.6640.955.2024 i PODGK.6640.1038.2024 (folder „II.5. Weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.2.5.5. Podsumowanie stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

Mając na uwadze powyższe ustalenia, stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie**.

Starosta Jaworski zapewnił poprzez *Portal* możliwość:

- zgłaszania prac geodezyjnych,
- automatycznego dokonania opłaty,
- przekazywania wyników prac geodezyjnych.

Jednocześnie organ informuje wykonawcę prac geodezyjnych o wyniku *weryfikacji* w dniu sporządzenia *protokołu weryfikacji* poprzez udostępnienie tego protokołu w Portalu geodety oraz wysłanie powiadomienia na adres poczty elektronicznej.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.
2. Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.
3. Przepisu ust. 2 nie stosuje się do udostępnienia materiałów zasobu, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 ustawy, oraz w przypadku prac geodezyjnych lub prac kartograficznych realizowanych na podstawie umowy.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, możliwe jest również udostępnienie kopii materiałów zasobu z wykorzystaniem nośników danych elektronicznych lub w postaci drukowanej.
5. W przypadku otrzymania przez organ prowadzący zasób wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia dotyczących udostępnienia materiałów zasobu w postaci:
 - 1) elektronicznej - materiały zasobu nieposiadające postaci elektronicznej są niezwłocznie przetwarzane do postaci dokumentów elektronicznych w celu realizacji wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia;
 - 2) nieelektronicznej - materiały zasobu udostępnia się w postaci kopii, a oryginały mogą zostać udostępnione do wglądu w miejscu ich przechowywania w obecności pracownika wyznaczonego przez organ prowadzący zasób.

§ 13 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Kopie materiałów zasobu udostępniane zgodnie z § 12 ust. 2, w formie dokumentów elektronicznych, opatruje się klauzulą urzędową zawierającą:
 - 1) nazwę organu udostępniającego materiał zasobu;
 - 2) identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;
 - 3) nazwę materiału zasobu;
 - 4) datę wykonania kopii materiału zasobu;
 - 5) sumę kontrolną udostępnianego dokumentu elektronicznego według algorytmu SHA-2 (SHA-256).
2. Kopie materiałów zasobu udostępniane w postaci nieelektronicznej opatruje się klauzulą urzędową zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, oraz imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ prowadzący zasób.
3. Wzory klauzul, o których mowa w ust. 1 i 2, określa ust. 2 załącznika do rozporządzenia.
4. Klauzulę urzędową na kopiach materiałów zasobu udostępnianych w formacie PDF może stanowić kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, jeżeli na kopiach materiałów

zasobu umieszczono wizualizację graficzną tego podpisu lub pieczęci zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4.

5. *W przypadku udostępniania materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac geodezyjnych kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, potwierdzające przyjęcie operatu technicznego do zasobu, są równoważne z klauzulą urzędową, o której mowa w ust. 1.*

II.2.6.1 Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

W toku kontroli ustalono, iż w jednostce kontrolowanej wdrożono e-usługę umożliwiającą obywatelom składanie wniosków o udostępnienie materiałów *przgi* za pośrednictwem modułu Portalu Interesanta *Portal* dostępnego pod adresem <https://jawor.geoportal2.pl/map/mat/mat.php>. Z wykorzystaniem powyższej e-usługi możliwe jest złożenie wniosków o udostępnienie następujących materiałów:

- „Mapa ewidencyjna – postać drukowana,
- Mapa ewidencyjna – postać elektroniczna,
- Mapa ewidencyjna – plik PDF,
- Mapa zasadnicza – postać drukowana,
- Mapa zasadnicza – postać elektroniczna,
- Mapa zasadnicza – plik PDF,
- Wypis/wyrys/Wypis i wyrys,
- Zbiór danych GESUT,
- Zbiór danych BDOT500,
- Dane RCN,
- Inne materiały,
- Zbiór danych ewidencji gruntów i budynków – zbiór pełny,
- Zbiór danych ewidencji gruntów i budynków – wybrane obiekty,
- Rejestry na podstawie bazy danych EGiB” (folder „II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

W celu skorzystania z przedmiotowej e-usługi niezbędne jest uprzednie założenie konta użytkownika. Proces rejestracji konta w sposób elektroniczny przebiega następująco:

1. wypełnienie elektronicznego wniosku rejestracyjnego poprzez uzupełnienie wymaganych danych,
2. aktywację konta za pośrednictwem linku aktywacyjnego przesłanego na adres e-mail wskazany we wniosku,

3. autoryzację konta z wykorzystaniem Profilu Zaufanego.

Po przeprowadzeniu autoryzacji konto zostaje założone, a obywatel uzyskuje możliwość logowania się do systemu za pomocą loginu i hasła ustalonych podczas rejestracji lub poprzez Węzeł Krajowy Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl) (folder „II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Obywatel ma możliwość dokonania opłat za udostępnione materiały drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu szybkich płatności internetowych Paybynet lub przelewem tradycyjnym. Materiały w postaci elektronicznej, udostępniane w odpowiedzi na wnioski złożone za pośrednictwem e-usługi, mogą być przekazywane wnioskodawcy przez usługi sieciowe udostępniania, na adres poczty elektronicznej lub na nośniku danych. Odnośnie ostatniej opcji udostępnienia materiałów w *Portalu* widnieje informacja, iż „do kwoty zostanie doliczona opłata za nośnik (5zł) jeśli rozmiar danych przekroczy 4GB, jeśli rozmiar danych przekracza 20GB należy dostarczyć własny nośnik.” Materiały w postaci papierowej mogą zostać odebrane osobiście w siedzibie organu lub przesłane na adres wskazany przez wnioskodawcę we wniosku (folder „II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Stwierdzono, iż obsługa wniosków o udostępnienie materiałów *pzgik* poprzez *Portal* odbywa się automatycznie, za wyjątkiem wniosków wymagających interwencji pracownika np. przy wyborze nieodpłatnego udostępnienia (na cele edukacyjne lub inne). Natomiast przy wyborze udostępnienia na adres poczty elektronicznej obywatel otrzymuje informację, iż „Pobieranie danych poprzez email NIE JEST realizowane automatycznie i nie stosuje się w tym przypadku współczynnika zmniejszającego cenę. Zalecamy wybór pierwszej opcji - pobieranie danych bezpośrednio ze strony WWW. W wielu przypadkach przygotowanie i udostępnianie danych jest realizowane automatycznie.”

System umożliwia automatyczne generowanie *DOO*, licencji na udostępniane materiały oraz materiałów, na które został złożony wniosek. W przypadku, kiedy wniosek jest obsługiwany ręcznie przez pracownika, to on generuje wyżej wymienione materiały.

W okresie kontrolowanym za pomocą e-usługi dotyczącej udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli, wpłynęło do jednostki 358 wniosków, co stanowiło 30% wszystkich w tym czasie złożonych wniosków o udostępnienie materiałów *pzgik* (1178) (folder „II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Zatem poprzez *Portal* zapewniono, oprócz możliwości składania wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, również:

– udostępnianie materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych,

– interfejs do przyjmowania drogą elektroniczną opłat za udostępnianie materiałów zasobu.

Dokonano analizy próby dokumentów dotyczących obsługi 10 wniosków o udostępnienie materiałów *pszgik*, złożonych za pośrednictwem *Portalu* (PODGK.6642.1195.2025, PODGK.6642.1202.2025, PODGK.6642.1224.2025, PODGK.6642.1236.2025, PODGK.6642.1238.2025, PODGK.6642.1239.2025, PODGK.6642.1243.2025, PODGK.6642.1260.2025, PODGK.6642.1264.2025, PODGK.6642.1266.2025), dla których udostępnienie materiałów zasobu nastąpiło również przez *Portal* (folder „II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli” – płyta DVD – str. 111 akt kontroli). Wnioski dotyczyły udostępnienia kopii mapy ewidencyjnej w postaci rastrowej oraz kopii mapy zasadniczej w postaci wektorowej i rastrowej. We wszystkich przypadkach wskazano jako formę udostępnienia materiałów usługę sieciową udostępniania. Na podstawie przeprowadzonej analizy ustalono, że udostępnione w postaci elektronicznej materiały *pszgik* zostały opatrzone – zgodnie z § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu* klauzulą, której wzór określa ust. 2 załącznika do tego rozporządzenia.

II.2.6.2 Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, stan e-usług dotyczących udostępniania materiałów *pszgik* dla obywateli został oceniony **pozytywnie**.

Organ wdrożył e-usługę dotyczącą udostępniania materiałów *pszgik* dla obywateli. Usługa ta umożliwia złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu, przyjmowanie opłat za udostępnianie materiałów drogą elektroniczną oraz udostępnienie materiałów *pszgik* w postaci dokumentów elektronicznych.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

art. 28b ust. 1 ustawy *Pgik*:

Sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich koordynuje się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę.

Art. 28b ust. 5 ustawy *Pgik*:

Termin narady koordynacyjnej starosta wyznacza na dzień przypadający nie później niż po upływie 14 dni od dnia otrzymania od inwestora lub projektanta planu sytuacyjnego, o którym mowa w ust. 3.

Art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*:

W przypadku gdy narada koordynacyjna ma zostać przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej zamiast terminu narady, o którym mowa w ust. 5, starosta wyznacza termin jej zakończenia, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów, o których mowa w ust. 3.

art. 28b ust. 10 ustawy Pgik:

W przypadku gdy narada koordynacyjna została przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej, protokół tej narady zawiera, zamiast podpisów wszystkich uczestników tej narady, podpisy jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stawily się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 12 pkt 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT tworzy się i prowadzi w systemie teleinformatycznym na podstawie (...) 2) dokumentów, które były wynikiem narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.

§ 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie (...) 2) wyników narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.

§ 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się niezwłocznie, ale nie później niż 30 dni od uzyskania materiałów, wyników, danych lub informacji, o których mowa w ust. 1.

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

W Starostwie Powiatowym w Jaworze w styczniu 2020 r. wdrożona została e-usługa umożliwiająca składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (Portal Projektanta) oraz e-usługa umożliwiająca przeprowadzenie narady koordynacyjnej (Narada Koordynacyjna). Powyższe usługi dostępne są w *Portalu*. Składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu możliwe jest dla osób zarejestrowanych posiadających konto w przedmiotowej usłudze. Pierwsza narada przeprowadzona z wykorzystaniem dedykowanej e-usługi odbyła się 20 kwietnia 2020 roku (str. 85 akt kontroli). Do powyższych e-usług istnieje możliwość zalogowania się za pośrednictwem węzła krajowego identyfikacji elektronicznej.

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 15 stycznia 2026 r. do jednostki kontrolowanej wpłynęło 104 wnioski o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Spośród tych wniosków 102 wnioski zostały złożone za pomocą dedykowanej e-usługi, oraz 2 wnioski zostały złożone w formie papierowej (str. 86 akt kontroli, folder „II.2.7 Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych” - płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Dla złożonych wniosków w okresie 1 stycznia 2025 r. do 15 stycznia 2026 r. przeprowadzono 42 narady koordynacyjne. Wszystkie z wykorzystaniem dedykowanej e-usługi (str. 86 akt kontroli).

Ustalono, iż zawiadomienie o naradzie koordynacyjnej w kontrolowanej jednostce wysyłane są z wykorzystaniem systemu do obsługi porad koordynacyjnych. System do prowadzenia porad zapewnia możliwość prezentowania danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami. Formatem danych pozwalającym na wczytanie (podglądanie) obiektów projektowanych w e-usłudze do przeprowadzania narady koordynacyjnej jest format DXF, GML. Wnioskodawca/projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień poprzez podgląd uwag gestorów sieci w e-usłudze do składania wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, która umożliwia też wnoszenie korekt wynikających z uwag gestorów. Po zakończeniu narady koordynacyjnej protokół jest generowany w systemie do prowadzenia porad po wybraniu odpowiedniej funkcji w systemie przez pracownika (str. 86 akt kontroli).

Aktualizacji zbiorów danych bazy danych GESUT po zakończeniu narady dokonuje odpowiedzialny za to zadanie pracownik z wykorzystaniem plików (materiałów) załączonych do wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (str. 86 akt kontroli).

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia porad

Na podstawie próby *potwierdzonych kopii* 10 kompletów dokumentów dotyczących obsługi wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, oceniono poprawność zachowania terminów i procedury dotyczącej przeprowadzania porad koordynacyjnych z użyciem e-usługi (folder „II.2.7 Stan informatyzacji obsługi porad koordynacyjnych” - płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Analiza w zakresie poprawności zachowania terminów wynikających z zapisów *ustawy PgiK* została przedstawiona w poniższej tabeli.

Tabela nr II.2.7.2.1

Lp.	Znak sprawy	Data wpływu wniosku	Data wystawienia DOO	Data pobrania opłaty	Data dokonania zawiadomienia	Data zakończenia narady	Ilość dni roboczych od doręczenia zawiadomienia do zakończenia narady koordynacyjnej
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
1	GP.6630.59.2025	30.06.2025	02.07.2025	02.07.2025	04.07.2025	14.07.2025	6
2	GP.6630.65.2025	21.08.2025	21.08.2025	04.09.2025	05.09.2025	16.09.2025	7
3	GP.6630.69.2025	18.09.2025	18.09.2025	18.09.2025	18.09.2025	26.09.2025	6

4	GP.6630.71.2025	25.09.2025	25.09.2025	25.09.2025	01.10.2025	07.10.2025	4
5	GP.6630.75.2025	15.10.2025	15.10.2025	15.10.2025	20.10.2025	28.10.2025	6
6	GP.6630.78.2025	27.10.2025	27.10.2025	29.10.2025	31.10.2025	06.11.2025	4
7	GP.6630.79.2025	30.10.2025	30.10.2025	30.10.2025	31.10.2025	06.11.2025	4
8	GP.6630.82.2025	19.11.2025	19.11.2025	19.11.2025	24.11.2025	03.12.2025	8
9	GP.6630.86.2025	25.11.2025	25.11.2025	26.11.2025	04.12.2025	10.12.2025	4
10	GP.6630.92.2025	18.12.2025	18.12.2025	18.12.2025	22.12.2025	07.01.2026	7

Ustalono, iż:

- we wszystkich analizowanych przypadkach zawiadomienia o naradzie dokonano po pobraniu opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu lub później,
- **w 4 spośród 10 analizowanych przypadków termin zakończenia narady koordynacyjnej, został wyznaczony niezgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a ustawy PgiK, tj. termin zakończenia narady koordynacyjnej jest krótszy niż 5 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów.**

Zauważyć należy, iż powyższą nieprawidłowość stwierdzono także w trakcie kontroli sprawdzającej przeprowadzonej w 2024 r. W czasie jej trwania sposób wyznaczania daty zakończenia narady przystosowano do obowiązujących przepisów prawa. Niemniej jednak powyższe wskazuje, iż problem nie został całkowicie wyeliminowany.

Analiza terminowości aktualizacji danych w bazie danych GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej została przedstawiona w poniższej tabeli:

Tabela nr II.2.7.2.2

Lp.	Znak sprawy	Data zakończenia narady koordynacyjnej	Data aktualizacji danych w bazie danych GESUT	Ilość dni od zakończenia narady do aktualizacji danych w bazie danych GESUT
1	2	3	4	5
1	GP.6630.59.2025	14.07.2025	21.07.2025	7
2	GP.6630.65.2025	16.09.2025	17.09.2025	1
3	GP.6630.69.2025	26.09.2025	01.10.2025	5
4	GP.6630.71.2025	07.10.2025	10.10.2025	3
5	GP.6630.75.2025	28.10.2025	31.10.2025	3
6	GP.6630.78.2025	06.11.2025	13.11.2025	7
7	GP.6630.79.2025	06.11.2025	13.11.2025	7
8	GP.6630.82.2025	03.12.2025	08.12.2025	5
9	GP.6630.86.2025	10.12.2025	11.12.2025	1
10	GP.6630.92.2025	07.01.2026	08.01.2026	1

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż we wszystkich analizowanych przypadkach aktualizacja danych w bazie danych GESUT nastąpiła zgodnie z zapisami § 13 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT* tj. w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia uzyskania wyników narady koordynacyjnej.

II.2.7.3. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Starosta wdrożył e-usługę umożliwiającą złożenie wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu oraz elektroniczną obsługę narady koordynacyjnej. Jednocześnie w toku kontroli stwierdzono nieprawidłowość tj. w 4 spośród 10 analizowanych przypadków termin zakończenia narady koordynacyjnej, został wyznaczony niezgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a *ustawy PgiK* (termin zakończenia narady koordynacyjnej jest krótszy niż 5 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów).

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych

§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT i krajową bazę GESUT, prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, dostosowuje się do przepisów niniejszego rozporządzenia w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r.

§ 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

Organ prowadzący bazę BDOT500 do dnia 31 grudnia 2022 r. dostosowuje bazę BDOT500 prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych do przepisów niniejszego rozporządzenia.

§ 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

Układ wysokościowy inny niż określony w § 2 ust. 2 może być stosowany przy prowadzeniu bazy BDOT500, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

W toku kontroli zespół kontrolerów ustalił, że baza danych GESUT prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych GESUT prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

Ustalenia te poczyniono poprzez import danych BDOT500 do aplikacji GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” - płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

Baza danych BDOT500 prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych BDOT500 prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie BDOT500*.

Ustalenia te poczyniono poprzez import bazy danych BDOT500 do aplikacji GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” - płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.2.8.3. Struktura i dostosowanie baz danych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**. Starosta Jaworski dostosował dane w bazach danych BDOT500 i GESUT do obecnie obowiązujących przepisów prawa.

II.2.9. Format wymiany danych

§ 35 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów:

Dane do aktualizacji baz danych zasobu sporządza się w postaci plików w formacie GML, w których:

- 1) obiekty zmodyfikowane zachowują identyfikatory pierwotne uzyskane z zasobu;*
- 2) obiekty nowe otrzymują identyfikatory nadane przez wykonawcę, wyróżniające te obiekty w pliku GML.*

§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

Dla prac geodezyjnych zgłoszonych od dnia 31 lipca 2020 r. dopuszcza się zamiast plików w formacie GML, o których mowa w § 35 ust. 4, przekazywanie danych do aktualizacji baz danych zasobu w postaci plików w formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym zasób, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2022 r.

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych

Zespół kontrolerów ustalił, że dane z baz danych są udostępniane wykonawcom prac geodezyjnym w formacie GML. Wykonawcy prac geodezyjnych przekazują dane do aktualizacji baz danych zasobu również w formacie GML (str. 87 akt kontroli).

II.2.9.1. Format wymiany danych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan formatu wymiany danych został oceniony **pozytywnie**.

Starosta Jaworski zapewnił możliwość wymiany danych w formacie GML.

II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

§ 24 rozporządzenia w sprawie odniesień:

1. *Układ wysokościowy PL-KRON86-NH stosuje się do czasu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2023 r.*
2. *Parametry techniczne geodezyjnych układów odniesienia, układów wysokościowych i układów współrzędnych płaskich prostokątnych obowiązujących na mocy dotychczasowych przepisów, w przypadku wycofania tych układów, archiwizuje się w sposób zapewniający w razie potrzeby wykonanie przeliczeń lub transformacji współrzędnych i wysokości określonych w tych układach do układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o których mowa w § 3 ust. 1.*

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu

W Geoportalu Krajowym (<https://mapy.geoportal.gov.pl>) na warstwie „Stan wdrożenia układu EVRF2007”, znajdującej się w grupie warstw „Specjalistyczne informacje geodezyjne” dla powiatu jaworskiego widnieje informacja: „Wprowadzono na obszarze całego powiatu” (folder „II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH” - płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Ustalono, iż dane w BDSOG prowadzonej przez Starostę Jaworskiego zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH w 2020 roku. Zadanie to wykonano w ramach umowy nr 141/2020 na wykonanie zadania „Modernizacji szczegółowej osnowy wysokościowej dla obszaru powiatu jaworskiego” w dwóch etapach. Zgodnie z powyższym obowiązującym układem wysokościowym na terenie powiatu jaworskiego jest układ PL-EVRF2007-NH (str. 87-88 akt kontroli, folder „II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH” - płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

Starosta Jaworski wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w BDSOG w 2020 r., zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Starosta Jaworski wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych GESUT i BDOT500 w 2022 r., zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa (str. 88 akt kontroli). Zadanie to wykonano w ramach umowy nr GP.272.2.2022 z dnia 10 stycznia 2022 r., na usługę „Transformacja wysokościowa obiektów baz danych przestrzennych powiatu jaworskiego do układu PL-EVRF2007-NH”.

II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007

Mając na uwadze powyższe ustalenia, proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH oceniono **pozytywnie**. Starosta Jaworski wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

§ 4 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

Z urzędu klasyfikację przeprowadza się:

- 1) na gruntach, które nie zostały dotychczas sklasyfikowane;
- 2) na gruntach zmeliorowanych - po upływie 3 lat od wykonania urządzeń melioracji wodnych;
- 3) na gruntach objętych postępowaniem scaleniowym;
- 4) na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków albo okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych - w przypadku zmiany użytków gruntowych na gruntach podlegających klasyfikacji;
- 5) po wystąpieniu klęski żywiołowej powodującej zmiany środowiska glebowego;
- 6) po zalesieniu gruntów na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

§ 5 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, przeprowadza osoba upoważniona przez starostę, zwana dalej „klasyfikatorem”.

Ze względu na brak przeprowadzonych z urzędu w okresie kontrolowanym przez Starostę Jaworskiego postępowań w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów przedmiotowe zagadnienie nie zostało skontrolowane i ocenione (str. 88 akt kontroli).

II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania

Odstąpiono od oceny niniejszego zagadnienia ze względu na brak przeprowadzonych z urzędu przez Starostę Jaworskiego postępowań z urzędu w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów w okresie kontrolowanym.

II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

art. 12b ust. 1, 1a i 1b ustawy Pgik:

1. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

- 1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

- a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
 - b) kompletności przekazywanych wyników;
- 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

art. 12b ust. 3 ustawy Pgik:

Wyniki weryfikacji utrwała się w protokole. Wynik weryfikacji może być pozytywny albo negatywny.

II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

W okresie od 1 stycznia 2025 r. do 7 stycznia 2026 r. do *pzgik* przyjęto 877 prac geodezyjnych. W przypadku 336 prac odnotowano negatywny wynik *weryfikacji*. W żadnym z tych przypadków wykonawca pracy nie ustosunkował się na piśmie do wyników *weryfikacji*, także w żadnym z tych przypadków nie wydano decyzji o odmowie przyjęcia do *pzgik* wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (folder „Rejestry” - płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Kontroli poddano *protokoły weryfikacji* dotyczące *weryfikacji* prac o identyfikatorach: PODGK.6640.183.2025, PODGK.6640.248.2024, PODGK.6640.370.2025, PODGK.6640.384.2025, PODGK.6640.390.2025, PODGK.6640.553.2025, PODGK.6640.587.2024, PODGK.6640.798.2025, PODGK.6640.955.2024, PODGK.6640.1038.2024 (folder „II.5. Weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych” - płyta DVD – str. 111 akt kontroli).

Na podstawie próby ustalono, iż wszystkie wyniki *weryfikacji* zostały utrwalone w protokole zgodnym ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie formularzy*.

Analizując wpisy w *protokołach weryfikacji* ustalono, iż :

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze PODGiK.6640.183.2025 (protokół nr PODGiK.6640.183.2025_1) jako nieprawidłowość wskazano: „W tytule mapy z projektem podziału nie wskazano celu opracowania (np. zniesienie współwłasności nieruchomości w postępowaniu sądowym)”.

Jako naruszony przepis prawa wskazano § 28 *rozporządzenia w sprawie standardów*. W myśl tego przepisu integralną częścią mapy do celów prawnych jest jej opis, który stanowi w szczególności m.in. tytuł mapy wskazujący cel opracowania. Natomiast zgodnie z zapisami art. 12 pkt 3 lit. f jednym z celów pracy jest sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości. Celem tej pracy zgodnie ze zgłoszeniem było sporządzenie właśnie takiej mapy. Zatem wymaganie by w „tytule mapy z projektem podziału” został

wskazany „cel opracowania (np. zniesienie współwłasności nieruchomości w postępowaniu sądowym)” nie znajduje odzwierciedlenia w obowiązujących przepisach prawa.

Jednocześnie w tym samym protokole jako informację o zakresie nieprawidłowości z zakresu wykonywania pomiarów oraz opracowywania ich wyników wpisano:

„Jeżeli celem podziału nieruchomości będzie również podział budynku 1362 na dwa odrębne budynki wydzielone wzdłuż linii podziałowej, to w operacie powinna znaleźć się dokumentacja tworząca w miejsce budynku 1362 dwa nowe budynki o numerach pozyskanych z PODGiK (uzupełnić treść szkicu polowego), na mapie z projektem podziału należy wtedy wpisać numer budynku 1362 (przekreślony) i kolorem czerwonym numery nowych budynków, umieścić pod tabelą wykazu zmian uwagę „podział niniejszy powoduje utworzenie w miejsce budynku 1362 dwóch nowych budynków o numerach i”.

Jako naruszone przepisy prawa wskazano „§ 4 Rozp. RM z 2004r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości – Dz.U. nr 268 z 2004r. poz. 2663; art. 93.3b, art.95 ustawy z 1997 roku o gospodarce nieruchomościami – tj. Dz.U. 2023r. poz.344”.

Należy zauważyć, iż przedmiotowa nieprawidłowość została sformułowana w sposób niejednoznaczny, a jej brzmienie wskazuje raczej na sugestię określonego sposobu postępowania niż na jednoznaczne stwierdzenie nieprawidłowości mającej wpływ na ocenę merytoryczną operatu technicznego. Mając powyższe na uwadze, podkreślenia wymaga, iż uwagi zamieszczane w *protokole weryfikacji* powinny być formułowane w sposób precyzyjny, konkretny i zrozumiały dla wykonawcy pracy geodezyjnej. W szczególności powinny one jednoznacznie określać zakres stwierdzonej nieprawidłowości oraz wskazywać, jakiej czynności, dokumentu wchodzącego w skład operatu technicznego bądź konkretnego wpisu w tym dokumencie dotyczą. Tak sformułowane uwagi umożliwiają wykonawcy skuteczne i prawidłowe usunięcie stwierdzonych uchybień;

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze PODGiK.6640.248.2024 (protokół nr PODGiK.6640.248.2024_1) jako nieprawidłowość w zakresie wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów wskazano m.in. „w *sprawozdaniu technicznym (...) brak numeru decyzji pozwolenia na budowę tego obiektu*”.

Jako naruszony przepis prawa wskazano § 37 *rozporządzenia w sprawie standardów*.

Zauważyć należy, iż wymóg podania przedmiotowej informacji w sprawozdaniu technicznym nie wynika z zapisów tego przepisu prawa. Zatem brak przedmiotowej informacji w sprawozdaniu nie powinien decydować o wartości merytorycznej operatu technicznego ani być podstawą do sporządzenia negatywnego *protokołu weryfikacji*. Jednocześnie w tym samym protokole wskazano jako nieprawidłowość „wykaz zmian

danych ewidencyjnych dotyczących budynku nie został uzupełniony numerycznym opisem konturu budynku, nie sporządzono szkicu aktualnego usytuowania budynku na działce 289". Jako naruszony przepis prawa wskazano § 39 pkt 1 *rozporządzenia w sprawie standardów* oraz § 18 pkt 2 *rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków*.

Wskazać należy, iż zapisy § 39 wymieniają kolejno dokumentację służącą do aktualizacji ewidencji gruntów i budynków wśród, której wyliczony został wykaz zmian danych ewidencyjnych. Natomiast zapisy § 18 wskazują na dane jakie gromadzone są dla budynków w bazie danych EGiB. Jednocześnie zauważyć należy, iż co zawiera wykaz zmian ewidencyjnych określono w § 34 *rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków*. Zatem mając na względzie przytoczone przepisy prawa, nie wynika z nich bezpośredni obowiązek wskazywania numerycznego opisu konturu budynku, szczególnie gdy rozumiany on jest jako wpisanie w tym dokumencie numerów pikiet określających obrys pomierzonego budynku. Powyższe wskazuje na wymaganie od wykonawców prac geodezyjnych elementów dokumentacji nie znajdujących potwierdzenia w obowiązujących przepisach;

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze PODGiK.6640.798.2025 (protokół nr PODGiK.6640.798.2025_1) jako nieprawidłowość dotyczącą kompletności przekazywanych wyników prac geodezyjnych wskazano „w operacie brak kopii zawiadomienia stron o czynnościach wyznaczenia punktów granicznych, chodzi o przykładowy egzemplarz „a/a” wysłany do stron;”.

Jako naruszony przepis prawa wskazano § 36 pkt.6 *rozporządzenia w sprawie standardów* oraz § 32 *ustawy PzGik*. Zauważyć należy, iż ze wskazywanych przepisów prawa nie wynika obowiązek przekazania w operacie technicznym kopii „zawiadomienia stron o czynnościach wyznaczenia punktów granicznych”. Zapisy § 36 pkt.6 *rozporządzenia w sprawie standardów* wskazują natomiast na obowiązek przekazania w operacie technicznym dowodów doręczeń zawiadomień lub dowodów doręczeń wezwań, jeżeli takie dokumenty powstały. Zatem organ wskazuje w *protokole weryfikacji* na obowiązek przekazania wraz operatem technicznym dokumentów nie wymaganych przepisami prawa;

- jednocześnie we wszystkich *protokołach weryfikacji*, w których stwierdzono negatywny wynik *weryfikacji* w zakresie spójności zbiorów danych z bazami danych prowadzonymi przez organ prowadzący *pzGik*, zamiast szczegółowego i jednoznacznego wskazania stwierdzonych nieprawidłowości w przekazanych zbiorach danych, każdorazowo załączany jest wyłącznie protokół z walidacji przedmiotowych plików w formacie TXT

(bezpośrednio generowanych przez walidator – w języku stosowanym przez ten walidator). Na przykład w przypadku pracy geodezyjnej o identyfikatorze PODGiK.6640.955.2024 tylko wynik weryfikacji z zakresu spójności przekazywanych zbiorów danych z prowadzonymi przez organ bazami danych był powodem negatywnej oceny *weryfikacji* dwukrotnie, a dla pracy o identyfikatorze PODGiK.6640.384.2025 nawet trzykrotnie. Należy podkreślić, iż obowiązkiem organu dokonującego *weryfikacji* jest precyzyjne określenie zakresu i charakteru stwierdzonych nieprawidłowości, w sposób zrozumiały i umożliwiający wykonawcy pracy geodezyjnej jednoznaczną identyfikację błędów oraz podjęcie skutecznych działań naprawczych. Przekazywanie wyłącznie technicznych raportów z walidacji, bez ich opisowego odniesienia do konkretnych błędów oraz bez wskazania, których elementów opracowania dotyczą, nie realizuje w sposób należyty obowiązku informacyjnego organu w zakresie wyników przeprowadzonej *weryfikacji*. Praktyka polegająca na ograniczeniu informacji zwrotnej wyłącznie do przekazania raportów z walidacji nie zapewnia wykonawcom prac geodezyjnych czytelnej i wyczerpującej informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach;

Mając na względzie powyższe, wskazać należy, iż uwagi w *protokole weryfikacji* winny być zasadne, przystawać do naruszonych przepisów prawa i być konstruowane zrozumiale tak, by wykonawca pracy geodezyjnej znał zakres nieprawidłowości i wiedział, do jakiej czynności, jakiego dokumentu operatu technicznego (czy wpisu w nim) się odnoszą.

II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

Na podstawie dokonanych ustaleń, sposób dokumentowania wyników weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- zamieszczanie w *protokołach weryfikacji* wpisów w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości sformułowanych w sposób niejednoznaczny i niezrozumiały,
- wymaganie umieszczania w składzie operatu technicznego dokumentów lub elementów dokumentacji, które nie przystają do przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii,
- przekazywanie raportów z walidacji nie zapewniających wykonawcom prac geodezyjnych czytelnej i wyczerpującej informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach.

III. Ocena realizacji skontrolowanej działalności

W oparciu o ustalenia zawarte w niniejszym Wystąpieniu pokontrolnym, zespół kontrolerów dokonał oceny prawidłowości działalności organu w podlegającym kontroli zakresie. Oceny dokonano na podstawie ocen cząstkowych wyodrębnionych w Wystąpieniu pokontrolnym:

- Część formalno-organizacyjną oceniono **pozytywnie**.
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie jakości danych ewidencji gruntów i budynków, oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie procesu cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania oceniono następująco:
 - a) Stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie**,
 - b) Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych został oceniony **pozytywnie**,
 - c) Stan cyfryzacji operatów technicznych został oceniony **pozytywnie**,
 - d) Stan systemu do prowadzenia zasobu został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**,
 - e) Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych został oceniony **pozytywnie**,
 - f) Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli został oceniony **pozytywnie**,
 - g) Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
 - h) Struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie**,
 - i) Format wymiany danych został oceniony **pozytywnie**,
- Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH został oceniony **pozytywnie**.
- **Odstąpiono od oceny** ze względu na brak przeprowadzonych przez Starostę Jaworskiego w okresie kontrolowanym postępowań z urzędu w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.
- Część dotyczącą sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Mając powyższe na uwadze, działalność organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie podlegającym kontroli ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Projekt wystąpienia pokontrolnego został przekazany Staroście przy piśmie z dnia 30 marca 2026 r. znak GK-KGK.431.2.2026.PI. Kierownik jednostki kontrolowanej skorzystał

z uprawnień wynikających z art. 40 *ustawy o kontroli* i pismem z dnia 7 kwietnia 2026 r. znak GP.1710.1.2026.9 i zgłosił zastrzeżenia do Projektu wystąpienia pokontrolnego. Kierownik komórki do spraw kontroli, po rozpatrzeniu, oddalił wniesione zastrzeżenia, co wyraził w sporządzonym stanowisku.

III.1. Wnioski z przeprowadzonej kontroli

Przeprowadzone czynności kontrolne doprowadziły do następujących wniosków:

1. W bazie danych EGiB występują rozbieżności pomiędzy użytymi wykazanymi w części opisowej i geometrycznej. Jednocześnie w bazie tej stwierdzono przypadki działek o różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni z danych opisowych i geometrycznych dla których istnieje w zasobie dokumentacja, którą należy przeanalizować celem ujednoczenia danych.
2. Organ jest w trakcie działań mających na celu doprowadzenie do spójności danych na granicach powiatu.
3. W prowadzonej ewidencji materiałów zasobu stwierdzono brak wpisów dotyczących: identyfikatora zgłoszenia pracy geodezyjnej lub oznaczenia umowy, nazwy materiału zasobu, położenia przestrzennego materiału, formatu danych materiału zasobu, twórcy materiału zasobu oraz informacji o dostępie do materiału zasobu.
4. W okresie kontrolowanym wystąpiły przypadki, wyznaczania przez organ terminu zakończenia narady koordynacyjnej, niezgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a *ustawy Pgik*, tj. termin zakończenia narady koordynacyjnej był krótszy niż 5 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów.
5. W zakresie sposobu dokumentowania *weryfikacji* wyników zgłoszonych prac geodezyjnych stwierdzono: zamieszczanie w *protokołach weryfikacji* wpisów w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości sformułowanych w sposób niejednoznaczny i niezrozumiały, wymaganie umieszczania w składzie operatu technicznego dokumentów lub elementów dokumentacji, które nie przystają do przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii, przekazywanie raportów z walidacji nie zapewniających wykonawcom prac geodezyjnych czytelnej i wyczerpującej informacji o stwierdzonych nieprawidłowościach.

III.2. Zalecenia pokontrolne

Mając na względzie przedstawione w pkt. III.1 wnioski z przeprowadzonej kontroli oraz stwierdzone w toku kontroli uchybienia i nieprawidłowości, działając w oparciu o zapisy art. 46

ust. 3 pkt 1 i 3 *ustawy o kontroli*, zobowiązuję do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

II.1. Jakość danych egib

1. W przypadku posiadania w zasobie stosownej dokumentacji lub możliwości pozyskania stosownej dokumentacji ujednoczyć, nie później niż do **30 listopada 2026 r.**, dane dotyczące działek o różnicach powierzchni w danych opisowych i geometrycznych. Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 19-20 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Doprowadzić, nie później niż do **30 listopada 2026 r.**, do spójności informację o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną. Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 19-20 Wystąpienia pokontrolnego.
3. Przedstawić informacje o wynikach kontroli spójności danych na granicach powiatu jaworskiego z powiatami sąsiednimi oraz podjętych działaniach w przedmiotowym zakresie – str. 20-21 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

1. W ewidencji materiałów zasobu gromadzić dane w sposób kompletny i poprawny mając na względzie zapisy § 8 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – str. 33-34 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

1. Termin zakończenia narady koordynacyjnej przeprowadzanej za pomocą środków komunikacji elektronicznej wyznaczać zgodnie z zapisami art. 28a ust. 5a *ustawy Pgik* – str. 44-45 Wystąpienia pokontrolnego.

II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

1. W *protokołach weryfikacji*:

- wskazywać nieprawidłowości znajdujące uzasadnienie w obowiązujących przepisach prawa z zakresu geodezji i kartografii,
- informacje o zakresie nieprawidłowości wskazywać w sposób zrozumiały, wyczerpujący i przystający do wykazywanych przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii,
- zapewnić wykonawcom prac geodezyjnych czytelną i wyczerpującą informację o stwierdzonych nieprawidłowościach w zakresie spójności przekazywanych zbiorów danych z bazami danych prowadzonymi przez Starostę Jaworskiego – str. 50-53 Wystąpienia pokontrolnego,

Biorąc pod uwagę charakter wniosków oraz zaleceń, działając zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli, **wyznaczam dzień 22 maja 2026 r.** do złożenia informacji o ich wykonaniu lub wykorzystaniu, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Zgodnie z art. 48 wyżej wymienionej ustawy od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

Ewa Szafran

/Dokument podpisany elektronicznie/

Niniejsze Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej.