



Warszawa, dnia 19 lutego 2026 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.50.2024.MW/CS.11

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, zwanej dalej „Kpa”), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku, który wpłynął dnia 29 maja 2024 r., skorygowanego dnia 24 czerwca 2024 r., [REDAKTED], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu LsVI niestanowiącego własności skarbu Państwa na użytek rolny Lzr, na działce o nr ewid. 57 w obrębie 3-12-98 o powierzchni 0,268 ha, położonej w dzielnicy Wawer m. st. Warszawy

postanawiam:

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, na użytek rolny na działce ewidencyjnej nr 57, obręb 3-12-98, położonej w dzielnicy Wawer m. st. Warszawy;
- II. ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) na zgodny z zapisami art. 66 ustawy ooś ze szczególnym uwzględnieniem:
 1. opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania, w tym wskazanie ilości wraz z charakterystyką (obwód/powierzchnia krzewów, gatunek) drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia, przesadzenia lub adaptacji;
 2. opisu elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, sporządzonego w oparciu o wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się wyniki badań (ogłędzin) prowadzonych w terenie wraz z opisem zastosowanej metodyki. Ogłędziny terenu należy realizować w terminie wzmożonej aktywności właściwej dla różnych grup organizmów obserwowanych w granicach oddziaływania inwestycji (termin lub terminy ogłędzin winny być ustalone indywidualnie przez eksperta prowadzącego badania, z uwzględnieniem charakterystyki lokalnych uwarunkowań i możliwego występowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i grup gatunków zwierząt, szczególnie podlegających ochronie). Kontrole terenowe powinny być prowadzone w oparciu o przyjętą przez eksperta metodykę (należy ją opisać), która w największym możliwym stopniu pozwoli na rozpoznanie walorów przyrodniczych terenu planowanej inwestycji oraz sposobu wykorzystywania badanego obszaru przez poszczególne gatunki zwierząt. Podczas badań fauny należy notować m.in.: tropy, odchody, zwierzęta martwe i żywe oraz wykorzystywane przez nie schronienia (np. nory) z podaniem ich lokalizacji. Bezpośrednie obserwacje zwierząt powinny zawierać informacje dotyczące ich zachowania (np. żerowanie, odpoczynek, lęg) i kierunku przemieszczania się.Dopuszcza się wykorzystanie innych danych, na podstawie których wykonany zostanie opis elementów przyrodniczych, pod warunkiem spełnienia przesłanek dedykowanych

badaniom inwentaryzacyjnym (nie starsze niż 5 lat). Innymi słowy, jeśli dla danego terenu Inwestor posiada dane przyrodnicze, np. inny podmiot prowadził obserwacje na tym terenie i możliwy jest opis przyrodniczy dla obszaru objętego inwestycją, to w takim przypadku nie ma konieczności prowadzenia inwentaryzacji. Konieczność taka istnieje natomiast, jeśli nie ma dokumentu bądź opracowania, na podstawie którego można dokonać opisu elementów przyrodniczych do dokonania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku wykorzystania tzw. innych danych, należy także przedstawić zastosowaną metodykę prowadzenia badań;

3. wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze terenu inwestycji oraz obszaru jej oddziaływania, w szczególności na siedliska leśne i funkcjonowanie lasu ochronnego, z uwzględnieniem charakteru i funkcji lasu określonych w obowiązującym Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu, w tym przewidzianych w nim zabiegów gospodarczych oraz oceny zgodności planowanej inwestycji z celami gospodarki leśnej i ochronnej;
4. działań minimalizujących wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w szczególności w zakresie ograniczenia negatywnego oddziaływania na siedliska leśne oraz na możliwość migracji i przemieszczania się zwierząt;
5. opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia;
6. dokument zawierający wyniki inwentaryzacji przyrodniczej w części kartograficznej tego dokumentu należy zapisać także w formatach wektorowych, optymalnie SHP, wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

Uzasadnienie

W dniu 29 maja 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek [REDAKTOWANE], o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, skorygowany w dniu 24 czerwca 2024 r.

Analiza zebranej dokumentacji wykazała, iż przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Planowane przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839, z późn. zm.).

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono zaświadczenie, w którym zaświadcza się, że dla przedmiotowej działki nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analiza dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów wykazała, że właścicielem działki o nr ewid. 57, obręb 3-12-98 są [REDAKTOWANE].

Zgodnie z pismem urzędu m.st. Warszawy z dnia 28 października 2024 r., znak: OŚ-V.6163.47.2024.GKA dla działki o nr ew. 57 w okresie 10 lat była wydana decyzja administracyjna nr 81/LM-W/NL-U2/2016 z dnia 23 lutego 2016 r. Las znajdujący się na przedmiotowej działce jest lasem ochronnym w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567, zwanej dalej „ustawą o lasach”). Organem sprawującym nadzór nad gospodarką leśną na ww. działce sprawują Lasy Miejskie - Warszawa. Działka objęta jest uproszczonym planem urządzenia lasu, m.st. Warszawa,

Dzielnica Wawer dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa należących do osób fizycznych na okres od 1 stycznia 2024 r. do 31 grudnia 2033 r.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliższy obszar Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 oddalony jest o ok. 2,5 km w kierunku południowo-zachodnim od terenu inwestycji. Najbliższy korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym (Dolina Środkowej Wisły GKPN-C-10A) zlokalizowany jest w odległości ok. 2,5 km w kierunku południowo-zachodnim od terenu inwestycji.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej „KIP”) wskazano, iż teren porasta słabej jakości drzewostan oraz że planowane jest usuwanie drzew sosny zwyczajnej. Wskazano również, że na tym terenie nie występują dzikie zwierzęta, podkreślając, iż nigdy nie natrafiono tam na ptactwo ani inne dzikie gatunki. Tego rodzaju twierdzenia budzą wątpliwości co do faktycznego przeprowadzenia rzetelnych obserwacji, ponieważ dotyczą obszaru leśnego, w którym obecność dzikich zwierząt, w szczególności ptaków, jest naturalna i spodziewana. Nawet w przypadku braku ich bezpośredniego zaobserwowania możliwa była identyfikacja pośrednia, np. poprzez rozpoznanie odgłosów ptaków. Powyższe informacje są niewystarczające do określenia wartości przyrodniczych terenu inwestycji. Las występujący na terenie planowanego przedsięwzięcia może stanowić cenne siedlisko dla wielu gatunków zwierząt. Nawet jeśli teren ten nie stanowi miejsca lęgowego, może być wykorzystywany przez ptaki i inne zwierzęta do żerowania lub spoczynku. W obowiązującym Uproszczonym Planie Urządzenia Lasu wnioskowany las zakwalifikowany jest jako Ochronny, przewidziane są dla niego zabiegi gospodarcze w ramach racjonalnej gospodarki leśnej.

W dniu 15 lipca 2025 r. Regionalny Dyrektor wezwał do uzupełnienia KIP w zakresie:

1. informacji dotyczących pokrycia szatą roślinną terenu inwestycji, w tym wskazanie gatunków roślin występujących na terenie inwestycji oraz wskazanie ilości wraz z charakterystyką (obwód/powierzchnia krzewów, gatunek) drzew i krzewów przewidzianych do usunięcia, przesadzenia lub adaptacji;
2. informacji dotyczących dziko występujących zwierząt na terenie inwestycji oraz informacji o terminie wizji terenowej, jeśli takowa została przeprowadzona.

Z uwagi na brak uzupełnienia, Regionalny Dyrektor w dniu 15 października 2025 r. ponowił wezwanie do uzupełnienia ww. braków, które również pozostało bez odpowiedzi.

Biorąc powyższe pod uwagę, w raporcie należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze z uwzględnieniem oddziaływania działań w fazie realizacji oraz funkcjonowania inwestycji na formy ochrony przyrody. Inwestorzy powinni przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą analizowanego terenu, a także przedstawić wpływ inwestycji na lokalne szlaki migracji zwierząt i zaproponować działania minimalizujące oraz rozwiązania inwestycyjne, dzięki którym realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia powierzchni lasów ochronnych.

Z uwagi na powyższe oraz brak uzupełnienia KIP o wnioskowane dane niezbędne do zajęcia stanowiska należy zastosować zasadę przeczności, która w przypadku, gdy nie ma pewności co do braku wystąpienia znacząco negatywnego oddziaływania nakazuje przyjąć założenie, że może ono wystąpić. Analizując wskazane zagadnienia oraz jednocześnie uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, należy stwierdzić, że w przedmiotowej sprawie zachodzą przesłanki kwalifikujące inwestycję do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym badania przyrodnicze i wykonane na ich podstawie analizy i ustalenia powinny zostać sporządzone zgodnie z zakresem przedstawionym w powyższej opinii.

W dniu 9 lipca 2024 r. Regionalny Dyrektor wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „Dyrektorem ZZ w Warszawie”) o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor ZZ w Warszawie pismem z 29 lipca 2024 r. zwrócił się o wezwanie inwestorów do uzupełnienia przedłożonej wraz z wnioskiem KIP. Następnie w dniu 10 kwietnia 2025 r. Regionalny Dyrektor ponownie wystąpił do Dyrektora ZZ w Warszawie o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W odpowiedzi z dnia 29 kwietnia 2025 r. Dyrektor ZZ w Warszawie wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy przedstawionej dokumentacji, uwzględniając uwarunkowania środowiskowe, społeczne i ekonomiczne, a także biorąc pod uwagę charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz opinię Dyrektora ZZ w Warszawie, Regionalny Dyrektor mając na względzie, że zmiana lasu na użytek rolny na wskazanej powierzchni jest przedsięwzięciem zmieniającym krajobrazie ingeruje w ekosystem leśny, postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na powyższe postanawiam jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia zażalenia na postanowienie, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Magdalena Sieradzka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. [REDACTED];
2. [REDACTED];
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
4. Aa.

Do wiadomości:

- I. Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Elektronowa 2
03-219 Warszawa

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	e01cf2f13055493383f0626494314cd6	
Nazwa dokumentu	WOOŚ-II.420.50.2024.MW.CS.11.pdf	
Tytuł dokumentu	WOOŚ-II.420.50.2024.MW.CS.11	
Skrót dokumentu	eda24f3394d861dc8d6710d52e6f60d5e5363cbd94316716189d160eda585131	
Wersja dokumentu	1.3	
Data dokumentu	2026-02-18	
Podpis	Podpisany przez	Magdalena Sieradzka
	Stanowisko podpisu	Magdalena Sieradzka (Naczelnik Wydziału) WOOŚ
	Data podpisu	2026-02-19
	Rodzaj certyfikatu	Podpis kwalifikowany
	EZD RP 21.32.15	
Data wydruku	2026-02-23	
Autor wydruku		