**Skutki Brexitu – przegląd literatury**

| Tytuł/Autor | Metodyka/Założenia | UK | PL | EU/EA |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Quantifying Brexit: From Ex Post to Ex Ante Using Structural Gravity,  F. Felbermayr, J. Groeschl, M. Steiniger  11.2018 | Analizowano 3 scenariusze:   1. Hard brexit 2. Soft brexit, czyli UK należy do unii celnej i ma dostęp do wspólnego rynku, warunki umowy FTA zbliżone do umowy z Koreą (ostatnia najbardziej kompleksowa umowa) 3. Wymiana handlowa na zasadach WTO   Model grawitacyjny z uwzględnieniem input-output. Wyniki analizy: roczna zmiana konsumpcji w odniesieniu do 2014 r. (%). | Zmiana konsumpcji (%):   1. -2,76 2. -0,93 3. -1,43 | Zmiana konsumpcji (%):   1. -0,69 2. -0,25 3. -0,73 | Zmiana konsumpcji (%):   1. -0,78 (UE) 2. -0,2 (UE) 3. -0,83 (UE) |
| Bank of England, EU withdrawal scenarios and monetary and financial stability  11.2018 | Przeanalizowano dwa scenariusze:  1)     Scenariusze partnerstwa gospodarczego na podstawie Umowy Wyjścia oraz Deklaracji Politycznej  2)     Scenariusze wyjścia bez porozumienia  Zastosowano modele BoE, w tym modele grawitacyjne. Wyniki analizy: zmiana poziomu PKB w 2023 r. w odniesieniu do scenariusza bazowego z 2018 r. (%) | 1. Zmiana PKB (%): 1. -0,75 do -1,75   2. -4,75 do ‑7,75 |  |  |
| Notatka PM nt. analizy skutków obustronnego nałożenia/zwiększenia taryf celnych  w handlu zagranicznym Wielkiej Brytanii z krajami UE/EFTA na skutek Brexitu,  11.2018 | Model CGE z uwzględnieniem symulowanego szoku w postaci nałożenia obustronnych, symetrycznych taryf celnych w wymianie handlowej pomiędzy UK a wszystkimi krajami UE, w wysokości średnich taryf celnych obowiązujących obecnie dla importu poszczególnych towarów z całego świata do UK.  Wyniki analizy: zmiana poziomu PKB w długim okresie oraz zmiany produkcji dla sektorów (%) |  | Zmiana PKB (%):  -0,01  Sektorowo:  od -0,86% dla *Pozostałych* *metali nieżelaznych* do -0,31% dla *Sprzętu elektronicznego* |  |
| Open Europe,  No Deal Brexit  10.2018 | Model CGE.  Analiza oparta o scenariusze:   1. no deal, 2. no deal z dodatkowym uwzględnieniem jednostronnej liberalizacji handlu.   Wyniki analizy: zmiana tempa wzrostu PKB aż do 2030 r. oraz skumulowana zmiana PKB w 2030 r. | Zmiana wzrostu PKB (%) / skumulowana zmiana PKB (%):  1. -0,17 / -2,21  2. - 0,04 / -0,5 |  |  |
| International Monetary Fund,  The long-term impact of Brexit on the European Union  08.2018 | Model kointegracji panelowej w 3 scenariuszach:  1. Przynależność UK do Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EEA)  2. umowa o wolnym handlu (FTA)  3. wymiana handlowa na zasadach WTO  Wynik analizy: zmiana poziomu PKB i zatrudnienia (%) w długim okresie.  Model CGE uwzględniający cła oraz bariery pozataryfowe w 2 scenariuszach:   1. FTA 2. WTO   Wynik analizy: zmiana poziomu PKB (%) w długim okresie. |  | Zmiana PKB (%):   1. -0,2 2. -0,5 | Zmiana PKB/zatrudnienia (%) w UE:   1. -0,06/-0,06 2. -0,8/-0,3 3. -1,5/-0,7   Zmiana PKB (%) w UE:  1. -0,2  2. -0,5 |
| Minford, Economists for Free Trade,  How the Civil Service has misled us about the costs of Brexit and the Customs Union  2018 | Model GTAP (Global Trade Analysis Project).  Analiza zakłada jednostronną liberalizację handlu, minimalne negatywne skutki wynikające z taryf pozacłowych oraz korzyści z rozbieżności regulacyjnej. Nie uwzględnia się korzyści fiskalnych z tytułu składek do budżetu UE.  Wyniki analizy: zmiana poziomu PKB do 2030 r. | Skumulowana zmiana PKB (%):  +4 |  |  |
| Mayer et al., CEPII,  The cost of non-Europe, revisited  2018 | Strukturalny model grawitacyjny w ujęciu noworicardiańskim.  Wyniki analizy: zmiana konsumpcji realnej (dobrobytu). | Zmiana konsumpcji (%):  -2,9 |  |  |
| Born et al.,  The Economic Consequences of the Brexit Vote  11.2017 | Metoda syntetycznej kontroli.  Wyniki analizy: skumulowana zmiana tempa wzrostu PKB w 2018Q4 (p.p.). | Zmiana PKB (p.p.): ‑2,2 |  |  |
| Dhingra et al, Centre for Economic Performance, London School of Economics,  The Costs and Benefits of Leaving the EU: Trade Effects  2017 | Model noworicardiański zakładający straty wynikające z długookresowych różnic pomiędzy pozataryfowymi kosztami handlowymi wewnątrz UE i poza UE w 2 scenariuszach:   1. soft Brexit (zasady jak dla Norwegii) 2. hard Brexit (zasady WTO)   Wyniki analizy: zmiana konsumpcji realnej (dobrobytu) do 2029 r. w przeliczeniu na gospodarstwo domowe.  Dodatkowo, zastosowano ujęcie dynamiczne w zakresie wpływu handlu na produktywność oraz Brexitu na FDI i imigrację. Wyniki analizy: zmiana dochodu per capita. | Zmiana dobrobytu (%):   1. - 1,3 2. -2,7   Zmiana dochodu per capita (%):  - 6.3 do - 9.4 |  |  |
| European Commission,  The economic outlook after the UK referendum  A First Assessment for the Euro Area and the EU  07.2016 | Model KE QUEST (strukturalny model makroekonomiczny w ujęciu nowokeynesowskim) w dwóch scenariuszach:   1. umiarkowana niepewność dotycząca Brexitu oddziałująca w określonym okresie czasu 2. przedłużająca się niepewność w znacznie większym zakresie, zwiększająca się premia za ryzyko oraz idące za tym koszty finansowania.   Oba scenariusze zakładają 15% deprecjację funta.  Wyniki analizy: skumulowany wpływ na wzrost PKB (%) w odniesieniu do scenariusza bazowego (sprzed referendum) w 2016 i 2017 r. | Zmiana wzrostu PKB (%):  1. -0,3 i -0,9  2. -0,6 i -2,6 |  | Zmiana wzrostu PKB (%):  1. EU27: 0,0 i -0,2  EU28: -0,1 i -0,3  EA: -0,1 i -0,2  2. EU27: -0,2 i -0,5  EU28: -0,3 i -0,9  EA: -0,2 i -0,5 |
| CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis,  Brexit Costs for the Netherlands Arise from Reduced Trade  07.2016 | Analiza dwóch scenariuszy:   1. Porozumienie o wolnym handlu (FTA) 2. Wymiana handlowa w oparciu o zasady WTO   Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2030 r. | Zmiana PKB (%): 1. Od -2 do -2,59  2. od -2,7 do -8,7 |  |  |
| CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis,  Trade effects of Brexit for the Netherlands  06.2016 | Analiza dwóch scenariuszy:   1. Porozumienie o wolnym handlu (FTA) 2. Wymiana handlowa w oparciu o zasady WTO   Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2030 r. | Zmiana PKB (%): 1. - 3,4  2. - 4,1 | Zmiana PKB (%): 1. - 0,6  2. - 0,4 | Zmiana PKB (%):  1. - 0,8 (UE)  2. - 0,6 (UE) |
| Oxford Economics,  Assessing the economic  implications of Brexit 05.2016 | 9 scenariuszy: od pozostania w unii celnej do powrotu do zasad WTO, wszystkie uwzględniają liberalizację handlu bądź działania protekcjonistyczne oraz migrację).  Oxford Economics’ Global Economic Model.  Wyniki analizy: różnica w poziomie PKB w 2020Q4 w porównaniu z prognozą zakładającą porozumienie UK-UE. | Zmiana PKB (%):  od -0,1 do -3,9 | Zmiana PKB (%):  - 0,8 |  |
| HM Treasury,  The long-term economic impact of EU membership and the alternatives 04.2016 | Model grawitacyjny w 3 wariantach:  1. Przynależność UK do Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EEA), jak Norwegia  2. Bilateralna umowa, jak pomiędzy UE a Szwajcarią, Turcją lub Kanadą  3. Przynależność do WTO bez dodatkowej umowy z UE, jak Rosja czy Brazylia  Wyniki analizy: roczny wpływ Brexitu na PKB (%) w porównaniu do pozostania w UE przez 15 lat. | Zmiana PKB (%):  1. od -3,4 do -4,3  2. od -4,6 do -7,8  3. od -5,4 do -9,5 |  |  |
| OECD,  The economic consequences of Brexit: a taxing decision  04.2016 | The National Institute Global Econometric Model (NiGEM). Założenie o endogeniczności polityki pieniężnej i kursu walutowego, szoki podażowe są przewidywane przez przedsiębiorstwa i gospodarstwa domowe a cele budżetowe pozostają bez zmian, czyli wszelkie dodatkowe wydatki muszą być kompensowane innymi przesunięciami.  Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2020 i 2030 r. | Zmiana PKB (%):  1. w 2020 r.  -3,3  2. w 2030 r. od  -2,7 do -7,7 |  |  |
| PWC,  Leaving the EU: Implications for the UK economy  03.2016 | Model strukturalny CGE. W krótkim okresie szok w postaci wzrostu kosztu kapitału, przy czym efekt wygasa w ciągu 5-9 lat w zależności od scenariusza. W długim okresie 2 scenariusze:   1. utworzenie strefy wolnego handlu między Wielką Brytanią a UE (dalej FTA), 2. handel między Wielką Brytanią a UE na zasadach WTO.   Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2020 i 2030 r. | Zmiana PKB (%):  W 2020:  -3,0 do -5,5  W 2030:  -1,2 do -3,5 |  |  |
| LSE – CEP,  The consequences of Brexit for UK trade and living standards  03.2016 | Model handlu globalnego z danymi z bazy WIOD (World Input-Output Database) dotyczącymi 35 sektorów i 31 regionów w 2 scenariuszach:   1. niewielki wzrost kosztów wymiany handlowej między UK a UE 2. większy wzrost kosztów wymiany handlowej między UK a UE   Wyniki analizy: zmiana dochodu w ujęciu rocznym i w przeliczeniu na gospodarstwo domowe.  Wyniki w długim okresie: zmiana PKB (%). | Zmiana dochodu (%) / skumulowana zmiana PKB (%):  1. -1,3 / -6,3%  2. - 2,6 / -9,5% |  |  |
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