**Skutki Brexitu – przegląd literatury**

| Tytuł/Autor | Metodyka/Założenia | UK | PL | EU/EA |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Quantifying Brexit: From Ex Post to Ex Ante Using Structural Gravity,F. Felbermayr, J. Groeschl, M. Steiniger11.2018 | Analizowano 3 scenariusze:1. Hard brexit
2. Soft brexit, czyli UK należy do unii celnej i ma dostęp do wspólnego rynku, warunki umowy FTA zbliżone do umowy z Koreą (ostatnia najbardziej kompleksowa umowa)
3. Wymiana handlowa na zasadach WTO

Model grawitacyjny z uwzględnieniem input-output. Wyniki analizy: roczna zmiana konsumpcji w odniesieniu do 2014 r. (%). | Zmiana konsumpcji (%):1. -2,76
2. -0,93
3. -1,43
 | Zmiana konsumpcji (%):1. -0,69
2. -0,25
3. -0,73
 | Zmiana konsumpcji (%):1. -0,78 (UE)
2. -0,2 (UE)
3. -0,83 (UE)
 |
| Bank of England, EU withdrawal scenarios and monetary and financial stability11.2018 | Przeanalizowano dwa scenariusze:1)     Scenariusze partnerstwa gospodarczego na podstawie Umowy Wyjścia oraz Deklaracji Politycznej2)     Scenariusze wyjścia bez porozumieniaZastosowano modele BoE, w tym modele grawitacyjne. Wyniki analizy: zmiana poziomu PKB w 2023 r. w odniesieniu do scenariusza bazowego z 2018 r. (%) | 1. Zmiana PKB (%): 1. -0,75 do -1,75

2. -4,75 do ‑7,75 |  |  |
| Notatka PM nt. analizy skutków obustronnego nałożenia/zwiększenia taryf celnych w handlu zagranicznym Wielkiej Brytanii z krajami UE/EFTA na skutek Brexitu,11.2018 | Model CGE z uwzględnieniem symulowanego szoku w postaci nałożenia obustronnych, symetrycznych taryf celnych w wymianie handlowej pomiędzy UK a wszystkimi krajami UE, w wysokości średnich taryf celnych obowiązujących obecnie dla importu poszczególnych towarów z całego świata do UK. Wyniki analizy: zmiana poziomu PKB w długim okresie oraz zmiany produkcji dla sektorów (%) |  | Zmiana PKB (%):-0,01 Sektorowo:od -0,86% dla *Pozostałych* *metali nieżelaznych* do -0,31% dla *Sprzętu elektronicznego* |  |
| Open Europe,No Deal Brexit10.2018 | Model CGE.Analiza oparta o scenariusze:1. no deal,
2. no deal z dodatkowym uwzględnieniem jednostronnej liberalizacji handlu.

Wyniki analizy: zmiana tempa wzrostu PKB aż do 2030 r. oraz skumulowana zmiana PKB w 2030 r. | Zmiana wzrostu PKB (%) / skumulowana zmiana PKB (%):1. -0,17 / -2,212. - 0,04 / -0,5 |  |  |
| International Monetary Fund,The long-term impact of Brexit on the European Union08.2018 | Model kointegracji panelowej w 3 scenariuszach:1. Przynależność UK do Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EEA)2. umowa o wolnym handlu (FTA)3. wymiana handlowa na zasadach WTO Wynik analizy: zmiana poziomu PKB i zatrudnienia (%) w długim okresie.Model CGE uwzględniający cła oraz bariery pozataryfowe w 2 scenariuszach:1. FTA
2. WTO

Wynik analizy: zmiana poziomu PKB (%) w długim okresie. |  | Zmiana PKB (%):1. -0,2
2. -0,5
 | Zmiana PKB/zatrudnienia (%) w UE:1. -0,06/-0,06
2. -0,8/-0,3
3. -1,5/-0,7

Zmiana PKB (%) w UE:1. -0,22. -0,5 |
| Minford, Economists for Free Trade, How the Civil Service has misled us about the costs of Brexit and the Customs Union2018 | Model GTAP (Global Trade Analysis Project).Analiza zakłada jednostronną liberalizację handlu, minimalne negatywne skutki wynikające z taryf pozacłowych oraz korzyści z rozbieżności regulacyjnej. Nie uwzględnia się korzyści fiskalnych z tytułu składek do budżetu UE. Wyniki analizy: zmiana poziomu PKB do 2030 r. | Skumulowana zmiana PKB (%): +4  |  |  |
| Mayer et al., CEPII, The cost of non-Europe, revisited2018 | Strukturalny model grawitacyjny w ujęciu noworicardiańskim. Wyniki analizy: zmiana konsumpcji realnej (dobrobytu). | Zmiana konsumpcji (%):-2,9  |  |  |
| Born et al.,The Economic Consequences of the Brexit Vote11.2017 | Metoda syntetycznej kontroli.Wyniki analizy: skumulowana zmiana tempa wzrostu PKB w 2018Q4 (p.p.). | Zmiana PKB (p.p.): ‑2,2  |  |  |
| Dhingra et al, Centre for Economic Performance, London School of Economics, The Costs and Benefits of Leaving the EU: Trade Effects 2017 | Model noworicardiański zakładający straty wynikające z długookresowych różnic pomiędzy pozataryfowymi kosztami handlowymi wewnątrz UE i poza UE w 2 scenariuszach:1. soft Brexit (zasady jak dla Norwegii)
2. hard Brexit (zasady WTO)

Wyniki analizy: zmiana konsumpcji realnej (dobrobytu) do 2029 r. w przeliczeniu na gospodarstwo domowe.Dodatkowo, zastosowano ujęcie dynamiczne w zakresie wpływu handlu na produktywność oraz Brexitu na FDI i imigrację. Wyniki analizy: zmiana dochodu per capita.  | Zmiana dobrobytu (%):1. - 1,3
2. -2,7

Zmiana dochodu per capita (%): - 6.3 do - 9.4 |  |  |
| European Commission, The economic outlook after the UK referendumA First Assessment for the Euro Area and the EU07.2016 | Model KE QUEST (strukturalny model makroekonomiczny w ujęciu nowokeynesowskim) w dwóch scenariuszach:1. umiarkowana niepewność dotycząca Brexitu oddziałująca w określonym okresie czasu
2. przedłużająca się niepewność w znacznie większym zakresie, zwiększająca się premia za ryzyko oraz idące za tym koszty finansowania.

Oba scenariusze zakładają 15% deprecjację funta. Wyniki analizy: skumulowany wpływ na wzrost PKB (%) w odniesieniu do scenariusza bazowego (sprzed referendum) w 2016 i 2017 r.  | Zmiana wzrostu PKB (%):1. -0,3 i -0,9 2. -0,6 i -2,6  |  | Zmiana wzrostu PKB (%):1. EU27: 0,0 i -0,2 EU28: -0,1 i -0,3 EA: -0,1 i -0,2 2. EU27: -0,2 i -0,5EU28: -0,3 i -0,9EA: -0,2 i -0,5 |
| CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis,Brexit Costs for the Netherlands Arise from Reduced Trade 07.2016 | Analiza dwóch scenariuszy:1. Porozumienie o wolnym handlu (FTA)
2. Wymiana handlowa w oparciu o zasady WTO

Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2030 r. | Zmiana PKB (%): 1. Od -2 do -2,592. od -2,7 do -8,7 |  |  |
| CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis,Trade effects of Brexit for the Netherlands 06.2016 | Analiza dwóch scenariuszy:1. Porozumienie o wolnym handlu (FTA)
2. Wymiana handlowa w oparciu o zasady WTO

Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2030 r. | Zmiana PKB (%): 1. - 3,42. - 4,1 | Zmiana PKB (%): 1. - 0,62. - 0,4 | Zmiana PKB (%): 1. - 0,8 (UE)2. - 0,6 (UE) |
| Oxford Economics,Assessing the economicimplications of Brexit 05.2016 | 9 scenariuszy: od pozostania w unii celnej do powrotu do zasad WTO, wszystkie uwzględniają liberalizację handlu bądź działania protekcjonistyczne oraz migrację). Oxford Economics’ Global Economic Model.Wyniki analizy: różnica w poziomie PKB w 2020Q4 w porównaniu z prognozą zakładającą porozumienie UK-UE. | Zmiana PKB (%):od -0,1 do -3,9  | Zmiana PKB (%):- 0,8  |  |
| HM Treasury, The long-term economic impact of EU membership and the alternatives 04.2016 | Model grawitacyjny w 3 wariantach: 1. Przynależność UK do Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EEA), jak Norwegia2. Bilateralna umowa, jak pomiędzy UE a Szwajcarią, Turcją lub Kanadą3. Przynależność do WTO bez dodatkowej umowy z UE, jak Rosja czy Brazylia Wyniki analizy: roczny wpływ Brexitu na PKB (%) w porównaniu do pozostania w UE przez 15 lat. | Zmiana PKB (%):1. od -3,4 do -4,3 2. od -4,6 do -7,8 3. od -5,4 do -9,5 |  |  |
| OECD,The economic consequences of Brexit: a taxing decision04.2016 | The National Institute Global Econometric Model (NiGEM). Założenie o endogeniczności polityki pieniężnej i kursu walutowego, szoki podażowe są przewidywane przez przedsiębiorstwa i gospodarstwa domowe a cele budżetowe pozostają bez zmian, czyli wszelkie dodatkowe wydatki muszą być kompensowane innymi przesunięciami. Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2020 i 2030 r. | Zmiana PKB (%):1. w 2020 r.-3,32. w 2030 r. od-2,7 do -7,7  |  |  |
| PWC,Leaving the EU: Implications for the UK economy 03.2016  | Model strukturalny CGE. W krótkim okresie szok w postaci wzrostu kosztu kapitału, przy czym efekt wygasa w ciągu 5-9 lat w zależności od scenariusza. W długim okresie 2 scenariusze: 1. utworzenie strefy wolnego handlu między Wielką Brytanią a UE (dalej FTA),
2. handel między Wielką Brytanią a UE na zasadach WTO.

Wyniki analizy: zmiana PKB (%) w 2020 i 2030 r. | Zmiana PKB (%):W 2020: -3,0 do -5,5 W 2030: -1,2 do -3,5  |  |  |
| LSE – CEP,The consequences of Brexit for UK trade and living standards03.2016 | Model handlu globalnego z danymi z bazy WIOD (World Input-Output Database) dotyczącymi 35 sektorów i 31 regionów w 2 scenariuszach:1. niewielki wzrost kosztów wymiany handlowej między UK a UE
2. większy wzrost kosztów wymiany handlowej między UK a UE

Wyniki analizy: zmiana dochodu w ujęciu rocznym i w przeliczeniu na gospodarstwo domowe. Wyniki w długim okresie: zmiana PKB (%). | Zmiana dochodu (%) / skumulowana zmiana PKB (%):1. -1,3 / -6,3%2. - 2,6 / -9,5% |  |  |

|  |
| --- |
|  |