

RAPORT ANALITYCZNY

ANALIZA POLSKIEGO RYNKU NIERUCHOMOŚCI ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM NIERUCHOMOŚCI PRZEZNACZONYCH LUB WYKORZYSTYWANYCH NA CELE MIESZKANIOWE ZA 2014 ROK, Z PROGNOZĄ NA LATA 2015 – 2016.

OKRES ANALIZY – OD I KWARTAŁU 2014 ROKU DO II KWARTAŁU 2015 ROKU.

DATA SPORZĄDZENIA RAPORTU

8 stycznia 2016 r.

POZNAŃ, 8 STYCZNIA 2016 R.

SPIS TREŚCI

I.	WSTĘP.....	9
II.	PODSTAWY SPORZĄDZENIA RAPORTU.....	11
III.	ŹRÓDŁA DANYCH.....	11
III.1	Dane transakcyjne.....	11
IV.	Polska – charakterystyka.....	14
IV.1	Położenie.....	14
IV.2	Demografia.....	14
IV.3	Podział administracyjny.....	16
IV.4	Gospodarka – wskaźniki makroekonomiczne.....	18
IV.4.1	Stopa bezrobocia.....	19
IV.4.2	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto.....	19
IV.4.3	Stopa inflacji.....	19
IV.4.4	Stopy procentowe NBP.....	20
IV.4.5	Liczba mieszkań i budynków zgłoszonych do użytkowania.....	20
IV.4.6	Liczba mieszkań i budynków, dla których wydano pozwolenie na budowę.....	22
IV.4.7	Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej.....	22
IV.5	Budownictwo mieszkaniowe.....	22
V.	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości.....	24
V.1	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości - metodyka.....	24
V.2	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego (województwa oraz Polska).....	26
V.2.1	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa bezrobocia) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego.....	26
V.2.2	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego.....	29
V.2.3	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (Wysokość limitów cen 1 m ² mieszkania w ramach programu MdM) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego.....	32
V.2.4	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego.....	35

V.2.5	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (liczba mieszkań oddanych do użytkowania) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	38
V.2.6	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (liczba mieszkań i budynków, dla których wydano pozwolenie na budowę) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	40
V.2.7	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	42
V.2.8	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa inflacji) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	44
V.3	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku wtórnego (województwa oraz Polska)	48
V.3.1	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa bezrobocia) – lokale mieszkalne z rynku wtórnego	48
V.3.2	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto) – lokale mieszkalne z rynku wtórnego	51
V.3.3	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych) – lokale mieszkalne z rynku wtórnego	54
V.3.4	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa inflacji) – lokale mieszkalne z rynku wtórnego	57
V.4	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości – budynki mieszkalne jednorodzinne (województwa oraz Polska)	61
V.4.1	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa bezrobocia) – budynki mieszkalne jednorodzinne	61
V.4.2	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto) – budynki mieszkalne jednorodzinne	64
V.4.3	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych) – budynki mieszkalne jednorodzinne	67
V.4.4	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa inflacji) – budynki mieszkalne jednorodzinne	71
V.5	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości – grunty pod zabudowę mieszkaniową (województwa oraz Polska)	75
V.5.1	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa bezrobocia) – grunty pod zabudowę mieszkaniową	75

V.5.2	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto) – grunty pod zabudowę mieszkaniową	78
V.5.3	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych) – grunty pod zabudowę mieszkaniową	81
V.5.4	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa inflacji) – grunty pod zabudowę mieszkaniową	84
V.6	Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości - komentarz	88
VI.	Analiza II – Czynniki wpływające na poziom cen nieruchomości na lokalnych rynkach nieruchomości	90
VI.1	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości - metodyka	90
VI.2	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego (miasta wojewódzkie)	93
VI.2.1	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa bezrobocia) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	93
VI.2.2	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	96
VI.2.3	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (Wysokość limitów cen 1 m ² mieszkania w ramach programu MDM) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	99
VI.2.4	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	102
VI.2.5	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości w miastach wojewódzkich (liczba mieszkań oddanych do użytkowania) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	105
VI.2.6	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (liczba mieszkań i budynków, dla których wydano pozwolenie na budowę) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	107
VI.2.7	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	109
VI.2.8	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa inflacji) – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	111
VI.3	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku wtórnego	115
VI.3.1	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa bezrobocia) – lokale mieszkalne z rynku wtórnego	115

VI.3.2	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto) – lokale mieszkalne z rynku wtórnego	118
VI.3.3	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych) – lokale mieszkalne z rynku wtórnego	121
VI.3.4	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa inflacji) – lokale mieszkalne z rynku wtórnego	124
VI.4	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości – budynki mieszkalne jednorodzinne	128
VI.4.1	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa bezrobocia) – budynki mieszkalne jednorodzinne	128
VI.4.2	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto) – budynki mieszkalne jednorodzinne	131
VI.4.3	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych) – budynki mieszkalne jednorodzinne	134
VI.4.4	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa inflacji) – budynki mieszkalne jednorodzinne	137
VI.5	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości – grunty pod zabudowę mieszkaniową	141
VI.5.1	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa bezrobocia) – grunty pod zabudowę mieszkaniową	141
VI.5.2	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto) – grunty pod zabudowę mieszkaniową	144
VI.5.3	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych) – grunty pod zabudowę mieszkaniową	147
VI.5.4	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości (stopa inflacji) – grunty pod zabudowę mieszkaniową	150
VI.6	Analiza II – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości - komentarz	154
VII.	Analiza III – Cechy nieruchomości, które w największym stopniu wpływają na poziom cen nieruchomości na lokalnych rynkach nieruchomości	156
VII.1	Analiza III – Cechy nieruchomości wpływające na poziom cen nieruchomości - metodyka	156
VII.2	Analiza III – Cechy nieruchomości wpływające na poziom cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego.....	158
VII.2.1	Analiza III – Wpływ powierzchni na poziom cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	158

VII.2.2	Analiza III – Wpływ konstrukcji na poziom cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	170
VII.2.3	Analiza III – Wpływ rodzaju budynku na poziom cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	181
VII.2.4	Analiza III – Cechy nieruchomości wpływające na poziom cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku pierwotnego (komentarz)	192
VII.3	Analiza III – Cechy nieruchomości wpływające na poziom cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku wtórnego.....	194
VII.3.1	Analiza III – Wpływ powierzchni na poziom cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku wtórnego	194
VII.3.2	Analiza III – Wpływ konstrukcji na poziom cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku wtórnego	205
VII.3.3	Analiza III – Wpływ rodzaju budynku na poziom cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku wtórnego	216
VII.3.4	Analiza III – Wpływ roku budowy na poziom cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku wtórnego	227
VII.3.5	Analiza III – Cechy nieruchomości wpływające na poziom cen nieruchomości – lokale mieszkalne z rynku wtórnego (komentarz)	238
VII.4	Analiza III – Cechy nieruchomości wpływające na poziom cen nieruchomości – budynki mieszkalne jednorodzinne z rynku wtórnego	240
VII.4.1	Analiza III – Wpływ powierzchni użytkowej budynku na poziom cen nieruchomości – budynki mieszkalne jednorodzinne z rynku wtórnego.....	240
VII.4.2	Analiza III – Wpływ powierzchni gruntu na poziom cen nieruchomości – budynki mieszkalne jednorodzinne z rynku wtórnego.....	248
VII.4.3	Analiza III – Wpływ typu zabudowy na poziom cen nieruchomości – budynki mieszkalne jednorodzinne z rynku wtórnego.....	256
VII.4.4	Analiza III – Wpływ roku budowy na poziom cen nieruchomości – budynki mieszkalne jednorodzinne z rynku wtórnego.....	264
VII.4.5	Analiza III – Cechy nieruchomości wpływające na poziom cen nieruchomości – budynki mieszkalne jednorodzinne (komentarz)	272
VII.5	Analiza III – Cechy nieruchomości wpływające na poziom cen nieruchomości – grunty pod zabudowę mieszkaniową	274
VII.5.1	Analiza III – Wpływ powierzchni gruntu na poziom cen nieruchomości – grunty pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (prawo własności)	274

VII.5.2	Analiza III – Wpływ przeznaczenia gruntu na poziom cen nieruchomości – grunty pod zabudowę mieszkaniową (prawo własności).....	282
VII.5.3	Analiza III – Wpływ stanu prawnego na poziom cen nieruchomości – grunty pod zabudowę mieszkaniową.....	287
VII.5.4	Analiza III – Cechy nieruchomości wpływające na poziom cen nieruchomości – gruntów pod zabudowę mieszkaniową (komentarz).....	292
VIII.	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości.....	293
VIII.1	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - metodyka	293
VIII.2	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - lokale mieszkalne z rynku pierwotnego	295
VIII.2.1	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - lokale mieszkalne z rynku pierwotnego – Polska oraz województwa.....	295
VIII.2.2	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - lokale mieszkalne z rynku pierwotnego – aglomeracje oraz konurbacje.....	299
VIII.2.3	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - lokale mieszkalne z rynku pierwotnego – miasta wojewódzkie.....	302
VIII.2.4	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - lokale mieszkalne z rynku pierwotnego – były miasta wojewódzkie.....	306
VIII.3	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - lokale mieszkalne z rynku wtórnego.....	313
VIII.3.1	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - lokale mieszkalne z rynku wtórnego – Polska oraz województwa.....	313
VIII.3.2	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - lokale mieszkalne z rynku wtórnego – aglomeracje oraz konurbacje.....	317
VIII.3.3	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - lokale mieszkalne z rynku wtórnego – miasta wojewódzkie	320
VIII.3.4	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - lokale mieszkalne z rynku wtórnego – były miasta wojewódzkie.....	324
VIII.4	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości – budynki mieszkalne jednorodzinne.....	331
VIII.4.1	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - budynki mieszkalne jednorodzinne – Polska oraz województwa	331
VIII.4.2	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - budynki mieszkalne jednorodzinne – aglomeracje oraz konurbacje	336
VIII.4.3	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - budynki mieszkalne jednorodzinne – miasta wojewódzkie	339

VIII.4.4	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - budynki mieszkalne jednorodzinne – byłe miasta wojewódzkie	344
VIII.5	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości – grunty pod zabudowę mieszkaniową	351
VIII.5.1	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - grunty pod zabudowę mieszkaniową – Polska oraz województwa.....	351
VIII.5.2	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - grunty pod zabudowę mieszkaniową – aglomeracje oraz konurbacje.....	359
VIII.5.3	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - grunty pod zabudowę mieszkaniową – miasta wojewódzkie	362
VIII.5.4	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości - grunty pod zabudowę mieszkaniową – były miasta wojewódzkie.....	369
VIII.6	Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości – komentarz	376
IX.	Analiza V – Poziom i dynamika średnich opłat czynszowych za wynajem mieszkań	377
IX.1	Analiza V – Poziom i dynamika średnich opłat czynszowych za wynajem mieszkań - metodyka	377
IX.2	Analiza V – Poziom i dynamika średnich opłat czynszowych za wynajem mieszkań – lokale mieszkalne (miasta wojewódzkie)	378
X.	Podsumowanie i prognoza 2016	391
XI.	Spis tabel	391
XII.	Spis wykresów	398
XIII.	Spis załączników	423

I. WSTĘP

Niniejszy raport analityczny przedstawia analizę cen transakcyjnych nieruchomości przeznaczonych lub wykorzystywanych na cele mieszkaniowe w Polsce w okresie od I kwartału 2014 roku do II kwartału 2015 roku. Analizą objęto nieruchomości lokalowe mieszkalne z rynku pierwotnego oraz wtórnego, budynki mieszkalne jednorodzinne z rynku wtórnego, grunty pod zabudowę mieszkaniową.

Opracowanie, poza częścią wstępną i podsumowaniem, obejmuje pięć analiz:

- 1) **Analiza I – Makroekonomiczne przyczyny zmian cen nieruchomości** – analiza zależności pomiędzy cenami średnimi/maksymalnymi/minimalnymi poszczególnych typów nieruchomości a następującymi wskaźnikami makroekonomicznymi: stopą bezrobocia, przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniem brutto, wysokością limitów cen 1 m² mieszkania w ramach programu MdM, średnimi stopami procentowymi dla kredytów hipotecznych, liczbą mieszkań i budynków zgłoszonych do użytkowania, liczbą mieszkań i budynków, dla których wydano pozwolenie na budowę, zmianą cen produkcji budowlano-montażowej, stopą inflacji.

Analiza I została sporządzona dla lokali mieszkalnych (w podziale na lokale nabywane na rynku pierwotnym i wtórnym), budynków mieszkalnych jednorodzinnych nabywanych na rynku wtórnym, gruntów pod zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną dla obszaru całej Polski oraz poszczególnych województw.

Dla **Analizy I** dokonano prognozy dla okresu od III kwartału 2015 roku do końca 2016 roku.

- 2) **Analiza II – Czynniki wpływające na poziom cen nieruchomości na lokalnych rynkach nieruchomości** – analiza zależności pomiędzy cenami średnimi/maksymalnymi/minimalnymi poszczególnych typów nieruchomości a następującymi wskaźnikami makroekonomicznymi: stopą bezrobocia, przeciętnym miesięcznym wynagrodzeniem brutto, wysokością limitów cen 1 m² mieszkania w ramach programu MdM, średnimi stopami procentowymi dla kredytów hipotecznych, liczbą mieszkań i budynków zgłoszonych do użytkowania, liczbą mieszkań i budynków, dla których wydano pozwolenie na budowę, zmianą cen produkcji budowlano-montażowej, stopą inflacji.

Analiza II została sporządzona dla lokali mieszkalnych (w podziale na lokale nabywane na rynku pierwotnym i wtórnym), budynków mieszkalnych jednorodzinnych nabywanych na rynku wtórnym, gruntów pod zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną (w podziale na grunty objęte prawem własności oraz grunty objęte prawem użytkowania wieczystego) dla obszaru miast wojewódzkich oraz dodatkowo dla wybranych największych miast (Warszawa, Wrocław, Kraków, Poznań, Łódź, Trójmiasto) w rozbiciu na dzielnice administracyjne lub miasta wchodzące w skład aglomeracji – wyłącznie dla lokali mieszkalnych.

- 3) **Analiza III – Cechy nieruchomości, które w największym stopniu wpływają na poziom cen nieruchomości na lokalnych rynkach nieruchomości** – analiza zależności pomiędzy cenami średnimi poszczególnych typów nieruchomości a identyfikowalnymi cechami nieruchomości, w szczególności takimi jak:

- a. dla lokali mieszkalnych: powierzchnia użytkowa lokalu, roku budowy, rodzaj budynku, konstrukcja budynku,

- b. dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych: powierzchnia użytkowa budynku, rok budowy, rodzaj budynku, powierzchnia gruntu,
- c. dla gruntów pod zabudowę: powierzchnia gruntu, przeznaczenie terenu, prawo do gruntu

Analiza III została sporządzona dla lokali mieszkalnych (w podziale na lokale nabywane na rynku pierwotnym i wtórnym), budynków mieszkalnych jednorodzinnych nabywanych na rynku wtórnym, gruntów pod zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną (w podziale na grunty objęte prawem własności oraz grunty objęte prawem użytkowania wieczystego) dla obszaru miast wojewódzkich oraz dodatkowo dla wybranych największych miast (Warszawa, Wrocław, Kraków, Poznań, Łódź, Trójmiasto) w rozbiciu na dzielnice administracyjne lub miasta wchodzące w skład aglomeracji – wyłącznie dla lokali mieszkalnych.

- 4) **Analiza IV – Poziom i dynamika cen nieruchomości** – przedstawienie cen średnich, minimalnych, maksymalnych.

Analiza IV została sporządzona dla lokali mieszkalnych (w podziale na lokale nabywane na rynku pierwotnym i wtórnym), budynków mieszkalnych jednorodzinnych nabywanych na rynku wtórnym, gruntów pod zabudowę mieszkaniową jedno- i wielorodzinną dla obszaru całej Polski, poszczególnych województw, aglomeracji (warszawskiej, łódzkiej, krakowskiej, wrocławskiej, poznańskiej, szczecińskiej, lubelskiej) i konurbacji (trójmiejskiej, górnośląskiej, bydgosko-toruńskiej), byłych miast wojewódzkich (Biała Podlaska, Bielsko-Biała, Chełm, Ciechanów, Częstochowa, Elbląg, Jelenia Góra, Kalisz, Konin, Koszalin, Krosno, Legnica, Leszno, Łomża, Nowy Sącz, Ostrołęka, Piła, Piotrków Trybunalski, Płock, Przemyśl, Radom, Siedlce, Sieradz, Skierniewice, Słupsk, Suwałki, Tarnobrzeg, Tarnów, Wałbrzych, Włocławek, Zamość).

- 5) **Analiza V – Poziom i dynamika średnich opłat czynszowych za wynajem mieszkań** – przedstawienie średnich, maksymalnych, minimalnych stawek ofertowych czynszów.

Analiza V została sporządzona dla lokali mieszkalnych dla obszaru miast wojewódzkich.

Analizy składają się z części tabelarycznej przedstawiającej średnie ceny transakcyjne oraz z części graficznej – wykresów prezentujących zależności wynikające z zestawień tabelarycznych wraz z komentarzem. Poszczególne analizy zakończone są podsumowaniem z komentarzami, w ostatniej części Raportu przedstawione jest podsumowanie zbiorcze oraz prognoza zmian cen średnich na rynku nieruchomości mieszkaniowych do końca 2016 roku w odniesieniu do stanu dzisiejszego. Dodatkowo w załącznikach udostępnionych w wersji elektronicznej (pliki xls) przedstawiono szczegółowe zestawienia tabelaryczne wskaźników makroekonomicznych i cen średnich wykorzystywanych w raporcie.

Raport został przygotowany przez Emmerson Evaluation sp. z o.o. – zespół w składzie Paulina Huchwajda, Katarzyna Walkowiak, Robert Rajczyk.

II. PODSTAWY SPORZĄDZENIA RAPORTU

Podstawę formalną sporządzenia raportu analitycznego stanowi Umowa nr DGN/KF/BDG/WIII-320-11-165/15 zawarta w dniu 10 listopada 2015 roku pomiędzy **Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju**, a **Emmerson Evaluation Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, al. Jerozolimskie 56C**.

III. ŹRÓDŁA DANYCH

W niniejszym raporcie analitycznym wykorzystano następujące dane:

- Baza danych cen transakcyjnych prowadzona przez Emmerson Evaluation Sp. z o.o.
- Materiały udostępnione przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju.
- Cykliczne materiały analityczne publikowane przez Główny Urząd Statystyczny.
- Cykliczne materiały analityczne publikowane przez Narodowy Bank Polski.
- Cykliczne materiały analityczne publikowane przez Ministerstwo Gospodarki.

III.1 DANE TRANSAKCYJNE

Analizy cen transakcyjnych oparte zostały o dane zawarte w bazie danych Emmerson Evaluation Sp. z o.o.. Struktura przedstawionych danych opiera się na danych reprezentatywnych dla poszczególnych lokalizacji i typów nieruchomości, Posiłowano się również danymi o cenach średnich udostępnionych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju. ale nie obejmuje wszystkich transakcji zawartych w Polsce w okresie będącym przedmiotem analizy. Poniżej przedstawiono liczbę transakcji lokalami mieszkalnymi w Polsce w 2014 roku wg danych udostępnionych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju – *Informacje o dokonanych transakcjach w zakresie lokali w 2014 roku*. Tabele zawierają też procentową zmianę w liczbie transakcji w relacji kwartał do kwartału.

Tabela 1. Liczba transakcji lokalami mieszkalnymi wg województw w 2014 roku oraz ich procentowa zmiana w ujęciu kwartalnym

L.p.	Obszar	2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	(2014-Q2 / 2014-Q1)	(2014-Q3 / 2014-Q2)	(2014-Q4 / 2014-Q3)
1	Polska	27 391	25 537	25 510	26 444	-7,26%	-0,11%	3,53%
1.1	dolnośląskie	2 390	2 334	2 273	1 988	-2,40%	-2,68%	-14,34%
1.2	kujawsko-pomorskie	1 118	1 133	1 135	1 249	1,32%	0,18%	9,13%
1.3	lubelskie	753	715	575	803	-5,31%	-24,35%	28,39%
1.4	lubuskie	892	726	692	886	-22,87%	-4,91%	21,90%
1.5	łódzkie	1 708	1 552	1 457	1 091	-10,05%	-6,52%	-33,55%
1.6	małopolskie	2 700	2 662	3 026	3 409	-1,43%	12,03%	11,23%
1.7	mazowieckie	5 314	4 854	4 326	4 996	-9,48%	-12,21%	13,41%
1.8	opolskie	571	484	502	576	-17,98%	3,59%	12,85%
1.9	podkarpackie	521	472	476	547	-10,38%	0,84%	12,98%
1.10	podlaskie	712	654	787	659	-8,87%	16,90%	-19,42%
1.11	pomorskie	2 804	2 870	2 932	2 397	2,30%	2,11%	-22,32%
1.12	śląskie	2 533	2 189	2 256	2 211	-15,71%	2,97%	-2,04%
1.13	świętokrzyskie	439	381	420	513	-15,22%	9,29%	18,13%
1.14	warmińsko-mazurskie	1 492	1 380	1 313	1 484	-8,12%	-5,10%	11,52%
1.15	wielkopolskie	2 145	2 107	2 341	2 042	-1,80%	10,00%	-14,64%
1.16	zachodniopomorskie	1 299	1 024	999	1 593	-26,86%	-2,50%	37,29%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MIIR

Wg danych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, w każdym kwartale 2014 roku, najwięcej transakcji lokalami mieszkalnymi zawarto w województwie mazowieckim: 5 314 transakcji (2014-Q1), 4 854 (2014-Q2), 4 326 (2014-Q3), 4 996 (2014-Q4). Ponadto, dużą liczbą zawartych transakcji wyróżniały się województwa: małopolskie (ok. 2 900 w każdym kwartale), pomorskie (ok. 2 800), śląskie (ok. 2 300).

W każdym kwartale 2014 roku najmniej transakcji lokalami mieszkalnymi zawarto w województwie świętokrzyskim: 439 transakcji (2014-Q1), 381 (2014-Q2), 420 (2014-Q3), 513 (2014-Q4). Mało transakcji zawarto w województwach: podkarpackim (ok. 500 w każdym kwartale), opolskim (ok. 530), podlaskim (ok. 700). Liczba transakcji zawieranych w 2014 roku według powyższego zestawienia w głównej mierze powiązana była z wielkością i liczbą mieszkańców danego miasta/województwa oraz poziomem jego rozwoju gospodarczego.

Tabela 2. Liczba transakcji lokalami mieszkalnymi wg miast wojewódzkich w 2014 roku oraz ich procentowa zmiana w ujęciu kwartalnym

L.p.	Obszar	2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	(2014-Q2 / 2014-Q1)	(2014-Q3 / 2014-Q2)	(2014-Q4 / 2014-Q3)
1	Polska	27 391	25 537	25 510	26 444	-7,26%	-0,11%	3,53%
1.1	Wrocław	872	963	1 043	451	9,45%	7,67%	-131,26%
1.2	Bydgoszcz	327	371	409	460	11,86%	9,29%	11,09%
1.3	Toruń	154	176	144	157	12,50%	-22,22%	8,28%
1.4	Lublin	370	330	240	386	-12,12%	-37,50%	37,82%
1.5	Gorzów Wielkopolski	292	282	207	260	-3,55%	-36,23%	20,38%
1.6	Zielona Góra	143	39	52	111	-266,67%	25,00%	53,15%
1.7	Łódź	1 142	1 013	975	592	-12,73%	-3,90%	-64,70%
1.8	Kraków	2 273	2 183	2 569	2 832	-4,12%	15,03%	9,29%
1.9	Warszawa	3 485	3 426	2 875	3 530	-1,72%	-19,17%	18,56%
1.10	Opole	178	150	132	192	-18,67%	-13,64%	31,25%
1.11	Rzeszów	134	176	156	203	23,86%	-12,82%	23,15%
1.12	Białystok	474	437	542	450	-8,47%	19,37%	-20,44%
1.13	Gdańsk	1 226	1 245	1 317	1 458	1,53%	5,47%	9,67%
1.14	Gdynia	443	573	485	b.d.	22,69%	-18,14%	b.d.
1.15	Sopot	110	100	91	62	-10,00%	-9,89%	-46,77%
1.16	Katowice	185	108	58	57	-71,30%	-86,21%	-1,75%
1.17	Kielce	265	247	258	362	-7,29%	4,26%	28,73%
1.18	Olsztyn	390	361	394	535	-8,03%	8,38%	26,36%
1.19	Poznań	1 052	920	1 020	675	-14,35%	9,80%	-51,11%
1.20	Szczecin	509	227	180	511	-124,23%	-26,11%	64,77%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych MlIR

Wg danych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, w każdym kwartale 2014 roku, najwięcej transakcji lokalami mieszkalnymi zawarto w Warszawie: 3 485 transakcji (2014-Q1), 3 426 (2014-Q2), 2 875 (2014-Q3), 3 530 (2014-Q4). Dużą liczbą zawartych transakcji wyróżniał się Kraków (ok. 2 500 w każdym kwartale), Gdańsk (ok. 1 300), Łódź oraz Poznań (po ok. 900). Najmniej transakcji zawarto w Zielonej Górze, Sopocie oraz Katowicach.

Zakres i struktura danych udostępnionych przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju nie pozwalały na przeprowadzenie analiz według uzgodnionej struktury Raportu. Dlatego też w analizach wykorzystano reprezentatywne dane transakcyjne z bazy danych Emmerson Evaluation oraz powszechnie dostępne dane makroekonomiczne, bliżej wymienione w źródłach danych i metodyce sporządzania poszczególnych analiz.

IV. POLSKA – CHARAKTERYSTYKA

IV.1 POŁOŻENIE

Polska jest krajem leżącym w Europie Środkowej, od zachodu graniczącym z Niemcami, od południa z Czechami i Słowacją, od wschodu z Ukrainą i Białorusią, a od północy z Litwą i rosyjskim obwodem kaliningradzkim. Większość północnej granicy ciągnie się wzdłuż Morza Bałtyckiego, a w północnej części kraju dominują niziny. Na południu naturalną granicę między Polską a Słowacją wyznaczają Tatry. Polska zajmuje obszar 312 679 km², co daje jej 70. miejsce na świecie i 9. w Europie. Stolicą kraju jest Warszawa.

IV.2 DEMOGRAFIA

Liczba mieszkańców wynosi 38 478 602 osób (wg. stanu na dzień 31 grudnia 2014 r.), Polska zajmuje pod względem liczby ludności 34. miejsce na świecie i 6. w Unii Europejskiej.

W 2014 roku, w porównaniu do roku ubiegłego, liczba ludności Polski zmniejszyła się o 17 057 osób (0,0%). Spadek odnotowano w 12 spośród 16 województw. Najwięcej mieszkańców ubyło w województwach: śląskim (13 523 osoby, co w porównaniu z poprzednim rokiem stanowi 0,3%), łódzkim (8 957, 0,4%) i lubelskim (8 404, 0,4%). Największy przyrost liczby mieszkańców nastąpił w woj. mazowieckim (17 671, 0,3%), kolejne było województwo małopolskie (7 755, 0,2%).

Liczba mieszkańców spadła w 209 spośród 314 powiatów. Największy ubytek przypada na powiat zielonogórski w woj. lubuskim (19 577 osób, 20,6%). Jest to głównie wynikiem wyłączenia z niego gminy wiejskiej Zielona Góra. Gminę tę przyłączono do miasta na prawach powiatu Zielona Góra. Kolejny jest pow. kłodzki, woj. dolnośląskie (spadek o 1 008 osób, 0,6%). Najbardziej wzrosła liczba ludności w powiatach: poznańskim, woj. wielkopolskie (6 499 osób, 1,8%) i wrocławskim, woj. dolnośląskie (3 072 osób, 2,4%).

Spadek liczby ludności odnotowano w 55 spośród 66 miast na prawach powiatu; największy przypada na Łódź, woj. łódzkie (5 328 osób, 0,7%) oraz Katowice, woj. śląskie (2 528, 0,8%). Wzrost liczby mieszkańców nastąpił w jedenastu jednostkach; największy był w Zielonej Górze, woj. lubuskie (20 107 osób, 17,0%), co jest wynikiem wspomnianej wyżej zmiany w podziale terytorialnym oraz w m.st. Warszawa, woj. mazowieckie (11 038 osób, 0,6%).

W porównaniu z poprzednim rokiem liczba ludności zmniejszyła się w 1 448 spośród 2 478 gmin. Największy spadek nastąpił w wymienionych wyżej miastach: Łodzi i Katowicach. Następne są: Poznań, woj. wielkopolskie, Częstochowa i Sosnowiec w woj. śląskim. W każdej z tych trzech gmin liczba ludności zmniejszyła się o ponad 2 000 osób (procentowo od 0,4% do 0,9%). Największe przyrosty liczby mieszkańców przypadły na wspomniane wyżej: Zieloną Górę i m.st. Warszawa. O więcej niż 2 000 osób wzrosła liczba mieszkańców w Krakowie, woj. małopolskie (0,4%), Wrocławiu, woj. dolnośląskie (0,4%) i Rzeszowie, woj. podkarpackie (1,1%). Kolejne są: gmina miejsko-wiejska Piaseczno, pow. piaseczyński, woj. mazowieckie oraz gminy wiejskie: Komorniki w pow. poznańskim, woj. wielkopolskie i Pruszcz Gdański w pow. gdańskim, woj. pomorskie. W każdej z tych jednostek liczba mieszkańców zwiększyła się o ponad 1 000 osób (procentowo odpowiednio o 1,9%, 5,3% i 4,5%).

Liczba osób zamieszkujących w miastach, w porównaniu z poprzednim rokiem, zmniejszyła się o 37 769 (0,2%), a spadek nastąpił w 13 województwach. Najwięcej osób ubyło w województwie śląskim (17 111, 0,5%), kolejne było woj. łódzkie (9 632, 0,6%). Zwiększyła się liczba ludności zamieszkującej w miastach w województwach: lubuskim (17 949, 2,8%), mazowieckim (12 232, 0,4%) i małopolskim (367, 0,0%). Największy procentowy udział ludności mieszkającej w miastach przypada na województwo śląskie (77,3%), najmniejszy na województwa: podkarpackie, lubelskie, świętokrzyskie i małopolskie, od 41,3% do 48,6%.

Na terenach wiejskich zamieszkuje o 20 712 osób (0,1%) więcej niż w poprzednim roku. Największy przyrost przypada na województwa: pomorskie (13 405, 1,7%) i wielkopolskie (8 522, 0,5%). Najbardziej zmniejszyła się liczba mieszkańców terenów wiejskich w województwach: lubuskim (19 112, 5,1%) oraz świętokrzyskim, lubelskim i podlaskim (o więcej niż 2 000 osób w każdym, co stanowiło procentowy ubytek od 0,2 do 0,4%).

Gęstość zaludnienia w Polsce wynosi 123 osoby na 1 km² i nie zmieniła się w porównaniu z poprzednim rokiem. Najwięcej osób przypada na 1 km² w woj. śląskim (372), następne jest woj. małopolskie (222). Województwa o najniższej gęstości zaludnienia to: podlaskie (59 osób/1 km²) i warmińsko-mazurskie (60 osób/1 km²). Mniej niż 100 osób przypada na 1 km² także w województwach: lubuskim, zachodniopomorskim i lubelskim.

Najgęściej zaludniony jest powiat pruszkowski w woj. mazowieckim (648 osób/1 km²), kolejny jest pow. wodzisławski w woj. śląskim (551 osób/1 km²). Ponad 400 osób przypada na 1 km² jeszcze w dwóch kolejnych powiatach: będzińskim i mikołowskim, także należących do woj. śląskiego. Najmniejsza gęstość zaludnienia (19 osób/1 km²) występuje w pow. bieszczadzki w woj. podkarpackim. Poniżej 30 osób przypada na 1 km² w trzech kolejnych powiatach: sejneńskim, suwalskim i hajnowskim (odpowiednio 24, 27, 28). Należą one do woj. podlaskiego.

Wśród miast na prawach powiatu najwyższą gęstość zaludnienia mają 3 miasta: Świętochłowice (3 869 osób/1 km²) i Chorzów (3 319) położone w woj. śląskim oraz m.st. Warszawa w woj. mazowieckim (3 355). Najniższą gęstość zaludnienia, mniej niż 1 000 osób/1 km², ma dziewięć miast na prawach powiatu, spośród których Jaworzno, Dąbrowa Górnicza, Rybnik i Żory są położone w woj. śląskim. Najmniej osób przypada średnio na 1 km² w Świnoujściu w woj. zachodniopomorskim (209)¹.

¹ GUS, *Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2015 r.*, Warszawa, 2015.

IV.3 PODZIAŁ ADMINISTRACYJNY

W latach 1975 – 1998 obowiązywał w Polsce dwustopniowy podział administracyjny. W wyniku reformy administracyjnej zlikwidowano w Polsce 314 powiatów; jednocześnie zwiększono liczbę województw z 17 do 49. W ramach reformy oddzielny status nadano województwu stołecznemu oraz miastom Łódź, Kraków Wrocław. Nie wyróżniano podziału na gminy miejskie, wiejskie oraz miejsko-wiejskie.

Tabela 3. Województwa istniejące w latach 1975-1998.

L.p.	Województwo	Miasto wojewódzkie
1.	białkopodlaskie	Biała Podlaska
2.	białostockie	Białystok
3.	bielskie	Bielsko-Biała
4.	bydgoskie	Bydgoszcz
5.	chełmskie	Chełm
6.	ciechanowskie	Ciechanów
7.	częstochowskie	Częstochowa
8.	elbląskie	Elbląg
9.	gdańskie	Gdańsk
10.	gorzowskie	Gorzów Wielkopolski
11.	jeleniogórskie	Jelenia Góra
12.	kaliskie	Kalisz
13.	katowickie	Katowice
14.	kieleckie	Kielce
15.	konińskie	Konin
16.	koszalińskie	Koszalin
17.	krakowskie (miejskie)	Kraków
18.	krośnieńskie	Krosno
19.	legnickie	Legnica
20.	leszczyńskie	Leszno
21.	lubelskie	Lublin
22.	łomżyńskie	Łomża
23.	łódzkie (miejskie)	Łódź
24.	nowosądeckie	Nowy Sącz
25.	olsztyńskie	Olsztyn
26.	opolskie	Opole
27.	ostrołęckie	Ostrołęka
28.	pilskie	Piła
29.	piotrkowskie	Piotrków Trybunalski
30.	płockie	Płock
31.	poznańskie	Poznań
32.	przemyskie	Przemyśl
33.	radomskie	Radom
34.	rzeszowskie	Rzeszów
35.	siedleckie	Siedlce
36.	sieradzkie	Sieradz
37.	skierniewickie	Skierniewice
38.	słupskie	Słupsk
39.	suwalskie	Suwałki
40.	szczecińskie	Szczecin

41.	tarnobrzесkie	Tarnobrzeg
42.	tarnowskie	Tarnów
43.	toruńskie	Toruń
44.	wałbrzyskie	Wałbrzych
45.	warszawskie (stołeczne)	Warszawa
46.	włocławskie	Włocławek
47.	wrocławskie	Wrocław
48.	zamojskie	Zamość
49.	zielonogórskie	Zielona Góra

W dniu 1 stycznia 1999 roku wprowadzono w Polsce nowy podział administracyjny. Obowiązujący od 1975 roku dwustopniowy podział administracyjny zastąpiono podziałem trójstopniowym, w którego skład wchodzi: 16 województw, 66 miast na prawach powiatu, 314 powiatów oraz 2 478 gmin, w tym 304 gmin miejskich, 611 gmin miejsko-wiejskich, 1 563 gmin wiejskich².

Rysunek 1. Podział Polski na województwa



² Komisja Standaryzacji Nazw Geograficznych poza Granicami Rzeczypospolitej Polski, *Podział administracyjny Polski w 2015 r.*, Warszawa, 2015.

ZARYS OGÓLNY – 2014 ROK

- ❑ W I poł. 2014 r. można było zaobserwować kontynuację ożywienia gospodarki, w II poł. nastąpiło nieznaczne spowolnienie, które było spowodowane wzrostem niepewności na rynku, związanym z konfliktem na Ukrainie oraz pogarszającą się sytuacją gospodarczą w strefie Euro.
- ❑ W 2014 r. nastąpiło złagodzenie polityki pieniężnej, o czym świadczy obniżenie w październiku przez RPP stopy referencyjnej do 2%.
- ❑ We wszystkich kwartałach 2014 r. tempo wzrostu PKB wyraźnie przekraczało poziom 3%, a wzrost PKB w skali całego roku wyniósł 3,4%. Czynnikiem decydującym o wzroście PKB był popyt krajowy, którego wkład we wzrost PKB wyniósł 4,8 pkt. proc.
- ❑ W 2014 r. inflacja średnioroczna wyniosła 0,0% i obniżyła się wobec 0,9% odnotowanych rok wcześniej - wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2014 r. pozostał na poziomie obserwowanym przed rokiem (wobec wzrostu o 0,9% odpowiednio w 2013 r.).
- ❑ Stopa bezrobocia na koniec grudnia 2014 r. wyniosła 11,5% (o 0,1 pkt. proc. więcej niż w listopadzie) – w odniesieniu do danych za analogiczny okres 2013 r., obniżyła się ona o około 2 pkt. proc.
- ❑ Wg komunikatu Prezesa GUS-u przeciętne miesięczne wynagrodzenie (brutto) w IV kwartale 2014 r. wyniosło 3 942,67 zł (wobec 3 823,32 zł za analogiczny okres 2013 r.)
- ❑ W 2014 roku nastąpiła widoczna poprawa w realnej sferze gospodarki. Produkcja przemysłowa wzrosła o 3,1% (w 2013 roku o 1,8%), a produkcja budowlano-montażowa zwiększyła się o 3,0% wobec spadku o 5,6% przed rokiem. Nakłady inwestycyjne wzrosły o 8,7% (w roku 2013 spadły o 1,2%). Przeciętne zatrudnienie zwiększyło się o 1,0% wobec spadku o 1,8% rok wcześniej. Stopa bezrobocia rejestrowanego na koniec 2014 roku wyniosła 11,5% i była niższa o 1,9 pkt. proc. niż rok wcześniej.

ZARYS OGÓLNY – 2015 ROK

- ❑ W I poł. 2015 r. sytuacja gospodarcza Polski nie uległa znaczącej zmianie – tempo wzrostu utrzymywało się na tym poziomie zbliżonym do 2014 r. (ok. 3,6%).
- ❑ W marcu 2015 r. RPP obniżyła stopy procentowe, w II kw. 2015 r. pozostały na tym samym poziomie – stopa referencyjna nadal wynosi 1,5%.
- ❑ Wg danych szacunkowych GUS, w II kw. 2015 r. wzrost PKB wyniósł 3,3%, co w całym półroczu przekłada się na wzrost o 3,4 %.
- ❑ W 2015 r. utrzymuje się deflacja. Według danych GUS inflacja powoli wzrasta – w II kw. 2015 r. stopa inflacji wzrosła do -0,9% r/r wobec -1,4% r/r w I kw. 2015 r.
- ❑ Stopa bezrobocia na koniec czerwca 2015 r. wyniosła 10,3% – jeden z lepszych wyników od kilku lat. W porównaniu do analogicznego miesiąca 2014 r. oznacza to spadek o 1,7 pkt. proc.

- ❑ Wg komunikatu Prezesa GUS-u przeciętne miesięczne wynagrodzenie (brutto) w II kwartale 2015 r. wyniosło 3 854,88 zł (wobec 3 739,97 zł za analogiczny okres 2014 r.)

IV.4.1 STOPA BEZROBOCIA

W 2014 roku poziom bezrobocia rejestrowanego, w odniesieniu do roku ubiegłego, obniżył się we wszystkich województwach. W dalszym ciągu obserwowano bardzo duże zróżnicowanie terytorialne bezrobocia. W 2014 roku najwyższe średnie stopy bezrobocia odnotowano w województwach warmińsko-mazurskim (19,63%), kujawsko-pomorskim (16,68%) i zachodniopomorskim (16,32%). Z kolei najniższymi średnimi stopami bezrobocia charakteryzowały się województwa wielkopolskie (8,58%), mazowieckie (10,44%) i śląskie (10,45%),

Stopa bezrobocia na koniec grudnia 2014 r. wyniosła 11,5%, natomiast na koniec czerwca 2015 r. wyniosła 10,3% – jeden z lepszych wyników od kilku lat. W porównaniu do analogicznego miesiąca 2014 roku oznacza to spadek o 1,7 pkt. proc.

Na koniec drugiego kwartału 2015 roku odnotowano spadek poziomu bezrobocia rejestrowanego we wszystkich miastach wojewódzkich w odniesieniu do pierwszego kwartału 2014 roku. Zanotowano jednak bardzo duże zróżnicowanie terytorialne poziomu bezrobocia. W analizowanym okresie najwyższe średnie stopy bezrobocia odnotowano w miastach Białymstoku (12,58%), Łodzi (11,49%), Kielcach (10,29%) oraz Szczecinie (9,73%). Z kolei najniższe średnie stopy bezrobocia odnotowano w Poznaniu (3,51%), Sopocie (4,33%), Warszawie (4,44%) i Wrocławiu (4,68%).

IV.4.2 PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO

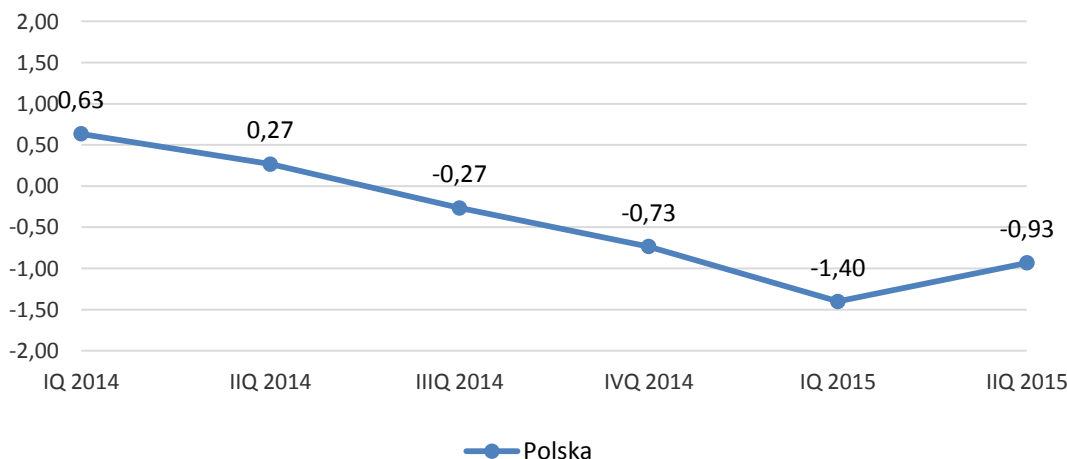
W okresie od I kwartału 2014 roku do II kwartału 2015 roku przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw było najwyższe w województwach mazowieckim (4 867 zł), śląskim (4 218 zł), dolnośląskim (4 016 zł). Analogicznie najwyższy poziom wynagrodzeń cechował miasta będące stolicami wyżej wymienionych województw (Warszawa, Katowice, Wrocław). Najniższymi wartościami charakteryzowały się województwa warmińsko-mazurskie (3 240 zł), podkarpackie (3 285 zł), podlaskie (3 325 zł). Analogicznie najniższy poziom wynagrodzeń cechował miasta będące stolicami wyżej wymienionych województw (Olsztyn, Rzeszów, Białystok). Średnie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto dla Polski w analizowanym okresie czasu wyniosło 4 007 zł.

IV.4.3 STOPA INFLACJI

W 2014 roku inflacja średnioroczna wyniosła 0,0% i obniżyła się wobec 0,9% odnotowanych rok wcześniej - wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2014 roku pozostał na poziomie obserwowanym przed rokiem (wobec wzrostu o 0,9% odpowiednio w 2013 roku). Ceny towarów i usług konsumpcyjnych średniorocznie w 2014 roku pozostały na niezmiennym poziomie w stosunku do cen z roku poprzedniego. Tym samym tempo zmian cen było niższe od przyjętego w założeniach do ustawy budżetowej (2,4%), jak i celu inflacyjnego NBP (2,5%). Tempo przyrostu cen w pierwszej połowie 2014 roku w skali roku pozostawało na niskim poziomie, a w drugiej połowie odnotowano spadki i przez cały rok pozostawało poza wyznaczonym korytarzem wahań celu inflacyjnego (+/- 1 pkt. proc.). W kolejnych kwartałach zmiana cen wyniosła odpowiednio: 0,6%, 0,3%, -0,3% oraz -0,7% w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. W ujęciu miesięcznym czerwiec był ostatnim z miesięcy z zarejestrowanym niewielkim wzrostem cen (0,3%), następnie do końca roku obserwowana była pogłębiająca się deflacja. W efekcie, w grudniu 2014 roku spadek cen był największy (1,0% r/r).

W pierwszych miesiącach 2015 roku notowano spadek cen towarów i usług konsumpcyjnych - utrzymywała się deflacja. Według danych GUS inflacja powoli wzrasta – w II kw. 2015 r. stopa inflacji wzrosła do -0,9% r/r wobec -1,4% r/r w I kwartale 2015 roku.

Wykres 1. Stopa inflacji w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

IV.4.4 STOPY PROCENTOWE NBP

Rada Polityki Pieniężnej (RPP) w Założeniach polityki pieniężnej na 2014 za główny cel przyjęła utrzymanie inflacji w pobliżu średniookresowego celu inflacyjnego (2,5%). W związku z silniejszym od oczekiwań spadkiem inflacji poniżej celu inflacyjnego w drugiej połowie roku, w październiku 2014 roku RPP dokonała obniżki stóp procentowych (z wyjątkiem stopy depozytowej) i zawężenia korytarza stóp procentowych do 2 pkt. proc. W rezultacie stopa referencyjna została obniżona o 0,5 pkt. proc. i na koniec roku wyniosła 2,0%.

W pierwszym półroczu 2015 roku RPP obniżyła stopy procentowe tylko raz. W marcu RPP dokonała obniżki stóp procentowych o 0,5 pkt. proc. ustalając je na następujących poziomach: referencyjna – 1,5%, lombardowa – 2,5%, depozytowa – 0,5%, redyskonta weksli – 1,75%.

Decyzję o obniżce RPP uzasadniała przedłużającym się okresem deflacji oraz wzrostem ryzyka pozostania inflacji poniżej celu inflacyjnego w średnim okresie, co zagroziłoby stabilności cen. Jednocześnie, ogłoszono, że decyzja ta stanowi zamknięcie dwuetapowego (łącznie z obniżką z października 2014 roku) cyklu łagodzenia polityki pieniężnej, w wyniku którego stopa referencyjna NBP została obniżona łącznie o 1 pkt. proc. do historycznie niskiego poziomu 1,5%.

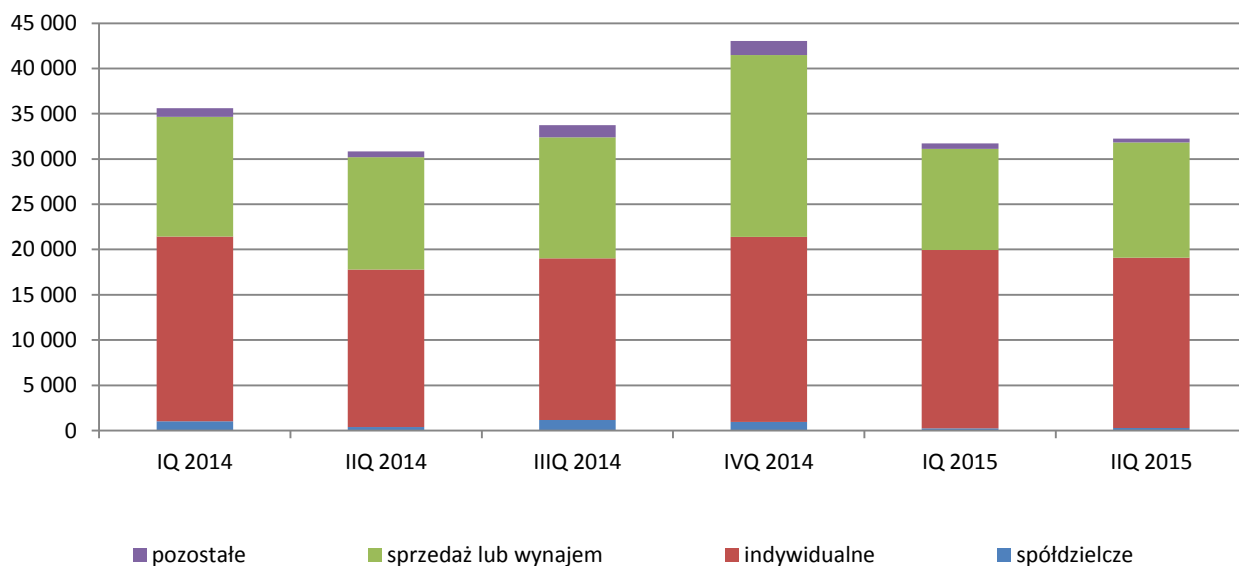
IV.4.5 LICZBA MIESZKAŃ I BUDYNKÓW ZGŁOSZONYCH DO UŻYTKOWANIA

W 2014 roku oddano do użytkowania 143,2 tys. mieszkań - o 1,3% mniej niż w roku 2013. Spadek liczby oddanych mieszkań dotyczył budownictwa indywidualnego, komunalnego oraz spółdzielczego. Więcej mieszkań oddano do użytkowania w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem, społecznym czynszowym oraz zakładowym.

W ogólnej liczbie mieszkań oddanych do użytkowania w budownictwie indywidualnym (tj. realizowanym przez osoby fizyczne prowadzące i nie prowadzące działalności gospodarczej, fundacje, kościoły i związki wyznaniowe) mieszkania oddane do użytkowania z przeznaczeniem na użytek własny inwestora i jego rodziny stanowiły 87,1%, a oddane przez osoby fizyczne budujące na sprzedaż lub wynajem (w celu osiągnięcia zysku) – 12,9%.

W I półroczu 2015 roku do użytku oddano 63,9 tys. mieszkań, tj. o 4% mniej niż w roku poprzedzającym. Zarówno w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem, komunalnym, spółdzielczym odnotowano spadek w skali roku – odpowiednio o 7,6%, o 23,2% i o 64,3%. Jedynie wzrosła liczba mieszkań oddanych w budownictwie indywidualnym, o 2,2% r/r. Ponadto polepszyły się dane dotyczące wolumenu mieszkań, których budowę rozpoczęto (wzrost o 6,7%).

Wykres 2. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 4. Liczba mieszkań oddanych do użytkowania w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

Forma budownictwa	Liczba mieszkań oddanych do użytkowania					
	IQ 2014	IIQ 2014	IIIQ 2014	IVQ 2014	IQ 2015	IIQ 2015
Ogółem	35 601	30 856	33 741	43 037	31 715	32 264
spółdzielcze	1 012	380	1 152	946	244	267
indywidualne	20 408	17 412	17 882	20 449	19 698	18 843
sprzedaż lub wynajem	13 230	12 417	13 364	20 094	11 186	12 716
pozostałe	951	647	1 343	1 548	587	438

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 5. Liczba nowych budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

Forma budownictwa	Liczba nowych budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania					
	2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2
Ogółem	18 651	16 434	35 239	35 960	18 114	17 506
indywidualne	17 386	15 248	32 632	32 982	17 014	16 190
spółdzielcze	25	29	87	66	27	9
przeznaczone na sprzedaż lub wynajem (nie dotyczy indywidualnego)	1 195	1 120	2 425	2 809	1 043	1 281
komunalne	15	24	45	53	16	16
społeczne czynszowe	18	8	33	22	2	4

* Bez domów letnich i domków wypoczynkowych oraz rezydencji wiejskich nieprzystosowanych do stałego zamieszkania.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

IV.4.6 LICZBA MIESZKAŃ I BUDYNKÓW, DLA KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIE NA BUDOWĘ

W 2014 roku wydano pozwolenia na budowę 149,7 tys. budynków. W I półroczu 2015 roku liczba wydanych pozwoleń na budowę, w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego, wzrosła o 28% (83,9 tys. w stosunku do 73,4 tys.).

Tabela 6. Liczba wydanych pozwoleń na budowę w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

	Liczba wydanych pozwoleń na budowę					
	IQ 2014	IIQ 2014	IIIQ 2014	IVQ 2014	IQ 2015	IIQ 2015
Ogółem	33 281	40 084	41 743	34 667	37 189	46 755

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

IV.4.7 WSKAŹNIK CEN PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ

W 2014 roku wg danych GUS, produkcja budowlano-montażowa w pełnej zbiorowości wzrosła o 2,6% r/r. W przedsiębiorstwach zatrudniających powyżej 9 osób wzrost wyniósł 3,6%. W I półroczu 2015 roku produkcja budowlano-montażowa wzrosła o 1% r/r, wobec analogicznego okresu roku 2014, kiedy zanotowano 9,8% wzrostu. W I kwartale 2015 roku wzrost ten wyniósł 3,5% przy wysokiej bazie z roku poprzedniego.

IV.5 BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Potrzeby mieszkaniowe należą do wąskiego zakresu potrzeb dotyczących wszystkich obywateli państwa i pozostają aktualne w całym okresie ich życia. Na tle innych krajów Europy sytuacja budownictwa mieszkaniowego w Polsce prezentuje się niekorzystnie. Według rankingu Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju dotyczącego warunków mieszkaniowych Polska wciąż zajmuje jedno z ostatnich miejsc.

Jednym z głównych problemów w Polsce pozostaje deficyt mieszkaniowy. Według danych pochodzących z Narodowego Spisu Powszechnego w 2011 roku różnica pomiędzy liczbą zamieszkałych mieszkań a liczbą gospodarstw domowych, wyniosła wówczas 1 039,3 tys. mieszkań, z czego większa część przypadła na miasta (554,6 tys.). Był to wynik lepszy niż w 2002 r., kiedy to potencjalny niedobór oceniono na 1 573,5 tys., ale jednocześnie wciąż wskazujący na znaczną lukę w dostępności własnego lokum. Polska nadal odstaje od innych państw biorąc pod uwagę liczbę mieszkań na tysiąc mieszkańców. Dodatkowo część użytkowanych lokali jest w złym stanie technicznym.

Nie mniej istotną kwestię niż fizyczna dostępność nieruchomości stanowi brak środków finansowych na zakup własnych mieszkań, zwłaszcza wśród ludzi młodych, spowodowany niskimi dochodami oraz wysokimi kosztami budowy nowych obiektów. W Polsce ok. 50% dorosłych osób zamieszkuje z rodzicami z powodu braku finansowych możliwości nabycia własnego lokum. W Unii Europejskiej wskaźnik ten to 15%. Powodem jest brak dostępności na rynku lokali przeznaczonych dla mniej zamożnych osób. Wśród mieszkań oddanych do użytku w 2014 roku, 53% stanowiły mieszkania wznoszone indywidualnie, a 41% przez deweloperów. Są to inwestycje przeznaczone w największym stopniu dla osób o wyższych dochodach. Mieszkania spółdzielcze, społeczno-czynszowe, komunalne oraz socjalne, dostępne dla mniej zamożnych osób stanowiły 6% lokali oddanych do użytku w 2014 r., co jest niewystarczające dla zaspokojenia potrzeb w tym sektorze. W celu zwiększenia zasobu lokali o powyższym przeznaczeniu wprowadzone zostały państwowe dotacje dla samorządów terytorialnych oraz organizacji pożytku publicznego na ich rozbudowę. W latach 2007-2014 udzielono wsparcia na realizację ok. 14,5 tys. lokali mieszkalnych oraz 1,1 tys. miejsc noclegowych.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że w 2014 r. można było zaobserwować pewne dostosowanie cen nieruchomości do możliwości klientów. Wsparciem mogła być też sytuacja na rynku finansowym. Niskie

stopy procentowe NBP przekładały się na niższy koszt kredytu i zachęcały również do wykorzystania oszczędności zgromadzonych na lokatach. Nadal można było korzystać z programów wsparcia.

Wprowadzony w 2014 roku program Mieszkanie dla Młodych, zapewniający wsparcie w postaci dofinansowania wkładu własnego dla rodzin w ramach zakupu pierwszego własnego mieszkania, w pierwotnej wersji miał wiele ograniczeń. Początkowo zakładał możliwość zakupu mieszkania wyłącznie od deweloperów, nie uwzględniając domów mieszkalnych oraz rynku wtórnego. Utrudniało to znacznie skorzystanie z programu mieszkańcom wsi oraz małych miast oraz wymuszało odrzucenie dotychczasowego źródła najtańszych mieszkań. Według danych Narodowego Banku Polskiego za II kwartał 2014 r. w Warszawie za 1 m² mieszkania płacono o ok. 500 zł więcej niż za mieszkanie z rynku wtórnego. W wyniku nowelizacji do programu włączono domy mieszkalne o maksymalnej powierzchni 110 m².

Wsparcia sektora budownictwa mieszkaniowego upatruje się również w poprawie prawa inwestycyjno-budowlanego. W dniu 28 czerwca 2015 r. weszła w życie nowelizacja Prawa budowlanego. Ustawa ma na celu uproszczenie i przyspieszenie procesu budowlanego większości inwestycji budowlanych. Zmniejszyły się obciążenia administracyjne inwestorów budowlanych. Szybszy jest proces uzyskiwania zgody budowlanej. Nowelizacja usprawnia także proces budowlany, w szczególności przez zniesienie obowiązku uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę w stosunku do niektórych obiektów budowlanych³.

³ Ministerstwo Gospodarki, Departament Strategii i Analiz, *Polska 2015. Raport o stanie gospodarki*, Warszawa, 2015.

V. ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI

V.1 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI - METODYKA

Analiza cen transakcyjnych oparta została o dane reprezentatywne zawarte w bazie danych Emmerson Evaluation Sp. z o.o. Ponadto w analizie wykorzystano dane publikowane przez GUS oraz NBP.

Zakres badania cen transakcyjnych wyznaczony został **od I kwartału 2014 roku do II kwartału 2015 roku (od 01.01.2014 r. do 30.06.2015 r.)**. Analiza została sporządzona w ujęciu kwartalnym.

Dla **Analizy I** dokonano prognozy w ujęciu kwartalnym dla okresu **od III kwartału 2015 roku do końca 2016 roku**.

W badaniu wzięto pod uwagę następujące wskaźniki:

- **C_{\min} (zł/m²) - cena minimalna jednostkowa** – w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego/powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego jednorodzinnego/powierzchni gruntu.
- **C_{\max} (zł/m²) - cena maksymalna jednostkowa** – w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego/powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego jednorodzinnego/powierzchni gruntu.
- **C_{sr} (zł/m²) - cena średnia jednostkowa** – w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego/powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego jednorodzinnego/powierzchni gruntu.
- Dla lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego ceny będące przedmiotem analizy wyrażone są w stawkach brutto.
- **Stopa bezrobocia** – udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.
- **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** – stosunek sumy wynagrodzeń osobowych brutto w sektorze przedsiębiorstw, honorariów wypłaconych niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę, wypłat z tytułu udziału w zysku lub w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach oraz dodatkowych wynagrodzeń rocznych dla pracowników jednostek sfery budżetowej do przeciętnej liczby zatrudnionych w danym okresie; po wyeliminowaniu osób wykonujących pracę nakładczą oraz zatrudnionych za granicą.
- **Wysokość limitów cen 1 m² mieszkania w ramach programu MDM** – limit ceny 1 m² powierzchni użytkowej nabywanego mieszkania (lokal mieszkalny/dom jednorodzinny), obliczany jako średnia arytmetyczna dwóch ostatnio ogłoszonych wartości wskaźników przeliczeniowych kosztu odtworzenia 1 m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych. Limity cen dzielą się na 3 kategorie: obowiązujące dla stolic województw, gmin sąsiadujących ze stolicami, pozostałych miejscowości w danym województwie. Program MDM został szczegółowo scharakteryzowany w dalszej części opracowania.
- **Średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych** – dla potrzeb analiz przyjęto stawkę WIBOR 3M powiększona o przeciętną marżę banku dla kredytów hipotecznych w okresie analizy. Stawka WIBOR to referencyjna wysokość oprocentowania kredytów na polskim rynku międzybankowym. Wyznaczana jest jako średnia arytmetyczna wielkości oprocentowania podawanych przez największe banki działające w Polsce. Na podstawie analizy ofert kredytów hipotecznych przyjęto średnią marżę w wysokości 1,80%.

- **Liczba mieszkań oddanych do użytkowania** – liczba mieszkań, których zakończenie budowy zgłoszone zostało przez inwestora powiatowemu organowi nadzoru budowlanego i organ ten nie zgłosił sprzeciwu - w drodze decyzji, lub na których użytkowanie inwestor uzyskał pozwolenie, w drodze decyzji, od organu nadzoru budowlanego.
- **Liczba mieszkań i budynków, dla których wydano pozwolenie na budowę** – liczba mieszkań (budynków mieszkalnych), dla których wydano pozwolenie na budowę – jest to decyzja administracyjna, wydana przez organy administracji architektoniczno-budowlanej zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, zezwalająca na rozpoczęcie i prowadzenie budowy lub wykonywanie robót budowlanych innych niż budowa obiektu budowlanego. Prezentowane dane dotyczą decyzji ostatecznych.
- **Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej** – obliczany jest na podstawie miesięcznego badania cen reprezentantów robót (ok. 3,5 tys. w miesiącu) realizowanych przez dobrane w sposób celowy podmioty gospodarcze (ok. 480 w roku) zaliczane do sekcji "Budownictwo" według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007), w których liczba pracujących wynosi 10 i więcej osób. Obserwacją objęto ceny skalkulowane na podstawie aktualnej bazy kosztowo-cenowej badanych jednostek według powszechnie stosowanych zasad kalkulacji cen produkcji budowlano-montażowej. Wskaźniki cen na szczeblu przedsiębiorstwa obliczane są jako średnie ważone wskaźników cen reprezentantów przy zastosowaniu, jako systemu wag, wartości ich sprzedaży w badanym miesiącu. System wag do obliczeń agregatowych wskaźników cen produkcji budowlano-montażowej stanowi struktura sprzedaży zrealizowanej w 2010 roku przez podmioty gospodarcze, w których liczba pracujących wynosi 10 i więcej osób. System ten uwzględnia zmiany cen i zmiany struktury sprzedaży zachodzące w kolejnych miesiącach roku, którego dotyczą wskaźniki cen.
- **Stopa inflacji** – wskaźnik określający ogólny wzrost poziomu cen w gospodarce w określonym czasie (rok do roku). Obliczany jest w oparciu o wyniki:
 - badania cen towarów i usług konsumpcyjnych na rynku detalicznym,
 - badania budżetów gospodarstw domowych, dostarczającego danych o przeciętnych wydatkach na towary i usługi konsumpcyjne; dane te wykorzystywane są do opracowania systemu wag.

W **Analizie I** dokonano badania zależności pomiędzy **jednostkowymi cenami minimalnymi/maksymalnymi/średnimi** poszczególnych typów nieruchomości, a opisanymi powyżej **wskaźnikami makroekonomicznymi**.

Analiza I została sporządzona dla następujących typów nieruchomości:

- lokali mieszkalnych:
 - nabywanych na rynku pierwotnym,
 - nabywanych na rynku wtórnym,
- budynków mieszkalnych jednorodzinnych nabywanych na rynku wtórnym,
- gruntów pod zabudowę mieszkaniową.

Analiza I została sporządzona dla obszaru:

- całej Polski,
- poszczególnych województw.

Szczegółowe dane tabelaryczne dla **Analizy I** stanowią integralną część opracowania w formie załączników w formie elektronicznej (pliki xls).

V.2 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO (WOJEWÓDZTWA ORAZ POLSKA)

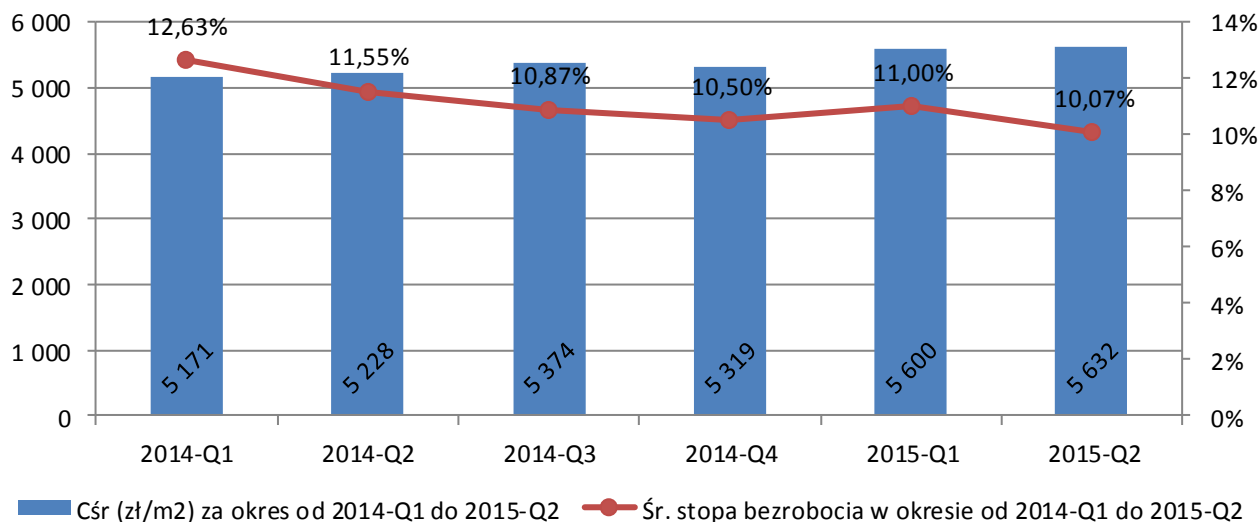
V.2.1 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA BEZROBOCIA) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Tabela 7. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz średnia stopa bezrobocia wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Śr. stopa bezrobocia w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1	Polska	5 391	11,10%
1.1	dolnośląskie	5 195	11,30%
1.2	kujawsko-pomorskie	4 254	16,13%
1.3	lubelskie	4 628	13,04%
1.4	lubuskie	3 409	13,41%
1.5	łódzkie	4 293	12,62%
1.6	małopolskie	5 705	10,22%
1.7	mazowieckie	6 748	10,13%
1.8	opolskie	3 977	12,51%
1.9	podkarpackie	4 337	14,89%
1.10	podlaskie	4 295	13,53%
1.11	pomorskie	5 704	11,63%
1.12	śląskie	4 088	10,15%
1.13	świętokrzyskie	4 464	14,83%
1.14	warmińsko-mazurskie	4 565	19,16%
1.15	wielkopolskie	5 129	8,22%
1.16	zachodniopomorskie	4 579	15,92%

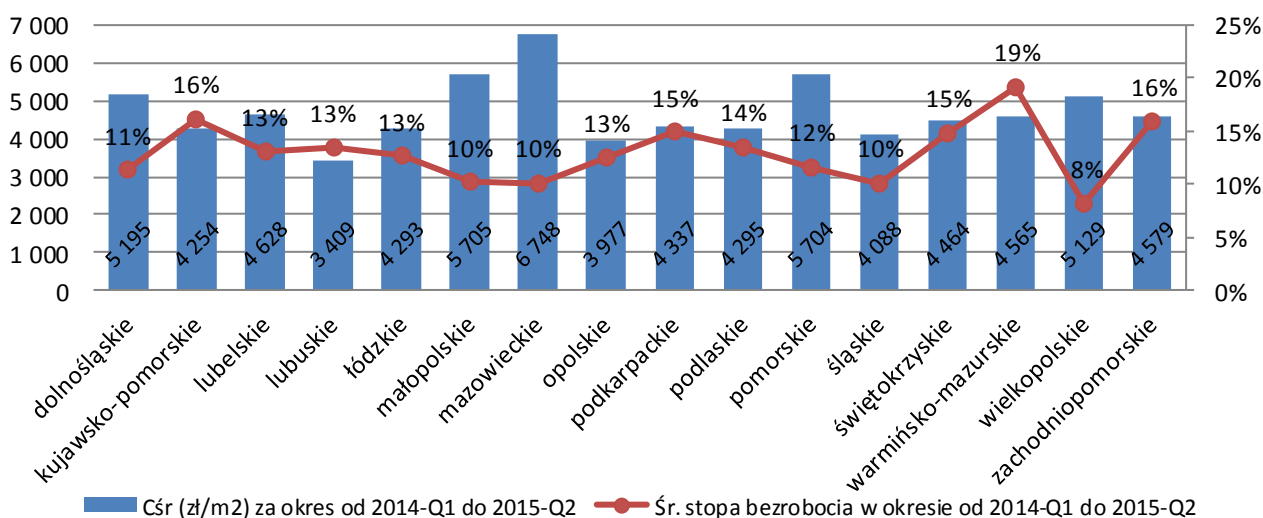
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 3. Relacja stopy bezrobocia do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 4. Relacja stopy bezrobocia do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



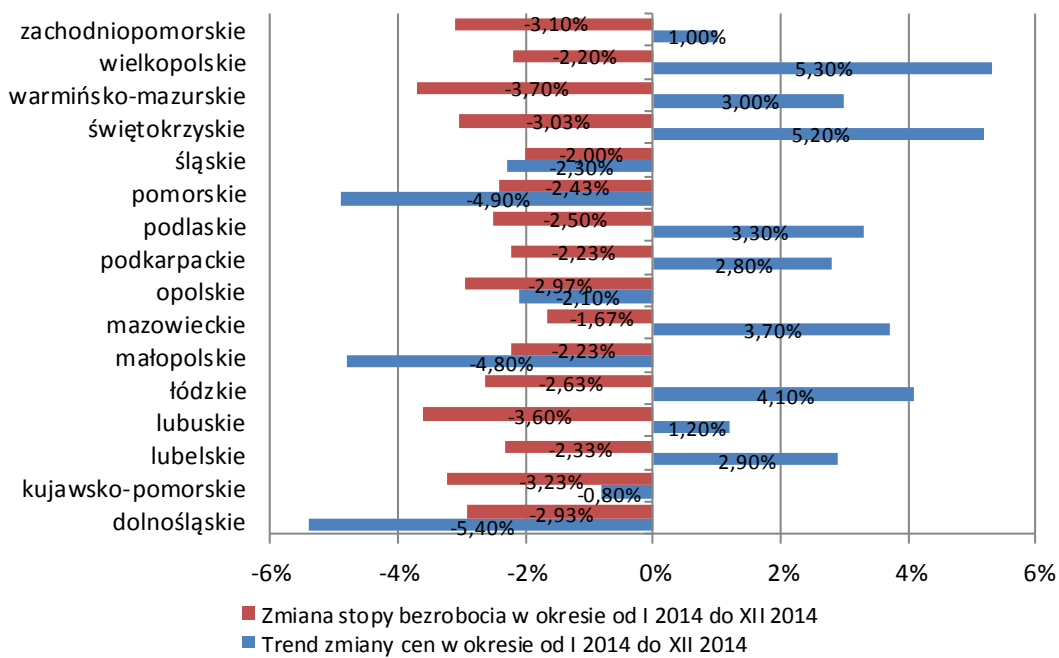
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 8. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana stopy bezrobocia wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	4,00%	-2,13%	6,90%	-2,55%
1.1	dolnośląskie	-5,40%	-2,93%	-3,50%	-3,77%
1.2	kujawsko-pomorskie	-0,80%	-3,23%	3,30%	-4,40%
1.3	lubelskie	2,90%	-2,33%	1,70%	-2,87%
1.4	lubuskie	1,20%	-3,60%	-3,00%	-4,60%
1.5	łódzkie	4,10%	-2,63%	0,30%	-3,00%
1.6	małopolskie	-4,80%	-2,23%	-2,30%	-2,90%
1.7	mazowieckie	3,70%	-1,67%	5,40%	-2,30%
1.8	opolskie	-2,10%	-2,97%	-3,20%	-3,70%
1.9	podkarpackie	2,80%	-2,23%	-0,60%	-3,03%
1.10	podlaskie	3,30%	-2,50%	2,00%	-3,03%
1.11	pomorskie	-4,90%	-2,43%	-0,30%	-3,43%
1.12	śląskie	-2,30%	-2,00%	-1,40%	-2,43%
1.13	świętokrzyskie	5,20%	-3,03%	2,40%	-3,57%
1.14	warmińsko-mazurskie	3,00%	-3,70%	-1,90%	-4,87%
1.15	wielkopolskie	5,30%	-2,20%	1,50%	-2,80%
1.16	zachodniopomorskie	1,00%	-3,10%	3,10%	-4,13%

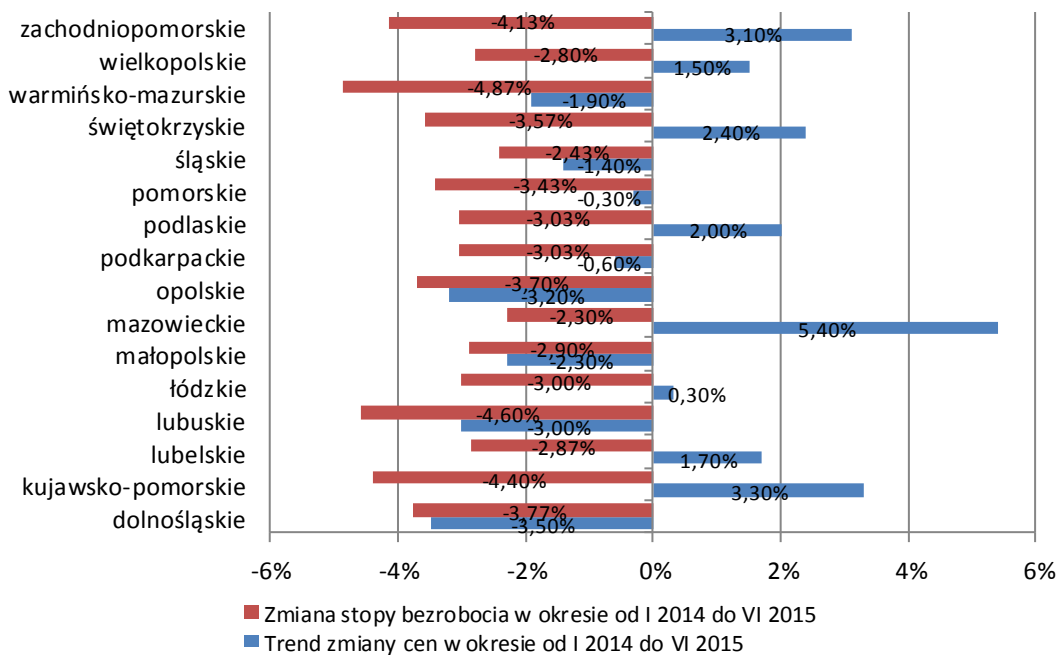
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 5. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 6. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

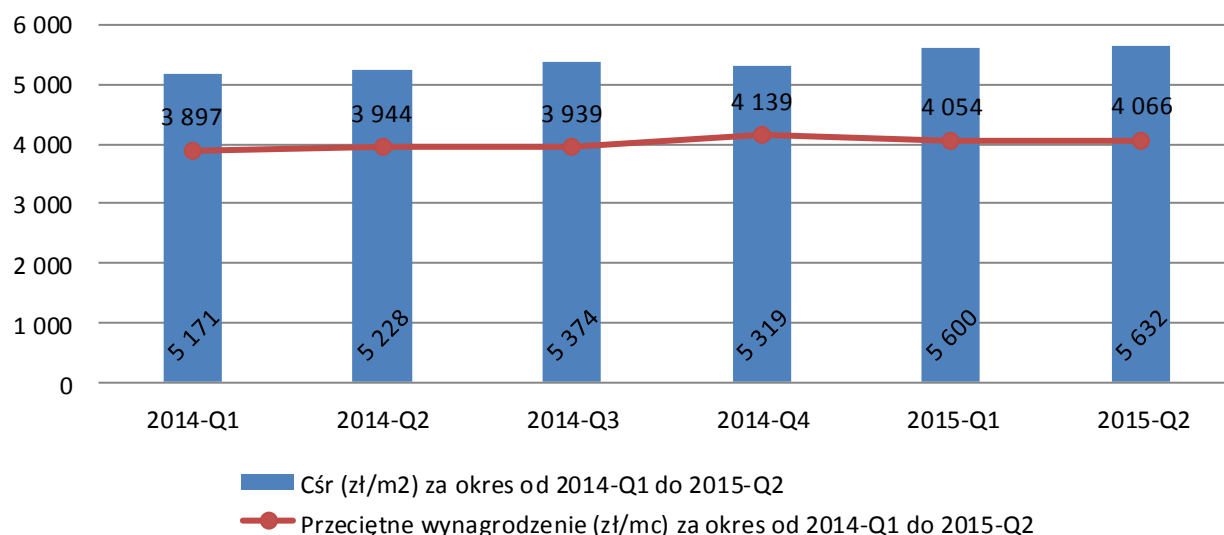
V.2.2 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Tabela 9. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz średnie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (zł) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1	Polska	5 391	4 007
1.1	dolnośląskie	5 195	4 016
1.2	kujawsko-pomorskie	4 254	3 352
1.3	lubelskie	4 628	3 445
1.4	lubuskie	3 409	3 326
1.5	łódzkie	4 293	3 596
1.6	małopolskie	5 705	3 707
1.7	mazowieckie	6 748	4 867
1.8	opolskie	3 977	3 573
1.9	podkarpackie	4 337	3 285
1.10	podlaskie	4 295	3 325
1.11	pomorskie	5 704	4 012
1.12	śląskie	4 088	4 218
1.13	świętokrzyskie	4 464	3 332
1.14	warmińsko-mazurskie	4 565	3 240
1.15	wielkopolskie	5 129	3 602
1.16	zachodniopomorskie	4 579	3 602

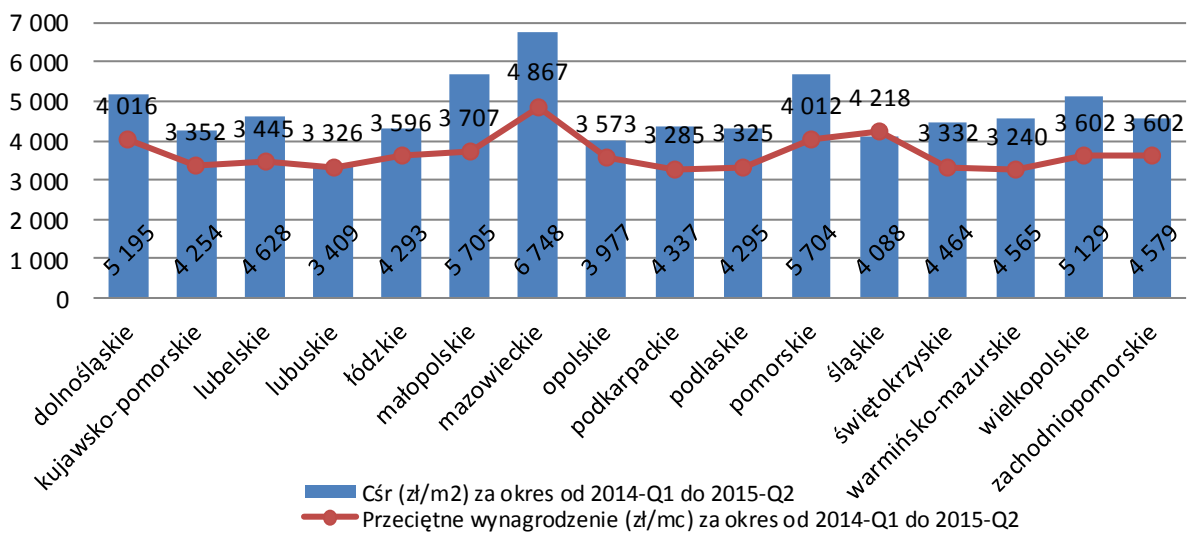
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 7. Relacja przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 8. Relacja przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



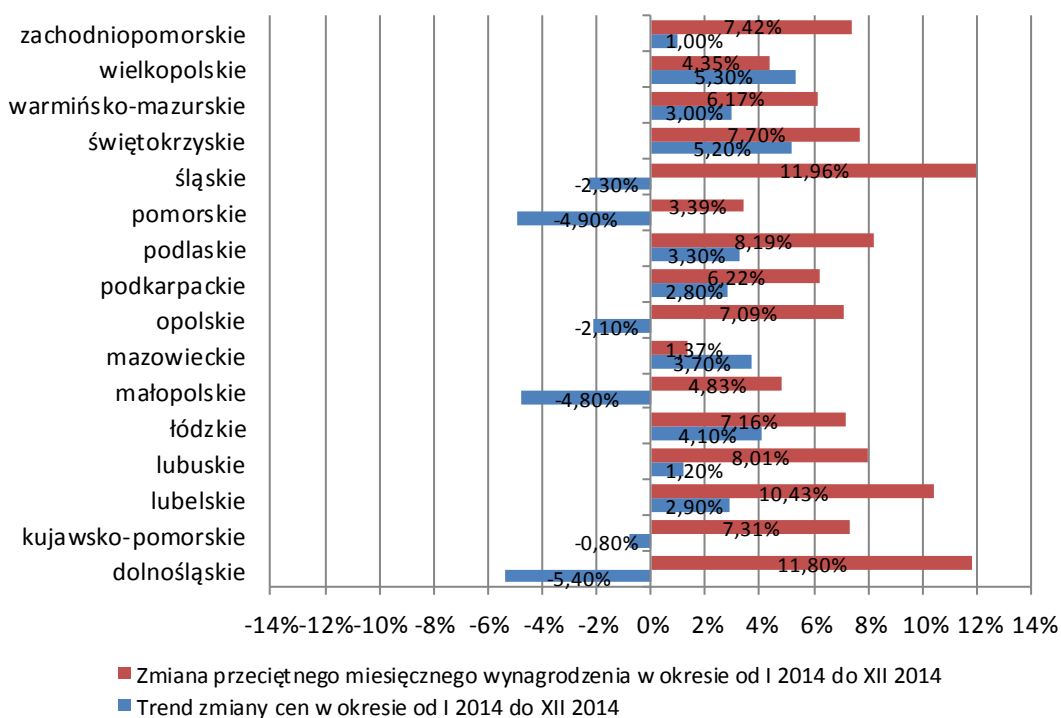
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 10. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	4,00%	6,21%	6,90%	4,34%
1.1	dolnośląskie	-5,40%	11,80%	-3,50%	12,58%
1.2	kujawsko-pomorskie	-0,80%	7,31%	3,30%	6,50%
1.3	lubelskie	2,90%	10,43%	1,70%	4,03%
1.4	lubuskie	1,20%	8,01%	-3,00%	5,38%
1.5	łódzkie	4,10%	7,16%	0,30%	2,74%
1.6	małopolskie	-4,80%	4,83%	-2,30%	6,16%
1.7	mazowieckie	3,70%	1,37%	5,40%	2,16%
1.8	opolskie	-2,10%	7,09%	-3,20%	8,30%
1.9	podkarpackie	2,80%	6,22%	-0,60%	5,00%
1.10	podlaskie	3,30%	8,19%	2,00%	4,04%
1.11	pomorskie	-4,90%	3,39%	-0,30%	4,19%
1.12	śląskie	-2,30%	11,96%	-1,40%	1,95%
1.13	świętokrzyskie	5,20%	7,70%	2,40%	7,18%
1.14	warmińsko-mazurskie	3,00%	6,17%	-1,90%	4,55%
1.15	wielkopolskie	5,30%	4,35%	1,50%	3,10%
1.16	zachodniopomorskie	1,00%	7,42%	3,10%	5,82%

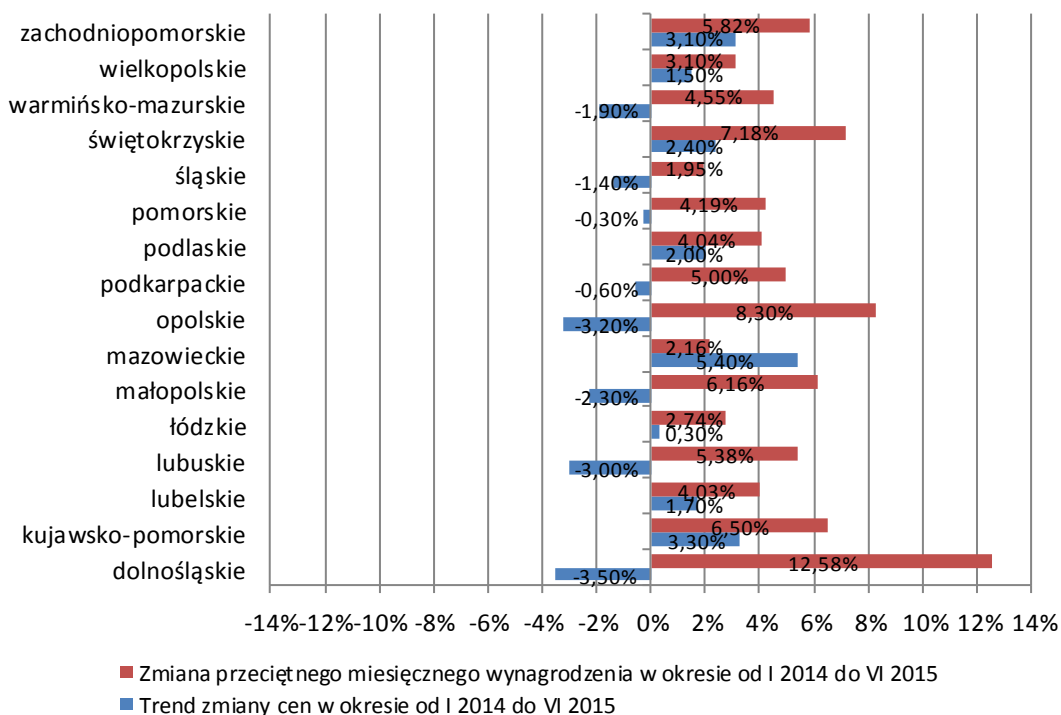
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 9. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 10. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

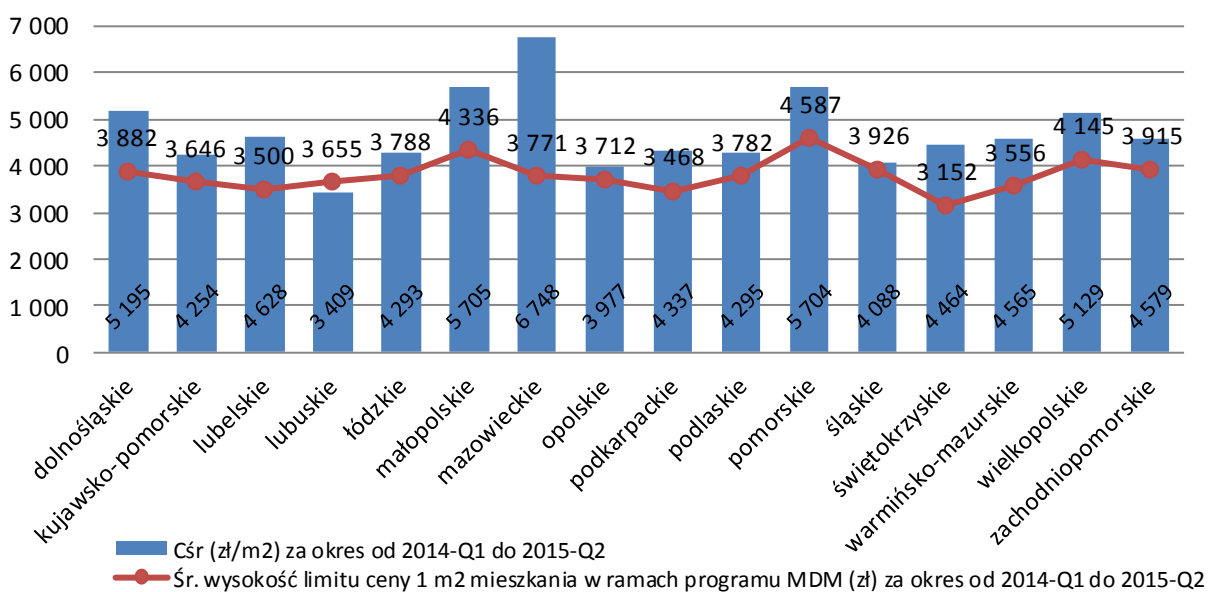
V.2.3 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (WYSOKOŚĆ LIMITÓW CEN 1 M² MIESZKANIA W RAMACH PROGRAMU MDM) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Tabela 11. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz średnia wysokość limitów cen 1 m² mieszkania w ramach programu MDM wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Śr. wysokość limitu ceny 1 m ² mieszkania w ramach programu MDM (zł) za okres od 2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	dolnośląskie	5 195	3 882
1.2	kujawsko-pomorskie	4 254	3 646
1.3	lubelskie	4 628	3 500
1.4	lubuskie	3 409	3 655
1.5	łódzkie	4 293	3 788
1.6	małopolskie	5 705	4 336
1.7	mazowieckie	6 748	3 771
1.8	opolskie	3 977	3 712
1.9	podkarpackie	4 337	3 468
1.10	podlaskie	4 295	3 782
1.11	pomorskie	5 704	4 587
1.12	śląskie	4 088	3 926
1.13	świętokrzyskie	4 464	3 152
1.14	warmińsko-mazurskie	4 565	3 556
1.15	wielkopolskie	5 129	4 145
1.16	zachodniopomorskie	4 579	3 915

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych BGK i MliB

Wykres 11. Relacja śr. wysokości limitu ceny 1 m² mieszkania w ramach programu MDM do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



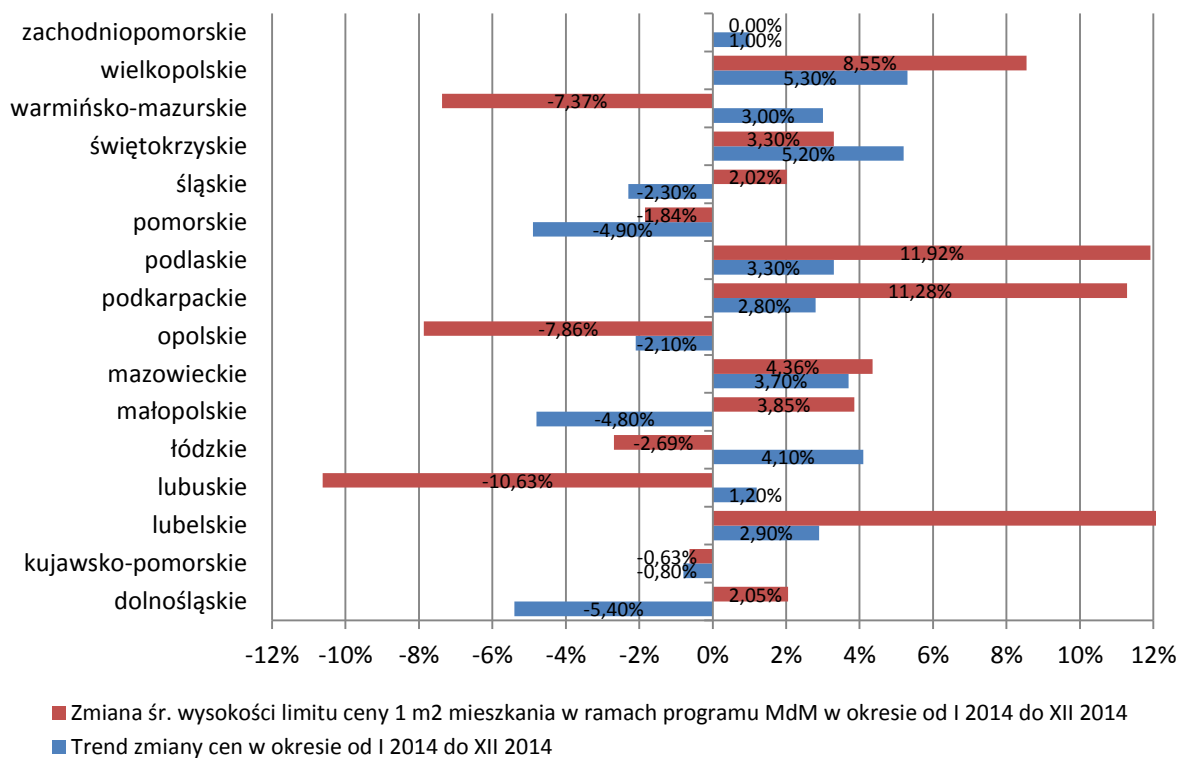
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych BGK i MliB

Tabela 12. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana śr. wysokości limitu ceny 1 m² mieszkania w ramach programu MdM wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana śr. wysokości limitu ceny 1 m ² mieszkania w ramach programu MdM w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana śr. wysokości limitu ceny 1 m ² mieszkania w ramach programu MdM w okresie od I 2014 do XII 2014
1.1	dolnośląskie	-5,40%	2,05%	-3,50%	4,60%
1.2	kujawsko-pomorskie	-0,80%	-0,63%	3,30%	2,25%
1.3	lubelskie	2,90%	33,27%	1,70%	36,31%
1.4	lubuskie	1,20%	-10,63%	-3,00%	-7,86%
1.5	łódzkie	4,10%	-2,69%	0,30%	-4,74%
1.6	małopolskie	-4,80%	3,85%	-2,30%	0,83%
1.7	mazowieckie	3,70%	4,36%	5,40%	5,22%
1.8	opolskie	-2,10%	-7,86%	-3,20%	-8,82%
1.9	podkarpackie	2,80%	11,28%	-0,60%	9,81%
1.10	podlaskie	3,30%	11,92%	2,00%	10,30%
1.11	pomorskie	-4,90%	-1,84%	-0,30%	-2,98%
1.12	śląskie	-2,30%	2,02%	-1,40%	3,70%
1.13	świętokrzyskie	5,20%	3,30%	2,40%	7,29%
1.14	warmińsko-mazurskie	3,00%	-7,37%	-1,90%	-7,51%
1.15	wielkopolskie	5,30%	8,55%	1,50%	9,40%
1.16	zachodniopomorskie	1,00%	0,00%	3,10%	0,00%

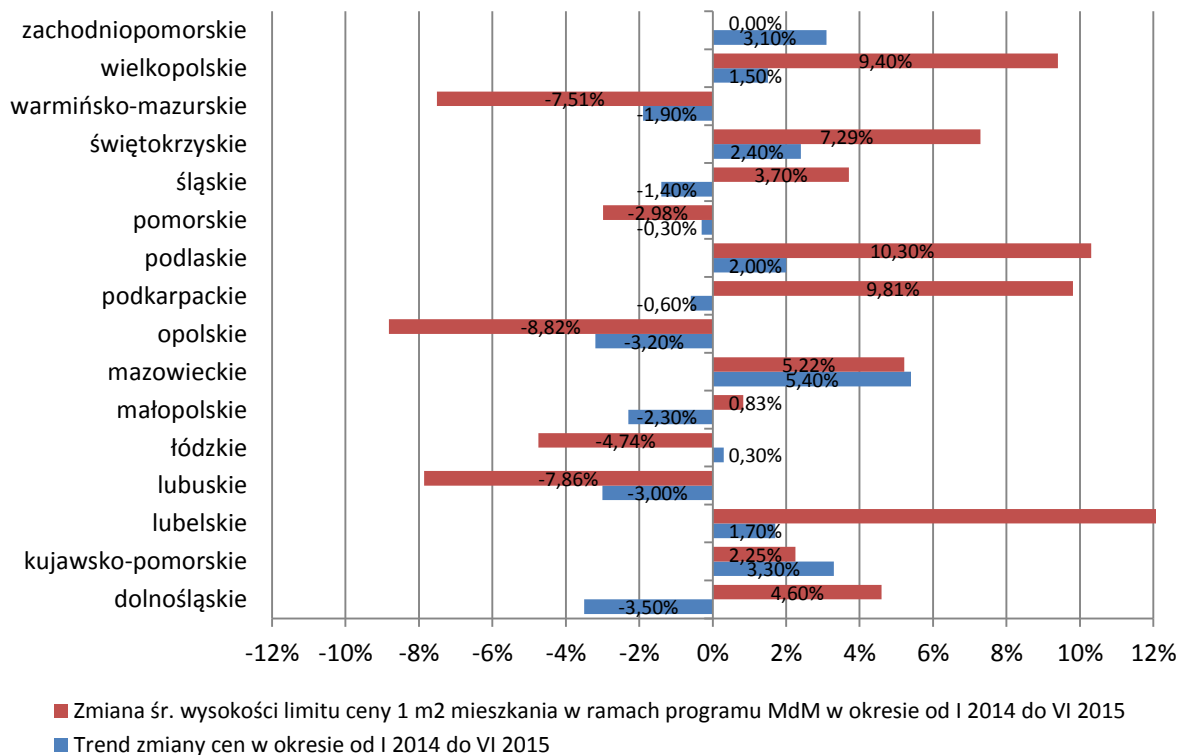
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych BGK i MiB

Wykres 12. Relacja zmiany śr. wysokości limitu ceny 1 m² mieszkania w ramach MdM do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych BGK i MiIB

Wykres 13. Relacja zmiany śr. wysokości limitu ceny 1 m² mieszkania w ramach MdM do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych BGK i MiIB

V.2.4 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

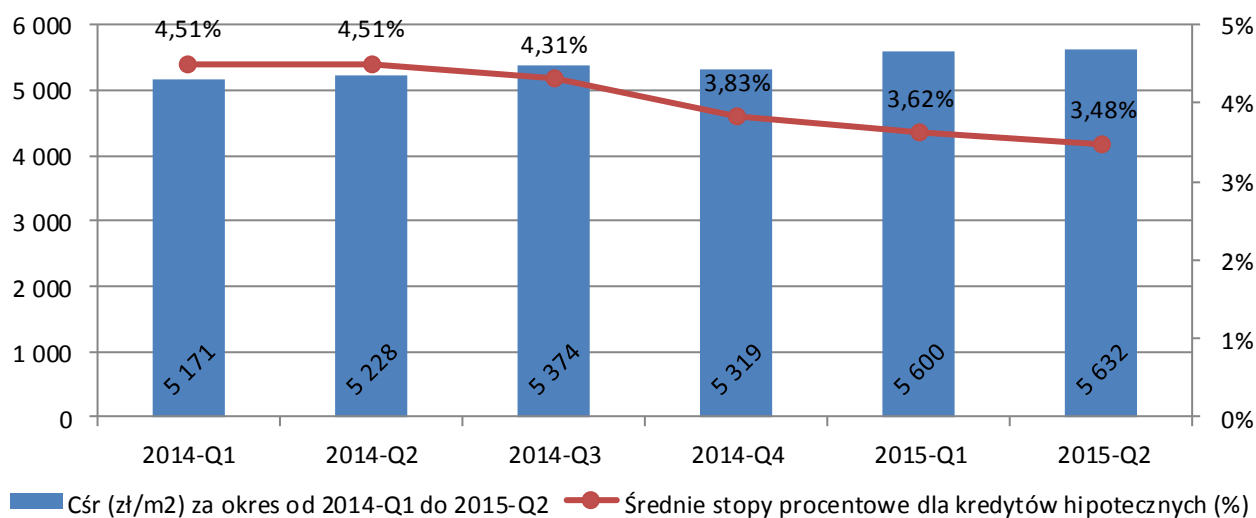
Tabela 13. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych (%)*						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		4,51%	4,51%	4,31%	3,83%	3,62%	3,48%	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.	Polska	5 171	5 228	5 374	5 319	5 600	5 632	5 391
1.1	dolnośląskie	5 270	5 399	5 237	5 065	5 170	5 008	5 195
1.2	kujawsko-pomorskie	4 235	4 177	4 207	4 110	4 297	4 393	4 254
1.3	lubelskie	4 487	4 594	4 537	4 693	4 680	4 617	4 628
1.4	lubuskie	3 437	3 540	3 420	3 459	3 327	3 307	3 409
1.5	łódzkie	4 113	4 312	4 484	4 284	4 291	4 160	4 293
1.6	małopolskie	5 846	5 650	5 788	5 555	5 571	5 790	5 705
1.7	mazowieckie	6 501	6 591	6 502	6 709	6 981	7 000	6 748
1.8	opolskie	4 042	3 617	3 989	4 008	3 937	3 644	3 977
1.9	podkarpackie	4 158	4 035	4 379	4 900	4 449	4 019	4 337
1.10	podlaskie	4 346	4 112	4 267	4 363	4 358	4 279	4 295
1.11	pomorskie	5 791	5 779	5 548	5 508	5 754	5 942	5 704
1.12	śląskie	4 000	4 169	4 258	3 927	4 090	4 061	4 088
1.13	świętokrzyskie	4 283	4 314	4 484	4 594	4 553	4 428	4 464
1.14	warmińsko-mazurskie	4 404	4 687	4 666	4 654	4 451	4 433	4 565
1.15	wielkopolskie	5 003	5 003	5 210	5 201	5 002	5 241	5 129
1.16	zachodniopomorskie	4 514	4 509	4 710	4 516	4 645	4 758	4 579

* WIBOR 3M + MARŻA 1,80%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 14. Relacja średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



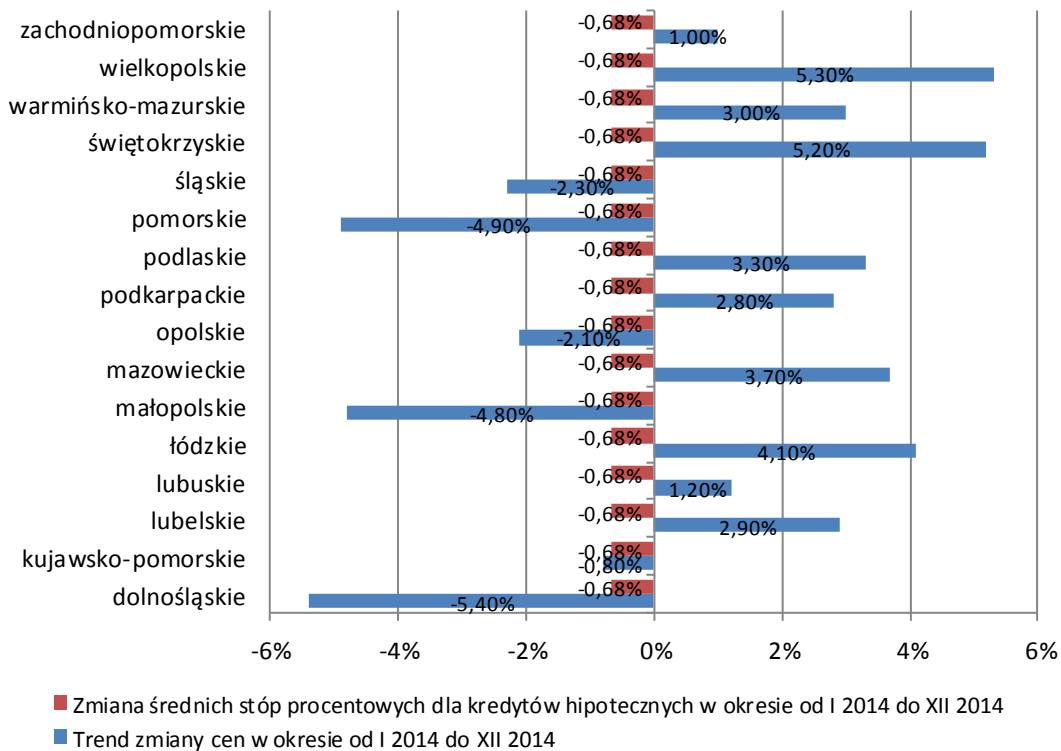
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Tabela 14. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych wg województw w analizowanym okresie

Lp.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	4,00%		6,90%	
1.1	dolnośląskie	-5,40%	-0,68%	-3,50%	-1,03%
1.2	kujawsko-pomorskie	-0,80%		3,30%	
1.3	lubelskie	2,90%		1,70%	
1.4	lubuskie	1,20%		-3,00%	
1.5	łódzkie	4,10%		0,30%	
1.6	małopolskie	-4,80%		-2,30%	
1.7	mazowieckie	3,70%		5,40%	
1.8	opolskie	-2,10%		-3,20%	
1.9	podkarpackie	2,80%		-0,60%	
1.10	podlaskie	3,30%		2,00%	
1.11	pomorskie	-4,90%		-0,30%	
1.12	śląskie	-2,30%		-1,40%	
1.13	świętokrzyskie	5,20%		2,40%	
1.14	warmińsko-mazurskie	3,00%		-1,90%	
1.15	wielkopolskie	5,30%		1,50%	
1.16	zachodniopomorskie	1,00%		3,10%	

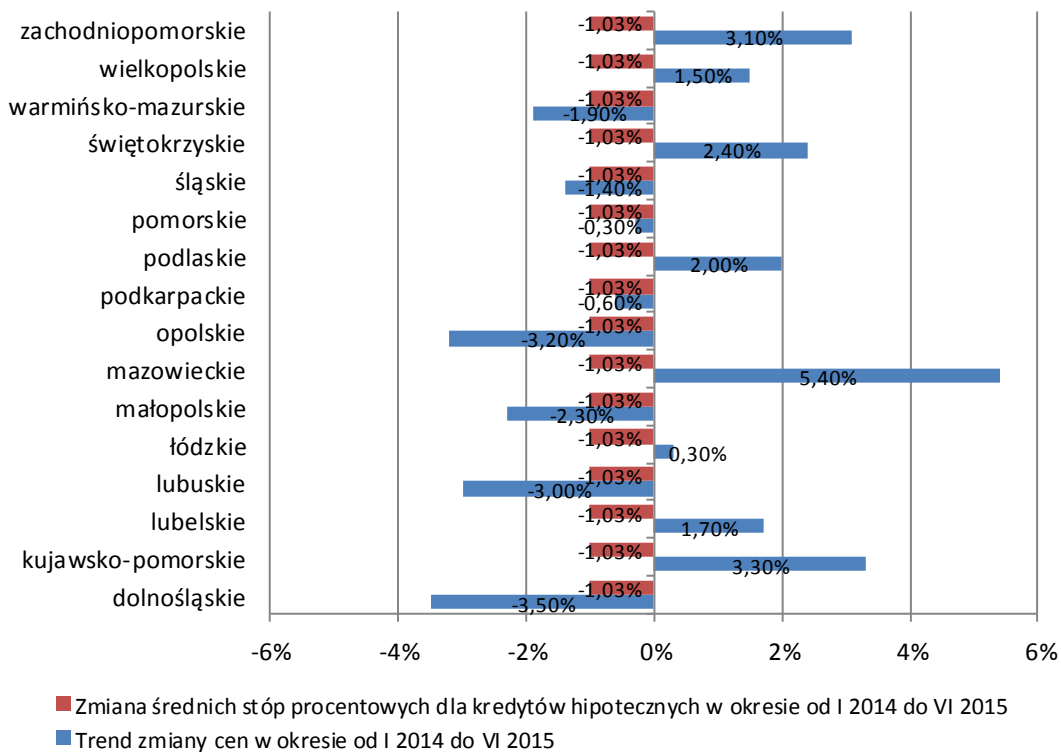
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 15. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian średnich cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 16. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian średnich cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

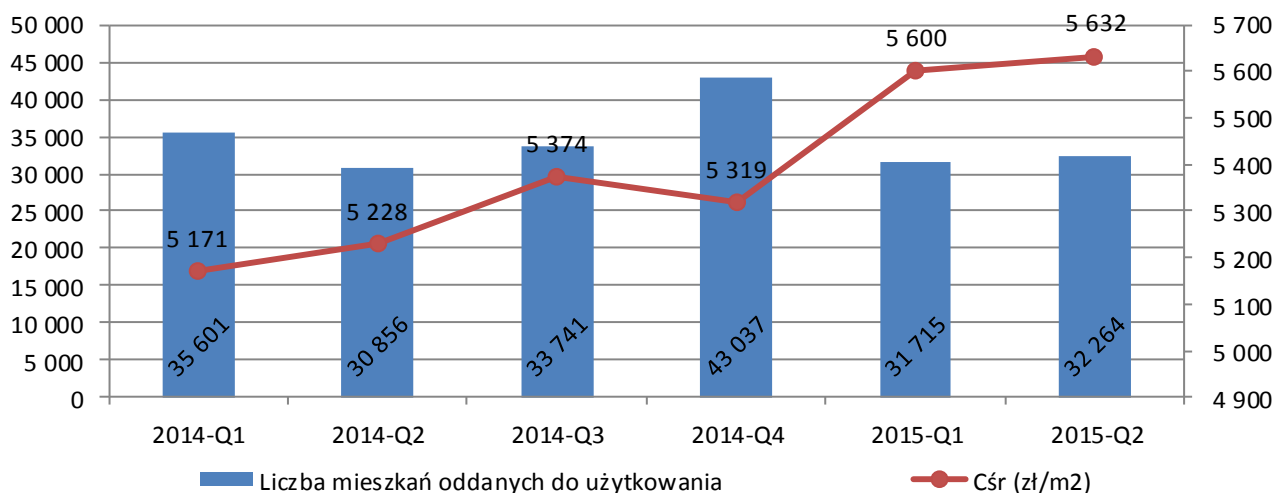
V.2.5 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (LICZBA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Tabela 15. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz liczba mieszkań oddanych do użytkowania wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Liczba mieszkań oddanych do użytkowania						C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		35 601	30 856	33 741	43 037	31 715	32 264	
		C _{śr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.	Polska	5 171	5 228	5 374	5 319	5 600	5 632	5 391
1.1	dolnośląskie	5 270	5 399	5 237	5 065	5 170	5 008	5 195
1.2	kujawsko-pomorskie	4 235	4 177	4 207	4 110	4 297	4 393	4 254
1.3	lubelskie	4 487	4 594	4 537	4 693	4 680	4 617	4 628
1.4	lubuskie	3 437	3 540	3 420	3 459	3 327	3 307	3 409
1.5	łódzkie	4 113	4 312	4 484	4 284	4 291	4 160	4 293
1.6	małopolskie	5 846	5 650	5 788	5 555	5 571	5 790	5 705
1.7	mazowieckie	6 501	6 591	6 502	6 709	6 981	7 000	6 748
1.8	opolskie	4 042	3 617	3 989	4 008	3 937	3 644	3 977
1.9	podkarpackie	4 158	4 035	4 379	4 900	4 449	4 019	4 337
1.10	podlaskie	4 346	4 112	4 267	4 363	4 358	4 279	4 295
1.11	pomorskie	5 791	5 779	5 548	5 508	5 754	5 942	5 704
1.12	śląskie	4 000	4 169	4 258	3 927	4 090	4 061	4 088
1.13	świętokrzyskie	4 283	4 314	4 484	4 594	4 553	4 428	4 464
1.14	warmińsko-mazurskie	4 404	4 687	4 666	4 654	4 451	4 433	4 565
1.15	wielkopolskie	5 003	5 003	5 210	5 201	5 002	5 241	5 129
1.16	zachodniopomorskie	4 514	4 509	4 710	4 516	4 645	4 758	4 579

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 17. Relacja liczby mieszkań oddanych do użytkowania do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 16. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	4,00%		6,90%	
1.1	dolnośląskie	-5,40%	20,89%	-3,50%	-9,37%
1.2	kujawsko-pomorskie	-0,80%		3,30%	
1.3	lubelskie	2,90%		1,70%	
1.4	lubuskie	1,20%		-3,00%	
1.5	łódzkie	4,10%		0,30%	
1.6	małopolskie	-4,80%		-2,30%	
1.7	mazowieckie	3,70%		5,40%	
1.8	opolskie	-2,10%		-3,20%	
1.9	podkarpackie	2,80%		-0,60%	
1.10	podlaskie	3,30%		2,00%	
1.11	pomorskie	-4,90%		-0,30%	
1.12	śląskie	-2,30%		-1,40%	
1.13	świętokrzyskie	5,20%		2,40%	
1.14	warmińsko-mazurskie	3,00%		-1,90%	
1.15	wielkopolskie	5,30%		1,50%	
1.16	zachodniopomorskie	1,00%		3,10%	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

V.2.6 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (LICZBA MIESZKAŃ I BUDYNKÓW, DLA KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIE NA BUDOWĘ) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Tabela 17. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz liczba mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Liczba mieszkań i budynków, dla których wydano pozwolenie na budowę*						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		33 281	40 084	41 743	34 667	37 189	46 755	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.	Polska	5 171	5 228	5 374	5 319	5 600	5 632	5 391
1.1	dolnośląskie	5 270	5 399	5 237	5 065	5 170	5 008	5 195
1.2	kujawsko-pomorskie	4 235	4 177	4 207	4 110	4 297	4 393	4 254
1.3	lubelskie	4 487	4 594	4 537	4 693	4 680	4 617	4 628
1.4	lubuskie	3 437	3 540	3 420	3 459	3 327	3 307	3 409
1.5	łódzkie	4 113	4 312	4 484	4 284	4 291	4 160	4 293
1.6	małopolskie	5 846	5 650	5 788	5 555	5 571	5 790	5 705
1.7	mazowieckie	6 501	6 591	6 502	6 709	6 981	7 000	6 748
1.8	opolskie	4 042	3 617	3 989	4 008	3 937	3 644	3 977
1.9	podkarpackie	4 158	4 035	4 379	4 900	4 449	4 019	4 337
1.10	podlaskie	4 346	4 112	4 267	4 363	4 358	4 279	4 295
1.11	pomorskie	5 791	5 779	5 548	5 508	5 754	5 942	5 704
1.12	śląskie	4 000	4 169	4 258	3 927	4 090	4 061	4 088
1.13	świętokrzyskie	4 283	4 314	4 484	4 594	4 553	4 428	4 464
1.14	warmińsko-mazurskie	4 404	4 687	4 666	4 654	4 451	4 433	4 565
1.15	wielkopolskie	5 003	5 003	5 210	5 201	5 002	5 241	5 129
1.16	zachodniopomorskie	4 514	4 509	4 710	4 516	4 645	4 758	4 579

* na terenie Polski

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 18. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiany liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę (2014-Q4 do 2014-Q1)	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiany liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę (2015-Q2 do 2014-Q1)
1	Polska	4,00%	4,16%	6,90%	40,49%
1.1	dolnośląskie	-5,40%		-3,50%	
1.2	kujawsko-pomorskie	-0,80%		3,30%	
1.3	lubelskie	2,90%		1,70%	
1.4	lubuskie	1,20%		-3,00%	
1.5	łódzkie	4,10%		0,30%	
1.6	małopolskie	-4,80%		-2,30%	
1.7	mazowieckie	3,70%		5,40%	
1.8	opolskie	-2,10%		-3,20%	
1.9	podkarpackie	2,80%		-0,60%	
1.10	podlaskie	3,30%		2,00%	
1.11	pomorskie	-4,90%		-0,30%	
1.12	śląskie	-2,30%		-1,40%	
1.13	świętokrzyskie	5,20%		2,40%	
1.14	warmińsko-mazurskie	3,00%		-1,90%	
1.15	wielkopolskie	5,30%		1,50%	
1.16	zachodniopomorskie	1,00%	3,10%		

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Zmiana liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę (2014-Q4 do 2014-Q1) określona została jako stosunek liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę w IV kwartale 2014 roku do liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę w I kwartale 2014 roku. Analogicznie określona została Zmiana liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę (2015-Q2 do 2014-Q1).

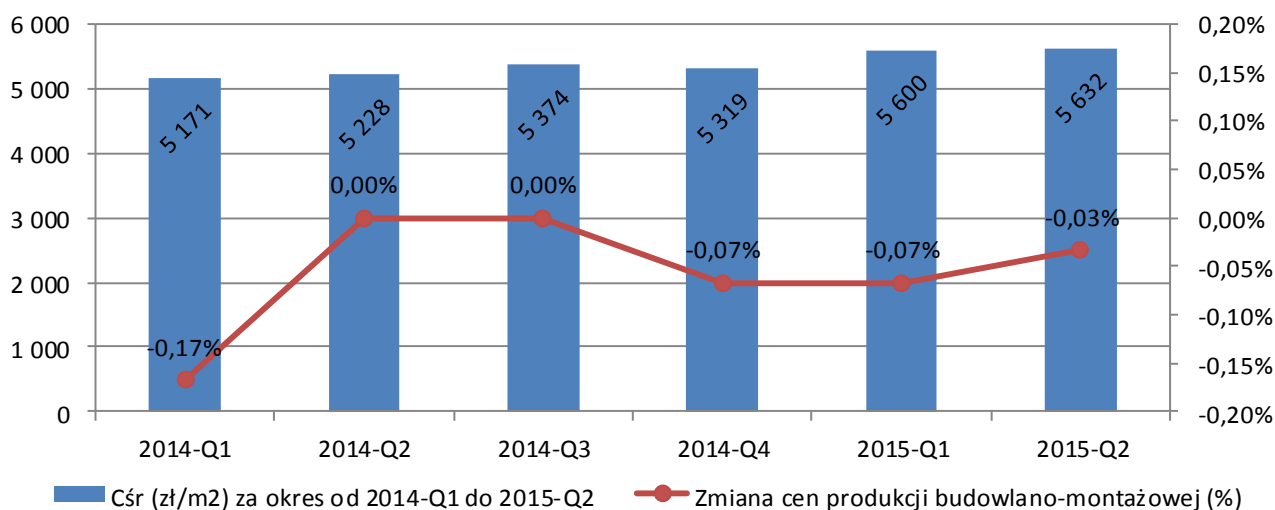
V.2.7 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (WSKAŹNIK CEN PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Tabela 19. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		-0,17%	0,00%	0,00%	-0,07%	-0,07%	-0,03%	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.	Polska	5 171	5 228	5 374	5 319	5 600	5 632	5 391
1.1	dolnośląskie	5 270	5 399	5 237	5 065	5 170	5 008	5 195
1.2	kujawsko-pomorskie	4 235	4 177	4 207	4 110	4 297	4 393	4 254
1.3	lubelskie	4 487	4 594	4 537	4 693	4 680	4 617	4 628
1.4	lubuskie	3 437	3 540	3 420	3 459	3 327	3 307	3 409
1.5	łódzkie	4 113	4 312	4 484	4 284	4 291	4 160	4 293
1.6	małopolskie	5 846	5 650	5 788	5 555	5 571	5 790	5 705
1.7	mazowieckie	6 501	6 591	6 502	6 709	6 981	7 000	6 748
1.8	opolskie	4 042	3 617	3 989	4 008	3 937	3 644	3 977
1.9	podkarpackie	4 158	4 035	4 379	4 900	4 449	4 019	4 337
1.10	podlaskie	4 346	4 112	4 267	4 363	4 358	4 279	4 295
1.11	pomorskie	5 791	5 779	5 548	5 508	5 754	5 942	5 704
1.12	śląskie	4 000	4 169	4 258	3 927	4 090	4 061	4 088
1.13	świętokrzyskie	4 283	4 314	4 484	4 594	4 553	4 428	4 464
1.14	warmińsko-mazurskie	4 404	4 687	4 666	4 654	4 451	4 433	4 565
1.15	wielkopolskie	5 003	5 003	5 210	5 201	5 002	5 241	5 129
1.16	zachodniopomorskie	4 514	4 509	4 710	4 516	4 645	4 758	4 579

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 18. Relacja zmiany cen produkcji budowlano-montażowej do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 20. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana cen produkcji budowlano-montażowej wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana cen produkcji budowlano-montażowej w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana cen produkcji budowlano-montażowej w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	4,00%		6,90%	
1.1	dolnośląskie	-5,40%	0,10%	-3,50%	0,13%
1.2	kujawsko-pomorskie	-0,80%		3,30%	
1.3	lubelskie	2,90%		1,70%	
1.4	lubuskie	1,20%		-3,00%	
1.5	łódzkie	4,10%		0,30%	
1.6	małopolskie	-4,80%		-2,30%	
1.7	mazowieckie	3,70%		5,40%	
1.8	opolskie	-2,10%		-3,20%	
1.9	podkarpackie	2,80%		-0,60%	
1.10	podlaskie	3,30%		2,00%	
1.11	pomorskie	-4,90%		-0,30%	
1.12	śląskie	-2,30%		-1,40%	
1.13	świętokrzyskie	5,20%		2,40%	
1.14	warmińsko-mazurskie	3,00%		-1,90%	
1.15	wielkopolskie	5,30%		1,50%	
1.16	zachodniopomorskie	1,00%		3,10%	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

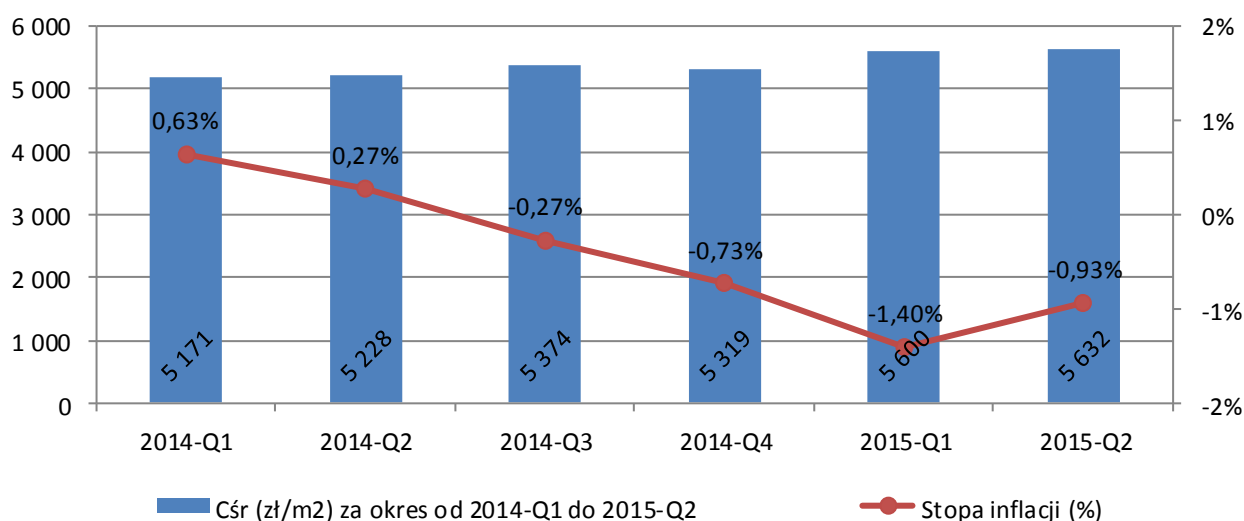
V.2.8 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA INFLACJI) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Tabela 21. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz stopa inflacji wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Stopa inflacji (%)						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		0,63%	0,27%	-0,27%	-0,73%	-1,40%	-0,93%	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.	Polska	5 171	5 228	5 374	5 319	5 600	5 632	5 391
1.1	dolnośląskie	5 270	5 399	5 237	5 065	5 170	5 008	5 195
1.2	kujawsko-pomorskie	4 235	4 177	4 207	4 110	4 297	4 393	4 254
1.3	lubelskie	4 487	4 594	4 537	4 693	4 680	4 617	4 628
1.4	lubuskie	3 437	3 540	3 420	3 459	3 327	3 307	3 409
1.5	łódzkie	4 113	4 312	4 484	4 284	4 291	4 160	4 293
1.6	małopolskie	5 846	5 650	5 788	5 555	5 571	5 790	5 705
1.7	mazowieckie	6 501	6 591	6 502	6 709	6 981	7 000	6 748
1.8	opolskie	4 042	3 617	3 989	4 008	3 937	3 644	3 977
1.9	podkarpackie	4 158	4 035	4 379	4 900	4 449	4 019	4 337
1.10	podlaskie	4 346	4 112	4 267	4 363	4 358	4 279	4 295
1.11	pomorskie	5 791	5 779	5 548	5 508	5 754	5 942	5 704
1.12	śląskie	4 000	4 169	4 258	3 927	4 090	4 061	4 088
1.13	świętokrzyskie	4 283	4 314	4 484	4 594	4 553	4 428	4 464
1.14	warmińsko-mazurskie	4 404	4 687	4 666	4 654	4 451	4 433	4 565
1.15	wielkopolskie	5 003	5 003	5 210	5 201	5 002	5 241	5 129
1.16	zachodniopomorskie	4 514	4 509	4 710	4 516	4 645	4 758	4 579

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 19. Relacja stopy inflacji do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 22. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz średnioroczna inflacja wg województw w analizowanym okresie

Lp.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Średnioroczna inflacja w okresie od I 2014 do XII 2014
1	Polska	4,00%	0,00%
1.1	dolnośląskie	-5,40%	
1.2	kujawsko-pomorskie	-0,80%	
1.3	lubelskie	2,90%	
1.4	lubuskie	1,20%	
1.5	łódzkie	4,10%	
1.6	małopolskie	-4,80%	
1.7	mazowieckie	3,70%	
1.8	opolskie	-2,10%	
1.9	podkarpackie	2,80%	
1.10	podlaskie	3,30%	
1.11	pomorskie	-4,90%	
1.12	śląskie	-2,30%	
1.13	świętokrzyskie	5,20%	
1.14	warmińsko-mazurskie	3,00%	
1.15	wielkopolskie	5,30%	
1.16	zachodniopomorskie	1,00%	

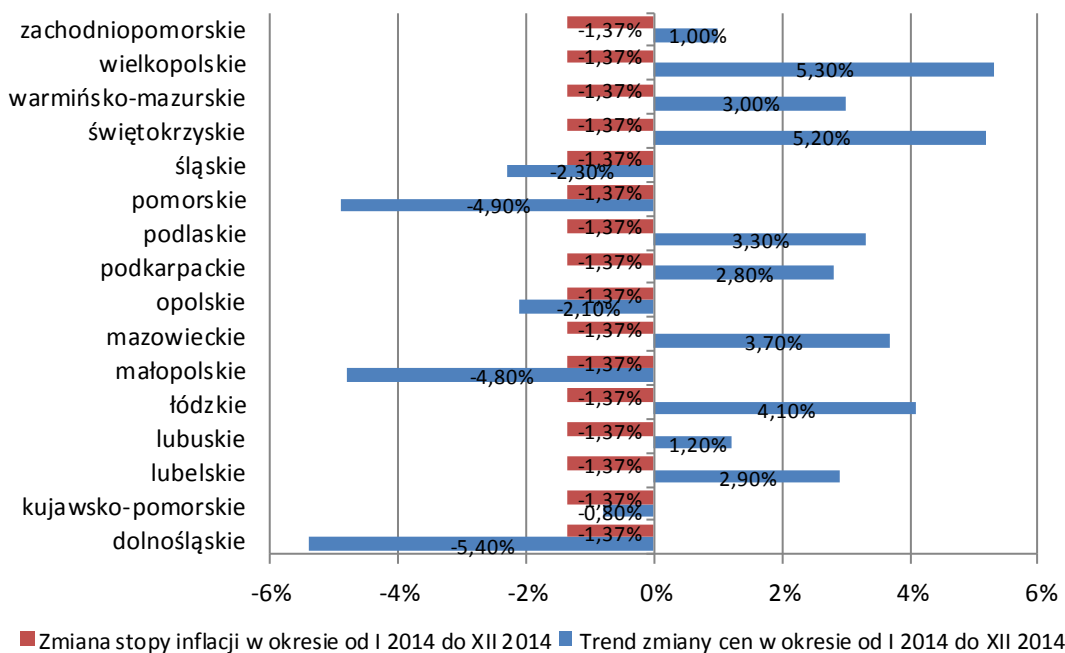
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 23. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana stopy inflacji wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	4,00%		6,90%	
1.1	dolnośląskie	-5,40%	-1,37%	-3,50%	-1,57%
1.2	kujawsko-pomorskie	-0,80%		3,30%	
1.3	lubelskie	2,90%		1,70%	
1.4	lubuskie	1,20%		-3,00%	
1.5	łódzkie	4,10%		0,30%	
1.6	małopolskie	-4,80%		-2,30%	
1.7	mazowieckie	3,70%		5,40%	
1.8	opolskie	-2,10%		-3,20%	
1.9	podkarpackie	2,80%		-0,60%	
1.10	podlaskie	3,30%		2,00%	
1.11	pomorskie	-4,90%		-0,30%	
1.12	śląskie	-2,30%		-1,40%	
1.13	świętokrzyskie	5,20%		2,40%	
1.14	warmińsko-mazurskie	3,00%		-1,90%	
1.15	wielkopolskie	5,30%		1,50%	
1.16	zachodniopomorskie	1,00%		3,10%	

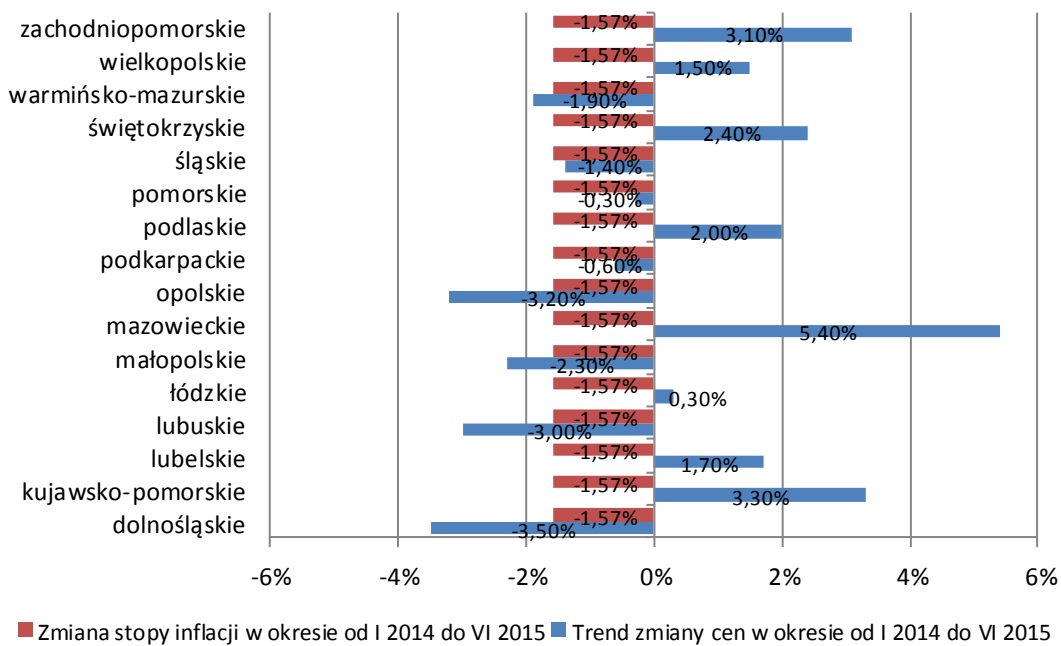
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 20. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 21. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

V.3 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO (WOJEWÓDZTWA ORAZ POLSKA)

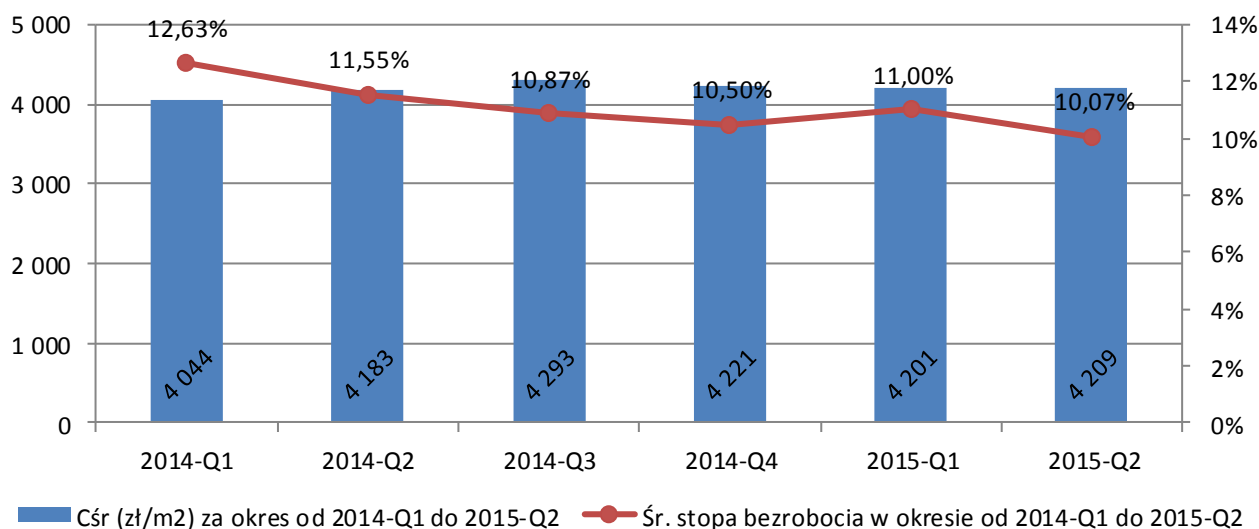
V.3.1 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA BEZROBOCIA) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Tabela 24. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz średnia stopa bezrobocia wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Śr. stopa bezrobocia w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1	Polska	4 190	11,10%
1.1	dolnośląskie	3 787	11,30%
1.2	kujawsko-pomorskie	3 175	16,13%
1.3	lubelskie	3 586	13,04%
1.4	lubuskie	2 586	13,41%
1.5	łódzkie	3 045	12,62%
1.6	małopolskie	5 092	10,22%
1.7	mazowieckie	6 633	10,13%
1.8	opolskie	2 946	12,51%
1.9	podkarpackie	3 138	14,89%
1.10	podlaskie	3 537	13,53%
1.11	pomorskie	4 453	11,63%
1.12	śląskie	2 673	10,15%
1.13	świętokrzyskie	3 106	14,83%
1.14	warmińsko-mazurskie	3 153	19,16%
1.15	wielkopolskie	4 336	8,22%
1.16	zachodniopomorskie	3 549	15,92%

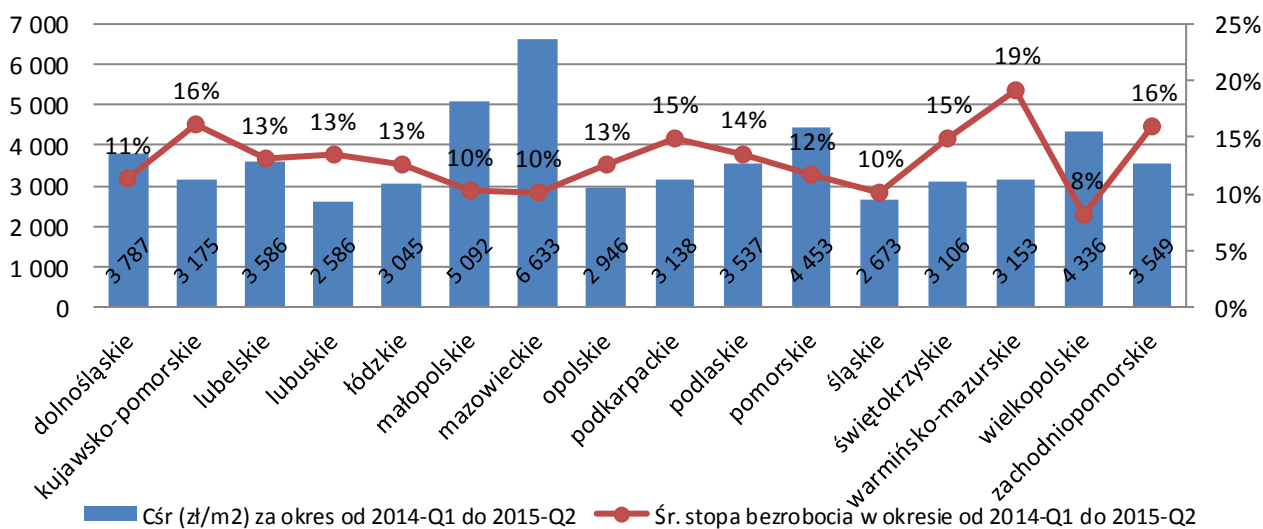
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 22. Relacja stopy bezrobocia do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 23. Relacja stopy bezrobocia do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



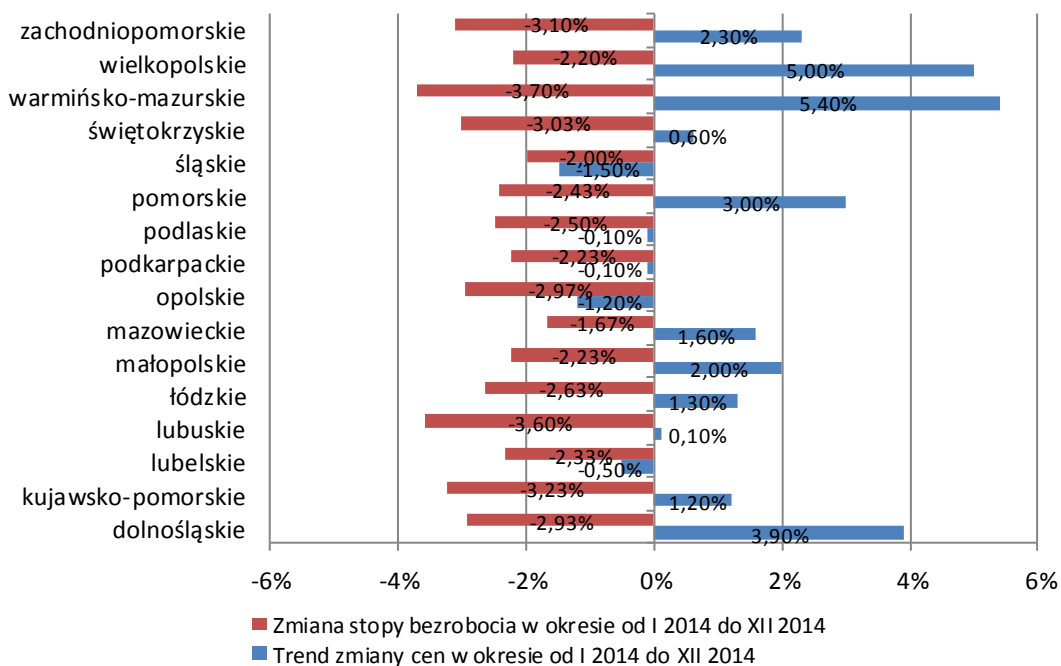
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 25. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz zmiana stopy bezrobocia wg województw w analizowanym okresie

Lp.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	6,60%	-2,13%	2,60%	-2,55%
1.1	dolnośląskie	3,90%	-2,93%	-2,90%	-3,77%
1.2	kujawsko-pomorskie	1,20%	-3,23%	3,70%	-4,40%
1.3	lubelskie	-0,50%	-2,33%	4,50%	-2,87%
1.4	lubuskie	0,10%	-3,60%	1,90%	-4,60%
1.5	łódzkie	1,30%	-2,63%	-2,40%	-3,00%
1.6	małopolskie	2,00%	-2,23%	3,00%	-2,90%
1.7	mazowieckie	1,60%	-1,67%	1,60%	-2,30%
1.8	opolskie	-1,20%	-2,97%	2,20%	-3,70%
1.9	podkarpackie	-0,10%	-2,23%	-3,00%	-3,03%
1.10	podlaskie	-0,10%	-2,50%	3,10%	-3,03%
1.11	pomorskie	3,00%	-2,43%	3,20%	-3,43%
1.12	śląskie	-1,50%	-2,00%	0,50%	-2,43%
1.13	świętokrzyskie	0,60%	-3,03%	-1,90%	-3,57%
1.14	warmińsko-mazurskie	5,40%	-3,70%	0,20%	-4,87%
1.15	wielkopolskie	5,00%	-2,20%	2,80%	-2,80%
1.16	zachodniopomorskie	2,30%	-3,10%	1,50%	-4,13%

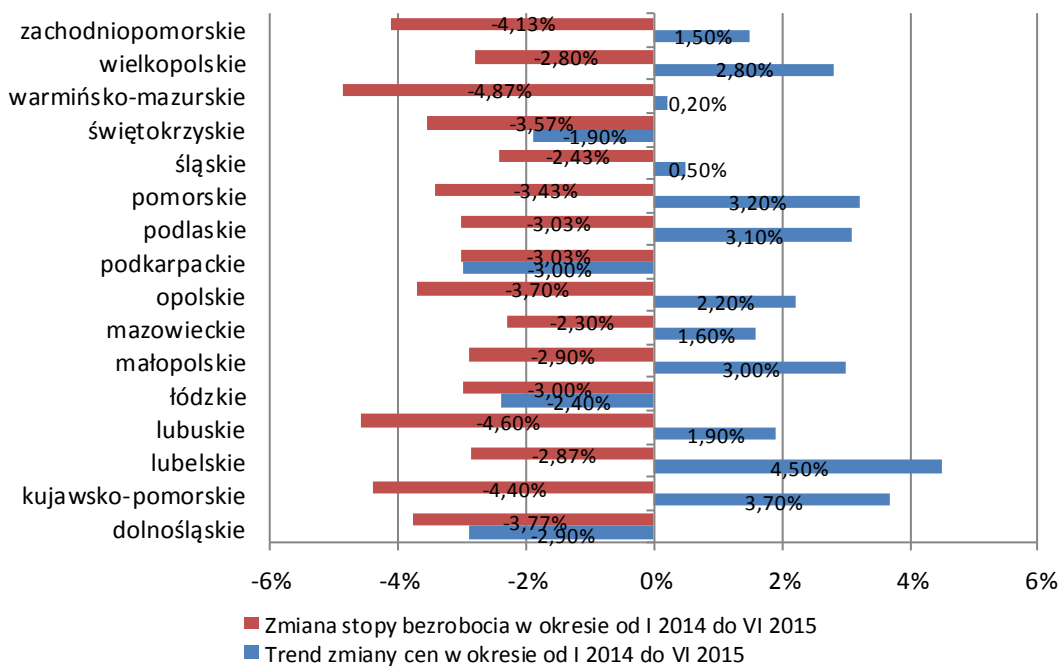
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 24. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 25. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

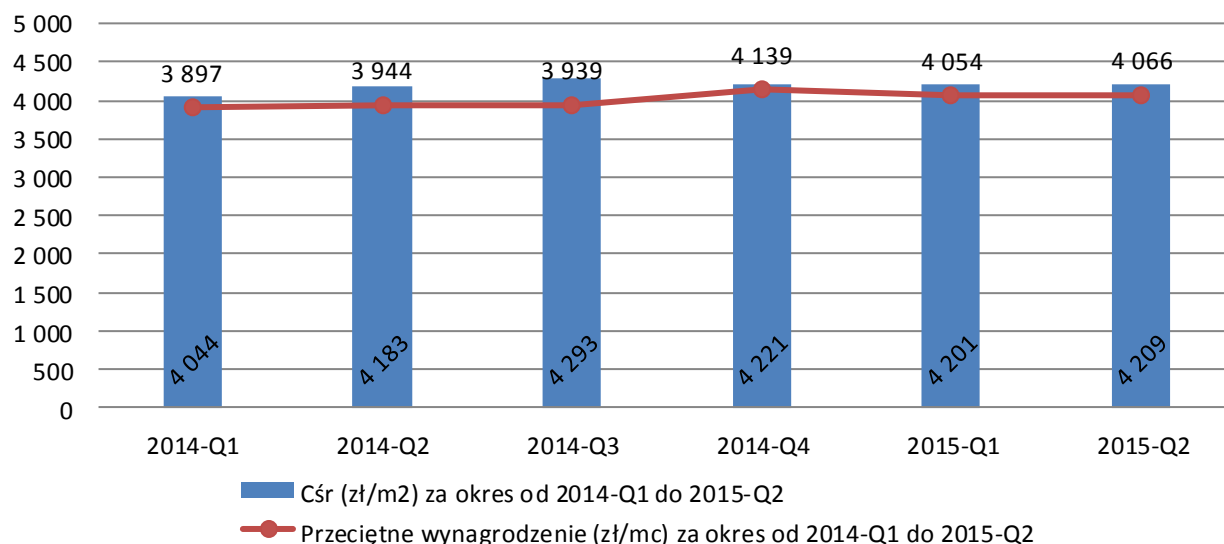
V.3.2 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Tabela 26. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz średnie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (zł) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1	Polska	4 190	4 007
1.1	dolnośląskie	3 787	4 016
1.2	kujawsko-pomorskie	3 175	3 352
1.3	lubelskie	3 586	3 445
1.4	lubuskie	2 586	3 326
1.5	łódzkie	3 045	3 596
1.6	małopolskie	5 092	3 707
1.7	mazowieckie	6 633	4 867
1.8	opolskie	2 946	3 573
1.9	podkarpackie	3 138	3 285
1.10	podlaskie	3 537	3 325
1.11	pomorskie	4 453	4 012
1.12	śląskie	2 673	4 218
1.13	świętokrzyskie	3 106	3 332
1.14	warmińsko-mazurskie	3 153	3 240
1.15	wielkopolskie	4 336	3 602
1.16	zachodniopomorskie	3 549	3 602

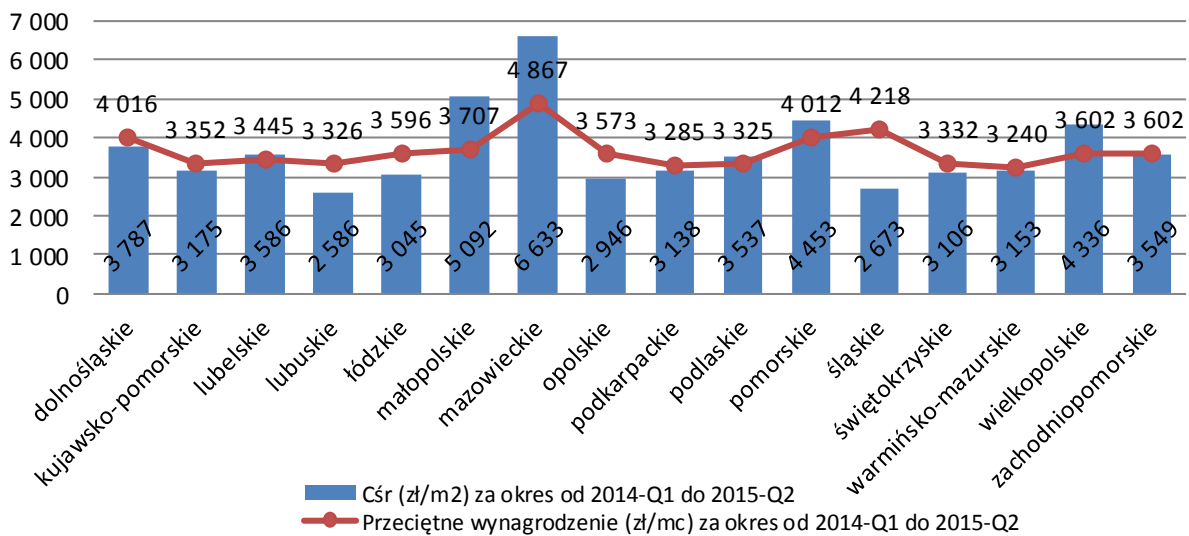
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 26. Relacje przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 27. Relacje przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



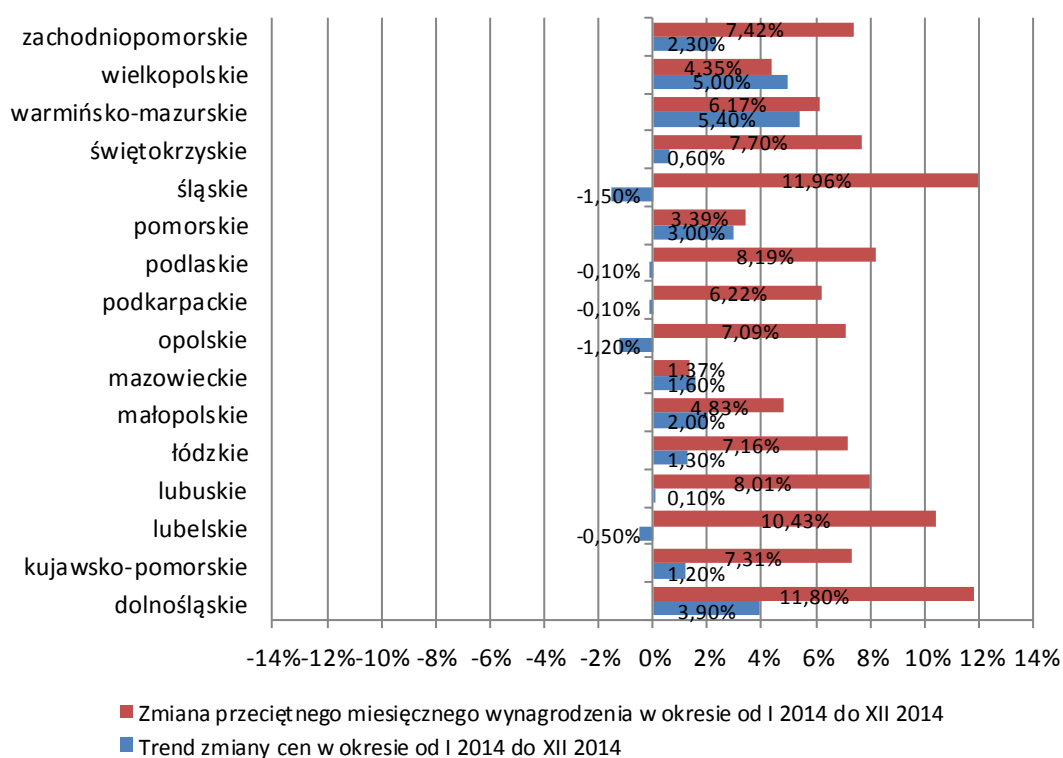
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 27. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto wg województw w analizowanym okresie

Lp.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	6,60%	6,21%	2,60%	4,34%
1.1	dolnośląskie	3,90%	11,80%	-2,90%	12,58%
1.2	kujawsko-pomorskie	1,20%	7,31%	3,70%	6,50%
1.3	lubelskie	-0,50%	10,43%	4,50%	4,03%
1.4	lubuskie	0,10%	8,01%	1,90%	5,38%
1.5	łódzkie	1,30%	7,16%	-2,40%	2,74%
1.6	małopolskie	2,00%	4,83%	3,00%	6,16%
1.7	mazowieckie	1,60%	1,37%	1,60%	2,16%
1.8	opolskie	-1,20%	7,09%	2,20%	8,30%
1.9	podkarpackie	-0,10%	6,22%	-3,00%	5,00%
1.10	podlaskie	-0,10%	8,19%	3,10%	4,04%
1.11	pomorskie	3,00%	3,39%	3,20%	4,19%
1.12	śląskie	-1,50%	11,96%	0,50%	1,95%
1.13	świętokrzyskie	0,60%	7,70%	-1,90%	7,18%
1.14	warmińsko-mazurskie	5,40%	6,17%	0,20%	4,55%
1.15	wielkopolskie	5,00%	4,35%	2,80%	3,10%
1.16	zachodniopomorskie	2,30%	7,42%	1,50%	5,82%

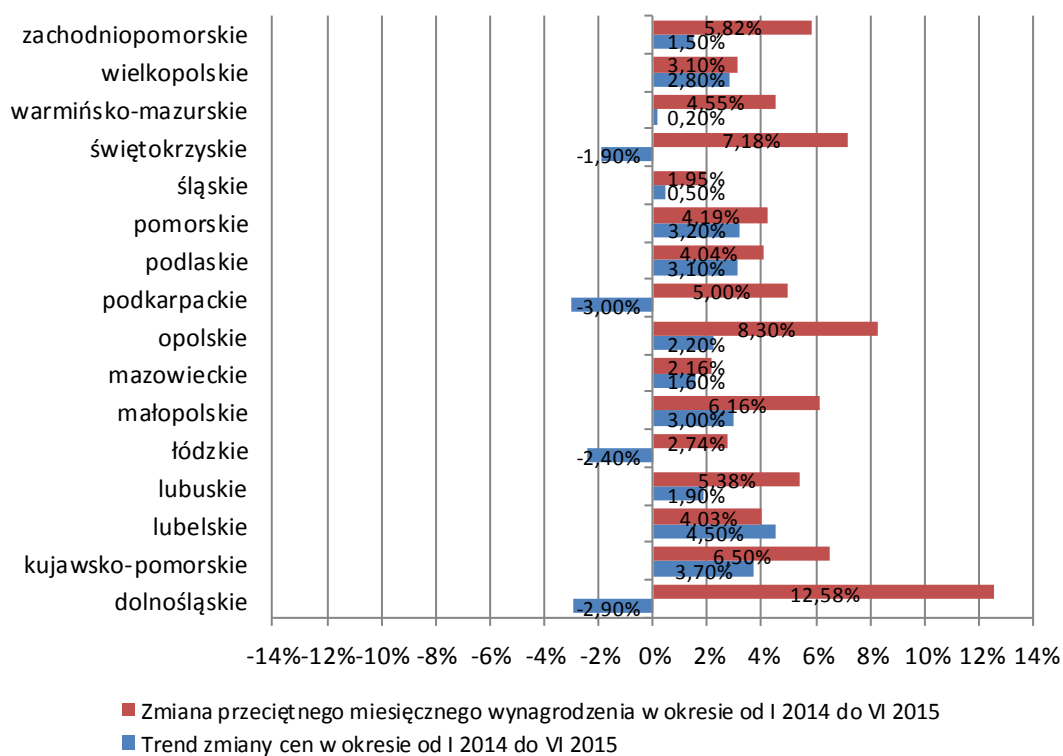
Źródło: opracowanie własne

Wykres 28. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 29. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

V.3.3 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

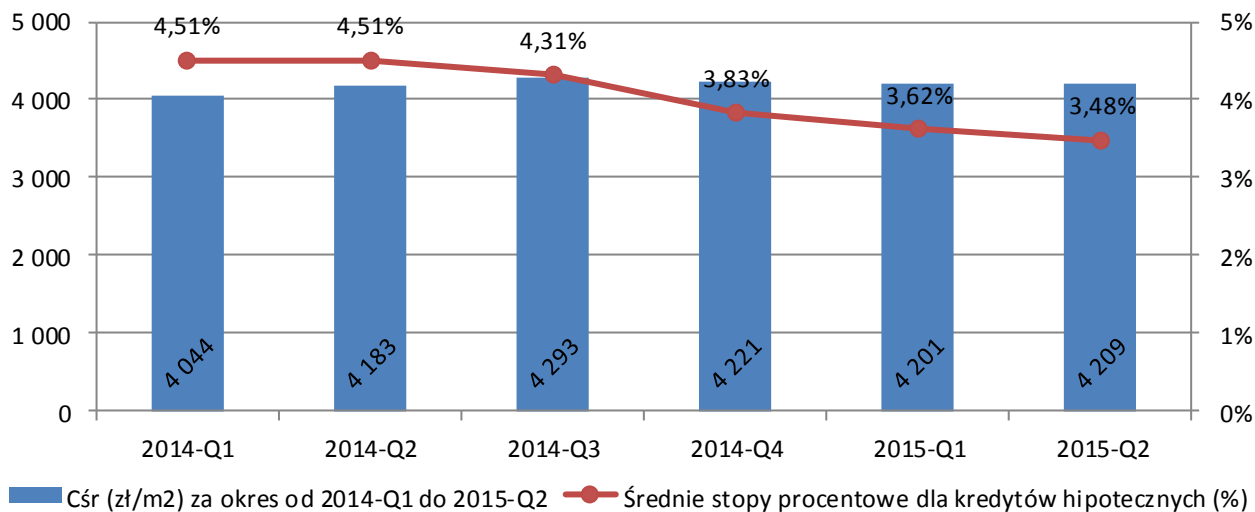
Tabela 28. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych (%)*						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		4,51%	4,51%	4,31%	3,83%	3,62%	3,48%	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.	Polska	4 044	4 183	4 293	4 221	4 201	4 209	4 190
1.1	dolnośląskie	3 760	3 894	3 811	3 892	3 773	3 587	3 787
1.2	kujawsko-pomorskie	3 144	3 066	3 227	3 168	3 139	3 335	3 175
1.3	lubelskie	3 491	3 482	3 569	3 565	3 664	3 694	3 586
1.4	lubuskie	2 553	2 631	2 511	2 600	2 569	2 657	2 586
1.5	łódzkie	3 000	3 139	3 080	3 047	3 001	2 938	3 045
1.6	małopolskie	4 978	5 081	5 149	5 021	5 145	5 197	5 092
1.7	mazowieckie	6 501	6 746	6 654	6 500	6 654	6 789	6 633
1.8	opolskie	2 945	2 925	2 909	2 922	2 977	2 970	2 946
1.9	podkarpackie	3 160	3 174	3 181	3 157	3 136	3 003	3 138
1.10	podlaskie	3 458	3 525	3 578	3 446	3 526	3 655	3 537
1.11	pomorskie	4 368	4 417	4 533	4 403	4 400	4 655	4 453
1.12	śląskie	2 653	2 723	2 638	2 649	2 647	2 729	2 673
1.13	świętokrzyskie	3 130	3 204	3 065	3 124	3 114	3 002	3 106
1.14	warmińsko-mazurskie	3 113	3 017	3 297	3 247	3 143	3 067	3 153
1.15	wielkopolskie	4 188	4 380	4 393	4 329	4 262	4 439	4 336
1.16	zachodniopomorskie	3 479	3 570	3 647	3 540	3 511	3 538	3 549

* WIBOR 3M + MARŻA 1,80%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 30. Relacja średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



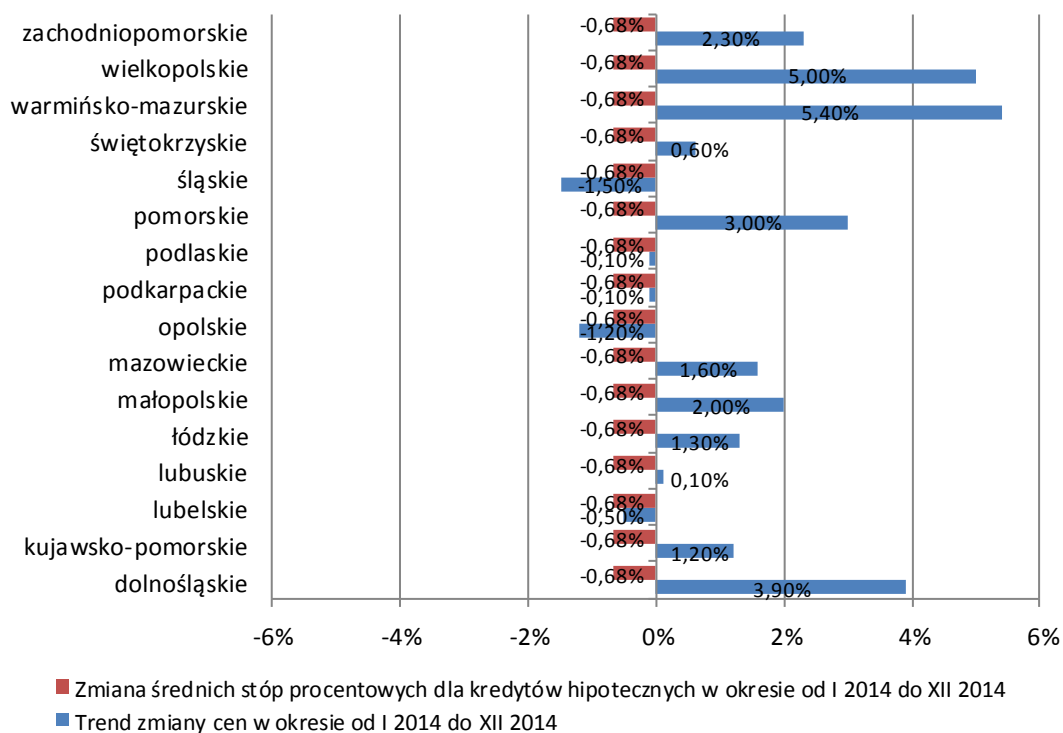
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Tabela 29. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych wg województw w analizowanym okresie

Lp.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	6,60%		2,60%	
1.1	dolnośląskie	3,90%	-0,68%	-2,90%	-1,03%
1.2	kujawsko-pomorskie	1,20%		3,70%	
1.3	lubelskie	-0,50%		4,50%	
1.4	lubuskie	0,10%		1,90%	
1.5	łódzkie	1,30%		-2,40%	
1.6	małopolskie	2,00%		3,00%	
1.7	mazowieckie	1,60%		1,60%	
1.8	opolskie	-1,20%		2,20%	
1.9	podkarpackie	-0,10%		-3,00%	
1.10	podlaskie	-0,10%		3,10%	
1.11	pomorskie	3,00%		3,20%	
1.12	śląskie	-1,50%		0,50%	
1.13	świętokrzyskie	0,60%		-1,90%	
1.14	warmińsko-mazurskie	5,40%		0,20%	
1.15	wielkopolskie	5,00%		2,80%	
1.16	zachodniopomorskie	2,30%		1,50%	

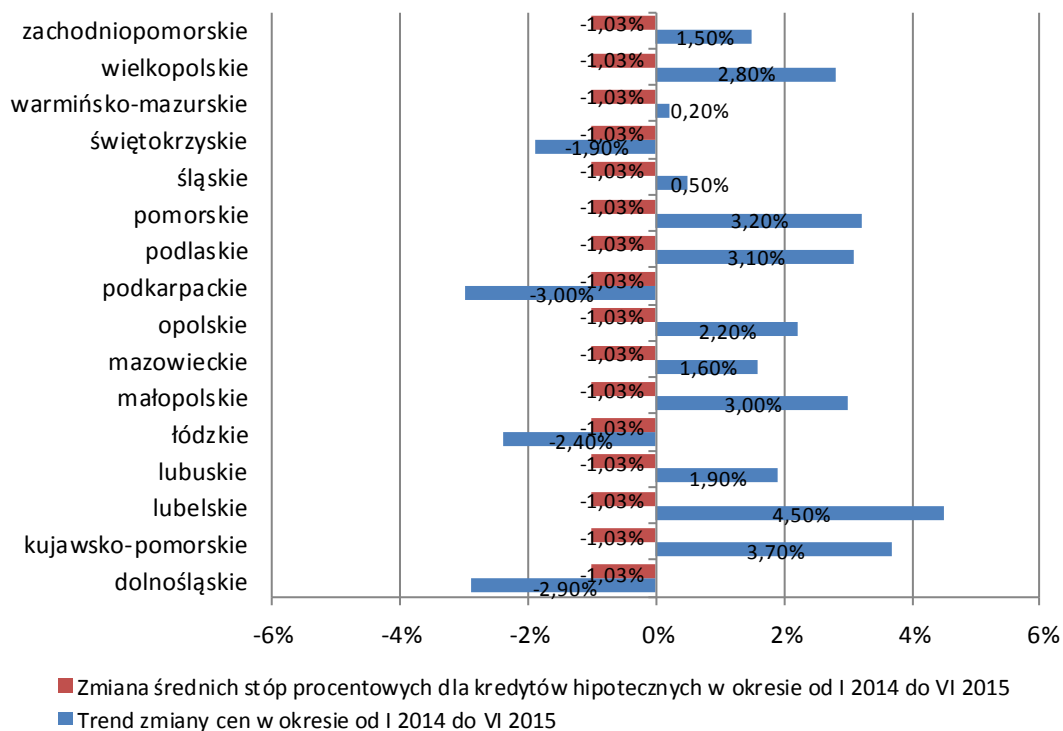
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 31. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 32. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

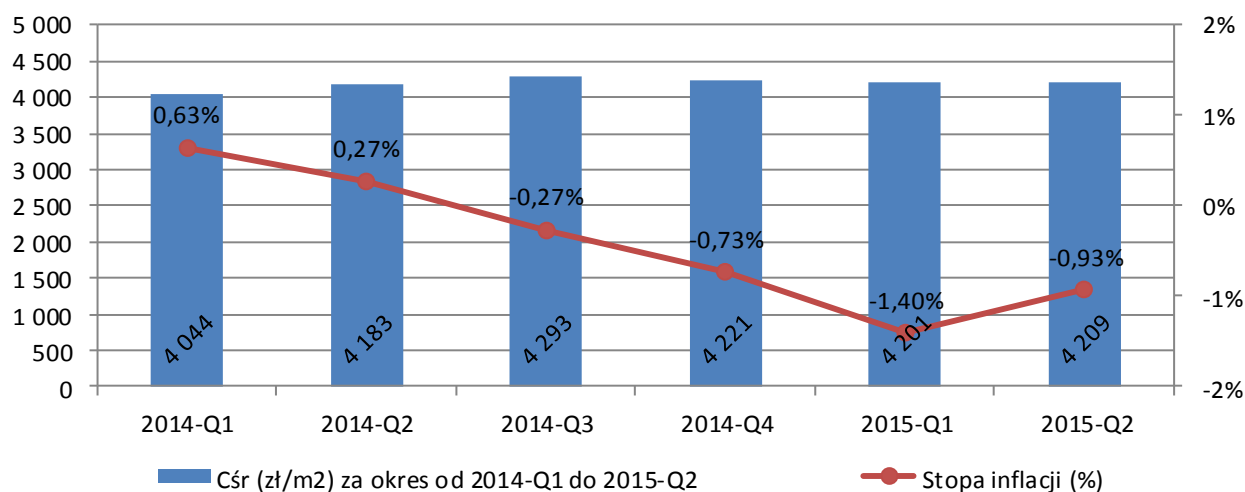
V.3.4 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA INFLACJI) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Tabela 30. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz stopa inflacji wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Stopa inflacji (%)						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		0,63%	0,27%	-0,27%	-0,73%	-1,40%	-0,93%	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.	Polska	4 044	4 183	4 293	4 221	4 201	4 209	4 190
1.1	dolnośląskie	3 760	3 894	3 811	3 892	3 773	3 587	3 787
1.2	kujawsko-pomorskie	3 144	3 066	3 227	3 168	3 139	3 335	3 175
1.3	lubelskie	3 491	3 482	3 569	3 565	3 664	3 694	3 586
1.4	lubuskie	2 553	2 631	2 511	2 600	2 569	2 657	2 586
1.5	łódzkie	3 000	3 139	3 080	3 047	3 001	2 938	3 045
1.6	małopolskie	4 978	5 081	5 149	5 021	5 145	5 197	5 092
1.7	mazowieckie	6 501	6 746	6 654	6 500	6 654	6 789	6 633
1.8	opolskie	2 945	2 925	2 909	2 922	2 977	2 970	2 946
1.9	podkarpackie	3 160	3 174	3 181	3 157	3 136	3 003	3 138
1.10	podlaskie	3 458	3 525	3 578	3 446	3 526	3 655	3 537
1.11	pomorskie	4 368	4 417	4 533	4 403	4 400	4 655	4 453
1.12	śląskie	2 653	2 723	2 638	2 649	2 647	2 729	2 673
1.13	świętokrzyskie	3 130	3 204	3 065	3 124	3 114	3 002	3 106
1.14	warmińsko-mazurskie	3 113	3 017	3 297	3 247	3 143	3 067	3 153
1.15	wielkopolskie	4 188	4 380	4 393	4 329	4 262	4 439	4 336
1.16	zachodniopomorskie	3 479	3 570	3 647	3 540	3 511	3 538	3 549

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 33. Relacja stopy inflacji do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 31. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz średnioroczna inflacja wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Średnioroczna inflacja w okresie od I 2014 do XII 2014
1	Polska	6,60%	0,00%
1.1	dolnośląskie	3,90%	
1.2	kujawsko-pomorskie	1,20%	
1.3	lubelskie	-0,50%	
1.4	lubuskie	0,10%	
1.5	łódzkie	1,30%	
1.6	małopolskie	2,00%	
1.7	mazowieckie	1,60%	
1.8	opolskie	-1,20%	
1.9	podkarpackie	-0,10%	
1.10	podlaskie	-0,10%	
1.11	pomorskie	3,00%	
1.12	śląskie	-1,50%	
1.13	świętokrzyskie	0,60%	
1.14	warmińsko-mazurskie	5,40%	
1.15	wielkopolskie	5,00%	
1.16	zachodniopomorskie	2,30%	

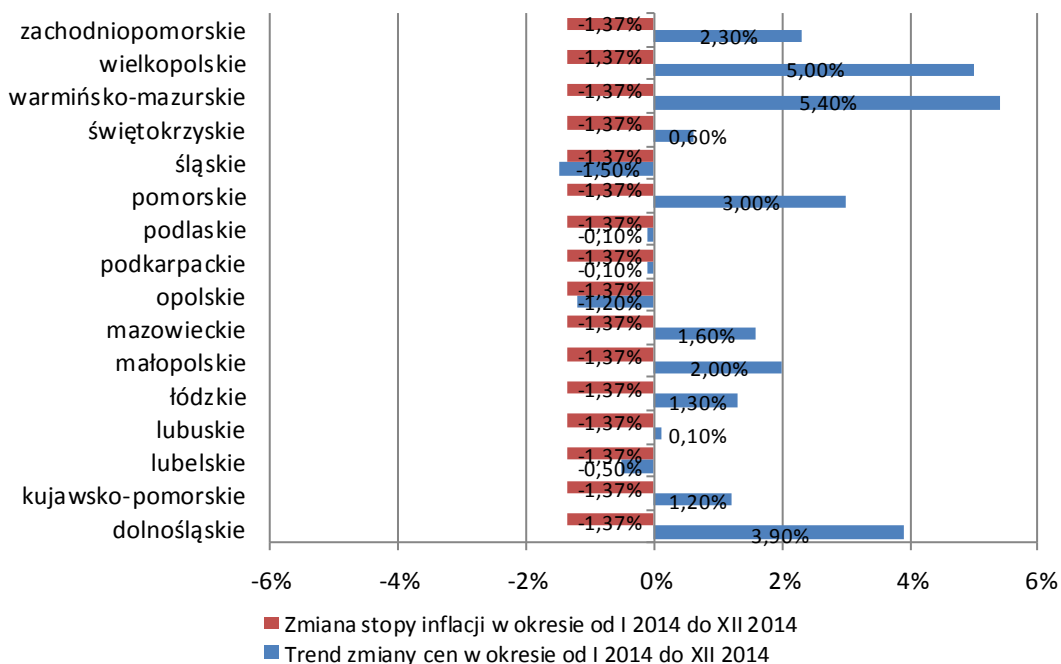
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 32. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz zmiana stopy inflacji wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	6,60%		2,60%	
1.1	dolnośląskie	3,90%	-1,37%	-2,90%	-1,57%
1.2	kujawsko-pomorskie	1,20%		3,70%	
1.3	lubelskie	-0,50%		4,50%	
1.4	lubuskie	0,10%		1,90%	
1.5	łódzkie	1,30%		-2,40%	
1.6	małopolskie	2,00%		3,00%	
1.7	mazowieckie	1,60%		1,60%	
1.8	opolskie	-1,20%		2,20%	
1.9	podkarpackie	-0,10%		-3,00%	
1.10	podlaskie	-0,10%		3,10%	
1.11	pomorskie	3,00%		3,20%	
1.12	śląskie	-1,50%		0,50%	
1.13	świętokrzyskie	0,60%		-1,90%	
1.14	warmińsko-mazurskie	5,40%		0,20%	
1.15	wielkopolskie	5,00%		2,80%	
1.16	zachodniopomorskie	2,30%		1,50%	

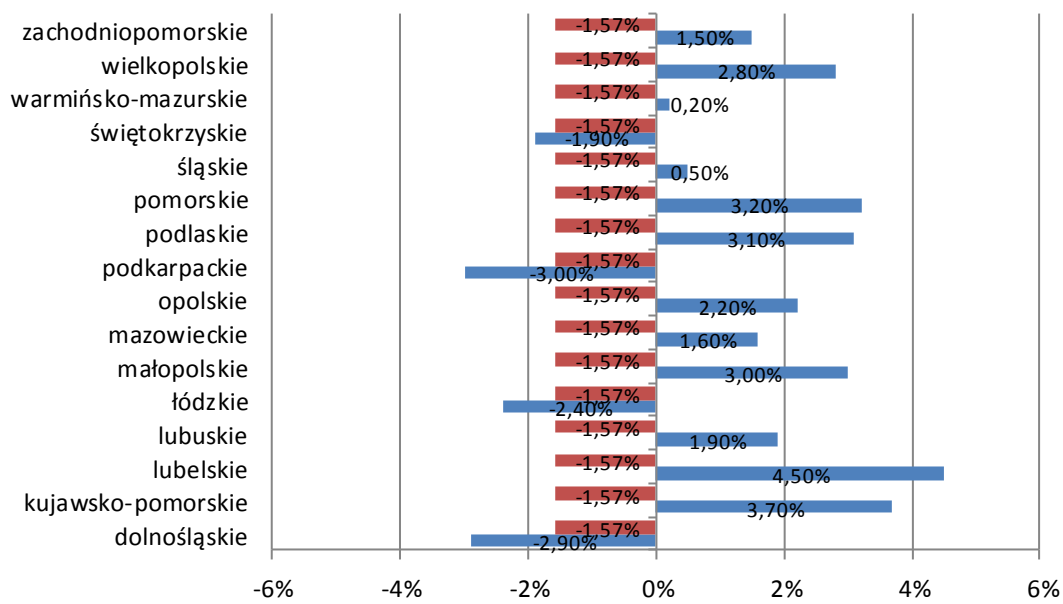
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 34. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 35. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



■ Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do VI 2015 ■ Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

V.4 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE (WOJEWÓDZTWA ORAZ POLSKA)

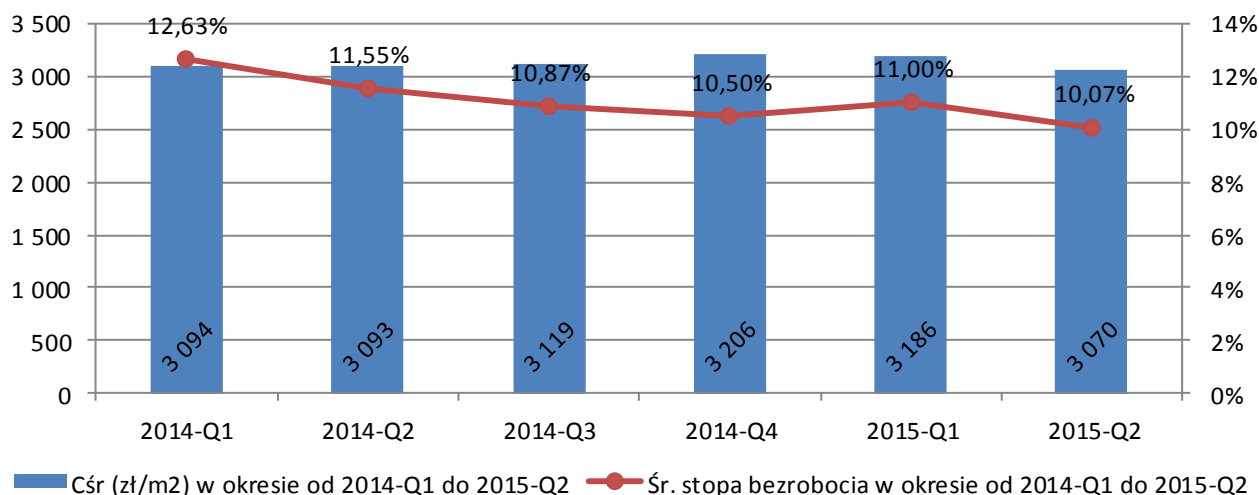
V.4.1 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA BEZROBOCIA) – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE

Tabela 33. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz średnia stopa bezrobocia wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Śr. stopa bezrobocia w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1.	Polska	3 132	11,10%
1.1	dolnośląskie	3 085	11,30%
1.2	kujawsko-pomorskie	2 815	16,13%
1.3	lubelskie	2 680	13,04%
1.4	lubuskie	2 761	13,41%
1.5	łódzkie	2 624	12,62%
1.6	małopolskie	3 412	10,22%
1.7	mazowieckie	4 048	10,13%
1.8	opolskie	2 296	12,51%
1.9	podkarpackie	2 488	14,89%
1.10	podlaskie	2 410	13,53%
1.11	pomorskie	3 247	11,63%
1.12	śląskie	2 849	10,15%
1.13	świętokrzyskie	2 769	14,83%
1.14	warmińsko-mazurskie	2 759	19,16%
1.15	wielkopolskie	3 105	8,22%
1.16	zachodniopomorskie	3 166	15,92%

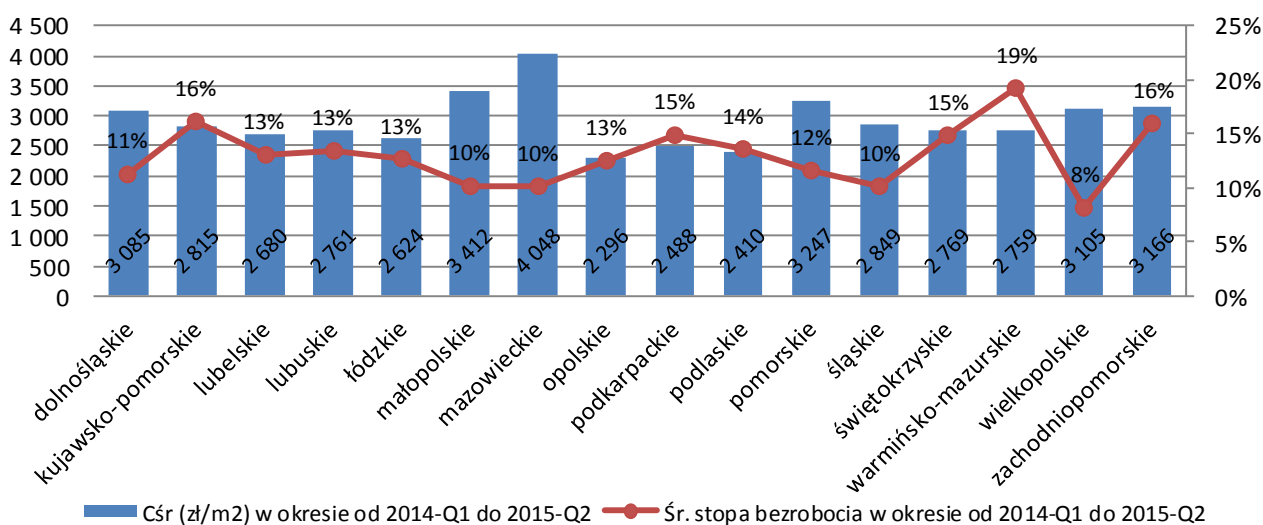
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 36. Relacja stopy bezrobocia do śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 37. Relacja stopy bezrobocia do śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



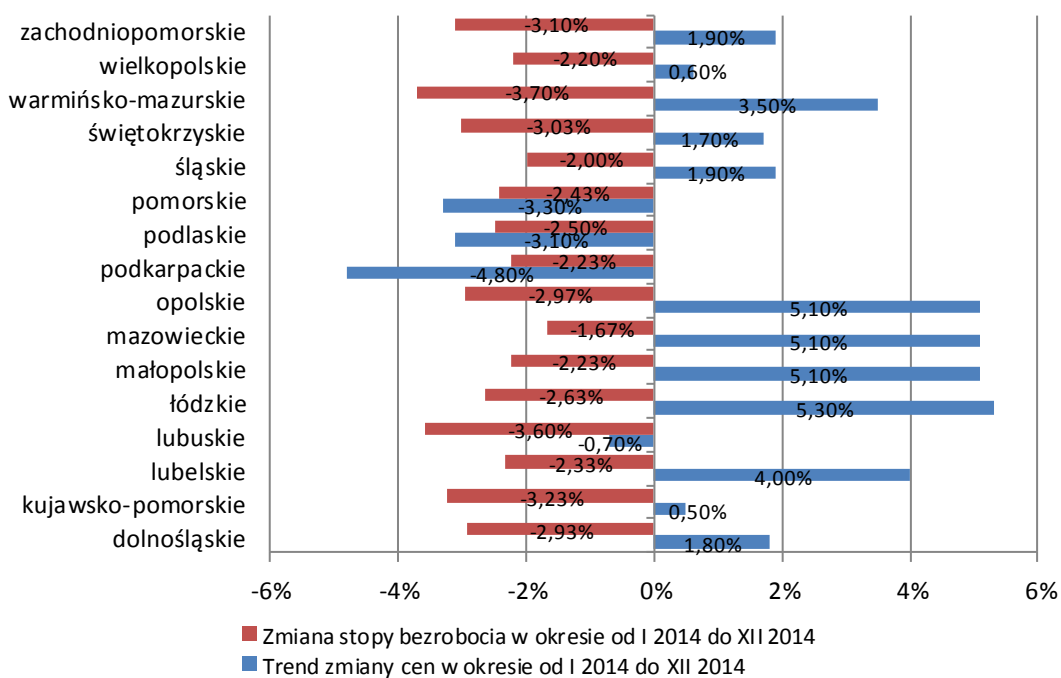
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 34. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz zmiana stopy bezrobocia wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	-2,40%	-2,13%	0,60%	-2,55%
1.1	dolnośląskie	1,80%	-2,93%	-3,10%	-3,77%
1.2	kujawsko-pomorskie	0,50%	-3,23%	2,90%	-4,40%
1.3	lubelskie	4,00%	-2,33%	5,10%	-2,87%
1.4	lubuskie	-0,70%	-3,60%	-2,50%	-4,60%
1.5	łódzkie	5,30%	-2,63%	-1,60%	-3,00%
1.6	małopolskie	5,10%	-2,23%	5,00%	-2,90%
1.7	mazowieckie	5,10%	-1,67%	1,70%	-2,30%
1.8	opolskie	5,10%	-2,97%	2,90%	-3,70%
1.9	podkarpackie	-4,80%	-2,23%	-4,10%	-3,03%
1.10	podlaskie	-3,10%	-2,50%	-2,50%	-3,03%
1.11	pomorskie	-3,30%	-2,43%	4,10%	-3,43%
1.12	śląskie	1,90%	-2,00%	-1,80%	-2,43%
1.13	świętokrzyskie	1,70%	-3,03%	4,60%	-3,57%
1.14	warmińsko-mazurskie	3,50%	-3,70%	-1,50%	-4,87%
1.15	wielkopolskie	0,60%	-2,20%	-0,70%	-2,80%
1.16	zachodniopomorskie	1,90%	-3,10%	0,00%	-4,13%

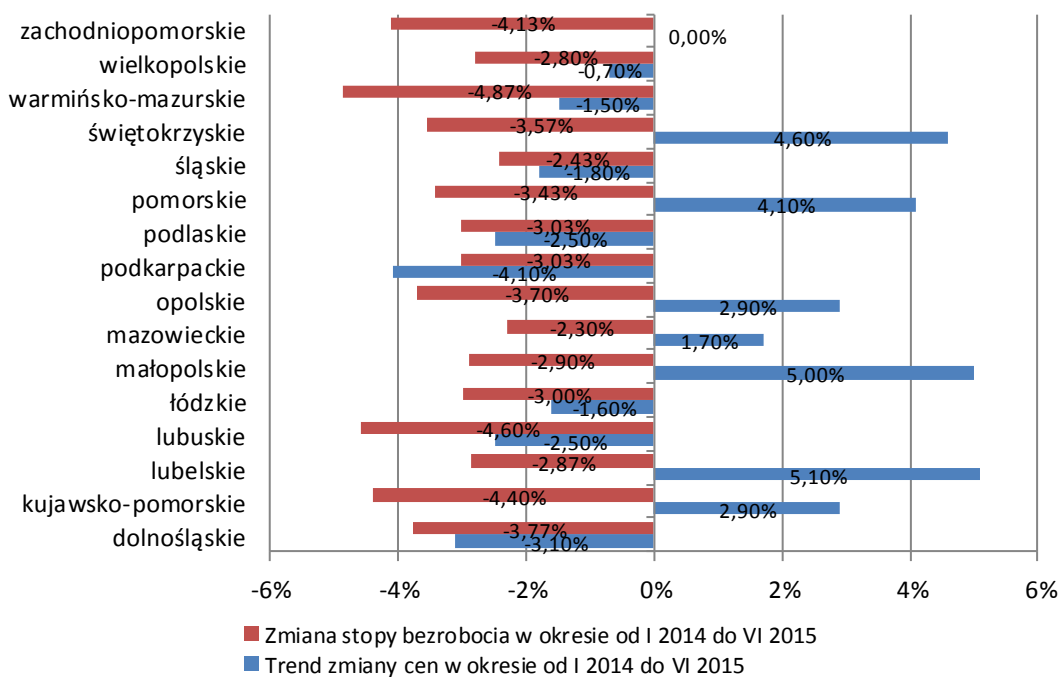
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 38. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 39. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

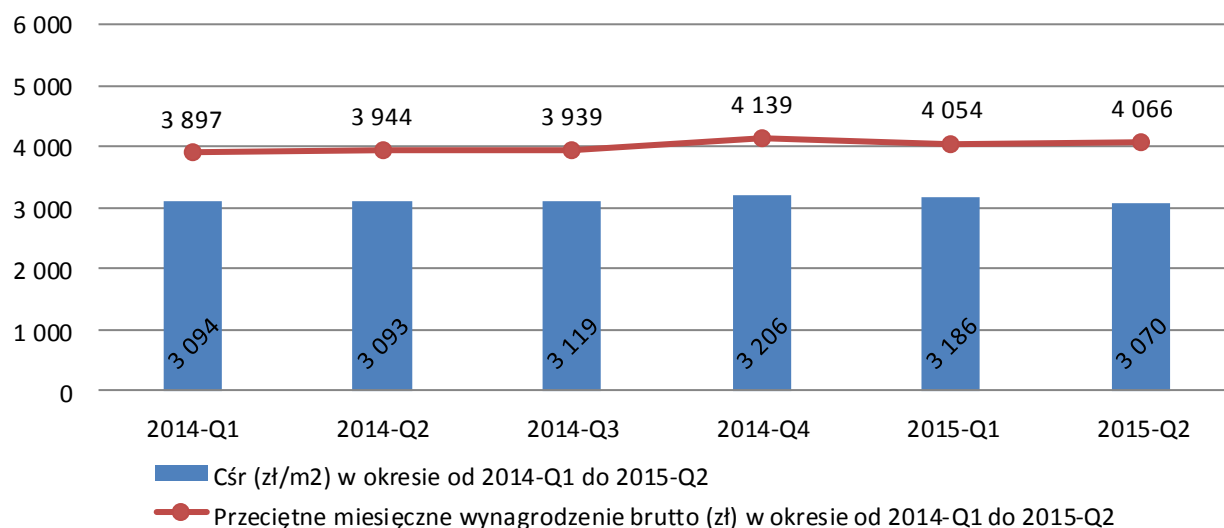
V.4.2 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO) – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE

Tabela 35. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz średnie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (zł) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1.	Polska	3 132	4 007
1.1	dolnośląskie	3 085	4 016
1.2	kujawsko-pomorskie	2 815	3 352
1.3	lubelskie	2 680	3 445
1.4	lubuskie	2 761	3 326
1.5	łódzkie	2 624	3 596
1.6	małopolskie	3 412	3 707
1.7	mazowieckie	4 048	4 867
1.8	opolskie	2 296	3 573
1.9	podkarpackie	2 488	3 285
1.10	podlaskie	2 410	3 325
1.11	pomorskie	3 247	4 012
1.12	śląskie	2 849	4 218
1.13	świętokrzyskie	2 769	3 332
1.14	warmińsko-mazurskie	2 759	3 240
1.15	wielkopolskie	3 105	3 602
1.16	zachodniopomorskie	3 166	3 602

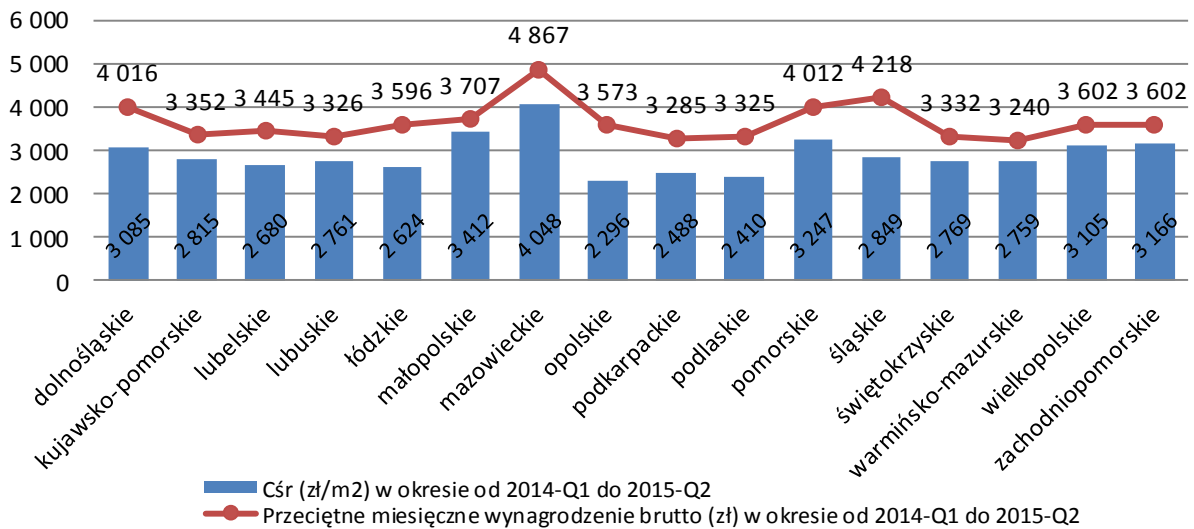
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 40. Relacje przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 41. Relacje przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



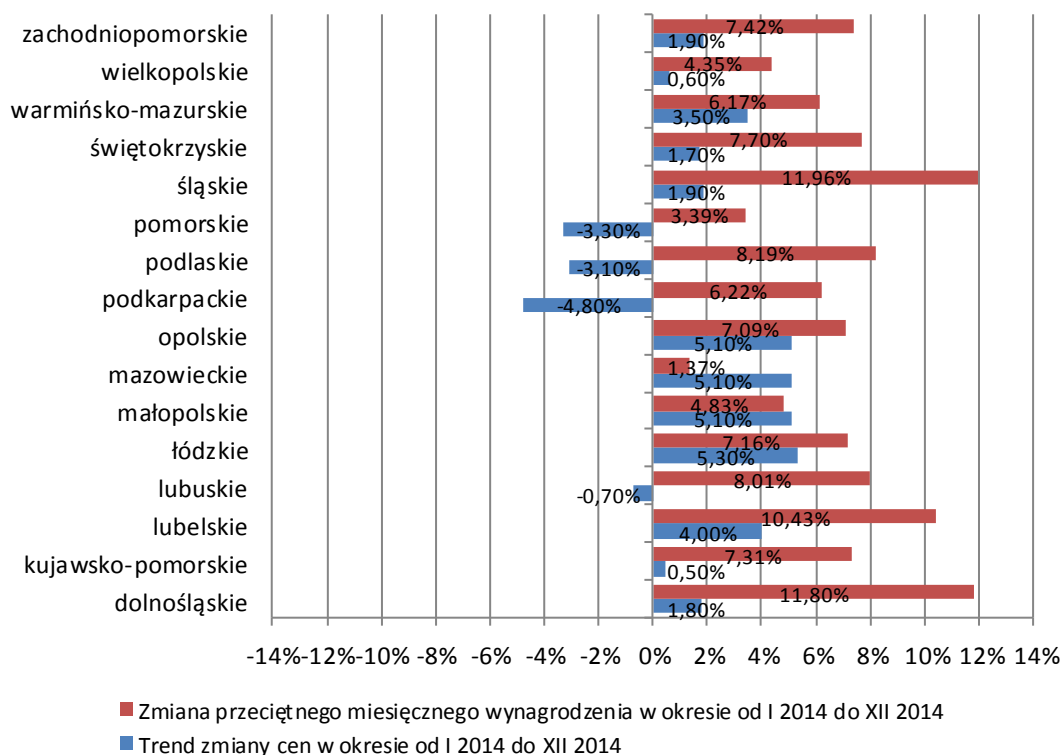
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 36. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	-2,40%	6,21%	0,60%	4,34%
1.1	dolnośląskie	1,80%	11,80%	-3,10%	12,58%
1.2	kujawsko-pomorskie	0,50%	7,31%	2,90%	6,50%
1.3	lubelskie	4,00%	10,43%	5,10%	4,03%
1.4	lubuskie	-0,70%	8,01%	-2,50%	5,38%
1.5	łódzkie	5,30%	7,16%	-1,60%	2,74%
1.6	małopolskie	5,10%	4,83%	5,00%	6,16%
1.7	mazowieckie	5,10%	1,37%	1,70%	2,16%
1.8	opolskie	5,10%	7,09%	2,90%	8,30%
1.9	podkarpackie	-4,80%	6,22%	-4,10%	5,00%
1.10	podlaskie	-3,10%	8,19%	-2,50%	4,04%
1.11	pomorskie	-3,30%	3,39%	4,10%	4,19%
1.12	śląskie	1,90%	11,96%	-1,80%	1,95%
1.13	świętokrzyskie	1,70%	7,70%	4,60%	7,18%
1.14	warmińsko-mazurskie	3,50%	6,17%	-1,50%	4,55%
1.15	wielkopolskie	0,60%	4,35%	-0,70%	3,10%
1.16	zachodniopomorskie	1,90%	7,42%	0,00%	5,82%

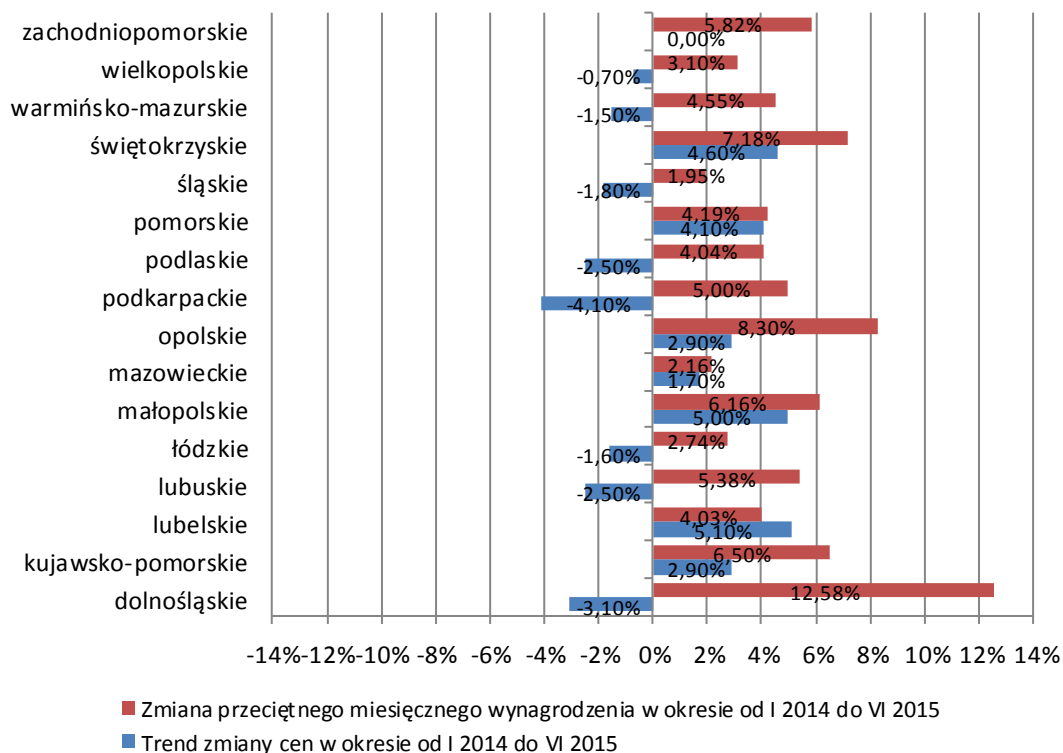
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 42. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 43. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

V.4.3 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH) – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE

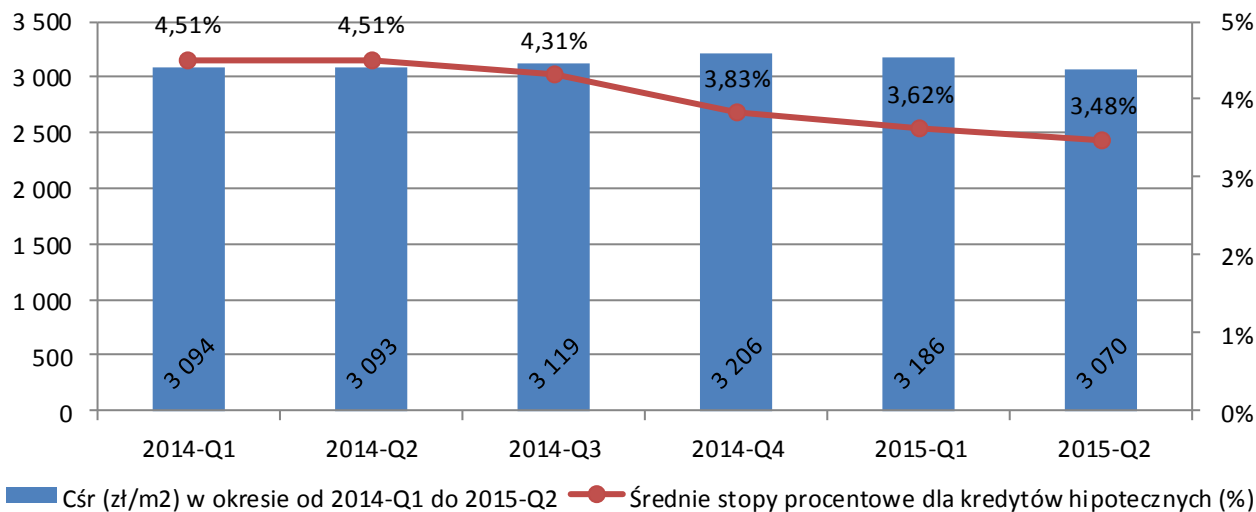
Tabela 37. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych (%)*						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		4,51%	4,51%	4,31%	3,83%	3,62%	3,48%	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.	Polska	3 094	3 093	3 119	3 206	3 186	3 070	3 132
1.1	dolnośląskie	3 111	3 129	3 090	3 156	3 141	2 951	3 085
1.2	kujawsko-pomorskie	2 729	2 814	2 851	2 777	2 875	2 876	2 815
1.3	lubelskie	2 608	2 637	2 617	2 700	2 752	2 755	2 680
1.4	lubuskie	2 863	2 800	2 658	2 786	2 753	2 703	2 761
1.5	łódzkie	2 572	2 686	2 689	2 687	2 536	2 530	2 624
1.6	małopolskie	3 322	3 324	3 438	3 465	3 474	3 487	3 412
1.7	mazowieckie	3 912	3 990	4 036	4 099	4 085	4 097	4 048
1.8	opolskie	2 295	2 212	2 312	2 311	2 264	2 345	2 296
1.9	podkarpackie	2 538	2 569	2 465	2 441	2 504	2 411	2 488
1.10	podlaskie	2 286	2 395	2 498	2 426	2 527	2 284	2 410
1.11	pomorskie	3 366	3 270	3 159	3 112	3 342	3 446	3 247
1.12	śląskie	2 840	2 883	2 886	2 857	2 825	2 783	2 849
1.13	świętokrzyskie	2 833	2 724	2 683	2 801	2 825	2 806	2 769
1.14	warmińsko-mazurskie	2 799	2 681	2 842	2 831	2 727	2 709	2 759
1.15	wielkopolskie	3 031	3 184	3 162	3 121	3 010	3 102	3 105
1.16	zachodniopomorskie	3 274	3 027	3 148	3 228	3 122	3 169	3 166

* WIBOR 3M + MARŻA 1,80%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 44. Relacja średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



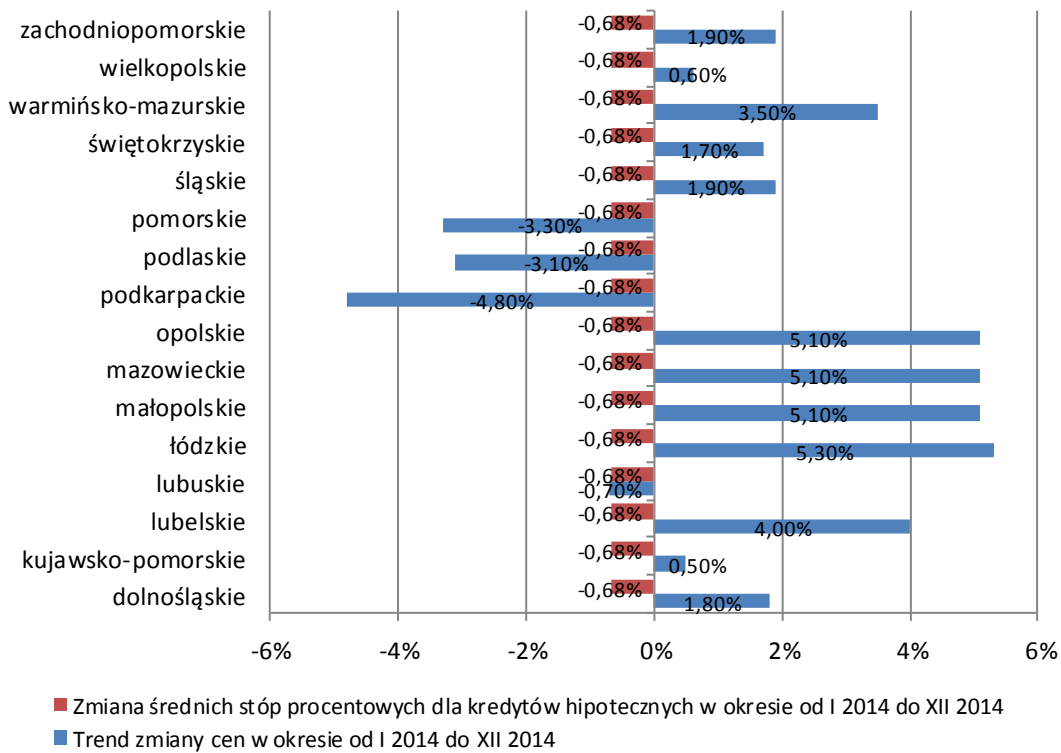
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Tabela 38. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych wg województw w analizowanym okresie

Lp.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	-2,40%		0,60%	
1.1	dolnośląskie	1,80%	-0,68%	-3,10%	-1,03%
1.2	kujawsko-pomorskie	0,50%		2,90%	
1.3	lubelskie	4,00%		5,10%	
1.4	lubuskie	-0,70%		-2,50%	
1.5	łódzkie	5,30%		-1,60%	
1.6	małopolskie	5,10%		5,00%	
1.7	mazowieckie	5,10%		1,70%	
1.8	opolskie	5,10%		2,90%	
1.9	podkarpackie	-4,80%		-4,10%	
1.10	podlaskie	-3,10%		-2,50%	
1.11	pomorskie	-3,30%		4,10%	
1.12	śląskie	1,90%		-1,80%	
1.13	świętokrzyskie	1,70%		4,60%	
1.14	warmińsko-mazurskie	3,50%		-1,50%	
1.15	wielkopolskie	0,60%		-0,70%	
1.16	zachodniopomorskie	1,90%		0,00%	

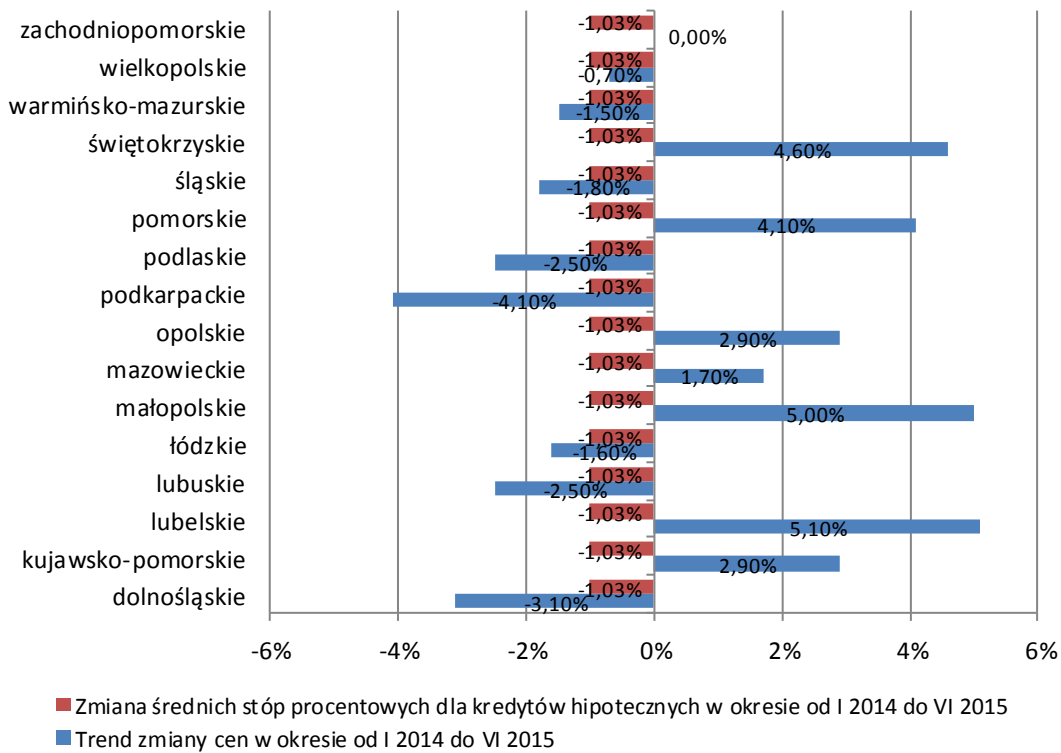
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 45. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian średnich cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 46. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian średnich cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

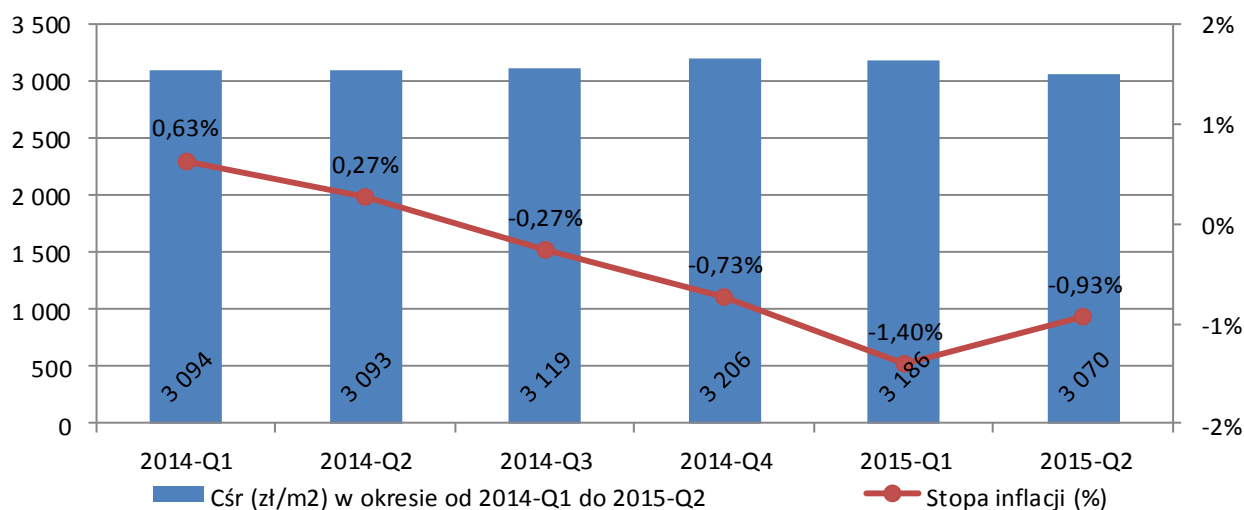
V.4.4 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA INFLACJI) – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE

Tabela 39. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz stopa inflacji wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Stopa inflacji (%)						C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		0,63%	0,27%	-0,27%	-0,73%	-1,40%	-0,93%	
		C _{śr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.	Polska	3 094	3 093	3 119	3 206	3 186	3 070	3 132
1.1	dolnośląskie	3 111	3 129	3 090	3 156	3 141	2 951	3 085
1.2	kujawsko-pomorskie	2 729	2 814	2 851	2 777	2 875	2 876	2 815
1.3	lubelskie	2 608	2 637	2 617	2 700	2 752	2 755	2 680
1.4	lubuskie	2 863	2 800	2 658	2 786	2 753	2 703	2 761
1.5	łódzkie	2 572	2 686	2 689	2 687	2 536	2 530	2 624
1.6	małopolskie	3 322	3 324	3 438	3 465	3 474	3 487	3 412
1.7	mazowieckie	3 912	3 990	4 036	4 099	4 085	4 097	4 048
1.8	opolskie	2 295	2 212	2 312	2 311	2 264	2 345	2 296
1.9	podkarpackie	2 538	2 569	2 465	2 441	2 504	2 411	2 488
1.10	podlaskie	2 286	2 395	2 498	2 426	2 527	2 284	2 410
1.11	pomorskie	3 366	3 270	3 159	3 112	3 342	3 446	3 247
1.12	śląskie	2 840	2 883	2 886	2 857	2 825	2 783	2 849
1.13	świętokrzyskie	2 833	2 724	2 683	2 801	2 825	2 806	2 769
1.14	warmińsko-mazurskie	2 799	2 681	2 842	2 831	2 727	2 709	2 759
1.15	wielkopolskie	3 031	3 184	3 162	3 121	3 010	3 102	3 105
1.16	zachodniopomorskie	3 274	3 027	3 148	3 228	3 122	3 169	3 166

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 47. Relacja stopy inflacji do śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 40. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz średnioroczna inflacja wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Średnioroczna inflacja w okresie od I 2014 do XII 2014
1	Polska	-2,40%	0,00%
1.1	dolnośląskie	1,80%	
1.2	kujawsko-pomorskie	0,50%	
1.3	lubelskie	4,00%	
1.4	lubuskie	-0,70%	
1.5	łódzkie	5,30%	
1.6	małopolskie	5,10%	
1.7	mazowieckie	5,10%	
1.8	opolskie	5,10%	
1.9	podkarpackie	-4,80%	
1.10	podlaskie	-3,10%	
1.11	pomorskie	-3,30%	
1.12	śląskie	1,90%	
1.13	świętokrzyskie	1,70%	
1.14	warmińsko-mazurskie	3,50%	
1.15	wielkopolskie	0,60%	
1.16	zachodniopomorskie	1,90%	

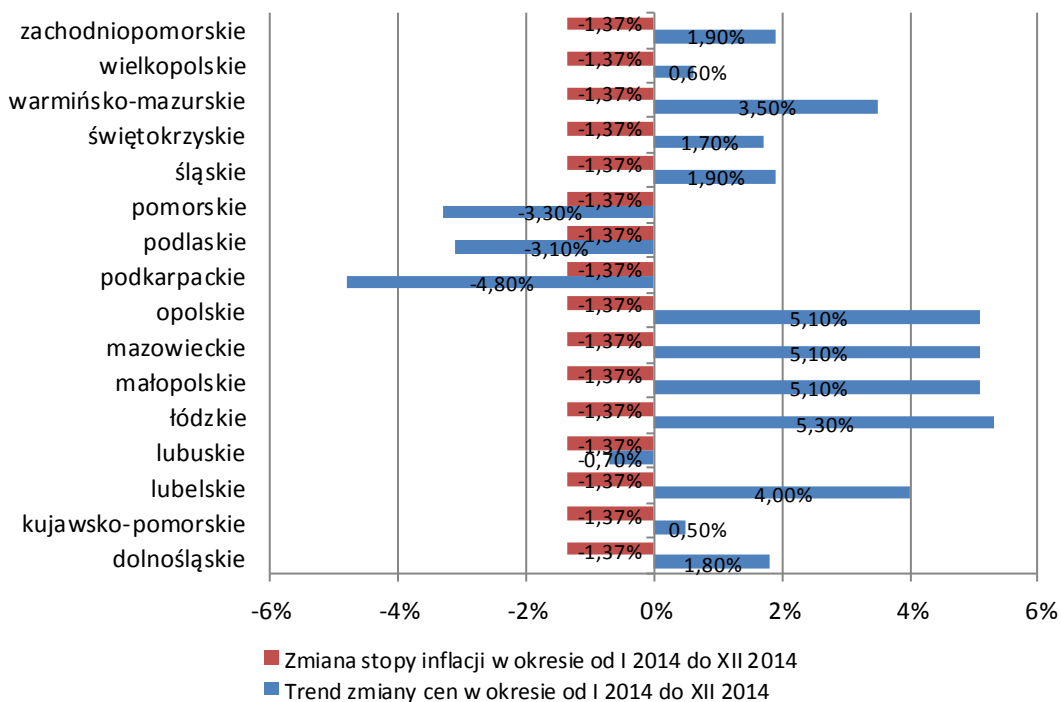
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 41. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz zmiana stopy inflacji wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	-2,40%		0,60%	
1.1	dolnośląskie	1,80%	-1,37%	-3,10%	-1,57%
1.2	kujawsko-pomorskie	0,50%		2,90%	
1.3	lubelskie	4,00%		5,10%	
1.4	lubuskie	-0,70%		-2,50%	
1.5	łódzkie	5,30%		-1,60%	
1.6	małopolskie	5,10%		5,00%	
1.7	mazowieckie	5,10%		1,70%	
1.8	opolskie	5,10%		2,90%	
1.9	podkarpackie	-4,80%		-4,10%	
1.10	podlaskie	-3,10%		-2,50%	
1.11	pomorskie	-3,30%		4,10%	
1.12	śląskie	1,90%		-1,80%	
1.13	świętokrzyskie	1,70%		4,60%	
1.14	warmińsko-mazurskie	3,50%		-1,50%	
1.15	wielkopolskie	0,60%		-0,70%	
1.16	zachodniopomorskie	1,90%		0,00%	

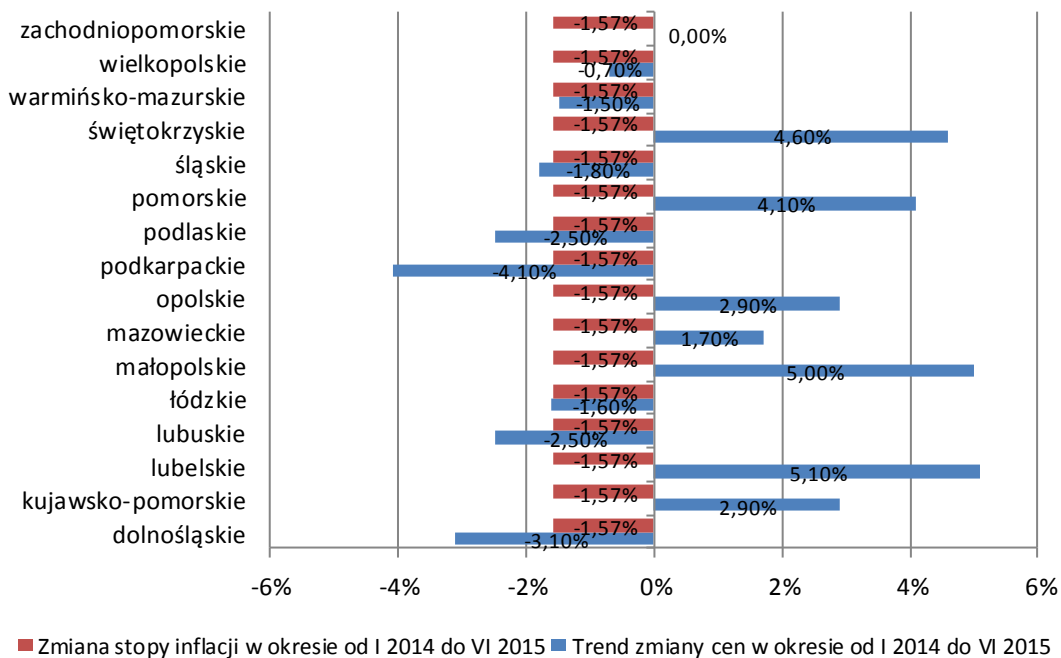
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 48. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 49. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

V.5 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ (WOJEWÓDZTWA ORAZ POLSKA)

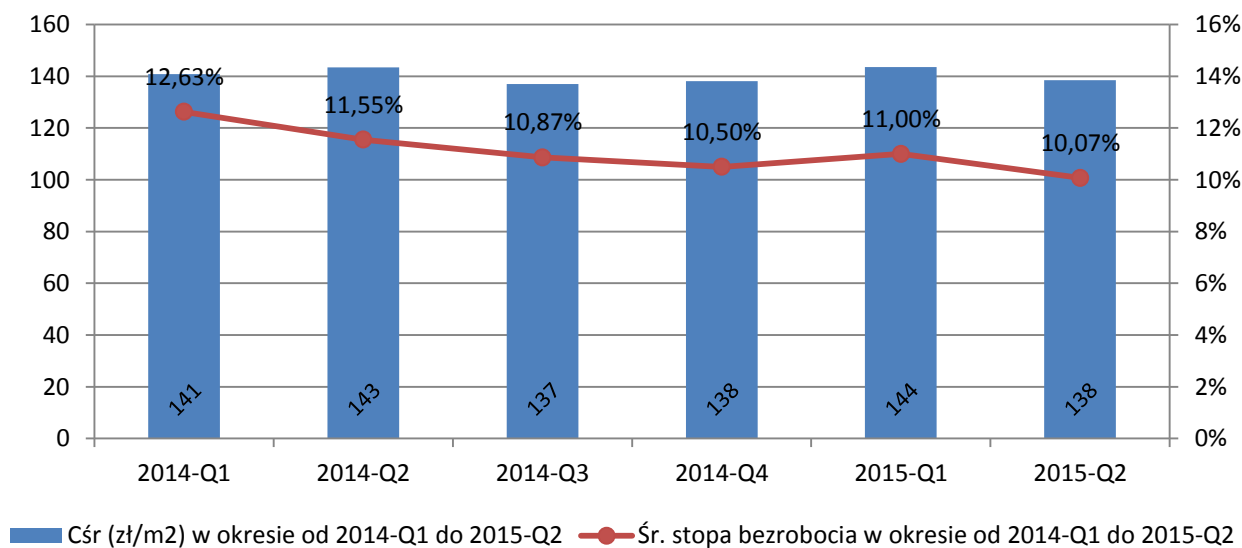
V.5.1 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA BEZROBOCIA) – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

Tabela 42. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz średnia stopa bezrobocia wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Śr. stopa bezrobocia w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1	Polska	140	11,10%
1.1	dolnośląskie	105	11,30%
1.2	kujawsko-pomorskie	96	16,13%
1.3	lubelskie	111	13,04%
1.4	lubuskie	76	13,41%
1.5	łódzkie	102	12,62%
1.6	małopolskie	151	10,22%
1.7	mazowieckie	284	10,13%
1.8	opolskie	101	12,51%
1.9	podkarpackie	83	14,89%
1.10	podlaskie	121	13,53%
1.11	pomorskie	115	11,63%
1.12	śląskie	118	10,15%
1.13	świętokrzyskie	103	14,83%
1.14	warmińsko-mazurskie	89	19,16%
1.15	wielkopolskie	133	8,22%
1.16	zachodniopomorskie	135	15,92%

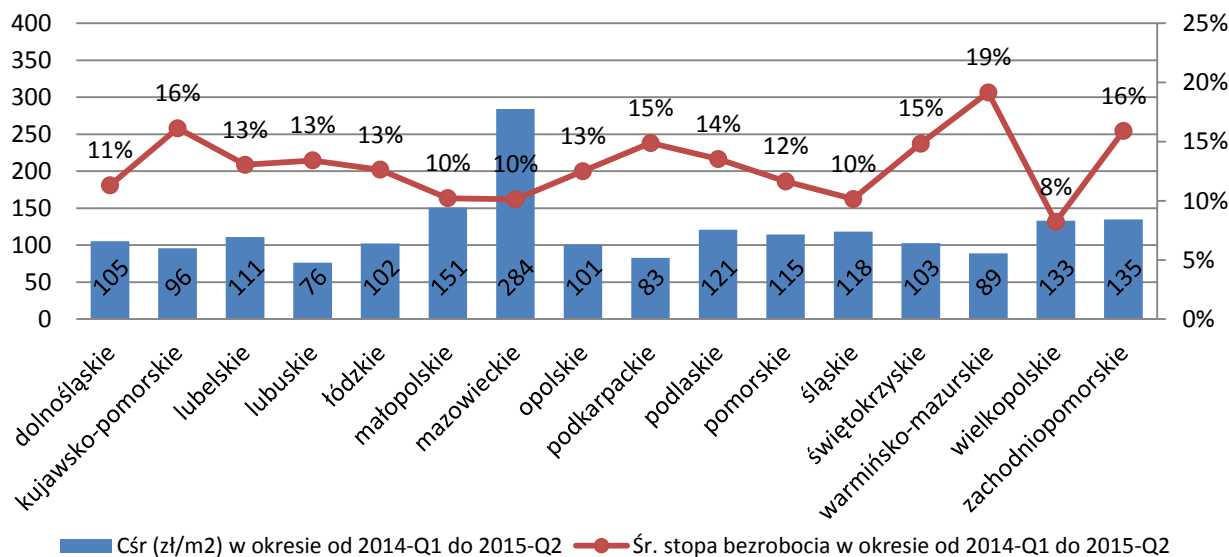
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 50. Relacja stopy bezrobocia do śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 51. Relacja stopy bezrobocia do śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



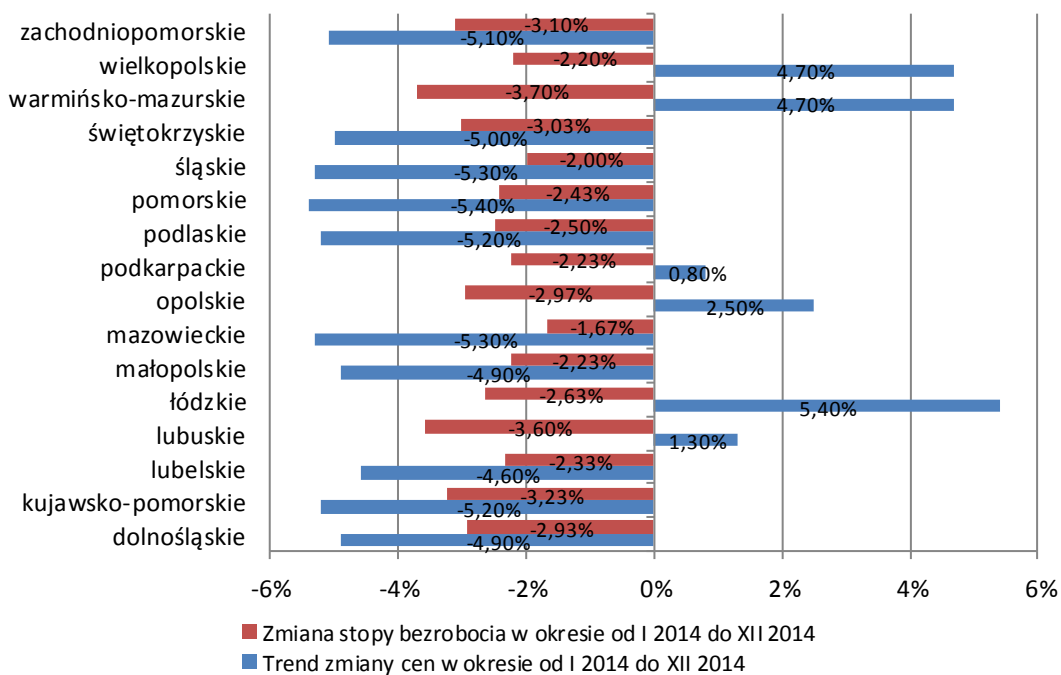
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 43. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinnych oraz zmiana stopy bezrobocia wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	-1,10%	-2,13%	-1,30%	-2,55%
1.1	dolnośląskie	-4,90%	-2,93%	-2,30%	-3,77%
1.2	kujawsko-pomorskie	-5,20%	-3,23%	2,60%	-4,40%
1.3	lubelskie	-4,60%	-2,33%	4,60%	-2,87%
1.4	lubuskie	1,30%	-3,60%	-4,90%	-4,60%
1.5	łódzkie	5,40%	-2,63%	5,30%	-3,00%
1.6	małopolskie	-4,90%	-2,23%	-5,20%	-2,90%
1.7	mazowieckie	-5,30%	-1,67%	4,90%	-2,30%
1.8	opolskie	2,50%	-2,97%	-1,80%	-3,70%
1.9	podkarpackie	0,80%	-2,23%	4,00%	-3,03%
1.10	podlaskie	-5,20%	-2,50%	-4,40%	-3,03%
1.11	pomorskie	-5,40%	-2,43%	4,70%	-3,43%
1.12	śląskie	-5,30%	-2,00%	-3,00%	-2,43%
1.13	świętokrzyskie	-5,00%	-3,03%	-2,70%	-3,57%
1.14	warmińsko-mazurskie	4,70%	-3,70%	0,40%	-4,87%
1.15	wielkopolskie	4,70%	-2,20%	0,50%	-2,80%
1.16	zachodniopomorskie	-5,10%	-3,10%	-3,60%	-4,13%

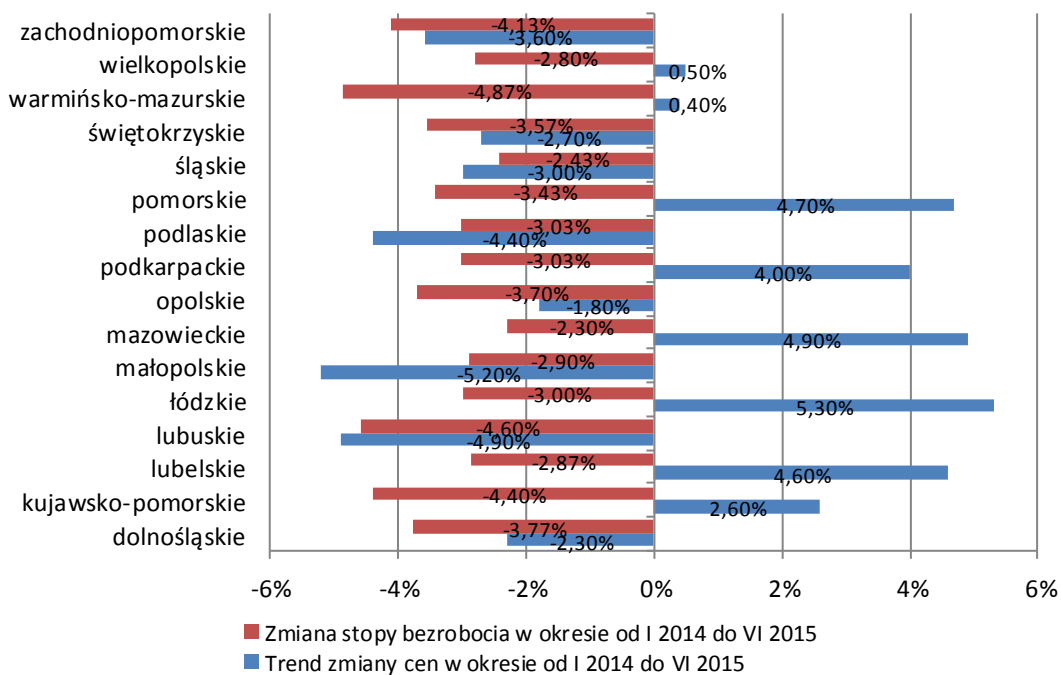
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 52. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 53. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

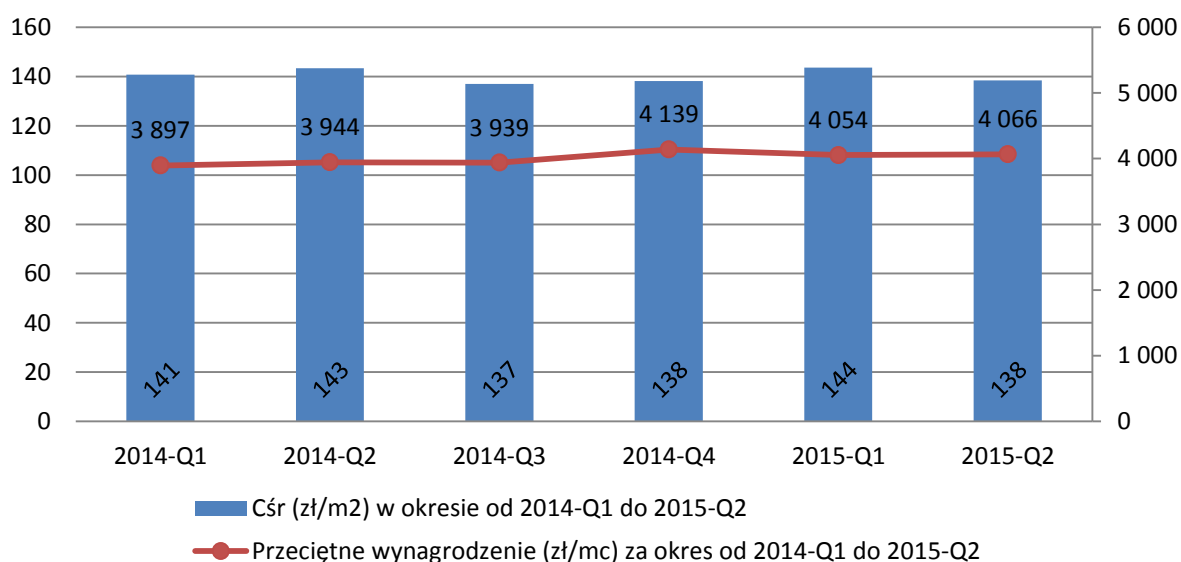
V.5.2 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO) – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

Tabela 44. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz średnie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (zł) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1	Polska	140	4 007
1.1	dolnośląskie	105	4 016
1.2	kujawsko-pomorskie	96	3 352
1.3	lubelskie	111	3 445
1.4	lubuskie	76	3 326
1.5	łódzkie	102	3 596
1.6	małopolskie	151	3 707
1.7	mazowieckie	284	4 867
1.8	opolskie	101	3 573
1.9	podkarpackie	83	3 285
1.10	podlaskie	121	3 325
1.11	pomorskie	115	4 012
1.12	śląskie	118	4 218
1.13	świętokrzyskie	103	3 332
1.14	warmińsko-mazurskie	89	3 240
1.15	wielkopolskie	133	3 602
1.16	zachodniopomorskie	135	3 602

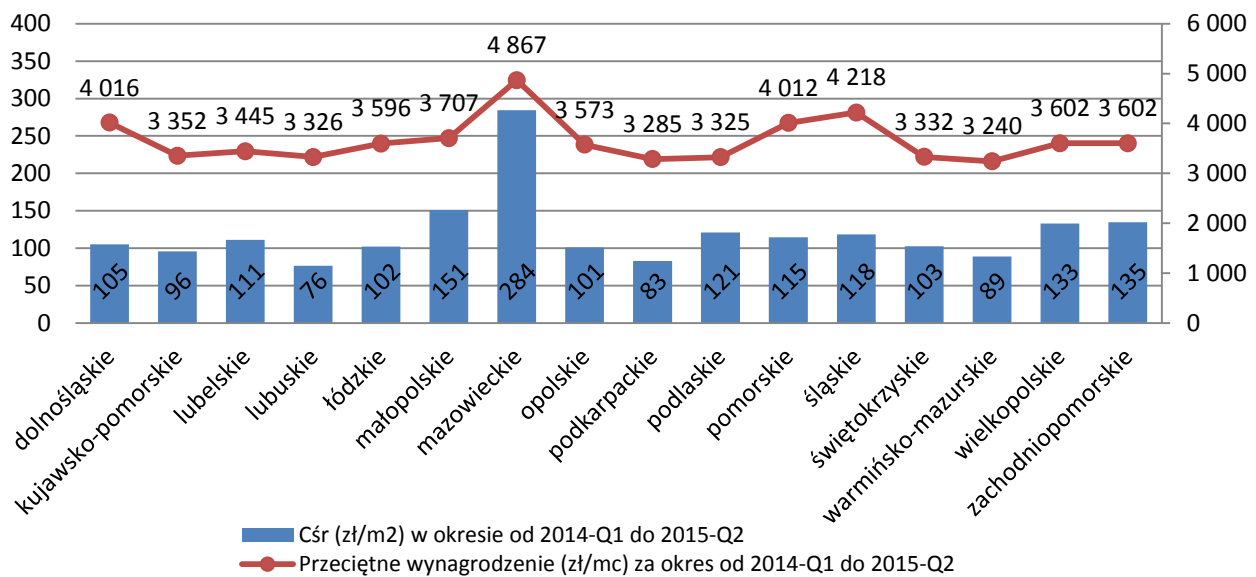
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 54. Relacja przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 55. Relacja przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



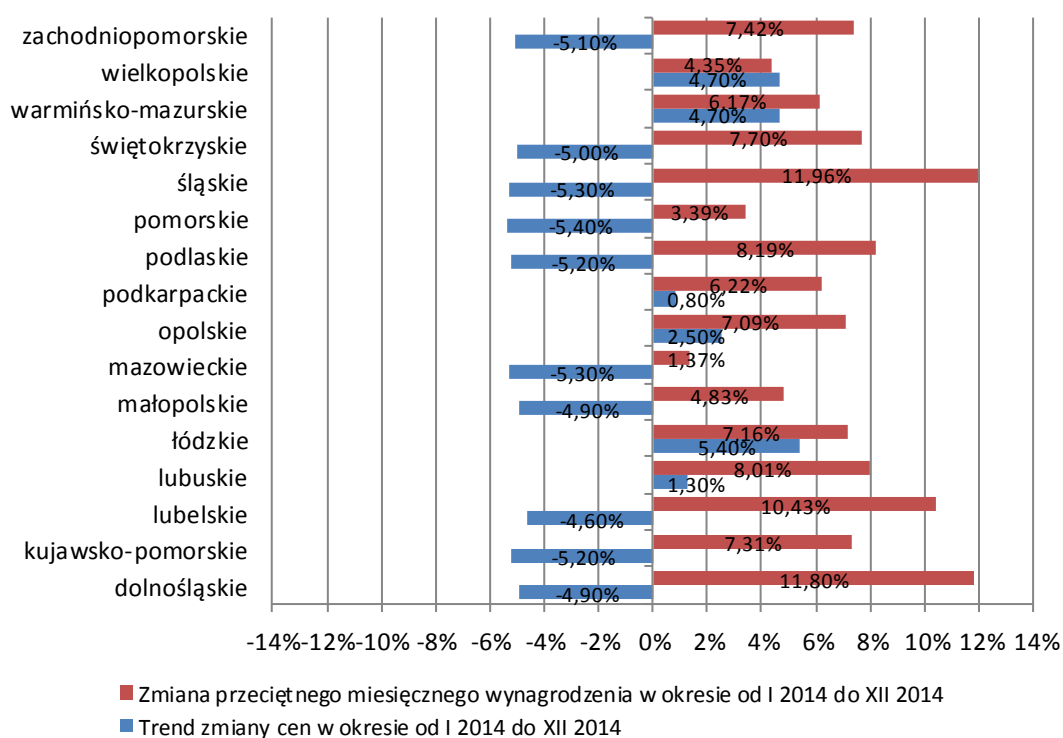
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 45. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	-1,10%	6,21%	-1,30%	4,34%
1.1	dolnośląskie	-4,90%	11,80%	-2,30%	12,58%
1.2	kujawsko-pomorskie	-5,20%	7,31%	2,60%	6,50%
1.3	lubelskie	-4,60%	10,43%	4,60%	4,03%
1.4	lubuskie	1,30%	8,01%	-4,90%	5,38%
1.5	łódzkie	5,40%	7,16%	5,30%	2,74%
1.6	małopolskie	-4,90%	4,83%	-5,20%	6,16%
1.7	mazowieckie	-5,30%	1,37%	4,90%	2,16%
1.8	opolskie	2,50%	7,09%	-1,80%	8,30%
1.9	podkarpackie	0,80%	6,22%	4,00%	5,00%
1.10	podlaskie	-5,20%	8,19%	-4,40%	4,04%
1.11	pomorskie	-5,40%	3,39%	4,70%	4,19%
1.12	śląskie	-5,30%	11,96%	-3,00%	1,95%
1.13	świętokrzyskie	-5,00%	7,70%	-2,70%	7,18%
1.14	warmińsko-mazurskie	4,70%	6,17%	0,40%	4,55%
1.15	wielkopolskie	4,70%	4,35%	0,50%	3,10%
1.16	zachodniopomorskie	-5,10%	7,42%	-3,60%	5,82%

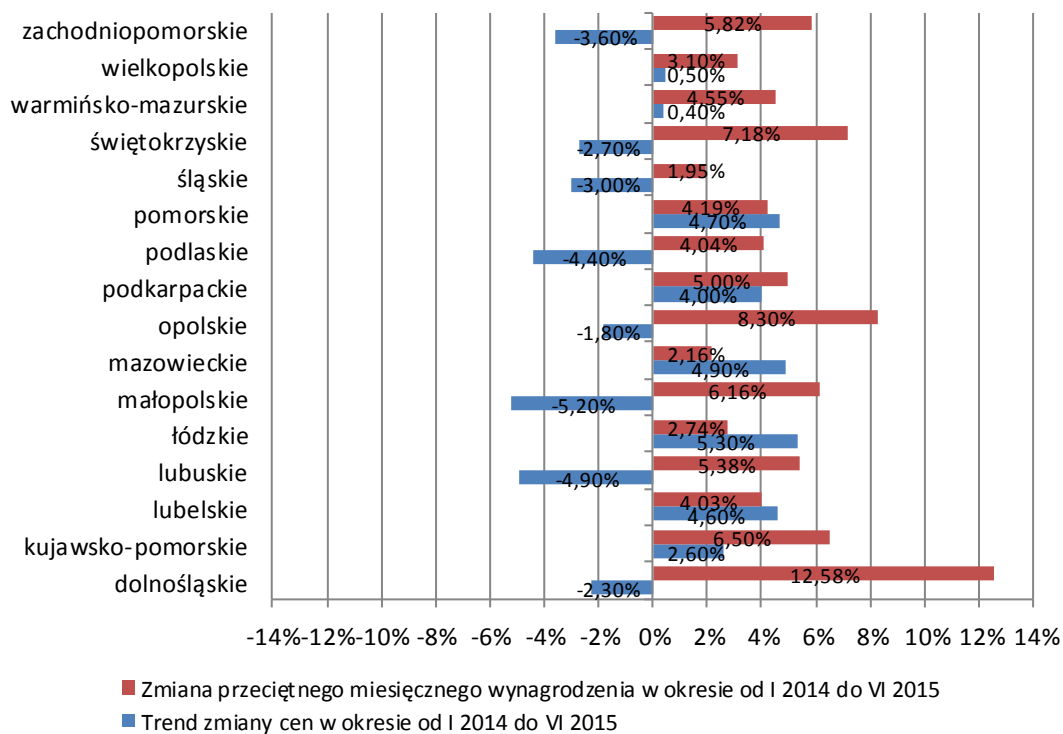
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 56. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 57. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

V.5.3 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH) – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

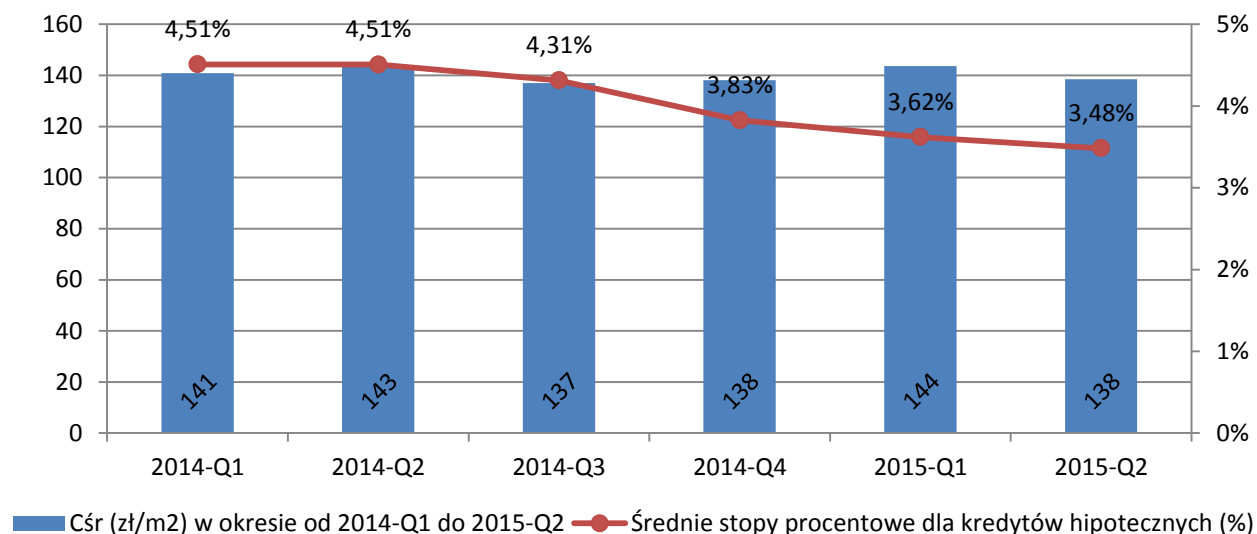
Tabela 46. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych (%)*						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		4,51%	4,51%	4,31%	3,83%	3,62%	3,48%	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.	Polska	141	143	137	138	144	138	140
1.1	dolnośląskie	139	139	101	102	95	101	105
1.2	kujawsko-pomorskie	100	89	89	96	93	113	96
1.3	lubelskie	117	109	112	104	115	108	111
1.4	lubuskie	67	88	75	77	78	75	76
1.5	łódzkie	94	116	103	100	108	91	102
1.6	małopolskie	155	152	167	138	143	155	151
1.7	mazowieckie	292	296	305	254	272	317	284
1.8	opolskie	107	104	94	102	102	96	101
1.9	podkarpackie	80	87	74	84	88	83	83
1.10	podlaskie	113	121	120	119	143	112	121
1.11	pomorskie	123	119	104	107	119	163	115
1.12	śląskie	121	123	119	114	118	116	118
1.13	świętokrzyskie	95	108	91	98	115	114	103
1.14	warmińsko-mazurskie	71	94	96	89	90	87	89
1.15	wielkopolskie	121	130	137	137	139	128	133
1.16	zachodniopomorskie	126	141	147	133	128	131	135

* WIBOR 3M

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 58. Relacja średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



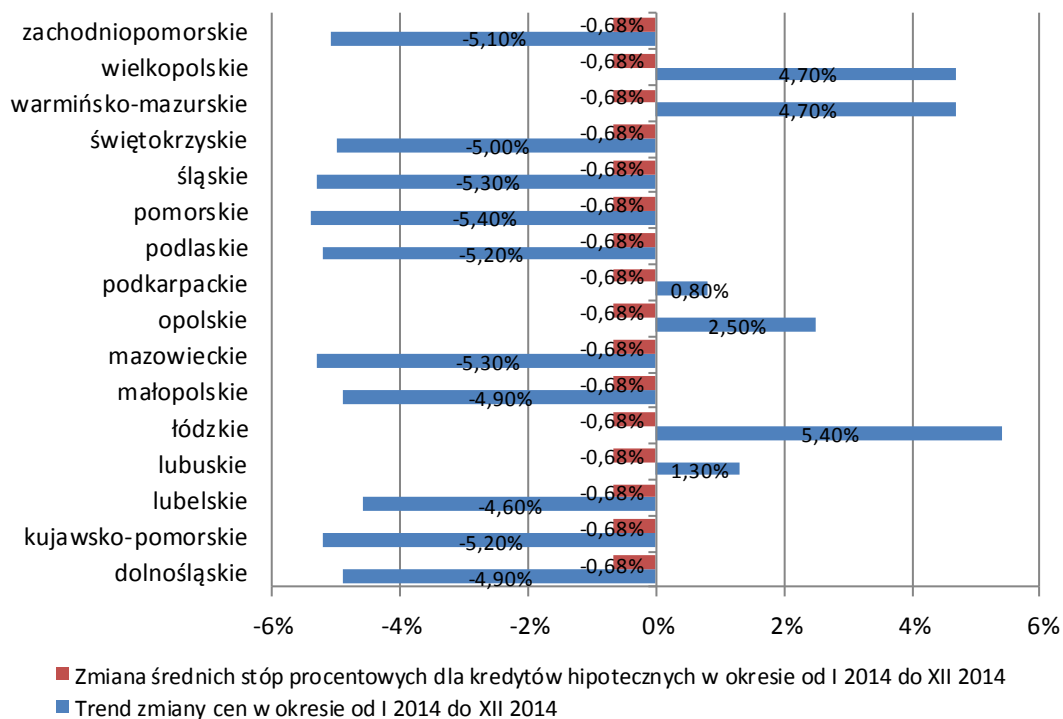
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Tabela 47. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	-1,10%		-1,30%	
1.1	dolnośląskie	-4,90%		-2,30%	
1.2	kujawsko-pomorskie	-5,20%		2,60%	
1.3	lubelskie	-4,60%		4,60%	
1.4	lubuskie	1,30%		-4,90%	
1.5	łódzkie	5,40%		5,30%	
1.6	małopolskie	-4,90%		-5,20%	
1.7	mazowieckie	-5,30%		4,90%	
1.8	opolskie	2,50%	-0,68%	-1,80%	-1,03%
1.9	podkarpackie	0,80%		4,00%	
1.10	podlaskie	-5,20%		-4,40%	
1.11	pomorskie	-5,40%		4,70%	
1.12	śląskie	-5,30%		-3,00%	
1.13	świętokrzyskie	-5,00%		-2,70%	
1.14	warmińsko-mazurskie	4,70%		0,40%	
1.15	wielkopolskie	4,70%		0,50%	
1.16	zachodniopomorskie	-5,10%		-3,60%	

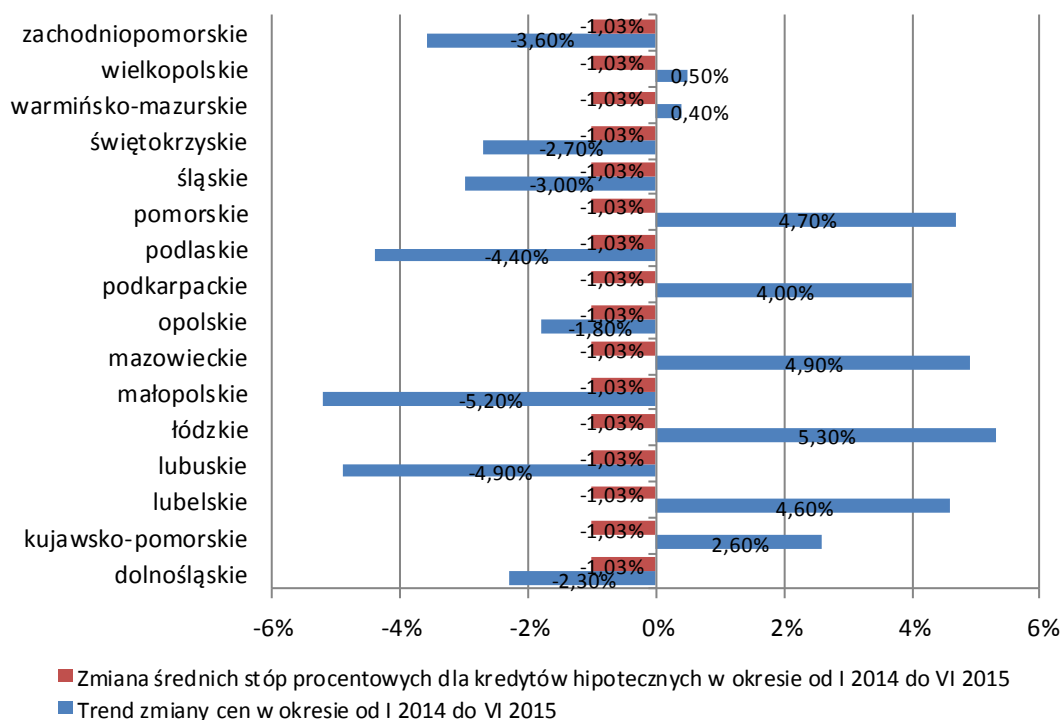
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 59. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian średnich cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 60. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian średnich cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

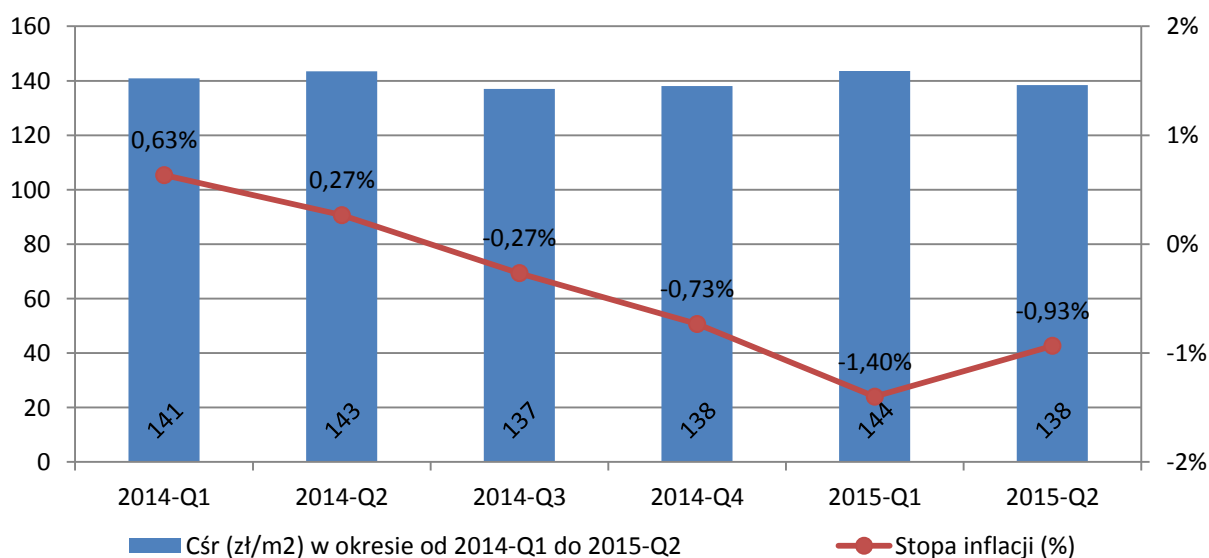
V.5.4 ANALIZA I – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA INFLACJI) – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

Tabela 48. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz stopa inflacji wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Stopa inflacji (%)						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2		
		0,63%	0,27%	-0,27%	-0,73%	-1,40%	-0,93%		
		C _{sr} (zł/m ²)							
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2		
1.	Polska	141	143	137	138	144	138	140	
1.1	dolnośląskie	139	139	101	102	95	101	105	
1.2	kujawsko-pomorskie	100	89	89	96	93	113	96	
1.3	lubelskie	117	109	112	104	115	108	111	
1.4	lubuskie	67	88	75	77	78	75	76	
1.5	łódzkie	94	116	103	100	108	91	102	
1.6	małopolskie	155	152	167	138	143	155	151	
1.7	mazowieckie	292	296	305	254	272	317	284	
1.8	opolskie	107	104	94	102	102	96	101	
1.9	podkarpackie	80	87	74	84	88	83	83	
1.10	podlaskie	113	121	120	119	143	112	121	
1.11	pomorskie	123	119	104	107	119	163	115	
1.12	śląskie	121	123	119	114	118	116	118	
1.13	świętokrzyskie	95	108	91	98	115	114	103	
1.14	warmińsko-mazurskie	71	94	96	89	90	87	89	
1.15	wielkopolskie	121	130	137	137	139	128	133	
1.16	zachodniopomorskie	126	141	147	133	128	131	135	

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 61. Relacja stopy inflacji do śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 49. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz średnioroczna inflacja wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Średnioroczna inflacja w okresie od I 2014 do XII 2014
1	Polska	-1,10%	0,00%
1.1	dolnośląskie	-4,90%	
1.2	kujawsko-pomorskie	-5,20%	
1.3	lubelskie	-4,60%	
1.4	lubuskie	1,30%	
1.5	łódzkie	5,40%	
1.6	małopolskie	-4,90%	
1.7	mazowieckie	-5,30%	
1.8	opolskie	2,50%	
1.9	podkarpackie	0,80%	
1.10	podlaskie	-5,20%	
1.11	pomorskie	-5,40%	
1.12	śląskie	-5,30%	
1.13	świętokrzyskie	-5,00%	
1.14	warmińsko-mazurskie	4,70%	
1.15	wielkopolskie	4,70%	
1.16	zachodniopomorskie	-5,10%	

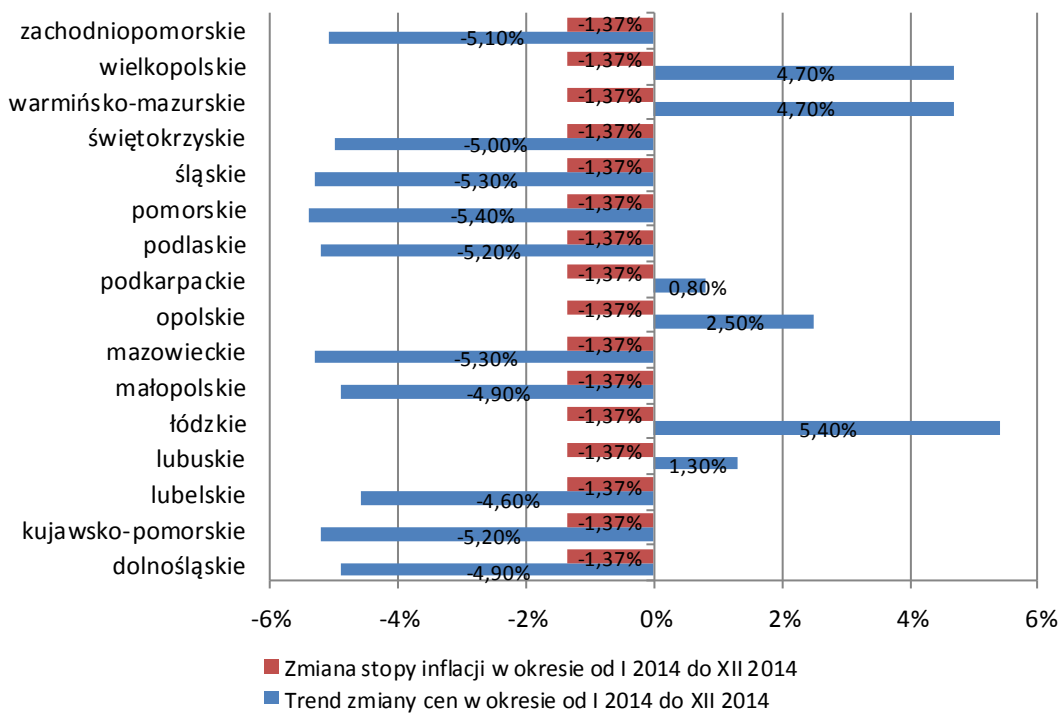
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 50. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz zmiana stopy inflacji wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	-1,10%	-1,37%	-1,30%	-1,57%
1.1	dolnośląskie	-4,90%		-2,30%	
1.2	kujawsko-pomorskie	-5,20%		2,60%	
1.3	lubelskie	-4,60%		4,60%	
1.4	lubuskie	1,30%		-4,90%	
1.5	łódzkie	5,40%		5,30%	
1.6	małopolskie	-4,90%		-5,20%	
1.7	mazowieckie	-5,30%		4,90%	
1.8	opolskie	2,50%		-1,80%	
1.9	podkarpackie	0,80%		4,00%	
1.10	podlaskie	-5,20%		-4,40%	
1.11	pomorskie	-5,40%		4,70%	
1.12	śląskie	-5,30%		-3,00%	
1.13	świętokrzyskie	-5,00%		-2,70%	
1.14	warmińsko-mazurskie	4,70%		0,40%	
1.15	wielkopolskie	4,70%		0,50%	
1.16	zachodniopomorskie	-5,10%	-3,60%		

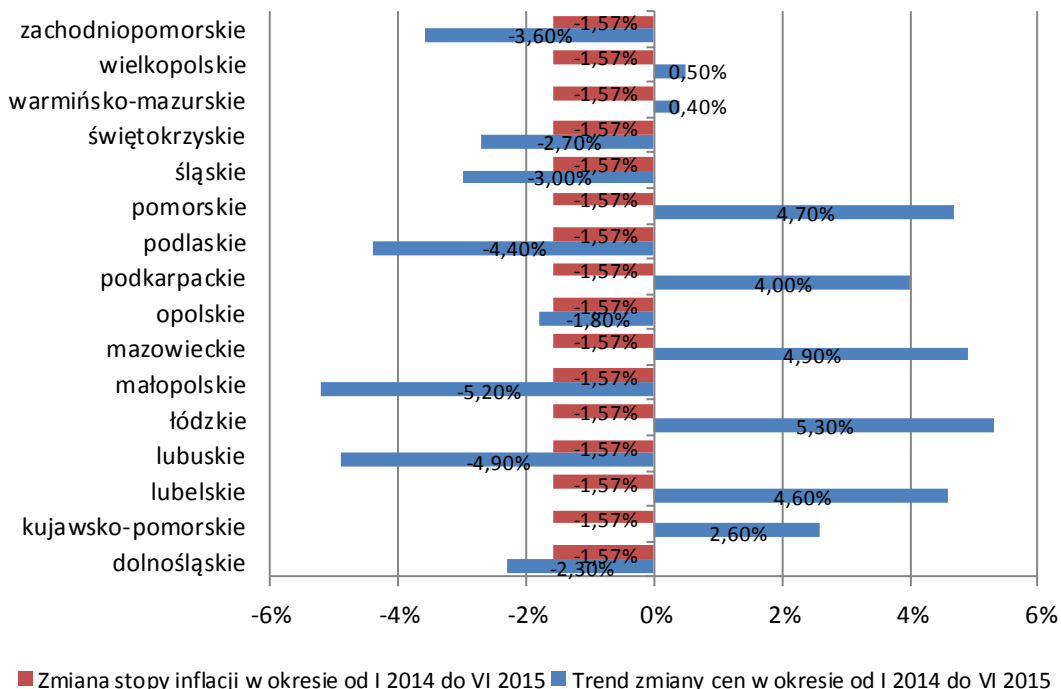
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 62. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 63. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg województw w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Celem niniejszej analizy było określenie makroekonomicznych przyczyn zmian cen nieruchomości. Przeanalizowano następujące czynniki makroekonomiczne: stopa bezrobocia, przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto, średnie stopy procentowe kredytów hipotecznych, liczba mieszkań zgłoszonych do użytkowania, liczba mieszkań dla których wydano pozwolenia na budowę, zmiany cen produkcji budowlano-montażowej oraz stopa inflacji. Każdy z wyżej wymienionych czynników zestawiono z cenami średnimi 1m² poszczególnych typów nieruchomości – lokali mieszkalnych (rynek pierwotny/wtórny), budynków mieszkalnych jednorodzinnych, gruntów pod zabudowę mieszkaniową. Analizy porównawczej dokonano zarówno w ujęciu nominalnym poprzez bezpośrednie zestawienia wymienionych wskaźników, jak również w ujęciu dynamicznym poprzez porównanie zmian wskaźników makroekonomicznych ze zmianami cen średnich w tożsamych okresach będących przedmiotem analizy.

Przeprowadzona analiza umożliwiła sformułować następujące wnioski:

- 1) W analizowanym okresie we wszystkich województwach odnotowano spadek średniej stopy bezrobocia. Najniższe stopy bezrobocia odnotowano w woj. wielkopolskim (8,22%), mazowieckim (10,13%), śląskim (10,15%). Najwyższe natomiast w woj. warmińsko-mazurskim (19,16%), kujawsko-pomorskim (16,13%), zachodniopomorskim (15,92%).
- 2) W analizowanym okresie czasu nie zaobserwowano bezpośredniego wpływu stóp bezrobocia na poziom średnich jednostkowych cen transakcyjnych na rynku nieruchomości mieszkaniowych. Kierunki zmian cen średnich oraz kierunki zmian stóp bezrobocia w zależności od lokalizacji prezentowały różne charakterystyki, nie zidentyfikowano jednolitej korelacji pomiędzy tym wskaźnikiem a zmianami cen na rynku nieruchomości w okresie 18 m-cy stanowiących bazę analizy.
- 3) Analiza uwypukliła jednak terytorialne zróżnicowanie poziomu cen oraz współzależność poszczególnych czynników makroekonomicznych. Analizując wpływ danego wskaźnika makroekonomicznego należy zwrócić uwagę na ogólną koniunkturę gospodarczą. Niższe stopy bezrobocia zaobserwowano w województwach lepiej rozwijających się gospodarczo, wyższe zaś w województwach o nieco wolniejszym tempie rozwoju. Sprzyjająca koniunktura gospodarcza pozytywnie wpływa na rozwój rynku nieruchomości. Stopa bezrobocia wpływa na poziom przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto – w okresie od I kwartału do II kwartału 2015 roku w Polsce odnotowano wzrost poziomu wynagrodzeń. Najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto odnotowano w województwach: mazowieckim (4 867 zł), śląskim (4 218 zł), dolnośląskim (4 016 zł). Najniższe przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto były w województwach: warmińsko-mazurskim (3 240 zł), podkarpackim (3 285 zł) oraz podlaskim (3 325 zł).
- 4) Zaobserwowano wpływ przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto na poziom średnich jednostkowych cen transakcyjnych na rynku nieruchomości mieszkaniowych. W województwach, w których przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto były jednymi z najwyższych w Polsce, średnie jednostkowe ceny transakcyjne nieruchomości były wysokie. Analogicznie w województwach o niższym poziomie przeciętnych wynagrodzeń, ceny średnie były niższe.
- 5) Nie odnotowano jednolitej korelacji pomiędzy zmianami poziomu wynagrodzeń przeciętnych a zmianami cen nieruchomości. W analizowanym okresie poziom przeciętnego wynagrodzenia w praktyce wzrósł we wszystkich analizowanych lokalizacjach, natomiast trend zmiany cen zachowywał różne kierunki (dodatnie lub ujemne) w zależności od lokalizacji i typu nieruchomości.
- 6) Na początku 2015 roku odnotowano spadek średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych o 0,89 pkt. proc. w stosunku do analogicznego okresu w 2014 roku. Przy jednoczesnej

poprawie sytuacji na rynku pracy (spadek bezrobocia), czynniki te zachęcają potencjalnych kupujących do zakupu nieruchomości. Tańsze kredyty poprawiają nastroje potencjalnych klientów, stając się bardziej dostępne, co ma wpływ na rozwój i poprawę sytuacji na rynku nieruchomości. Zależność polegającą na wzroście cen średnich nieruchomości w okresie, w którym spadło oprocentowanie kredytów można obserwować w zdecydowanej większości lokalizacji będących przedmiotem analizy.

- 7) Spadek stóp procentowych jest korzystny dla kredytobiorców, jednak zdecydowanie niekorzystny dla oszczędzających. Spadające oprocentowania lokat bankowych mogą więc wpłynąć na atrakcyjność rynku nieruchomości i stać się alternatywą dla lokaty kapitału.
- 8) W pierwszym kwartale 2015 roku oddano o 3 886 mieszkań do użytkowania mniej niż w analogicznym okresie 2014 roku. Jednocześnie w pierwszym kwartale 2015 roku wydano o 3 908 pozwoleń na budowę więcej niż w pierwszym kwartale 2014 roku oraz o 2 522 więcej niż w ostatnim kwartale 2014 roku. Korzystna sytuacja na rynku nieruchomości zachęca potencjalnych inwestorów do budowy nowych mieszkań, co jednocześnie wpływa na jego rozwój.
- 9) Nie odnotowano wpływu zmiany cen produkcji budowlano-montażowej na zmiany średnich jednostkowych cen nieruchomości.
- 10) W 2014 roku średnioroczna inflacja wyniosła 0%. W związku z tym nie zauważono bezpośredniej i jednolitej korelacji inflacji ze zmianami średnich jednostkowych cen transakcyjnych nieruchomości mieszkaniowych. Ogólny poziom inflacji jest badany jedynie na poziomie krajowym, w związku z powyższym nie może być przedmiotem szczegółowej analizy na rynkach lokalnych.

VI. ANALIZA II – CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI NA LOKALNYCH RYNKACH NIERUCHOMOŚCI

VI.1 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI - METODYKA

Analiza cen transakcyjnych oparta została o dane reprezentatywne zawarte w bazie danych Emmerson Evaluation Sp. z o.o. Ponadto w analizie wykorzystano dane publikowane przez GUS oraz NBP.

Zakres badania cen transakcyjnych wyznaczony został **od I kwartału 2014 roku do II kwartału 2015 roku (od 01.01.2014 r. do 30.06.2015 r.)**. Analiza została sporządzona w ujęciu kwartalnym.

W badaniu wzięto pod uwagę następujące wskaźniki:

- **C_{\min} (zł/m²) - cena minimalna jednostkowa** – w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego/powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego jednorodzinnego/powierzchni gruntu.
- **C_{\max} (zł/m²) - cena maksymalna jednostkowa** – w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego/powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego jednorodzinnego/powierzchni gruntu.
- **C_{sr} (zł/m²) - cena średnia jednostkowa** – w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego/powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego jednorodzinnego/powierzchni gruntu.
- Dla lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego ceny będące przedmiotem analizy wyrażone są w stawkach brutto.
- **Stopa bezrobocia** – udział zarejestrowanych bezrobotnych w cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.
- **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto** – stosunek sumy wynagrodzeń osobowych brutto w sektorze przedsiębiorstw, honorariów wypłaconych niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę, wypłat z tytułu udziału w zysku lub w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach oraz dodatkowych wynagrodzeń rocznych dla pracowników jednostek sfery budżetowej do przeciętnej liczby zatrudnionych w danym okresie; po wyeliminowaniu osób wykonujących pracę nakładczą oraz zatrudnionych za granicą.
- **Wysokość limitów cen 1 m² mieszkania w ramach programu MDM** – limit ceny 1 m² powierzchni użytkowej nabywanego mieszkania (lokal mieszkalny/dom jednorodzinny), obliczany jako średnia arytmetyczna dwóch ostatnio ogłoszonych wartości wskaźników przeliczeniowych kosztu odtworzenia 1 m² powierzchni użytkowej budynków mieszkalnych. Limity cen dzielą się na 3 kategorie: obowiązujące dla stolic województw, gmin sąsiadujących ze stolicami, pozostałych miejscowości w danym województwie. Program MDM został szczegółowo scharakteryzowany w dalszej części opracowania.
- **Średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych** – dla potrzeb analiz przyjęto stawkę WIBOR 3M powiększoną o przeciętną marżę banku dla kredytów hipotecznych w okresie analizy. Stawka WIBOR to referencyjna wysokość oprocentowania kredytów na polskim rynku międzybankowym. Wyznaczana jest jako średnia arytmetyczna wielkości oprocentowania podawanych przez największe banki działające w Polsce. Na podstawie analizy ofert kredytów hipotecznych przyjęto średnią marżę w wysokości 1,80%.

- **Liczba mieszkań oddanych do użytkowania** – liczba mieszkań, których zakończenie budowy zgłoszone zostało przez inwestora powiatowemu organowi nadzoru budowlanego i organ ten nie zgłosił sprzeciwu - w drodze decyzji, lub na których użytkowanie inwestor uzyskał pozwolenie, w drodze decyzji, od organu nadzoru budowlanego.
- **Liczba mieszkań i budynków, dla których wydano pozwolenie na budowę** – liczba mieszkań (budynków mieszkalnych), dla których wydano pozwolenie na budowę – jest to decyzja administracyjna, wydana przez organy administracji architektoniczno-budowlanej zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, zezwalająca na rozpoczęcie i prowadzenie budowy lub wykonywanie robót budowlanych innych niż budowa obiektu budowlanego. Prezentowane dane dotyczą decyzji ostatecznych.
- **Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej** – obliczany jest na podstawie miesięcznego badania cen reprezentantów robót (ok. 3,5 tys. w miesiącu) realizowanych przez dobrane w sposób celowy podmioty gospodarcze (ok. 480 w roku) zaliczane do sekcji "Budownictwo" według Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD 2007), w których liczba pracujących wynosi 10 i więcej osób. Obserwacją objęto ceny skalkulowane na podstawie aktualnej bazy kosztowo-cenowej badanych jednostek według powszechnie stosowanych zasad kalkulacji cen produkcji budowlano-montażowej. Wskaźniki cen na szczeblu przedsiębiorstwa obliczane są jako średnie ważone wskaźników cen reprezentantów przy zastosowaniu, jako systemu wag, wartości ich sprzedaży w badanym miesiącu. System wag do obliczeń agregatowych wskaźników cen produkcji budowlano-montażowej stanowi struktura sprzedaży zrealizowanej w 2010 roku przez podmioty gospodarcze, w których liczba pracujących wynosi 10 i więcej osób. System ten uwzględnia zmiany cen i zmiany struktury sprzedaży zachodzące w kolejnych miesiącach roku, którego dotyczą wskaźniki cen.
- **Stopa inflacji** – wskaźnik określający ogólny wzrost poziomu cen w gospodarce w określonym czasie (rok do roku). Obliczany jest w oparciu o wyniki:
 - badania cen towarów i usług konsumpcyjnych na rynku detalicznym,
 - badania budżetów gospodarstw domowych, dostarczającego danych o przeciętnych wydatkach na towary i usługi konsumpcyjne; dane te wykorzystywane są do opracowania systemu wag.

W **Analizie II** dokonano badania zależności pomiędzy **jednostkowymi cenami minimalnymi/maksymalnymi/średnimi** poszczególnych typów nieruchomości, a opisanymi powyżej **wskaźnikami makroekonomicznymi**.

Analiza II została sporządzona dla następujących typów nieruchomości:

- lokali mieszkalnych:
 - nabywanych na rynku pierwotnym,
 - nabywanych na rynku wtórnym,
- budynków mieszkalnych jednorodzinnych nabywanych na rynku wtórnym,
- gruntów pod zabudowę mieszkaniową:
 - prawo własności,
 - prawo użytkowania wieczystego.

Analiza II została sporządzona dla obszaru:

- poszczególnych miast wojewódzkich,
- dodatkowo dla największych miast wojewódzkich w podziale na dzielnice administracyjne (Warszawa, Wrocław, Kraków, Poznań, Łódź).

Szczegółowe dane tabelaryczne dla **Analizy II** stanowią integralną część opracowania w formie załączników w formie elektronicznej (pliki xls).

VI.2 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO (MIASTA WOJEWÓDZKIE)

VI.2.1 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA BEZROBOCIA) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

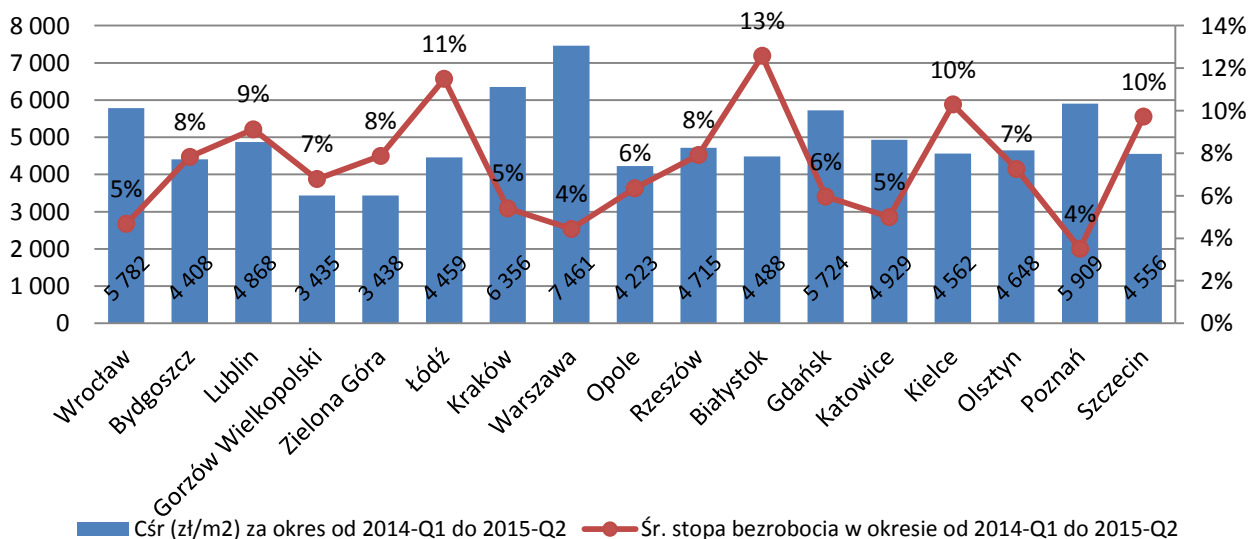
Tabela 51. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz średnia stopa bezrobocia wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Śr. stopa bezrobocia w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	5 782	4,68%
1.2	Bydgoszcz	4 408	7,83%
1.3	Lublin	4 868	9,13%
1.4	Gorzów Wielkopolski	3 435	6,78%
1.5	Zielona Góra	3 438	7,88%
1.6	Łódź	4 459	11,49%
1.7	Kraków	6 356	5,41%
1.8	Warszawa	7 461	4,44%
1.9	Opole	4 223	6,36%
1.10	Rzeszów	4 715	7,91%
1.11	Białystok	4 488	12,58%
1.12	Gdańsk	5 724	5,96%
1.13	Katowice	4 929	5,00%
1.14	Kielce	4 562	10,29%
1.15	Olsztyn	4 648	7,26%
1.16	Poznań	5 909	3,51%
1.17	Szczecin	4 556	9,73%

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 64. Relacja stopy bezrobocia do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

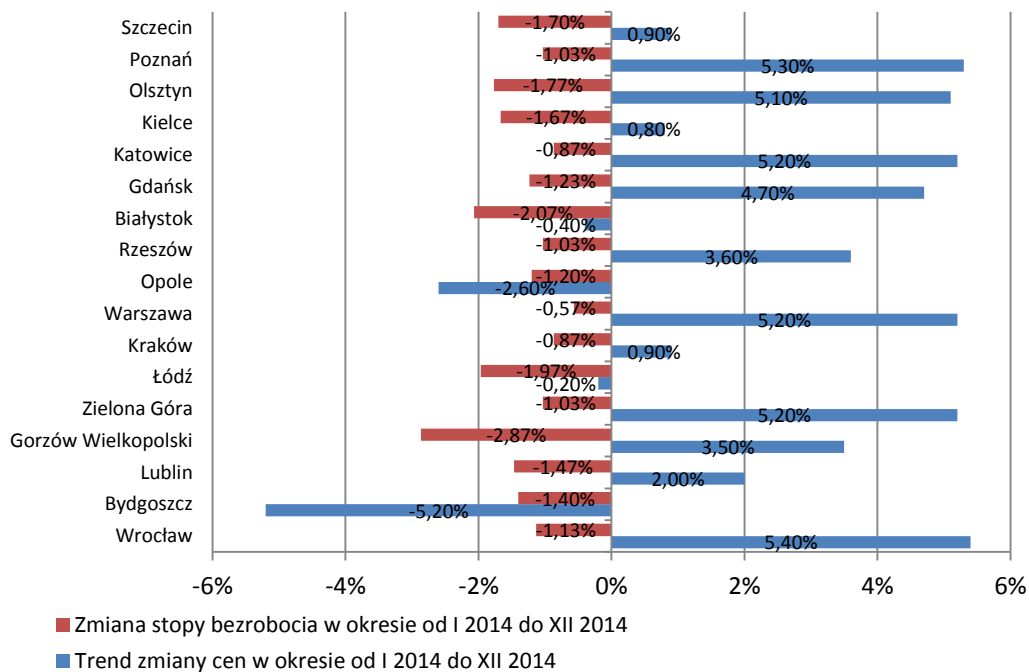
Tabela 52. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana stopy bezrobocia wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	5,40%	-1,13%	2,30%	-1,63%
1.2	Bydgoszcz	-5,20%	-1,40%	0,00%	-2,57%
1.3	Lublin	2,00%	-1,47%	-2,00%	-1,77%
1.4	Gorzów Wielkopolski	3,50%	-2,87%	-2,50%	-3,23%
1.5	Zielona Góra	5,20%	-1,03%	-3,70%	-0,30%
1.6	Łódź	-0,20%	-1,97%	0,80%	-1,87%
1.7	Kraków	0,90%	-0,87%	-0,10%	-1,13%
1.8	Warszawa	5,20%	-0,57%	4,10%	-0,93%
1.9	Opole	-2,60%	-1,20%	-2,60%	-1,50%
1.10	Rzeszów	3,60%	-1,03%	0,80%	-1,17%
1.11	Białystok	-0,40%	-2,07%	1,30%	-2,47%
1.12	Gdańsk	4,70%	-1,23%	5,20%	-1,53%
1.13	Katowice	5,20%	-0,87%	4,80%	-1,27%
1.14	Kielce	0,80%	-1,67%	-1,00%	-2,33%
1.15	Olsztyn	5,10%	-1,77%	-0,70%	-2,07%
1.16	Poznań	5,30%	-1,03%	0,10%	-1,30%
1.17	Szczecin	0,90%	-1,70%	5,00%	-2,77%

* brak danych dla Torunia

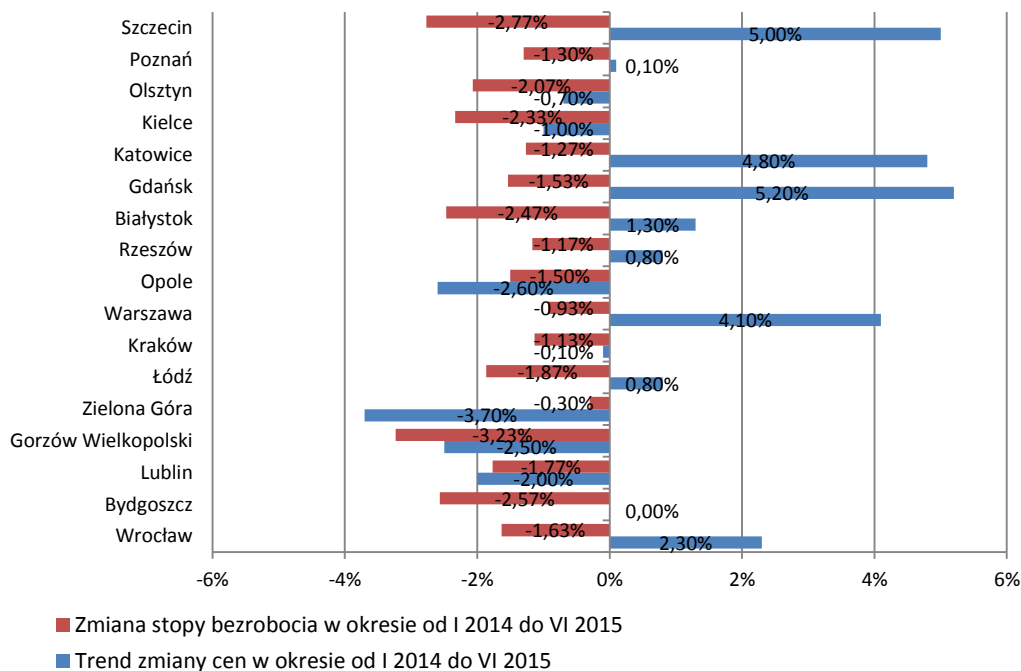
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 65. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 66. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

VI.2.2 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

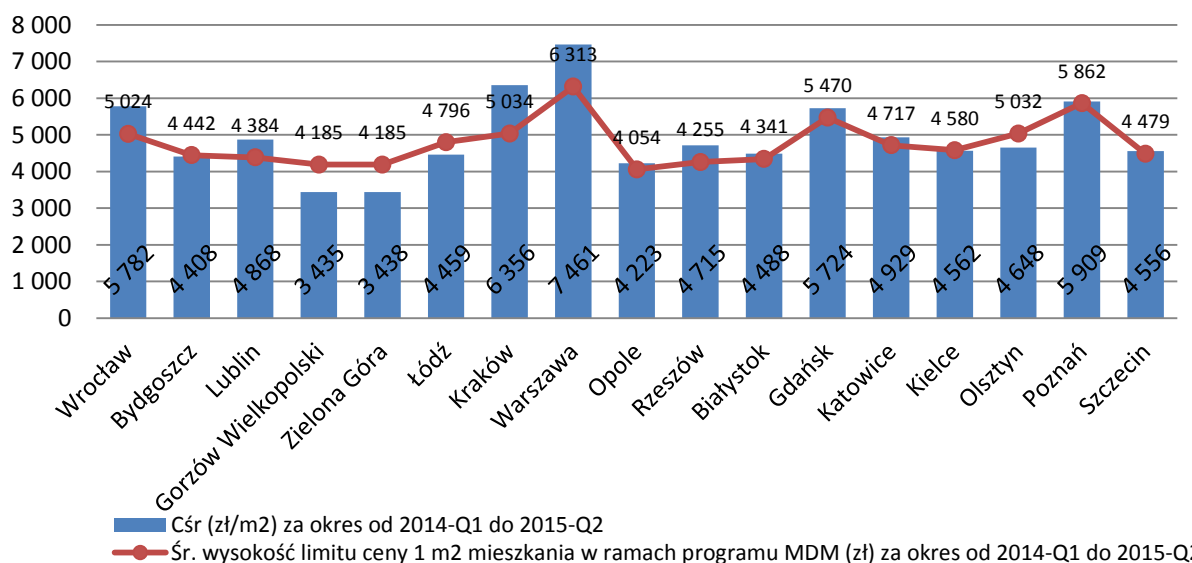
Tabela 53. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz średnie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (zł) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	5 782	4 016
1.2	Bydgoszcz	4 408	3 352
1.3	Lublin	4 868	3 445
1.4	Gorzów Wielkopolski	3 435	3 326
1.5	Zielona Góra	3 438	3 326
1.6	Łódź	4 459	3 596
1.7	Kraków	6 356	3 707
1.8	Warszawa	7 461	4 867
1.9	Opole	4 223	3 573
1.10	Rzeszów	4 715	3 285
1.11	Białystok	4 488	3 325
1.12	Gdańsk	5 724	4 012
1.13	Katowice	4 929	4 218
1.14	Kielce	4 562	3 332
1.15	Olsztyn	4 648	3 240
1.16	Poznań	5 909	3 602
1.17	Szczecin	4 556	3 602

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 67. Relacje przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

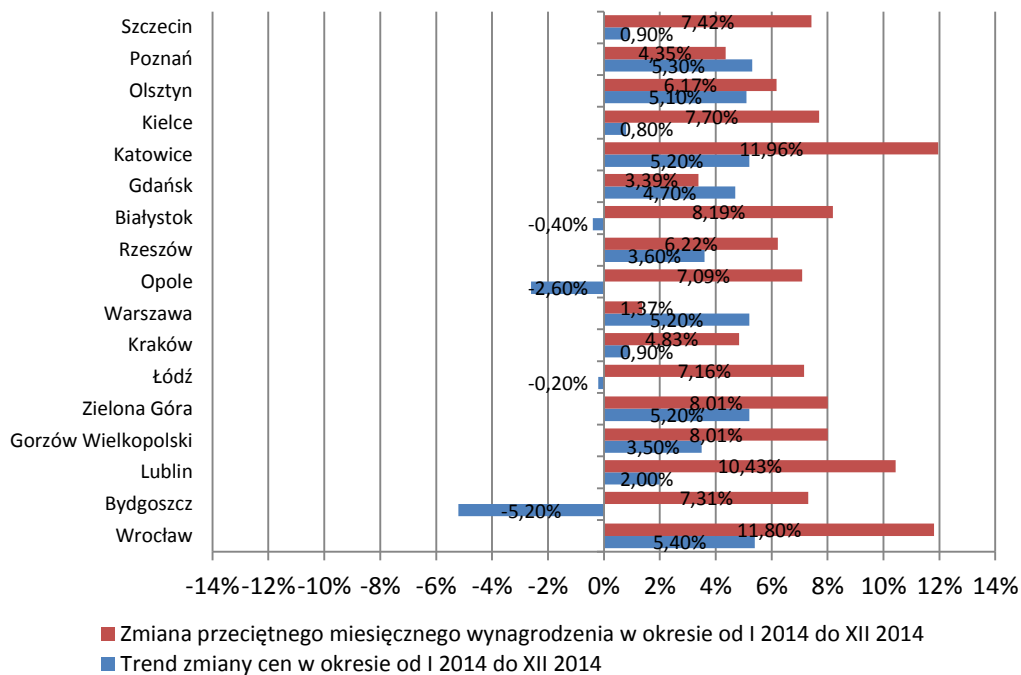
Tabela 54. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	5,40%	11,80%	2,30%	12,58%
1.2	Bydgoszcz	-5,20%	7,31%	0,00%	6,50%
1.3	Lublin	2,00%	10,43%	-2,00%	4,03%
1.4	Gorzów Wielkopolski	3,50%	8,01%	-2,50%	5,38%
1.5	Zielona Góra	5,20%	8,01%	-3,70%	5,38%
1.6	Łódź	-0,20%	7,16%	0,80%	2,74%
1.7	Kraków	0,90%	4,83%	-0,10%	6,16%
1.8	Warszawa	5,20%	1,37%	4,10%	2,16%
1.9	Opole	-2,60%	7,09%	-2,60%	8,30%
1.10	Rzeszów	3,60%	6,22%	0,80%	5,00%
1.11	Białystok	-0,40%	8,19%	1,30%	4,04%
1.12	Gdańsk	4,70%	3,39%	5,20%	4,19%
1.13	Katowice	5,20%	11,96%	4,80%	1,95%
1.14	Kielce	0,80%	7,70%	-1,00%	7,18%
1.15	Olsztyn	5,10%	6,17%	-0,70%	4,55%
1.16	Poznań	5,30%	4,35%	0,10%	3,10%
1.17	Szczecin	0,90%	7,42%	5,00%	5,82%

* brak danych dla Torunia

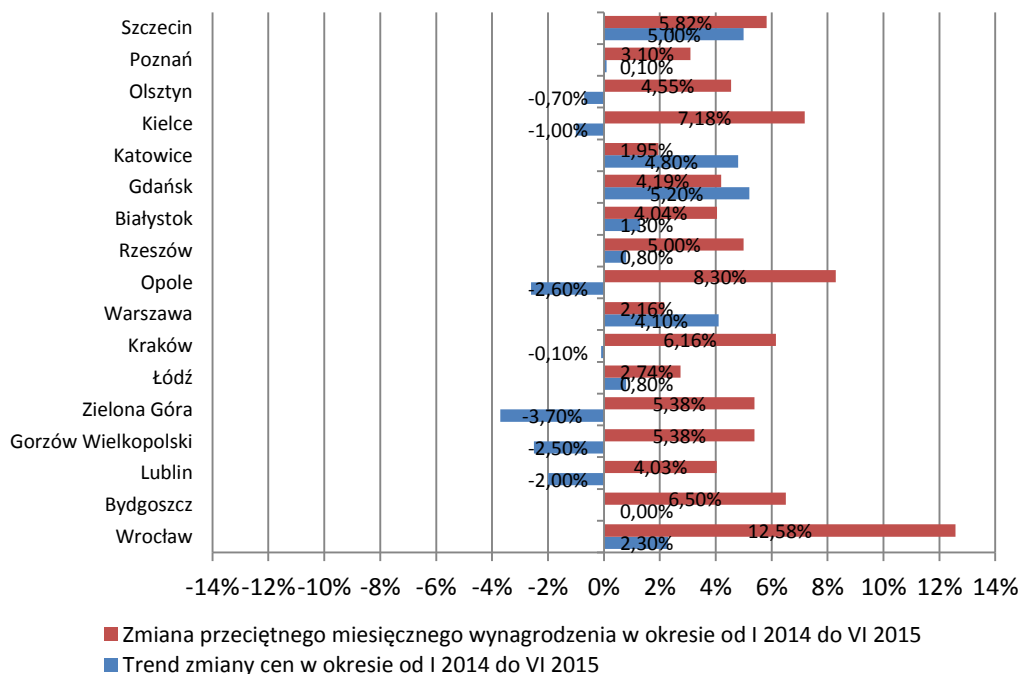
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 68. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 69. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

VI.2.3 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (WYSOKOŚĆ LIMITÓW CEN 1 M² MIESZKANIA W RAMACH PROGRAMU MDM) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

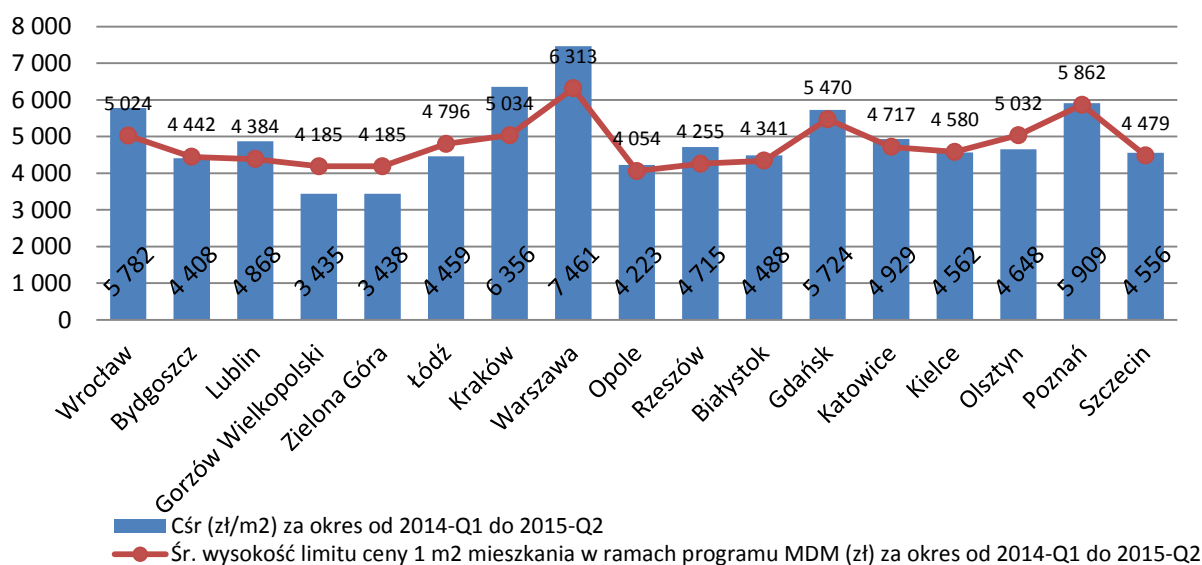
Tabela 55. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz średnia wysokość limitów cen 1 m² mieszkania w ramach programu MDM wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Śr. wysokość limitu ceny 1 m ² mieszkania w ramach programu MDM (zł) za okres od 2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	5 782	5 024
1.2	Bydgoszcz	4 408	4 442
1.3	Lublin	4 868	4 384
1.4	Gorzów Wielkopolski	3 435	4 185
1.5	Zielona Góra	3 438	4 185
1.6	Łódź	4 459	4 796
1.7	Kraków	6 356	5 034
1.8	Warszawa	7 461	6 313
1.9	Opole	4 223	4 054
1.10	Rzeszów	4 715	4 255
1.11	Białystok	4 488	4 341
1.12	Gdańsk	5 724	5 470
1.13	Katowice	4 929	4 717
1.14	Kielce	4 562	4 580
1.15	Olsztyn	4 648	5 032
1.16	Poznań	5 909	5 862
1.17	Szczecin	4 556	4 479

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych BGK i MiIB

Wykres 70. Relacja śr. wysokości limitu ceny 1 m² mieszkania w ramach programu MDM do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych BGK i MiIB

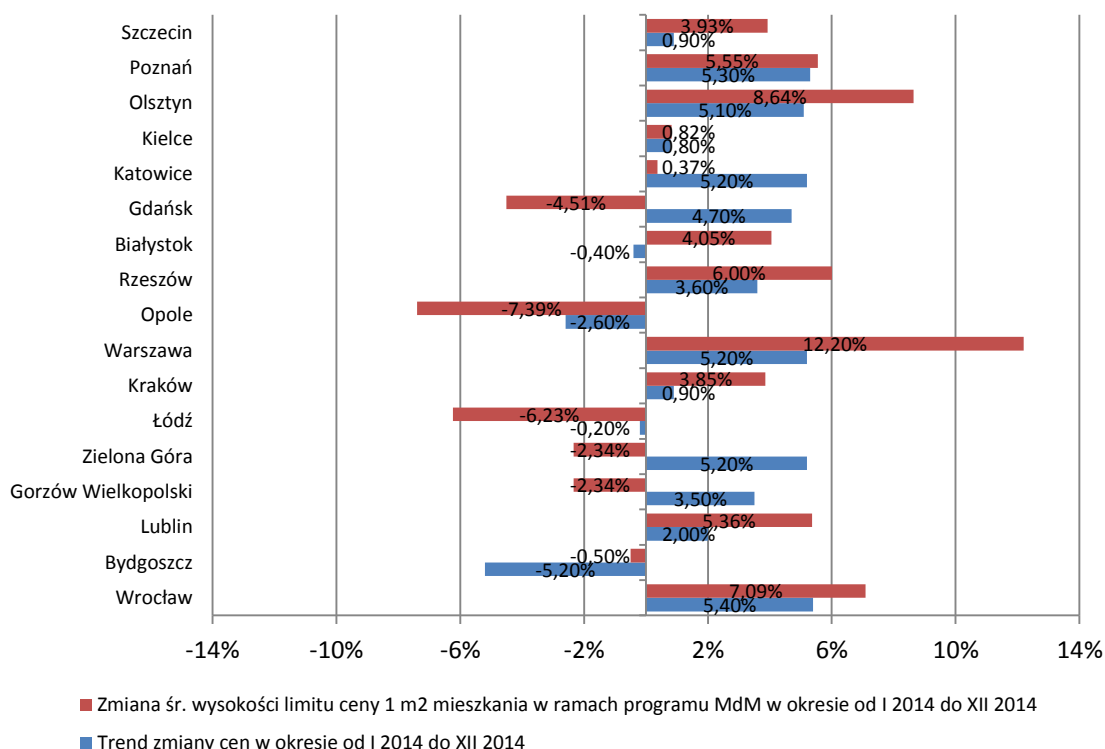
Tabela 56. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana śr. wysokości limitu ceny 1 m² mieszkania w ramach programu MdM wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana śr. wysokości limitu ceny 1 m ² mieszkania w ramach programu MdM w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana śr. wysokości limitu ceny 1 m ² mieszkania w ramach programu MdM w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	5,40%	7,09%	2,30%	8,53%
1.2	Bydgoszcz	-5,20%	-0,50%	0,00%	2,40%
1.3	Lublin	2,00%	5,36%	-2,00%	9,23%
1.4	Gorzów Wielkopolski	3,50%	-2,34%	-2,50%	-4,68%
1.5	Zielona Góra	5,20%	-2,34%	-3,70%	-4,68%
1.6	Łódź	-0,20%	-6,23%	0,80%	-10,25%
1.7	Kraków	0,90%	3,85%	-0,10%	4,46%
1.8	Warszawa	5,20%	12,20%	4,10%	12,30%
1.9	Opole	-2,60%	-7,39%	-2,60%	-7,27%
1.10	Rzeszów	3,60%	6,00%	0,80%	-1,35%
1.11	Białystok	-0,40%	4,05%	1,30%	5,53%
1.12	Gdańsk	4,70%	-4,51%	5,20%	-6,67%
1.13	Katowice	5,20%	0,37%	4,80%	1,66%
1.14	Kielce	0,80%	0,82%	-1,00%	3,38%
1.15	Olsztyn	5,10%	8,64%	-0,70%	15,53%
1.16	Poznań	5,30%	5,55%	0,10%	5,71%
1.17	Szczecin	0,90%	3,93%	5,00%	4,08%

* brak danych dla Torunia

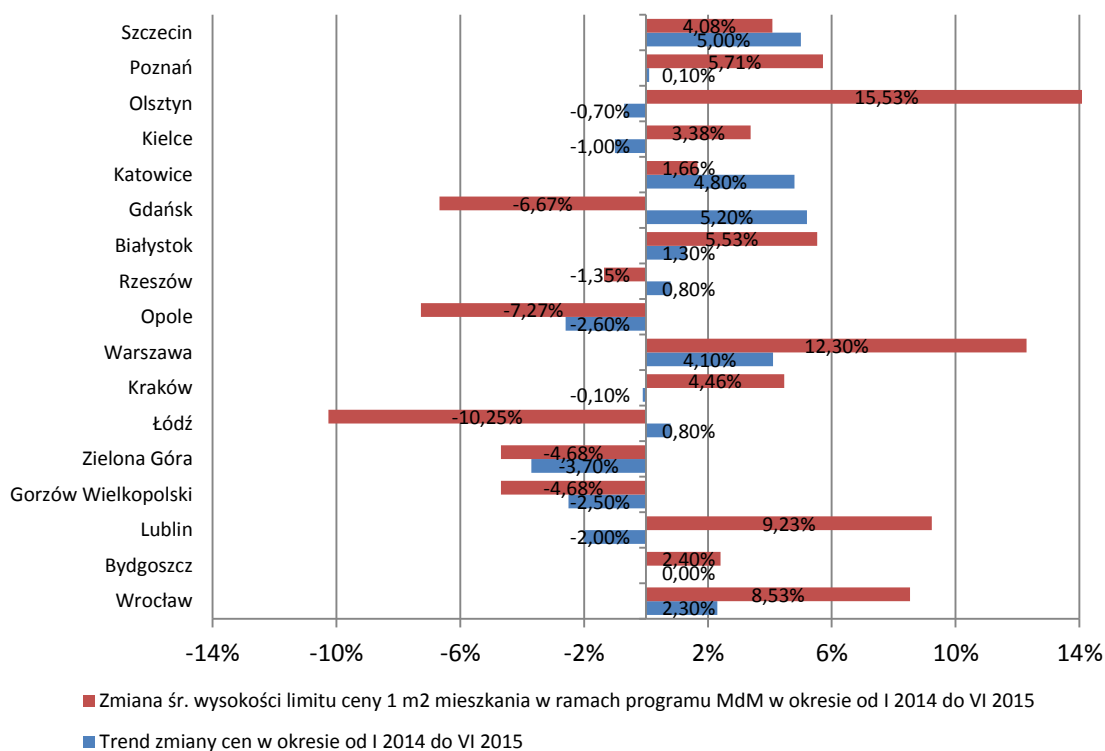
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych BGK i MliB

Wykres 71. Relacja zmiany śr. wysokości limitu ceny 1 m² mieszkania w ramach MdM do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych BGK i MliB

Wykres 72. Relacja zmiany śr. wysokości limitu ceny 1 m² mieszkania w ramach MdM do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych BGK i MliB

VI.2.4 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Tabela 57. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	Średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych (%)						C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		4,51%	4,51%	4,31%	3,83%	3,62%	3,48%	
		C _{śr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.1	Wrocław	5 633	5 832	5 813	5 949	5 710	5 810	5 782
1.2	Bydgoszcz	4 508	4 335	4 402	4 243	4 355	4 475	4 408
1.3	Lublin	4 748	4 948	4 847	4 988	4 827	4 834	4 868
1.4	Gorzów Wielkopolski	3 409	3 550	3 410	3 512	3 223	3 380	3 435
1.5	Zielona Góra	3 451	3 518	3 687	3 670	3 421	3 318	3 438
1.6	Łódź	4 266	4 603	4 562	4 378	4 457	4 404	4 459
1.7	Kraków	6 694	6 137	6 251	6 361	6 246	6 200	6 356
1.8	Warszawa	7 257	7 072	7 322	7 508	7 490	7 931	7 461
1.9	Opole	4 272	4 163	4 233	4 230	4 150	4 363	4 223
1.10	Rzeszów	4 348	4 556	4 569	4 366	4 586	4 389	4 715
1.11	Białystok	4 523	4 431	4 413	4 506	4 562	4 511	4 488
1.12	Gdańsk	5 528	5 810	5 625	5 765	5 993	5 892	5 724
1.13	Katowice	4 508	4 530	5 295	4 944	5 086	5 310	4 929
1.14	Kielce	4 598	4 493	4 559	4 628	4 595	4 444	4 562
1.15	Olsztyn	4 362	4 861	4 740	4 730	4 606	4 496	4 648
1.16	Poznań	5 652	5 769	6 020	6 121	5 640	6 086	5 909
1.17	Szczecin	4 437	4 510	4 652	4 429	4 762	4 784	4 556

* WIBOR 3M + MARŻA 1,80%

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

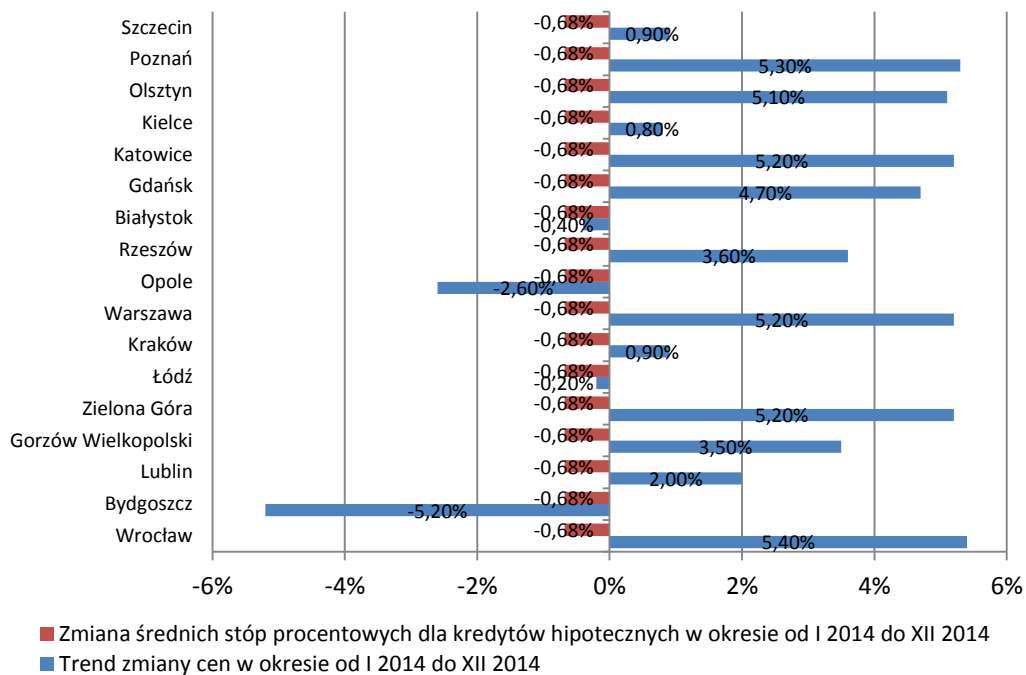
Tabela 58. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	5,40%	-0,68%	2,30%	-1,03%
1.2	Bydgoszcz	-5,20%		0,00%	
1.3	Lublin	2,00%		-2,00%	
1.4	Gorzów Wielkopolski	3,50%		-2,50%	
1.5	Zielona Góra	5,20%		-3,70%	
1.6	Łódź	-0,20%		0,80%	
1.7	Kraków	0,90%		-0,10%	
1.8	Warszawa	5,20%		4,10%	
1.9	Opole	-2,60%		-2,60%	
1.10	Rzeszów	3,60%		0,80%	
1.11	Białystok	-0,40%		1,30%	
1.12	Gdańsk	4,70%		5,20%	
1.13	Katowice	5,20%		4,80%	
1.14	Kielce	0,80%		-1,00%	
1.15	Olsztyn	5,10%		-0,70%	
1.16	Poznań	5,30%		0,10%	
1.17	Szczecin	0,90%		5,00%	

* brak danych dla Torunia

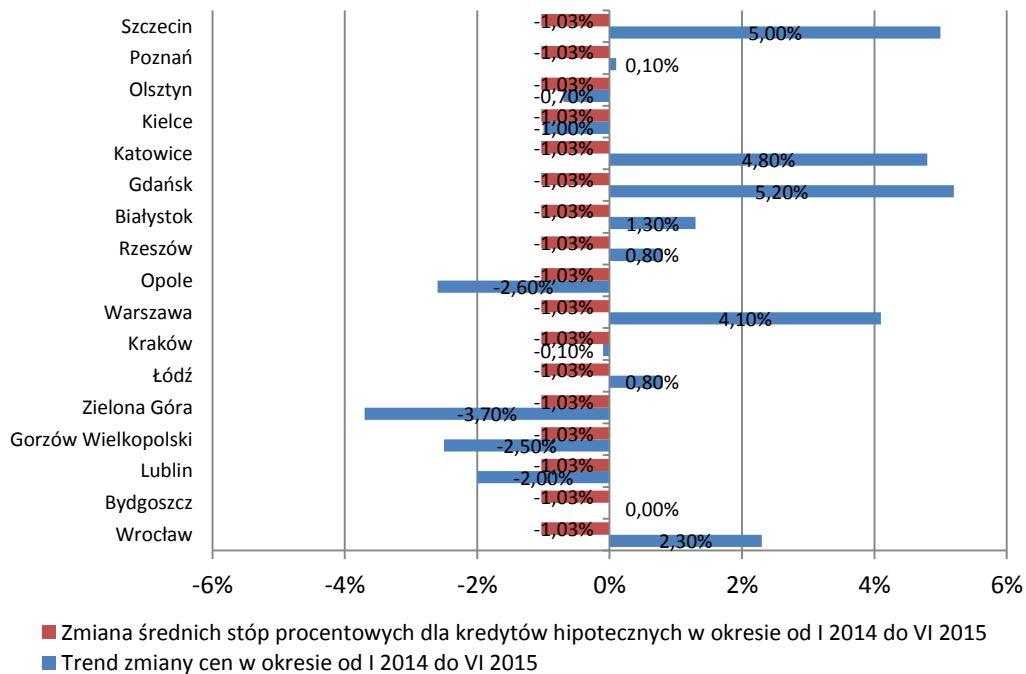
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 73. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 74. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

VI.2.5 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI W MIASTACH WOJEWÓDZKICH (LICZBA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Tabela 59. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz liczba mieszkań oddanych do użytkowania wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	Liczba mieszkań oddanych do użytkowania						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		35 601	30 856	33 741	43 037	31 715	32 264	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.1	Wrocław	5 633	5 832	5 813	5 949	5 710	5 810	5 782
1.2	Bydgoszcz	4 508	4 335	4 402	4 243	4 355	4 475	4 408
1.3	Lublin	4 748	4 948	4 847	4 988	4 827	4 834	4 868
1.4	Gorzów Wielkopolski	3 409	3 550	3 410	3 512	3 223	3 380	3 435
1.5	Zielona Góra	3 451	3 518	3 687	3 670	3 421	3 318	3 438
1.6	Łódź	4 266	4 603	4 562	4 378	4 457	4 404	4 459
1.7	Kraków	6 694	6 137	6 251	6 361	6 246	6 200	6 356
1.8	Warszawa	7 257	7 072	7 322	7 508	7 490	7 931	7 461
1.9	Opole	4 272	4 163	4 233	4 230	4 150	4 363	4 223
1.10	Rzeszów	4 348	4 556	4 569	4 366	4 586	4 389	4 715
1.11	Białystok	4 523	4 431	4 413	4 506	4 562	4 511	4 488
1.12	Gdańsk	5 528	5 810	5 625	5 765	5 993	5 892	5 724
1.13	Katowice	4 508	4 530	5 295	4 944	5 086	5 310	4 929
1.14	Kielce	4 598	4 493	4 559	4 628	4 595	4 444	4 562
1.15	Olsztyn	4 362	4 861	4 740	4 730	4 606	4 496	4 648
1.16	Poznań	5 652	5 769	6 020	6 121	5 640	6 086	5 909
1.17	Szczecin	4 437	4 510	4 652	4 429	4 762	4 784	4 556

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 60. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana liczby mieszkań oddanych do użytkowania w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	5,40%	20,89%	2,30%	-9,37%
1.2	Bydgoszcz	-5,20%		0,00%	
1.3	Lublin	2,00%		-2,00%	
1.4	Gorzów Wielkopolski	3,50%		-2,50%	
1.5	Zielona Góra	5,20%		-3,70%	
1.6	Łódź	-0,20%		0,80%	
1.7	Kraków	0,90%		-0,10%	
1.8	Warszawa	5,20%		4,10%	
1.9	Opole	-2,60%		-2,60%	
1.10	Rzeszów	3,60%		0,80%	
1.11	Białystok	-0,40%		1,30%	
1.12	Gdańsk	4,70%		5,20%	
1.13	Katowice	5,20%		4,80%	
1.14	Kielce	0,80%		-1,00%	
1.15	Olsztyn	5,10%		-0,70%	
1.16	Poznań	5,30%		0,10%	
1.17	Szczecin	0,90%		5,00%	

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

VI.2.6 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (LICZBA MIESZKAŃ I BUDYNKÓW, DLA KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIE NA BUDOWĘ) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Tabela 61. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz liczba mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	Liczba mieszkań i budynków, dla których wydano pozwolenie na budowę**						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		33 281	40 084	41 743	34 667	37 189	46 755	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.1	Wrocław	5 633	5 832	5 813	5 949	5 710	5 810	5 782
1.2	Bydgoszcz	4 508	4 335	4 402	4 243	4 355	4 475	4 408
1.3	Lublin	4 748	4 948	4 847	4 988	4 827	4 834	4 868
1.4	Gorzów Wielkopolski	3 409	3 550	3 410	3 512	3 223	3 380	3 435
1.5	Zielona Góra	3 451	3 518	3 687	3 670	3 421	3 318	3 438
1.6	Łódź	4 266	4 603	4 562	4 378	4 457	4 404	4 459
1.7	Kraków	6 694	6 137	6 251	6 361	6 246	6 200	6 356
1.8	Warszawa	7 257	7 072	7 322	7 508	7 490	7 931	7 461
1.9	Opole	4 272	4 163	4 233	4 230	4 150	4 363	4 223
1.10	Rzeszów	4 348	4 556	4 569	4 366	4 586	4 389	4 715
1.11	Białystok	4 523	4 431	4 413	4 506	4 562	4 511	4 488
1.12	Gdańsk	5 528	5 810	5 625	5 765	5 993	5 892	5 724
1.13	Katowice	4 508	4 530	5 295	4 944	5 086	5 310	4 929
1.14	Kielce	4 598	4 493	4 559	4 628	4 595	4 444	4 562
1.15	Olsztyn	4 362	4 861	4 740	4 730	4 606	4 496	4 648
1.16	Poznań	5 652	5 769	6 020	6 121	5 640	6 086	5 909
1.17	Szczecin	4 437	4 510	4 652	4 429	4 762	4 784	4 556

* brak danych dla Torunia

** na terenie Polski

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 62. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiany liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiany liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	5,40%	4,16%	2,30%	40,49%
1.2	Bydgoszcz	-5,20%		0,00%	
1.3	Lublin	2,00%		-2,00%	
1.4	Gorzów Wielkopolski	3,50%		-2,50%	
1.5	Zielona Góra	5,20%		-3,70%	
1.6	Łódź	-0,20%		0,80%	
1.7	Kraków	0,90%		-0,10%	
1.8	Warszawa	5,20%		4,10%	
1.9	Opole	-2,60%		-2,60%	
1.10	Rzeszów	3,60%		0,80%	
1.11	Białystok	-0,40%		1,30%	
1.12	Gdańsk	4,70%		5,20%	
1.13	Katowice	5,20%		4,80%	
1.14	Kielce	0,80%		-1,00%	
1.15	Olsztyn	5,10%		-0,70%	
1.16	Poznań	5,30%		0,10%	
1.17	Szczecin	0,90%		5,00%	

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Zmiana liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę (2014-Q4 do 2014-Q1) określona została jako stosunek liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę w IV kwartale 2014 roku do liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę w I kwartale 2014 roku. Analogicznie określona została Zmiana liczby mieszkań, dla których wydano pozwolenie na budowę (2015-Q2 do 2014-Q1).

VI.2.7 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (WSKAŹNIK CEN PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Tabela 63. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	Wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej (%)						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		-0,17%	0,00%	0,00%	-0,07%	-0,07%	-0,03%	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.1	Wrocław	5 633	5 832	5 813	5 949	5 710	5 810	5 782
1.2	Bydgoszcz	4 508	4 335	4 402	4 243	4 355	4 475	4 408
1.3	Lublin	4 748	4 948	4 847	4 988	4 827	4 834	4 868
1.4	Gorzów Wielkopolski	3 409	3 550	3 410	3 512	3 223	3 380	3 435
1.5	Zielona Góra	3 451	3 518	3 687	3 670	3 421	3 318	3 438
1.6	Łódź	4 266	4 603	4 562	4 378	4 457	4 404	4 459
1.7	Kraków	6 694	6 137	6 251	6 361	6 246	6 200	6 356
1.8	Warszawa	7 257	7 072	7 322	7 508	7 490	7 931	7 461
1.9	Opole	4 272	4 163	4 233	4 230	4 150	4 363	4 223
1.10	Rzeszów	4 348	4 556	4 569	4 366	4 586	4 389	4 715
1.11	Białystok	4 523	4 431	4 413	4 506	4 562	4 511	4 488
1.12	Gdańsk	5 528	5 810	5 625	5 765	5 993	5 892	5 724
1.13	Katowice	4 508	4 530	5 295	4 944	5 086	5 310	4 929
1.14	Kielce	4 598	4 493	4 559	4 628	4 595	4 444	4 562
1.15	Olsztyn	4 362	4 861	4 740	4 730	4 606	4 496	4 648
1.16	Poznań	5 652	5 769	6 020	6 121	5 640	6 086	5 909
1.17	Szczecin	4 437	4 510	4 652	4 429	4 762	4 784	4 556

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 64. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana cen produkcji budowlano-montażowej wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana cen produkcji budowlano-montażowej w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana cen produkcji budowlano-montażowej w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	5,40%	0,10%	2,30%	0,13%
1.2	Bydgoszcz	-5,20%		0,00%	
1.3	Lublin	2,00%		-2,00%	
1.4	Gorzów Wielkopolski	3,50%		-2,50%	
1.5	Zielona Góra	5,20%		-3,70%	
1.6	Łódź	-0,20%		0,80%	
1.7	Kraków	0,90%		-0,10%	
1.8	Warszawa	5,20%		4,10%	
1.9	Opole	-2,60%		-2,60%	
1.10	Rzeszów	3,60%		0,80%	
1.11	Białystok	-0,40%		1,30%	
1.12	Gdańsk	4,70%		5,20%	
1.13	Katowice	5,20%		4,80%	
1.14	Kielce	0,80%		-1,00%	
1.15	Olsztyn	5,10%		-0,70%	
1.16	Poznań	5,30%		0,10%	
1.17	Szczecin	0,90%		5,00%	

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

VI.2.8 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA INFLACJI) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Tabela 65. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz stopa inflacji wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	Stopa inflacji (%)						C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		0,63%	0,27%	-0,27%	-0,73%	-1,40%	-0,93%	
		C _{śr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.1	Wrocław	5 633	5 832	5 813	5 949	5 710	5 810	5 782
1.2	Bydgoszcz	4 508	4 335	4 402	4 243	4 355	4 475	4 408
1.3	Lublin	4 748	4 948	4 847	4 988	4 827	4 834	4 868
1.4	Gorzów Wielkopolski	3 409	3 550	3 410	3 512	3 223	3 380	3 435
1.5	Zielona Góra	3 451	3 518	3 687	3 670	3 421	3 318	3 438
1.6	Łódź	4 266	4 603	4 562	4 378	4 457	4 404	4 459
1.7	Kraków	6 694	6 137	6 251	6 361	6 246	6 200	6 356
1.8	Warszawa	7 257	7 072	7 322	7 508	7 490	7 931	7 461
1.9	Opole	4 272	4 163	4 233	4 230	4 150	4 363	4 223
1.10	Rzeszów	4 348	4 556	4 569	4 366	4 586	4 389	4 715
1.11	Białystok	4 523	4 431	4 413	4 506	4 562	4 511	4 488
1.12	Gdańsk	5 528	5 810	5 625	5 765	5 993	5 892	5 724
1.13	Katowice	4 508	4 530	5 295	4 944	5 086	5 310	4 929
1.14	Kielce	4 598	4 493	4 559	4 628	4 595	4 444	4 562
1.15	Olsztyn	4 362	4 861	4 740	4 730	4 606	4 496	4 648
1.16	Poznań	5 652	5 769	6 020	6 121	5 640	6 086	5 909
1.17	Szczecin	4 437	4 510	4 652	4 429	4 762	4 784	4 556

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 66. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz średnioroczna inflacja wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Średnioroczna inflacja w okresie od I 2014 do XII 2014
1.1	Wrocław	5,40%	0,00%
1.2	Bydgoszcz	-5,20%	
1.3	Lublin	2,00%	
1.4	Gorzów Wielkopolski	3,50%	
1.5	Zielona Góra	5,20%	
1.6	Łódź	-0,20%	
1.7	Kraków	0,90%	
1.8	Warszawa	5,20%	
1.9	Opole	-2,60%	
1.10	Rzeszów	3,60%	
1.11	Białystok	-0,40%	
1.12	Gdańsk	4,70%	
1.13	Katowice	5,20%	
1.14	Kielce	0,80%	
1.15	Olsztyn	5,10%	
1.16	Poznań	5,30%	
1.17	Szczecin	0,90%	

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

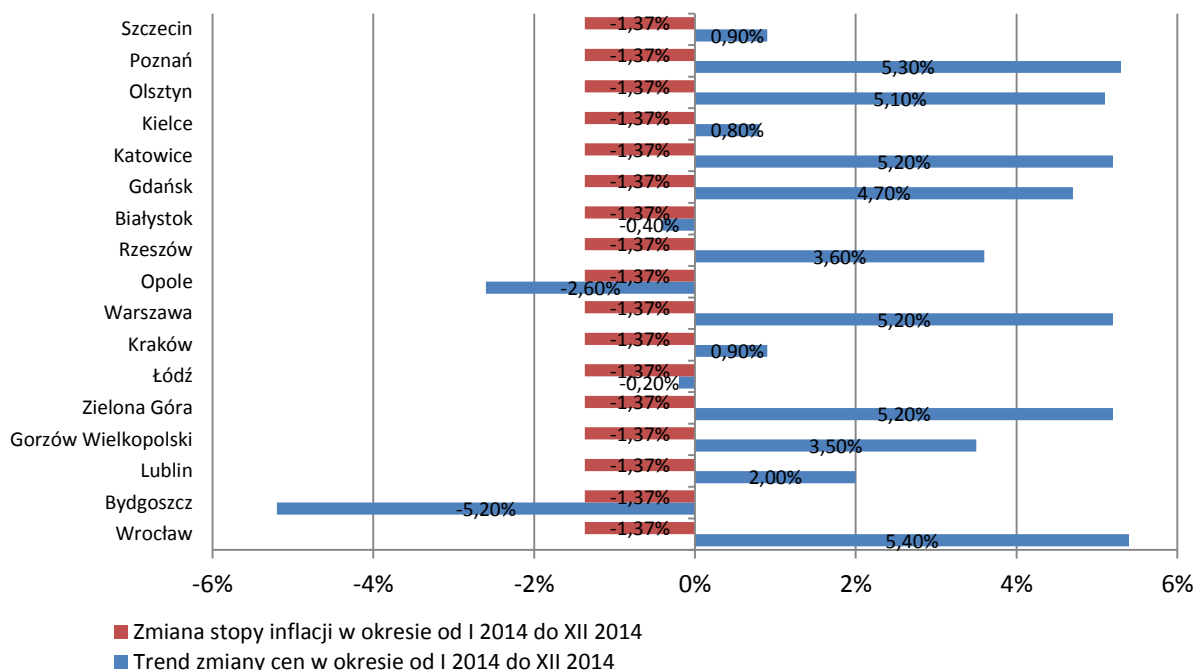
Tabela 67. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego oraz zmiana stopy inflacji wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	5,40%	-1,37%	2,30%	-1,57%
1.2	Bydgoszcz	-5,20%		0,00%	
1.3	Lublin	2,00%		-2,00%	
1.4	Gorzów Wielkopolski	3,50%		-2,50%	
1.5	Zielona Góra	5,20%		-3,70%	
1.6	Łódź	-0,20%		0,80%	
1.7	Kraków	0,90%		-0,10%	
1.8	Warszawa	5,20%		4,10%	
1.9	Opole	-2,60%		-2,60%	
1.10	Rzeszów	3,60%		0,80%	
1.11	Białystok	-0,40%		1,30%	
1.12	Gdańsk	4,70%		5,20%	
1.13	Katowice	5,20%		4,80%	
1.14	Kielce	0,80%		-1,00%	
1.15	Olsztyn	5,10%		-0,70%	
1.16	Poznań	5,30%		0,10%	
1.17	Szczecin	0,90%		5,00%	

* brak danych dla Torunia

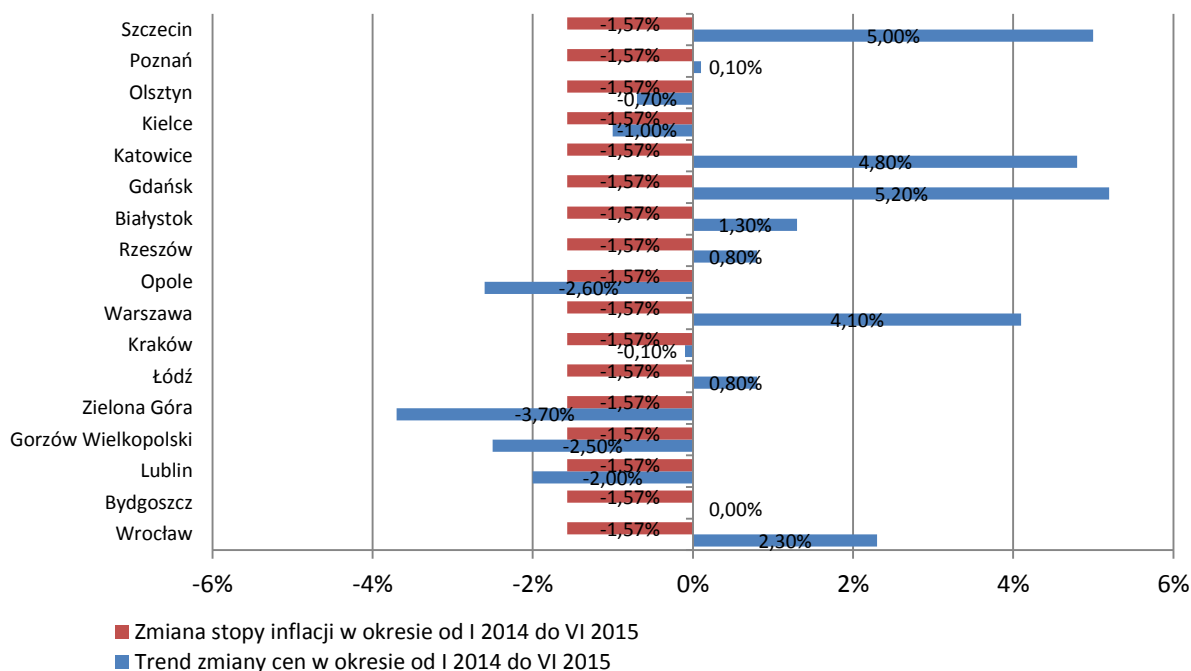
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 75. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 76. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

VI.3 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

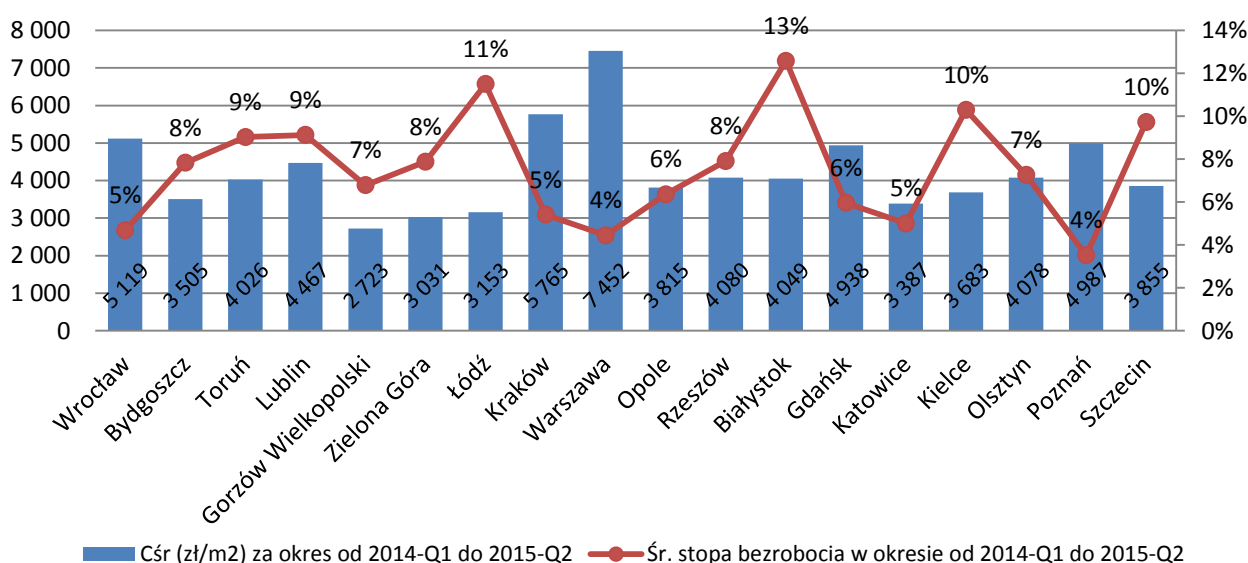
VI.3.1 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA BEZROBOCIA) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Tabela 68. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz średnia stopa bezrobocia wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Śr. stopa bezrobocia w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	5 119	4,68%
1.2	Bydgoszcz	3 505	7,83%
1.3	Toruń	4 026	9,03%
1.4	Lublin	4 467	9,13%
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 723	6,78%
1.6	Zielona Góra	3 031	7,88%
1.7	Łódź	3 153	11,49%
1.8	Kraków	5 765	5,41%
1.9	Warszawa	7 452	4,44%
1.10	Opole	3 815	6,36%
1.11	Rzeszów	4 080	7,91%
1.12	Białystok	4 049	12,58%
1.13	Gdańsk	4 938	5,96%
1.14	Katowice	3 387	5,00%
1.15	Kielce	3 683	10,29%
1.16	Olsztyn	4 078	7,26%
1.17	Poznań	4 987	3,51%
1.18	Szczecin	3 855	9,73%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 77. Relacja stopy bezrobocia do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



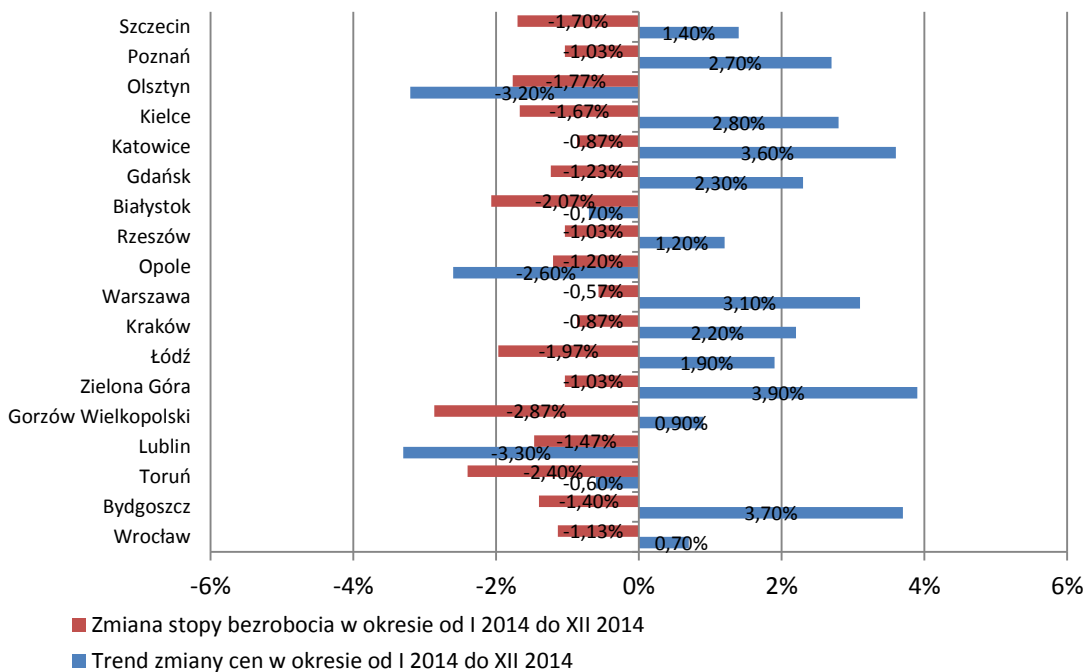
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 69. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz zmiana stopy bezrobocia wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	0,70%	-1,13%	0,10%	-1,63%
1.2	Bydgoszcz	3,70%	-1,40%	2,60%	-2,57%
1.3	Toruń	-0,60%	-2,40%	-4,70%	-3,20%
1.4	Lublin	-3,30%	-1,47%	-1,00%	-1,77%
1.5	Gorzów Wielkopolski	0,90%	-2,87%	1,60%	-3,23%
1.6	Zielona Góra	3,90%	-1,03%	0,90%	-0,30%
1.7	Łódź	1,90%	-1,97%	0,00%	-1,87%
1.8	Kraków	2,20%	-0,87%	1,50%	-1,13%
1.9	Warszawa	3,10%	-0,57%	3,60%	-0,93%
1.10	Opole	-2,60%	-1,20%	0,80%	-1,50%
1.11	Rzeszów	1,20%	-1,03%	1,30%	-1,17%
1.12	Białystok	-0,70%	-2,07%	0,70%	-2,47%
1.13	Gdańsk	2,30%	-1,23%	1,50%	-1,53%
1.14	Katowice	3,60%	-0,87%	-0,80%	-1,27%
1.15	Kielce	2,80%	-1,67%	-0,90%	-2,33%
1.16	Olsztyn	-3,20%	-1,77%	-1,20%	-2,07%
1.17	Poznań	2,70%	-1,03%	1,80%	-1,30%
1.18	Szczecin	1,40%	-1,70%	1,50%	-2,77%

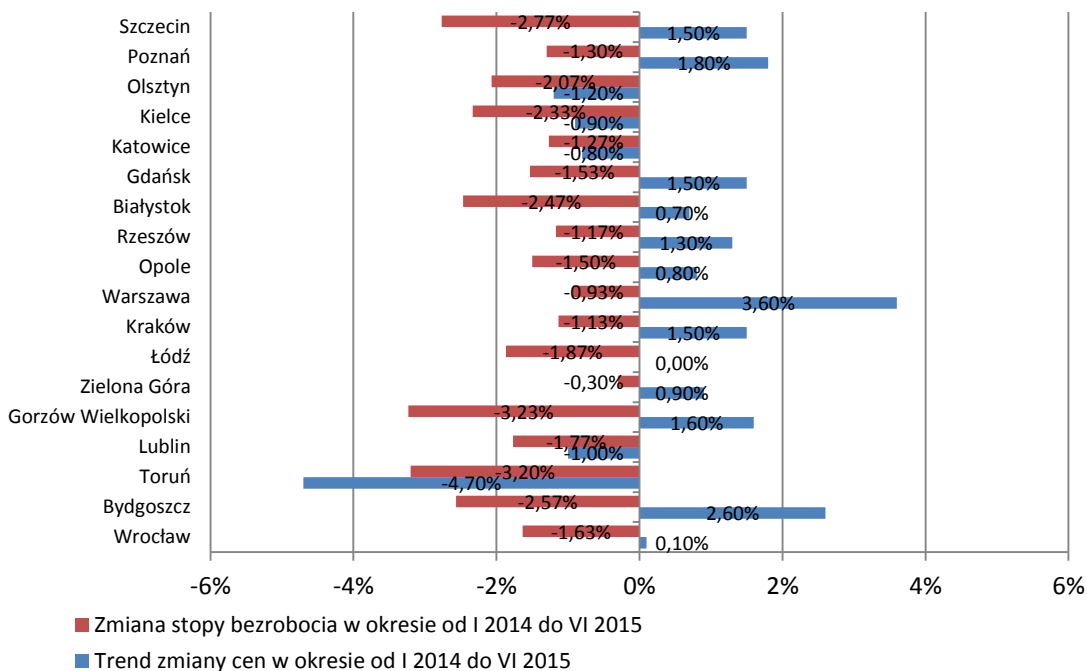
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 78. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 79. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

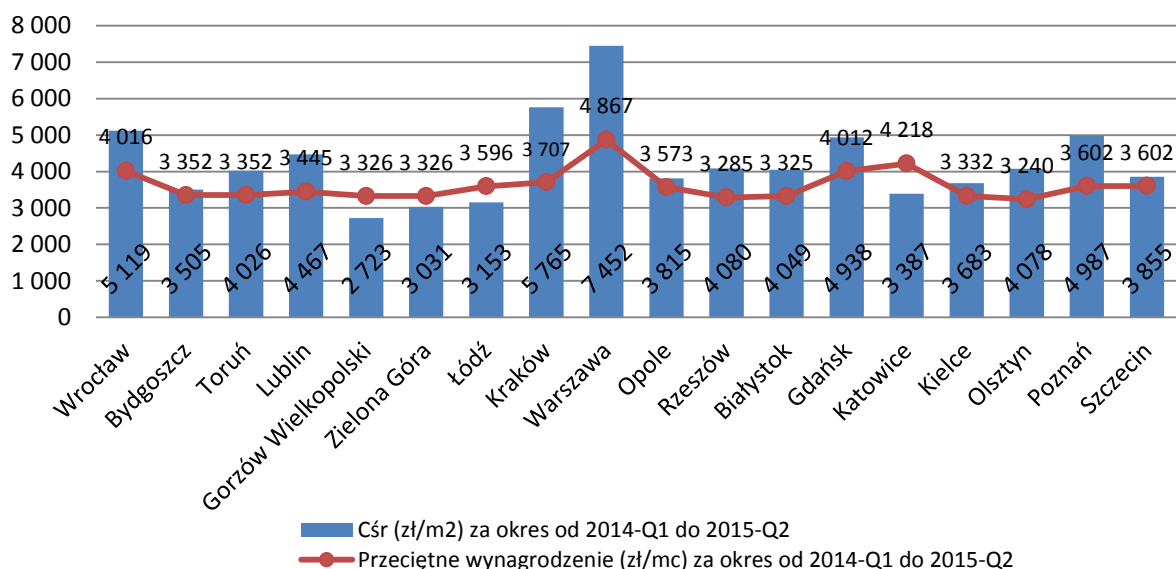
VI.3.2 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Tabela 70. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz średnie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (zł) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	5 119	4 016
1.2	Bydgoszcz	3 505	3 352
1.3	Toruń	4 026	3 352
1.4	Lublin	4 467	3 445
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 723	3 326
1.6	Zielona Góra	3 031	3 326
1.7	Łódź	3 153	3 596
1.8	Kraków	5 765	3 707
1.9	Warszawa	7 452	4 867
1.10	Opole	3 815	3 573
1.11	Rzeszów	4 080	3 285
1.12	Białystok	4 049	3 325
1.13	Gdańsk	4 938	4 012
1.14	Katowice	3 387	4 218
1.15	Kielce	3 683	3 332
1.16	Olsztyn	4 078	3 240
1.17	Poznań	4 987	3 602
1.18	Szczecin	3 855	3 602

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 80. Relacje przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



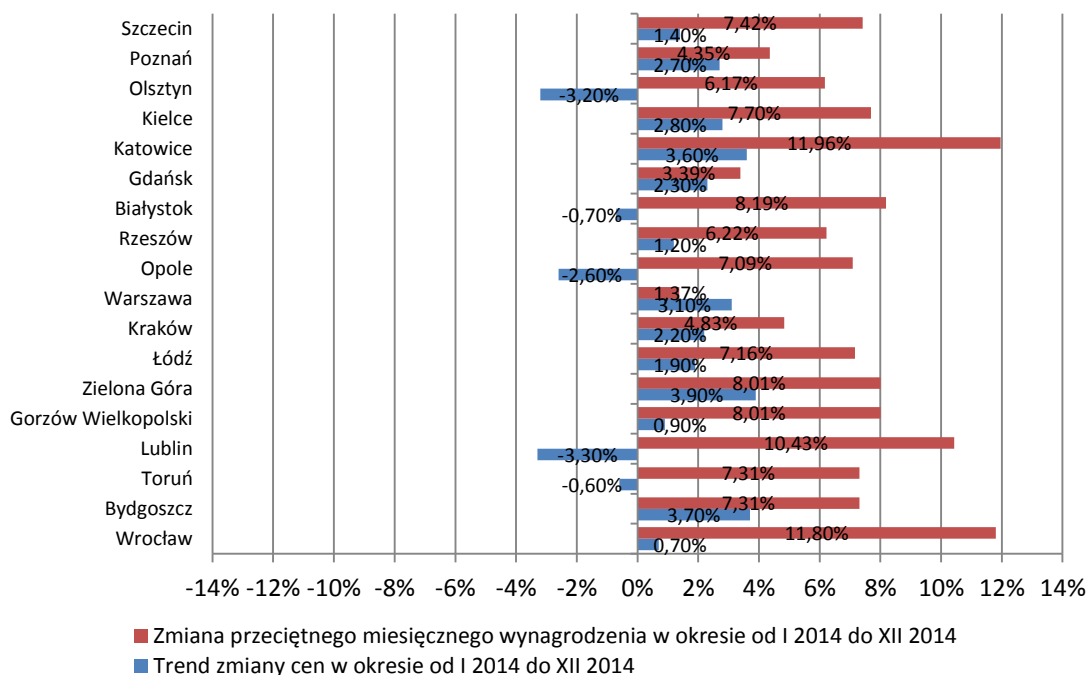
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 71. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	0,70%	11,80%	0,10%	12,58%
1.2	Bydgoszcz	3,70%	7,31%	2,60%	6,50%
1.3	Toruń	-0,60%	7,31%	-4,70%	6,50%
1.4	Lublin	-3,30%	10,43%	-1,00%	4,03%
1.5	Gorzów Wielkopolski	0,90%	8,01%	1,60%	5,38%
1.6	Zielona Góra	3,90%	8,01%	0,90%	5,38%
1.7	Łódź	1,90%	7,16%	0,00%	2,74%
1.8	Kraków	2,20%	4,83%	1,50%	6,16%
1.9	Warszawa	3,10%	1,37%	3,60%	2,16%
1.10	Opole	-2,60%	7,09%	0,80%	8,30%
1.11	Rzeszów	1,20%	6,22%	1,30%	5,00%
1.12	Białystok	-0,70%	8,19%	0,70%	4,04%
1.13	Gdańsk	2,30%	3,39%	1,50%	4,19%
1.14	Katowice	3,60%	11,96%	-0,80%	1,95%
1.15	Kielce	2,80%	7,70%	-0,90%	7,18%
1.16	Olsztyn	-3,20%	6,17%	-1,20%	4,55%
1.17	Poznań	2,70%	4,35%	1,80%	3,10%
1.18	Szczecin	1,40%	7,42%	1,50%	5,82%

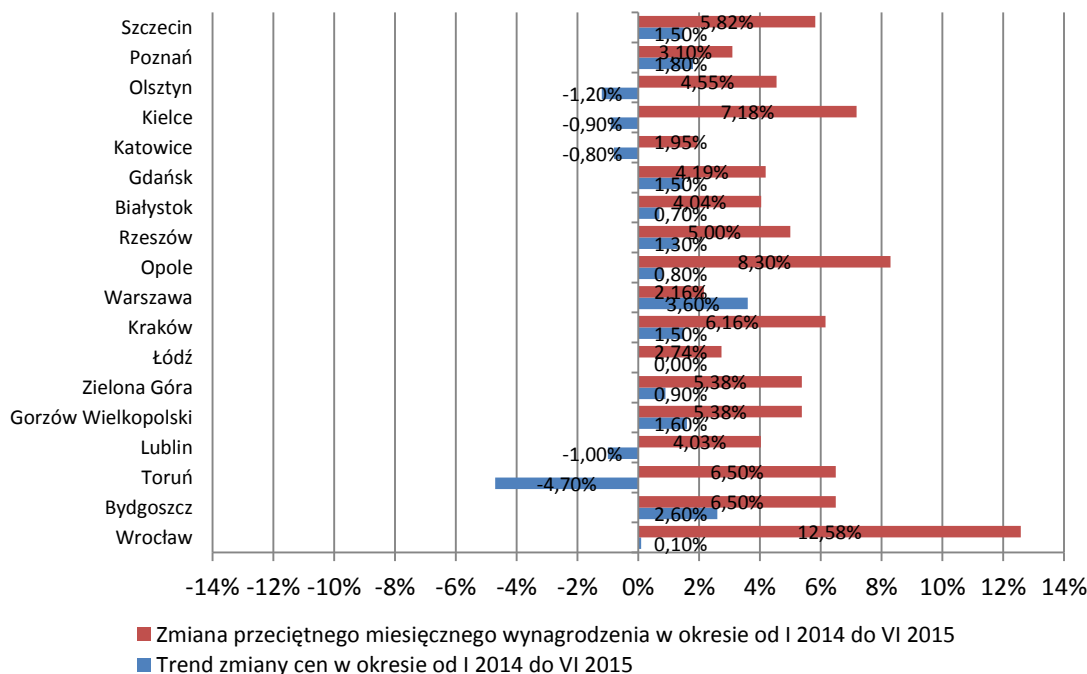
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 81. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 82. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

VI.3.3 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Tabela 72. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych (%)						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		4,51%	4,51%	4,31%	3,83%	3,62%	3,48%	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.1	Wrocław	5 095	5 123	5 153	5 126	5 109	5 104	5 119
1.2	Bydgoszcz	3 450	3 433	3 514	3 556	3 586	3 539	3 505
1.3	Toruń	4 091	4 069	4 148	4 033	3 939	3 909	4 026
1.4	Lublin	4 585	4 429	4 433	4 405	4 404	4 574	4 467
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 679	2 743	2 713	2 713	2 702	2 794	2 723
1.6	Zielona Góra	2 943	3 084	3 099	3 128	2 977	3 024	3 031
1.7	Łódź	3 099	3 200	3 209	3 155	3 114	3 129	3 153
1.8	Kraków	5 650	5 838	5 788	5 746	5 754	5 842	5 765
1.9	Warszawa	7 348	7 380	7 412	7 467	7 506	7 633	7 452
1.10	Opole	3 821	3 895	3 770	3 753	3 832	3 850	3 815
1.11	Rzeszów	4 041	4 054	4 194	4 087	4 024	4 274	4 080
1.12	Białystok	4 016	4 081	4 079	3 977	4 067	4 074	4 049
1.13	Gdańsk	4 858	4 939	4 959	4 921	4 951	5 016	4 938
1.14	Katowice	3 278	3 464	3 504	3 431	3 324	3 375	3 387
1.15	Kielce	3 745	3 669	3 636	3 781	3 693	3 576	3 683
1.16	Olsztyn	4 114	4 092	4 086	4 061	4 095	4 009	4 078
1.17	Poznań	4 872	4 962	5 030	4 997	4 986	5 053	4 987
1.18	Szczecin	3 779	3 912	3 892	3 828	3 814	3 930	3 855

* WIBOR 3M + MARŻA 1,80%

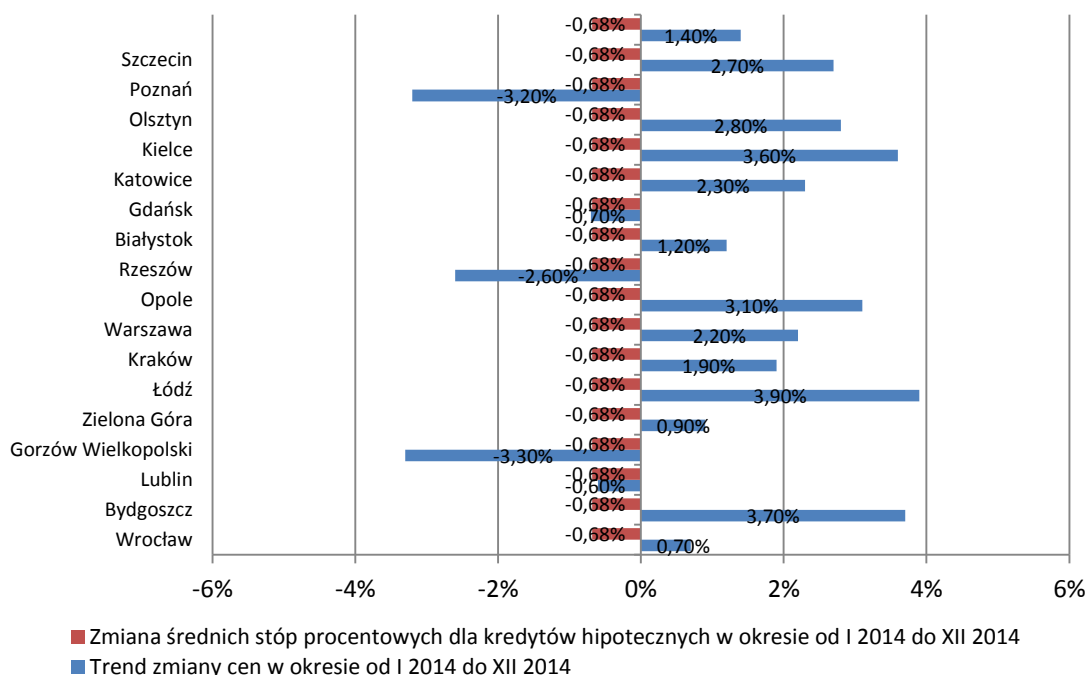
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Tabela 73. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	0,70%	-0,68%	0,10%	-1,03%
1.2	Bydgoszcz	3,70%		2,60%	
1.3	Toruń	-0,60%		-4,70%	
1.4	Lublin	-3,30%		-1,00%	
1.5	Gorzów Wielkopolski	0,90%		1,60%	
1.6	Zielona Góra	3,90%		0,90%	
1.7	Łódź	1,90%		0,00%	
1.8	Kraków	2,20%		1,50%	
1.9	Warszawa	3,10%		3,60%	
1.10	Opole	-2,60%		0,80%	
1.11	Rzeszów	1,20%		1,30%	
1.12	Białystok	-0,70%		0,70%	
1.13	Gdańsk	2,30%		1,50%	
1.14	Katowice	3,60%		-0,80%	
1.15	Kielce	2,80%		-0,90%	
1.16	Olsztyn	-3,20%		-1,20%	
1.17	Poznań	2,70%		1,80%	
1.18	Szczecin	1,40%		1,50%	

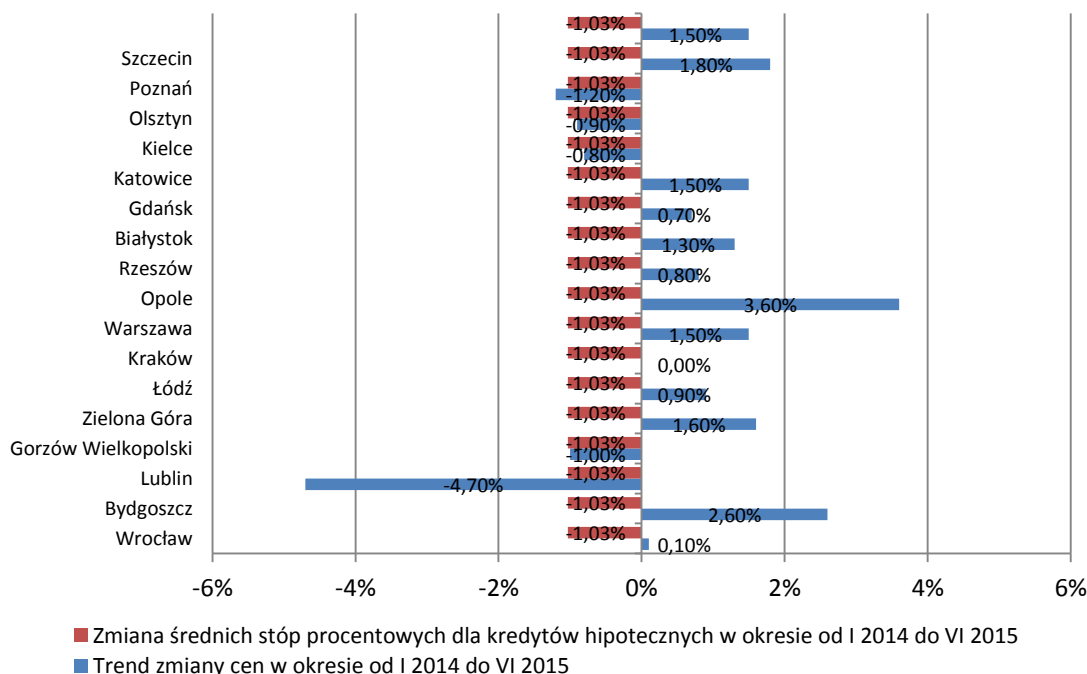
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 83. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian średnich cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 84. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian średnich cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

VI.3.4 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA INFLACJI) – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Tabela 74. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz stopa inflacji wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Stopa inflacji (%)						C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		0,63%	0,27%	-0,27%	-0,73%	-1,40%	-0,93%	
		C _{śr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.1	Wrocław	5 095	5 123	5 153	5 126	5 109	5 104	5 119
1.2	Bydgoszcz	3 450	3 433	3 514	3 556	3 586	3 539	3 505
1.3	Toruń	4 091	4 069	4 148	4 033	3 939	3 909	4 026
1.4	Lublin	4 585	4 429	4 433	4 405	4 404	4 574	4 467
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 679	2 743	2 713	2 713	2 702	2 794	2 723
1.6	Zielona Góra	2 943	3 084	3 099	3 128	2 977	3 024	3 031
1.7	Łódź	3 099	3 200	3 209	3 155	3 114	3 129	3 153
1.8	Kraków	5 650	5 838	5 788	5 746	5 754	5 842	5 765
1.9	Warszawa	7 348	7 380	7 412	7 467	7 506	7 633	7 452
1.10	Opole	3 821	3 895	3 770	3 753	3 832	3 850	3 815
1.11	Rzeszów	4 041	4 054	4 194	4 087	4 024	4 274	4 080
1.12	Białystok	4 016	4 081	4 079	3 977	4 067	4 074	4 049
1.13	Gdańsk	4 858	4 939	4 959	4 921	4 951	5 016	4 938
1.14	Katowice	3 278	3 464	3 504	3 431	3 324	3 375	3 387
1.15	Kielce	3 745	3 669	3 636	3 781	3 693	3 576	3 683
1.16	Olsztyn	4 114	4 092	4 086	4 061	4 095	4 009	4 078
1.17	Poznań	4 872	4 962	5 030	4 997	4 986	5 053	4 987
1.18	Szczecin	3 779	3 912	3 892	3 828	3 814	3 930	3 855

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 75. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz średnioroczna inflacja wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Średnioroczna inflacja w okresie od I 2014 do XII 2014
1.1	Wrocław	0,70%	0,00%
1.2	Bydgoszcz	3,70%	
1.3	Toruń	-0,60%	
1.4	Lublin	-3,30%	
1.5	Gorzów Wielkopolski	0,90%	
1.6	Zielona Góra	3,90%	
1.7	Łódź	1,90%	
1.8	Kraków	2,20%	
1.9	Warszawa	3,10%	
1.10	Opole	-2,60%	
1.11	Rzeszów	1,20%	
1.12	Białystok	-0,70%	
1.13	Gdańsk	2,30%	
1.14	Katowice	3,60%	
1.15	Kielce	2,80%	
1.16	Olsztyn	-3,20%	
1.17	Poznań	2,70%	
1.18	Szczecin	1,40%	

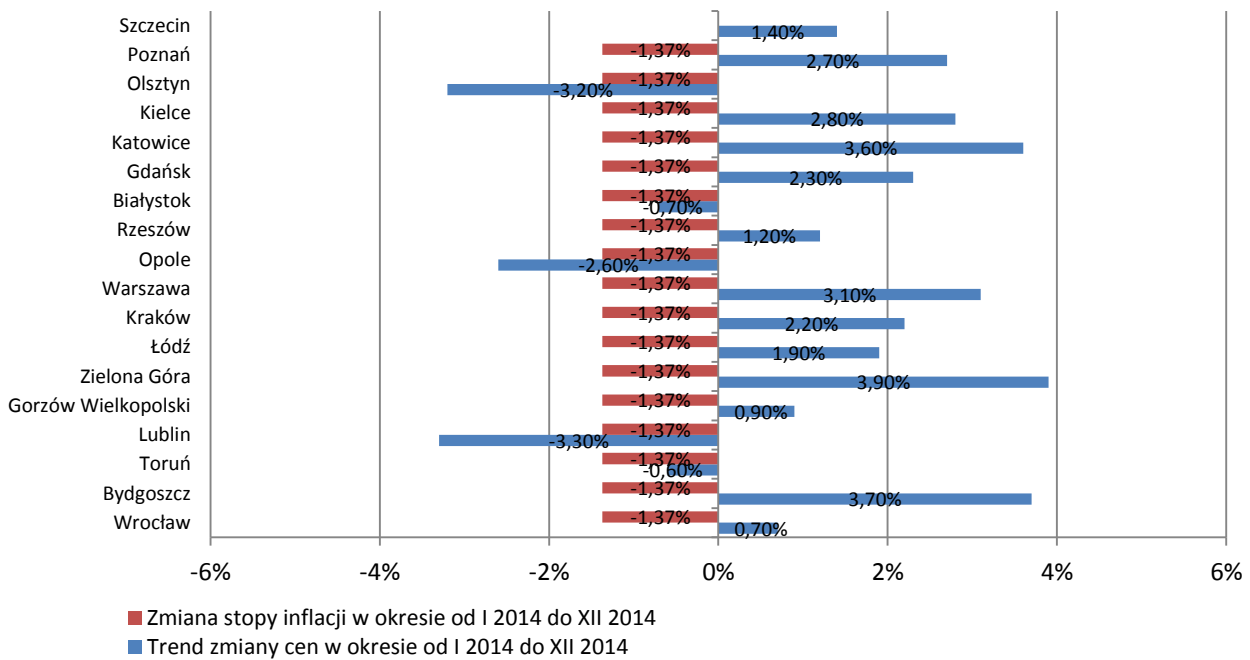
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 76. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego oraz zmiana stopy inflacji wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	0,70%	-1,37%	0,10%	-1,57%
1.2	Bydgoszcz	3,70%		2,60%	
1.3	Toruń	-0,60%		-4,70%	
1.4	Lublin	-3,30%		-1,00%	
1.5	Gorzów Wielkopolski	0,90%		1,60%	
1.6	Zielona Góra	3,90%		0,90%	
1.7	Łódź	1,90%		0,00%	
1.8	Kraków	2,20%		1,50%	
1.9	Warszawa	3,10%		3,60%	
1.10	Opole	-2,60%		0,80%	
1.11	Rzeszów	1,20%		1,30%	
1.12	Białystok	-0,70%		0,70%	
1.13	Gdańsk	2,30%		1,50%	
1.14	Katowice	3,60%		-0,80%	
1.15	Kielce	2,80%		-0,90%	
1.16	Olsztyn	-3,20%		-1,20%	
1.17	Poznań	2,70%		1,80%	
1.18	Szczecin	1,40%		1,50%	

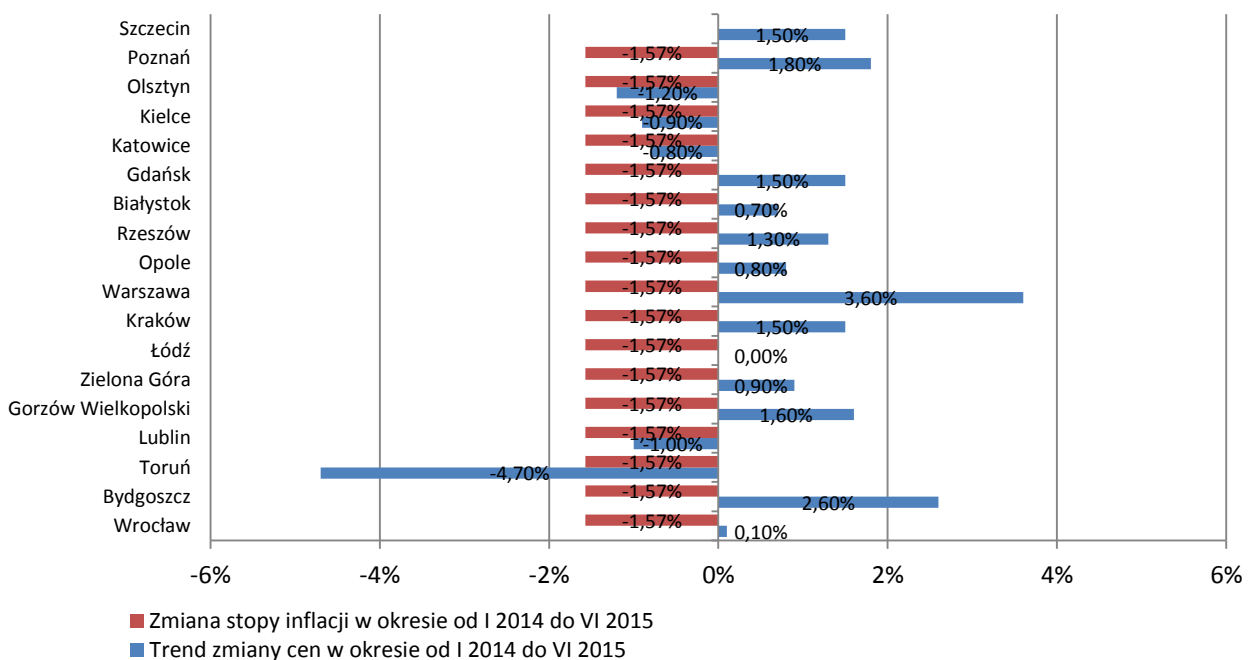
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 85. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 86. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

VI.4 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE

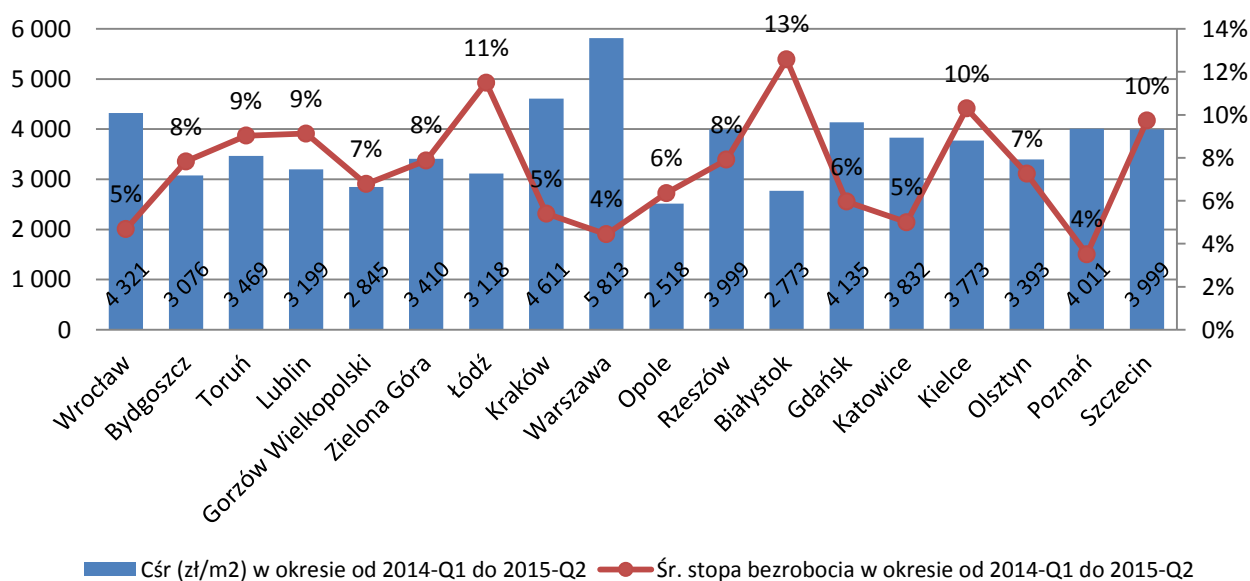
VI.4.1 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA BEZROBOCIA) – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE

Tabela 77. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz średnia stopa bezrobocia wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Śr. stopa bezrobocia w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	4 321	4,68%
1.2	Bydgoszcz	3 076	7,83%
1.3	Toruń	3 469	9,03%
1.4	Lublin	3 199	9,13%
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 845	6,78%
1.6	Zielona Góra	3 410	7,88%
1.7	Łódź	3 118	11,49%
1.8	Kraków	4 611	5,41%
1.9	Warszawa	5 813	4,44%
1.10	Opole	2 518	6,36%
1.11	Rzeszów	3 999	7,91%
1.12	Białystok	2 773	12,58%
1.13	Gdańsk	4 135	5,96%
1.14	Katowice	3 832	5,00%
1.15	Kielce	3 773	10,29%
1.16	Olsztyn	3 393	7,26%
1.17	Poznań	4 011	3,51%
1.18	Szczecin	3 999	9,73%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 87. Relacja stopy bezrobocia do śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



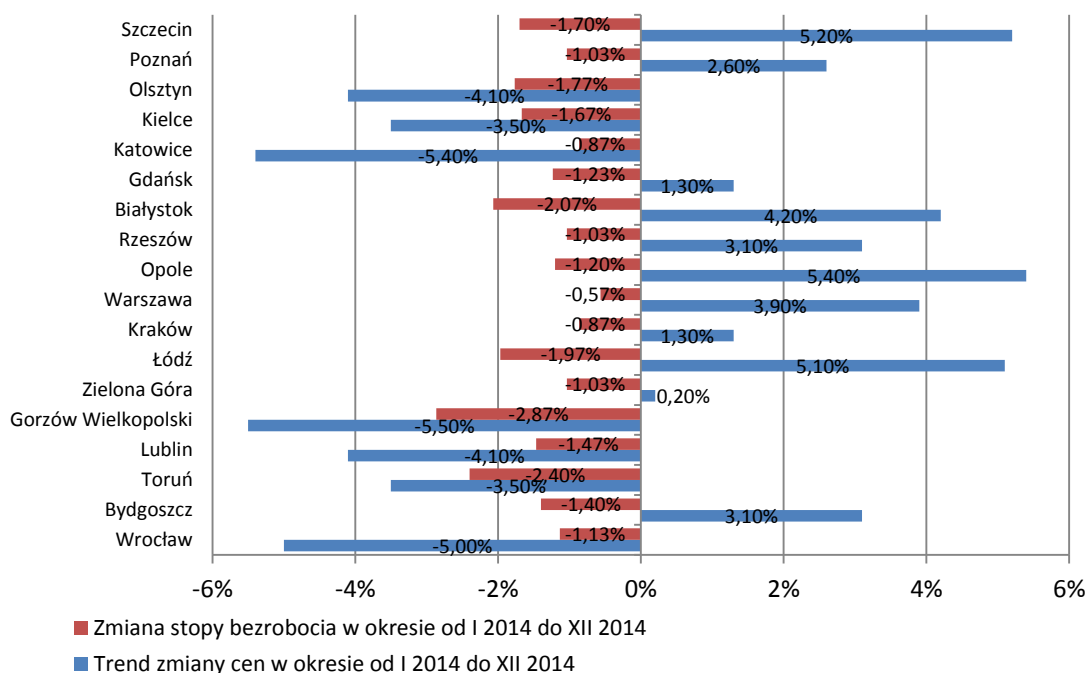
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 78. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz zmiana stopy bezrobocia wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	-5,00%	-1,13%	-1,00%	-1,63%
1.2	Bydgoszcz	3,10%	-1,40%	-5,50%	-2,57%
1.3	Toruń	-3,50%	-2,40%	-4,30%	-3,20%
1.4	Lublin	-4,10%	-1,47%	4,00%	-1,77%
1.5	Gorzów Wielkopolski	-5,50%	-2,87%	-4,40%	-3,23%
1.6	Zielona Góra	0,20%	-1,03%	1,80%	-0,30%
1.7	Łódź	5,10%	-1,97%	-2,00%	-1,87%
1.8	Kraków	1,30%	-0,87%	-3,10%	-1,13%
1.9	Warszawa	3,90%	-0,57%	-1,40%	-0,93%
1.10	Opole	5,40%	-1,20%	1,90%	-1,50%
1.11	Rzeszów	3,10%	-1,03%	5,10%	-1,17%
1.12	Białystok	4,20%	-2,07%	-4,80%	-2,47%
1.13	Gdańsk	1,30%	-1,23%	-2,80%	-1,53%
1.14	Katowice	-5,40%	-0,87%	1,30%	-1,27%
1.15	Kielce	-3,50%	-1,67%	2,40%	-2,33%
1.16	Olsztyn	-4,10%	-1,77%	-4,10%	-2,07%
1.17	Poznań	2,60%	-1,03%	-0,30%	-1,30%
1.18	Szczecin	5,20%	-1,70%	3,80%	-2,77%

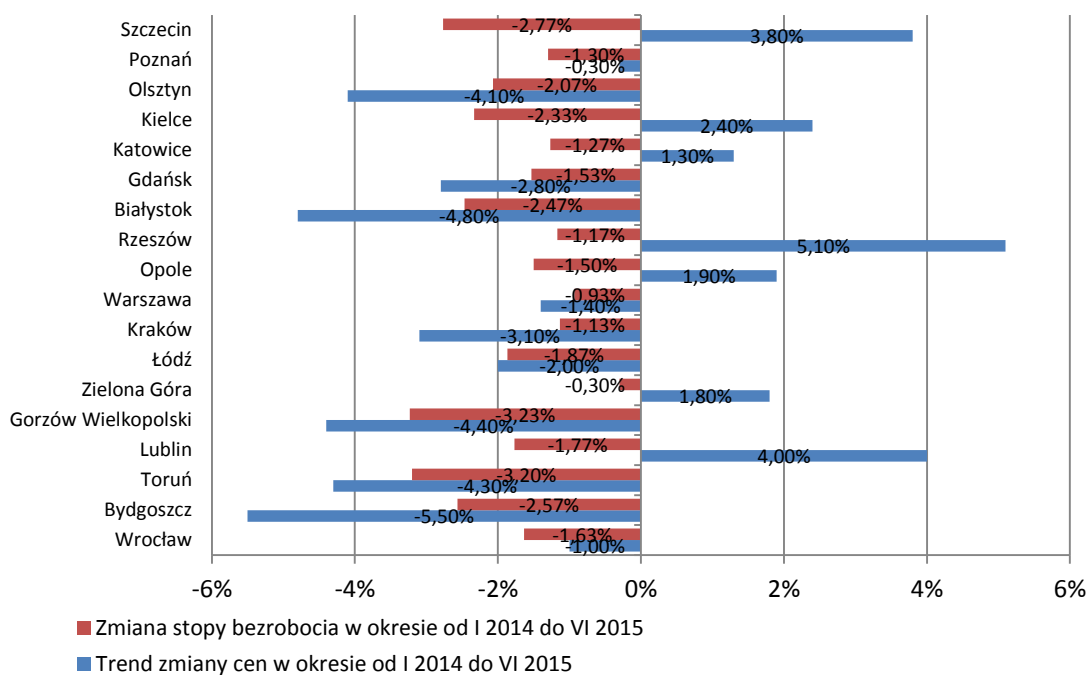
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 88. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 89. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

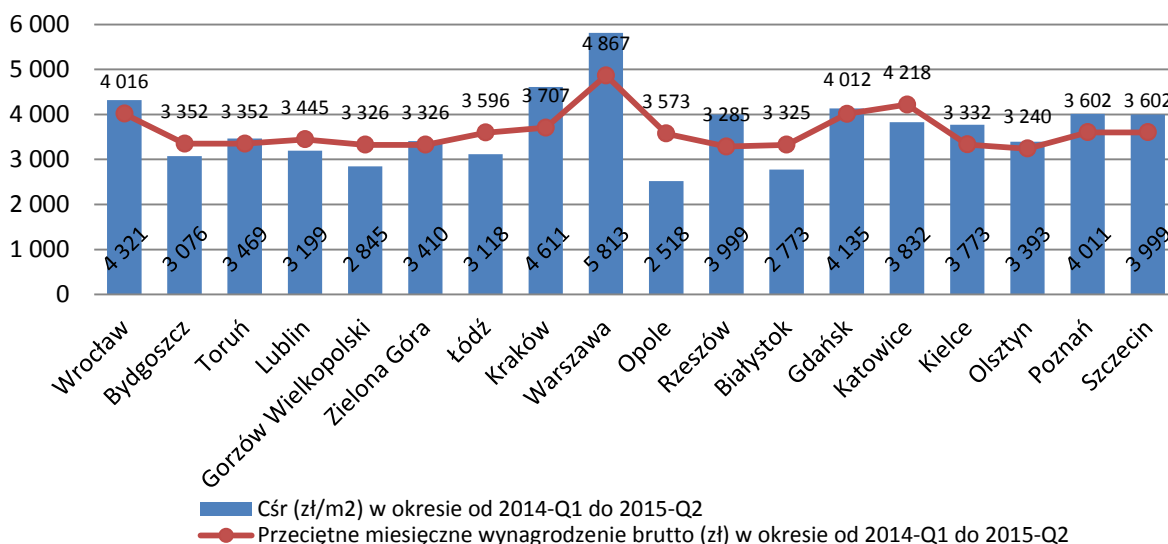
VI.4.2 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO) – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE

Tabela 79. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz średnie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (zł) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	4 321	4 016
1.2	Bydgoszcz	3 076	3 352
1.3	Toruń	3 469	3 352
1.4	Lublin	3 199	3 445
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 845	3 326
1.6	Zielona Góra	3 410	3 326
1.7	Łódź	3 118	3 596
1.8	Kraków	4 611	3 707
1.9	Warszawa	5 813	4 867
1.10	Opole	2 518	3 573
1.11	Rzeszów	3 999	3 285
1.12	Białystok	2 773	3 325
1.13	Gdańsk	4 135	4 012
1.14	Katowice	3 832	4 218
1.15	Kielce	3 773	3 332
1.16	Olsztyn	3 393	3 240
1.17	Poznań	4 011	3 602
1.18	Szczecin	3 999	3 602

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 90. Relacje przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



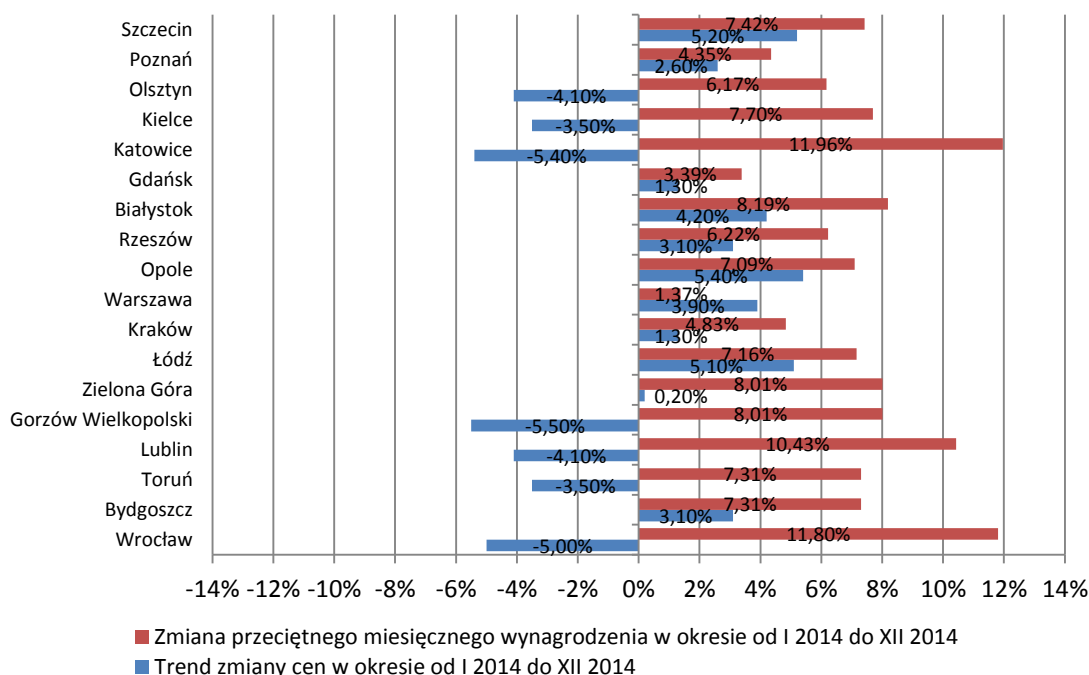
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 80. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	-5,00%	11,80%	-1,00%	12,58%
1.2	Bydgoszcz	3,10%	7,31%	-5,50%	6,50%
1.3	Toruń	-3,50%	7,31%	-4,30%	6,50%
1.4	Lublin	-4,10%	10,43%	4,00%	4,03%
1.5	Gorzów Wielkopolski	-5,50%	8,01%	-4,40%	5,38%
1.6	Zielona Góra	0,20%	8,01%	1,80%	5,38%
1.7	Łódź	5,10%	7,16%	-2,00%	2,74%
1.8	Kraków	1,30%	4,83%	-3,10%	6,16%
1.9	Warszawa	3,90%	1,37%	-1,40%	2,16%
1.10	Opole	5,40%	7,09%	1,90%	8,30%
1.11	Rzeszów	3,10%	6,22%	5,10%	5,00%
1.12	Białystok	4,20%	8,19%	-4,80%	4,04%
1.13	Gdańsk	1,30%	3,39%	-2,80%	4,19%
1.14	Katowice	-5,40%	11,96%	1,30%	1,95%
1.15	Kielce	-3,50%	7,70%	2,40%	7,18%
1.16	Olsztyn	-4,10%	6,17%	-4,10%	4,55%
1.17	Poznań	2,60%	4,35%	-0,30%	3,10%
1.18	Szczecin	5,20%	7,42%	3,80%	5,82%

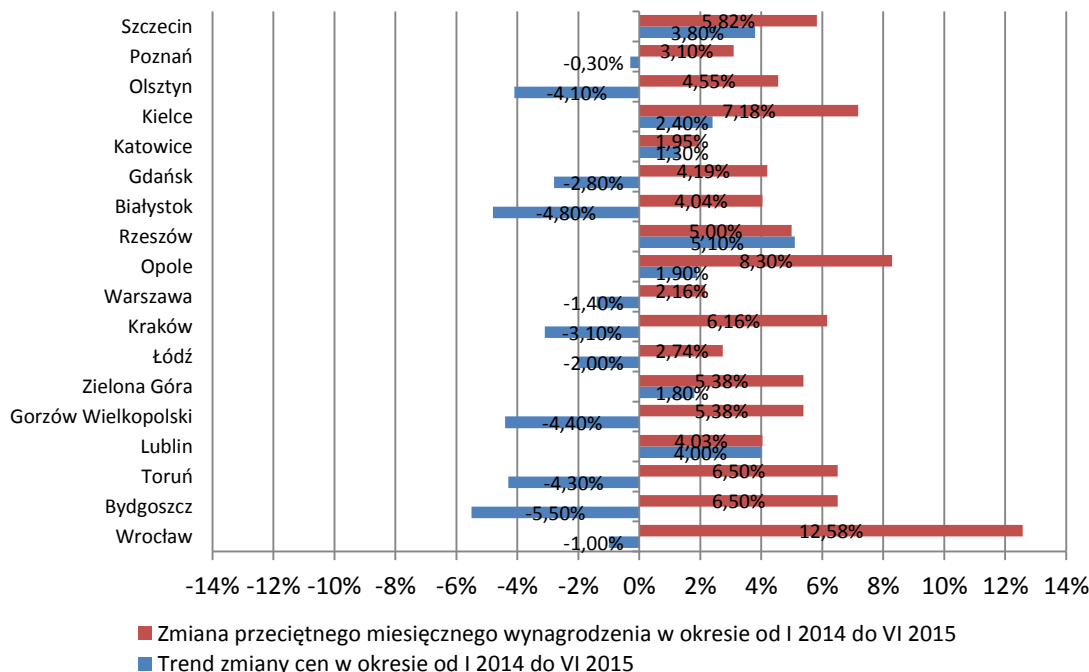
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 91. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 92. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

VI.4.3 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH) – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE

Tabela 81. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych (%)						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		4,51%	4,51%	4,31%	3,83%	3,62%	3,48%	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.1	Wrocław	4 580	4 276	4 187	4 180	4 284	4 404	4 321
1.2	Bydgoszcz	2 908	3 100	3 184	3 153	3 075	2 986	3 076
1.3	Toruń	3 450	3 408	3 464	3 365	3 511	3 535	3 469
1.4	Lublin	3 030	3 168	3 140	3 122	3 267	3 260	3 199
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 938	3 046	2 779	2 726	2 807	2 757	2 845
1.6	Zielona Góra	3 361	3 614	3 384	3 424	3 500	3 149	3 410
1.7	Łódź	3 251	3 066	3 033	3 327	2 993	2 832	3 118
1.8	Kraków	4 560	4 618	4 387	4 772	4 537	4 831	4 611
1.9	Warszawa	5 737	5 566	5 760	5 867	5 819	5 967	5 813
1.10	Opole	2 648	2 412	2 500	2 759	2 515	2 665	2 518
1.11	Rzeszów	3 996	3 731	3 971	4 039	4 169	4 085	3 999
1.12	Białystok	2 712	2 909	2 783	3 024	2 544	2 626	2 773
1.13	Gdańsk	3 902	4 478	3 876	4 412	4 023	4 136	4 135
1.14	Katowice	4 036	3 824	3 659	3 822	3 891	3 972	3 832
1.15	Kielce	3 918	3 719	3 541	3 737	3 983	3 777	3 773
1.16	Olsztyn	3 639	3 394	3 110	3 520	3 269	3 393	3 393
1.17	Poznań	3 932	4 148	4 047	4 021	4 059	3 883	4 011
1.18	Szczecin	3 996	3 731	3 971	4 039	4 169	4 085	3 999

* WIBOR 3M + MARŻA 1,80%

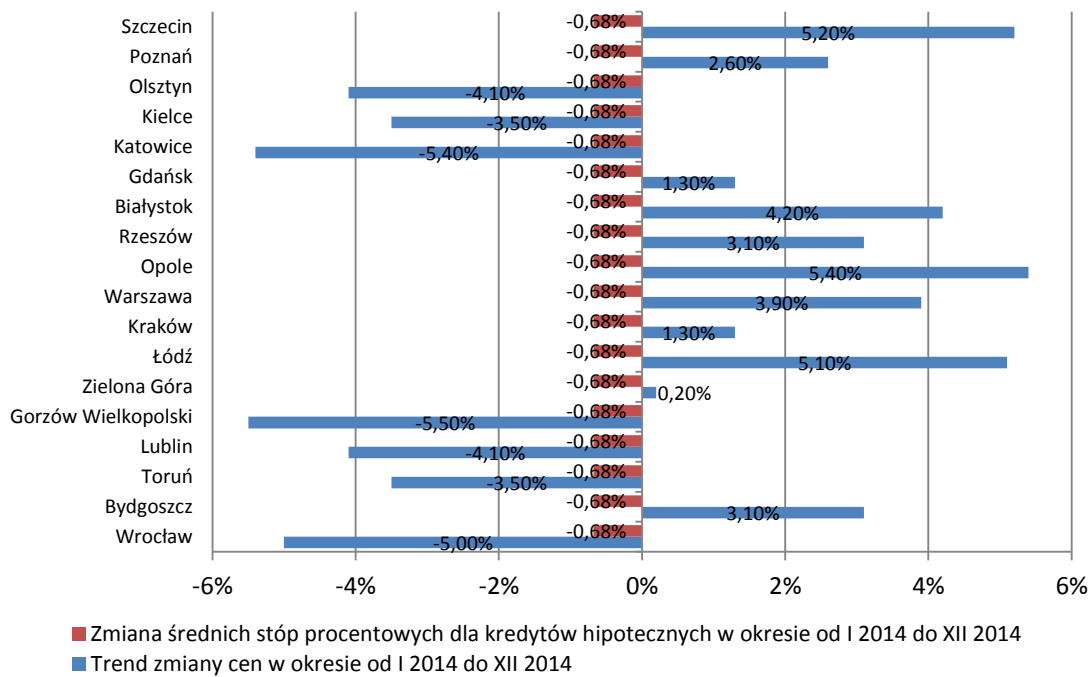
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Tabela 82. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz średnia stopa procentowa dla kredytów hipotecznych wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	-5,00%	-0,68%	-1,00%	-1,03%
1.2	Bydgoszcz	3,10%		-5,50%	
1.3	Toruń	-3,50%		-4,30%	
1.4	Lublin	-4,10%		4,00%	
1.5	Gorzów Wielkopolski	-5,50%		-4,40%	
1.6	Zielona Góra	0,20%		1,80%	
1.7	Łódź	5,10%		-2,00%	
1.8	Kraków	1,30%		-3,10%	
1.9	Warszawa	3,90%		-1,40%	
1.10	Opole	5,40%		1,90%	
1.11	Rzeszów	3,10%		5,10%	
1.12	Białystok	4,20%		-4,80%	
1.13	Gdańsk	1,30%		-2,80%	
1.14	Katowice	-5,40%		1,30%	
1.15	Kielce	-3,50%		2,40%	
1.16	Olsztyn	-4,10%		-4,10%	
1.17	Poznań	2,60%		-0,30%	
1.18	Szczecin	5,20%		3,80%	

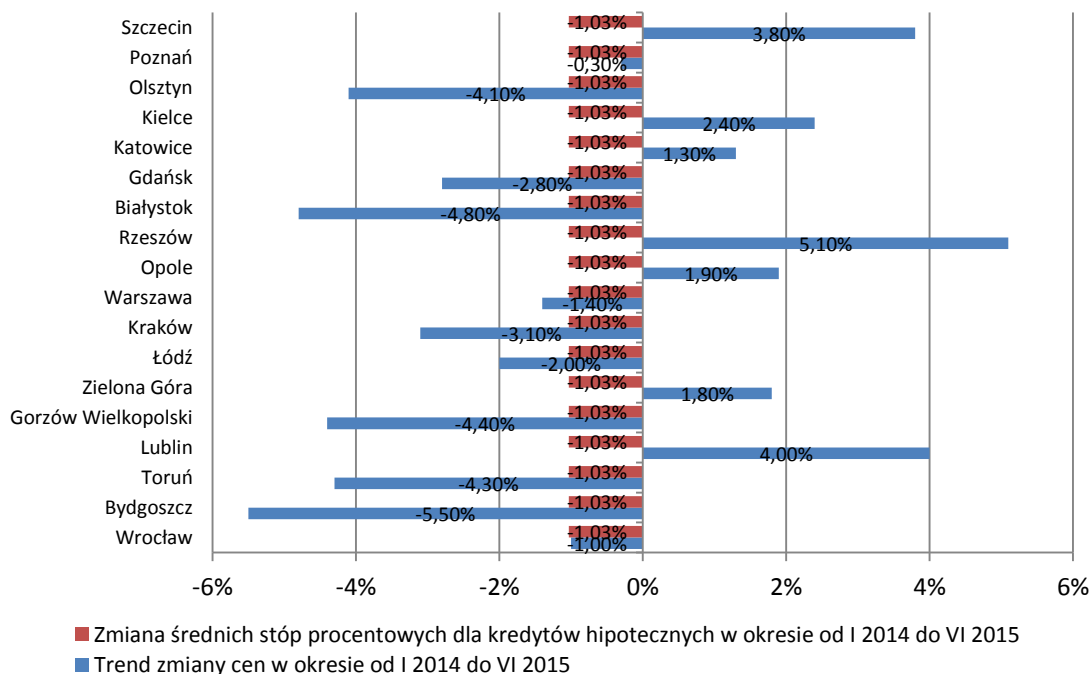
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 93. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 94. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

VI.4.4 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA INFLACJI) – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE

Tabela 83. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz stopa inflacji wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Stopa inflacji (%)						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		0,63%	0,27%	-0,27%	-0,73%	-1,40%	-0,93%	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.1	Wrocław	4 580	4 276	4 187	4 180	4 284	4 404	4 321
1.2	Bydgoszcz	2 908	3 100	3 184	3 153	3 075	2 986	3 076
1.3	Toruń	3 450	3 408	3 464	3 365	3 511	3 535	3 469
1.4	Lublin	3 030	3 168	3 140	3 122	3 267	3 260	3 199
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 938	3 046	2 779	2 726	2 807	2 757	2 845
1.6	Zielona Góra	3 361	3 614	3 384	3 424	3 500	3 149	3 410
1.7	Łódź	3 251	3 066	3 033	3 327	2 993	2 832	3 118
1.8	Kraków	4 560	4 618	4 387	4 772	4 537	4 831	4 611
1.9	Warszawa	5 737	5 566	5 760	5 867	5 819	5 967	5 813
1.10	Opole	2 648	2 412	2 500	2 759	2 515	2 665	2 518
1.11	Rzeszów	3 996	3 731	3 971	4 039	4 169	4 085	3 999
1.12	Białystok	2 712	2 909	2 783	3 024	2 544	2 626	2 773
1.13	Gdańsk	3 902	4 478	3 876	4 412	4 023	4 136	4 135
1.14	Katowice	4 036	3 824	3 659	3 822	3 891	3 972	3 832
1.15	Kielce	3 918	3 719	3 541	3 737	3 983	3 777	3 773
1.16	Olsztyn	3 639	3 394	3 110	3 520	3 269	3 393	3 393
1.17	Poznań	3 932	4 148	4 047	4 021	4 059	3 883	4 011
1.18	Szczecin	3 996	3 731	3 971	4 039	4 169	4 085	3 999

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 84. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz średnioroczna inflacja wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Średnioroczna inflacja w okresie od I 2014 do XII 2014
1.1	Wrocław	-5,00%	0,00%
1.2	Bydgoszcz	3,10%	
1.3	Toruń	-3,50%	
1.4	Lublin	-4,10%	
1.5	Gorzów Wielkopolski	-5,50%	
1.6	Zielona Góra	0,20%	
1.7	Łódź	5,10%	
1.8	Kraków	1,30%	
1.9	Warszawa	3,90%	
1.10	Opole	5,40%	
1.11	Rzeszów	3,10%	
1.12	Białystok	4,20%	
1.13	Gdańsk	1,30%	
1.14	Katowice	-5,40%	
1.15	Kielce	-3,50%	
1.16	Olsztyn	-4,10%	
1.17	Poznań	2,60%	
1.18	Szczecin	5,20%	

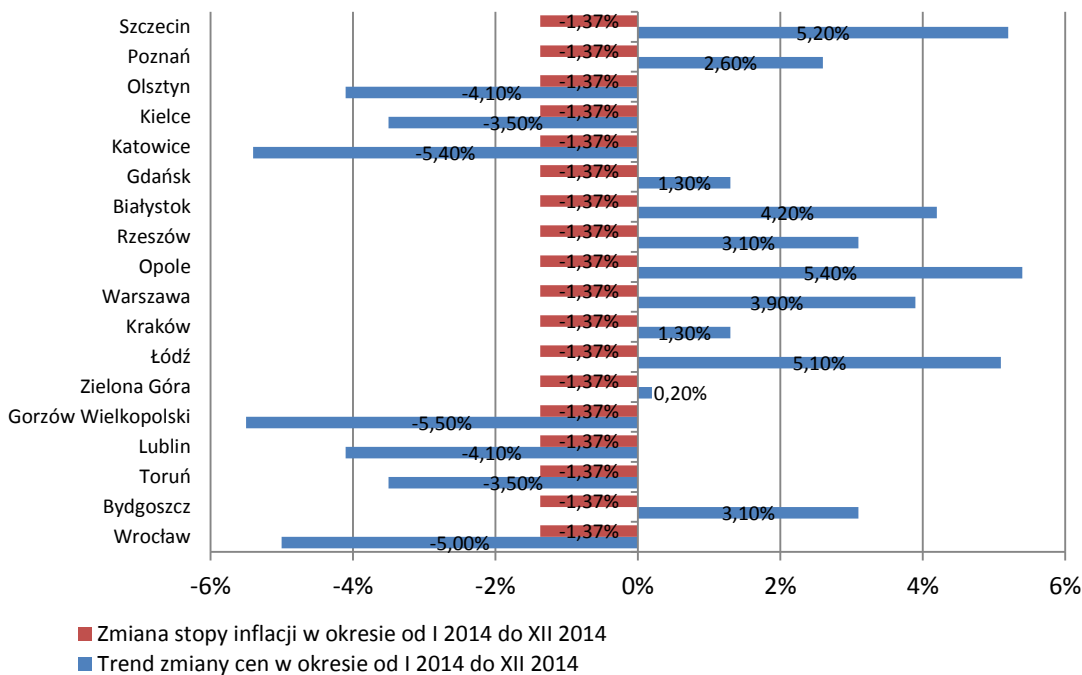
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 85. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz zmiana stopy inflacji wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	-5,00%	-1,37%	-1,00%	-1,57%
1.2	Bydgoszcz	3,10%		-5,50%	
1.3	Toruń	-3,50%		-4,30%	
1.4	Lublin	-4,10%		4,00%	
1.5	Gorzów Wielkopolski	-5,50%		-4,40%	
1.6	Zielona Góra	0,20%		1,80%	
1.7	Łódź	5,10%		-2,00%	
1.8	Kraków	1,30%		-3,10%	
1.9	Warszawa	3,90%		-1,40%	
1.10	Opole	5,40%		1,90%	
1.11	Rzeszów	3,10%		5,10%	
1.12	Białystok	4,20%		-4,80%	
1.13	Gdańsk	1,30%		-2,80%	
1.14	Katowice	-5,40%		1,30%	
1.15	Kielce	-3,50%		2,40%	
1.16	Olsztyn	-4,10%		-4,10%	
1.17	Poznań	2,60%		-0,30%	
1.18	Szczecin	5,20%		3,80%	

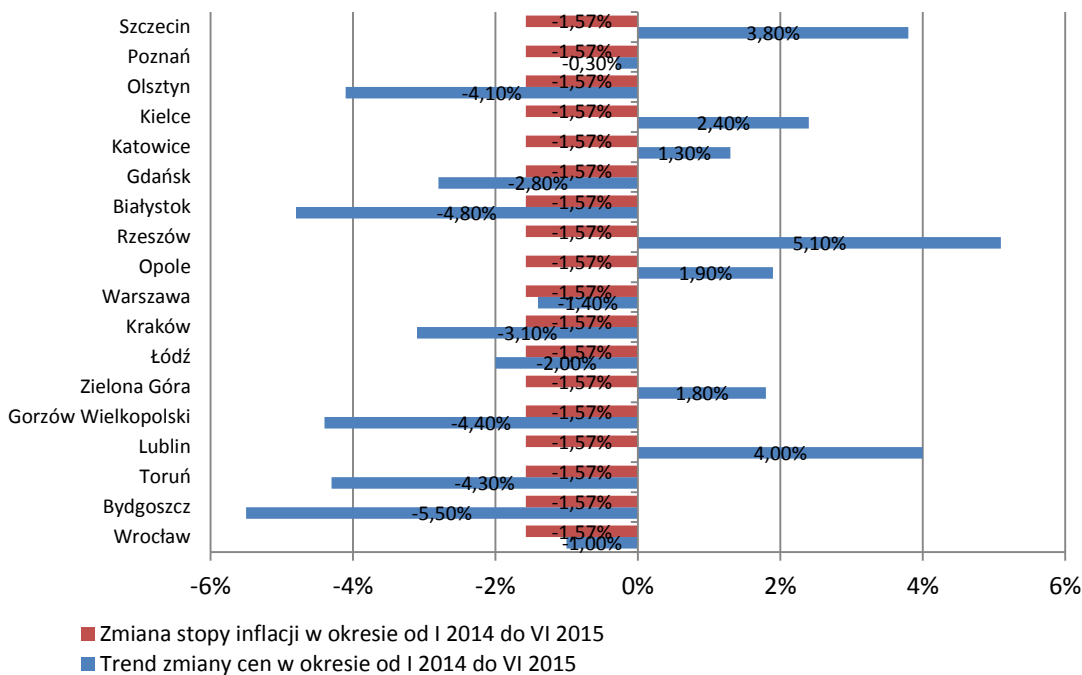
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 95. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 96. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

VI.5 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

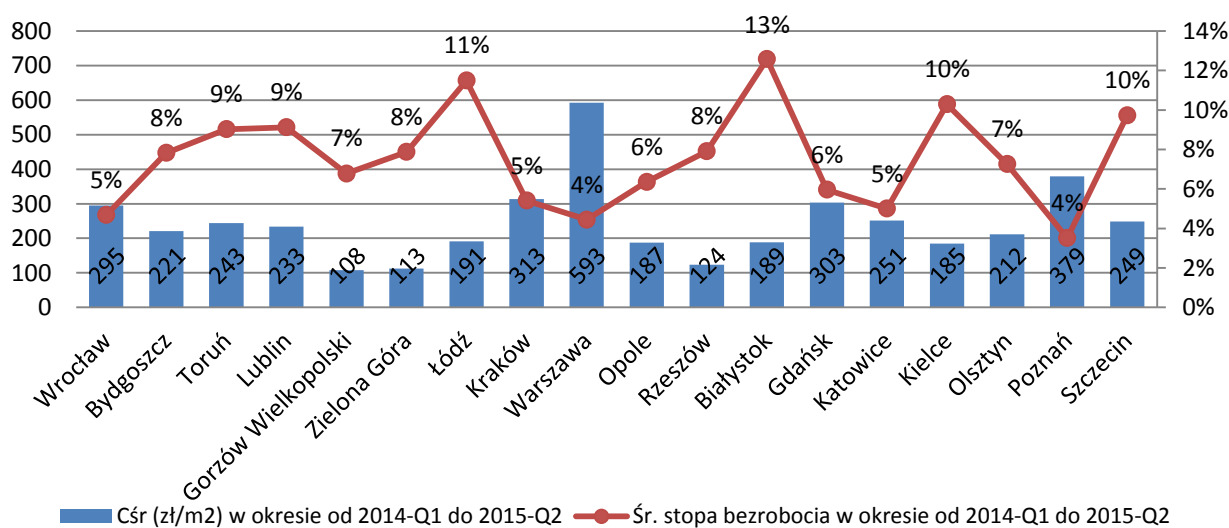
VI.5.1 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA BEZROBOCIA) – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

Tabela 86. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz średnia stopa bezrobocia wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{śr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Śr. stopa bezrobocia w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	295	4,68%
1.2	Bydgoszcz	221	7,83%
1.3	Toruń	243	9,03%
1.4	Lublin	233	9,13%
1.5	Gorzów Wielkopolski	108	6,78%
1.6	Zielona Góra	113	7,88%
1.7	Łódź	191	11,49%
1.8	Kraków	313	5,41%
1.9	Warszawa	593	4,44%
1.10	Opole	187	6,36%
1.11	Rzeszów	124	7,91%
1.12	Białystok	189	12,58%
1.13	Gdańsk	303	5,96%
1.14	Katowice	251	5,00%
1.15	Kielce	185	10,29%
1.16	Olsztyn	212	7,26%
1.17	Poznań	379	3,51%
1.18	Szczecin	249	9,73%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 97. Relacja stopy bezrobocia do śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



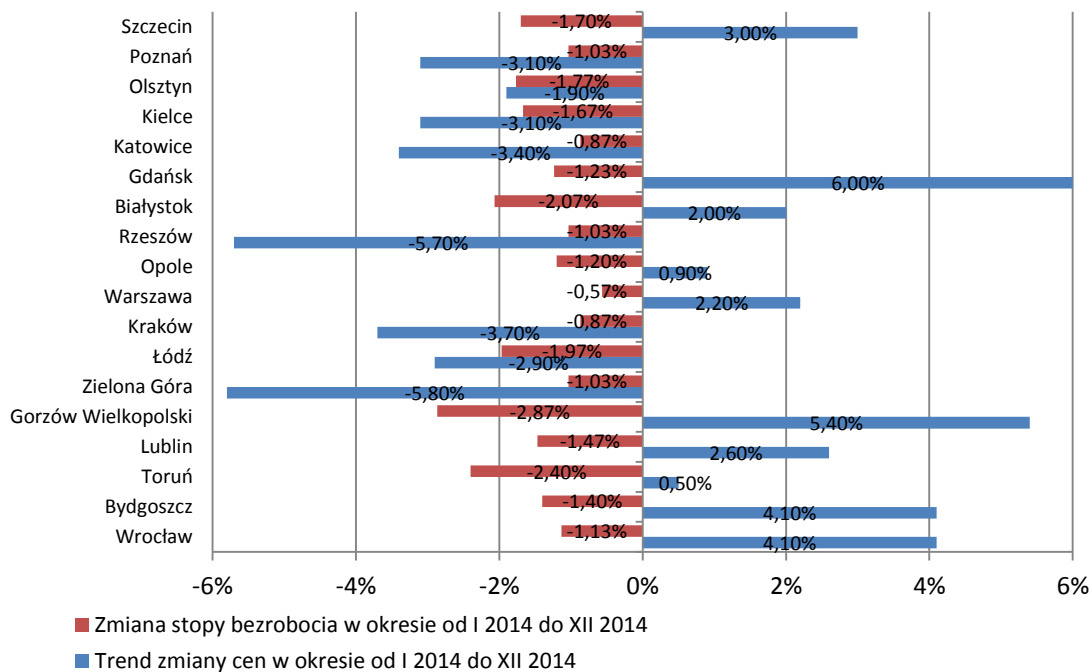
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 87. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz zmiana stopy bezrobocia wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy bezrobocia w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	4,10%	-1,13%	5,20%	-1,63%
1.2	Bydgoszcz	4,10%	-1,40%	-3,30%	-2,57%
1.3	Toruń	0,50%	-2,40%	-5,00%	-3,20%
1.4	Lublin	2,60%	-1,47%	4,20%	-1,77%
1.5	Gorzów Wielkopolski	5,40%	-2,87%	5,10%	-3,23%
1.6	Zielona Góra	-5,80%	-1,03%	-2,70%	-0,30%
1.7	Łódź	-2,90%	-1,97%	-1,70%	-1,87%
1.8	Kraków	-3,70%	-0,87%	-0,40%	-1,13%
1.9	Warszawa	2,20%	-0,57%	-2,80%	-0,93%
1.10	Opole	0,90%	-1,20%	5,20%	-1,50%
1.11	Rzeszów	-5,70%	-1,03%	4,40%	-1,17%
1.12	Białystok	2,00%	-2,07%	-1,60%	-2,47%
1.13	Gdańsk	6,00%	-1,23%	-1,30%	-1,53%
1.14	Katowice	-3,40%	-0,87%	4,90%	-1,27%
1.15	Kielce	-3,10%	-1,67%	-3,70%	-2,33%
1.16	Olsztyn	-1,90%	-1,77%	-4,40%	-2,07%
1.17	Poznań	-3,10%	-1,03%	1,90%	-1,30%
1.18	Szczecin	3,00%	-1,70%	-0,80%	-2,77%

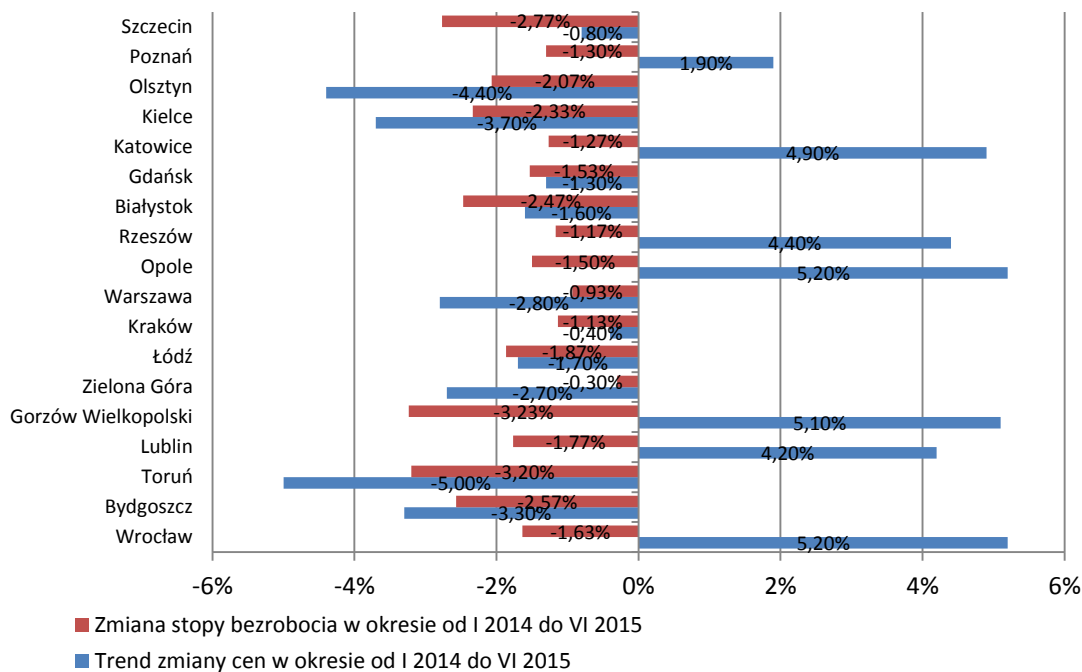
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 98. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod mieszkaniową wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 99. Relacja zmiany stopy bezrobocia do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

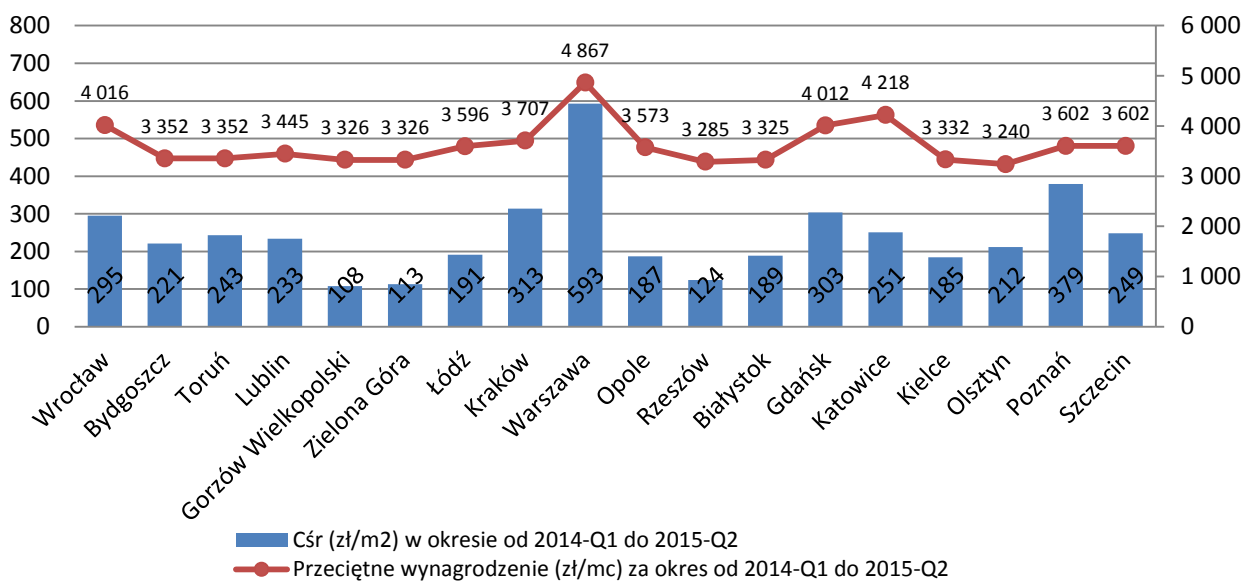
VI.5.2 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO) – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

Tabela 88. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz średnie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (zł) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	295	4 016
1.2	Bydgoszcz	221	3 352
1.3	Toruń	243	3 352
1.4	Lublin	233	3 445
1.5	Gorzów Wielkopolski	108	3 326
1.6	Zielona Góra	113	3 326
1.7	Łódź	191	3 596
1.8	Kraków	313	3 707
1.9	Warszawa	593	4 867
1.10	Opole	187	3 573
1.11	Rzeszów	124	3 285
1.12	Białystok	189	3 325
1.13	Gdańsk	303	4 012
1.14	Katowice	251	4 218
1.15	Kielce	185	3 332
1.16	Olsztyn	212	3 240
1.17	Poznań	379	3 602
1.18	Szczecin	249	3 602

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 100. Relacje przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



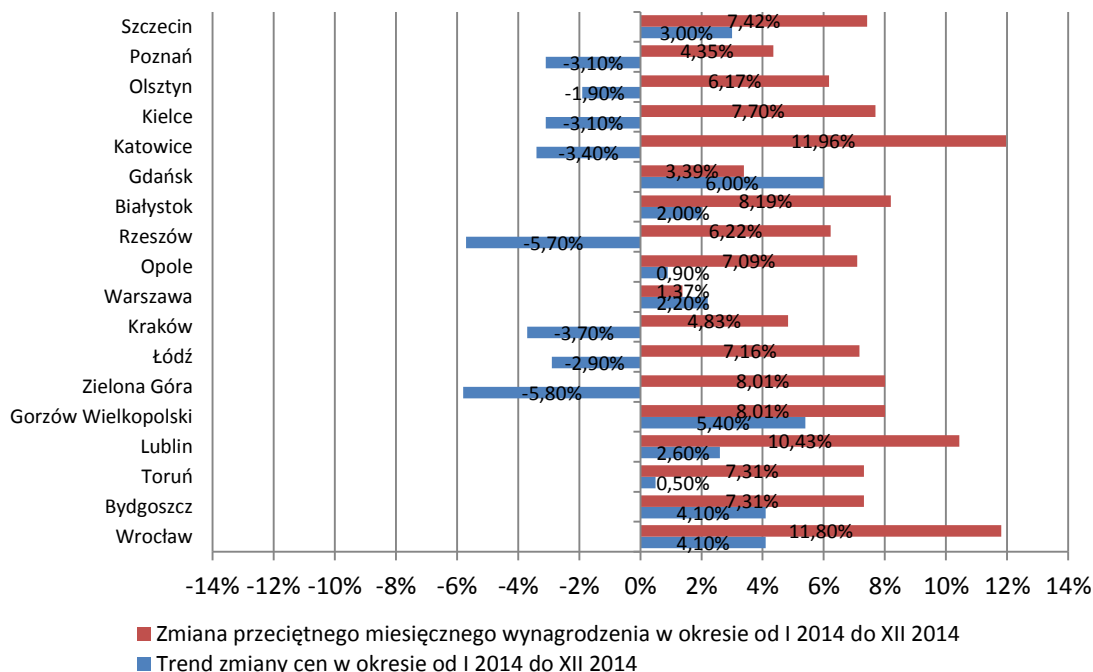
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 89. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do VI 2015	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	4,10%	11,80%	5,20%	12,58%
1.2	Bydgoszcz	4,10%	7,31%	-3,30%	6,50%
1.3	Toruń	0,50%	7,31%	-5,00%	6,50%
1.4	Lublin	2,60%	10,43%	4,20%	4,03%
1.5	Gorzów Wielkopolski	5,40%	8,01%	5,10%	5,38%
1.6	Zielona Góra	-5,80%	8,01%	-2,70%	5,38%
1.7	Łódź	-2,90%	7,16%	-1,70%	2,74%
1.8	Kraków	-3,70%	4,83%	-0,40%	6,16%
1.9	Warszawa	2,20%	1,37%	-2,80%	2,16%
1.10	Opole	0,90%	7,09%	5,20%	8,30%
1.11	Rzeszów	-5,70%	6,22%	4,40%	5,00%
1.12	Białystok	2,00%	8,19%	-1,60%	4,04%
1.13	Gdańsk	6,00%	3,39%	-1,30%	4,19%
1.14	Katowice	-3,40%	11,96%	4,90%	1,95%
1.15	Kielce	-3,10%	7,70%	-3,70%	7,18%
1.16	Olsztyn	-1,90%	6,17%	-4,40%	4,55%
1.17	Poznań	-3,10%	4,35%	1,90%	3,10%
1.18	Szczecin	3,00%	7,42%	-0,80%	5,82%

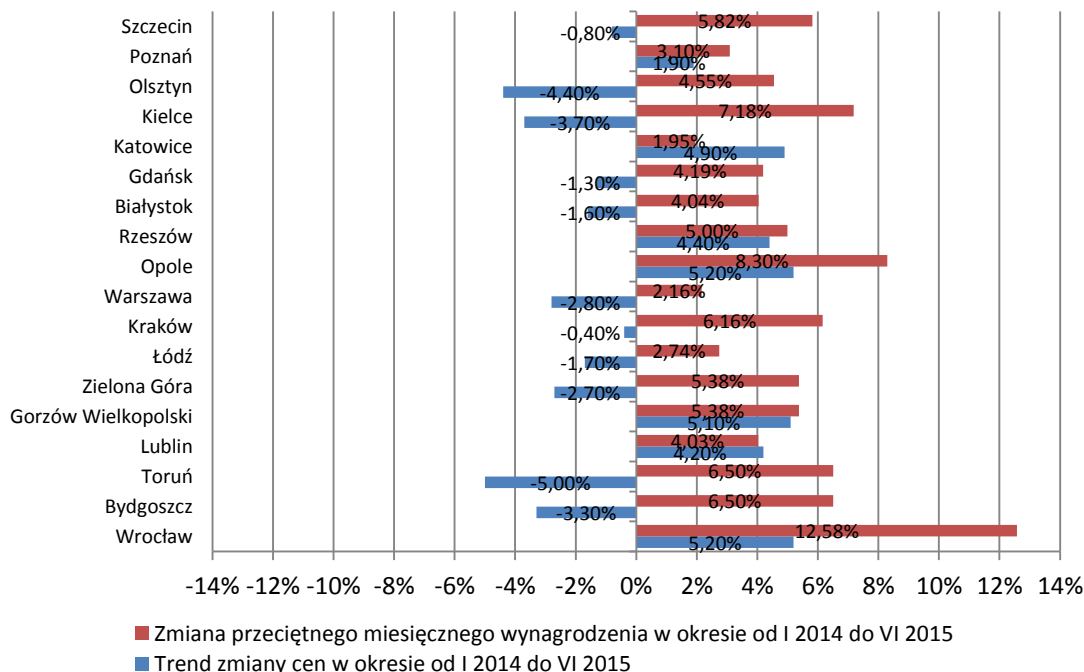
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 101. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Wykres 102. Relacja zmiany przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

VI.5.3 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH) – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

Wykres 103. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych (%)						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		4,51%	4,51%	4,31%	3,83%	3,62%	3,48%	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.1	Wrocław	265	317	303	311	275	315	295
1.2	Bydgoszcz	218	213	230	229	219	225	221
1.3	Toruń	256	240	237	236	248	238	243
1.4	Lublin	231	221	235	263	233	232	233
1.5	Gorzów Wielkopolski	112	115	101	98	106	112	108
1.6	Zielona Góra	113	125	106	110	115	111	113
1.7	Łódź	155	198	194	198	182	161	191
1.8	Kraków	324	338	285	286	286	336	313
1.9	Warszawa	601	588	626	541	632	577	593
1.10	Opole	226	187	178	188	179	187	187
1.11	Rzeszów	119	122	109	126	128	124	124
1.12	Białystok	194	188	182	187	194	185	189
1.13	Gdańsk	293	303	315	282	308	310	303
1.14	Katowice	241	248	255	251	255	258	251
1.15	Kielce	187	185	154	185	187	199	185
1.16	Olsztyn	206	208	223	200	228	201	212
1.17	Poznań	385	390	366	390	372	386	379
1.18	Szczecin	239	239	258	258	246	252	249

* WIBOR 3M + 1,80%

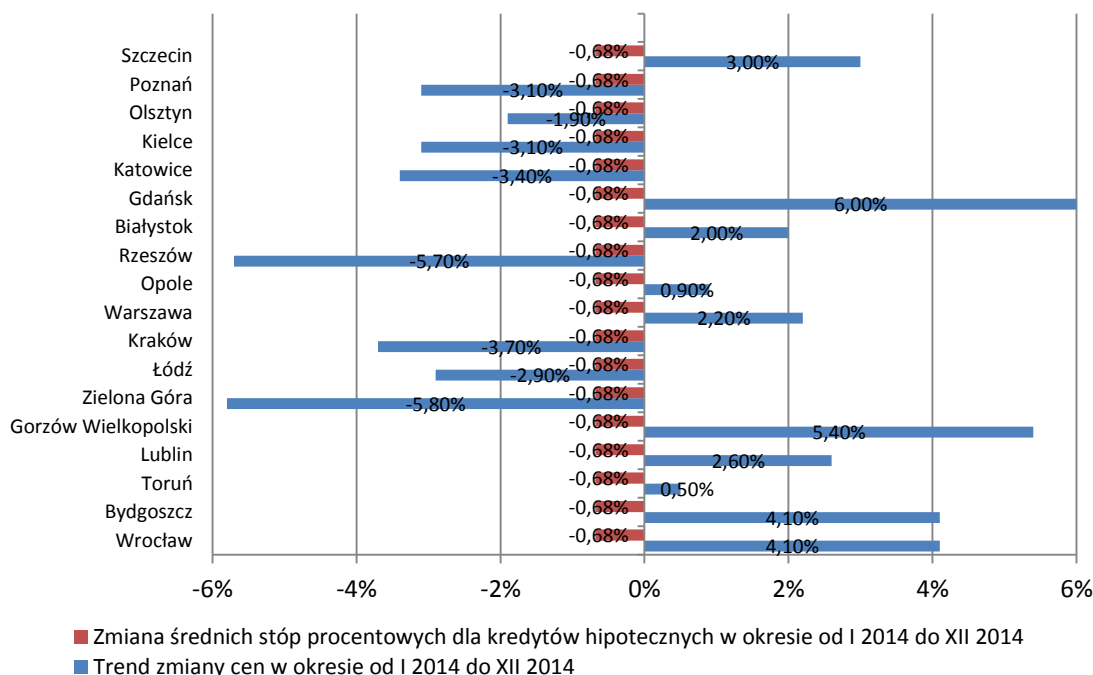
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Tabela 90. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz średnia stopa procentowa dla kredytów hipotecznych wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	4,10%	-0,68%	5,20%	-1,03%
1.2	Bydgoszcz	4,10%		-3,30%	
1.3	Toruń	0,50%		-5,00%	
1.4	Lublin	2,60%		4,20%	
1.5	Gorzów Wielkopolski	5,40%		5,10%	
1.6	Zielona Góra	-5,80%		-2,70%	
1.7	Łódź	-2,90%		-1,70%	
1.8	Kraków	-3,70%		-0,40%	
1.9	Warszawa	2,20%		-2,80%	
1.10	Opole	0,90%		5,20%	
1.11	Rzeszów	-5,70%		4,40%	
1.12	Białystok	2,00%		-1,60%	
1.13	Gdańsk	6,00%		-1,30%	
1.14	Katowice	-3,40%		4,90%	
1.15	Kielce	-3,10%		-3,70%	
1.16	Olsztyn	-1,90%		-4,40%	
1.17	Poznań	-3,10%		1,90%	
1.18	Szczecin	3,00%		-0,80%	

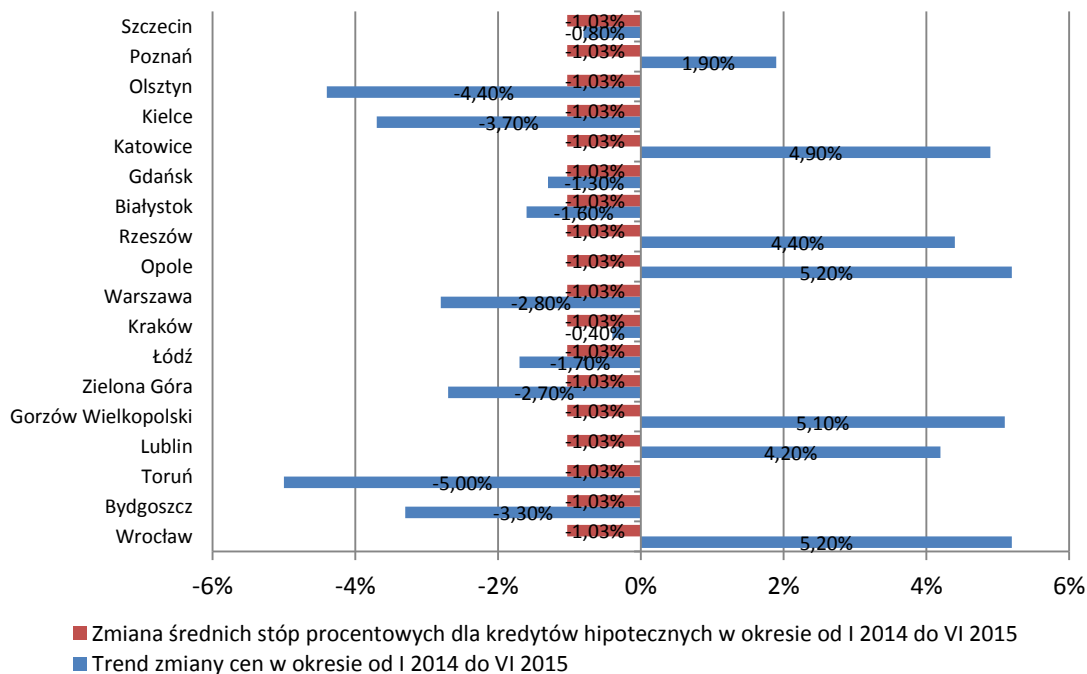
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 104. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 105. Relacja zmiany średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

VI.5.4 ANALIZA II – MAKROEKONOMICZNE PRZYCZYNY ZMIAN CEN NIERUCHOMOŚCI (STOPA INFLACJI) – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

Wykres 106. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz stopa inflacji wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	Stopa inflacji (%)						C _{sr} (zł/m ²) w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
		0,63%	0,27%	-0,27%	-0,73%	-1,40%	-0,93%	
		C _{sr} (zł/m ²)						
		2014-Q1	2014-Q2	2014-Q3	2014-Q4	2015-Q1	2015-Q2	
1.1	Wrocław	265	317	303	311	275	315	295
1.2	Bydgoszcz	218	213	230	229	219	225	221
1.3	Toruń	256	240	237	236	248	238	243
1.4	Lublin	231	221	235	263	233	232	233
1.5	Gorzów Wielkopolski	112	115	101	98	106	112	108
1.6	Zielona Góra	113	125	106	110	115	111	113
1.7	Łódź	155	198	194	198	182	161	191
1.8	Kraków	324	338	285	286	286	336	313
1.9	Warszawa	601	588	626	541	632	577	593
1.10	Opole	226	187	178	188	179	187	187
1.11	Rzeszów	119	122	109	126	128	124	124
1.12	Białystok	194	188	182	187	194	185	189
1.13	Gdańsk	293	303	315	282	308	310	303
1.14	Katowice	241	248	255	251	255	258	251
1.15	Kielce	187	185	154	185	187	199	185
1.16	Olsztyn	206	208	223	200	228	201	212
1.17	Poznań	385	390	366	390	372	386	379
1.18	Szczecin	239	239	258	258	246	252	249

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych GUS

Tabela 91. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową średnioroczna inflacja wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Średnioroczna inflacja w okresie od I 2014 do XII 2014
1.1	Wrocław	4,10%	0,00%
1.2	Bydgoszcz	4,10%	
1.3	Toruń	0,50%	
1.4	Lublin	2,60%	
1.5	Gorzów Wielkopolski	5,40%	
1.6	Zielona Góra	-5,80%	
1.7	Łódź	-2,90%	
1.8	Kraków	-3,70%	
1.9	Warszawa	2,20%	
1.10	Opole	0,90%	
1.11	Rzeszów	-5,70%	
1.12	Białystok	2,00%	
1.13	Gdańsk	6,00%	
1.14	Katowice	-3,40%	
1.15	Kielce	-3,10%	
1.16	Olsztyn	-1,90%	
1.17	Poznań	-3,10%	
1.18	Szczecin	3,00%	

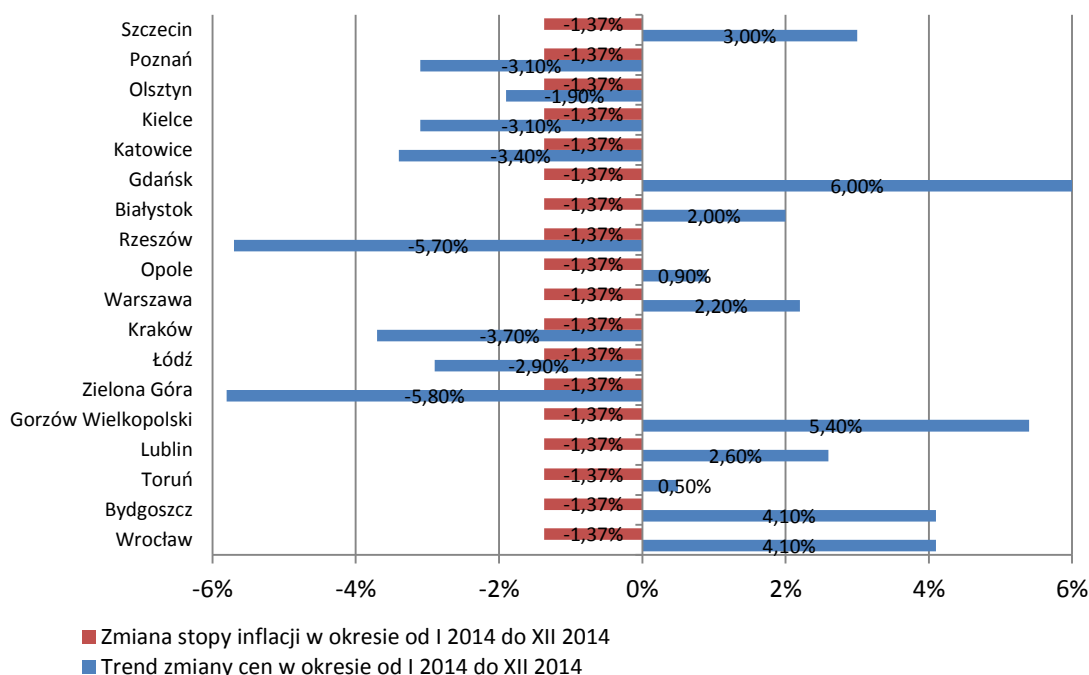
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Tabela 92. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową oraz zmiana stopy inflacji wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015	Zmiana stopy inflacji w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	4,10%	-1,37%	5,20%	-1,57%
1.2	Bydgoszcz	4,10%		-3,30%	
1.3	Toruń	0,50%		-5,00%	
1.4	Lublin	2,60%		4,20%	
1.5	Gorzów Wielkopolski	5,40%		5,10%	
1.6	Zielona Góra	-5,80%		-2,70%	
1.7	Łódź	-2,90%		-1,70%	
1.8	Kraków	-3,70%		-0,40%	
1.9	Warszawa	2,20%		-2,80%	
1.10	Opole	0,90%		5,20%	
1.11	Rzeszów	-5,70%		4,40%	
1.12	Białystok	2,00%		-1,60%	
1.13	Gdańsk	6,00%		-1,30%	
1.14	Katowice	-3,40%		4,90%	
1.15	Kielce	-3,10%		-3,70%	
1.16	Olsztyn	-1,90%		-4,40%	
1.17	Poznań	-3,10%		1,90%	
1.18	Szczecin	3,00%		-0,80%	

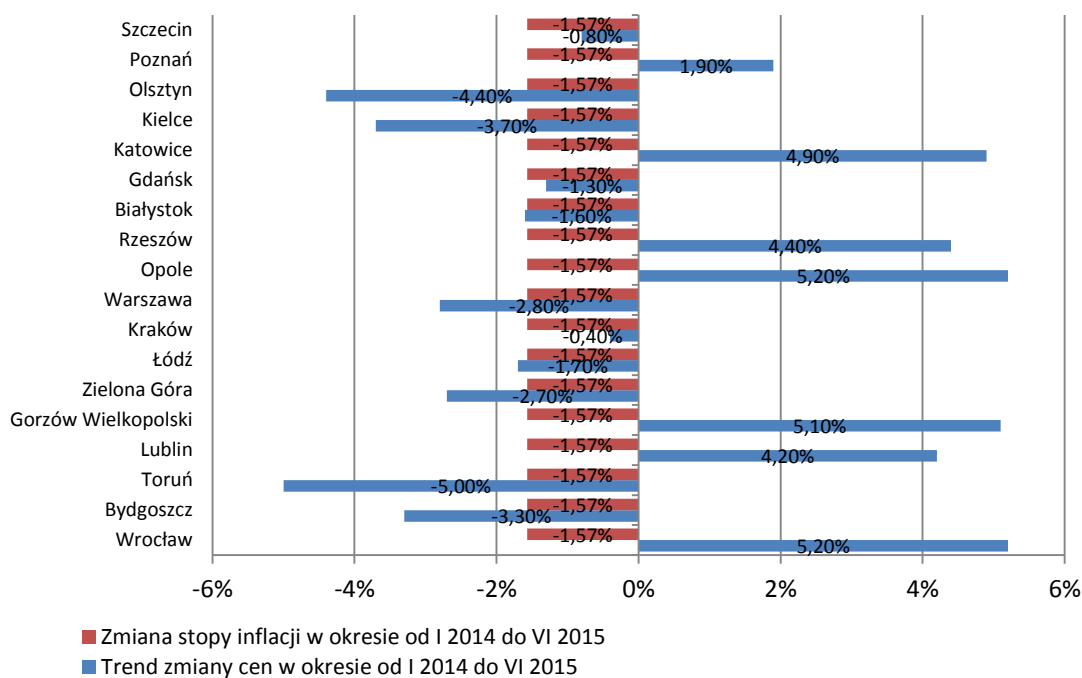
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 107. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Wykres 108. Relacja zmiany stopy inflacji do trendu zmian śr. cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg miast wojewódzkich w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych własnych oraz danych NBP

Celem niniejszej analizy było określenie makroekonomicznych przyczyn zmian cen nieruchomości. Przeanalizowano następujące czynniki makroekonomiczne, tj. stopa bezrobocia, przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto, wysokość limitu ceny 1 m² mieszkania w ramach programu MdM, średnie stopy procentowe kredytów hipotecznych, liczba mieszkań zgłoszonych do użytkowania, liczba mieszkań dla których wydano pozwolenia na budowę, zmiany cen produkcji budowlano-montażowej oraz stopa inflacji. Każdy z wyżej wymienionych czynników zestawiono z cenami średnimi 1m² poszczególnych typów nieruchomości – lokali mieszkalnych (rynek pierwotny/wtórny), budynków mieszkalnych jednorodzinnych, gruntów pod zabudowę mieszkaniową. Analizy porównawczej dokonano zarówno w ujęciu nominalnym poprzez bezpośrednie zestawienia wymienionych wskaźników, jak również w ujęciu dynamicznym poprzez porównanie zmian wskaźników makroekonomicznych ze zmianami cen średnich w tożsamych okresach będących przedmiotem analizy.

Przeprowadzona analiza umożliwiła sformułować następujące wnioski:

- 1) W analizowanym okresie we wszystkich miastach wojewódzkich odnotowano spadek średniej stopy bezrobocia. Najniższe stopy bezrobocia odnotowano w Poznaniu (3,51%), Sopocie (4,33%), Warszawie (4,44%) oraz Wrocławiu (4,68%). Najwyższe natomiast w Białymstoku (12,58%), Łodzi (11,49%), Kielcach (10,29%) oraz Szczecinie (9,73%).
- 2) W analizowanym okresie czasu nie zaobserwowano bezpośredniego wpływu stóp bezrobocia na poziom średnich jednostkowych cen transakcyjnych na rynku nieruchomości mieszkaniowych. Kierunki zmian cen średnich oraz kierunki zmian stóp bezrobocia w zależności od lokalizacji prezentowały różne charakterystyki, nie zidentyfikowano jednolitej korelacji pomiędzy tym wskaźnikiem a zmianami cen na rynku nieruchomości w okresie 18 m-cy stanowiących bazę analizy. Analiza uwypukliła jednak terytorialne zróżnicowanie poziomu cen oraz współzależność poszczególnych czynników makroekonomicznych. Analizując wpływ danego wskaźnika makroekonomicznego należy zwrócić uwagę na ogólną koniunkturę gospodarczą. Niższe stopy bezrobocia zaobserwowano w miastach lepiej rozwijających się gospodarczo (Warszawa, Poznań, Wrocław, Kraków), wyższe zaś w województwach o nieco wolniejszym tempie rozwoju (Białystok, Lublin, Rzeszów). Sprzyjająca koniunktura gospodarcza pozytywnie wpływa na rozwój rynku nieruchomości. Stopa bezrobocia ma wpływ na poziom przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto – w okresie od pierwszego kwartału 2014 roku do drugiego kwartału 2015 roku we wszystkich miastach wojewódzkich odnotowano wzrost wynagrodzeń. Najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto odnotowano w Warszawie (4 867 zł), Katowicach (4 218 zł) oraz Wrocławiu (4 016 zł). Najniższe przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto były w Olsztynie (3 240 zł), Rzeszowie (3 285 zł) oraz Kielcach (3 332 zł).
- 3) Zaobserwowano wpływ przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto na poziom średnich jednostkowych cen transakcyjnych na rynku nieruchomości mieszkaniowych w poszczególnych miastach wojewódzkich. W miastach, gdzie przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto były jednymi z najwyższych w Polsce, średnie jednostkowe ceny transakcyjne nieruchomości były wysokie (np. Warszawa, Wrocław, Sopot). Natomiast w tych miastach wojewódzkich, w których przeciętne wynagrodzenia również były stosunkowo niskie na tle pozostałych miast wojewódzkich, średnie jednostkowe ceny transakcyjne na rynku nieruchomości mieszkaniowych były niskie (np. Gorzów Wielkopolski, Zielona Góra, Kielce).
- 4) Nie odnotowano jednolitej korelacji pomiędzy zmianami poziomu wynagrodzeń przeciętnych a zmianami cen nieruchomości. W analizowanym okresie poziom przeciętnego wynagrodzenia w

- praktyce wzrósł we wszystkich analizowanych lokalizacjach, natomiast trend zmiany cen zachowywał różne kierunki (dodatnie lub ujemne) w zależności od lokalizacji i typu nieruchomości.
- 5) W miastach wojewódzkich (np. Poznań, Gdańsk, Łódź), gdzie limity MdM były wysokie, zbliżone do średnich jednostkowych cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego, odnotowano większe zainteresowanie programem (większy wolumen udzielonych kredytów hipotecznych). W tych miastach można było kupić mieszkanie w ramach programu MdM w prestiżowych lokalizacjach, w centrum miasta, co wielu kupujących zachęciło do skorzystania z ulg. W miastach (Warszawa, Kraków, Wrocław), gdzie limity programu MdM znacznie różniły się z cenami oferowanymi na rynku zainteresowanie programem było mniejsze.
 - 6) W analizowanym okresie zaobserwowano wpływ programu MdM na średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego. W miastach, w których w analizowanym okresie nastąpiły największe wzrosty limitów (Olsztyn o 15,53%, Warszawa o 12,30% oraz Wrocław o 8,53%), odnotowano jednocześnie wysokie trendy zmiany cen nieruchomości lokalowych z rynku pierwotnego (ok. + 5%).
 - 7) Na początku 2015 roku odnotowano spadek średnich stóp procentowych dla kredytów hipotecznych o 0,89 pkt. proc. w stosunku do analogicznego okresu w 2014 roku. Przy jednoczesnej poprawie sytuacji na rynku pracy (spadek bezrobocia we wszystkich miastach wojewódzkich w analizowanym okresie), czynniki te zachęcają potencjalnych kupujących do zakupu nieruchomości. Tańsze kredyty poprawiają nastroje potencjalnych klientów, stając się bardziej dostępne, co ma wpływ na rozwój i poprawę sytuacji na rynku nieruchomości. Zależność polegającą na wzroście cen średnich nieruchomości w okresie, w którym spadło oprocentowanie kredytów można obserwować w zdecydowanej większości lokalizacji będących przedmiotem analizy.
 - 8) Spadek stóp procentowych jest korzystny dla kredytobiorców, jednak zdecydowanie niekorzystny dla oszczędzających. Spadające oprocentowania lokat bankowych mogą więc wpłynąć na atrakcyjność rynku nieruchomości i stać się alternatywą dla lokaty kapitału.
 - 9) W pierwszym kwartale 2015 roku oddano o 3 886 mieszkań do użytkowania mniej niż w analogicznym okresie 2014 roku. Jednocześnie w pierwszym kwartale 2015 roku wydano o 3 908 pozwoleń na budowę więcej niż w pierwszym kwartale 2014 roku oraz o 2 522 więcej niż w ostatnim kwartale 2014 roku. Korzystna sytuacja na rynku nieruchomości zachęca potencjalnych inwestorów do budowy nowych mieszkań, co jednocześnie wpływa na jego rozwój.
 - 10) Nie odnotowano wpływu zmiany cen produkcji budowlano-montażowej na zmiany średnich jednostkowych cen nieruchomości.
 - 11) W 2014 roku średnioroczna inflacja wyniosła 0%. W związku z tym nie zauważono wpływu inflacji na zmiany średnich jednostkowych cen transakcyjnych nieruchomości mieszkaniowych. Ogólny poziom inflacji jest badany jedynie na poziomie krajowym, w związku z powyższym nie może być przedmiotem szczegółowej analizy na rynkach lokalnych.

VII. ANALIZA III – CECHY NIERUCHOMOŚCI, KTÓRE W NAJWIĘKSZYM STOPNIU WPŁYWAJĄ NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI NA LOKALNYCH RYNKACH NIERUCHOMOŚCI

VII.1 ANALIZA III – CECHY NIERUCHOMOŚCI WPŁYWAJĄCE NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI - METODYKA

Analiza cen transakcyjnych oparta została o dane zawarte w bazie danych Emmerson Evaluation Sp. z o.o. - struktura przedstawionych danych opiera się na reprezentatywnych danych własnych ale nie obejmuje wszystkich transakcji zawartych w Polsce w okresie będącym przedmiotem analizy.

Zakres badania cen transakcyjnych wyznaczony został **od I kwartału 2014 roku do II kwartału 2015 roku (od 01.01.2014 r. do 30.06.2015 r.)**; analiza została sporządzona w ujęciu kwartalnym.

W badaniu wzięto pod uwagę następujące wskaźniki:

- **C_{sr} (zł/m²) - cena średnia jednostkowa** – w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego/powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego jednorodzinnego/powierzchni gruntu.

Analizę **lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego** dokonano w oparciu o trzy skorelowane ze sobą cechy:

- powierzchni – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące przedziały powierzchni: do 35,00 m²; 35,01 – 50,00 m²; 50,01 – 70,00 m², powyżej 70,01 m²,
- konstrukcji – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące przedziały konstrukcji: murowana oraz mieszana,
- rodzaju budynku – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące przedziały budynków: niski (do 5 kondygnacji włącznie) oraz wysoki (powyżej 5 kondygnacji).

Analizę **lokali mieszkalnych z rynku wtórnego** dokonano w oparciu o cztery skorelowane ze sobą cechy:

- powierzchni – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące przedziały powierzchni: do 35,00 m²; 35,01 – 50,00 m²; 50,01 – 70,00 m², powyżej 70,01 m²,
- roku budowy – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące przedziały lat: do 1960 roku, 1961r. – 1990 r. oraz od 1991 r.
- konstrukcji – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące przedziały konstrukcji: murowana, prefabrykowana oraz mieszana,
- rodzaju budynku – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące przedziały budynków: niski (do 5 kondygnacji włącznie) oraz wysoki (powyżej 5 kondygnacji).

Analizę **budynków mieszkalnych jednorodzinnych z rynku wtórnego** dokonano w oparciu o cztery skorelowane ze sobą cechy:

- powierzchni użytkowej budynku – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące przedziały powierzchni: do 100,00 m²; 100,01 – 150,00 m²; 150,01 – 200,00 m²; powyżej 200,01 m²,
- powierzchni gruntu – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące przedziały powierzchni: do 600,00 m²; 600,10 – 1 000,00 m²; powyżej 1 000,10 m²,

- roku budowy – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące przedziały lat: do 1990 roku oraz od 1991 roku,
- typu zabudowy – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące typy zabudowy: bliźniacza, szeregową oraz wolnostojąca.

Analizę **gruntów pod zabudowę mieszkaniową** dokonano w oparciu o trzy cechy:

- powierzchni gruntu – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące przedziały powierzchni: do 600,00 m²; 600,10– 1 000,00 m²; 1 000,10 – 1 500,00 m², powyżej 1 500,10 m²,
- przeznaczenia terenu – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące przeznaczenia terenu: pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną,
- stanu prawnego – dane o jednostkowych cenach transakcyjnych analizowano w podziale na następujące stany prawne: własność, użytkowanie wieczyste.

Autorzy opracowania podkreślają, iż dobór wyżej wymienionych cech dla poszczególnych analiz podyktowany jest możliwością ich czytelnej identyfikacji i odniesienia do cen średnich. Nie są to natomiast wszystkie cechy w praktyce wpływające na cenę nieruchomości.

W **Analizie III** dokonano badania zależności pomiędzy **jednostkowymi cenami średnimi** poszczególnych typów nieruchomości, a opisanymi powyżej **cechami**.

Analiza III została sporządzona dla następujących typów nieruchomości:

- lokali mieszkalnych:
 - nabywanych na rynku pierwotnym,
 - nabywanych na rynku wtórnym,
- budynków mieszkalnych jednorodzinnych nabywanych na rynku wtórnym,
- gruntów pod zabudowę mieszkaniową.

Analiza III została sporządzona dla obszaru:

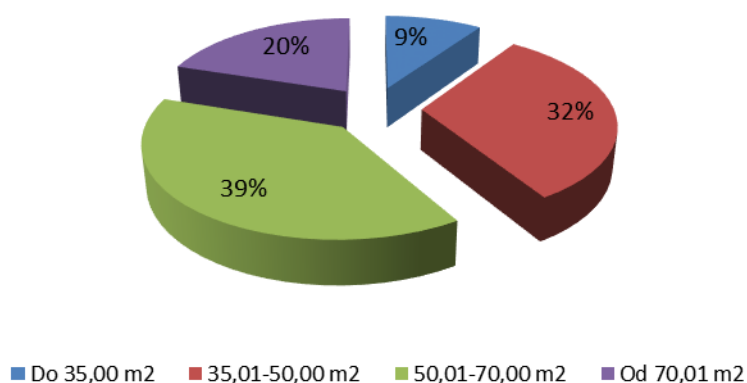
- miast wojewódzkich,
- największych miast wojewódzkich (Warszawa, Wrocław, Poznań, Trójmiasto, Łódź, Kraków) w rozbiciu na dzielnice administracyjne miast.

VII.2 ANALIZA III – CECHY NIERUCHOMOŚCI WPŁYWAJĄCE NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

VII.2.1 ANALIZA III – WPŁYW POWIERZCHNI NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział transakcji dla wszystkich miast wojewódzkich ogółem z uwzględnieniem przedziałów powierzchni lokali mieszkalnych na rynku pierwotnym. W tabeli przedstawiono jednostkowe ceny średnie transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich według powierzchni w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2.

Wykres 109. Struktura transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Na rynku pierwotnym lokali mieszkalnych największy udział w liczbie transakcji miały transakcje lokalami mieszkalnymi o powierzchniach od 50,01 do 70,00 m² – stanowiły one 39% wszystkich transakcji zawartych na rynku pierwotnym w analizowanym okresie. Nieco mniejszym zainteresowaniem cieszyły się mieszkania o powierzchniach od 35,01 m² do 50,01 m² – 32% ogólnej liczby transakcji. Najmniejsza liczba transakcji dotyczyła lokali mieszkalnych o najmniejszych powierzchniach do 35,00 m² (9% ogółu).

Średnie ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w miastach wojewódzkich w okresie od początku 2014 roku do połowy 2015 roku były najwyższe dla lokali najmniejszych (o powierzchni do 35 m²), wahając się w przedziale od 3 347 zł/m² w Zielonej Górze do 7 949 zł/m² w Warszawie. Najniższe średnie ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego były dla lokali największych (o powierzchni od 70 m²), uzyskując wartości w przedziale od 3 295 zł/m² w Gorzowie Wielkopolskim do 7 592 zł/m² w Warszawie. W związku z powyższym w analizowanym okresie zaobserwowano ogólną tendencję, iż jednostkowa cena lokali o powierzchniach mniejszych jest wyższa od mieszkań o powierzchni większej.

Wyjątkiem od zauważonej tendencji były Warszawa, Kraków, Katowice oraz Gdańsk, w tych miastach odnotowano wzrost jednostkowej średniej ceny transakcyjnej dla lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego o powierzchniach powyżej 70,01 m² w odniesieniu do lokali o powierzchniach od 50,01 m² do 70,00 m². Wynika to ze specyfiki rynków, zarówno w Warszawie, jak i w pozostałych wskazanych miastach w przedziale powierzchni powyżej 70,01 m² znajdują się prestiżowe lokale o charakterze luksusowym, przeznaczone dla wąskiej grupy odbiorców.

W miastach Bydgoszcz, Zielona Góra, Kielce oraz Szczecin zauważono niewielkie różnice pomiędzy średnimi cenami jednostkowymi w poszczególnych przedziałach powierzchni. Największe różnice pomiędzy średnimi cenami jednostkowymi w poszczególnych przedziałach powierzchni zaobserwowano we Wrocławiu, Warszawie, Katowicach i Lublinie.

Tabela 93. Min. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	C _{min} (zł/m ²)			
		do 35,00 m ²	35,01-50,00 m ²	50,01-70,00 m ²	od 70,01 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	4 217	3 953	3 700	3 353
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	4 487	3 953	3 700	3 373
1.1.2	Wrocław - Krzyki	4 327	4 169	4 299	3 353
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	4 217	4 025	3 900	3 435
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	6 115	5 085	4 544	4 866
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	6 430	4 877	4 300	3 493
1.2	Bydgoszcz	2 871	2 563	2 461	2 461
1.3	Lublin	3 700	3 700	3 357	3 500
1.4	Gorzów Wielkopolski	2 995	2 471	2 933	2 526
1.5	Zielona Góra	2 948	2 690	2 515	2 772
1.6	<u>Łódź</u>	2 706	2 960	2 123	2 000
1.6.1	Łódź - Bałuty	3 900	3 510	2 722	2 015
1.6.2	Łódź - Górna	4 001	3 900	3 045	2 166
1.6.3	Łódź - Polesie	4 300	4 104	2 640	3 030
1.6.4	Łódź - Śródmieście	4 032	2 960	2 292	3 507
1.6.5	Łódź - Widzew	2 706	3 149	2 123	2 000
1.7	<u>Kraków</u>	4 107	4 196	4 307	4 150
1.7.1	Kraków - Krowodrza	5 113	4 799	4 821	5 200
1.7.2	Kraków - Nowa Huta	4 103	4 196	4 319	4 898
1.7.3	Kraków - Podgórze	4 944	4 561	4 315	4 150
1.7.4	Kraków - Śródmieście	4 107	4 298	4 307	4 221
1.8	<u>Warszawa</u>	3 493	3 923	3 230	4 150
1.8.1	Bemowo	5 766	5 561	4 950	4 127
1.8.2	Białoleka	5 487	4 316	4 950	3 230
1.8.3	Bielany	6 705	5 262	5 367	4 567
1.8.4	Mokotów	3 493	5 683	5 367	5 426
1.8.5	Ochota	6 059	5 598	3 897	5 173
1.8.6	Praga - Południe	5 500	3 923	3 968	4 710
1.8.7	Praga - Północ	5 995	4 715	5 129	4 746
1.8.8	Rembertów	5 878	5 770	5 414	3 511
1.8.9	Śródmieście	5 020	5 531	5 381	4 320
1.8.10	Targówek	5 850	4 574	4 416	3 973
1.8.11	Ursus	6 463	5 000	3 471	3 723
1.8.12	Ursynów	8 190	4 102	4 709	4 620
1.8.13	Wawer	5 036	4 600	4 669	3 811
1.8.14	Wesoła	5 996	5 407	3 561	3 571
1.8.15	Wilanów	7 037	5 731	5 544	3 294
1.8.16	Włochy	5 500	4 421	5 170	5 221
1.8.17	Wola	6 072	5 789	5 000	4 714
1.8.18	Żoliborz	5 575	3 984	3 316	3 320
1.9	Opole	3 383	3 125	3 362	3 058
1.10	Rzeszów	4 027	2 469	2 415	3 285
1.11	Białystok	3 185	2 993	2 815	2 753
1.12	Gdańsk	4 000	4 230	4 005	4 101
1.13	Katowice	2 199	2 346	3 503	2 358
1.14	Kielce	3 083	3 327	2 939	3 027
1.15	Olsztyn	3 620	3 529	3 500	2 800
1.16	<u>Poznań</u>	3 894	2 500	2 610	2 850
1.16.1	Poznań - Grunwald	4 854	3 157	2 647	3 253
1.16.2	Poznań - Jeżyce	4 064	2 769	2 839	2 929
1.16.3	Poznań - Nowe Miasto	5 332	4 774	4 527	3 776
1.16.4	Poznań - Stare Miasto	3 949	2 500	2 610	3 417
1.16.5	Poznań - Wilda	3 894	2 783	4 352	2 850
1.17	Szczecin	2 814	2 981	2 718	2 711

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne

Tabela 94. Max. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	C _{max} (zł/m ²)			
		do 35,00 m ²	35,01-50,00 m ²	50,01-70,00 m ²	od 70,01 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	10 979	11 153	12 377	11 270
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	8 802	11 153	10 875	8 633
1.1.2	Wrocław - Krzyki	9 526	8 666	9 502	9 595
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	6 399	6 575	8 141	7 236
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	10 697	10 800	12 377	11 193
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	10 979	8 085	10 518	11 270
1.2	Bydgoszcz	5 235	6 282	6 295	6 358
1.3	Lublin	6 269	6 865	6 900	6 889
1.4	Gorzów Wielkopolski	4 468	4 622	4 632	4 104
1.5	Zielona Góra	4 382	4 879	4 976	4 752
1.6	<u>Łódź</u>	5 702	6 537	6 762	6 854
1.6.1	Łódź - Bałuty	4 679	6 136	5 849	6 595
1.6.2	Łódź - Górna	4 985	6 537	6 762	6 854
1.6.3	Łódź - Polesie	5 702	5 299	5 940	5 402
1.6.4	Łódź - Śródmieście	5 698	5 666	6 008	5 629
1.6.5	Łódź - Widzew	5 281	5 899	6 427	6 291
1.7	<u>Kraków</u>	9 278	9 600	9 611	9 598
1.7.1	Kraków - Krowodrza	9 278	9 561	8 998	8 999
1.7.2	Kraków - Nowa Huta	6 399	7 503	6 663	5 745
1.7.3	Kraków - Podgórze	8 276	9 014	8 163	8 010
1.7.4	Kraków - Śródmieście	9 180	9 600	9 611	9 598
1.8	<u>Warszawa</u>	15 694	17 000	17 105	17 545
1.8.1	Bemowo	8 000	8 920	8 250	8 103
1.8.2	Białołęka	7 532	10 648	8 290	7 878
1.8.3	Bielany	8 850	12 621	11 085	13 628
1.8.4	Mokotów	12 914	16 345	14 752	17 430
1.8.5	Ochota	10 800	10 166	11 291	15 668
1.8.6	Praga - Południe	9 789	10 491	14 467	13 044
1.8.7	Praga - Północ	9 336	9 469	11 272	12 600
1.8.8	Rembertów	7 498	7 508	6 524	6 852
1.8.9	Śródmieście	15 694	17 000	17 105	17 545
1.8.10	Targówek	7 025	7 672	7 927	7 773
1.8.11	Ursus	7 334	8 479	8 235	7 793
1.8.12	Ursynów	9 999	9 010	9 800	10 040
1.8.13	Wawer	7 750	7 512	7 800	8 424
1.8.14	Wesoła	6 785	6 622	6 480	6 410
1.8.15	Wilanów	8 086	11 494	9 136	11 412
1.8.16	Włochy	7 990	8 559	9 765	11 952
1.8.17	Wola	10 700	11 798	10 733	11 238
1.8.18	Żoliborz	10 197	10 088	10 345	15 116
1.9	Opole	4 628	5 269	5 388	5 301
1.10	Rzeszów	6 810	6 732	7 015	7 004
1.11	Białystok	6 147	6 253	6 216	6 284
1.12	Gdańsk	7 650	7 549	8 183	7 911
1.13	Katowice	7 464	6 684	6 459	7 512
1.14	Kielce	5 694	5 752	6 195	6 084
1.15	Olsztyn	6 122	6 318	6 413	6 222
1.16	<u>Poznań</u>	9 090	9 415	9 568	9 504
1.16.1	Poznań - Grunwald	8 850	9 000	9 568	8 900
1.16.2	Poznań - Jeżyce	7 200	9 415	7 405	7 113
1.16.3	Poznań - Nowe Miasto	6 567	6 707	9 419	9 407
1.16.4	Poznań - Stare Miasto	9 090	9 104	9 292	9 353
1.16.5	Poznań - Wilda	6 690	9 109	9 001	9 504
1.17	Szczecin	5 600	6 101	6 099	6 272

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne

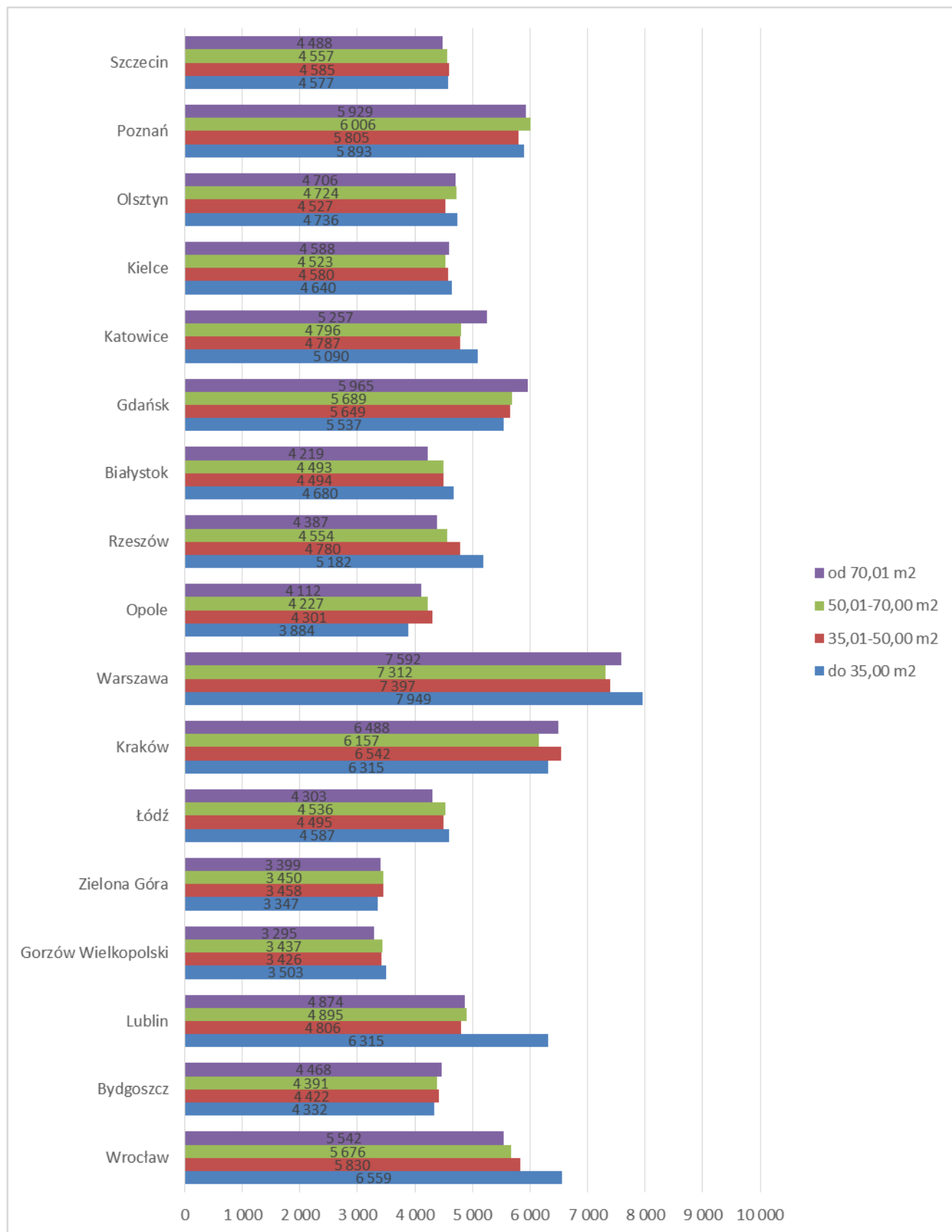
Tabela 95. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	C _{sr} (zł/m ²)			
		do 35,00 m ²	35,01-50,00 m ²	50,01-70,00 m ²	od 70,01 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	6 559	5 830	5 676	5 542
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	5 600	5 533	5 283	4 772
1.1.2	Wrocław - Krzyki	6 332	5 936	5 733	5 589
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	5 679	5 375	5 287	5 347
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	8 081	7 971	8 327	6 752
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	8 082	6 562	6 609	7 065
1.2	Bydgoszcz	4 332	4 422	4 391	4 468
1.3	Lublin	6 315	4 806	4 895	4 874
1.4	Gorzów Wielkopolski	3 503	3 426	3 437	3 295
1.5	Zielona Góra	3 347	3 458	3 450	3 399
1.6	Łódź	4 587	4 495	4 536	4 303
1.6.1	Łódź - Bałuty	4 350	4 636	4 668	4 454
1.6.2	Łódź - Górna	4 842	4 701	4 822	4 326
1.6.3	Łódź - Polesie	4 705	4 586	4 426	4 201
1.6.4	Łódź - Śródmieście	4 805	4 601	4 796	4 515
1.6.5	Łódź - Widzew	4 246	4 327	4 367	4 169
1.7	Kraków	6 315	6 542	6 157	6 488
1.7.1	Kraków - Krowodrza	6 418	6 721	6 425	6 420
1.7.2	Kraków - Nowa Huta	5 115	5 545	5 251	5 427
1.7.3	Kraków - Podgórze	6 356	6 284	5 901	6 187
1.7.4	Kraków - Śródmieście	6 895	7 474	6 757	6 837
1.8	Warszawa	7 949	7 397	7 312	7 592
1.8.1	Bemowo	6 887	6 969	6 718	6 398
1.8.2	Białołęka	6 299	6 037	5 755	5 496
1.8.3	Bielany	7 810	7 943	7 475	7 534
1.8.4	Mokotów	8 674	8 501	8 305	8 726
1.8.5	Ochota	9 716	8 550	8 325	8 306
1.8.6	Praga - Południe	7 481	7 712	7 302	6 963
1.8.7	Praga - Północ	7 193	7 306	6 965	6 735
1.8.8	Rembertów	6 709	6 389	5 981	5 580
1.8.9	Śródmieście	11 628	11 530	12 320	12 324
1.8.10	Targówek	6 480	6 289	6 383	6 259
1.8.11	Ursus	6 761	6 308	6 302	5 900
1.8.12	Ursynów	8 944	8 288	8 303	7 721
1.8.13	Wawer	6 297	6 337	6 206	5 588
1.8.14	Wesoła	5 996	5 943	5 850	4 634
1.8.15	Wilanów	7 673	6 987	7 209	6 631
1.8.16	Włochy	7 097	6 725	6 904	6 520
1.8.17	Wola	8 263	8 072	7 648	7 428
1.8.18	Żoliborz	8 482	8 159	8 066	7 923
1.9	Opole	3 884	4 301	4 227	4 112
1.10	Rzeszów	5 182	4 780	4 554	4 387
1.11	Białystok	4 680	4 494	4 493	4 219
1.12	Gdańsk	5 537	5 649	5 689	5 965
1.13	Katowice	5 090	4 787	4 796	5 257
1.14	Kielce	4 640	4 580	4 523	4 588
1.15	Olsztyn	4 736	4 527	4 724	4 706
1.16	Poznań	5 893	5 805	6 006	5 929
1.16.1	Poznań - Grunwald	6 178	6 026	6 337	6 740
1.16.2	Poznań - Jeżyce	5 590	5 536	5 582	5 415
1.16.3	Poznań - Nowe Miasto	5 723	5 605	5 814	5 622
1.16.4	Poznań - Stare Miasto	5 876	5 737	5 897	5 779
1.16.5	Poznań - Wilda	5 571	6 102	6 034	6 820
1.17	Szczecin	4 577	4 585	4 557	4 488

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne

Wykres 110. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



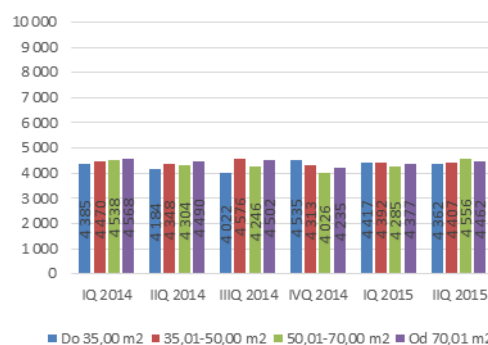
Źródło: opracowanie własne

Wykres 111. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Wrocławia wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



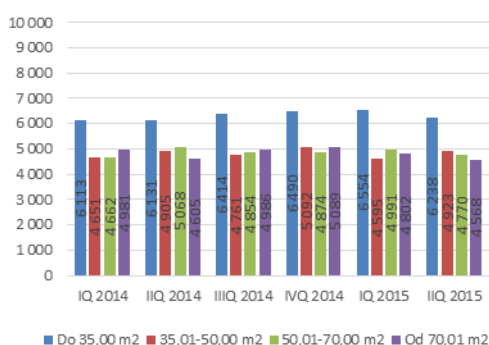
Źródło: opracowanie własne

Wykres 112. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Bydgoszczy wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



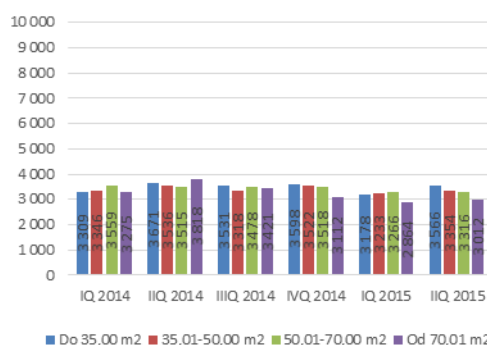
Źródło: opracowanie własne

Wykres 113. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Lublina wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



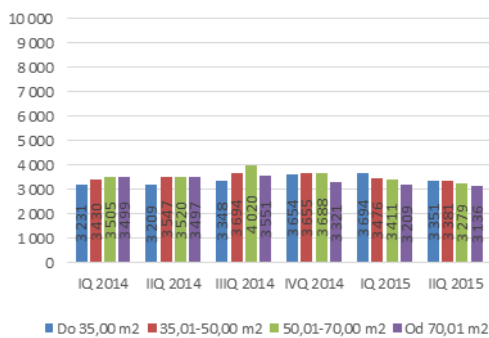
Źródło: opracowanie własne

Wykres 114. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Gorzowa Wielkopolskiego wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



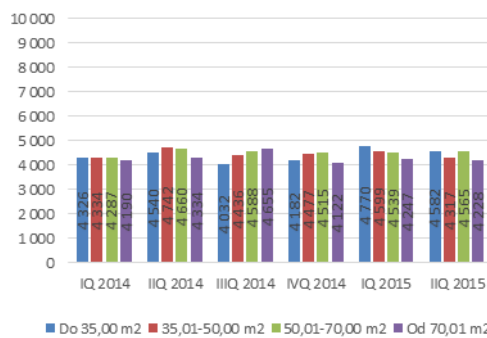
Źródło: opracowanie własne

Wykres 115. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Zielonej Góry wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



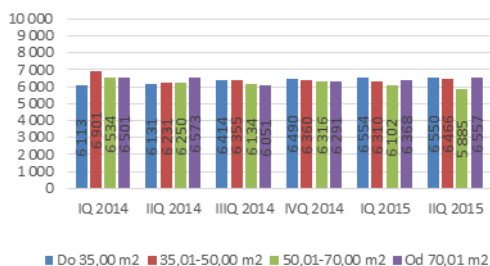
Źródło: opracowanie własne

Wykres 116. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Łodzi wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



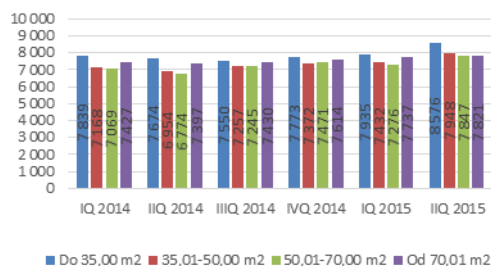
Źródło: opracowanie własne

Wykres 117. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Krakowa wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



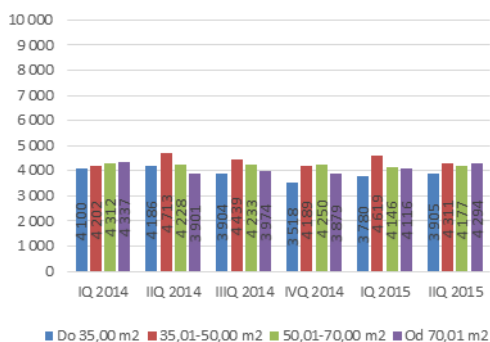
Źródło: opracowanie własne

Wykres 118. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Warszawy wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 119. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Opola wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



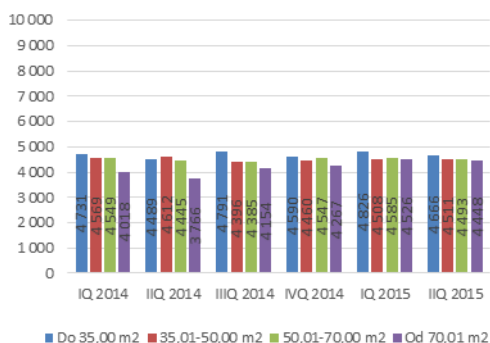
Źródło: opracowanie własne

Wykres 120. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Rzeszowa wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



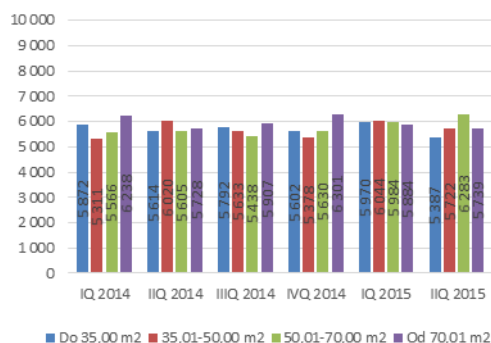
Źródło: opracowanie własne

Wykres 121. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Białegostoku wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



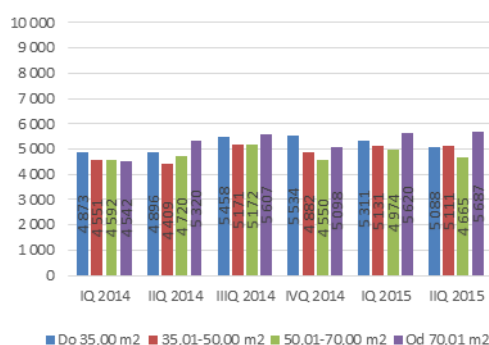
Źródło: opracowanie własne

Wykres 122. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Gdańska wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



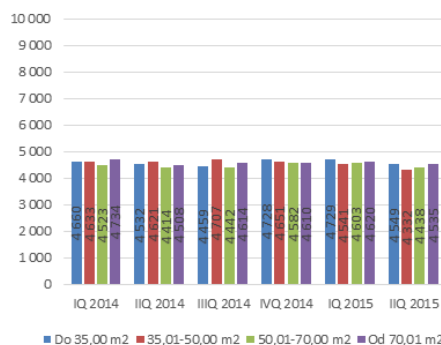
Źródło: opracowanie własne

Wykres 123. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Katowic wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



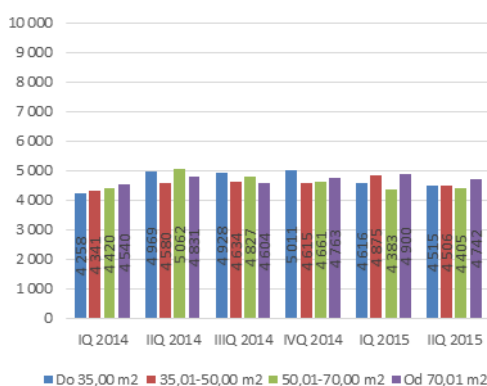
Źródło: opracowanie własne

Wykres 124. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Kielc wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



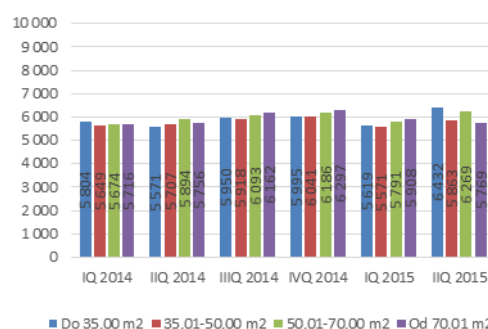
Źródło: opracowanie własne

Wykres 125. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Olsztyna wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



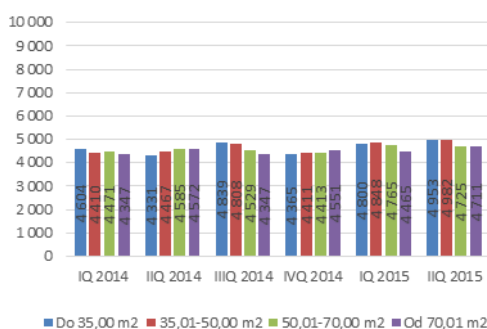
Źródło: opracowanie własne

Wykres 126. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Poznania wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



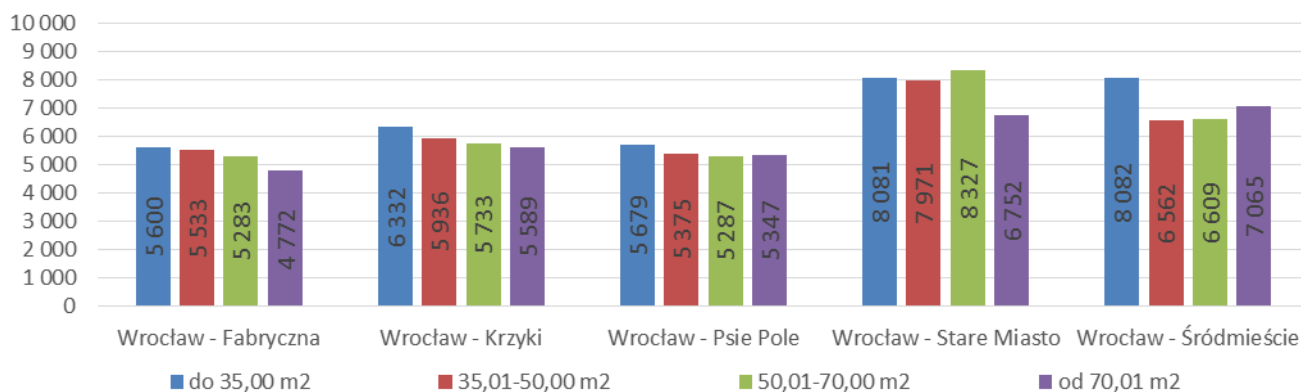
Źródło: opracowanie własne

Wykres 127. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Szczecina wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



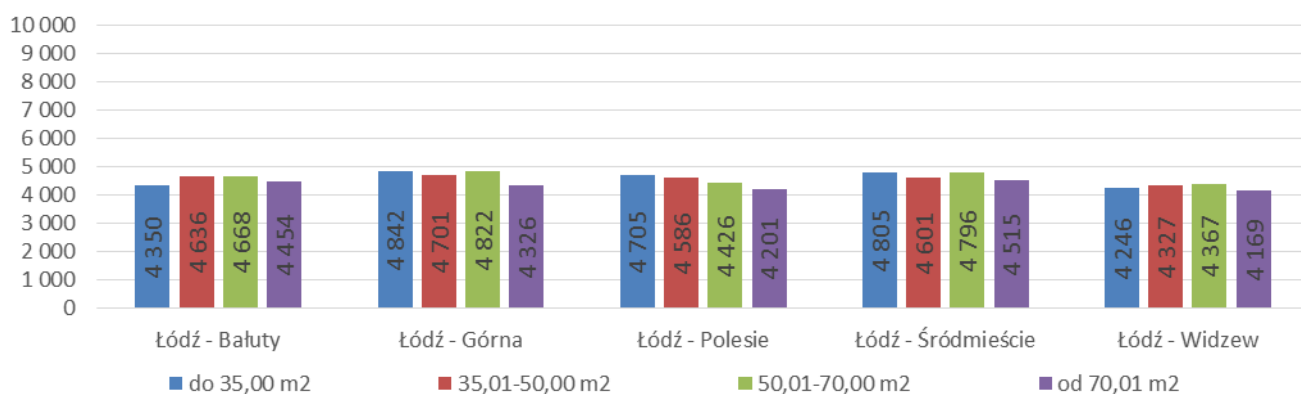
Źródło: opracowanie własne

Wykres 128. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Wrocławia w podziale na dzielnice wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



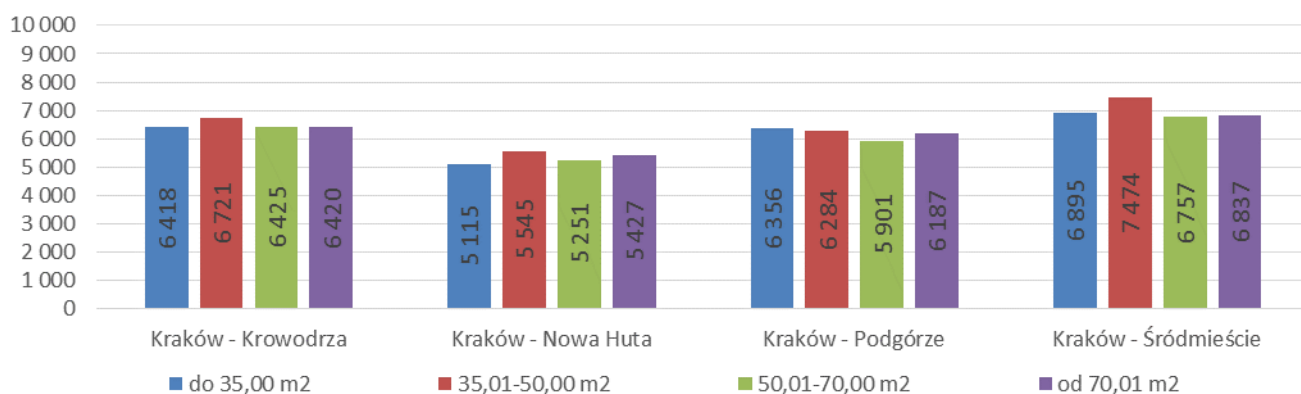
Źródło: opracowanie własne

Wykres 129. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Łodzi w podziale na dzielnice wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



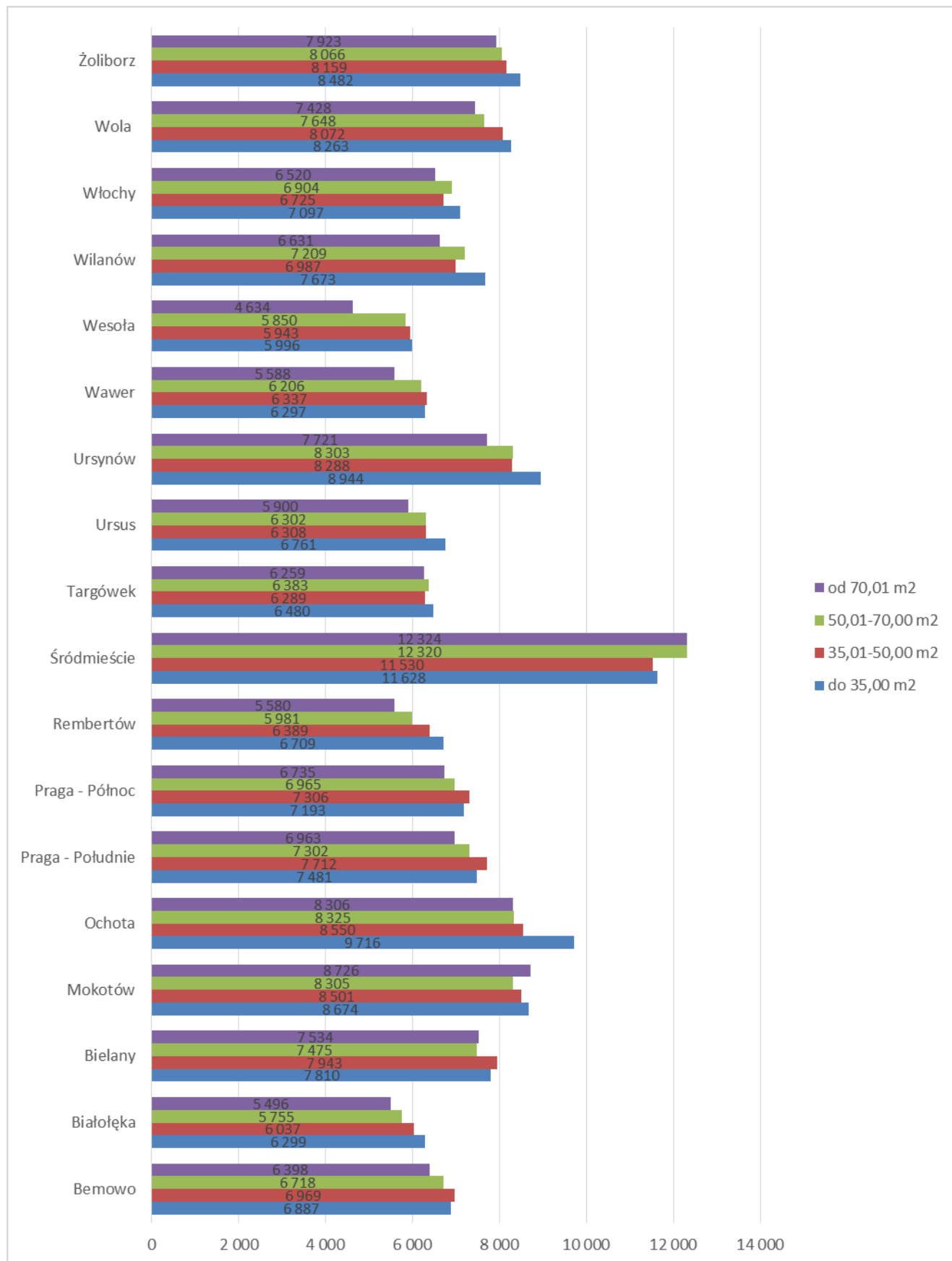
Źródło: opracowanie własne

Wykres 130. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Krakowa w podziale na dzielnice wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



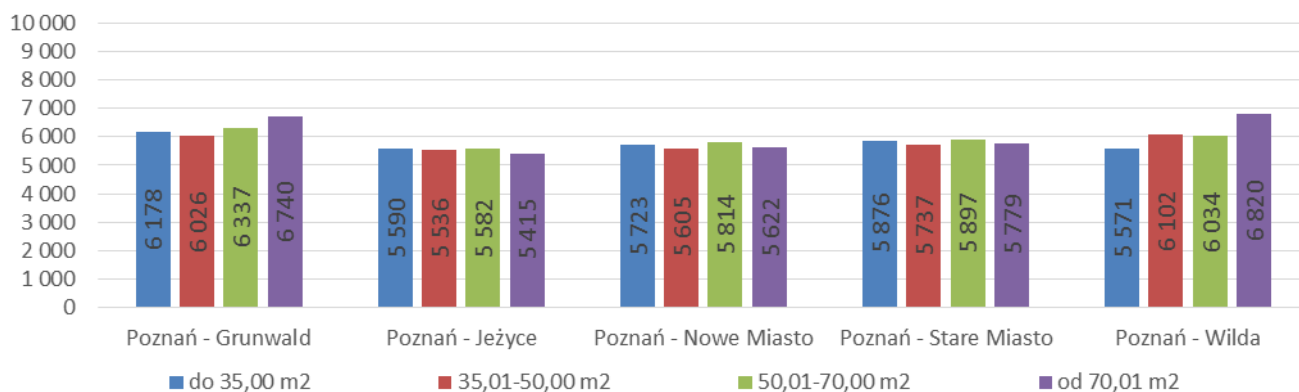
Źródło: opracowanie własne

Wykres 131. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Warszawy w podziale na dzielnice wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 132. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Poznania w podziale na dzielnice wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

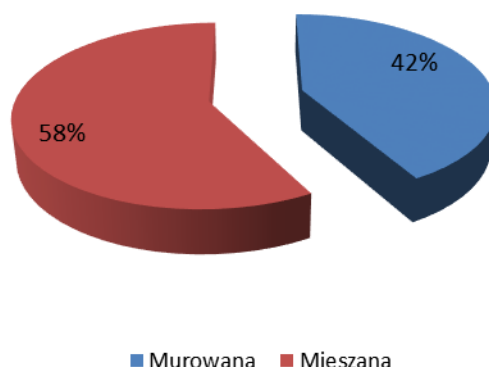


Źródło: opracowanie własne

VII.2.2 ANALIZA III – WPŁYW KONSTRUKCJI NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział transakcji dla wszystkich miast wojewódzkich ogółem z uwzględnieniem rodzaju konstrukcji budynków, w których usytuowane są lokale mieszkalne na rynku pierwotnym. W tabeli przedstawiono jednostkowe ceny średnie transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich według konstrukcji w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2.

Wykres 133. Struktura transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg konstrukcji w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Na rynku pierwotnym lokali mieszkalnych większy udział w liczbie transakcji miały transakcje lokalami mieszkalnymi o konstrukcji mieszanej – stanowiły one 58% wszystkich transakcji zawartych na rynku pierwotnym w analizowanym okresie.

Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w miastach wojewódzkich w analizowanym okresie były wyższe w budynkach o konstrukcji mieszanej, niż murowanej. Średnie ceny transakcyjne dla lokali położonych w budynkach o konstrukcji murowanej wahały się w przedziale od 3 435 zł/m² w Gorzowie Wielkopolskim do 7 063 zł/m² w Warszawie. Dla budynków o konstrukcji mieszanej średnie jednostkowe ceny transakcyjne zawarte były w przedziale od 3 263 zł/m² w Gorzowie Wielkopolskim do 7 434 zł/m² w Warszawie. Zaobserwowano ogólną tendencję, iż jednostkowe średnie ceny transakcyjne dla lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego była wyższe dla lokali położonych w budynkach wielorodzinnych o konstrukcji mieszanej.

Wyjątek od zauważonej tendencji stanowiły miasta Katowice, Gorzów Wielkopolski, Zielona Góra, Białystok, Kielce i Olsztyn – w tych miastach średnie jednostkowe ceny transakcyjne były wyższe w budynkach o konstrukcji murowanej.

Największe różnice pomiędzy średnimi jednostkowymi cenami transakcyjnymi w okresie od pierwszego kwartału 2014 roku do drugiego kwartału 2015 roku w budynkach o konstrukcji mieszanej w stosunku do budynków o konstrukcji murowanej zaobserwowano w miastach Rzeszów (wzrost o 21%), Wrocław (wzrost o 10%) oraz Opole (8%).

Tabela 96. Min. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	C _{min} (zł/m ²)	
		Murowana	Mieszana
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	3 373	3 353
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	3 373	3 646
1.1.2	Wrocław - Krzyki	4 169	3 353
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	3 900	3 435
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	7 346	4 544
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	4 711	3 493
1.2	Bydgoszcz	2 461	3 556
1.3	Lublin	3 357	4 777
1.4	Gorzów Wielkopolski	2 471	2 515
1.5	Zielona Góra	2 515	3 295
1.6	<u>Łódź</u>	2 000	4 196
1.6.1	Łódź - Bałuty	2 015	2 065
1.6.2	Łódź - Górna	2 166	2 205
1.6.3	Łódź - Polesie	2 640	2 698
1.6.4	Łódź - Śródmieście	2 292	2 369
1.6.5	Łódź - Widzew	2 000	2 006
1.7	<u>Kraków</u>	4 107	4 196
1.7.1	Kraków - Krowodrza	4 821	4 799
1.7.2	Kraków - Nowa Huta	4 319	4 196
1.7.3	Kraków - Podgórze	4 150	4 315
1.7.4	Kraków - Śródmieście	4 107	4 221
1.8	<u>Warszawa</u>	3 493	3 230
1.8.1	Bemowo	4 987	4 127
1.8.2	Białołęka	3 746	3 230
1.8.3	Bielany	4 785	4 567
1.8.4	Mokotów	3 493	4 174
1.8.5	Ochota	4 023	3 897
1.8.6	Praga - Południe	3 968	3 923
1.8.7	Praga - Północ	4 730	4 715
1.8.8	Rembertów	4 087	3 511
1.8.9	Śródmieście	4 320	5 381
1.8.10	Targówek	3 973	4 416
1.8.11	Ursus	3 725	3 471
1.8.12	Ursynów	4 236	4 102
1.8.13	Wawer	3 894	3 811
1.8.14	Wesoła	3 571	3 561
1.8.15	Wilanów	4 023	3 294
1.8.16	Włochy	4 465	4 421
1.8.17	Wola	4 890	4 714
1.8.18	Żoliborz	3 698	3 316
1.9	Opole	3 058	3 894
1.10	Rzeszów	2 415	4 082
1.11	Białystok	2 800	2 753
1.12	Gdańsk	4 005	4 000
1.13	Katowice	2 199	3 759
1.14	Kielce	2 939	2 985
1.15	Olsztyn	3 500	2 800
1.16	<u>Poznań</u>	2 500	3 157
1.16.1	Poznań - Grunwald	2 647	3 157
1.16.2	Poznań - Jeżyce	2 769	4 677
1.16.3	Poznań - Nowe Miasto	4 194	3 776
1.16.4	Poznań - Stare Miasto	2 500	5 136
1.16.5	Poznań - Wilda	2 783	4 352
1.17	Szczecin	2 718	2 711

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne

Tabela 97. Max. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	C _{max} (zł/m ²)	
		Murowana	Mieszana
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	11 193	12 377
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	8 875	11 153
1.1.2	Wrocław - Krzyki	9 494	9 595
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	6 090	8 141
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	12 036	12 377
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	11 056	11 270
1.2	Bydgoszcz	6 358	5 523
1.3	Lublin	6 900	6 400
1.4	Gorzów Wielkopolski	4 632	4 628
1.5	Zielona Góra	4 976	4 879
1.6	<u>Łódź</u>	6 854	4 696
1.6.1	Łódź - Bałuty	6 595	4 696
1.6.2	Łódź - Górna	6 854	6 785
1.6.3	Łódź - Polesie	5 940	5 236
1.6.4	Łódź - Śródmieście	6 008	5 987
1.6.5	Łódź - Widzew	6 427	6 302
1.7	<u>Kraków</u>	9 611	9 598
1.7.1	Kraków - Krowodrza	9 561	9 278
1.7.2	Kraków - Nowa Huta	7 079	7 503
1.7.3	Kraków - Podgórze	7 940	9 014
1.7.4	Kraków - Śródmieście	9 611	9 598
1.8	<u>Warszawa</u>	17 449	17 545
1.8.1	Bemowo	8 897	8 920
1.8.2	Białołęka	6 131	10 648
1.8.3	Bielany	12 036	13 628
1.8.4	Mokotów	11 030	17 430
1.8.5	Ochota	10 850	15 668
1.8.6	Praga - Południe	8 781	14 467
1.8.7	Praga - Północ	11 036	12 600
1.8.8	Rembertów	7 403	7 508
1.8.9	Śródmieście	17 449	17 545
1.8.10	Targówek	7 905	7 927
1.8.11	Ursus	8 023	8 479
1.8.12	Ursynów	10 023	10 040
1.8.13	Wawer	8 362	8 424
1.8.14	Wesoła	6 785	6 622
1.8.15	Wilanów	9 852	11 494
1.8.16	Włochy	8 147	11 952
1.8.17	Wola	11 502	11 798
1.8.18	Żoliborz	12 036	15 116
1.9	Opole	5 301	5 388
1.10	Rzeszów	7 004	7 015
1.11	Białystok	6 284	5 684
1.12	Gdańsk	8 183	8 163
1.13	Katowice	7 512	6 184
1.14	Kielce	6 195	6 036
1.15	Olsztyn	6 413	6 166
1.16	<u>Poznań</u>	9 419	9 568
1.16.1	Poznań - Grunwald	8 756	9 568
1.16.2	Poznań - Jeżyce	9 415	7 200
1.16.3	Poznań - Nowe Miasto	9 419	9 388
1.16.4	Poznań - Stare Miasto	9 353	8 800
1.16.5	Poznań - Wilda	9 245	9 504
1.17	Szczecin	6 092	6 272

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne

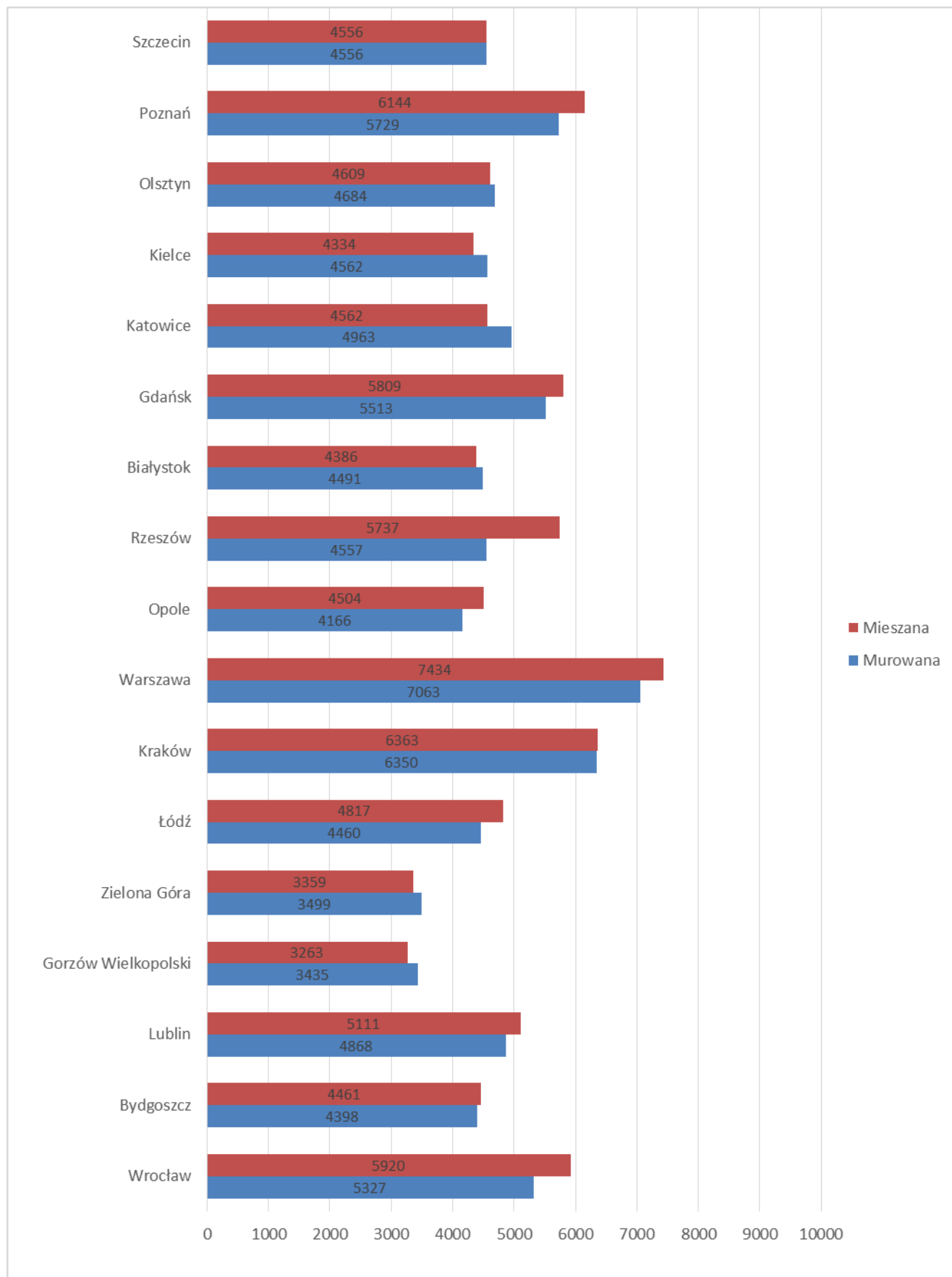
Tabela 98. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

Lp.	Obszar*	Cśr (zł/m ²)	
		Murowana	Mieszana
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	5 327	5 920
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	4 901	5 471
1.1.2	Wrocław - Krzyki	5 601	5 904
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	4 984	5 424
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	6 960	7 733
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	5 409	7 079
1.2	Bydgoszcz	4 398	4 461
1.3	Lublin	4 868	5 111
1.4	Gorzów Wielkopolski	3 435	3 263
1.5	Zielona Góra	3 499	3 359
1.6	Łódź	4 460	4 817
1.6.1	Łódź - Bałuty	4 604	4 972
1.6.2	Łódź - Górna	4 525	4 887
1.6.3	Łódź - Polesie	4 450	4 806
1.6.4	Łódź - Śródmieście	4 669	5 043
1.6.5	Łódź - Włdzew	4 307	4 652
1.7	Kraków	6 350	6 363
1.7.1	Kraków - Krowodrza	6 260	6 826
1.7.2	Kraków - Nowa Huta	5 355	5 348
1.7.3	Kraków - Podgórze	6 003	6 372
1.7.4	Kraków - Śródmieście	7 111	6 700
1.8	Warszawa	7 063	7 434
1.8.1	Bemowo	6 741	6 727
1.8.2	Białoleka	4 767	5 864
1.8.3	Bielany	7 252	7 633
1.8.4	Mokotów	8 354	8 534
1.8.5	Ochota	7 630	8 610
1.8.6	Praga - Południe	6 612	7 389
1.8.7	Praga - Północ	6 644	7 204
1.8.8	Rembertów	5 203	5 929
1.8.9	Śródmieście	10 140	12 281
1.8.10	Targówek	6 033	6 351
1.8.11	Ursus	5 956	6 269
1.8.12	Ursynów	7 816	8 146
1.8.13	Wawer	5 791	6 095
1.8.14	Wesoła	4 931	5 645
1.8.15	Wilanów	6 529	6 827
1.8.16	Włochy	6 686	6 846
1.8.17	Wola	7 405	7 795
1.8.18	Żoliborz	7 649	8 052
1.9	Opole	4 166	4 504
1.10	Rzeszów	4 557	5 737
1.11	Białystok	4 491	4 386
1.12	Gdańsk	5 513	5 809
1.13	Katowice	4 963	4 562
1.14	Kielce	4 562	4 334
1.15	Olsztyn	4 684	4 609
1.16	Poznań	5 729	6 144
1.16.1	Poznań - Grunwald	6 097	6 313
1.16.2	Poznań - Jeżyce	5 418	5 894
1.16.3	Poznań - Nowe Miasto	6 011	5 571
1.16.4	Poznań - Stare Miasto	5 734	6 335
1.16.5	Poznań - Wilda	4 992	6 308
1.17	Szczecin	4 556	4 556

* brak danych dla Torunia

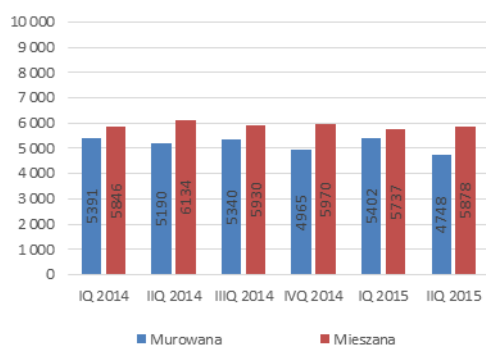
Źródło: opracowanie własne

Wykres 134. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



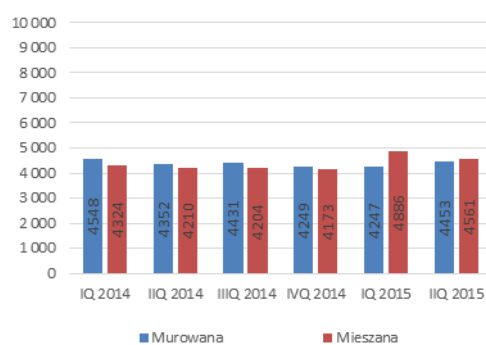
Źródło: opracowanie własne

Wykres 135. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Wrocławia wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



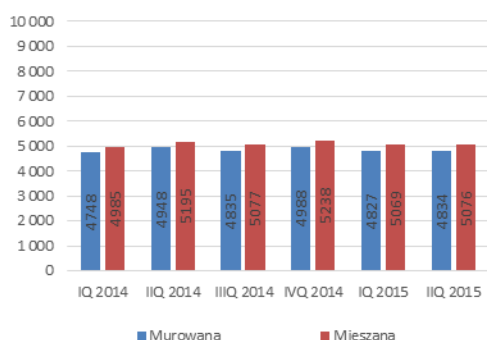
Źródło: opracowanie własne

Wykres 136. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Bydgoszczy wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



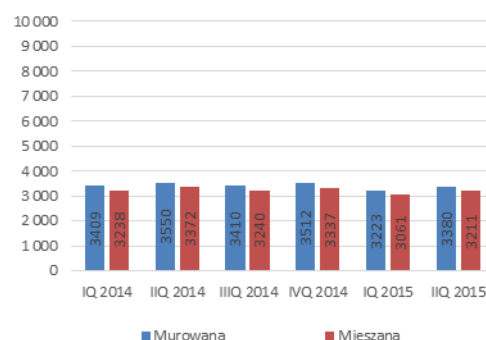
Źródło: opracowanie własne

Wykres 137. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Lublina wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



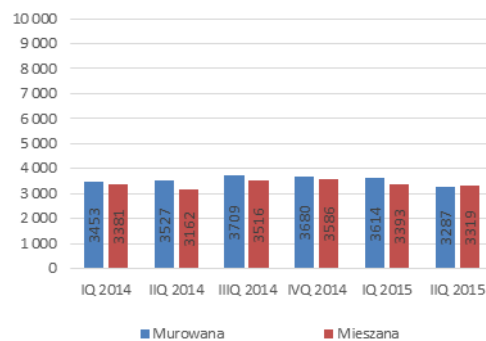
Źródło: opracowanie własne

Wykres 138. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Gorzowa Wielkopolskiego wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 139. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Zielonej Góry wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



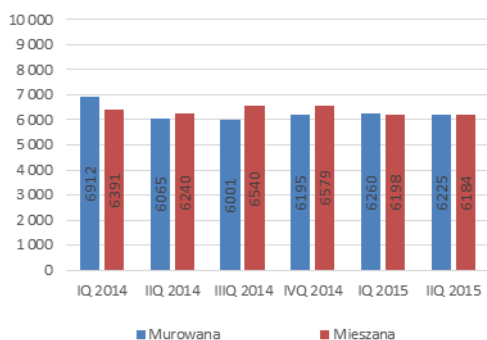
Źródło: opracowanie własne

Wykres 140. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Łodzi wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



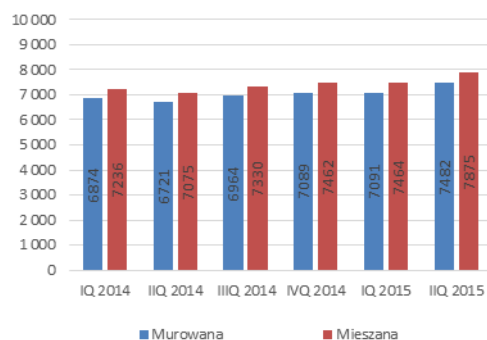
Źródło: opracowanie własne

Wykres 141. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Krakowa wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



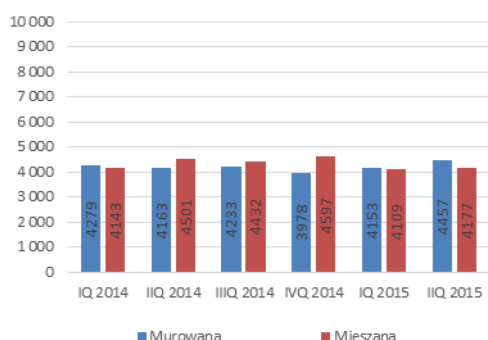
Źródło: opracowanie własne

Wykres 142. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Warszawy wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



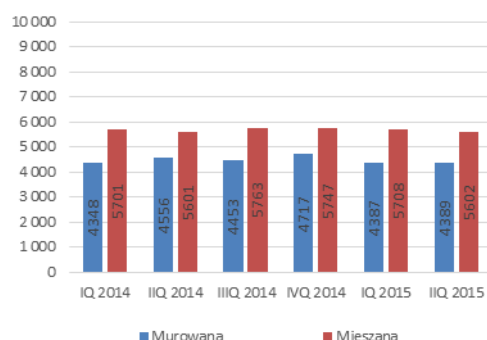
Źródło: opracowanie własne

Wykres 143. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Opole wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



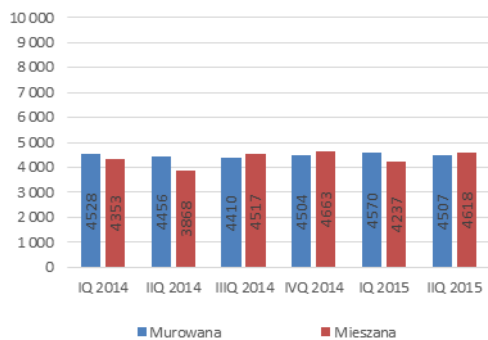
Źródło: opracowanie własne

Wykres 144. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Rzeszowa wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



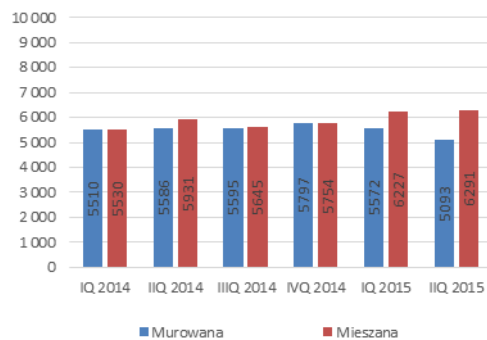
Źródło: opracowanie własne

Wykres 145. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Białegostoku wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



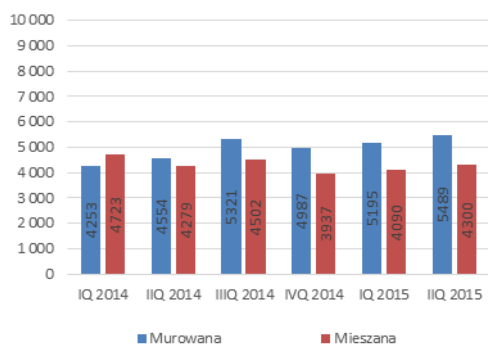
Źródło: opracowanie własne

Wykres 146. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Gdańska wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



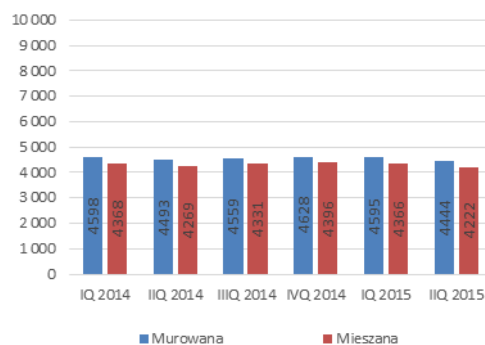
Źródło: opracowanie własne

Wykres 147. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Katowic wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



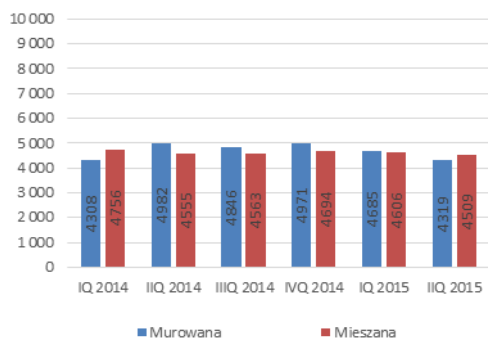
Źródło: opracowanie własne

Wykres 148. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Kielc wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



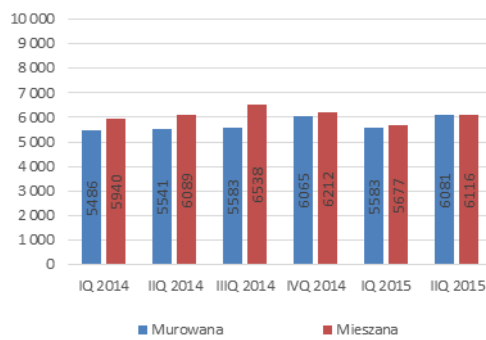
Źródło: opracowanie własne

Wykres 149. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Olsztyna wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



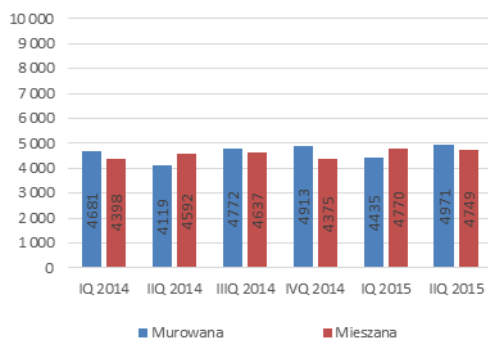
Źródło: opracowanie własne

Wykres 150. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Poznania wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



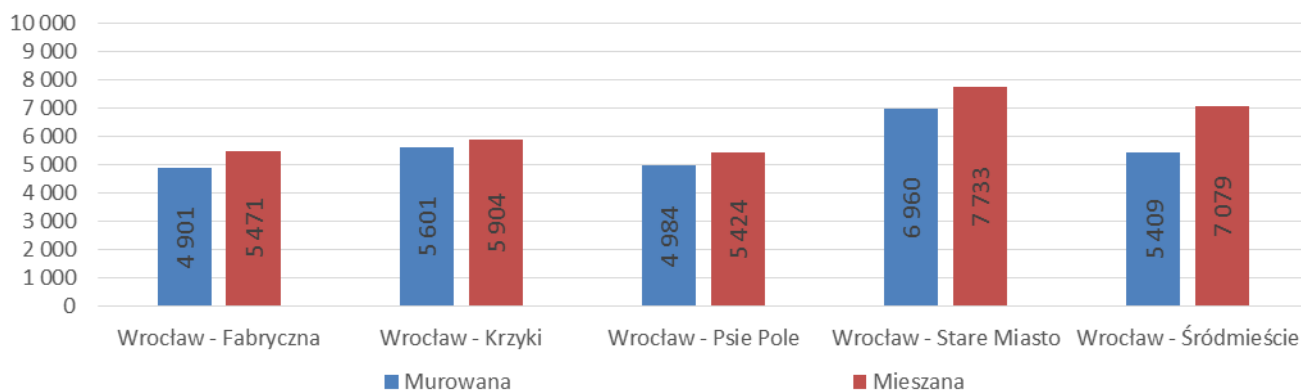
Źródło: opracowanie własne

Wykres 151. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Szczecina wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



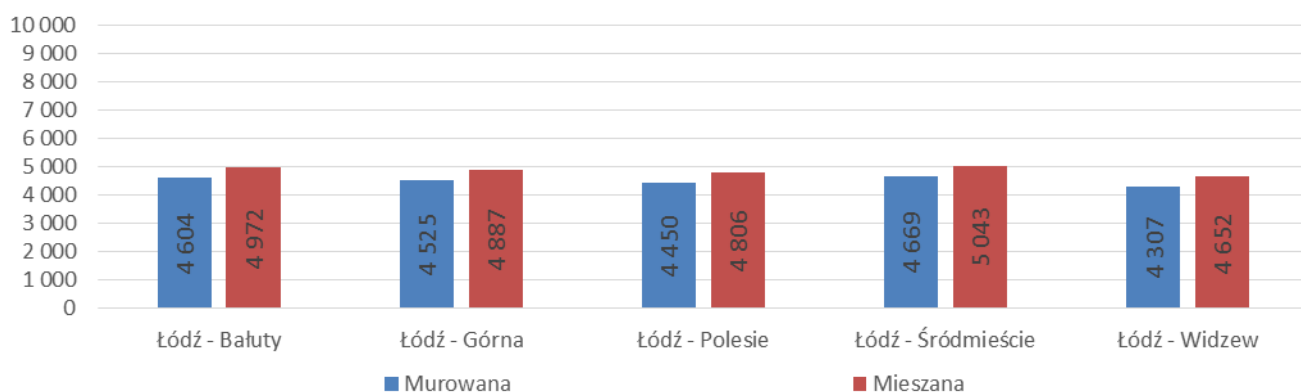
Źródło: opracowanie własne

Wykres 152. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Wrocławia w podziale na dzielnice wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



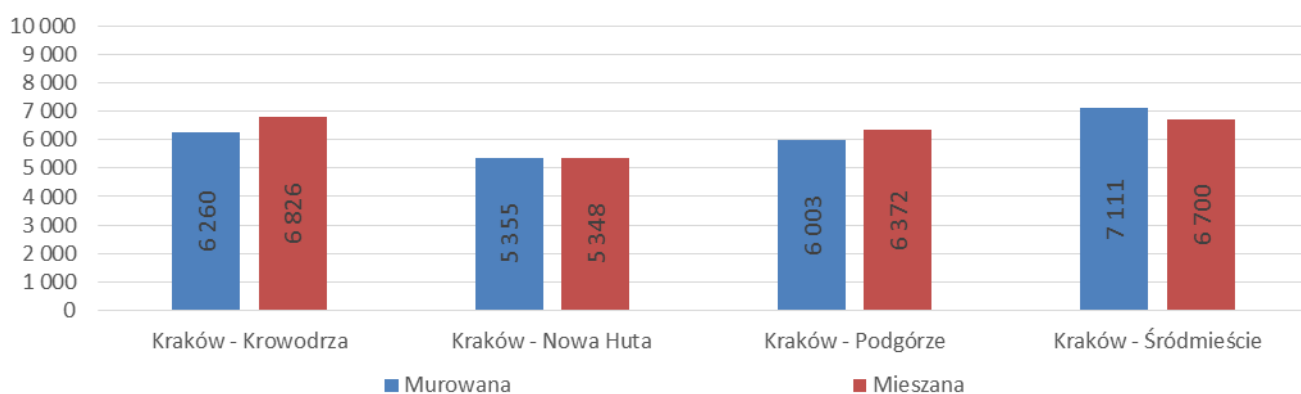
Źródło: opracowanie własne

Wykres 153. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Łodzi w podziale na dzielnice wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



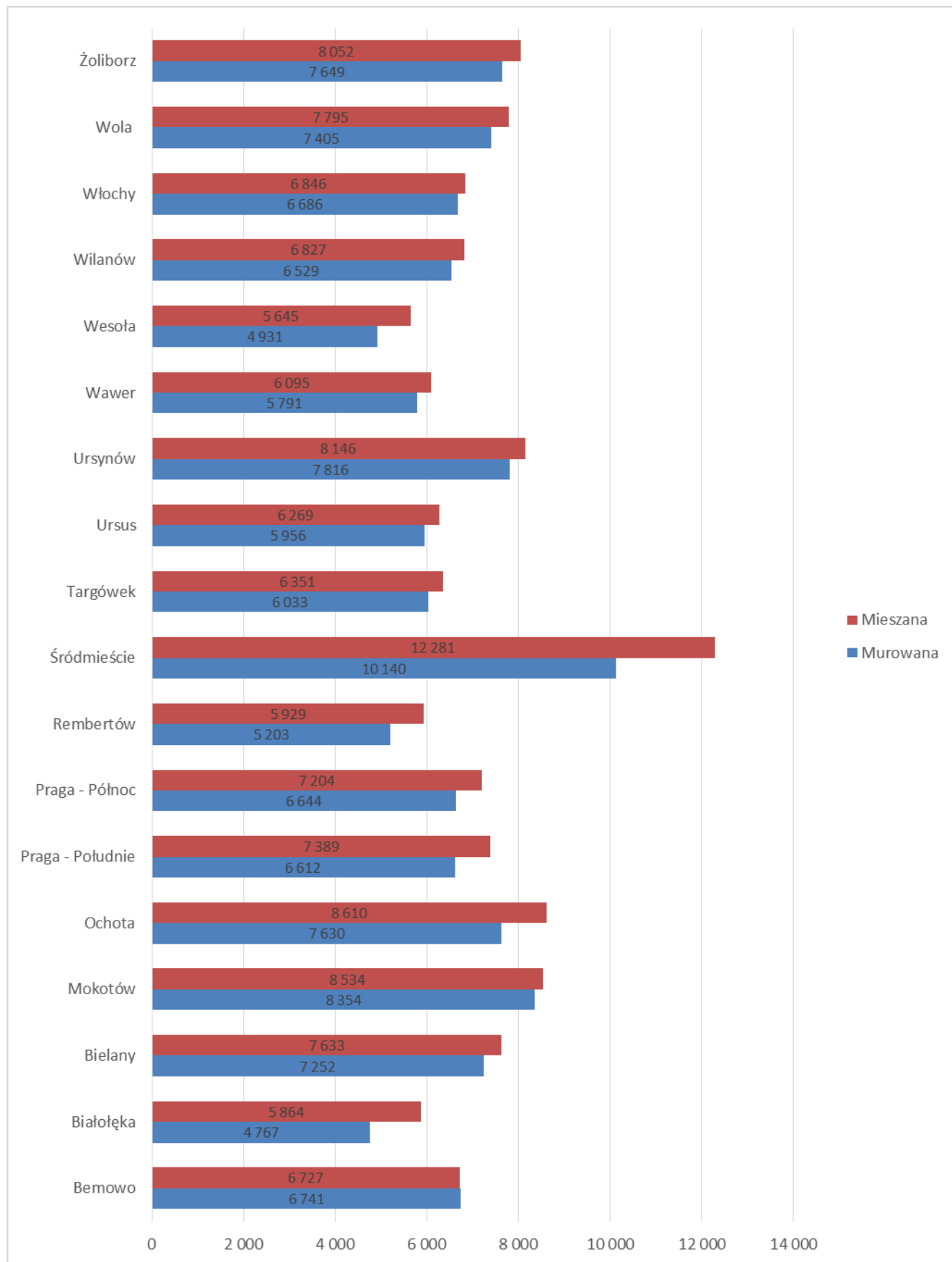
Źródło: opracowanie własne

Wykres 154. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Krakowa w podziale na dzielnice wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



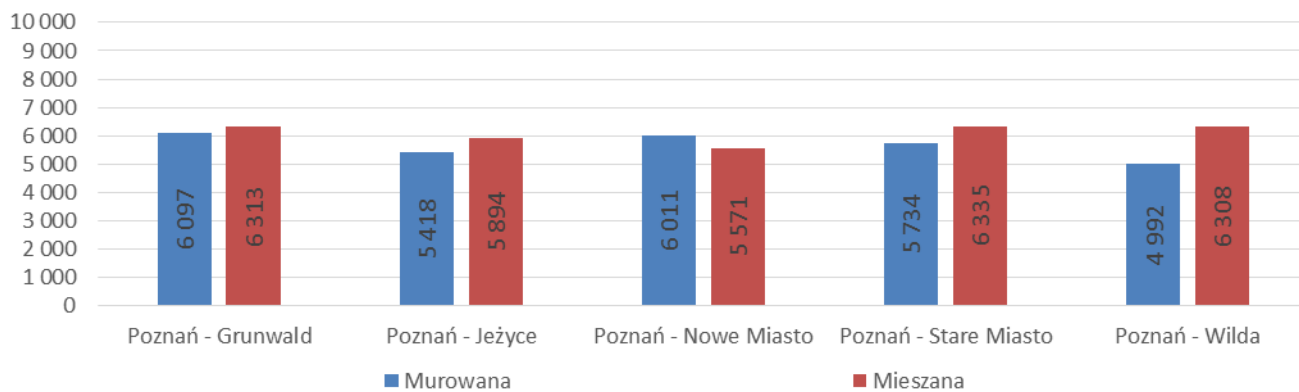
Źródło: opracowanie własne

Wykres 155. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Warszawy w podziale na dzielnice wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 156. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Poznania w podziale na dzielnice wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

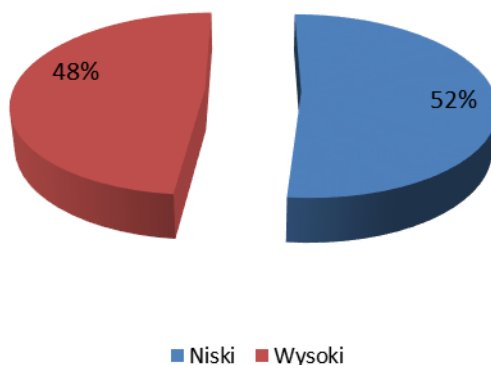


Źródło: opracowanie własne

VII.2.3 ANALIZA III – WPŁYW RODZAJU BUDYNKU NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział transakcji dla wszystkich miast wojewódzkich ogółem z uwzględnieniem rodzaju budynku dla lokali mieszkalnych na rynku pierwotnym. W tabeli przedstawiono jednostkowe ceny średnie transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich według rodzaju budynku w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2.

Wykres 157. Struktura transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg rodzaju budynku w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Na rynku pierwotnym lokali mieszkalnych większy udział w liczbie transakcji miały transakcje lokalami mieszkalnymi w budynkach wielorodzinnych niskich (do 5 kondygnacji włącznie) – stanowiły one 52% wszystkich transakcji zawartych na rynku pierwotnym w analizowanym okresie.

W analizowanym okresie zaobserwowano ogólną tendencję, iż jednostkowe średnie ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w miastach wojewódzkich były wyższe dla lokali położonych w budynkach wysokich (powyżej 5 kondygnacji), niż w budynkach niskich (do 5 kondygnacji). W grupie budynków wysokich znajdują się budynki o charakterze apartamentowców, których przeciętne ceny transakcyjne są wyższe niż w budynkach typowych ze względu na szczególne walory architektoniczne i podwyższony standard. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne dla lokali położonych w budynkach niskich (do 5 kondygnacji włącznie) wahały się w przedziale od 3 423 zł w Zielonej Górze do 6 706 zł w Warszawie, a w budynkach wysoki (powyżej 5 kondygnacji) w zakresie 3 134 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 7 915 zł w Warszawie.

Wyjątkiem od zauważonej tendencji były miasta Gorzów Wielkopolski oraz Kielce, w których średnie jednostkowe ceny transakcyjne były wyższe w budynkach niskich (w Gorzowie Wielkopolskim o ok. 10%, w Kielcach o ok. 4%) w porównaniu do budynków wysokich. W Łodzi nie zauważono wpływu rodzaju budynku na poziom cen, odnotowano bardzo zbliżone jednostkowe średnie ceny transakcyjne (4 466 zł/m² dla budynków niskich oraz 4 451 zł/m² dla budynków wysokich).

Największe różnice pomiędzy średnimi jednostkowymi cenami transakcyjnymi w okresie od pierwszego kwartału 2014 roku do drugiego kwartału 2015 roku w budynkach niskich w stosunku do budynków wysokich zanotowano w miastach Katowice (różnica o 17%), Rzeszów (różnica o 16%) oraz Warszawa (różnica o 15%).

Tabela 99. Min. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	C _{min} (zł/m ²)	
		Niski	Wysoki
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	3 353	3 766
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	3 373	4 000
1.1.2	Wrocław - Krzyki	3 353	3 766
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	3 435	4 774
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	5 807	4 544
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	3 493	4 300
1.2	Bydgoszcz	2 461	3 548
1.3	Lublin	3 617	3 357
1.4	Gorzów Wielkopolski	2 471	2 963
1.5	Zielona Góra	2 515	2 963
1.6	<u>Łódź</u>	2 000	2 123
1.6.1	Łódź - Bałuty	2 015	3 295
1.6.2	Łódź - Górna	2 166	2 411
1.6.3	Łódź - Polesie	3 008	2 640
1.6.4	Łódź - Śródmieście	2 292	2 960
1.6.5	Łódź - Widzew	2 000	2 123
1.7	<u>Kraków</u>	4 107	4 221
1.7.1	Kraków - Krowodrza	4 894	4 799
1.7.2	Kraków - Nowa Huta	4 196	4 532
1.7.3	Kraków - Podgórze	4 150	4 561
1.7.4	Kraków - Śródmieście	4 107	4 221
1.8	<u>Warszawa</u>	3 230	3 294
1.8.1	Bemowo	4 127	4 950
1.8.2	Białoleka	3 230	4 349
1.8.3	Bielany	4 567	5 161
1.8.4	Mokotów	3 493	4 174
1.8.5	Ochota	3 897	5 173
1.8.6	Praga - Południe	3 923	4 710
1.8.7	Praga - Północ	5 902	4 715
1.8.8	Rembertów	3 511	5 480
1.8.9	Śródmieście	4 320	5 020
1.8.10	Targówek	3 973	5 707
1.8.11	Ursus	3 471	3 723
1.8.12	Ursynów	4 102	6 400
1.8.13	Wawer	3 811	4 600
1.8.14	Wesoła	3 561	3 606
1.8.15	Wilanów	4 051	3 294
1.8.16	Włochy	4 421	5 493
1.8.17	Wola	5 879	4 714
1.8.18	Żoliborz	6 991	3 316
1.9	Opole	3 058	4 097
1.10	Rzeszów	2 415	3 739
1.11	Białystok	3 081	2 753
1.12	Gdańsk	4 005	4 000
1.13	Katowice	2 199	3 759
1.14	Kielce	2 939	2 999
1.15	Olsztyn	3 500	2 800
1.16	<u>Poznań</u>	2 610	2 500
1.16.1	Poznań - Grunwald	2 647	3 157
1.16.2	Poznań - Jeżyce	2 769	3 658
1.16.3	Poznań - Nowe Miasto	3 776	3 923
1.16.4	Poznań - Stare Miasto	2 500	3 923
1.16.5	Poznań - Wilda	2 783	2 850
1.17	Szczecin	2 711	3 069

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne

Tabela 100. Max. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	C _{max} (zł/m ²)	
		Niski	Wysoki
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	12 377	10 979
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	11 153	6 625
1.1.2	Wrocław - Krzyki	9 595	9 526
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	8 141	6 802
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	12 377	10 893
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	11 270	10 979
1.2	Bydgoszcz	6 295	6 358
1.3	Lublin	6 889	6 900
1.4	Gorzów Wielkopolski	4 632	4 325
1.5	Zielona Góra	4 879	4 976
1.6	Łódź	6 854	5 940
1.6.1	Łódź - Bałuty	6 595	5 814
1.6.2	Łódź - Górna	6 854	5 913
1.6.3	Łódź - Polesie	5 402	5 940
1.6.4	Łódź - Śródmieście	6 008	5 822
1.6.5	Łódź - Widzew	6 427	5 899
1.7	Kraków	9 561	9 611
1.7.1	Kraków - Krowodrza	9 561	8 824
1.7.2	Kraków - Nowa Huta	7 503	7 079
1.7.3	Kraków - Podgórze	7 469	9 014
1.7.4	Kraków - Śródmieście	9 537	9 611
1.8	Warszawa	16 821	17 545
1.8.1	Bemowo	8 097	8 920
1.8.2	Białołęka	10 648	7 283
1.8.3	Bielany	13 628	11 831
1.8.4	Mokotów	16 345	17 430
1.8.5	Ochota	15 668	15 527
1.8.6	Praga - Południe	14 467	10 491
1.8.7	Praga - Północ	11 466	12 600
1.8.8	Rembertów	6 852	7 508
1.8.9	Śródmieście	16 821	17 545
1.8.10	Targówek	7 927	7 437
1.8.11	Ursus	8 235	8 479
1.8.12	Ursynów	10 040	9 250
1.8.13	Wawer	8 424	6 846
1.8.14	Wesoła	6 622	6 785
1.8.15	Wilanów	11 494	11 023
1.8.16	Włochy	11 952	8 990
1.8.17	Wola	10 137	11 798
1.8.18	Żoliborz	8 595	15 116
1.9	Opole	5 388	5 301
1.10	Rzeszów	7 004	7 015
1.11	Białystok	6 284	6 253
1.12	Gdańsk	8 183	7 911
1.13	Katowice	7 512	7 464
1.14	Kielce	6 195	5 403
1.15	Olsztyn	6 298	6 413
1.16	Poznań	9 419	9 568
1.16.1	Poznań - Grunwald	9 000	9 568
1.16.2	Poznań - Jeżyce	9 415	7 200
1.16.3	Poznań - Nowe Miasto	9 419	9 388
1.16.4	Poznań - Stare Miasto	9 353	8 800
1.16.5	Poznań - Wilda	7 000	9 504
1.17	Szczecin	6 272	6 101

* brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne

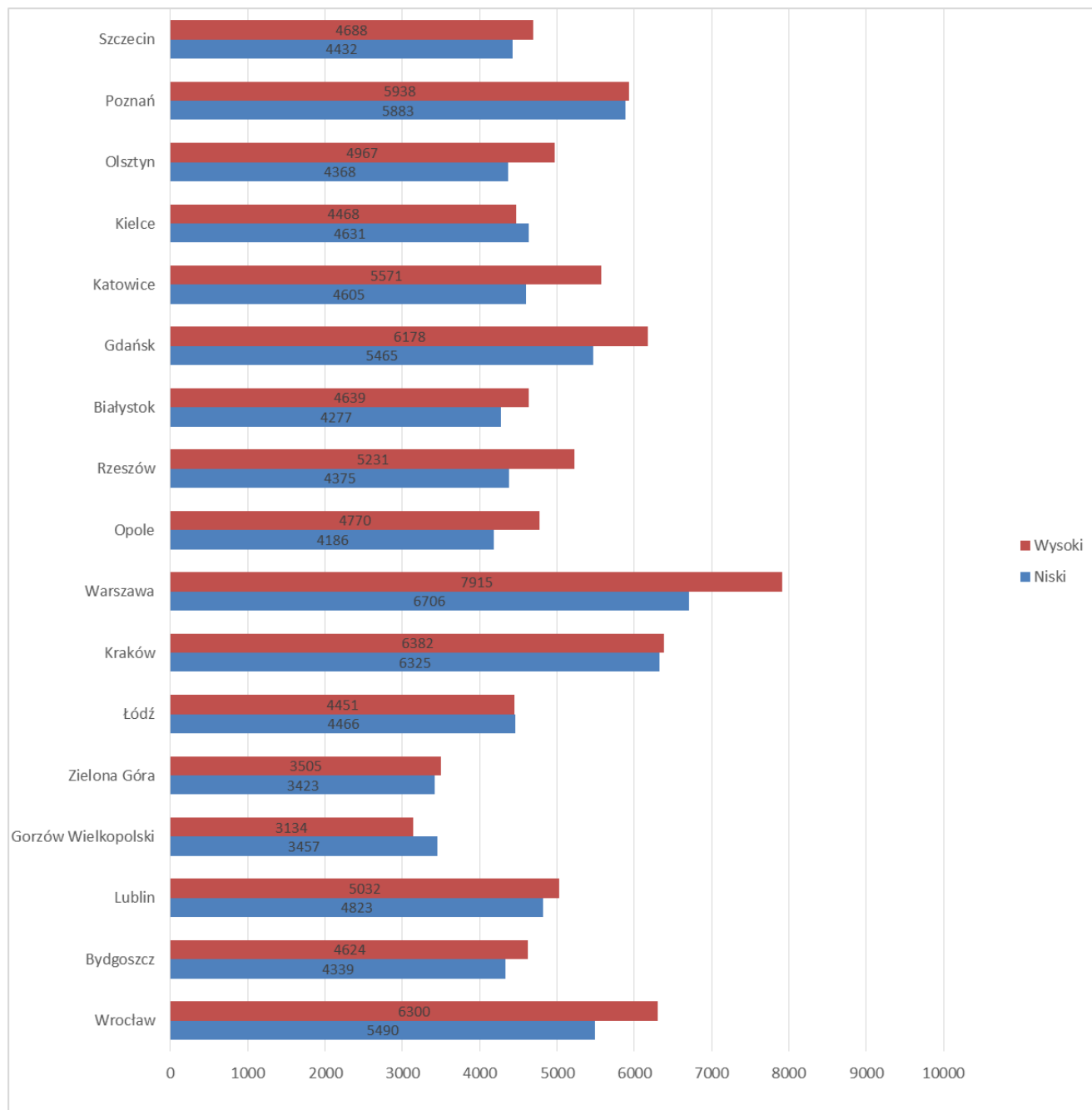
Tabela 101. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar*	C _{sr} (zł/m ²)	
		Niski	Wysoki
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	5 490	6 300
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	5 244	5 635
1.1.2	Wrocław - Krzyki	5 569	6 213
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	5 125	5 634
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	8 831	7 699
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	7 094	6 976
1.2	Bydgoszcz	4 339	4 624
1.3	Lublin	4 823	5 032
1.4	Gorzów Wielkopolski	3 457	3 134
1.5	Zielona Góra	3 423	3 505
1.6	<u>Łódź</u>	4 466	4 451
1.6.1	Łódź - Bałuty	4 464	5 121
1.6.2	Łódź - Górna	4 784	4 092
1.6.3	Łódź - Polesie	4 489	4 416
1.6.4	Łódź - Śródmieście	4 598	4 715
1.6.5	Łódź - Widzew	4 272	4 330
1.7	<u>Kraków</u>	6 325	6 382
1.7.1	Kraków - Krowodrza	6 658	6 342
1.7.2	Kraków - Nowa Huta	5 138	5 615
1.7.3	Kraków - Podgórze	6 073	6 251
1.7.4	Kraków - Śródmieście	6 871	6 807
1.8	<u>Warszawa</u>	6 706	7 915
1.8.1	Bemowo	6 579	6 875
1.8.2	Białołęka	5 807	6 003
1.8.3	Bielany	7 581	7 641
1.8.4	Mokotów	8 168	8 715
1.8.5	Ochota	8 114	8 493
1.8.6	Praga - Południe	7 151	7 466
1.8.7	Praga - Północ	7 650	7 204
1.8.8	Rembertów	5 770	6 276
1.8.9	Śródmieście	11 990	12 146
1.8.10	Targówek	6 314	6 438
1.8.11	Ursus	6 385	6 252
1.8.12	Ursynów	7 879	8 247
1.8.13	Wawer	6 053	6 004
1.8.14	Wesoła	5 603	5 323
1.8.15	Wilanów	6 834	6 492
1.8.16	Włochy	6 683	7 067
1.8.17	Wola	8 117	7 784
1.8.18	Żoliborz	7 670	8 056
1.9	Opole	4 186	4 770
1.10	Rzeszów	4 375	5 231
1.11	Białystok	4 277	4 639
1.12	Gdańsk	5 465	6 178
1.13	Katowice	4 605	5 571
1.14	Kielce	4 631	4 468
1.15	Olsztyn	4 368	4 967
1.16	<u>Poznań</u>	5 883	5 938
1.16.1	Poznań - Grunwald	6 559	5 910
1.16.2	Poznań - Jeżyce	5 416	5 999
1.16.3	Poznań - Nowe Miasto	5 788	5 445
1.16.4	Poznań - Stare Miasto	5 672	5 948
1.16.5	Poznań - Wilda	5 198	6 182
1.17	Szczecin	4 432	4 688

* brak danych dla Torunia

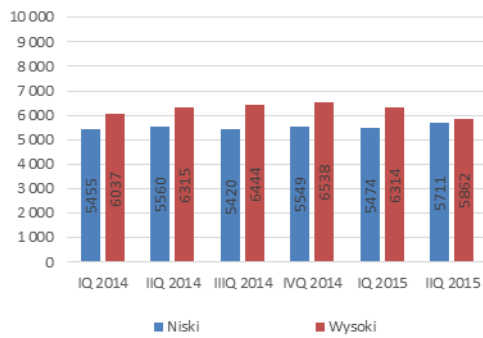
Źródło: opracowanie własne

Wykres 158. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



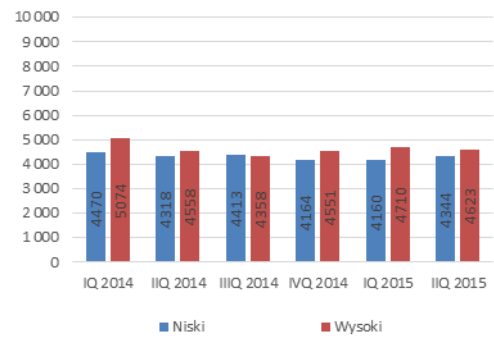
Źródło: opracowanie własne

Wykres 159. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Wrocławia wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



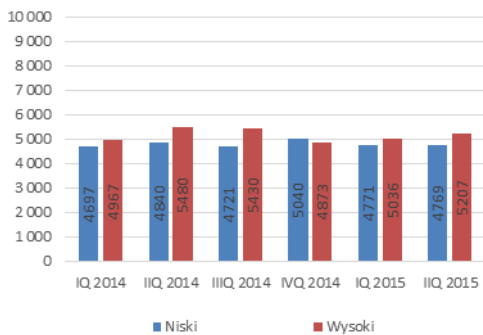
Źródło: opracowanie własne

Wykres 160. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Bydgoszczy wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



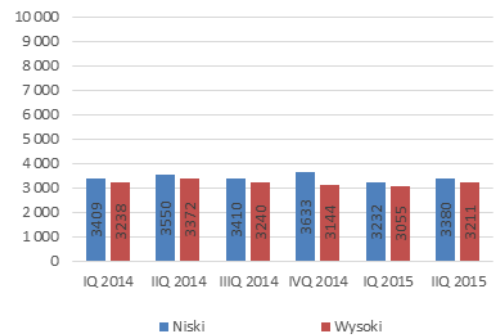
Źródło: opracowanie własne

Wykres 161. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Lublina wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



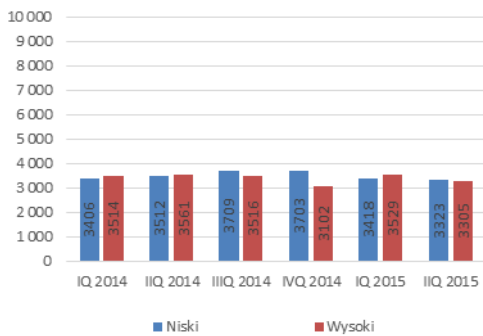
Źródło: opracowanie własne

Wykres 162. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Gorzowa Wielkopolskiego wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



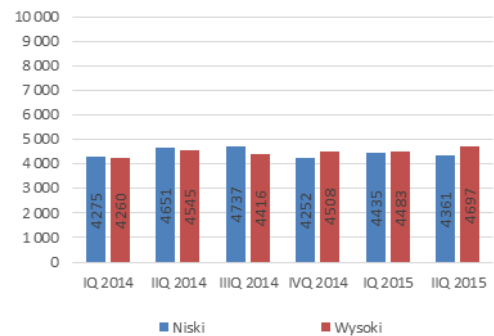
Źródło: opracowanie własne

Wykres 163. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Zielonej Góry wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



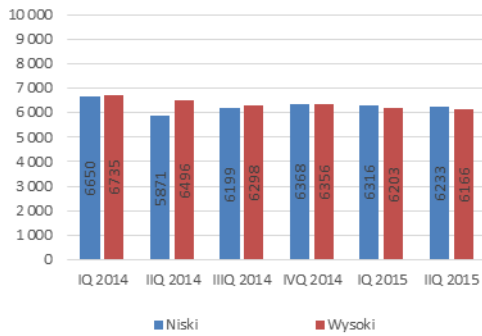
Źródło: opracowanie własne

Wykres 164. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Łodzi wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



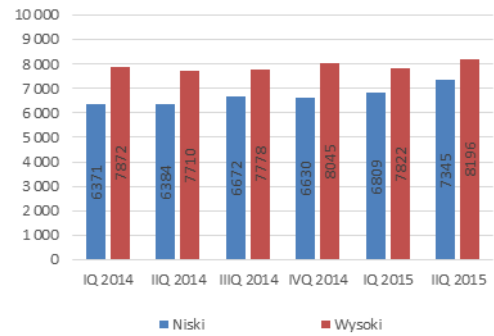
Źródło: opracowanie własne

Wykres 165. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Krakowa wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



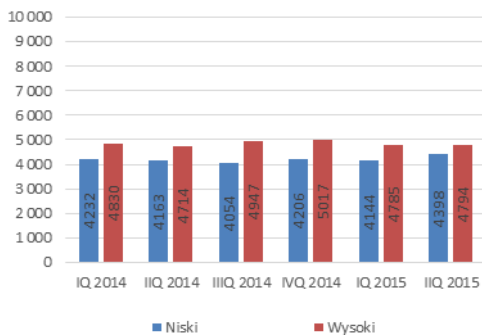
Źródło: opracowanie własne

Wykres 166. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Warszawy wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



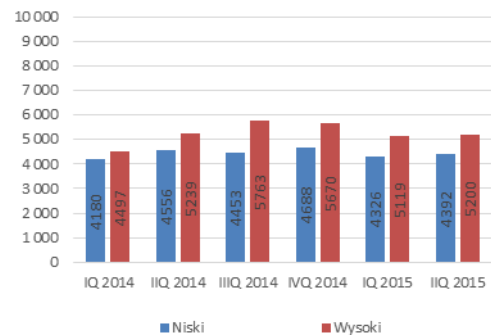
Źródło: opracowanie własne

Wykres 167. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Opola wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



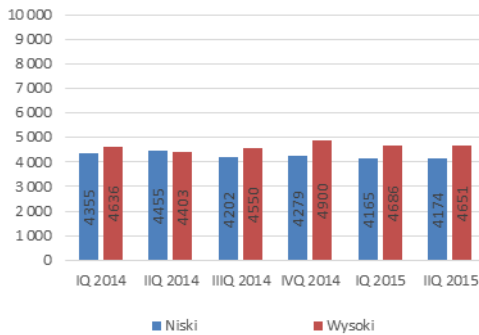
Źródło: opracowanie własne

Wykres 168. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Rzeszowa wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



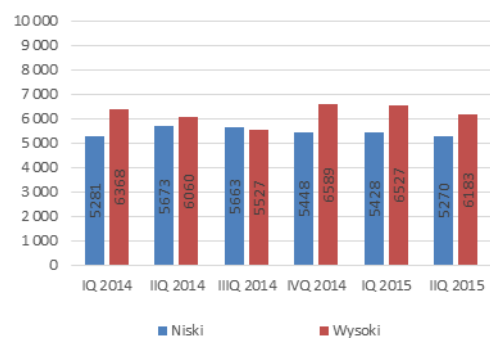
Źródło: opracowanie własne

Wykres 169. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Białegostoku wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



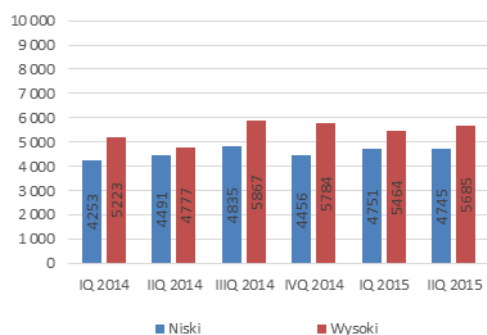
Źródło: opracowanie własne

Wykres 170. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Gdańska wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 171. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Katowic wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 172. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Kielc wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



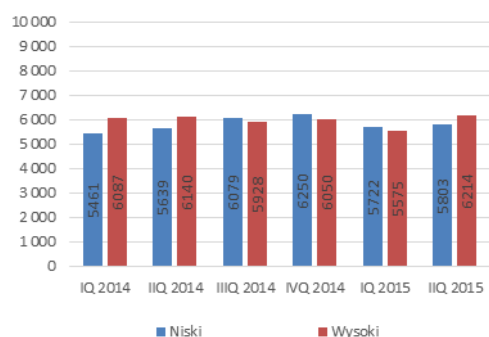
Źródło: opracowanie własne

Wykres 173. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Olsztyna wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



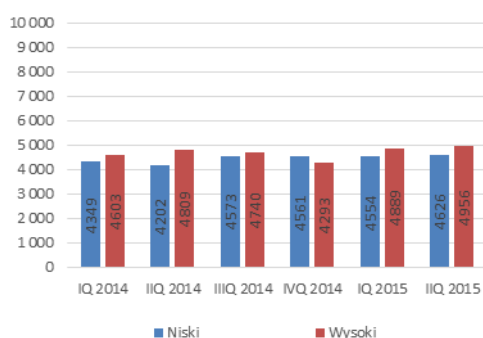
Źródło: opracowanie własne

Wykres 174. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Poznania wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



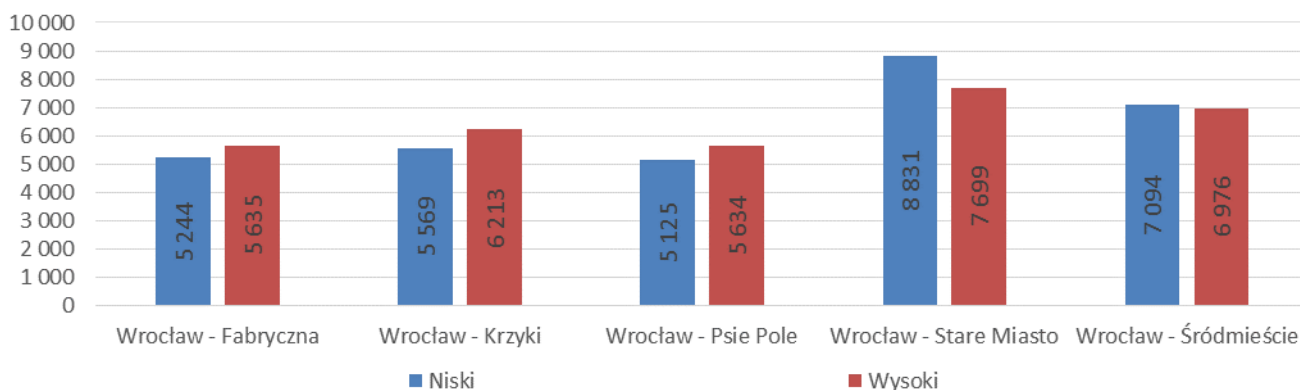
Źródło: opracowanie własne

Wykres 175. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Szczecina wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



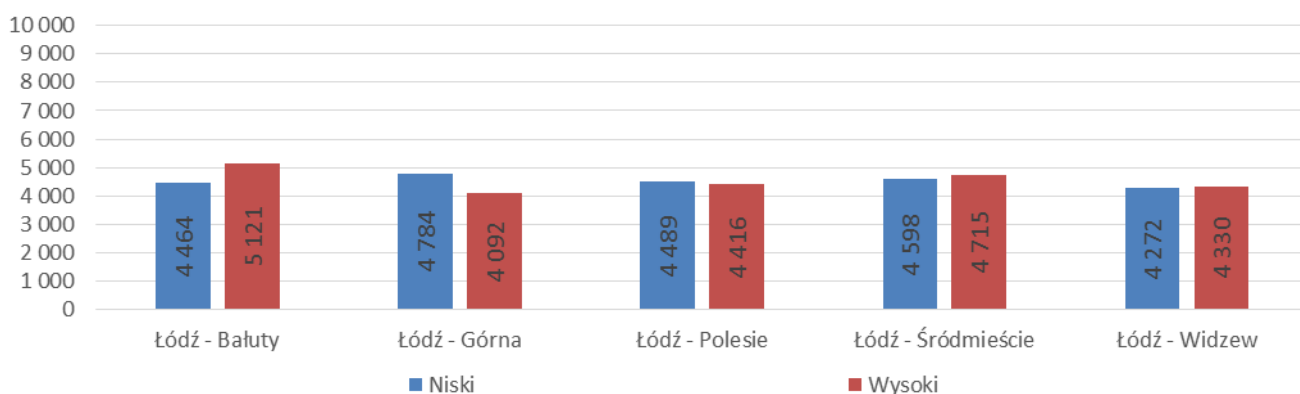
Źródło: opracowanie własne

Wykres 176. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Wrocławia w podziale na dzielnice wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



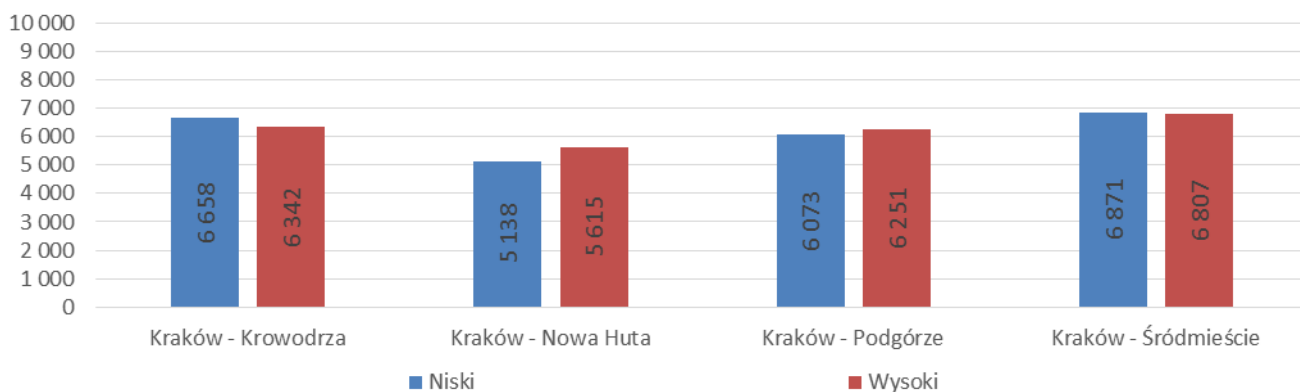
Źródło: opracowanie własne

Wykres 177. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Łodzi w podziale na dzielnice wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



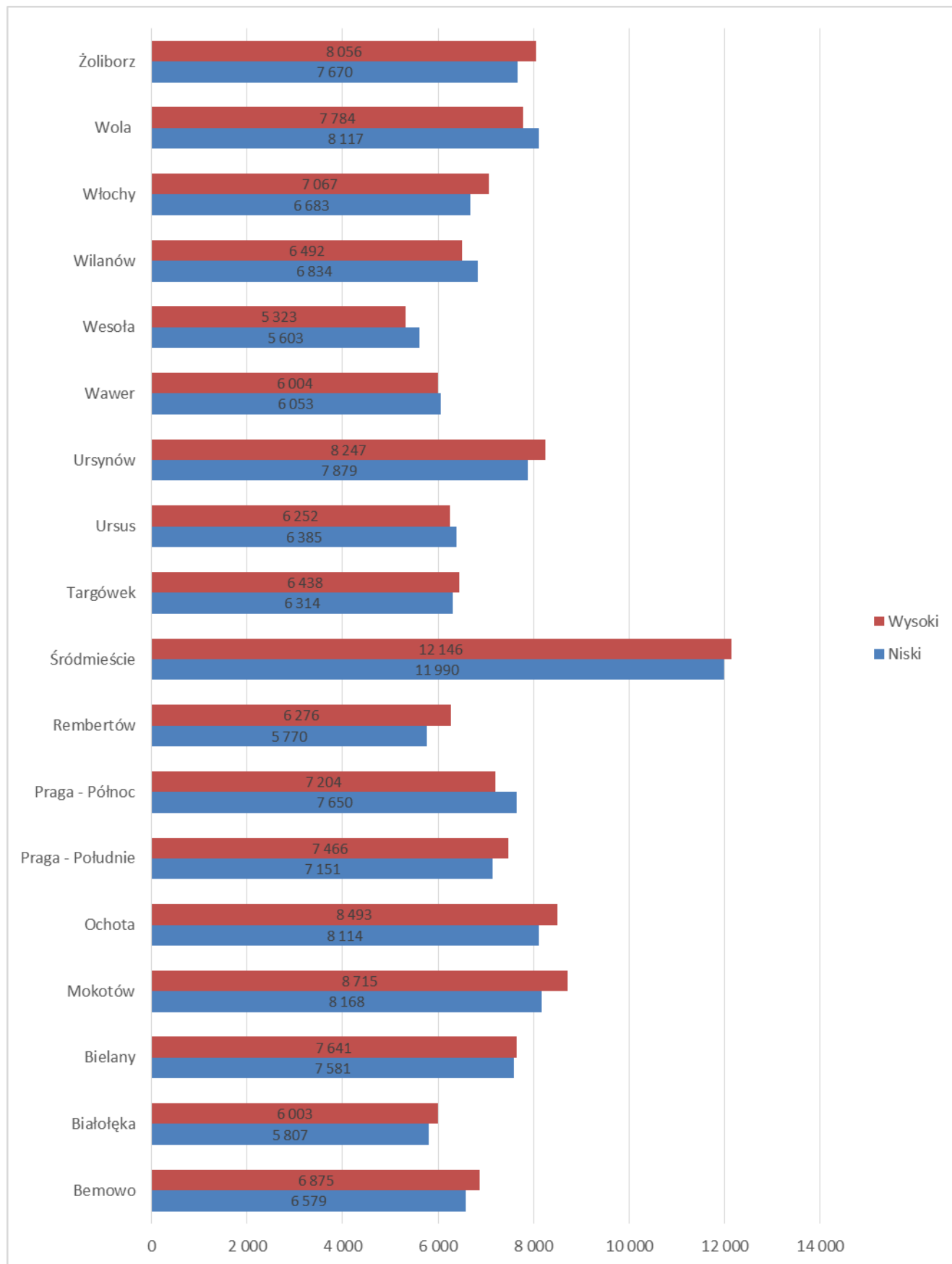
Źródło: opracowanie własne

Wykres 178. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Krakowa w podziale na dzielnice wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



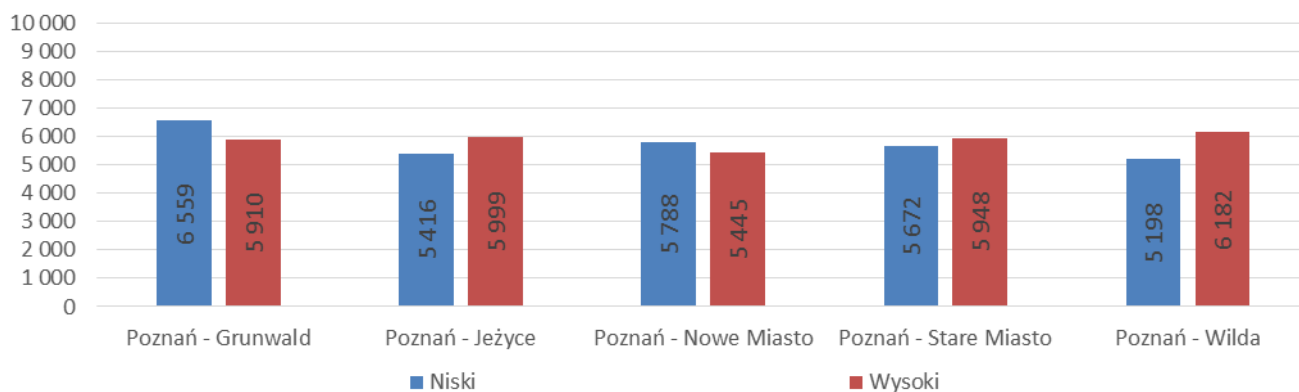
Źródło: opracowanie własne

Wykres 179. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Warszawy w podziale na dzielnice wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 180. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla Poznania w podziale na dzielnice wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

VII.2.4 ANALIZA III – CECHY NIERUCHOMOŚCI WPLYWAJĄCE NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO (KOMENTARZ)

Celem niniejszej analizy było określenie wpływu cech nieruchomości na poziom cen nieruchomości lokalowych z rynku pierwotnego. Przeanalizowano następujące cechy nieruchomości: powierzchnia użytkowa (do 35,00 m²; od 35,01 m² do 50,00 m² oraz powyżej 70,01 m²), konstrukcja budynku (murowana, mieszana) oraz rodzaj budynku (niski, wysoki).

Przeprowadzona analiza umożliwiła sformułować następujące wnioski:

- 1) Największy udział w liczbie transakcji miały transakcje lokalami mieszkalnymi o powierzchniach od 50,01 m² do 70,01 m² (39% ogółu). Najmniejszym zainteresowaniem cieszyły się lokale mieszkalne o powierzchniach najmniejszych (do 35,00 m²) – 9% ogółu.
- 2) Zauważono wzrost zainteresowania większym metrażem, wzrasta liczba transakcji lokalami o większych powierzchniach, przy jednoczesnym spadku liczebności transakcji lokalami mieszkalnymi.
- 3) Zaobserwowano zależność, iż jednostkowa cena lokalu była wyższa dla lokali mieszkalnych o powierzchniach mniejszych. Wyjątek od zauważonej reguły odnotowano w Warszawie, Krakowie, Katowicach oraz Gdańsku.
- 4) Większy udział w liczbie transakcji miały transakcje lokalami mieszkalnymi znajdującymi się w budynkach o konstrukcji mieszanej (58%), pozostały udział dotyczył lokali w budynkach o konstrukcji murowanej (42%).
- 5) Wyższe średnie jednostkowe ceny transakcyjne odnotowano dla lokali położonych w budynkach o konstrukcji mieszanej, niż w budynkach o konstrukcji murowanej.
- 6) Nabywcy nieruchomości lokalowych częściej byli zainteresowani zakupem lokali w budynkach niskich (do 5 kondygnacji włącznie), niż w budynkach wysokich. Odnotowano niewielką przewagę transakcji lokalami mieszkalnymi w budynkach niskich w stosunku do budynków wysokich (różnica 4%).
- 7) Na rynku pierwotnym w ostatnich latach kupujący coraz częściej decydują się na zakup mieszkania położonego w budynku wysokim, z ciekawym widokiem na panoramę miasta.
- 8) Średnie jednostkowe ceny transakcyjne były wyższe dla lokali położonych w budynkach wysokich (powyżej 5 kondygnacji).

Przeprowadzona analiza jedynie częściowo pokazuje czynniki, które wpływają na cenę nieruchomości lokalowej w danej lokalizacji. Na cenę nieruchomości w największej mierze wpływa lokalizacja i standard, a cechy te nie były analizowane ze względu na brak możliwości określenia wartości tych cech w danych źródłowych.

Lokalizacja nieruchomości oznacza lokalne położenie nieruchomości na tle analizowanego miasta – strefa centralna, śródmiejska, czy peryferyjna. Przez cechę nieruchomości lokalizacja należy rozumieć jej położenie względem centrum miasta, poziom dostępności do komunikacji miejskiej, obiektów handlowo – usługowych oraz terenów zieleni. Standard lokalu zależy od jakości zastosowanych materiałów oraz ich stanu technicznego. Wykorzystanie materiałów o bardzo dobrej jakości wpływa na podwyższenie standardu lokalu, a tym samym na jego cenę. Cecha stan techniczny uzależniona jest od technologii budowy (murowana, mieszana), a także stanu technicznego budynku oraz jego stopnia zużycia.

W związku z tym wpływ procentowy cech nieruchomości na cenę określono w podejściu eksperckim na podstawie doświadczenia i wiedzy Rzecznawców Majątkowych dla lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego:

Tabela 102. Wpływ cech nieruchomości na cenę lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego

Cecha	Waga [przedział]
Lokalizacja	25%-35%
Standard lokalu	20%-30%
Powierzchnia lokalu	15%-20%
Stan techniczny budynku	10%-15%
Położenie lokalu w budynku	10%-15%
Typ zabudowy	5%-10%

Źródło: opracowanie własne

Poza cechami wymienionymi powyżej na cenę nieruchomości mogą mieć wpływ również inne czynniki, do których zaliczyć można :

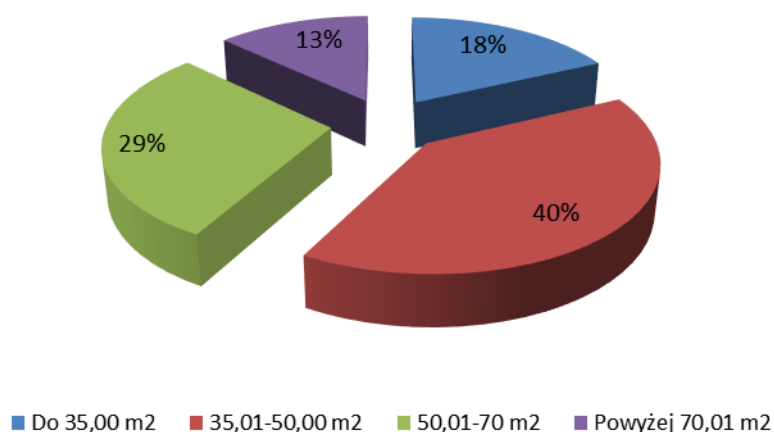
- bezpośrednie otoczenie
- dostępność miejsc parkingowych,
- typ osiedla (zamknięte, otwarte),
- ekspozycja lokalu,
- funkcjonalność lokalu,
- dodatkowe powierzchnie przynależne.

VII.3 ANALIZA III – CECHY NIERUCHOMOŚCI WPŁYWAJĄCE NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

VII.3.1 ANALIZA III – WPŁYW POWIERZCHNI NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział transakcji dla wszystkich miast wojewódzkich ogółem z uwzględnieniem przedziałów powierzchni lokali mieszkalnych na rynku wtórnym. W tabeli przedstawiono jednostkowe ceny średnie transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich według powierzchni w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2.

Wykres 181. Struktura transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Na rynku wtórnym lokali mieszkalnych największy udział w liczbie transakcji miały transakcje lokalami mieszkalnymi o powierzchniach od 35,01 do 50,00 m² – stanowiły one 40% wszystkich transakcji zawartych na rynku wtórnym w analizowanym okresie. Nieco mniejszym zainteresowaniem cieszyły się mieszkania o powierzchniach od 50,01 m² do 70,00 m² – 29% ogólnej liczby transakcji. Najmniejsza liczba transakcji dotyczyła lokali mieszkalnych o największych powierzchniach od 70 m² (13% ogółu).

W analizowanym okresie, dla lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w miastach wojewódzkich stwierdzono ogólną tendencję, iż jednostkowa cena lokali o powierzchniach mniejszych jest wyższa od mieszkań o powierzchni większej. Średnie ceny transakcyjne dla lokali najmniejszych (o pow. do 35,00 m²) wahały się w przedziale od 2 793 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 7 926 zł w Warszawie. Dla lokali o powierzchniach średnich (od 35,01 m² do 50,00 m² oraz od 50,01 m² do 70,00 m²) średnie jednostkowe ceny transakcyjne przyjmowały wartości od 2 737 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 7 172 zł w Warszawie. Najniższe jednostkowe średnie ceny transakcyjne dla lokali mieszkalnych z rynku wtórnego odnotowano dla lokali największych o powierzchniach od 70 m², w zakresie od 2 531 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 8 011 zł w Warszawie.

Wyjątek od stwierdzonej tendencji odnotowano w Warszawie, Krakowie, Gdyni, Sopocie, Katowicach i Kielcach. W wyżej wymienionych miastach średnie jednostkowe ceny transakcyjne dla lokali z rynku wtórnego w przedziale powyżej 70,01 m² były wyższe niż średnie jednostkowe ceny transakcyjne dla lokali mniejszych (w przedziale od 50,01 m² do 70,00 m²).

Najmniejsze różnice pomiędzy średnimi jednostkowymi cenami transakcyjnymi w poszczególnych przedziałach powierzchni odnotowano w Łodzi, Katowicach, Zielonej Górze i Lublinie.

Tabela 103. Min. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórego dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{min} (zł/m ²)			
		do 35,00 m ²	35,01-50,00 m ²	50,01-70,00 m ²	od 70,01 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	2 445	1 750	1 571	1 628
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	2 445	2 192	1 571	2 180
1.1.2	Wrocław - Krzyki	2 917	1 750	1 868	1 628
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	2 740	1 774	2 650	3 016
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	4 202	3 016	3 242	3 424
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	3 013	2 392	2 107	2 090
1.2	Bydgoszcz	1 723	1 746	1 738	1 762
1.3	Toruń	2 162	2 028	1 989	2 003
1.4	Lublin	1 578	1 770	1 503	1 641
1.5	Gorzów Wielkopolski	1 379	1 326	1 363	1 323
1.6	Zielona Góra	1 606	1 240	1 053	1 311
1.7	<u>Łódź</u>	977	1 146	1 012	974
1.7.1	Łódź - Bałuty	1 041	1 146	1 746	1 043
1.7.2	Łódź - Górna	1 060	1 381	1 452	1 248
1.7.3	Łódź - Polesie	1 461	1 173	1 012	1 082
1.7.4	Łódź - Śródmieście	1 020	1 455	1 310	974
1.7.5	Łódź - Widzew	977	1 344	1 643	1 185
1.8	<u>Kraków</u>	2 500	2 488	2 469	2 486
1.8.1	Kraków - Krowodrza	2 500	2 680	3 120	2 496
1.8.2	Kraków - Nowa Huta	2 640	2 884	2 469	3 560
1.8.3	Kraków - Podgórze	2 805	2 488	2 473	2 836
1.8.4	Kraków - Śródmieście	2 979	2 577	2 748	2 486
1.9	<u>Warszawa</u>	3 012	3 099	3 002	3 047
1.9.1	Bemowo	5 920	4 124	3 185	3 263
1.9.2	Białołęka	3 030	3 155	3 160	3 213
1.9.3	Bielany	3 195	3 425	3 033	3 228
1.9.4	Mokotów	3 217	3 261	3 509	3 047
1.9.5	Ochota	4 035	3 247	4 229	4 214
1.9.6	Praga - Południe	3 107	3 216	3 385	3 128
1.9.7	Praga - Północ	3 106	3 668	3 086	4 122
1.9.8	Rembertów	5 584	4 412	4 069	3 524
1.9.9	Śródmieście	4 066	3 099	3 281	3 619
1.9.10	Targówek	3 012	3 722	3 266	3 810
1.9.11	Ursus	3 725	3 688	3 102	3 893
1.9.12	Ursynów	5 764	4 090	3 871	3 832
1.9.13	Wawer	5 801	3 660	3 002	3 613
1.9.14	Wesoła	7 002	4 249	4 520	3 210
1.9.15	Wilanów	4 956	4 790	4 892	3 925
1.9.16	Włochy	4 141	4 123	4 704	3 858
1.9.17	Wola	3 757	3 800	3 554	4 588
1.9.18	Żoliborz	3 136	3 910	5 418	5 291
1.10	Opole	1 219	1 562	1 333	1 378
1.11	Rzeszów	2 083	1 250	2 268	1 413
1.12	Białystok	2 113	1 574	1 689	1 698
1.13	Gdańsk	1 139	1 131	1 431	1 596
1.14	Katowice	1 734	1 760	1 759	1 772
1.15	Kielce	2 119	1 507	1 602	1 790
1.16	Olsztyn	1 739	1 410	1 839	1 369
1.17	<u>Poznań</u>	1 408	1 408	1 434	1 711
1.17.1	Poznań - Grunwald	1 845	1 751	2 177	1 711
1.17.2	Poznań - Jeżyce	2 839	2 450	1 434	2 438
1.17.3	Poznań - Nowe Miasto	2 788	2 200	2 038	2 243
1.17.4	Poznań - Stare Miasto	1 408	1 408	1 625	2 393
1.17.5	Poznań - Wilda	3 714	2 778	1 903	2 081
1.18	Szczecin	2 077	1 915	1 909	1 957

Źródło: opracowanie własne

Tabela 104. Max. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórego dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{max} (zł/m ²)			
		do 35,00 m ²	35,01-50,00 m ²	50,01-70,00 m ²	od 70,01 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	8 763	8 747	8 117	8 211
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	8 066	8 747	7 616	7 192
1.1.2	Wrocław - Krzyki	8 682	7 889	8 117	8 211
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	7 682	7 962	7 110	5 514
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	8 763	8 680	7 716	7 684
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	8 707	7 937	7 663	7 393
1.2	Bydgoszcz	5 961	6 075	6 124	5 755
1.3	Toruń	6 548	6 520	6 733	6 529
1.4	Lublin	6 886	7 283	6 930	7 320
1.5	Gorzów Wielkopolski	5 178	5 158	4 891	4 837
1.6	Zielona Góra	5 096	8 065	5 061	5 876
1.7	<u>Łódź</u>	5 378	5 190	5 392	5 410
1.7.1	Łódź - Bałuty	5 378	4 942	5 361	5 410
1.7.2	Łódź - Górna	4 597	5 133	4 434	5 030
1.7.3	Łódź - Polesie	5 274	4 986	5 054	5 387
1.7.4	Łódź - Śródmieście	4 592	5 190	5 229	5 212
1.7.5	Łódź - Widzew	4 697	5 048	5 392	5 356
1.8	<u>Kraków</u>	9 416	9 421	9 380	9 410
1.8.1	Kraków - Krowodrza	9 416	9 279	9 364	9 410
1.8.2	Kraków - Nowa Huta	8 291	9 106	7 897	8 239
1.8.3	Kraków - Podgórze	9 356	9 360	9 082	9 032
1.8.4	Kraków - Śródmieście	9 390	9 421	9 380	9 319
1.9	<u>Warszawa</u>	17 174	18 649	16 936	18 977
1.9.1	Bemowo	10 531	9 407	10 503	11 614
1.9.2	Białołęka	10 144	9 615	9 702	7 988
1.9.3	Bielany	12 299	12 810	11 103	16 433
1.9.4	Mokotów	16 930	18 649	16 639	18 977
1.9.5	Ochota	12 222	15 265	11 671	13 729
1.9.6	Praga - Południe	12 003	12 490	14 891	15 984
1.9.7	Praga - Północ	11 032	13 291	10 800	11 900
1.9.8	Rembertów	7 635	7 361	6 434	6 613
1.9.9	Śródmieście	17 174	17 623	16 936	18 868
1.9.10	Targówek	9 290	8 414	9 474	9 643
1.9.11	Ursus	10 427	8 652	8 159	7 945
1.9.12	Ursynów	11 509	12 108	10 969	15 037
1.9.13	Wawer	8 178	7 633	10 239	8 018
1.9.14	Wesoła	7 084	7 809	7 290	6 700
1.9.15	Wilanów	9 360	10 970	11 579	14 891
1.9.16	Włochy	10 513	9 245	10 193	11 220
1.9.17	Wola	14 706	17 396	14 426	15 000
1.9.18	Żoliborz	11 049	15 584	13 909	18 463
1.10	Opole	6 071	5 990	6 221	6 146
1.11	Rzeszów	6 700	6 355	6 634	6 841
1.12	Białystok	6 602	6 500	6 667	6 004
1.13	Gdańsk	8 871	9 103	8 840	8 842
1.14	Katowice	6 465	6 525	6 592	6 527
1.15	Kielce	6 241	5 997	5 769	5 818
1.16	Olsztyn	6 727	6 401	6 636	6 144
1.17	<u>Poznań</u>	12 000	8 522	11 378	10 862
1.17.1	Poznań - Grunwald	8 758	8 522	10 406	9 737
1.17.2	Poznań - Jeżyce	9 750	7 749	9 524	7 560
1.17.3	Poznań - Nowe Miasto	8 784	8 278	8 015	9 606
1.17.4	Poznań - Stare Miasto	12 000	8 261	11 378	10 862
1.17.5	Poznań - Wilda	8 641	8 374	8 557	9 650
1.18	Szczecin	6 563	6 527	6 492	6 543

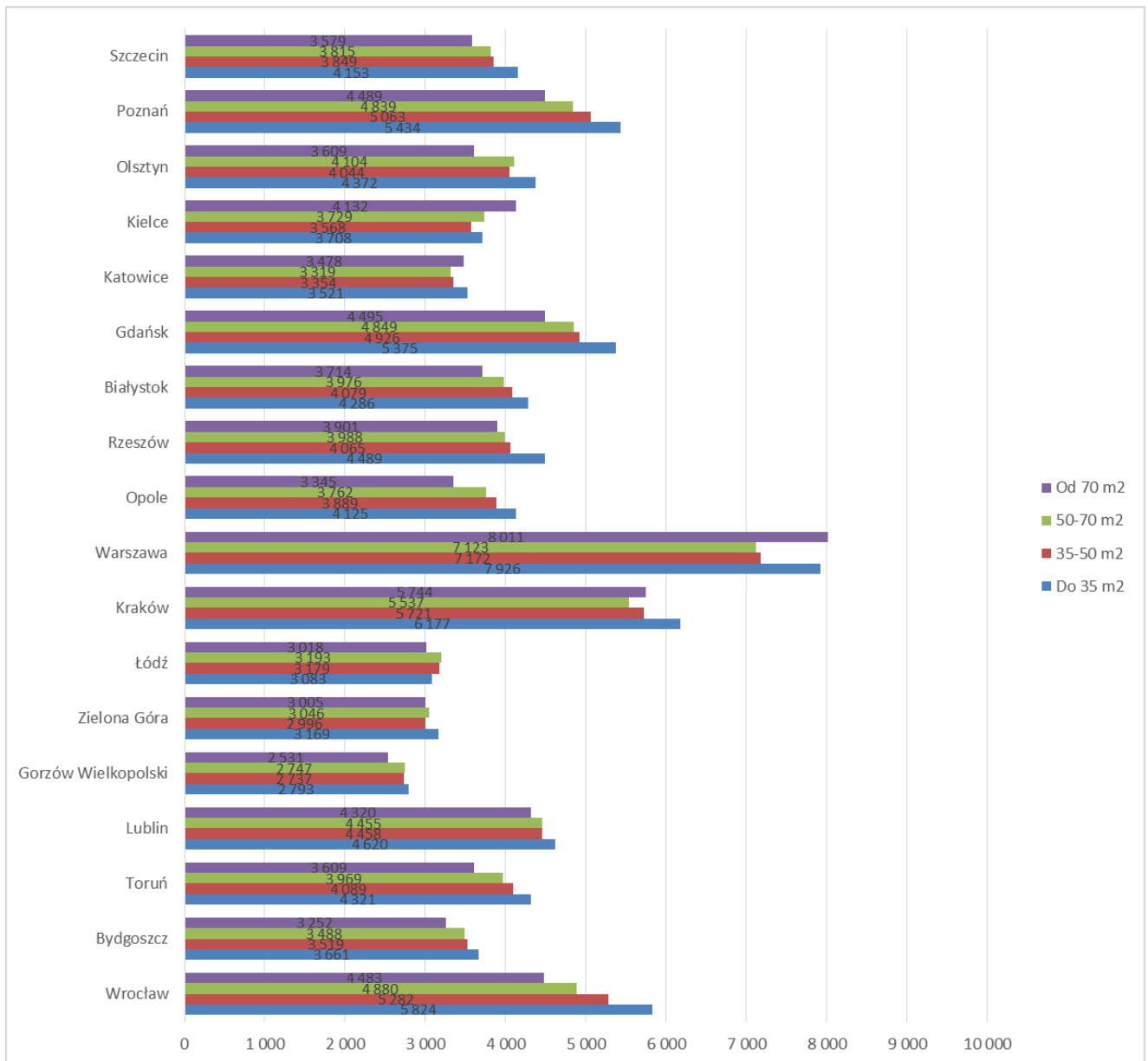
Źródło: opracowanie własne

Tabela 105. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórego dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²)			
		do 35,00 m ²	35,01-50,00 m ²	50,01-70,00 m ²	od 70,01 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	5 824	5 282	4 880	4 483
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	5 657	5 279	4 802	4 533
1.1.2	Wrocław - Krzyki	5 998	5 388	5 003	4 606
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	5 395	4 896	4 639	4 286
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	6 349	5 499	5 211	5 151
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	5 448	5 190	4 840	4 209
1.2	Bydgoszcz	3 661	3 519	3 488	3 252
1.3	Toruń	4 321	4 089	3 969	3 609
1.4	Lublin	4 620	4 458	4 455	4 320
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 793	2 737	2 747	2 531
1.6	Zielona Góra	3 169	2 996	3 046	3 005
1.7	<u>Łódź</u>	3 083	3 179	3 193	3 018
1.7.1	Łódź - Bałuty	3 218	3 197	3 315	3 286
1.7.2	Łódź - Górna	3 152	3 220	3 142	3 545
1.7.3	Łódź - Polesie	3 016	3 094	3 036	2 801
1.7.4	Łódź - Śródmieście	2 773	2 961	2 961	2 676
1.7.5	Łódź - Widzew	3 024	3 263	3 537	3 632
1.8	<u>Kraków</u>	6 177	5 721	5 537	5 744
1.8.1	Kraków - Krowodrza	6 815	6 190	6 037	5 919
1.8.2	Kraków - Nowa Huta	5 275	4 856	4 776	4 945
1.8.3	Kraków - Podgórze	5 775	5 756	5 374	5 229
1.8.4	Kraków - Śródmieście	6 771	6 204	6 056	6 290
1.9	<u>Warszawa</u>	7 926	7 172	7 123	8 011
1.9.1	Bemowo	7 641	7 062	6 466	6 870
1.9.2	Białołęka	6 423	6 050	5 776	5 349
1.9.3	Bielany	7 594	6 806	6 517	6 976
1.9.4	Mokotów	8 079	7 637	7 614	9 149
1.9.5	Ochota	8 003	7 178	7 516	8 143
1.9.6	Praga - Południe	7 269	6 838	6 802	7 556
1.9.7	Praga - Północ	6 859	6 316	6 238	6 807
1.9.8	Rembertów	6 682	6 227	5 740	5 210
1.9.9	Śródmieście	9 920	9 078	9 281	10 679
1.9.10	Targówek	6 276	5 971	5 876	5 934
1.9.11	Ursus	6 463	6 334	6 040	6 389
1.9.12	Ursynów	8 825	8 234	7 626	7 792
1.9.13	Wawer	6 850	5 727	5 981	5 590
1.9.14	Wesoła	7 043	6 024	5 722	5 130
1.9.15	Wilanów	8 530	8 104	7 845	7 368
1.9.16	Włochy	6 909	6 770	6 753	6 298
1.9.17	Wola	8 061	7 374	7 398	8 675
1.9.18	Żoliborz	7 838	7 306	8 197	10 062
1.10	Opole	4 125	3 889	3 762	3 345
1.11	Rzeszów	4 489	4 065	3 988	3 901
1.12	Białystok	4 286	4 079	3 976	3 714
1.13	Gdańsk	5 375	4 926	4 849	4 495
1.14	Katowice	3 521	3 354	3 319	3 478
1.15	Kielce	3 708	3 568	3 729	4 132
1.16	Olsztyn	4 372	4 044	4 104	3 609
1.17	<u>Poznań</u>	5 434	5 063	4 839	4 489
1.17.1	Poznań - Grunwald	5 302	4 898	4 732	4 414
1.17.2	Poznań - Jeżyce	5 518	5 176	4 730	4 311
1.17.3	Poznań - Nowe Miasto	5 301	5 151	4 898	4 531
1.17.4	Poznań - Stare Miasto	5 472	5 127	4 971	4 787
1.17.5	Poznań - Wilda	5 663	4 705	4 463	3 760
1.18	Szczecin	4 153	3 849	3 815	3 579

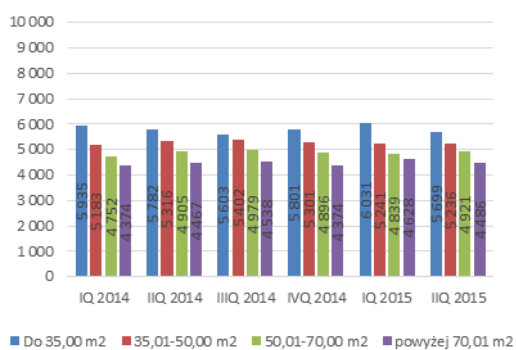
Źródło: opracowanie własne

Wykres 182. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



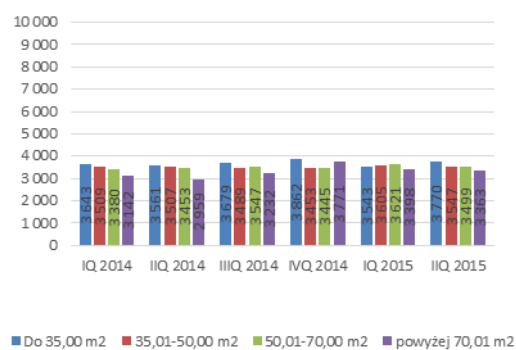
Źródło: opracowanie własne

Wykres 183. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Wrocławia wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



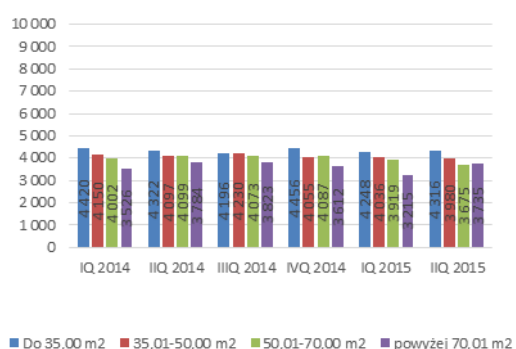
Źródło: opracowanie własne

Wykres 184. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Bydgoszczy wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



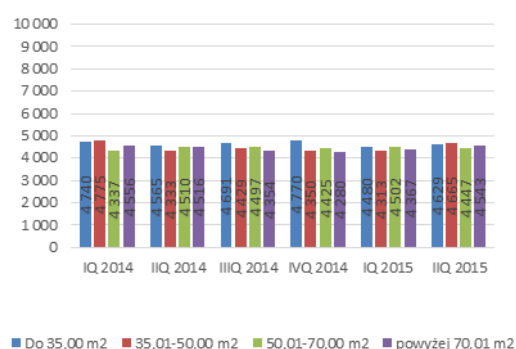
Źródło: opracowanie własne

Wykres 185. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Torunia wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



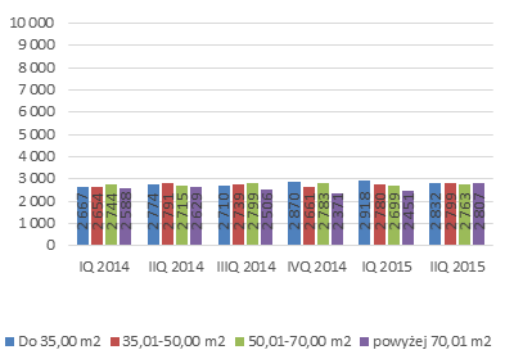
Źródło: opracowanie własne

Wykres 186. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Lublina wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



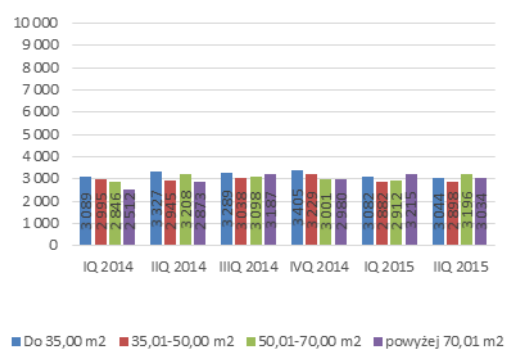
Źródło: opracowanie własne

Wykres 187. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gorzowa Wielkopolskiego wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



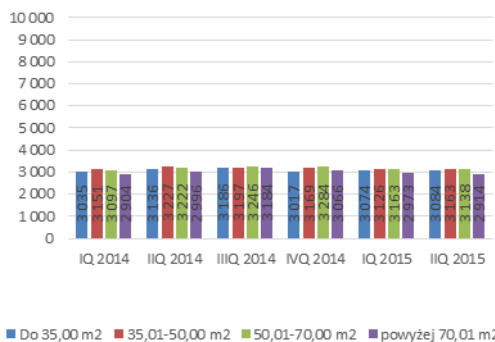
Źródło: opracowanie własne

Wykres 188. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Zielonej Góry wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



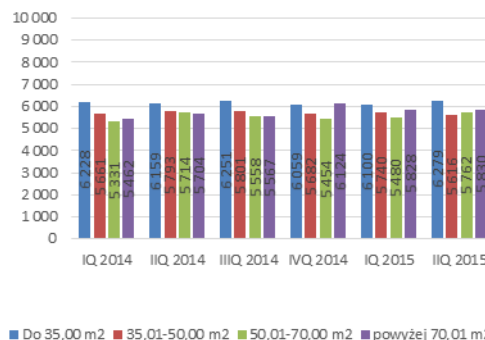
Źródło: opracowanie własne

Wykres 189. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Łodzi wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



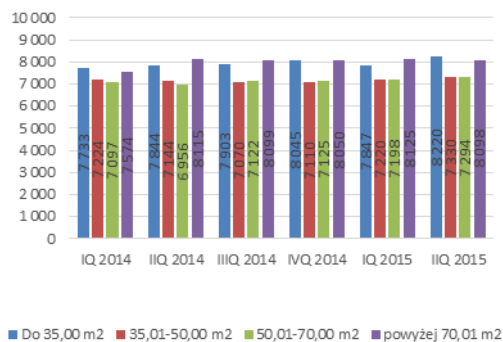
Źródło: opracowanie własne

Wykres 190. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Krakowa wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



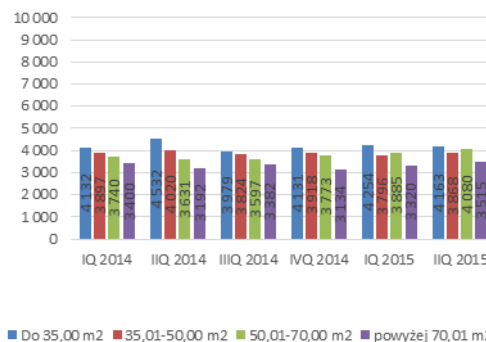
Źródło: opracowanie własne

Wykres 191. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Warszawy wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



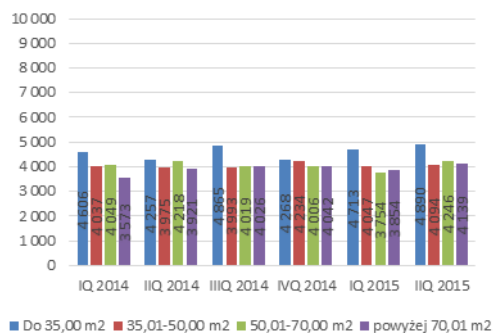
Źródło: opracowanie własne

Wykres 192. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Opola wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 193. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Rzeszowa wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



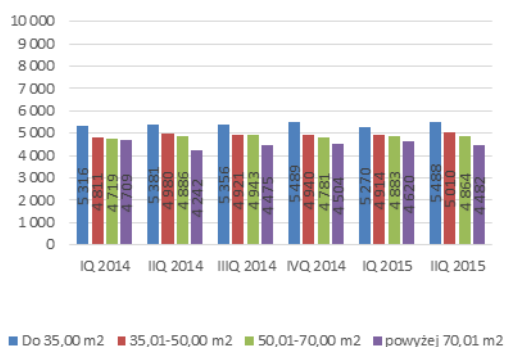
Źródło: opracowanie własne

Wykres 194. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Białegostoku wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 195. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gdańska wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



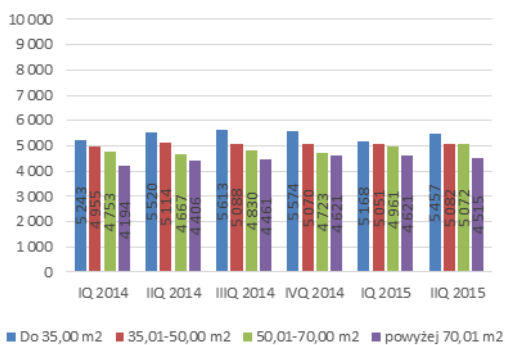
Źródło: opracowanie własne

Wykres 197. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Kielc wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



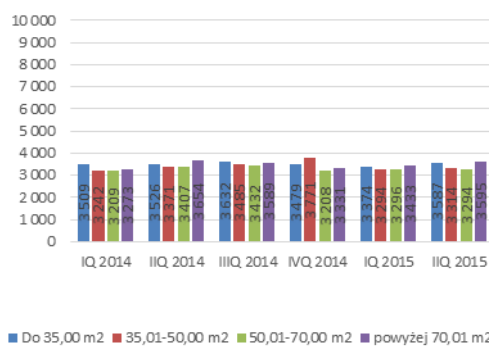
Źródło: opracowanie własne

Wykres 199. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Poznania wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



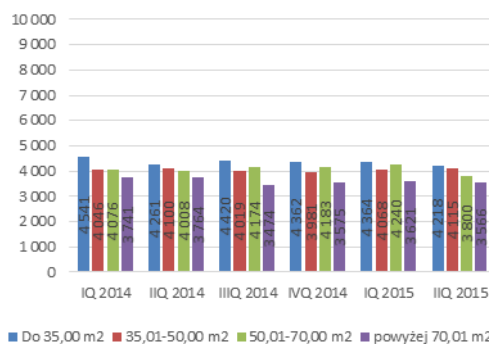
Źródło: opracowanie własne

Wykres 196. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Katowic wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



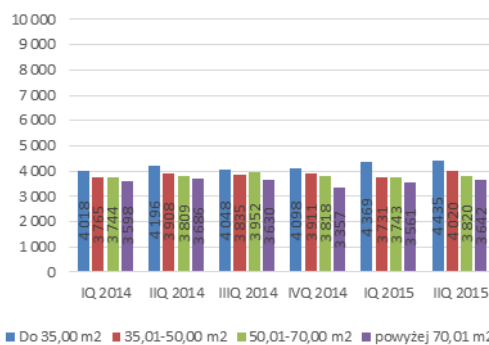
Źródło: opracowanie własne

Wykres 198. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Olsztyna wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



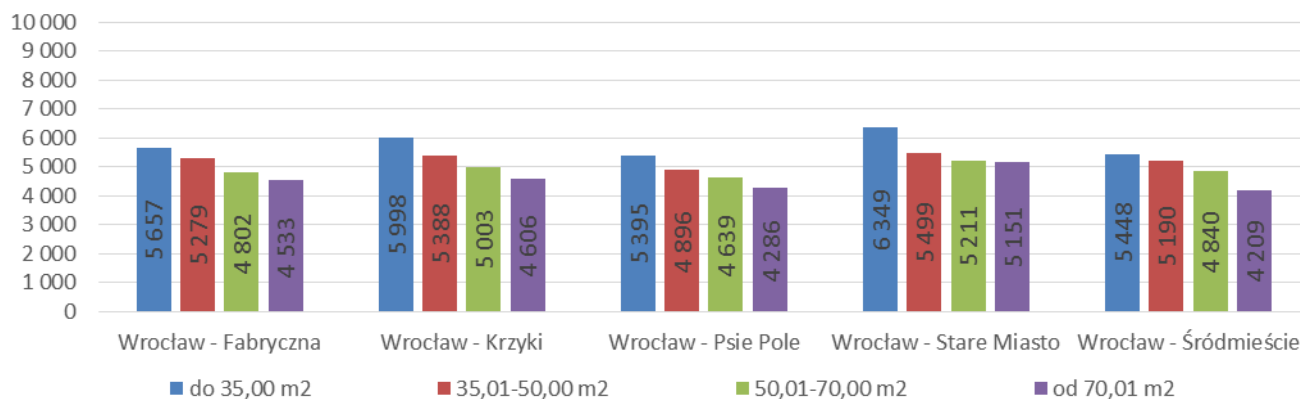
Źródło: opracowanie własne

Wykres 200. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Szczecina wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



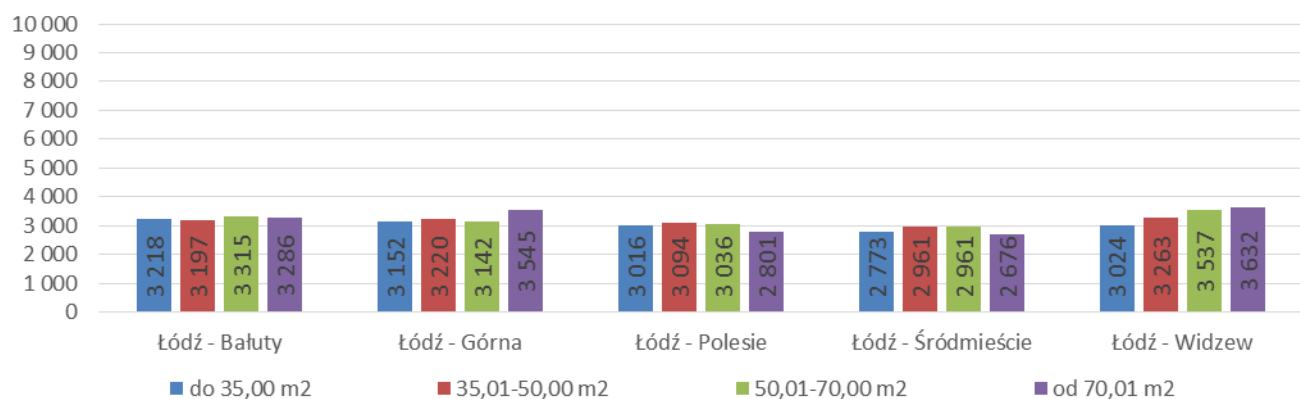
Źródło: opracowanie własne

Wykres 201. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Wrocławia w podziale na dzielnice wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



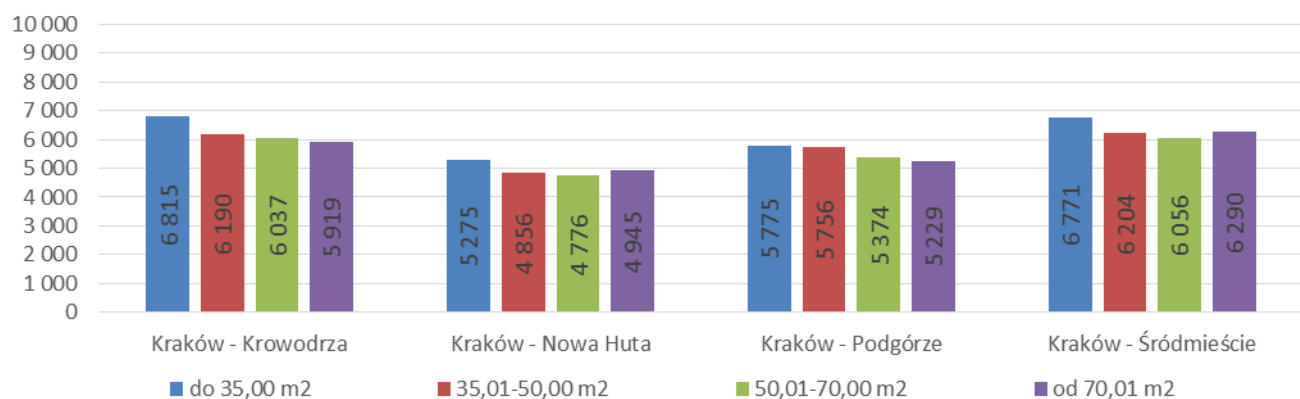
Źródło: opracowanie własne

Wykres 202. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Łodzi w podziale na dzielnice wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



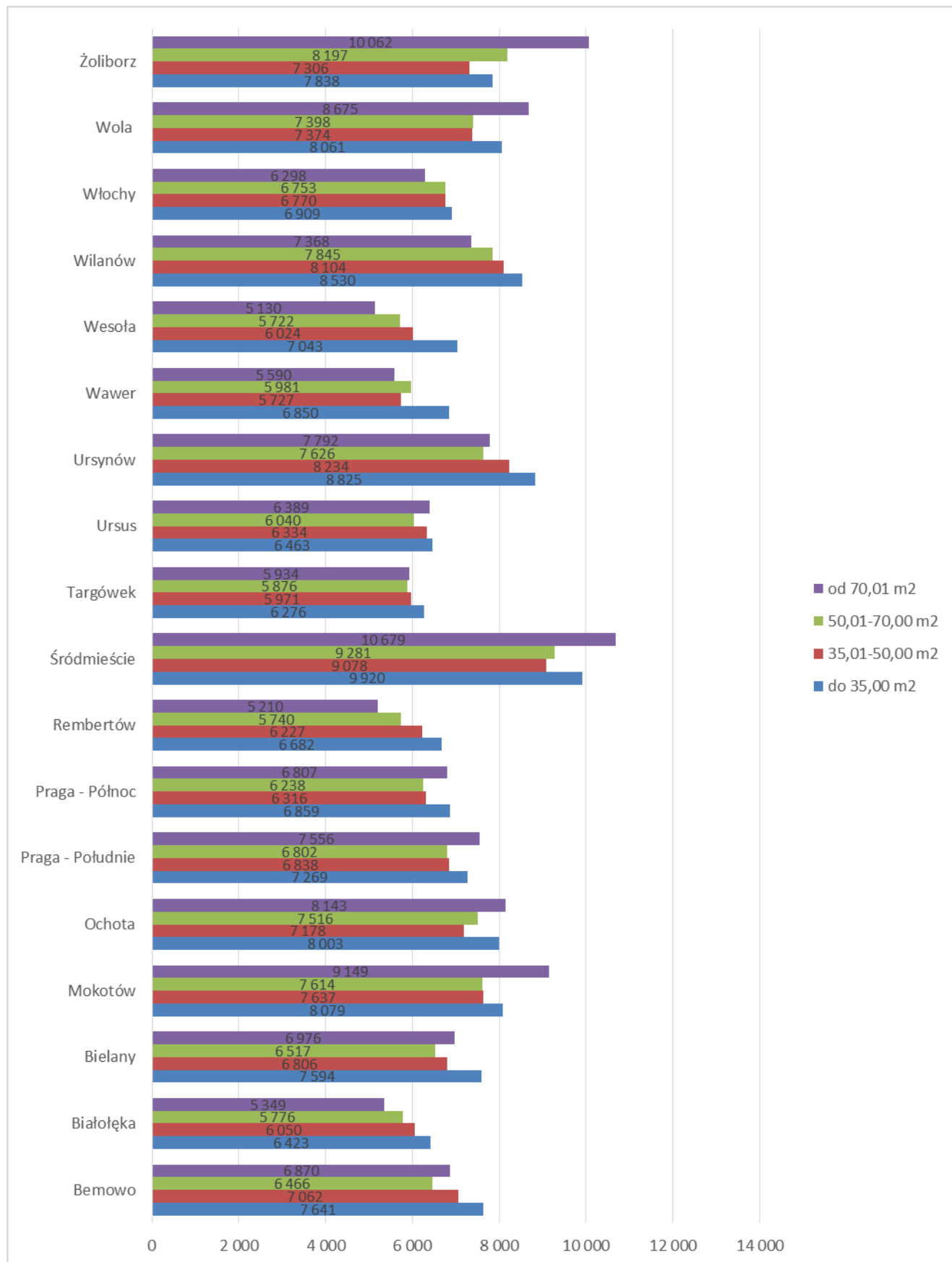
Źródło: opracowanie własne

Wykres 203. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Krakowa w podziale na dzielnice wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



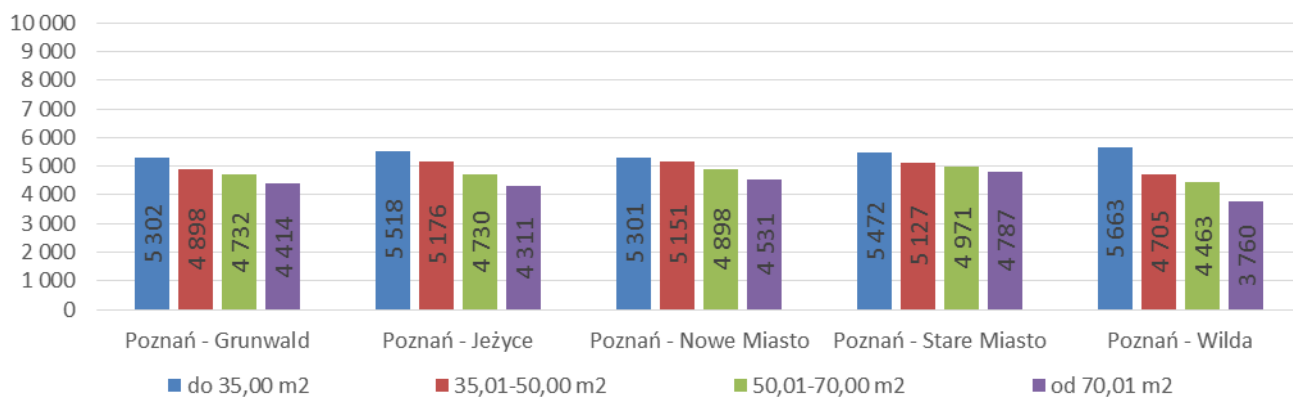
Źródło: opracowanie własne

Wykres 204. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Warszawy w podziale na dzielnice wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 205. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Poznania w podziale na dzielnice wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

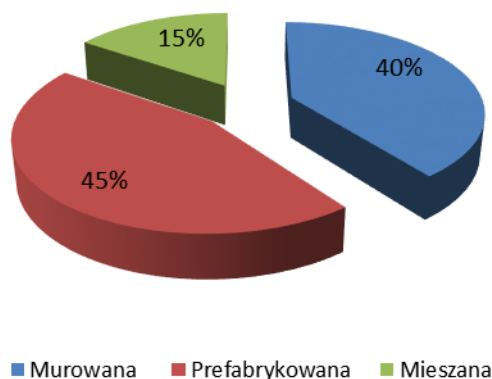


Źródło: opracowanie własne

VII.3.2 ANALIZA III – WPŁYW KONSTRUKCJI NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział transakcji dla wszystkich miast wojewódzkich ogółem z uwzględnieniem rodzaju konstrukcji budynków, w których usytuowane są lokale mieszkalne na rynku wtórnym. W tabeli przedstawiono jednostkowe ceny średnie transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich według konstrukcji w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2.

Wykres 206. Struktura transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg konstrukcji w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Na rynku wtórnym lokali mieszkalnych największy udział w liczbie transakcji miały transakcje lokalami mieszkalnymi w budynkach o konstrukcji prefabrykowanej – stanowiły one 45% wszystkich transakcji zawartych na rynku wtórnym w analizowanym okresie. Najmniej transakcji stanowiły transakcje lokalami mieszkalnymi usytuowanymi w budynkach o konstrukcji mieszanej (15% ogółu).

Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w miastach wojewódzkich w analizowanym okresie były najwyższe w budynkach o konstrukcji mieszanej. Najniższe średnie jednostkowe ceny transakcyjne dla lokali z rynku wtórnego odnotowano dla lokali położonych w budynkach o konstrukcji prefabrykowanej. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne w miastach wojewódzkich dla lokali położonych w budynkach o konstrukcji murowanej wahały się w przedziale od 2 871 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 7 874 w Warszawie. Dla budynków o konstrukcji prefabrykowanej średnie jednostkowe ceny transakcyjne zawarte były w przedziale od 2 474 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 6 768 w Warszawie, a dla budynków o konstrukcji mieszanej w przedziale od 3 260 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 7 744 w Warszawie.

Wyjątek od zauważonej tendencji stanowiły miasta Warszawa i Sopot – w wymienionych miastach średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali położonych w budynkach o konstrukcji murowanej były wyższe niż lokali w budynkach o konstrukcji mieszanej i prefabrykowanej. We wskazanych miastach w grupie budynków o konstrukcji murowanej znaczną część stanowią odnowione kamienice, które położone są w prestiżowych lokalizacjach w centrum miasta. Na średnią jednostkową cenę transakcyjną miała wpływ nie tylko konstrukcja, ale i lokalizacja.

Tabela 106. Min. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{min} (zł/m ²)		
		Murowana	Prefabrykowana	Mieszana
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	1 603	1 571	1 714
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	1 603	1 571	1 714
1.1.2	Wrocław - Krzyki	1 628	1 750	2 363
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	1 774	2 923	3 811
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	3 242	3 016	4 487
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	2 090	3 846	3 700
1.2	Bydgoszcz	1 723	1 738	2 105
1.3	Toruń	1 989	2 251	2 676
1.4	Lublin	1 578	1 503	3 075
1.5	Gorzów Wielkopolski	1 326	1 323	2 192
1.6	Zielona Góra	1 053	1 240	2 355
1.7	<u>Łódź</u>	974	1 012	2 036
1.7.1	Łódź - Bałuty	1 041	1 146	2 184
1.7.2	Łódź - Górna	1 060	1 248	2 036
1.7.3	Łódź - Polesie	1 082	1 012	2 156
1.7.4	Łódź - Śródmieście	974	1 121	2 203
1.7.5	Łódź - Widzew	977	1 338	2 403
1.8	<u>Kraków</u>	2 473	2 469	3 072
1.8.1	Kraków - Krowodrza	2 496	2 500	3 072
1.8.2	Kraków - Nowa Huta	2 495	2 469	3 442
1.8.3	Kraków - Podgórze	2 473	2 625	3 472
1.8.4	Kraków - Śródmieście	2 486	3 238	3 955
1.9	<u>Warszawa</u>	3 002	3 086	3 012
1.9.1	Bemowo	3 794	3 185	4 193
1.9.2	Białołęka	3 434	3 947	3 030
1.9.3	Bielany	3 033	3 195	3 675
1.9.4	Mokotów	3 047	3 261	4 022
1.9.5	Ochota	4 211	3 247	4 432
1.9.6	Praga - Południe	3 107	3 128	3 358
1.9.7	Praga - Północ	3 106	3 086	4 699
1.9.8	Rembertów	3 657	3 524	5 202
1.9.9	Śródmieście	3 099	4 310	4 340
1.9.10	Targówek	3 722	3 266	3 012
1.9.11	Ursus	3 102	3 688	4 406
1.9.12	Ursynów	4 472	3 871	3 832
1.9.13	Wawer	3 002	3 660	3 613
1.9.14	Wesoła	5 112	4 249	3 210
1.9.15	Wilanów	5 191	4 790	3 925
1.9.16	Włochy	4 540	4 141	3 858
1.9.17	Wola	3 554	3 757	4 147
1.9.18	Żoliborz	3 136	4 079	5 413
1.10	Opole	1 219	1 562	2 047
1.11	Rzeszów	1 413	1 250	2 344
1.12	Białystok	1 614	1 574	3 181
1.13	Gdańsk	1 139	1 131	1 821
1.14	Katowice	1 760	1 734	2 168
1.15	Kielce	1 507	1 602	2 236
1.16	Olsztyn	1 369	1 816	3 000
1.17	<u>Poznań</u>	1 408	1 408	3 241
1.17.1	Poznań - Grunwald	1 711	1 751	4 550
1.17.2	Poznań - Jeżyce	1 434	2 561	3 597
1.17.3	Poznań - Nowe Miasto	2 038	2 509	3 241
1.17.4	Poznań - Stare Miasto	1 408	1 408	5 270
1.17.5	Poznań - Wilda	1 903	2 786	4 625
1.18	Szczecin	1 909	2 077	2 223

Źródło: opracowanie własne

Tabela 107. Max. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{max} (zł/m ²)		
		Murowana	Prefabrykowana	Mieszana
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	8 763	8 213	8 747
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	7 791	7 714	8 747
1.1.2	Wrocław - Krzyki	8 211	8 213	8 682
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	6 617	6 513	7 962
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	8 763	8 075	8 680
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	7 937	6 798	8 707
1.2	Bydgoszcz	6 124	5 118	6 075
1.3	Toruń	6 733	5 813	5 821
1.4	Lublin	7 320	6 420	6 729
1.5	Gorzów Wielkopolski	5 178	4 017	4 783
1.6	Zielona Góra	8 065	4 327	5 705
1.7	<u>Łódź</u>	5 410	5 147	5 406
1.7.1	Łódź - Bałuty	5 410	5 147	5 406
1.7.2	Łódź - Górna	5 133	4 819	5 133
1.7.3	Łódź - Polesie	5 387	4 824	5 298
1.7.4	Łódź - Śródmieście	5 229	4 769	5 220
1.7.5	Łódź - Widzew	5 392	4 779	5 302
1.8	<u>Kraków</u>	9 421	9 102	9 410
1.8.1	Kraków - Krowodrza	9 416	9 102	9 410
1.8.2	Kraków - Nowa Huta	9 106	7 716	8 213
1.8.3	Kraków - Podgórze	9 356	8 604	9 360
1.8.4	Kraków - Śródmieście	9 421	8 805	9 390
1.9	<u>Warszawa</u>	18 649	15 000	18 977
1.9.1	Bemowo	9 570	8 584	11 614
1.9.2	Białoleka	6 324	6 942	10 144
1.9.3	Bielany	12 217	11 588	16 433
1.9.4	Mokotów	18 649	13 750	18 977
1.9.5	Ochota	13 274	12 222	15 265
1.9.6	Praga - Południe	14 891	12 647	15 984
1.9.7	Praga - Północ	11 032	10 449	13 291
1.9.8	Rembertów	7 362	7 034	7 635
1.9.9	Śródmieście	18 220	14 607	18 868
1.9.10	Targówek	7 975	9 569	9 643
1.9.11	Ursus	8 011	10 427	8 652
1.9.12	Ursynów	15 037	10 543	12 108
1.9.13	Wawer	10 239	7 201	8 775
1.9.14	Wesoła	6 710	6 365	7 809
1.9.15	Wilanów	8 994	8 876	14 891
1.9.16	Włochy	8 484	10 513	11 220
1.9.17	Wola	13 043	15 000	17 396
1.9.18	Żoliborz	18 463	10 151	16 884
1.10	Opole	6 221	5 896	5 660
1.11	Rzeszów	6 841	6 390	6 634
1.12	Białystok	6 667	6 410	6 500
1.13	Gdańsk	9 103	8 646	8 840
1.14	Katowice	6 592	6 204	5 737
1.15	Kielce	6 241	5 423	5 423
1.16	Olsztyn	6 727	6 369	6 401
1.17	<u>Poznań</u>	11 378	7 981	12 000
1.17.1	Poznań - Grunwald	10 406	6 667	7 966
1.17.2	Poznań - Jeżyce	9 750	7 981	7 905
1.17.3	Poznań - Nowe Miasto	9 606	7 532	9 019
1.17.4	Poznań - Stare Miasto	11 378	7 004	12 000
1.17.5	Poznań - Wilda	9 650	6 226	7 482
1.18	Szczecin	6 543	5 862	6 563

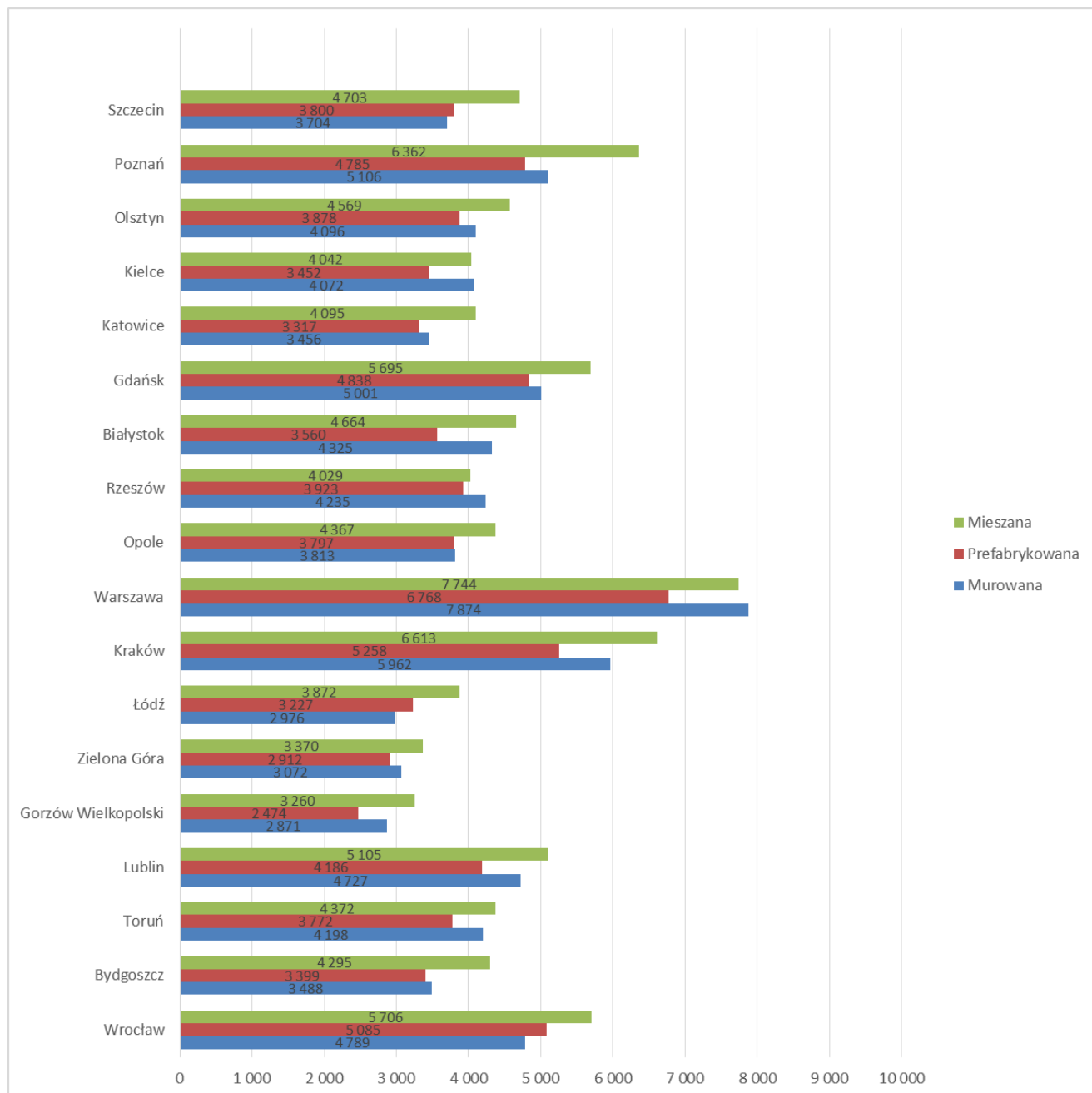
Źródło: opracowanie własne

Tabela 108. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²)		
		Murowana	Prefabrykowana	Mieszana
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	4 789	5 085	5 706
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	4 852	4 879	5 684
1.1.2	Wrocław - Krzyki	4 743	5 208	5 723
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	4 532	4 487	5 395
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	5 534	5 534	6 611
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	4 665	5 545	5 930
1.2	Bydgoszcz	3 488	3 399	4 295
1.3	Toruń	4 198	3 772	4 372
1.4	Lublin	4 727	4 186	5 105
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 871	2 474	3 260
1.6	Zielona Góra	3 072	2 912	3 370
1.7	<u>Łódź</u>	2 976	3 227	3 872
1.7.1	Łódź - Bałuty	3 238	3 228	3 873
1.7.2	Łódź - Górna	2 956	3 222	3 866
1.7.3	Łódź - Polesie	2 902	3 142	3 770
1.7.4	Łódź - Śródmieście	2 757	3 162	3 795
1.7.5	Łódź - Widzew	3 349	3 344	3 909
1.8	<u>Kraków</u>	5 962	5 258	6 613
1.8.1	Kraków - Krowodrza	6 349	5 854	6 859
1.8.2	Kraków - Nowa Huta	4 946	4 772	5 773
1.8.3	Kraków - Podgórze	5 808	4 987	6 551
1.8.4	Kraków - Śródmieście	6 503	5 686	7 040
1.9	<u>Warszawa</u>	7 874	6 768	7 744
1.9.1	Bemowo	6 433	5 838	7 479
1.9.2	Białoleka	4 833	5 484	5 944
1.9.3	Bielany	7 228	6 567	7 422
1.9.4	Mokotów	8 083	6 998	9 149
1.9.5	Ochota	7 574	7 087	8 283
1.9.6	Praga - Południe	7 057	6 285	7 691
1.9.7	Praga - Północ	6 471	6 048	7 586
1.9.8	Rembertów	5 608	5 502	6 399
1.9.9	Śródmieście	9 498	8 806	11 290
1.9.10	Targówek	5 615	5 674	6 711
1.9.11	Ursus	5 497	5 658	6 565
1.9.12	Ursynów	7 871	6 605	8 450
1.9.13	Wawer	6 077	5 560	5 957
1.9.14	Wesoła	5 781	5 108	5 848
1.9.15	Wilanów	7 280	6 541	7 646
1.9.16	Włochy	6 387	6 841	6 765
1.9.17	Wola	7 346	7 351	8 754
1.9.18	Żoliborz	8 456	7 268	9 702
1.10	Opole	3 813	3 797	4 367
1.11	Rzeszów	4 235	3 923	4 029
1.12	Białystok	4 325	3 560	4 664
1.13	Gdańsk	5 001	4 838	5 695
1.14	Katowice	3 456	3 317	4 095
1.15	Kielce	4 072	3 452	4 042
1.16	Olsztyn	4 096	3 878	4 569
1.17	<u>Poznań</u>	5 106	4 785	6 362
1.17.1	Poznań - Grunwald	4 910	4 690	5 974
1.17.2	Poznań - Jeżyce	4 908	4 969	5 800
1.17.3	Poznań - Nowe Miasto	5 457	4 747	6 350
1.17.4	Poznań - Stare Miasto	5 476	4 825	7 663
1.17.5	Poznań - Wilda	4 565	4 479	6 023
1.18	Szczecin	3 704	3 800	4 703

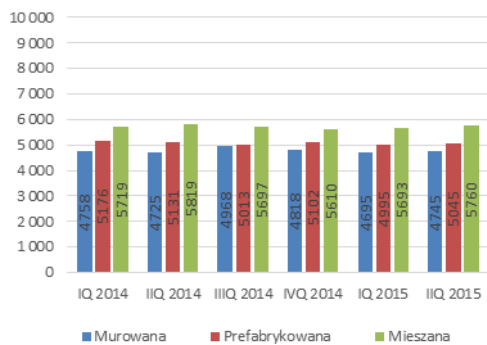
Źródło: opracowanie własne

Wykres 207. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego dla miast wojewódzkich wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



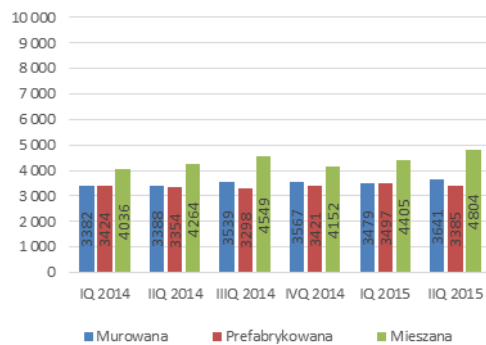
Źródło: opracowanie własne

Wykres 208. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Wrocławia wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



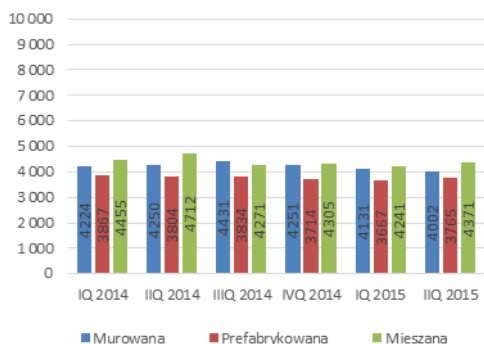
Źródło: opracowanie własne

Wykres 209. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Bydgoszczy wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



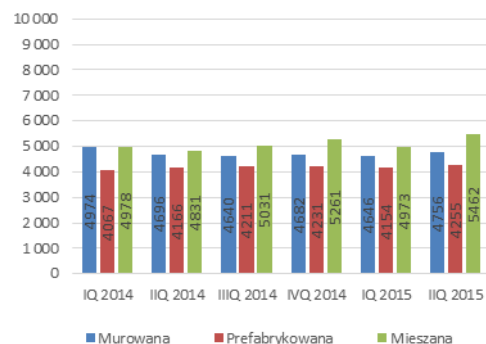
Źródło: opracowanie własne

Wykres 210. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Torunia wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



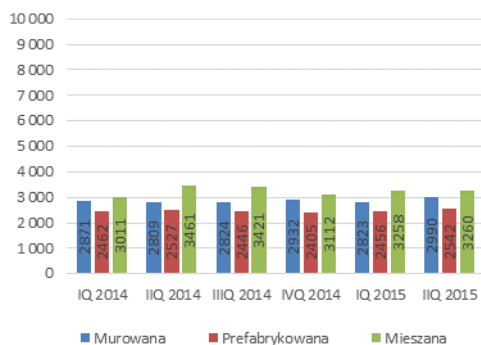
Źródło: opracowanie własne

Wykres 211. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Lublina wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



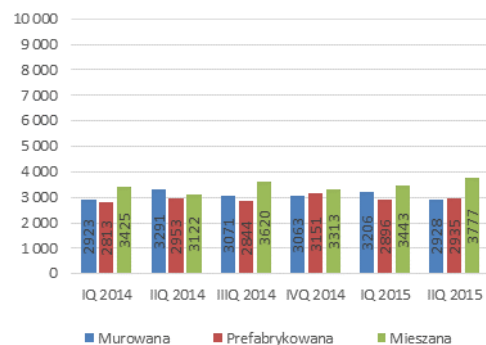
Źródło: opracowanie własne

Wykres 212. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gorzowa Wielkopolskiego wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



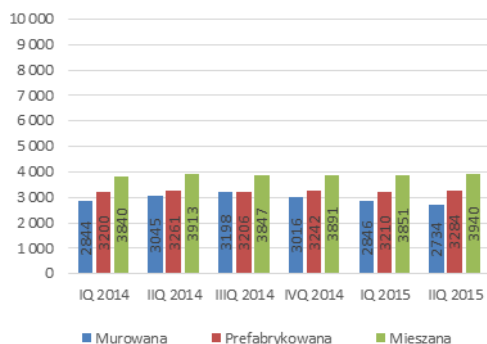
Źródło: opracowanie własne

Wykres 213. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Zielonej Góry wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



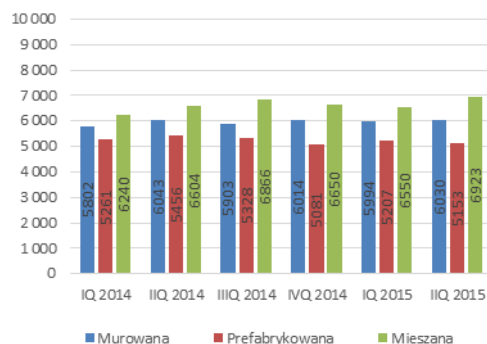
Źródło: opracowanie własne

Wykres 214. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Łodzi wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



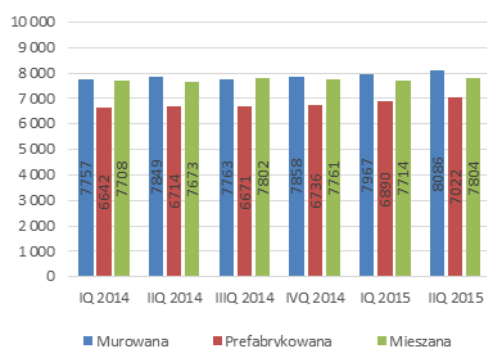
Źródło: opracowanie własne

Wykres 215. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Krakowa wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



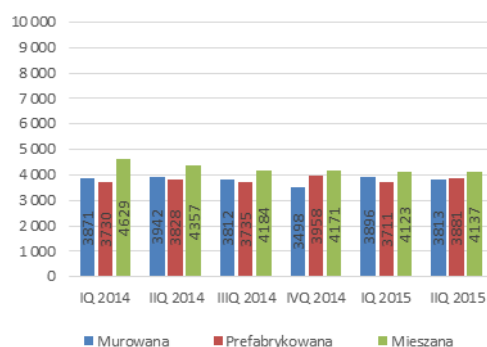
Źródło: opracowanie własne

Wykres 216. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Warszawy wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



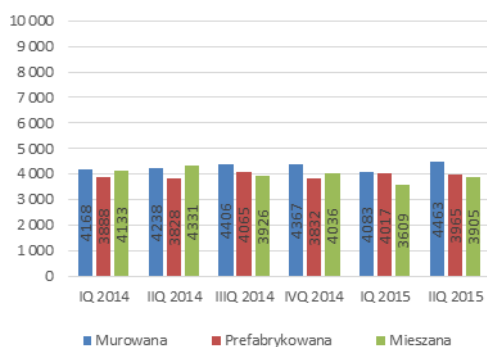
Źródło: opracowanie własne

Wykres 217. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Opola wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



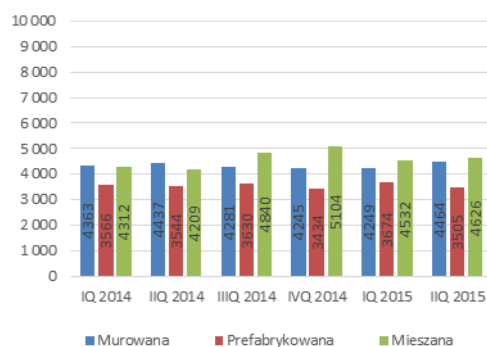
Źródło: opracowanie własne

Wykres 218. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Rzeszowa wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



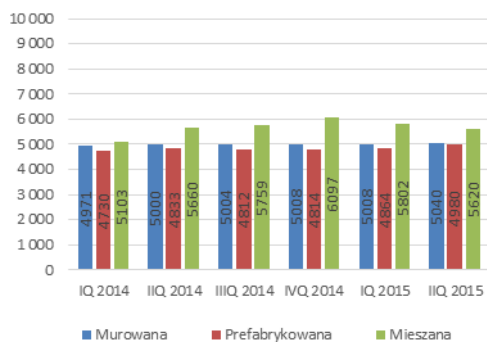
Źródło: opracowanie własne

Wykres 219. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Białegostoku wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



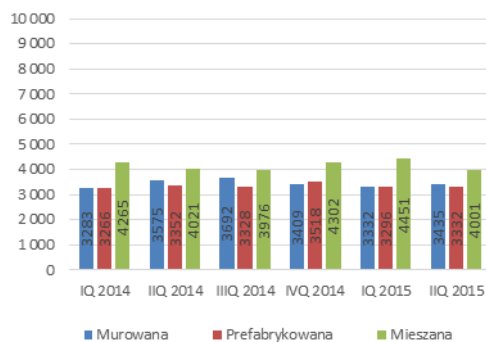
Źródło: opracowanie własne

Wykres 220. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gdańska wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



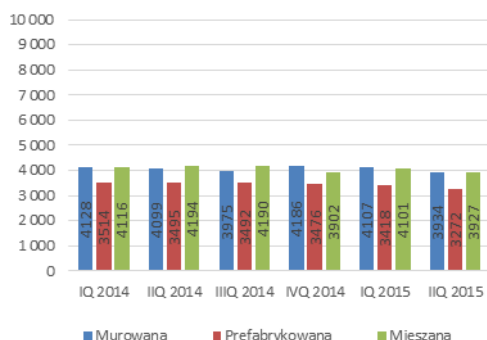
Źródło: opracowanie własne

Wykres 221. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Katowic wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



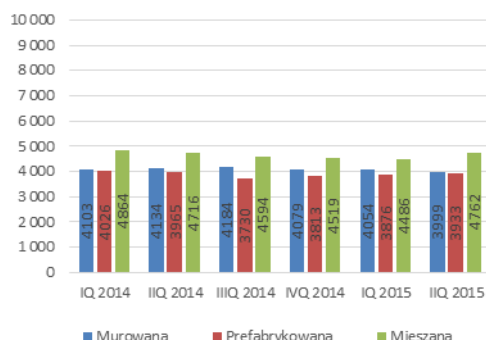
Źródło: opracowanie własne

Wykres 222. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Kielc wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



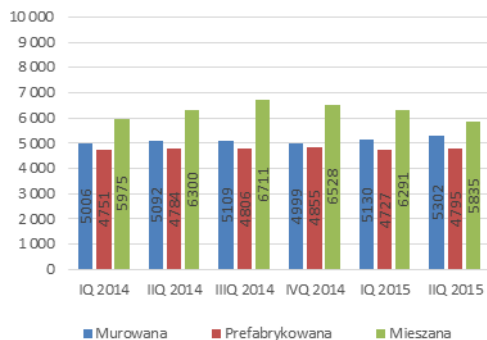
Źródło: opracowanie własne

Wykres 223. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Olsztyna wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



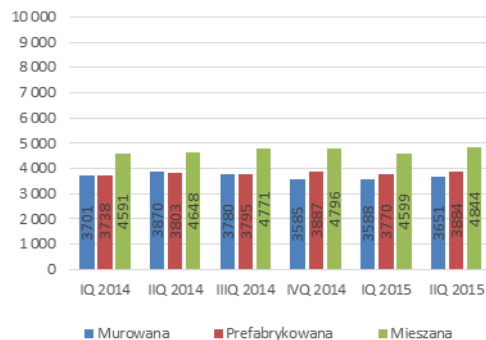
Źródło: opracowanie własne

Wykres 224. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Poznania wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



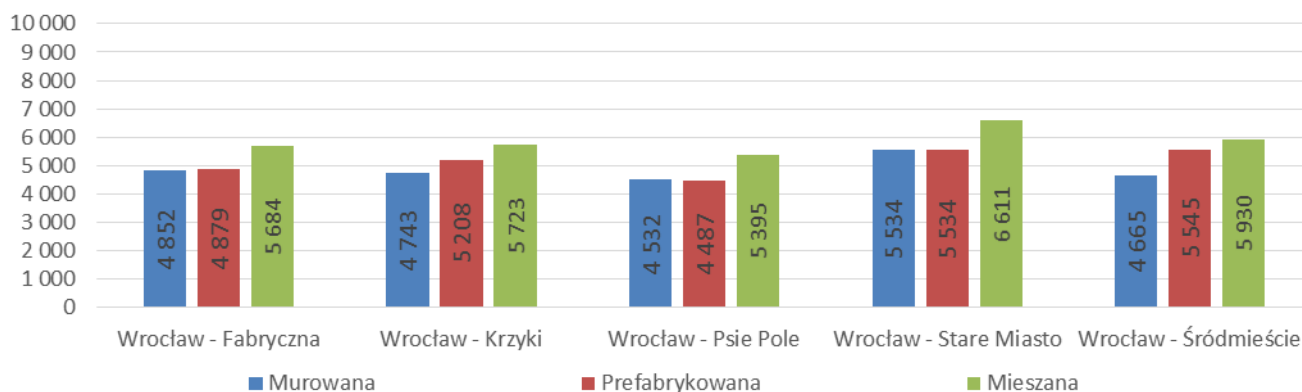
Źródło: opracowanie własne

Wykres 225. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Szczecina wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



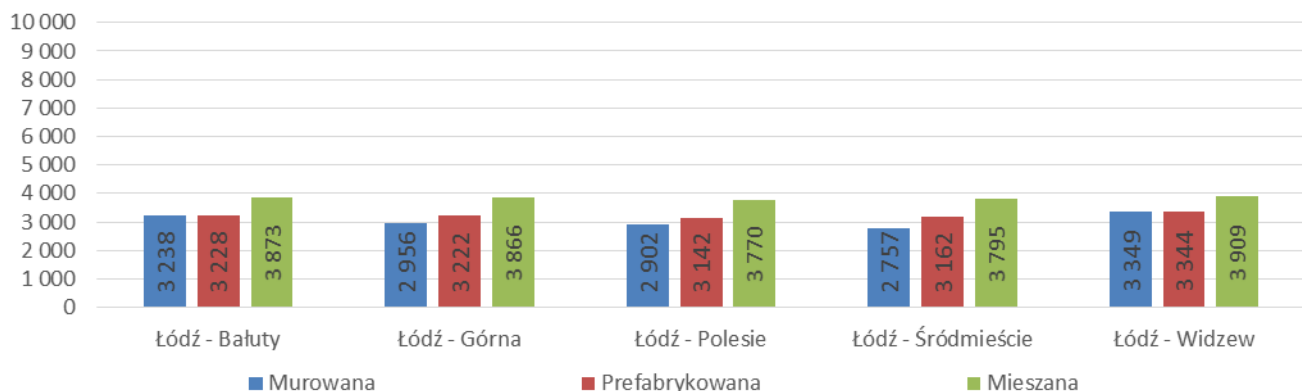
Źródło: opracowanie własne

Wykres 226. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Wrocławia w podziale na dzielnice wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



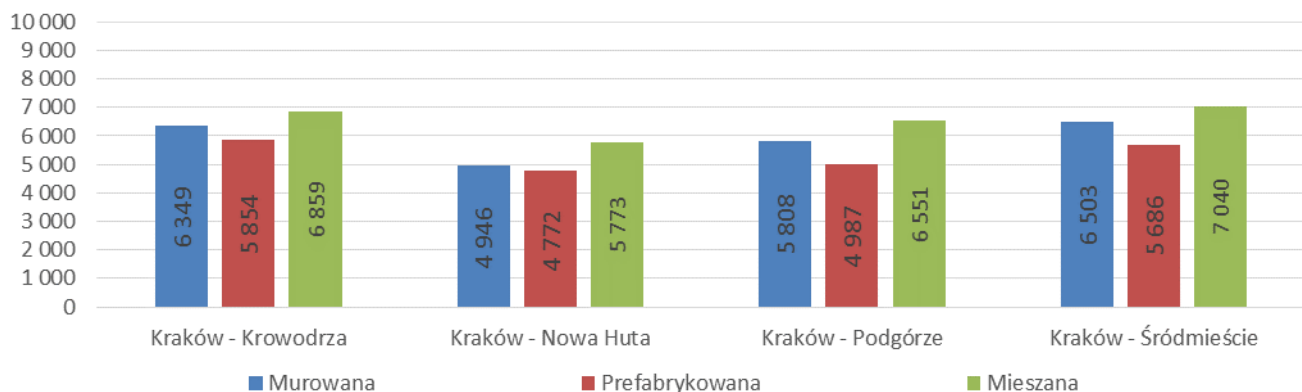
Źródło: opracowanie własne

Wykres 227. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Łodzi w podziale na dzielnice wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



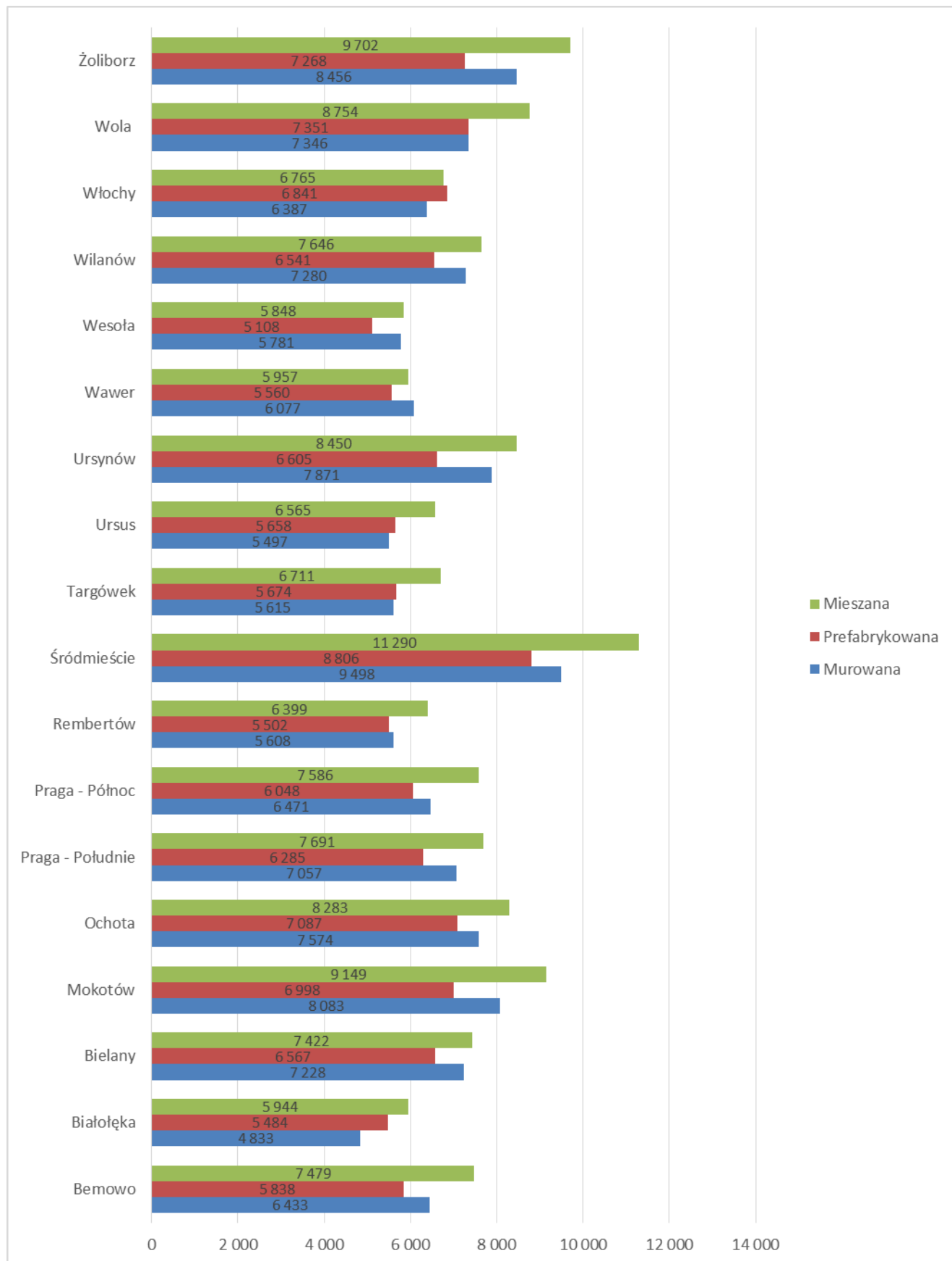
Źródło: opracowanie własne

Wykres 228. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Krakowa w podziale na dzielnice wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



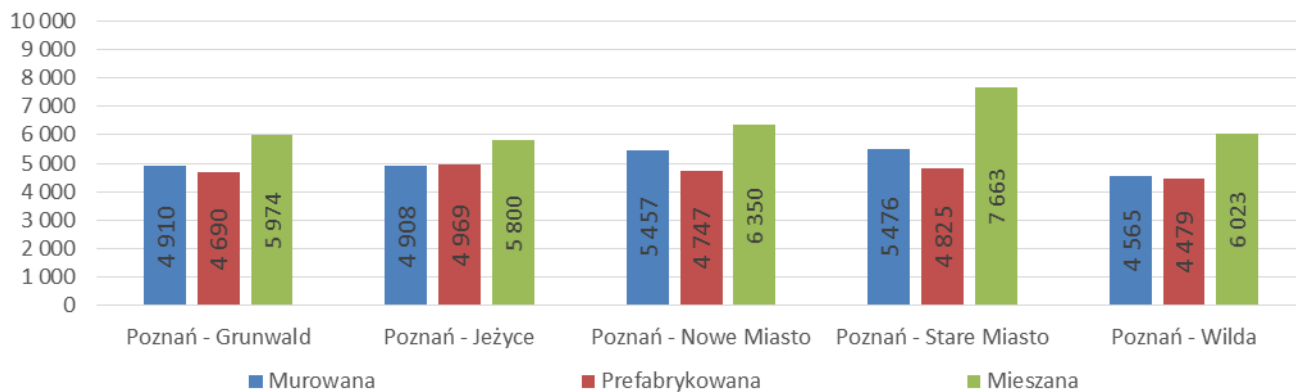
Źródło: opracowanie własne

Wykres 229. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Warszawy w podziale na dzielnice wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 230. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Poznania w podziale na dzielnice wg konstrukcji w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

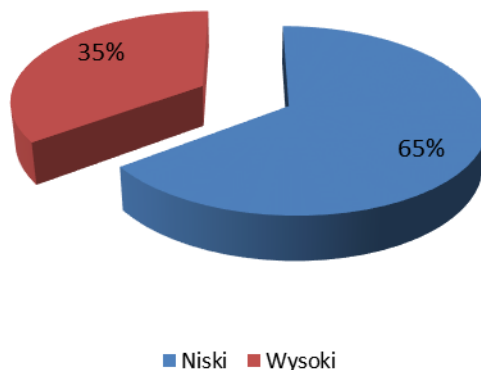


Źródło: opracowanie własne

VII.3.3 ANALIZA III – WPŁYW RODZAJU BUDYNKU NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział transakcji dla wszystkich miast wojewódzkich ogółem z uwzględnieniem rodzaju budynku lokali mieszkalnych na rynku wtórnym. W tabeli przedstawiono jednostkowe ceny średnie transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich według rodzaju budynku w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2.

Wykres 231. Struktura transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg rodzaju budynku w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Na rynku wtórnym lokali mieszkalnych największy udział w liczbie transakcji miały transakcje lokalami mieszkalnymi w budynkach wielorodzinnych niskich (do 5 kondygnacji włącznie) – stanowiły one 65% wszystkich transakcji zawartych na rynku wtórnym w analizowanym okresie.

W okresie od pierwszego kwartału 2014 roku do drugiego kwartału 2015 roku średnie jednostkowe ceny transakcyjne były zbliżone dla lokali położonych w budynkach niskich (do 5 kondygnacji włącznie) w porównaniu do średnich cen lokali położonych w budynkach wysokich (powyżej 5 kondygnacji). Nie stwierdzono wpływu rodzaju budynku na jednostkową cenę transakcyjną.

Średnie ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w miastach wojewódzkich w grupie budynków niskich (do 5 kondygnacji włącznie) zawarte były w przedziale od 2 735 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 7 710 zł w Sopocie, a w grupie budynków wysoki (powyżej 5 kondygnacji) w przedziale od 2 678 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 7 624 zł w Warszawie.

Tabela 109. Min. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

Obszar	C _{min} (zł/m ²)	
	Niski	Wysoki
	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
Wrocław	1 603	1 571
Wrocław - Fabryczna	1 603	1 571
Wrocław - Krzyki	1 628	1 750
Wrocław - Psie Pole	1 774	3 181
Wrocław - Stare Miasto	3 016	3 836
Wrocław - Śródmieście	2 102	2 090
Bydgoszcz	1 723	1 738
Toruń	1 989	2 330
Lublin	1 503	1 999
Gorzów Wielkopolski	1 323	1 513
Zielona Góra	1 053	1 329
Łódź	974	1 012
Łódź - Bałuty	1 041	1 933
Łódź - Górna	1 060	2 153
Łódź - Polesie	1 038	1 012
Łódź - Śródmieście	974	1 758
Łódź - Widzew	977	2 134
Kraków	2 469	2 473
Kraków - Krowodrza	2 496	2 500
Kraków - Nowa Huta	2 469	2 583
Kraków - Podgórze	2 488	2 473
Kraków - Śródmieście	2 486	2 650
Warszawa	3 002	3 086
Bemowo	3 185	3 553
Białołęka	3 030	3 155
Bielany	3 033	3 195
Mokotów	3 047	3 261
Ochota	4 035	3 247
Praga - Południe	3 107	3 128
Praga - Północ	3 106	3 086
Rembertów	3 524	3 524
Śródmieście	3 281	3 099
Targówek	3 012	3 266
Ursus	3 102	4 406
Ursynów	3 871	3 832
Wawer	3 002	4 023
Wesoła	3 210	4 790
Wilanów	3 925	4 141
Włochy	3 858	4 107
Wola	3 554	4 107
Żoliborz	3 136	4 079
Opole	1 219	1 675
Rzeszów	1 250	1 346
Białystok	1 574	2 113
Gdańsk	1 131	1 821
Katowice	1 759	1 734
Kielce	1 507	1 602
Olsztyn	1 369	2 070
Poznań	1 408	1 751
Poznań - Grunwald	1 711	1 751
Poznań - Jeżyce	1 434	2 423
Poznań - Nowe Miasto	2 038	2 673
Poznań - Stare Miasto	1 408	2 000
Poznań - Wilda	1 903	2 472
Szczecin	1 909	2 014

Źródło: opracowanie własne

Tabela 110. Max. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

Obszar	C_{max} (zł/m ²)	
	Niski	Wysoki
	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
Wrocław	8 763	8 707
Wrocław - Fabryczna	8 747	8 244
Wrocław - Krzyki	8 682	7 986
Wrocław - Psie Pole	7 962	7 038
Wrocław - Stare Miasto	8 763	8 358
Wrocław - Śródmieście	7 937	8 707
Bydgoszcz	6 124	6 075
Toruń	6 733	5 821
Lublin	7 286	7 320
Gorzów Wielkopolski	5 178	4 740
Zielona Góra	8 065	5 876
Łódź	5 410	5 392
Łódź - Bałuty	5 410	5 136
Łódź - Górna	4 893	5 133
Łódź - Polesie	5 387	5 074
Łódź - Śródmieście	5 190	5 229
Łódź - Widzew	5 352	5 392
Kraków	9 421	9 410
Kraków - Krowodrza	9 416	9 410
Kraków - Nowa Huta	9 106	7 828
Kraków - Podgórze	9 356	9 360
Kraków - Śródmieście	9 421	9 390
Warszawa	18 977	18 868
Bemowo	11 292	11 614
Białołęka	10 144	8 500
Bielany	16 433	12 810
Mokotów	18 977	18 358
Ochota	15 265	13 729
Praga - Południe	15 255	15 984
Praga - Północ	11 032	13 291
Rembertów	7 635	7 625
Śródmieście	18 000	18 868
Targówek	9 643	8 608
Ursus	10 427	8 652
Ursynów	15 037	12 108
Wawer	10 239	6 574
Wesoła	7 809	7 803
Wilanów	14 891	14 456
Włochy	11 220	10 193
Wola	11 913	17 396
Żoliborz	18 463	15 584
Opole	6 221	5 105
Rzeszów	6 841	6 673
Białystok	6 667	6 500
Gdańsk	9 103	8 794
Katowice	6 534	6 592
Kielce	6 241	5 810
Olsztyn	6 727	6 401
Poznań	11 378	12 000
Poznań - Grunwald	10 406	8 522
Poznań - Jeżyce	9 750	7 905
Poznań - Nowe Miasto	8 179	9 606
Poznań - Stare Miasto	11 378	12 000
Poznań - Wilda	9 650	8 641
Szczecin	6 563	6 527

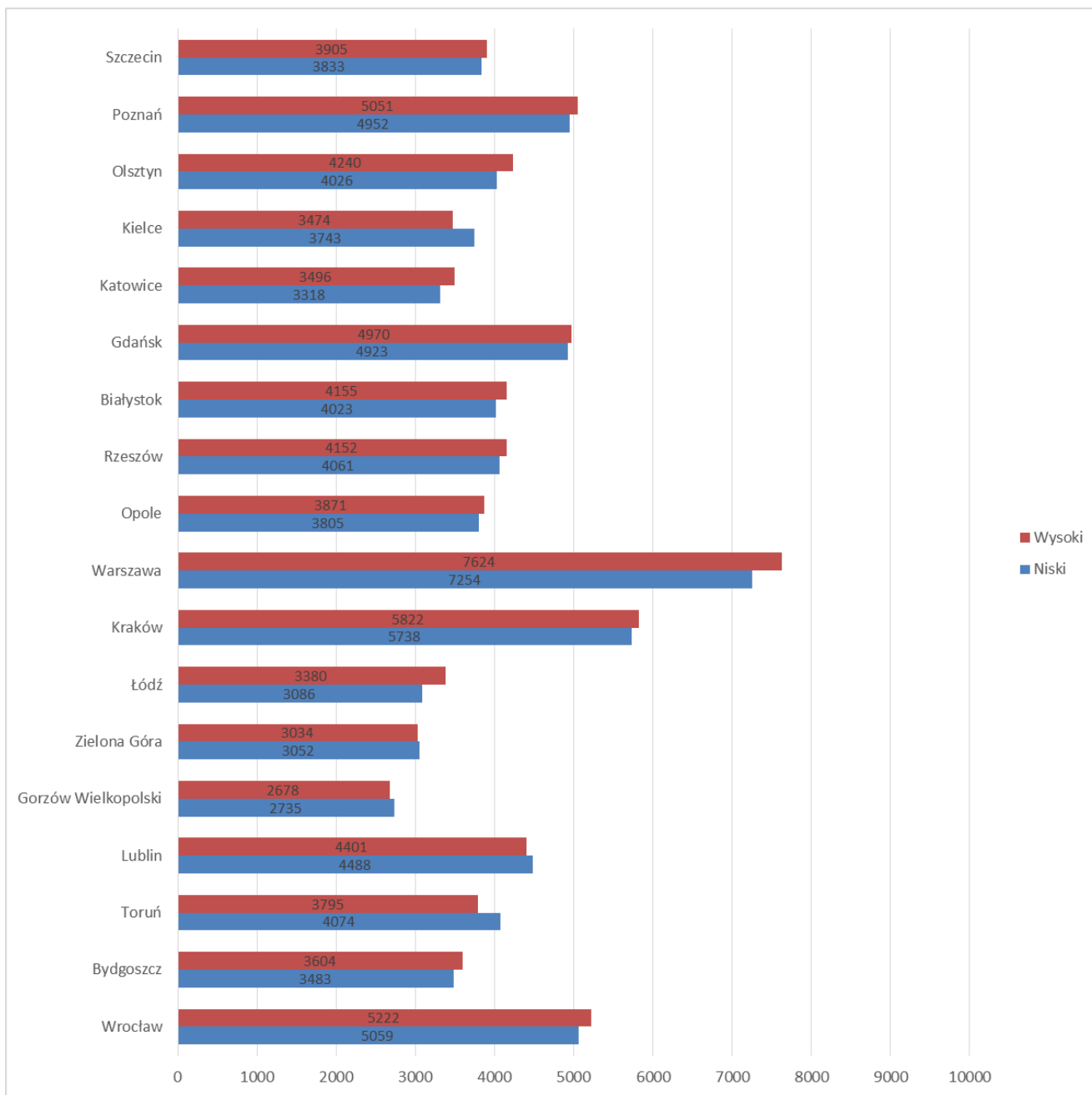
Źródło: opracowanie własne

Tabela 111. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

Obszar	C _{sr} (zł/m ²)	
	Niski	Wysoki
	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
Wrocław	5 059	5 222
Wrocław - Fabryczna	5 050	5 033
Wrocław - Krzyki	5 187	5 325
Wrocław - Psie Pole	4 754	4 867
Wrocław - Stare Miasto	5 563	5 704
Wrocław - Śródmieście	4 825	5 231
Bydgoszcz	3 483	3 604
Toruń	4 074	3 795
Lublin	4 488	4 401
Gorzów Wielkopolski	2 735	2 678
Zielona Góra	3 052	3 034
Łódź	3 086	3 380
Łódź - Bałuty	3 203	3 352
Łódź - Górna	3 142	3 337
Łódź - Polesie	2 985	3 305
Łódź - Śródmieście	2 747	3 342
Łódź - Widzew	3 237	3 545
Kraków	5 738	5 822
Kraków - Krowodrza	6 205	6 335
Kraków - Nowa Huta	4 834	5 096
Kraków - Podgórze	5 523	5 693
Kraków - Śródmieście	6 347	6 207
Warszawa	7 254	7 624
Bemowo	6 782	6 859
Białołęka	5 889	5 925
Bielany	7 024	6 827
Mokotów	7 994	7 980
Ochota	7 537	7 561
Praga - Południe	7 054	6 976
Praga - Północ	6 431	6 589
Rembertów	5 947	6 056
Śródmieście	9 359	9 850
Targówek	6 112	5 954
Ursus	5 732	6 624
Ursynów	7 591	8 130
Wawer	5 912	5 497
Wesoła	5 666	5 100
Wilanów	7 613	6 984
Włochy	6 685	6 757
Wola	7 059	8 130
Żoliborz	8 051	7 989
Opole	3 805	3 871
Rzeszów	4 061	4 152
Białystok	4 023	4 155
Gdańsk	4 923	4 970
Katowice	3 318	3 496
Kielce	3 743	3 474
Olsztyn	4 026	4 240
Poznań	4 952	5 051
Poznań - Grunwald	4 837	4 938
Poznań - Jeżyce	4 930	5 088
Poznań - Nowe Miasto	5 037	5 027
Poznań - Stare Miasto	5 122	5 063
Poznań - Wilda	4 452	5 206
Szczecin	3 833	3 905

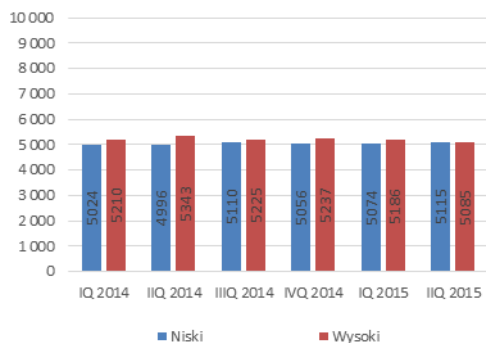
Źródło: opracowanie własne

Wykres 232. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



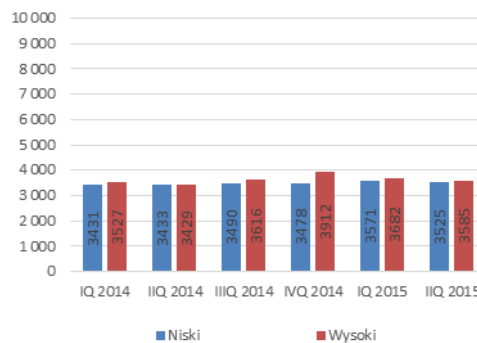
Źródło: opracowanie własne

Wykres 233. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Wrocławia wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 234. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Bydgoszczy wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



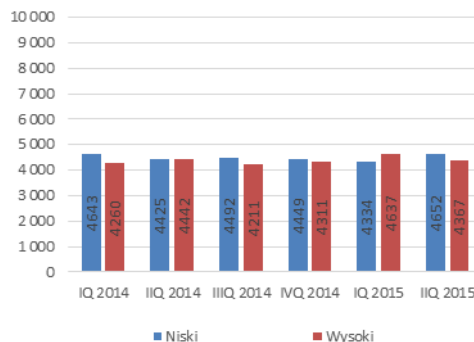
Źródło: opracowanie własne

Wykres 235. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Torunia wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



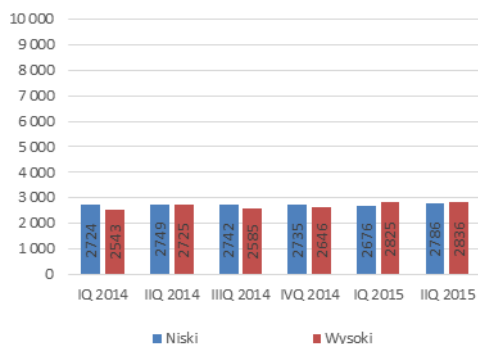
Źródło: opracowanie własne

Wykres 236. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Lublina wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



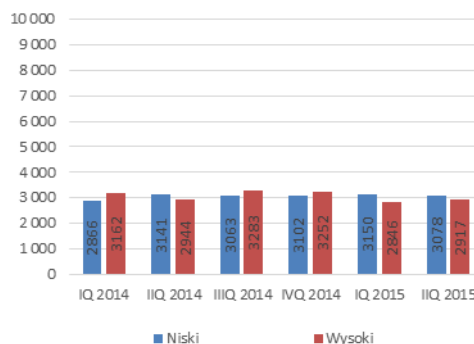
Źródło: opracowanie własne

Wykres 237. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gorzowa Wielkopolskiego wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



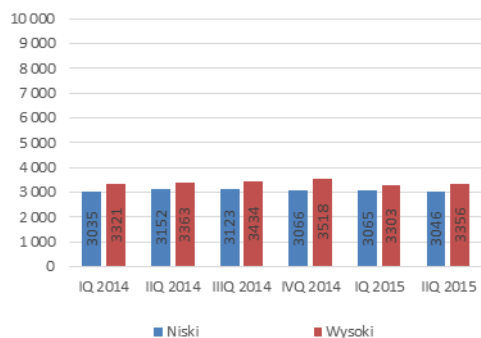
Źródło: opracowanie własne

Wykres 238. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Zielonej Góry wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



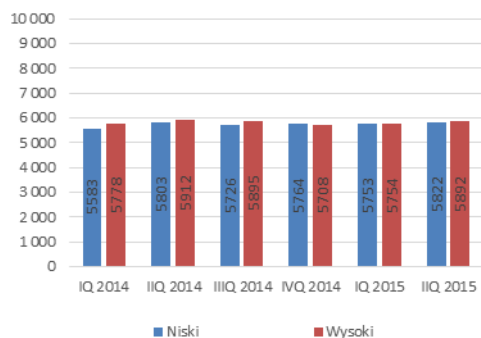
Źródło: opracowanie własne

Wykres 239. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Łodzi wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 240. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Krakowa wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



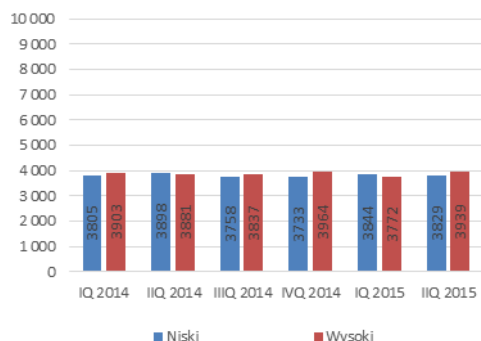
Źródło: opracowanie własne

Wykres 241. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Warszawy wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



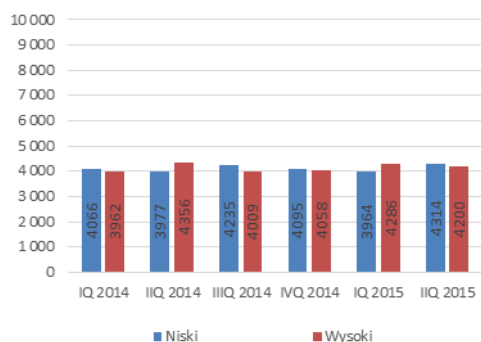
Źródło: opracowanie własne

Wykres 242. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Opola wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



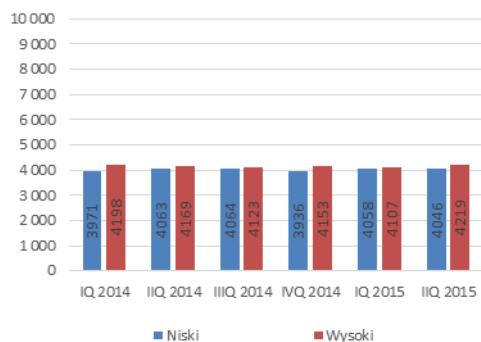
Źródło: opracowanie własne

Wykres 243. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Rzeszowa wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



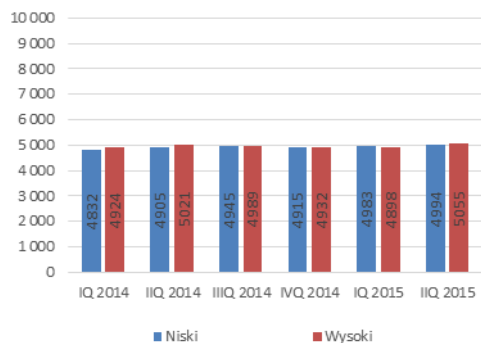
Źródło: opracowanie własne

Wykres 244. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Białegostoku wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



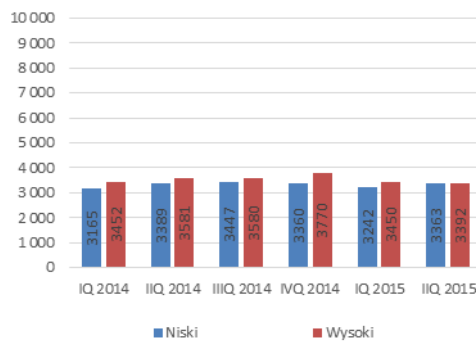
Źródło: opracowanie własne

Wykres 245. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gdańska wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



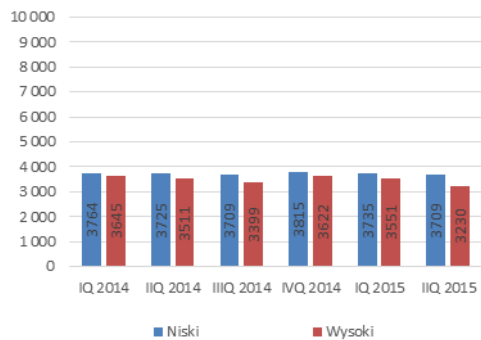
Źródło: opracowanie własne

Wykres 246. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Katowic wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



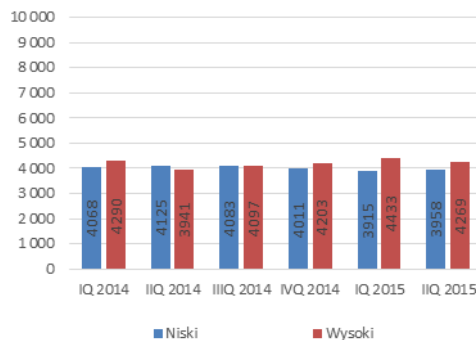
Źródło: opracowanie własne

Wykres 247. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Kielc wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



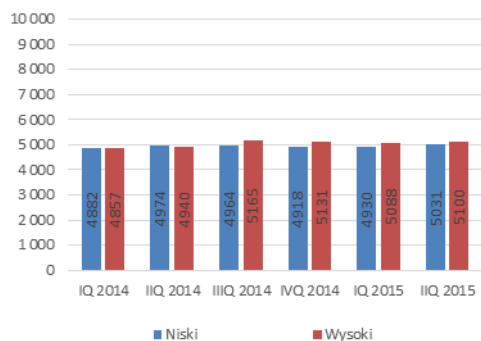
Źródło: opracowanie własne

Wykres 248. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Olsztyna wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



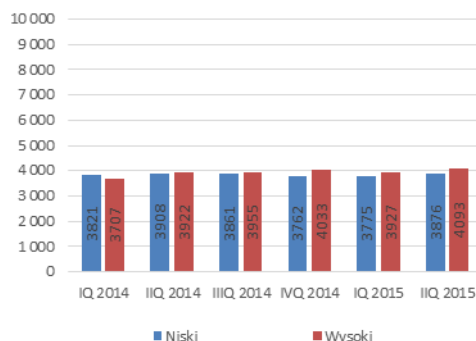
Źródło: opracowanie własne

Wykres 249. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Poznania wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



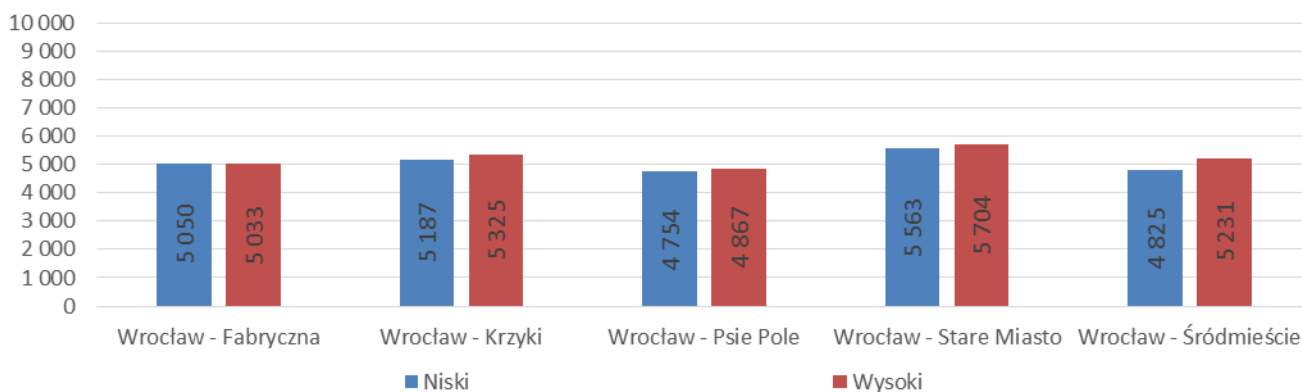
Źródło: opracowanie własne

Wykres 250. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Szczecina wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



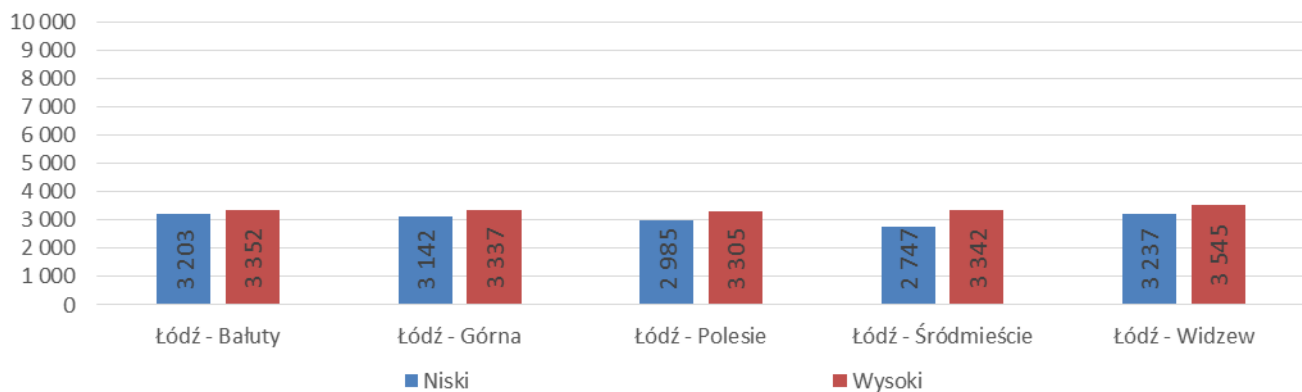
Źródło: opracowanie własne

Wykres 251. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Wrocławia w podziale na dzielnice wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



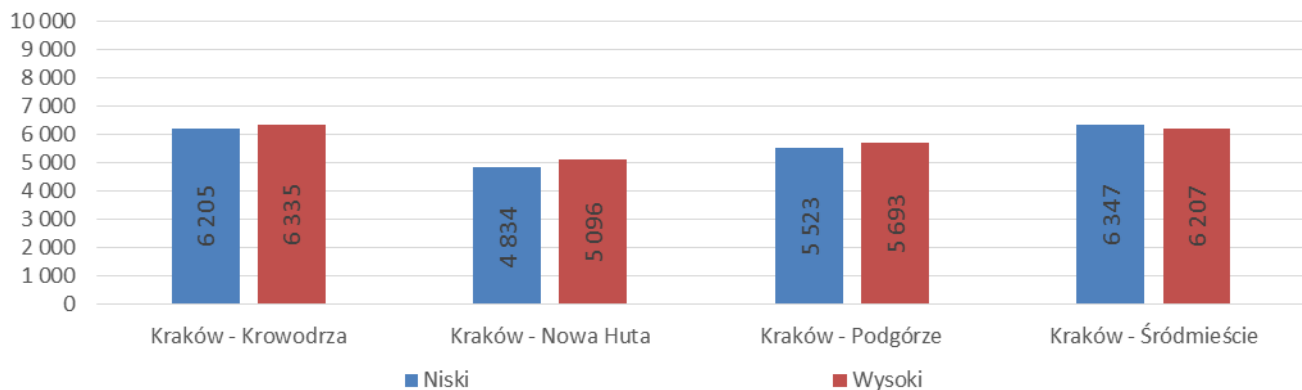
Źródło: opracowanie własne

Wykres 252. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Łodzi w podziale na dzielnice wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



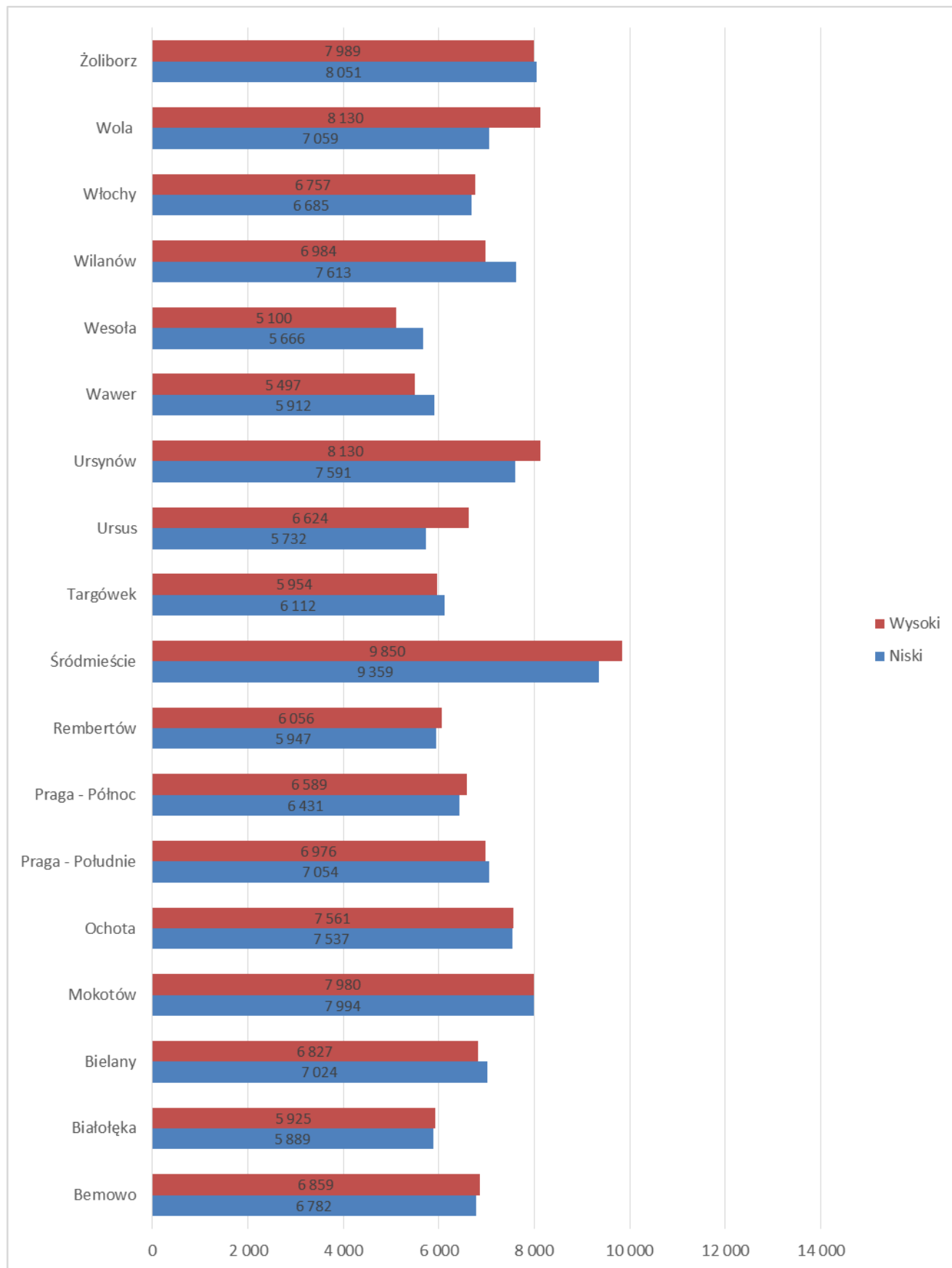
Źródło: opracowanie własne

Wykres 253. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Krakowa w podziale na dzielnice wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



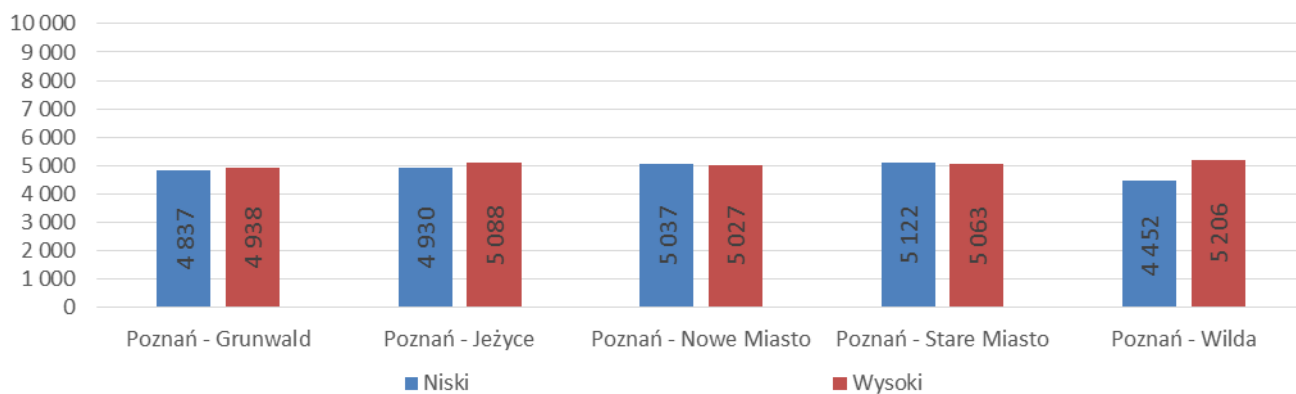
Źródło: opracowanie własne

Wykres 254. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Warszawy w podziale na dzielnice wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 255. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Poznania w podziale na dzielnice wg rodzaju budynku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

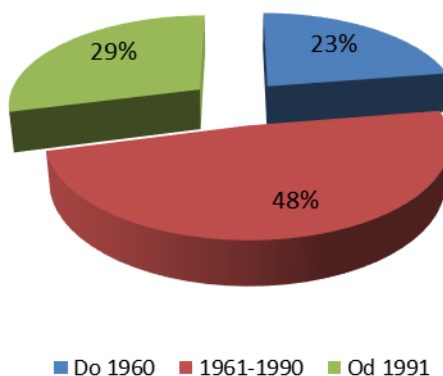


Źródło: opracowanie własne

VII.3.4 ANALIZA III – WPŁYW ROKU BUDOWY NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział transakcji dla wszystkich miast wojewódzkich ogółem z uwzględnieniem lat budowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych, w których położone były lokale będąc przedmiotem sprzedaży na rynku wtórnym. W tabeli przedstawiono jednostkowe ceny średnie transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich według lat budowy w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2.

Wykres 256. Struktura transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg lat budowy w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Na rynku wtórnym lokali mieszkalnych największy udział w liczbie transakcji miały transakcje lokalami mieszkalnymi w budynkach wielorodzinnych wybudowanych od lat 60. do lat 90. – stanowiły one prawie połowę wszystkich transakcji zawartych na rynku wtórnym w analizowanym okresie. Zbliżone liczebności transakcji zanotowano w pozostałych przedziałach lat, tj. budynki wybudowane do 1960 r. (23% ogółu) oraz budynki wybudowane po 1991 r. (29% ogółu).

W analizowanym okresie zaobserwowano ogólną tendencję, iż jednostkowe średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w miastach wojewódzkich były najwyższe w budynkach najnowszych (wybudowanych po 1991 roku).

Średnie jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w miastach wojewódzkich w analizowanym okresie w budynkach wybudowanych do 1960 roku były w przedziale od 2 463 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 8 004 zł w Warszawie. Natomiast jednostkowe średnie ceny transakcyjne lokali w budynkach wybudowanych od 1961 roku do 1990 roku wahały się w przedziale od 2 463 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 6 837 zł w Warszawie. W budynkach najnowszych (wybudowanych po 1991 roku) średnie jednostkowe ceny transakcyjne zawarte były w przedziale od 3 449 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 8 741 zł w Sopocie.

Wyjątkiem od zauważonej tendencji była Warszawa, w której najwyższe średnie jednostkowe ceny transakcyjne odnotowano dla lokali w budynkach wybudowanych do 1960 roku. W tej grupie budynków duży udział stanowiły zrewitalizowane kamienice, które najczęściej położone są w prestiżowych lokalizacjach w centrum stolicy, gdzie jednostkowe ceny lokali są wyższe.

Tabela 112. Min. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{min} (zł/m ²)		
		do 1960 r.	1961 - 1990 r.	1991 - 2015 r.
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	1 603	1 571	1 714
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	1 603	1 571	1 714
1.1.2	Wrocław - Krzyki	1 628	1 750	2 363
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	1 774	2 923	3 811
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	3 016	3 918	5 156
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	2 090	4 043	4 458
1.2	Bydgoszcz	1 723	1 738	2 105
1.3	Toruń	1 989	2 251	2 028
1.4	Lublin	1 578	1 503	1 828
1.5	Gorzów Wielkopolski	1 326	1 323	1 481
1.6	Zielona Góra	1 053	1 329	1 574
1.7	Łódź	974	1 012	1 512
1.7.1	Łódź - Bałuty	1 041	1 146	1 512
1.7.2	Łódź - Górna	1 060	1 248	2 067
1.7.3	Łódź - Polesie	1 082	1 012	2 633
1.7.4	Łódź - Śródmieście	974	1 121	3 050
1.7.5	Łódź - Widzew	977	1 185	2 034
1.8	Kraków	2 469	2 500	2 473
1.8.1	Kraków - Krowodrza	2 496	2 500	3 072
1.8.2	Kraków - Nowa Huta	2 469	2 583	3 442
1.8.3	Kraków - Podgórze	2 636	2 625	2 473
1.8.4	Kraków - Śródmieście	2 486	3 238	2 650
1.9	Warszawa	3 047	3 012	3 002
1.9.1	Bemowo	6 026	3 185	4 587
1.9.2	Białoleka	4 187	3 947	3 030
1.9.3	Bielany	3 228	3 033	4 313
1.9.4	Mokotów	3 047	3 261	4 022
1.9.5	Ochota	4 211	3 247	4 487
1.9.6	Praga - Południe	3 107	3 128	3 358
1.9.7	Praga - Północ	3 106	3 086	5 320
1.9.8	Rembertów	4 069	3 524	3 657
1.9.9	Śródmieście	3 099	4 310	4 340
1.9.10	Targówek	3 722	3 012	3 833
1.9.11	Ursus	3 102	3 688	4 406
1.9.12	Ursynów	5 987	3 871	3 832
1.9.13	Wawer	4 000	3 660	3 002
1.9.14	Wesoła	5 468	4 249	3 210
1.9.15	Wilanów	4 789	4 790	3 925
1.9.16	Włochy	4 540	4 141	3 858
1.9.17	Wola	3 554	3 757	4 309
1.9.18	Żoliborz	3 136	4 578	5 413
1.10	Opole	1 219	1 675	1 602
1.11	Rzeszów	1 250	1 899	2 248
1.12	Białystok	2 390	1 574	2 030
1.13	Gdańsk	1 139	1 131	1 821
1.14	Katowice	1 772	1 734	2 091
1.15	Kielce	1 507	1 602	1 648
1.16	Olsztyn	1 369	1 793	1 410
1.17	Poznań	1 434	1 408	1 531
1.17.1	Poznań - Grunwald	1 711	1 751	3 580
1.17.2	Poznań - Jeżyce	1 434	2 561	1 531
1.17.3	Poznań - Nowe Miasto	2 038	2 509	2 592
1.17.4	Poznań - Stare Miasto	1 625	1 408	2 738
1.17.5	Poznań - Wilda	1 903	3 530	3 780
1.18	Szczecin	1 909	2 077	2 223

Źródło: opracowanie własne

Tabela 113. Max. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{max} (zł/m ²)		
		do 1960 r.	1961 - 1990 r.	1991 - 2015 r.
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	8 763	7 660	8 747
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	7 040	7 660	8 747
1.1.2	Wrocław - Krzyki	8 213	7 512	8 682
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	6 275	6 513	7 962
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	8 763	7 500	8 680
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	7 937	6 798	8 707
1.2	Bydgoszcz	5 878	5 000	6 124
1.3	Toruń	5 485	5 813	6 733
1.4	Lublin	7 283	5 831	7 320
1.5	Gorzów Wielkopolski	4 978	4 017	5 178
1.6	Zielona Góra	8 065	4 327	5 876
1.7	<u>Łódź</u>	5 274	5 147	5 410
1.7.1	Łódź - Bałuty	4 875	5 147	5 410
1.7.2	Łódź - Górna	4 326	4 819	5 133
1.7.3	Łódź - Polesie	5 387	4 668	5 074
1.7.4	Łódź - Śródmieście	4 983	4 769	5 229
1.7.5	Łódź - Widzew	4 127	4 779	5 392
1.8	<u>Kraków</u>	9 421	9 102	9 410
1.8.1	Kraków - Krowodrza	9 416	9 102	9 410
1.8.2	Kraków - Nowa Huta	8 291	7 716	9 106
1.8.3	Kraków - Podgórze	9 356	8 604	9 360
1.8.4	Kraków - Śródmieście	9 421	8 750	9 390
1.9	<u>Warszawa</u>	18 649	15 000	18 977
1.9.1	Bemowo	6 694	8 584	11 614
1.9.2	Białoleka	6 324	6 942	10 144
1.9.3	Bielany	12 217	11 000	16 433
1.9.4	Mokotów	18 649	13 750	18 977
1.9.5	Ochota	13 274	12 222	15 265
1.9.6	Praga - Południe	14 891	12 647	15 984
1.9.7	Praga - Północ	11 032	10 449	13 291
1.9.8	Rembertów	7 362	7 034	7 635
1.9.9	Śródmieście	18 868	14 607	18 014
1.9.10	Targówek	6 267	9 569	9 643
1.9.11	Ursus	7 297	10 427	8 652
1.9.12	Ursynów	8 594	10 543	15 037
1.9.13	Wawer	6 485	7 201	10 239
1.9.14	Wesoła	6 023	6 365	7 809
1.9.15	Wilanów	8 965	8 876	14 891
1.9.16	Włochy	7 854	10 513	11 220
1.9.17	Wola	13 525	15 000	17 396
1.9.18	Żoliborz	18 463	10 151	15 584
1.10	Opole	5 899	5 656	6 221
1.11	Rzeszów	6 841	6 349	6 700
1.12	Białystok	6 602	5 532	6 667
1.13	Gdańsk	9 103	8 646	8 978
1.14	Katowice	6 077	6 204	6 592
1.15	Kielce	5 079	5 245	6 241
1.16	Olsztyn	6 260	6 369	6 727
1.17	<u>Poznań</u>	11 378	8 926	12 000
1.17.1	Poznań - Grunwald	9 737	8 926	10 406
1.17.2	Poznań - Jeżyce	8 806	7 981	9 750
1.17.3	Poznań - Nowe Miasto	6 014	7 109	9 606
1.17.4	Poznań - Stare Miasto	11 378	7 004	12 000
1.17.5	Poznań - Wilda	8 641	5 924	9 650
1.18	Szczecin	6 433	5 862	6 563

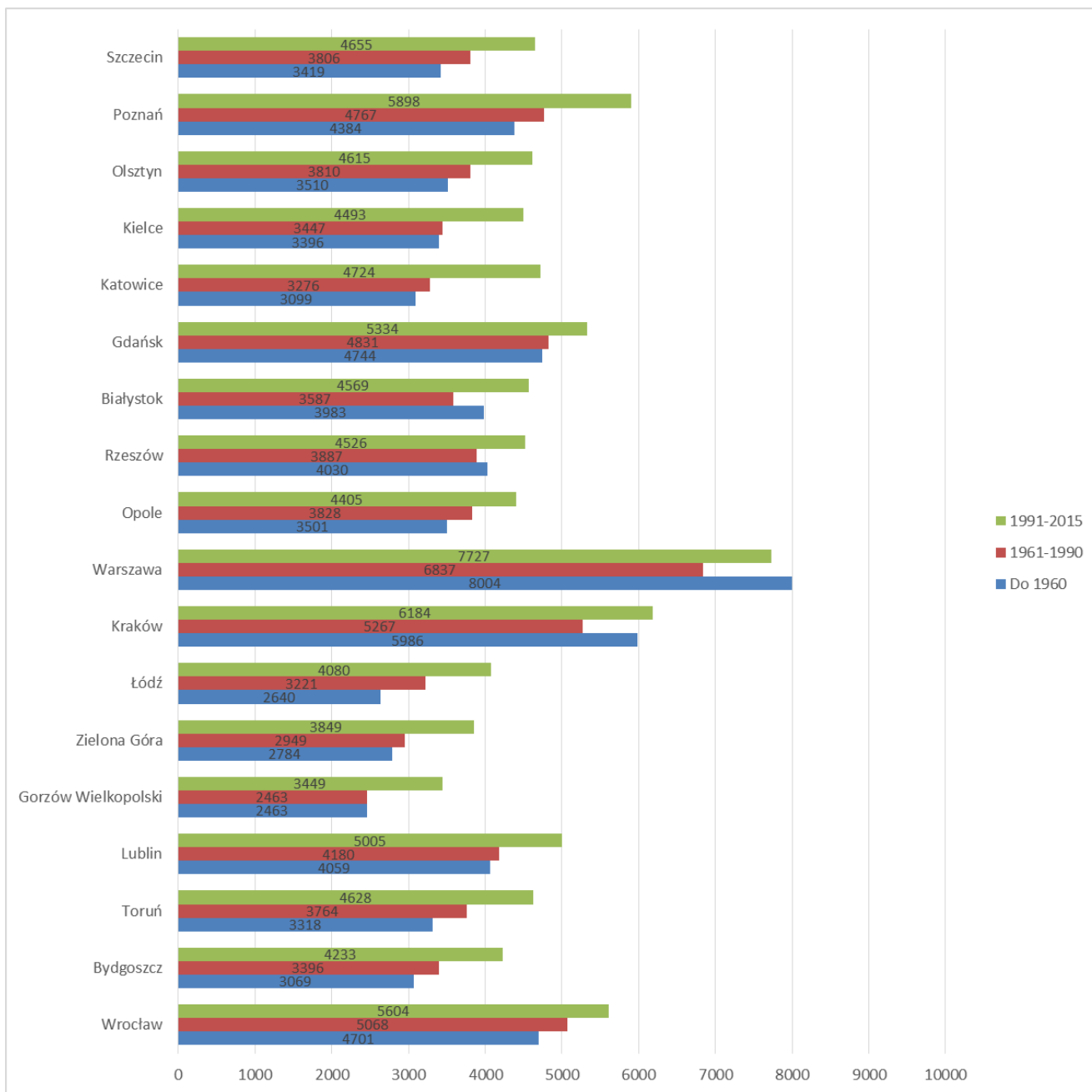
Źródło: opracowanie własne

Tabela 114. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²)		
		do 1960 r.	1961 - 1990 r.	1991 - 2015 r.
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	<u>Wrocław</u>	4 701	5 068	5 604
1.1.1	Wrocław - Fabryczna	4 614	4 863	5 648
1.1.2	Wrocław - Krzyki	4 439	5 200	5 803
1.1.3	Wrocław - Psie Pole	4 311	4 489	5 524
1.1.4	Wrocław - Stare Miasto	5 499	5 571	6 457
1.1.5	Wrocław - Śródmieście	4 646	5 487	6 235
1.2	Bydgoszcz	3 069	3 396	4 233
1.3	Toruń	3 318	3 764	4 628
1.4	Lublin	4 059	4 180	5 005
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 463	2 463	3 449
1.6	Zielona Góra	2 784	2 949	3 849
1.7	<u>Łódź</u>	2 640	3 221	4 080
1.7.1	Łódź - Bałuty	2 922	3 225	3 858
1.7.2	Łódź - Górna	2 518	3 219	3 761
1.7.3	Łódź - Polesie	2 623	3 131	4 400
1.7.4	Łódź - Śródmieście	2 605	3 166	4 332
1.7.5	Łódź - Widzew	2 548	3 322	4 294
1.8	<u>Kraków</u>	5 986	5 267	6 184
1.8.1	Kraków - Krowodrza	6 406	5 871	6 533
1.8.2	Kraków - Nowa Huta	4 625	4 750	5 900
1.8.3	Kraków - Podgórze	6 054	4 959	5 964
1.8.4	Kraków - Śródmieście	6 579	5 773	6 538
1.9	<u>Warszawa</u>	8 004	6 837	7 727
1.9.1	Bemowo	6 387	5 821	7 481
1.9.2	Białołęka	4 939	5 404	5 930
1.9.3	Bielany	7 281	6 583	7 444
1.9.4	Mokotów	8 139	7 078	9 199
1.9.5	Ochota	7 593	7 139	8 294
1.9.6	Praga - Południe	7 112	6 365	7 699
1.9.7	Praga - Północ	6 462	6 137	7 666
1.9.8	Rembertów	5 666	5 530	6 305
1.9.9	Śródmieście	9 533	8 880	11 753
1.9.10	Targówek	5 109	5 679	6 693
1.9.11	Ursus	5 455	5 619	6 558
1.9.12	Ursynów	6 803	6 604	8 419
1.9.13	Wawer	5 857	5 686	6 049
1.9.14	Wesoła	5 312	5 157	5 801
1.9.15	Wilanów	6 737	6 541	7 996
1.9.16	Włochy	7 420	6 700	6 545
1.9.17	Wola	7 540	7 320	8 935
1.9.18	Żoliborz	8 472	7 255	10 121
1.10	Opole	3 501	3 828	4 405
1.11	Rzeszów	4 030	3 887	4 526
1.12	Białystok	3 983	3 587	4 569
1.13	Gdańsk	4 744	4 831	5 334
1.14	Katowice	3 099	3 276	4 724
1.15	Kielce	3 396	3 447	4 493
1.16	Olsztyn	3 510	3 810	4 615
1.17	<u>Poznań</u>	4 384	4 767	5 898
1.17.1	Poznań - Grunwald	4 361	4 670	5 912
1.17.2	Poznań - Jeżyce	4 470	4 942	5 644
1.17.3	Poznań - Nowe Miasto	3 970	4 734	5 992
1.17.4	Poznań - Stare Miasto	4 583	4 821	5 959
1.17.5	Poznań - Wilda	4 201	4 528	5 736
1.18	Szczecin	3 419	3 806	4 655

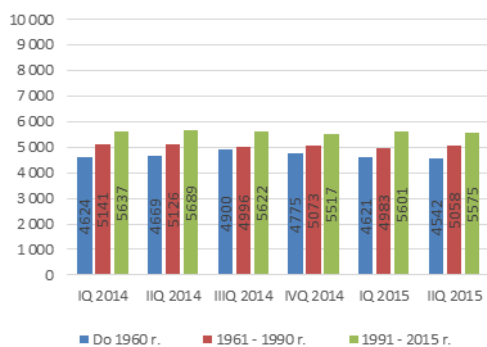
Źródło: opracowanie własne

Wykres 257. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



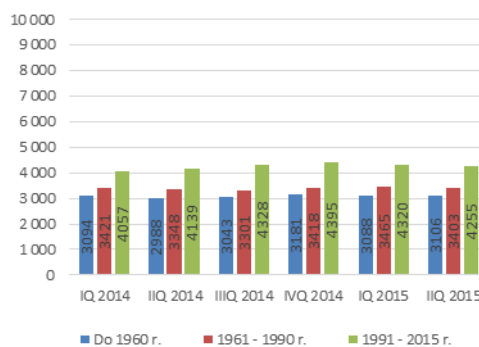
Źródło: opracowanie własne

Wykres 258. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Wrocławia wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



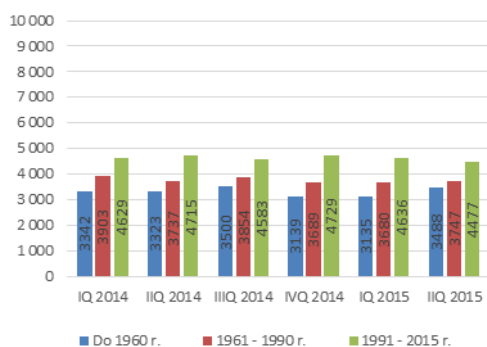
Źródło: opracowanie własne

Wykres 259. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Bydgoszczy wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



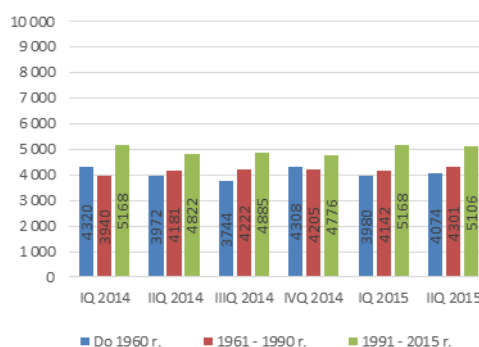
Źródło: opracowanie własne

Wykres 260. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Torunia wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



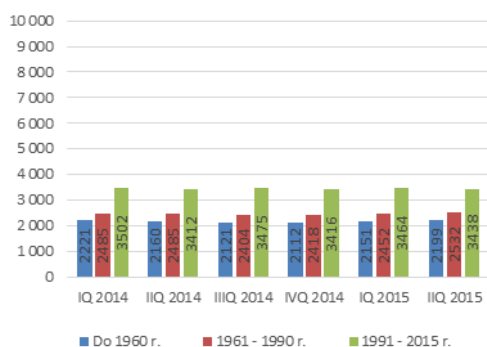
Źródło: opracowanie własne

Wykres 261. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Lublina wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



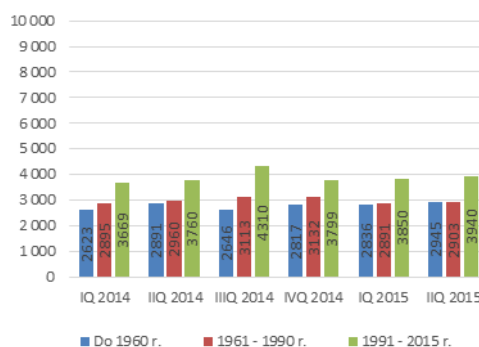
Źródło: opracowanie własne

Wykres 262. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gorzowa Wielkopolskiego wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



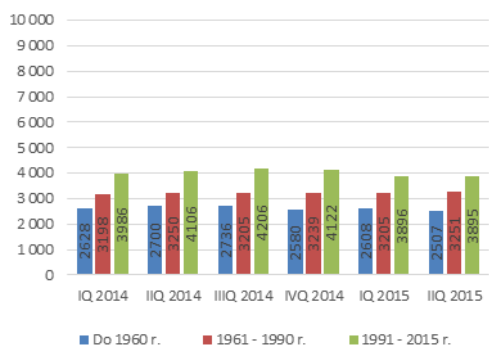
Źródło: opracowanie własne

Wykres 263. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Zielonej Góry wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



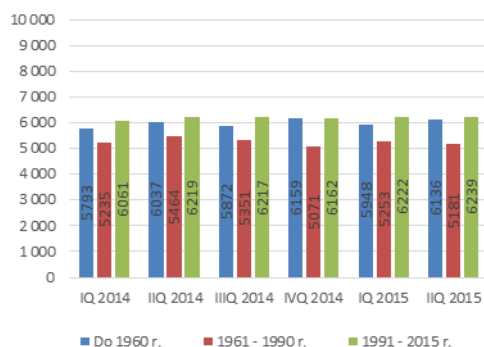
Źródło: opracowanie własne

Wykres 264. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Łodzi wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



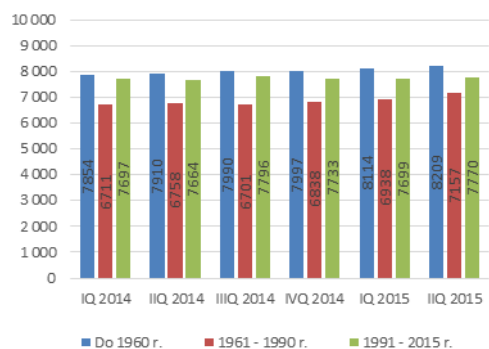
Źródło: opracowanie własne

Wykres 265. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Krakowa wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



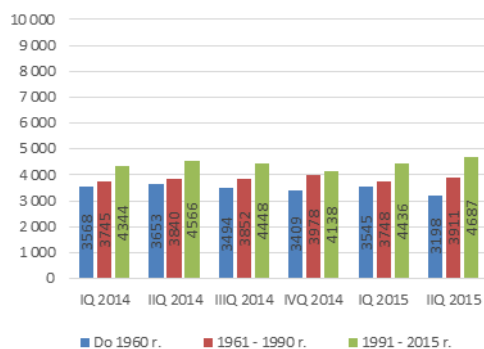
Źródło: opracowanie własne

Wykres 266. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Warszawy wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



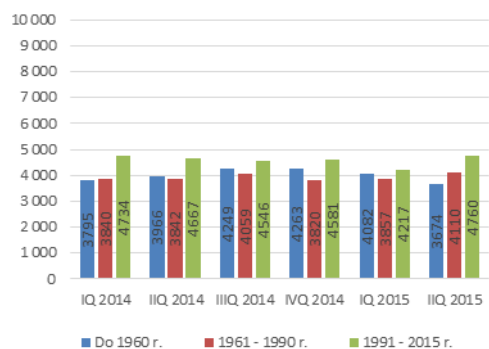
Źródło: opracowanie własne

Wykres 267. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Opola wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



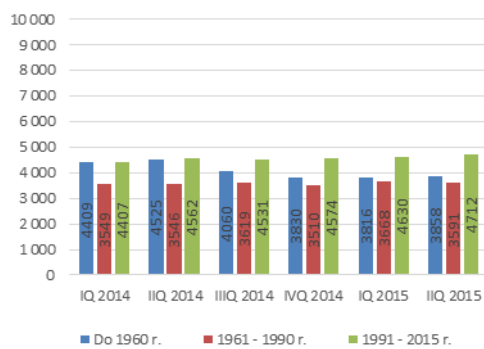
Źródło: opracowanie własne

Wykres 268. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Rzeszowa wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



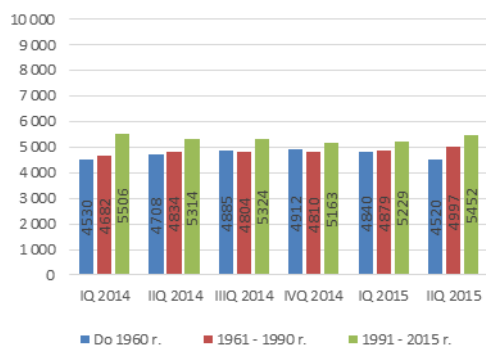
Źródło: opracowanie własne

Wykres 269. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Białegostoku wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



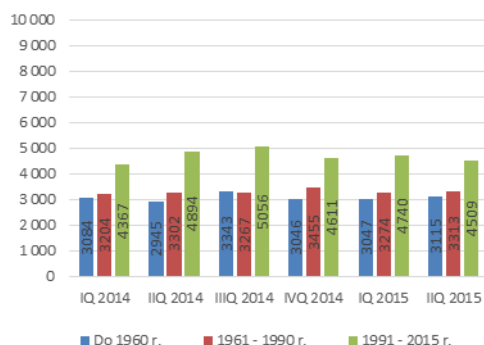
Źródło: opracowanie własne

Wykres 270. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gdańsk wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



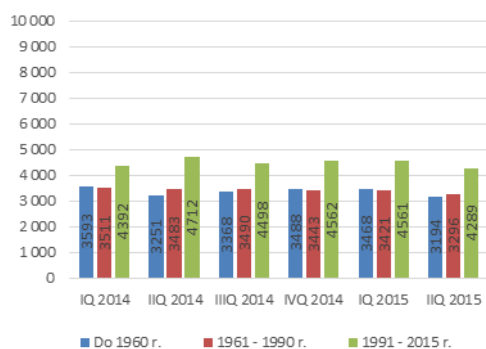
Źródło: opracowanie własne

Wykres 271. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Katowice wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



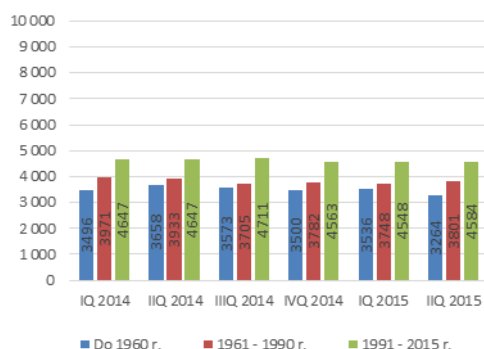
Źródło: opracowanie własne

Wykres 272. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Kielc wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



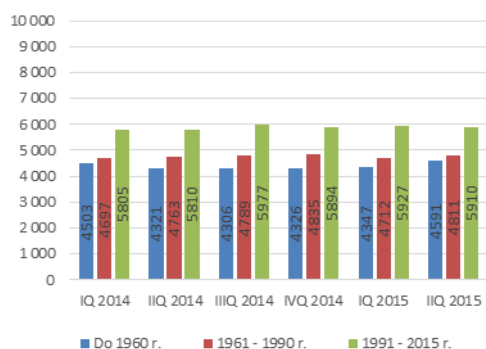
Źródło: opracowanie własne

Wykres 273. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Olsztyn wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



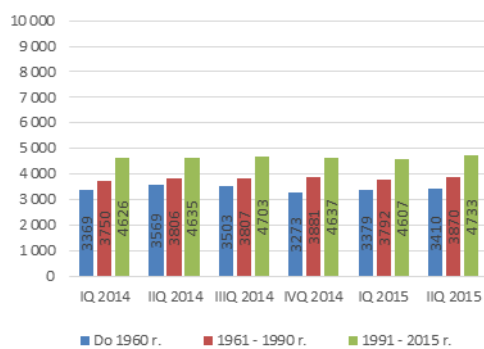
Źródło: opracowanie własne

Wykres 274. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Poznania wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



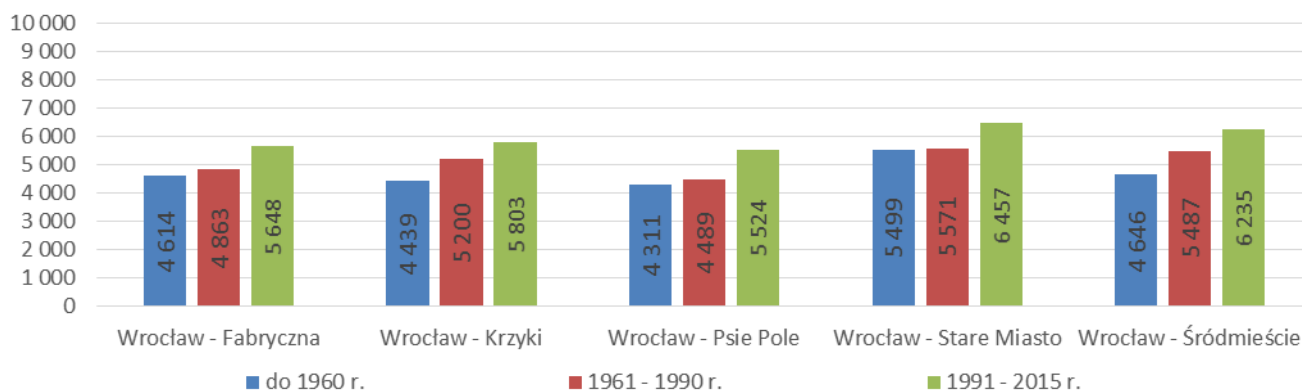
Źródło: opracowanie własne

Wykres 275. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Szczecin wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



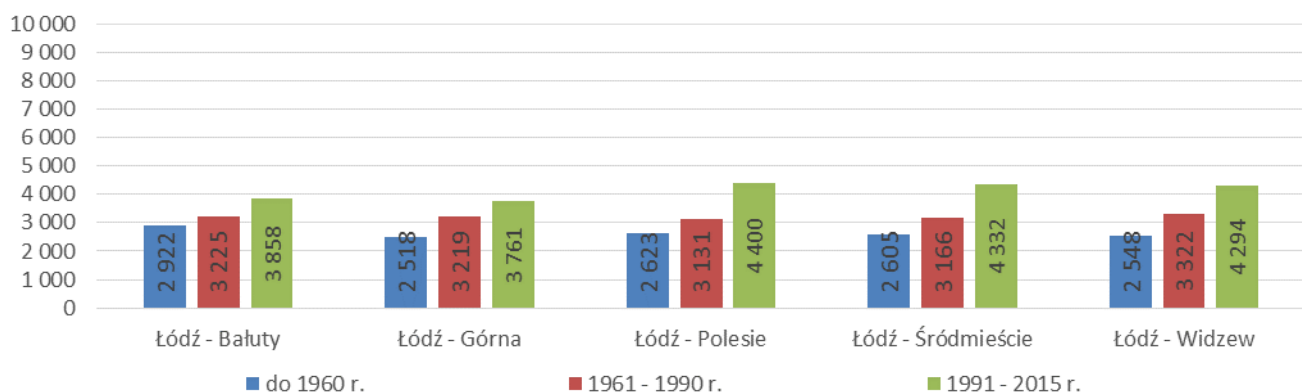
Źródło: opracowanie własne

Wykres 276. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Wrocławia w podziale na dzielnice wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



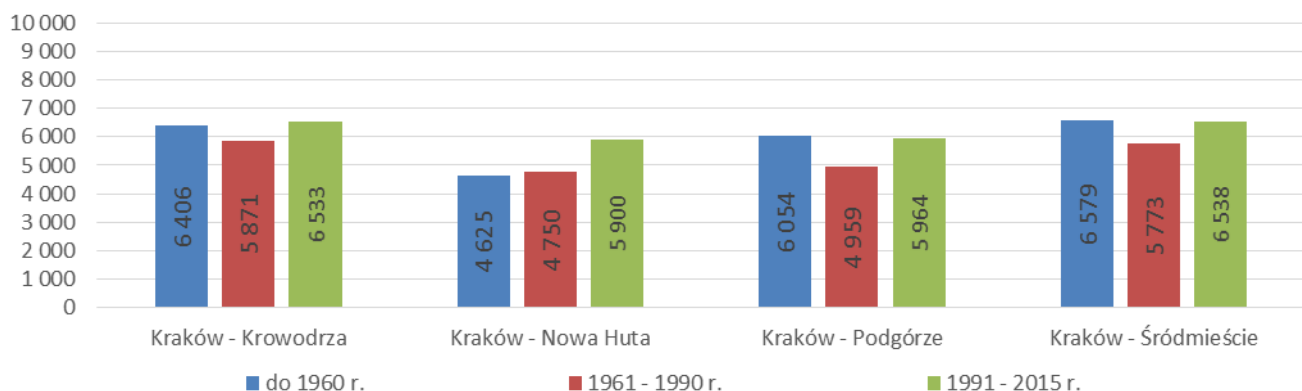
Źródło: opracowanie własne

Wykres 277. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Łodzi w podziale na dzielnice wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



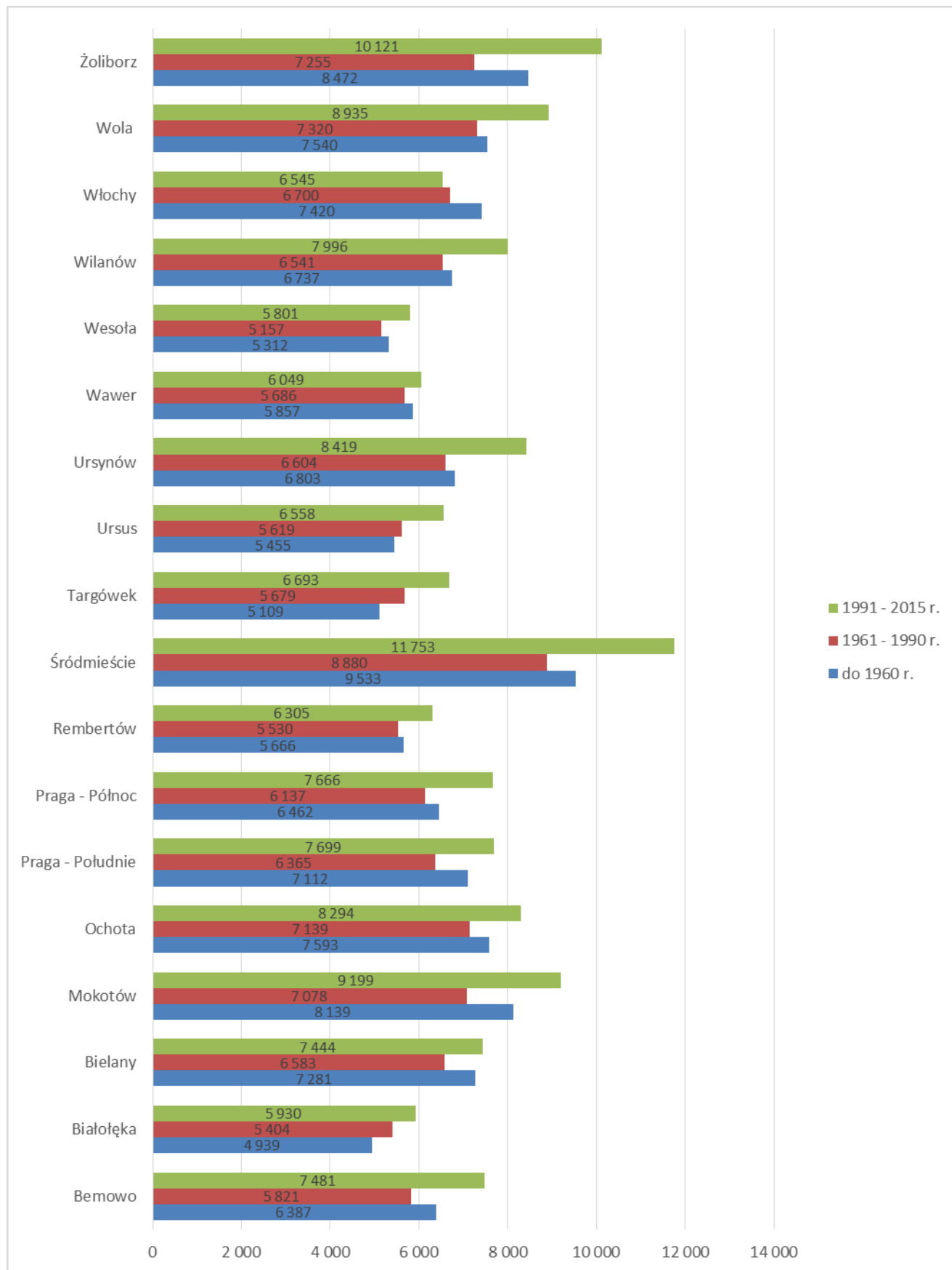
Źródło: opracowanie własne

Wykres 278. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Krakowa w podziale na dzielnice wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



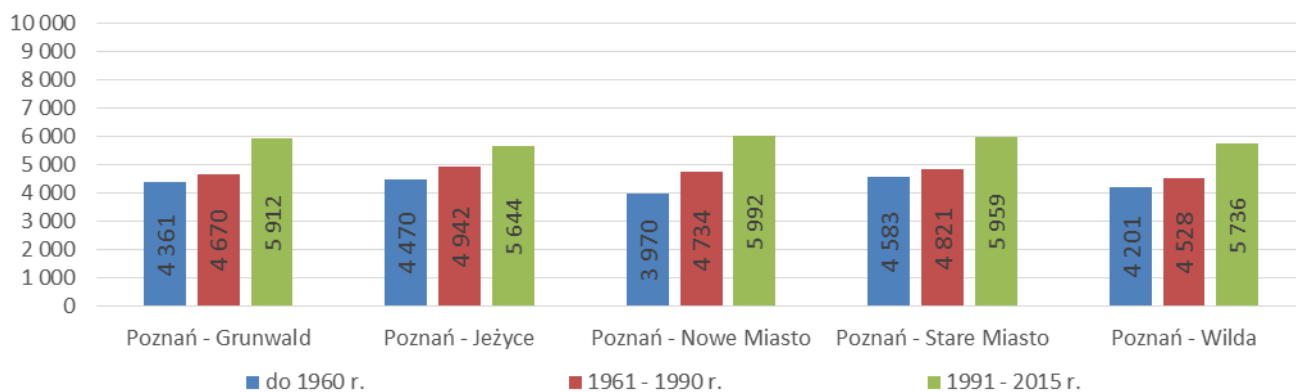
Źródło: opracowanie własne

Wykres 279. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Warszawy w podziale na dzielnice wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 280. Śr. ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego dla Poznania w podziale na dzielnice wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

VII.3.5 ANALIZA III – CECHY NIERUCHOMOŚCI WPŁYWAJĄCE NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO (KOMENTARZ)

Celem niniejszej analizy było określenie wpływu cech nieruchomości na poziom cen nieruchomości lokalowych z rynku wtórnego. Przeanalizowano następujące cechy nieruchomości: powierzchnia użytkowa (do 35,00 m²; od 35,01 m² do 50,00 m² oraz powyżej 70,01 m²), konstrukcja budynku (murowana, prefabrykowana, mieszana), rodzaj budynku (niski, wysoki) oraz rok budowy (do 1960 r., 1961 – 1990 r., od 1991 r.).

Przeprowadzona analiza umożliwiła sformułować następujące wnioski:

- 1) Największy udział w liczbie transakcji lokalami mieszkalnymi z rynku wtórnego odnotowano w lokalach o przedziałach od 35,01 m² do 50,00 m² (40% ogółu). Najmniejszy udział w liczbie transakcji odnotowano dla lokali o powierzchniach powyżej 70,01 m² (13% ogółu).
- 2) Podobnie jak w przypadku lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego stwierdzono, iż jednostkowa cena lokali mieszkalnych o powierzchniach mniejszych była wyższa niż dla lokali o powierzchniach większych.
- 3) Największym zainteresowaniem cieszyły się lokale położone w budynkach o konstrukcji prefabrykowanej (45%), a najmniejszym lokale położone w budynkach o konstrukcji mieszanej (15%).
- 4) W większości z analizowanych miast najwyższe jednostkowe ceny średnie odnotowano dla lokali położonych w budynkach o konstrukcji mieszanej, a najniższe w budynkach o konstrukcji prefabrykowanej.
- 5) W analizowanym okresie większym zainteresowaniem cieszyły się lokale położone w budynkach niskich (65% ogółu), niż w wysokich. Nie stwierdzono wpływu rodzaju budynku na jednostkową cenę transakcyjną.
- 6) Prawie połowę wszystkich transakcji stanowiły lokale położone w budynkach wybudowanych od lat 60. do lat 90. Najmniejszym zainteresowaniem cieszyły się lokale położone w budynkach najstarszych (do 1960 r.).
- 7) Najwyższe średnie jednostkowe ceny transakcyjne były dla lokali położonych w budynkach najnowszych, a najniższe dla lokali położonych w budynkach najstarszych.

Przeprowadzona analiza jedynie częściowo pokazuje czynniki, które wpływają na cenę nieruchomości lokalowej w danej lokalizacji. Na cenę nieruchomości w największej mierze wpływa lokalizacja i standard, a cechy te nie były analizowane ze względu na brak możliwości określenia wartości tych cech w danych źródłowych.

Lokalizacja nieruchomości oznacza lokalne położenie nieruchomości na tle analizowanego miasta – strefa centralna, śródmiejska, czy peryferyjna. Przez cechę nieruchomości lokalizacja należy rozumieć jej położenie względem centrum miasta, poziom dostępności do komunikacji miejskiej, obiektów handlowo – usługowych oraz terenów zieleni. Standard lokalu zależy od jakości zastosowanych materiałów oraz ich stanu technicznego. Wykorzystanie materiałów o bardzo dobrej jakości wpływa na podwyższenie standardu lokalu, a tym samym na jego cenę. Cecha stan techniczny uzależniona jest od technologii budowy (murowana, mieszana, prefabrykowana), a także stanu technicznego budynku oraz jego stopnia zużycia.

W związku z tym wpływ procentowy cech nieruchomości na cenę określono w podejściu eksperckim na podstawie doświadczenia i wiedzy Rzeczoznawców Majątkowych dla lokali mieszkalnych z rynku wtórnego:

Tabela 115. Wpływ cech nieruchomości na cenę lokali mieszkalnych z rynku wtórnego

Cecha	Waga [przedział]
Lokalizacja	20% - 30%
Standard lokalu	25% - 35%
Powierzchnia lokalu	15% - 20%
Stan techniczny budynku	10% - 15%
Położenie lokalu w budynku	10% - 15%
Typ zabudowy	5% - 10%

Źródło: opracowanie własne

Poza cechami wymienionymi powyżej na cenę nieruchomości mogą mieć wpływ również inne czynniki, do których zaliczyć można :

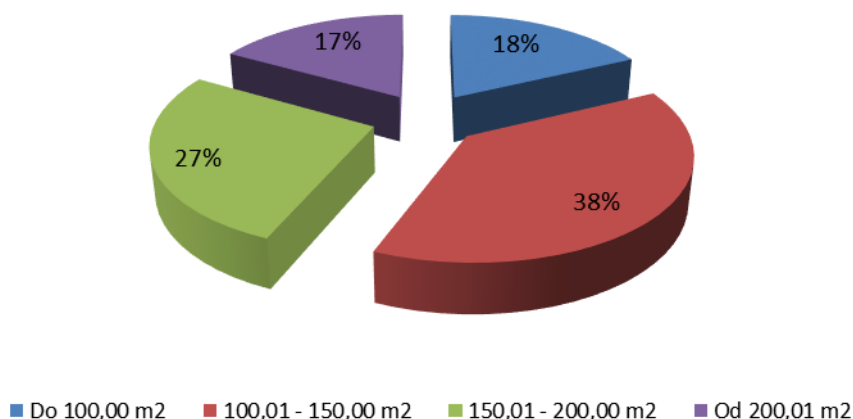
- bezpośrednie otoczenie
- dostępność miejsc parkingowych,
- typ osiedla (zamknięte, otwarte),
- ekspozycja lokalu,
- funkcjonalność lokalu,
- dodatkowe powierzchnie przynależne.

VII.4 ANALIZA III – CECHY NIERUCHOMOŚCI WPLYWAJĄCE NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE Z RYNKU WTÓRNEGO

VII.4.1 ANALIZA III – WPŁYW POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ BUDYNKU NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział transakcji dla wszystkich miast wojewódzkich ogółem z uwzględnieniem przedziałów powierzchni budynków mieszkalnych jednorodzinnych na rynku wtórnym. W tabeli przedstawiono jednostkowe ceny średnie transakcji budynków mieszkalnych jednorodzinnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich według powierzchni w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2.

Wykres 281. Struktura transakcji budynkami mieszkalnymi z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg przedziałów powierzchni użytkowej w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Na rynku wtórnym budynków mieszkalnych jednorodzinnych największy udział w liczbie transakcji miały transakcje budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi o powierzchniach od 100,01 m² do 150,00 m² – stanowiły one 38% wszystkich transakcji zawartych na rynku wtórnym w analizowanym okresie. Nieco mniejszym zainteresowaniem cieszyły się budynki mieszkalne jednorodzinne o powierzchni użytkowej od 150,01 m² do 200,00 m² – 27% ogólnej liczby transakcji. Najmniejsze liczby transakcji dotyczyły budynków mieszkalnych o powierzchniach od 200 m² (17% ogółu) oraz do 100,00 m² (18% ogółu).

W analizowanym okresie, dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych z rynku wtórnego w miastach wojewódzkich stwierdzono ogólną tendencję, iż jednostkowa cena powierzchni użytkowej budynku jest wyższa dla budynków mniejszych. Średnie ceny transakcyjne dla budynków mieszkalnych najmniejszych (o pow. do 100 m²) wahały się w przedziale od 2 574 zł w Opolu do 6 641 zł w Warszawie. Najniższe średnie ceny transakcyjne dla budynków mieszkalnych dotyczyły budynków o powierzchni powyżej 200,01 m² - od 2 020 zł w Opolu do 5 766 zł w Warszawie.

Tabela 116. Min. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg powierzchni użytkowej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{min} (zł/m ²)			
		do 100,00 m ²	100,01-150,00 m ²	150,01-200,00 m ²	powyżej 200 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	2 711	2 041	2 014	2 029
1.2	Bydgoszcz	1 277	1 391	1 820	1 225
1.3	Toruń	2 450	2 045	2 057	2 055
1.4	Lublin	1 193	1 190	1 954	1 383
1.5	Gorzów Wielkopolski	1 716	1 424	2 094	1 839
1.6	Zielona Góra	2 400	2 417	2 286	1 987
1.7	Łódź	1 647	1 637	1 641	2 563
1.8	Kraków	2 450	2 500	2 475	3 014
1.9	Warszawa	3 000	3 177	3 024	3 000
1.10	Opole	1 000	822	1 136	1 022
1.11	Rzeszów	1 630	1 667	1 862	1 634
1.12	Białystok	1 754	1 731	1 727	1 775
1.13	Gdańsk	1 489	1 567	1 250	2 651
1.14	Katowice	3 000	2 201	2 244	2 451
1.15	Kielce	2 031	2 259	2 137	2 083
1.16	Olsztyn	2 182	2 500	2 296	2 256
1.17	Poznań	2 286	1 562	1 465	1 722
1.18	Szczecin	2 525	2 778	2 490	2 492

Źródło: opracowanie własne

Tabela 117. Max. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg powierzchni użytkowej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{max} (zł/m ²)			
		do 100,00 m ²	100,01-150,00 m ²	150,01-200,00 m ²	powyżej 200 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	7 700	7 699	7 146	7 843
1.2	Bydgoszcz	5 769	5 000	4 389	3 542
1.3	Toruń	5 230	5 229	4 494	4 423
1.4	Lublin	5 300	5 000	4 938	4 444
1.5	Gorzów Wielkopolski	3 659	4 306	3 746	3 627
1.6	Zielona Góra	4 368	4 444	4 562	3 365
1.7	Łódź	5 707	5 357	5 691	3 901
1.8	Kraków	8 611	8 750	8 823	8 833
1.9	Warszawa	12 418	13 607	12 436	13 636
1.10	Opole	4 570	4 180	5 357	3 150
1.11	Rzeszów	4 412	4 390	4 281	3 800
1.12	Białystok	4 438	4 583	4 226	4 567
1.13	Gdańsk	5 662	6 233	6 235	6 079
1.14	Katowice	5 455	5 309	4 930	3 833
1.15	Kielce	6 027	6 929	6 171	4 363
1.16	Olsztyn	4 972	4 836	4 940	4 791
1.17	Poznań	7 875	8 000	8 028	8 069
1.18	Szczecin	5 764	5 375	5 569	5 634

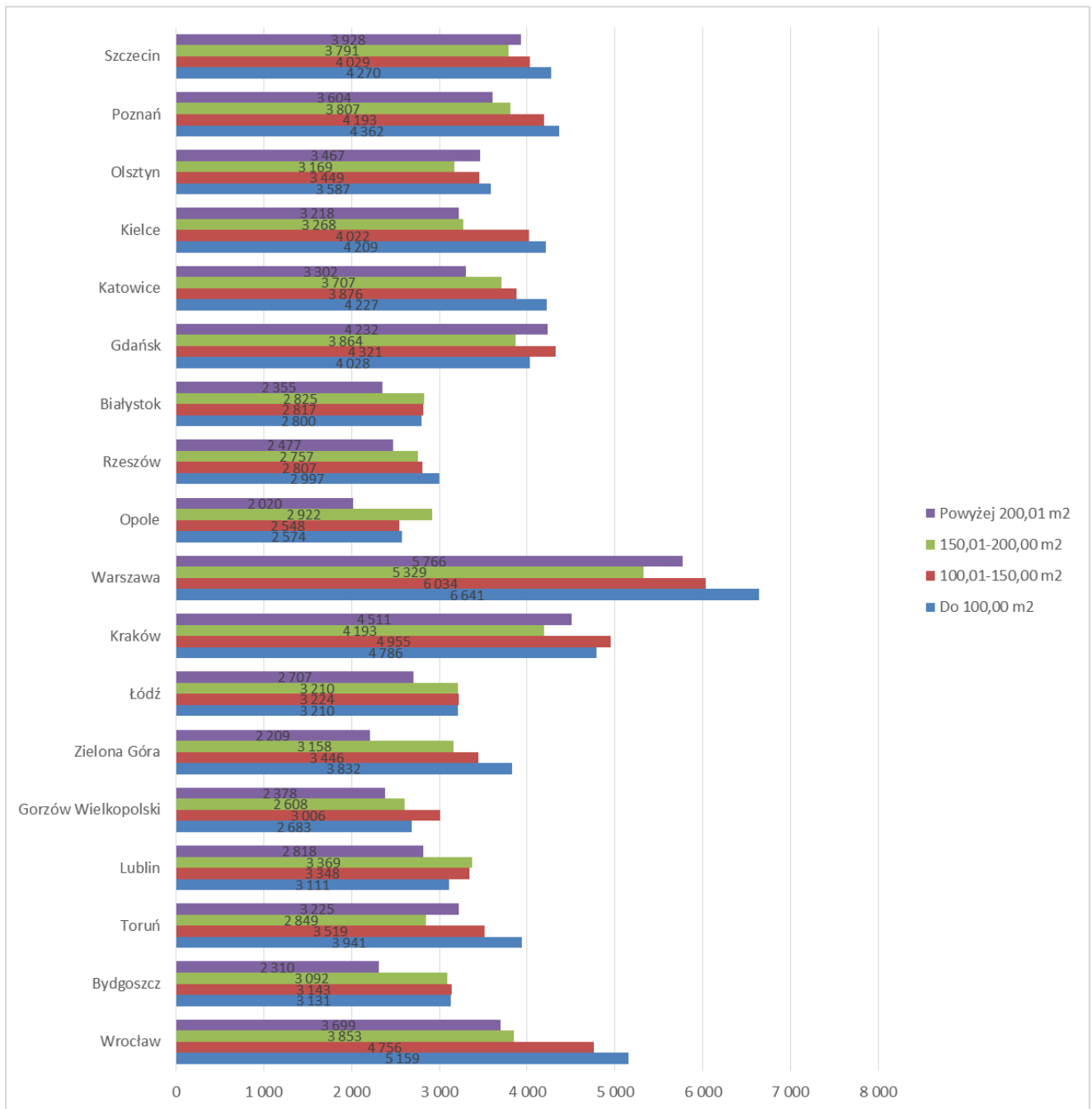
Źródło: opracowanie własne

Tabela 118. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg powierzchni użytkowej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{śr} (zł/m ²)			
		do 100,00 m ²	100,01-150,00 m ²	150,01-200,00 m ²	powyżej 200 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	5 159	4 756	3 853	3 699
1.2	Bydgoszcz	3 131	3 143	3 092	2 310
1.3	Toruń	3 941	3 519	2 849	3 225
1.4	Lublin	3 111	3 348	3 369	2 818
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 683	3 006	2 608	2 378
1.6	Zielona Góra	3 832	3 446	3 158	2 209
1.7	Łódź	3 210	3 224	3 210	2 707
1.8	Kraków	4 786	4 955	4 193	4 511
1.9	Warszawa	6 641	6 034	5 329	5 766
1.10	Opole	2 574	2 548	2 922	2 020
1.11	Rzeszów	2 997	2 807	2 757	2 477
1.12	Białystok	2 800	2 817	2 825	2 355
1.13	Gdańsk	4 028	4 321	3 864	4 232
1.14	Katowice	4 227	3 876	3 707	3 302
1.15	Kielce	4 209	4 022	3 268	3 218
1.16	Olsztyn	3 587	3 449	3 169	3 467
1.17	Poznań	4 362	4 193	3 807	3 604
1.18	Szczecin	4 270	4 029	3 791	3 928

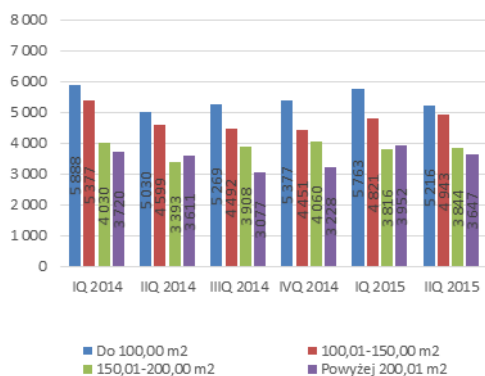
Źródło: opracowanie własne

Wykres 282. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



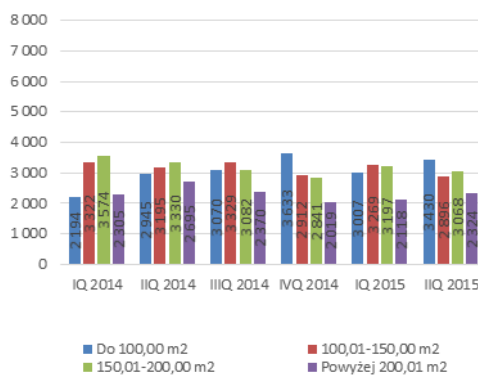
Źródło: opracowanie własne

Wykres 283. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Wrocławia wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



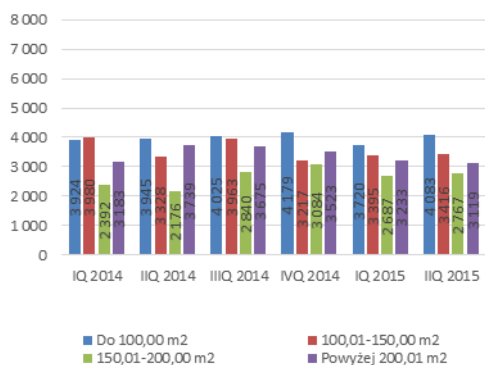
Źródło: opracowanie własne

Wykres 284. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Bydgoszczy wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



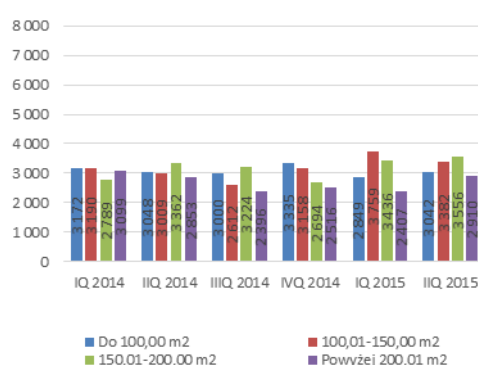
Źródło: opracowanie własne

Wykres 285. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Torunia wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



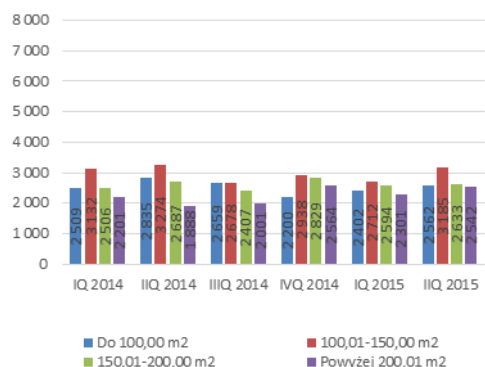
Źródło: opracowanie własne

Wykres 286. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Lublina wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



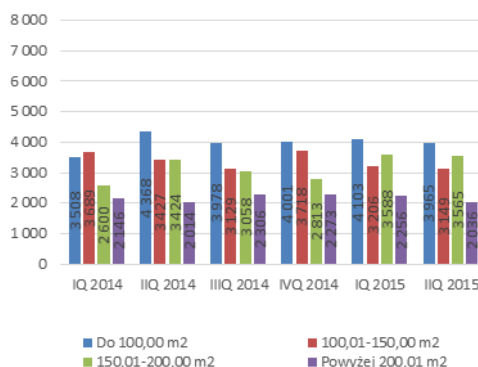
Źródło: opracowanie własne

Wykres 287. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gorzowa Wielkopolskiego wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



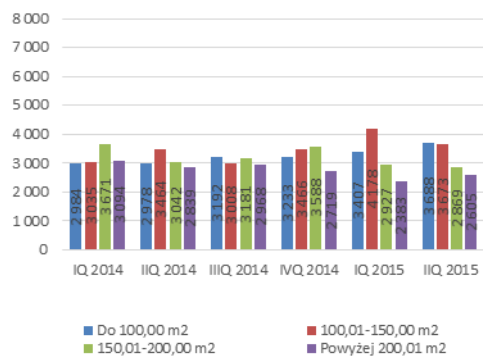
Źródło: opracowanie własne

Wykres 288. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Zielonej Góry wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



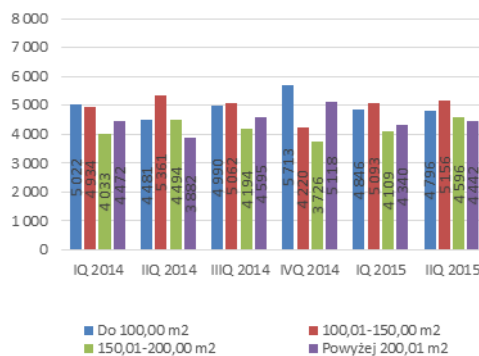
Źródło: opracowanie własne

Wykres 289. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Łodzi wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



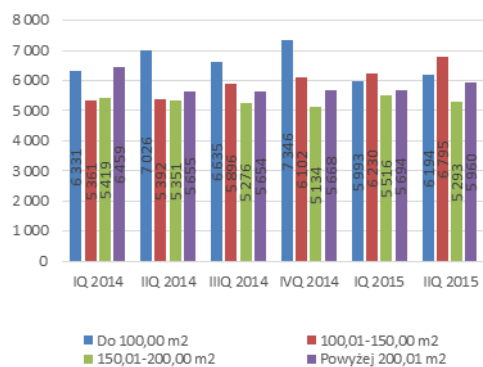
Źródło: opracowanie własne

Wykres 290. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Krakowa wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



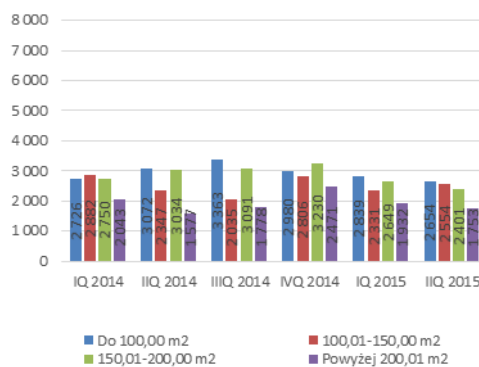
Źródło: opracowanie własne

Wykres 291. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Warszawy wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



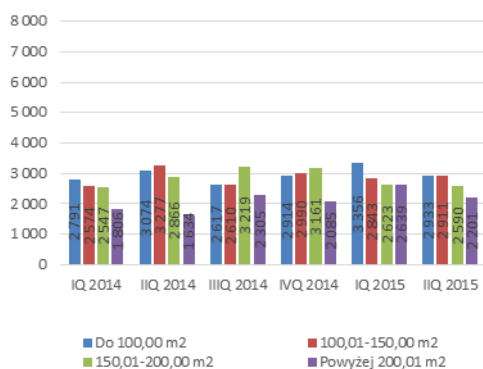
Źródło: opracowanie własne

Wykres 292. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Opola wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



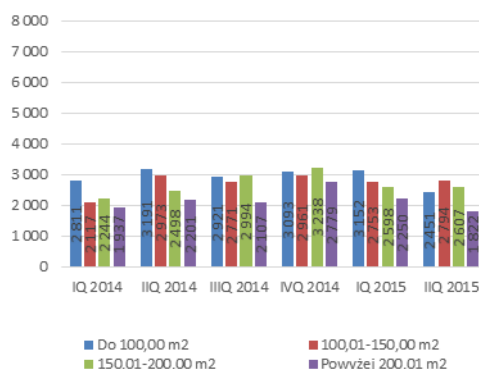
Źródło: opracowanie własne

Wykres 293. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Rzeszowa wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



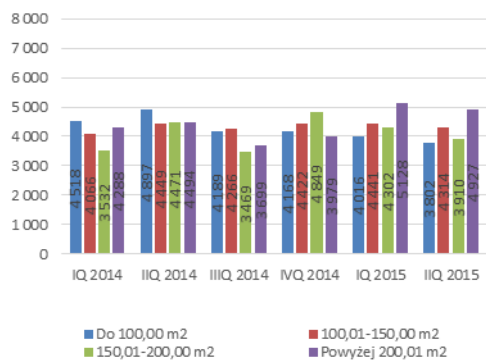
Źródło: opracowanie własne

Wykres 294. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Białegostoku wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



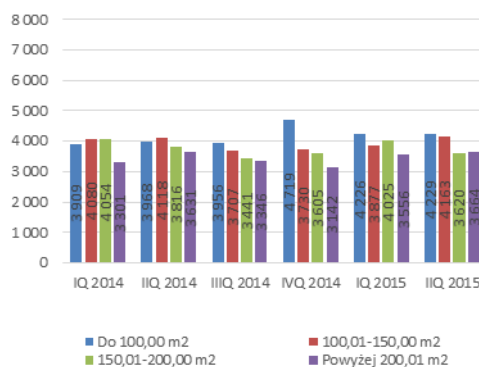
Źródło: opracowanie własne

Wykres 295. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gdańska wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



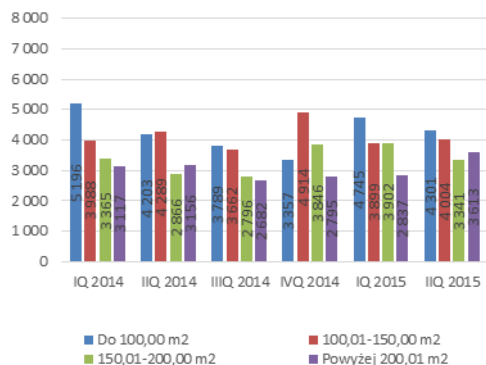
Źródło: opracowanie własne

Wykres 296. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Katowic wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



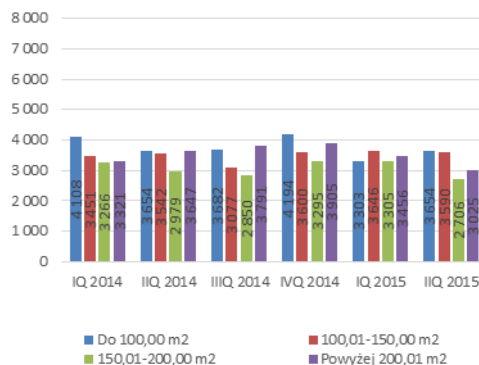
Źródło: opracowanie własne

Wykres 297. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Kielc wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



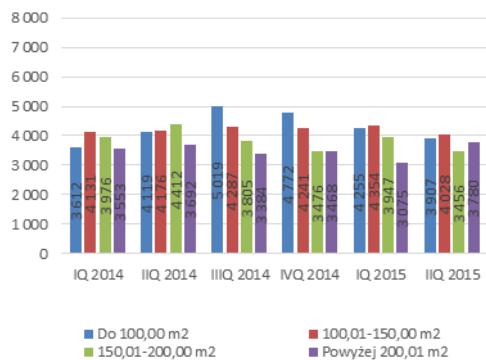
Źródło: opracowanie własne

Wykres 298. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Olsztyna wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



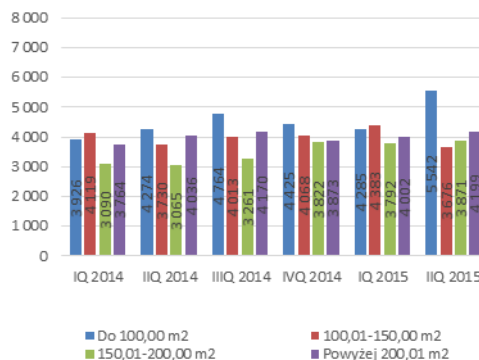
Źródło: opracowanie własne

Wykres 299. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Poznania wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 300. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Szczecina wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

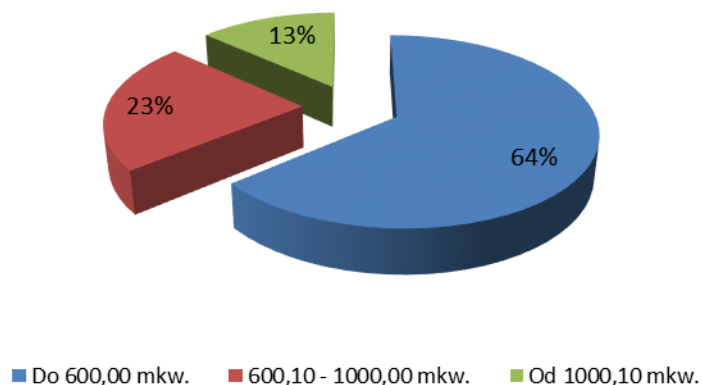


Źródło: opracowanie własne

VII.4.2 ANALIZA III – WPŁYW POWIERZCHNI GRUNTU NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział transakcji dla wszystkich miast wojewódzkich ogółem z uwzględnieniem przedziałów powierzchni gruntu na rynku wtórnym. W tabeli przedstawiono jednostkowe ceny średnie transakcji budynków mieszkalnych jednorodzinnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich według powierzchni gruntu w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2.

Wykres 301. Struktura transakcji budynkami mieszkalnymi z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg przedziałów powierzchni gruntu w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Na rynku wtórnym budynków mieszkalnych jednorodzinnych największy udział w liczbie transakcji miały transakcje budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi położonymi na działkach gruntu o powierzchni do 600,00 m² – stanowiły one 64% wszystkich transakcji zawartych na rynku wtórnym w analizowanym okresie. Mniejszym zainteresowaniem cieszyły się budynki mieszkalne jednorodzinne położone na gruncie o powierzchni od 600,10 m² do 1 000,00 m² – 23% ogólnej liczby transakcji. Najmniejsza liczba transakcji dotyczyła budynków mieszkalnych jednorodzinnych położonych na gruncie o największych powierzchniach - powyżej 1 000,10 m² (13% ogółu).

W analizowanym okresie nie zaobserwowano jednoznacznego wpływu powierzchni gruntu na średnią cenę transakcyjną budynków mieszkalnych.

Średnie ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych z rynku wtórnego w miastach wojewódzkich położonych na działkach o powierzchni do 600,00 m² wahały się w przedziale od 2 773 zł w Opolu do 5 775 zł w Warszawie. Dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych z rynku wtórnego położonych na działkach w przedziale od 600,10 do 1 000,00 m² średnie ceny transakcyjne zawierały się w przedziale od 2 232 zł w Opolu do 5 648 zł w Warszawie. Natomiast średnie ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych położonych na działkach o powierzchni powyżej 1 000,10 m² wyniosły od 2 412 zł w Opolu do 6 517 zł w Warszawie.

Tabela 119. Min. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{min} (zł/m ²)		
		do 600,00 m ²	600,10-1000,00 m ²	powyżej 1000,10 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	2 014	2 041	2 128
1.2	Bydgoszcz	1 277	1 225	2 100
1.3	Toruń	2 057	2 045	2 060
1.4	Lublin	1 667	1 383	1 190
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 088	1 716	1 424
1.6	Zielona Góra	2 273	2 146	1 987
1.7	Łódź	1 637	1 667	1 641
1.8	Kraków	2 500	2 450	2 475
1.9	Warszawa	3 000	3 014	3 165
1.10	Opole	1 361	822	1 036
1.11	Rzeszów	1 648	1 630	1 634
1.12	Białystok	1 727	1 754	1 820
1.13	Gdańsk	1 250	1 489	1 958
1.14	Katowice	2 201	2 731	2 987
1.15	Kielce	2 031	2 083	2 171
1.16	Olsztyn	2 182	2 665	2 801
1.17	Poznań	1 465	1 974	2 286
1.18	Szczecin	2 490	2 736	2 933

Źródło: opracowanie własne

Tabela 120. Max. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{max} (zł/m ²)		
		do 600,00 m ²	600,10-1000,00 m ²	powyżej 1000,10 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	7 700	7 500	7 843
1.2	Bydgoszcz	5 000	4 400	5 769
1.3	Toruń	5 230	5 229	4 195
1.4	Lublin	5 300	5 194	4 435
1.5	Gorzów Wielkopolski	4 252	4 150	4 306
1.6	Zielona Góra	4 562	4 149	3 564
1.7	Łódź	5 389	5 707	5 691
1.8	Kraków	8 182	8 750	8 833
1.9	Warszawa	13 636	13 206	12 019
1.10	Opole	4 570	5 357	3 143
1.11	Rzeszów	4 412	4 390	4 343
1.12	Białystok	4 583	4 226	4 567
1.13	Gdańsk	6 233	6 235	6 111
1.14	Katowice	5 455	4 791	5 073
1.15	Kielce	6 088	6 171	6 929
1.16	Olsztyn	4 972	4 791	4 940
1.17	Poznań	8 069	6 681	7 875
1.18	Szczecin	5 764	5 436	5 634

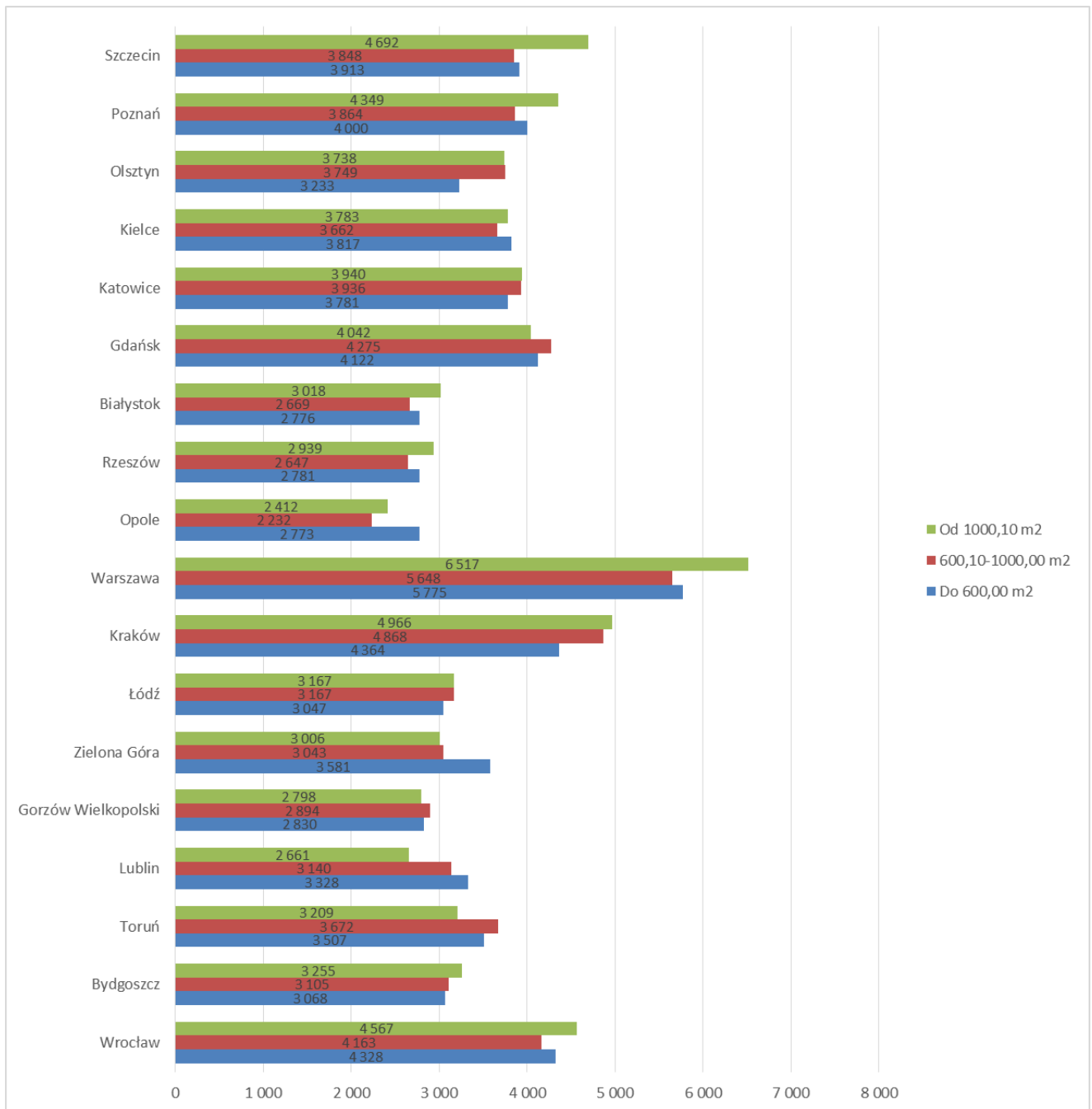
Źródło: opracowanie własne

Tabela 121. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²)		
		do 600,00 m ²	600,10-1000,00 m ²	powyżej 1000,10 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	4 328	4 163	4 567
1.2	Bydgoszcz	3 068	3 105	3 255
1.3	Toruń	3 507	3 672	3 209
1.4	Lublin	3 328	3 140	2 661
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 830	2 894	2 798
1.6	Zielona Góra	3 581	3 043	3 006
1.7	Łódź	3 047	3 167	3 167
1.8	Kraków	4 364	4 868	4 966
1.9	Warszawa	5 775	5 648	6 517
1.10	Opole	2 773	2 232	2 412
1.11	Rzeszów	2 781	2 647	2 939
1.12	Białystok	2 776	2 669	3 018
1.13	Gdańsk	4 122	4 275	4 042
1.14	Katowice	3 781	3 936	3 940
1.15	Kielce	3 817	3 662	3 783
1.16	Olsztyn	3 233	3 749	3 738
1.17	Poznań	4 000	3 864	4 349
1.18	Szczecin	3 913	3 848	4 692

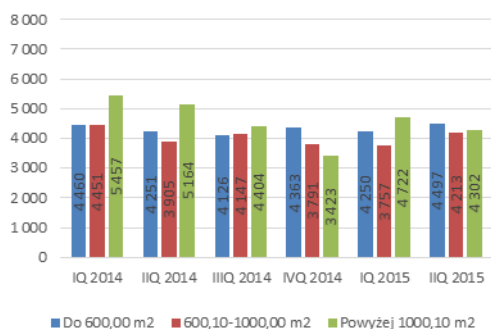
Źródło: opracowanie własne

Wykres 302. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych dla miast wojewódzkich wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



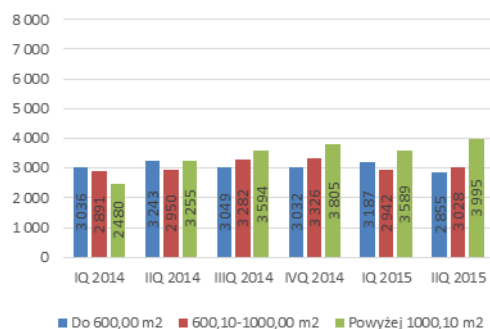
Źródło: opracowanie własne

Wykres 303. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Wrocławia wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



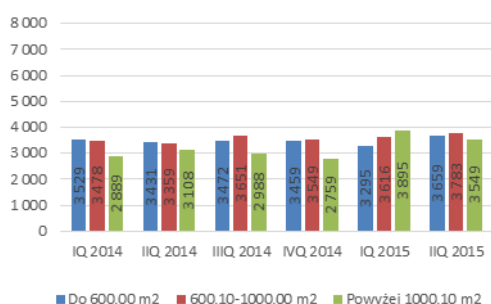
Źródło: opracowanie własne

Wykres 304. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Bydgoszczy wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



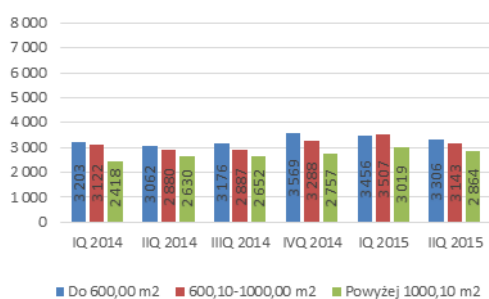
Źródło: opracowanie własne

Wykres 305. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Torunia wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



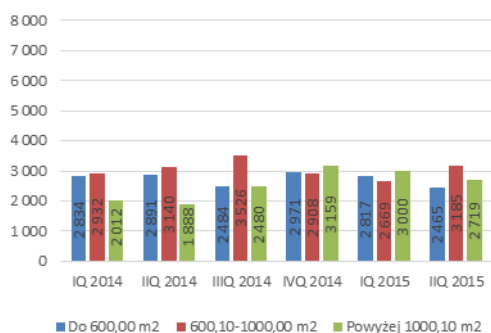
Źródło: opracowanie własne

Wykres 306. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Lublina wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



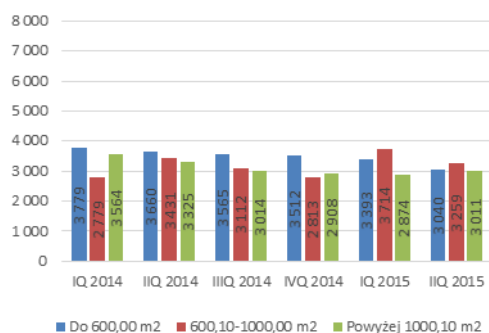
Źródło: opracowanie własne

Wykres 307. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gorzowa Wielkopolskiego wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



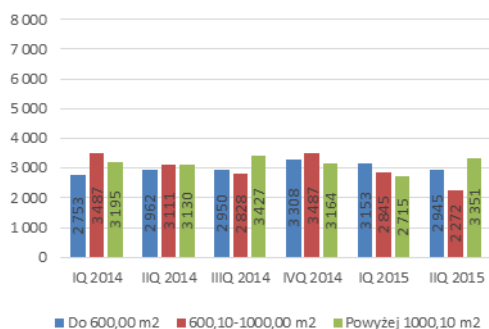
Źródło: opracowanie własne

Wykres 308. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Zielonej Góry wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 309. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Łodzi wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



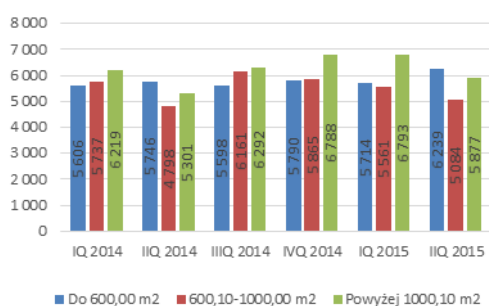
Źródło: opracowanie własne

Wykres 310. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Krakowa wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



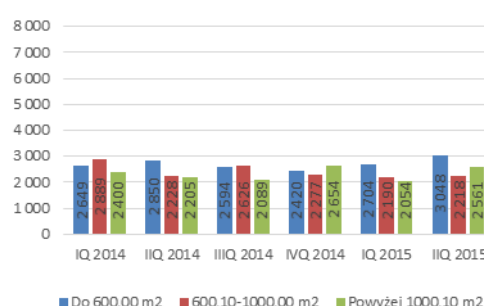
Źródło: opracowanie własne

Wykres 311. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Warszawy wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



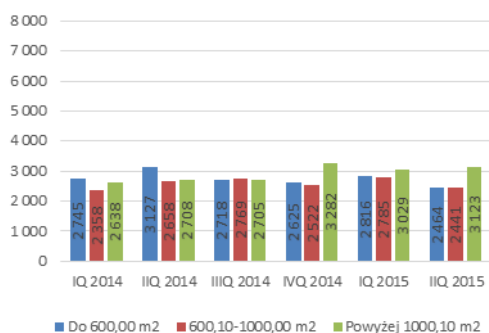
Źródło: opracowanie własne

Wykres 312. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Opola wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



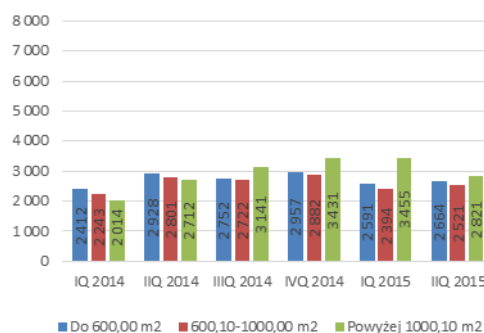
Źródło: opracowanie własne

Wykres 313. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Rzeszowa wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



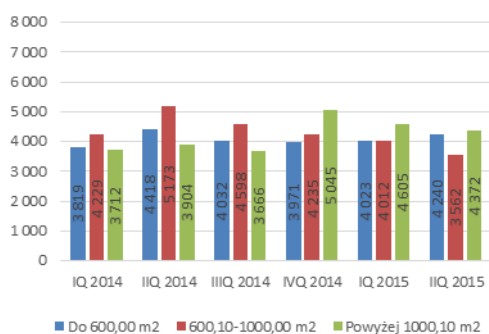
Źródło: opracowanie własne

Wykres 314. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Białegostoku wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



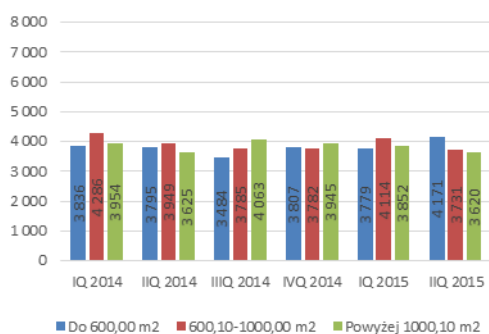
Źródło: opracowanie własne

Wykres 315. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gdańska wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



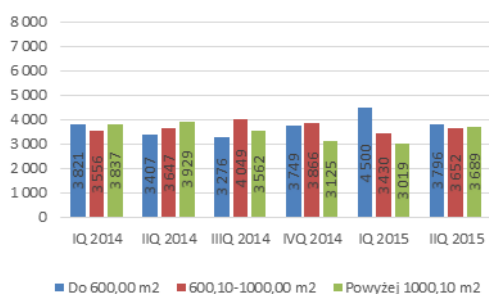
Źródło: opracowanie własne

Wykres 316. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Katowic wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



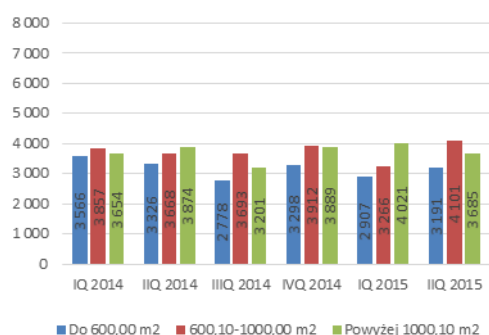
Źródło: opracowanie własne

Wykres 317. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Kielc wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



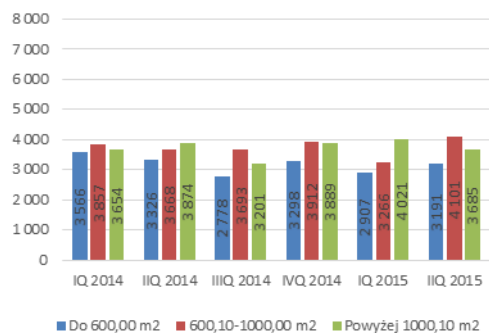
Źródło: opracowanie własne

Wykres 318. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Olsztyna wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



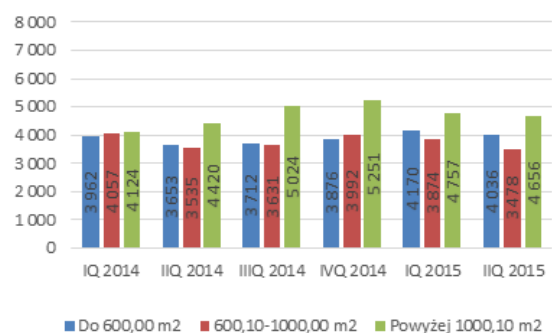
Źródło: opracowanie własne

Wykres 319. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Poznania wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 320. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Szczecina wg powierzchni gruntu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

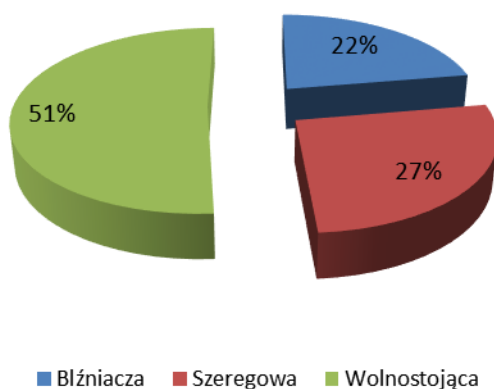


Źródło: opracowanie własne

VII.4.3 ANALIZA III – WPŁYW TYPU ZABUDOWY NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział transakcji dla wszystkich miast wojewódzkich ogółem z uwzględnieniem typu zabudowy na rynku wtórnym. W tabeli przedstawiono jednostkowe ceny średnie transakcji budynków mieszkalnych jednorodzinnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich według typu zabudowy w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2.

Wykres 321. Struktura transakcji budynkami mieszkalnymi z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg typu zabudowy w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Na rynku wtórnym budynków mieszkalnych jednorodzinnych największy udział w liczbie transakcji miały transakcje budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi w zabudowie wolnostojącej – stanowiły one 51% wszystkich transakcji zawartych na rynku wtórnym w analizowanym okresie. Zbliżonym zainteresowaniem cieszyły się budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie szeregowej (27%) oraz w zabudowie bliźniaczej (22%).

W analizowanym okresie nie zaobserwowano jednoznacznego wpływu typu zabudowy na średnią cenę transakcyjną budynków mieszkalnych.

Średnie jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych wolnostojących z rynku wtórnego w miastach wojewódzkich wahały się w przedziale od 2 331 zł w Opolu do 5 948 zł w Warszawie. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej zawarte były w przedziale od 2 601 zł w Rzeszowie do 5 740 zł w Warszawie. Dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej średnie jednostkowe ceny transakcyjne wahały się w przedziale od 2 330 zł w Opolu do 5 766 zł w Warszawie.

Tabela 122. Min. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{min} (zł/m ²)		
		Bliźniacza	Szeregowa	Wolnostojąca
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	2 041	2 029	2 014
1.2	Bydgoszcz	1 277	1 560	1 225
1.3	Toruń	2 176	2 057	2 045
1.4	Lublin	2 084	2 396	1 190
1.5	Gorzów Wielkopolski	1 716	2 309	1 424
1.6	Zielona Góra	2 286	2 273	1 987
1.7	Łódź	1 637	1 869	1 641
1.8	Kraków	2 500	2 500	2 450
1.9	Warszawa	3 024	3 177	3 000
1.10	Opole	1 750	2 021	822
1.11	Rzeszów	2 201	1 648	1 630
1.12	Białystok	2 107	1 822	1 727
1.13	Gdańsk	1 489	1 567	1 250
1.14	Katowice	2 451	2 244	2 201
1.15	Kielce	3 130	2 602	2 031
1.16	Olsztyn	2 182	2 628	2 296
1.17	Poznań	1 562	1 465	1 944
1.18	Szczecin	2 647	2 597	2 490

Źródło: opracowanie własne

Tabela 123. Max. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{max} (zł/m ²)		
		Bliźniacza	Szeregowa	Wolnostojąca
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	7 700	7 649	7 843
1.2	Bydgoszcz	4 884	4 137	5 769
1.3	Toruń	4 300	5 200	5 230
1.4	Lublin	4 914	5 116	5 300
1.5	Gorzów Wielkopolski	3 659	4 252	4 306
1.6	Zielona Góra	4 082	4 562	4 444
1.7	Łódź	5 350	5 707	5 691
1.8	Kraków	7 937	8 182	8 833
1.9	Warszawa	13 636	13 607	13 206
1.10	Opole	3 462	4 570	5 357
1.11	Rzeszów	4 051	4 307	4 412
1.12	Białystok	4 348	4 438	4 583
1.13	Gdańsk	6 233	5 649	6 235
1.14	Katowice	4 740	5 455	5 073
1.15	Kielce	5 405	6 088	6 929
1.16	Olsztyn	4 972	4 286	4 940
1.17	Poznań	8 069	6 681	8 000
1.18	Szczecin	5 208	5 764	5 634

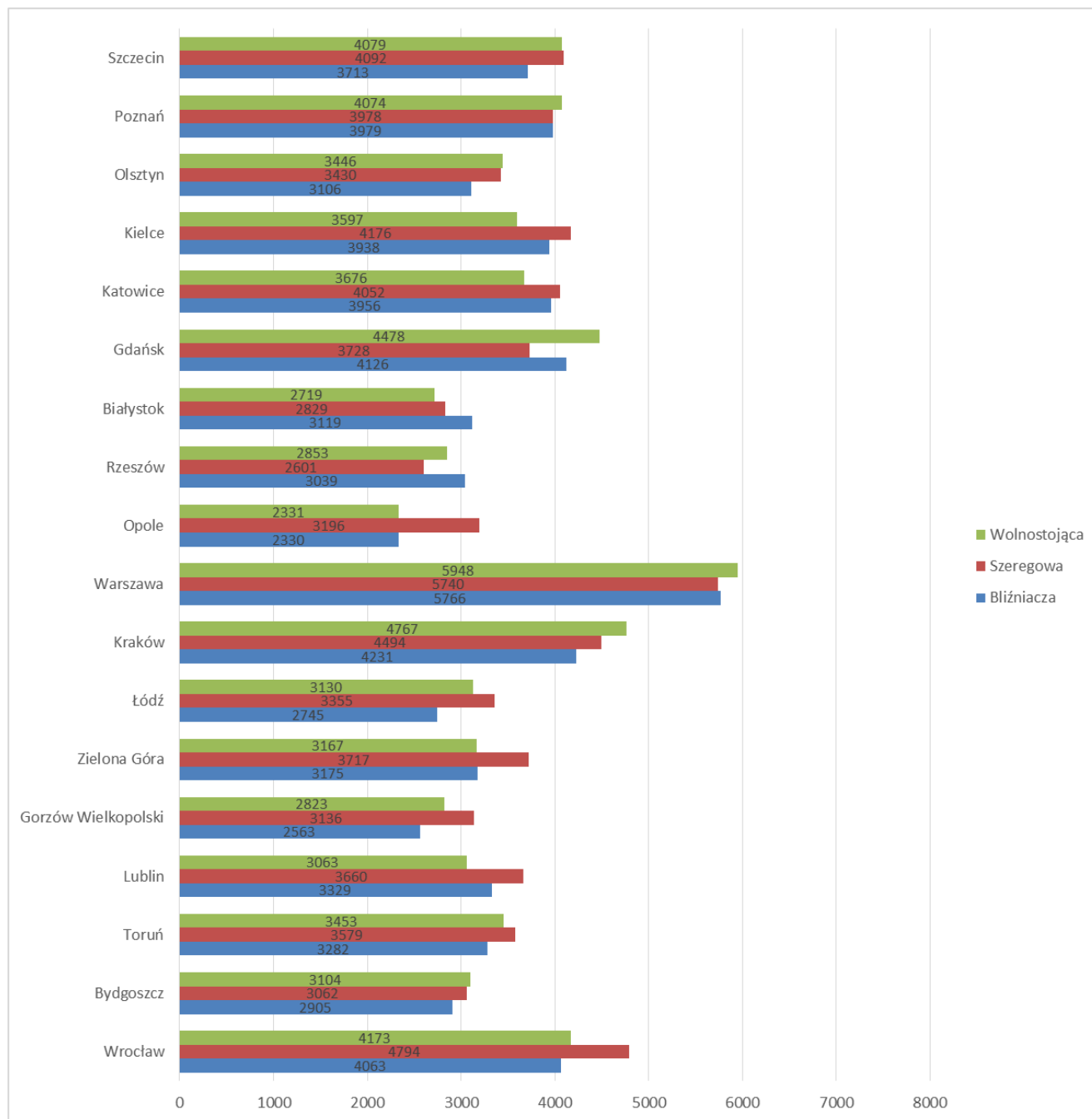
Źródło: opracowanie własne

Tabela 124. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{śr} (zł/m ²)		
		Bliźniacza	Szeregowa	Wolnostojąca
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	4 063	4 794	4 173
1.2	Bydgoszcz	2 905	3 062	3 104
1.3	Toruń	3 282	3 579	3 453
1.4	Lublin	3 329	3 660	3 063
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 563	3 136	2 823
1.6	Zielona Góra	3 175	3 717	3 167
1.7	Łódź	2 745	3 355	3 130
1.8	Kraków	4 231	4 494	4 767
1.9	Warszawa	5 766	5 740	5 948
1.10	Opole	2 330	3 196	2 331
1.11	Rzeszów	3 039	2 601	2 853
1.12	Białystok	3 119	2 829	2 719
1.13	Gdańsk	4 126	3 728	4 478
1.14	Katowice	3 956	4 052	3 676
1.15	Kielce	3 938	4 176	3 597
1.16	Olsztyn	3 106	3 430	3 446
1.17	Poznań	3 979	3 978	4 074
1.18	Szczecin	3 713	4 092	4 079

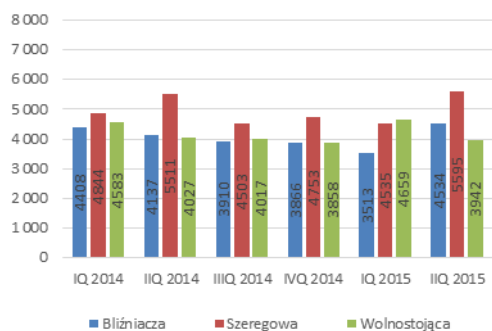
Źródło: opracowanie własne

Wykres 322. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych dla miast wojewódzkich wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



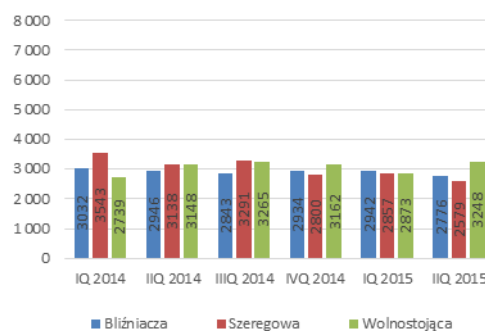
Źródło: opracowanie własne

Wykres 323. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Wrocławia wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



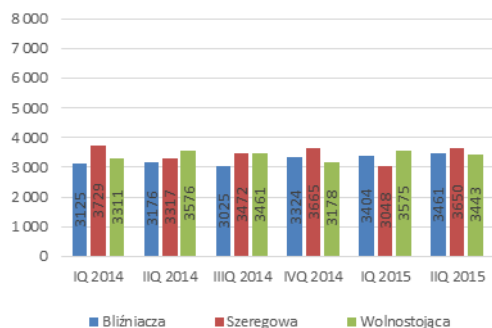
Źródło: opracowanie własne

Wykres 324. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Bydgoszczy wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



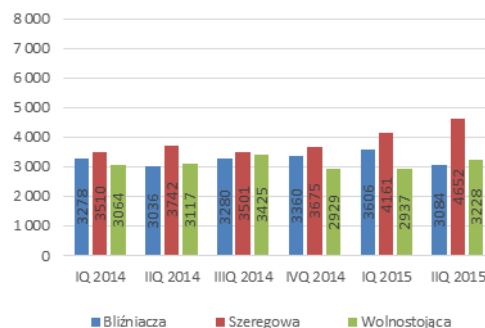
Źródło: opracowanie własne

Wykres 325. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Torunia wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



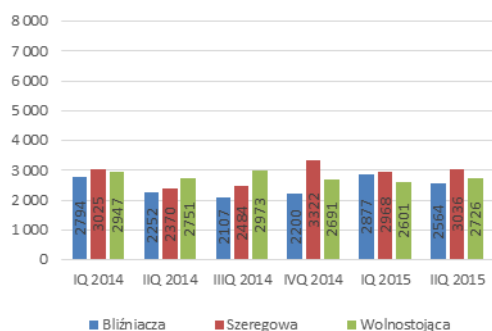
Źródło: opracowanie własne

Wykres 326. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Lublina wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



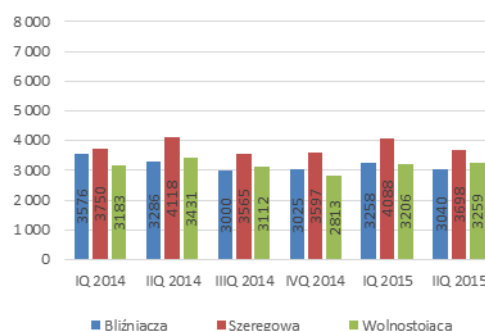
Źródło: opracowanie własne

Wykres 327. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gorzowa Wielkopolski wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



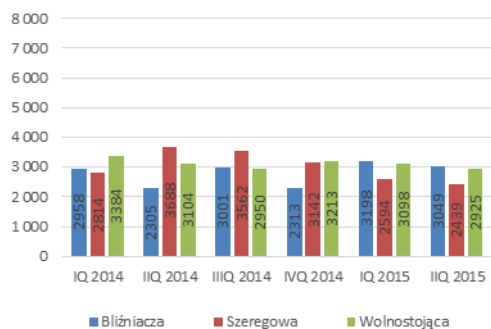
Źródło: opracowanie własne

Wykres 328. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Zielonej Góry wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



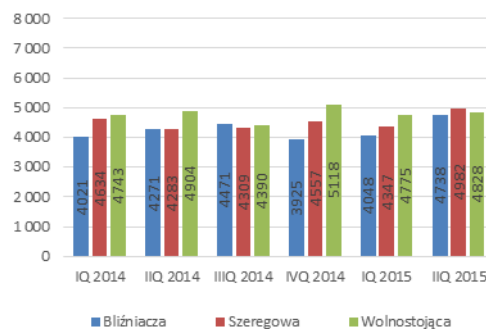
Źródło: opracowanie własne

Wykres 329. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Łodzi wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



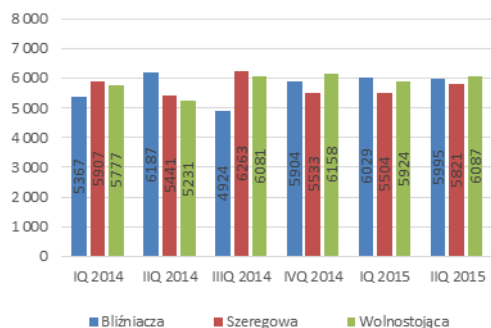
Źródło: opracowanie własne

Wykres 330. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Krakowa wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



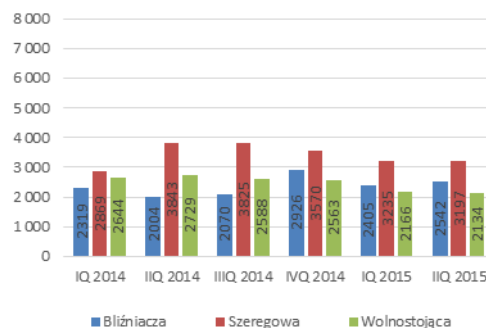
Źródło: opracowanie własne

Wykres 331. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Warszawy wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



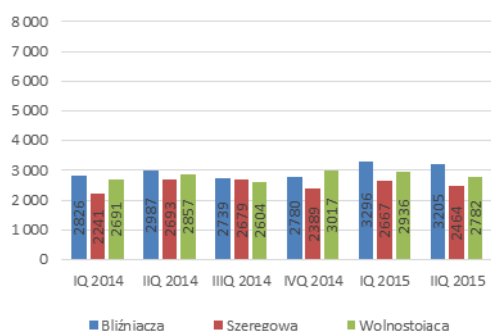
Źródło: opracowanie własne

Wykres 332. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Opola wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



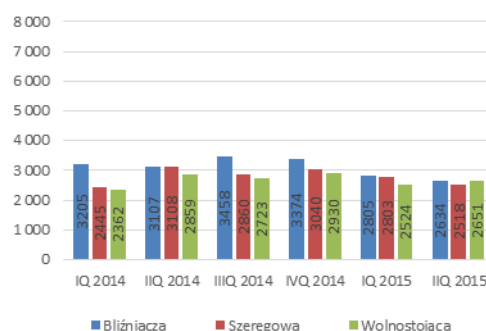
Źródło: opracowanie własne

Wykres 333. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Rzeszowa wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



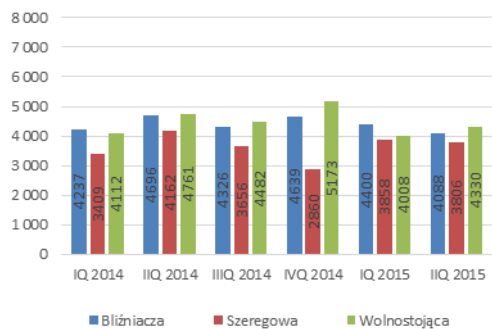
Źródło: opracowanie własne

Wykres 334. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Białegostoku wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



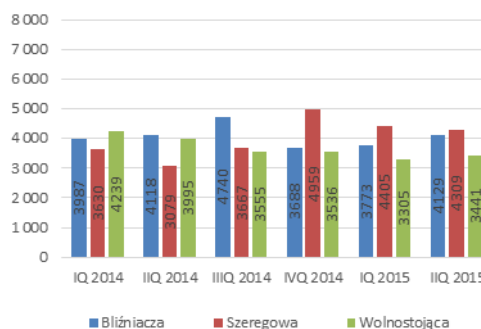
Źródło: opracowanie własne

Wykres 335. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gdańska wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



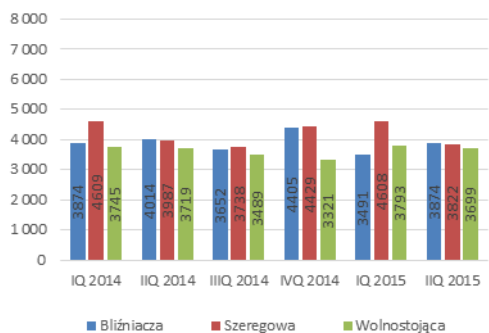
Źródło: opracowanie własne

Wykres 336. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Katowic wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



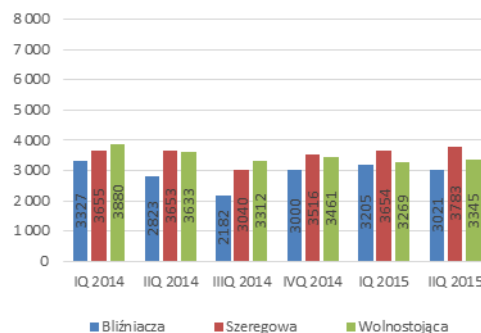
Źródło: opracowanie własne

Wykres 337. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Kielc wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 338. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Olsztyna wg typu zabudowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

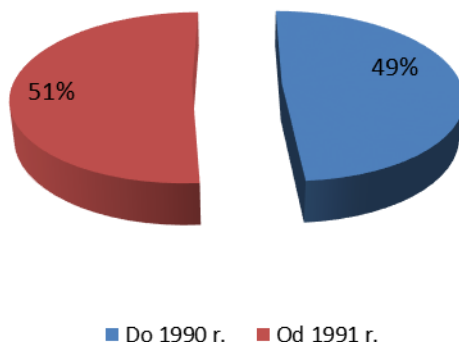


Źródło: opracowanie własne

VII.4.4 ANALIZA III – WPŁYW ROKU BUDOWY NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział transakcji w poszczególnych miastach wojewódzkich z uwzględnieniem roku budowy budynku na rynku wtórnym. W tabeli przedstawiono jednostkowe ceny średnie transakcji budynków mieszkalnych jednorodzinnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich według lat budowy w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2.

Wykres 339. Struktura transakcji budynkami mieszkalnymi z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg lat budowy w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Na rynku wtórnym budynków mieszkalnych jednorodzinnych większy udział w liczbie transakcji miały transakcje budynkami mieszkalnymi jednorodzinymi wybudowanymi od 1991 r. – stanowiły one 51% wszystkich transakcji zawartych na rynku wtórnym w analizowanym okresie.

W okresie od pierwszego kwartału 2014 roku do drugiego kwartału 2015 roku stwierdzono ogólną tendencję, iż jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych w miastach wojewódzkich były wyższe w budynkach nowszych (wybudowanych po 1991 roku).

Średnie jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego wybudowanych przed 1990 rokiem wahały się w przedziale od 2 370 zł w Opolu do 6 818 zł w Warszawie. Natomiast średnie jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych nowszych (wybudowanych po 1991 roku) znajdowały się w przedziale od 2 837 zł w Opolu do 5 326 zł w Warszawie.

Wyjątek od stwierdzonej zależności stanowiły miasta Warszawa, Wrocław, Gdańsk oraz Kraków, w których odnotowano wyższe jednostkowe ceny średnie dla budynków starszych (wybudowanych do 1990 roku) w porównaniu do budynków nowszych.

Tabela 125. Min. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{min} (zł/m ²)	
		do 1990 r.	od 1991 r.
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	2 093	2 014
1.2	Bydgoszcz	1 225	1 587
1.3	Toruń	2 045	2 060
1.4	Lublin	1 190	1 645
1.5	Gorzów Wielkopolski	1 424	1 839
1.6	Zielona Góra	1 987	2 273
1.7	Łódź	1 637	1 754
1.8	Kraków	2 450	2 490
1.9	Warszawa	3 184	3 000
1.10	Opole	822	1 367
1.11	Rzeszów	1 630	1 648
1.12	Białystok	1 727	1 764
1.13	Gdańsk	1 250	1 567
1.14	Katowice	2 201	2 244
1.15	Kielce	2 031	2 180
1.16	Olsztyn	2 182	2 296
1.17	Poznań	1 562	1 465
1.18	Szczecin	2 490	2 492

Źródło: opracowanie własne

Tabela 126. Max. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C_{max} (zł/m ²)	
		do 1990 r.	od 1991 r.
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	7 843	7 167
1.2	Bydgoszcz	5 769	4 628
1.3	Toruń	4 300	5 230
1.4	Lublin	5 300	5 194
1.5	Gorzów Wielkopolski	4 150	4 306
1.6	Zielona Góra	4 273	4 562
1.7	Łódź	5 357	5 707
1.8	Kraków	8 823	8 833
1.9	Warszawa	13 636	12 698
1.10	Opole	5 357	4 649
1.11	Rzeszów	4 412	4 390
1.12	Białystok	4 306	4 583
1.13	Gdańsk	6 235	6 233
1.14	Katowice	5 091	5 455
1.15	Kielce	6 088	6 929
1.16	Olsztyn	4 972	4 836
1.17	Poznań	8 000	8 069
1.18	Szczecin	5 764	5 634

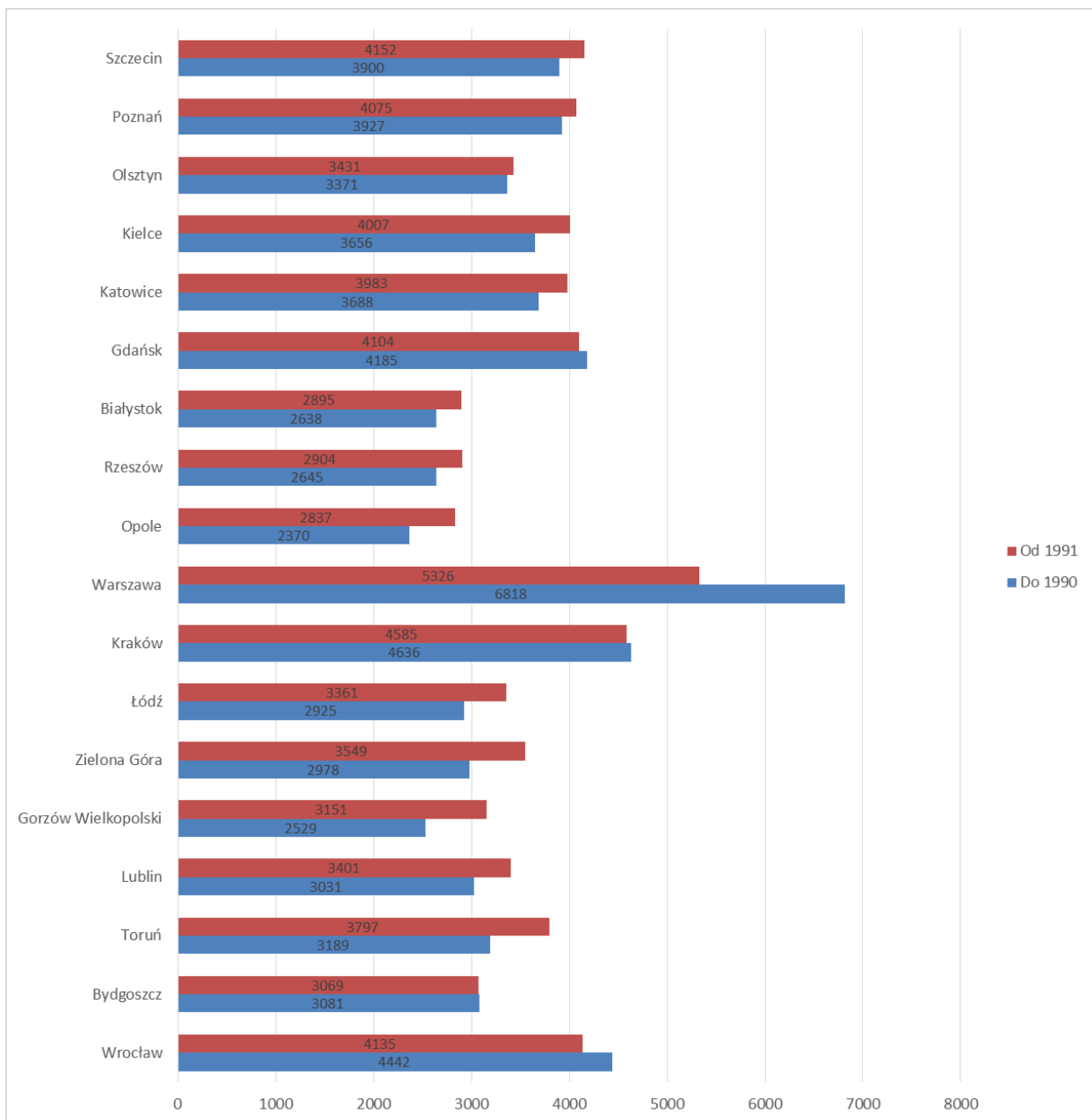
Źródło: opracowanie własne

Tabela 127. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²)	
		do 1990 r.	od 1991 r.
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	4 442	4 135
1.2	Bydgoszcz	3 081	3 069
1.3	Toruń	3 189	3 797
1.4	Lublin	3 031	3 401
1.5	Gorzów Wielkopolski	2 529	3 151
1.6	Zielona Góra	2 978	3 549
1.7	Łódź	2 925	3 361
1.8	Kraków	4 636	4 585
1.9	Warszawa	6 818	5 326
1.10	Opole	2 370	2 837
1.11	Rzeszów	2 645	2 904
1.12	Białystok	2 638	2 895
1.13	Gdańsk	4 185	4 104
1.14	Katowice	3 688	3 983
1.15	Kielce	3 656	4 007
1.16	Olsztyn	3 371	3 431
1.17	Poznań	3 927	4 075
1.18	Szczecin	3 900	4 152

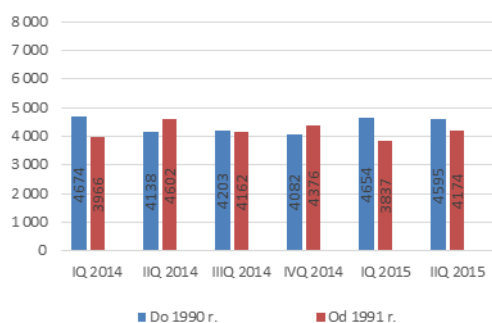
Źródło: opracowanie własne

Wykres 340. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych dla miast wojewódzkich wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



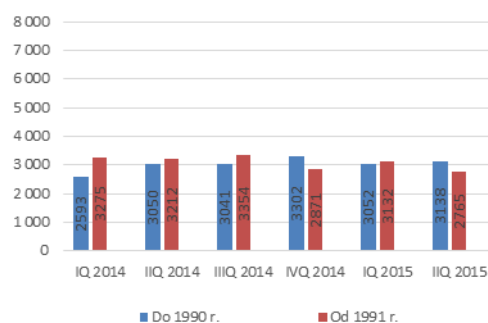
Źródło: opracowanie własne

Wykres 341. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Wrocławia wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



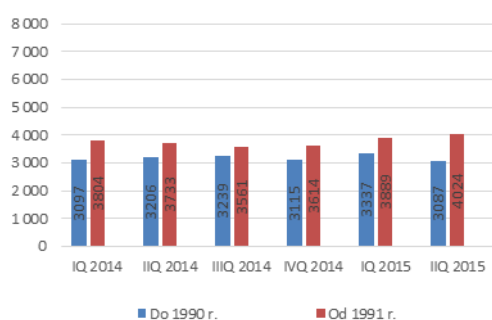
Źródło: opracowanie własne

Wykres 342. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Bydgoszczy wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



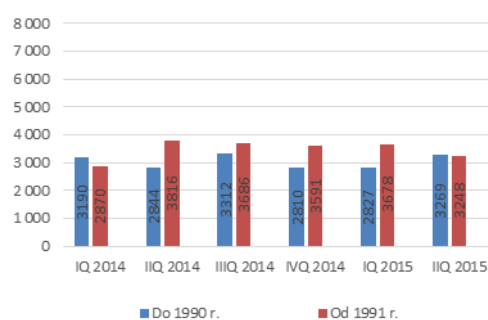
Źródło: opracowanie własne

Wykres 343. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Torunia wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



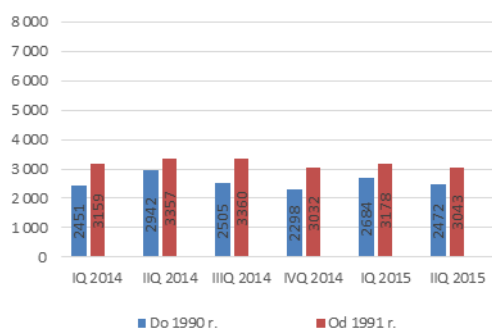
Źródło: opracowanie własne

Wykres 344. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Lublina wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



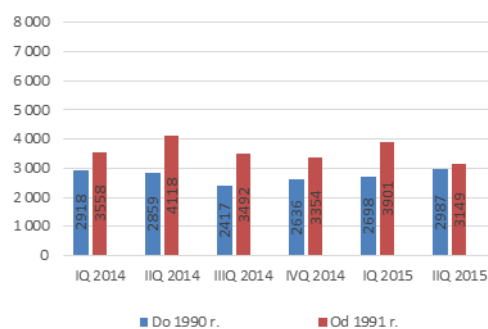
Źródło: opracowanie własne

Wykres 345. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gorzowa Wielkopolskiego wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



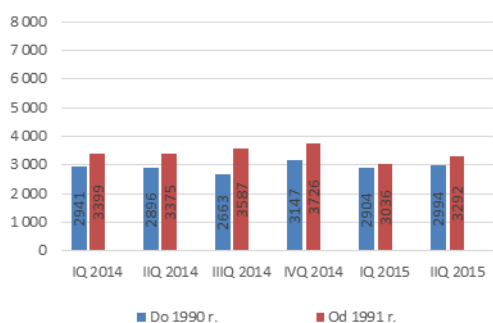
Źródło: opracowanie własne

Wykres 346. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Zielonej Góry wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



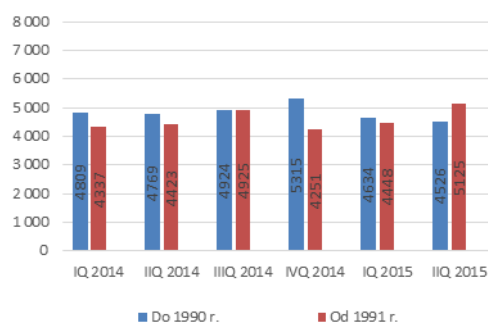
Źródło: opracowanie własne

Wykres 347. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Łodzi wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



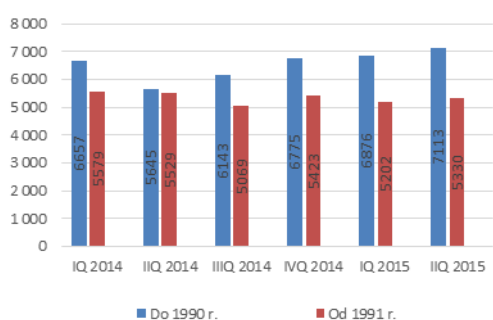
Źródło: opracowanie własne

Wykres 348. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Krakowa wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



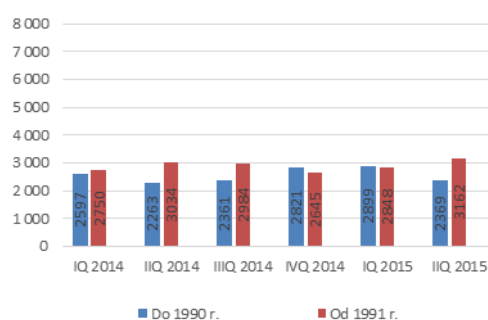
Źródło: opracowanie własne

Wykres 349. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Warszawy wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



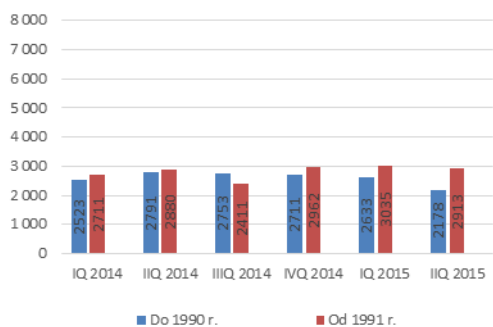
Źródło: opracowanie własne

Wykres 350. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Opola wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



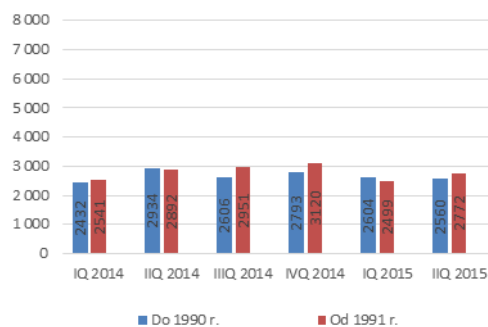
Źródło: opracowanie własne

Wykres 351. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Rzeszowa wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



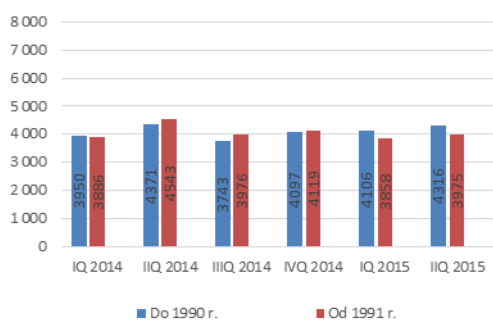
Źródło: opracowanie własne

Wykres 352. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Białegostoku wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 353. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Gdańska wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



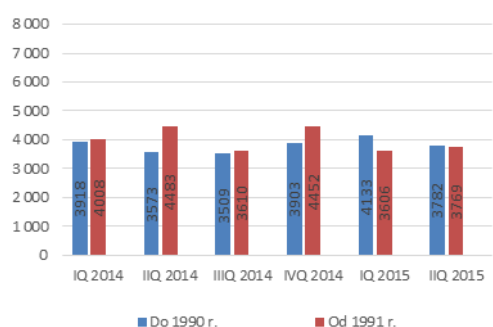
Źródło: opracowanie własne

Wykres 354. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Katowic wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 355. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Kielc wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



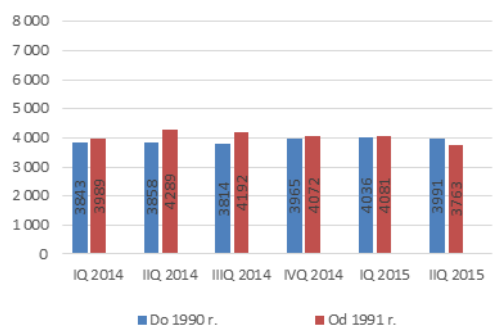
Źródło: opracowanie własne

Wykres 356. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Olsztyna wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



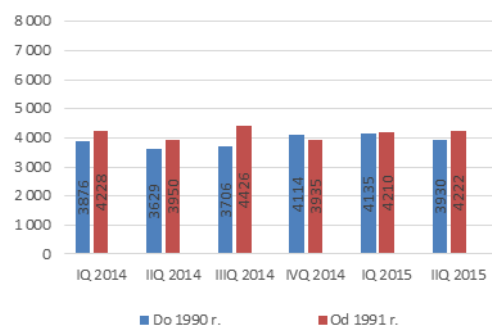
Źródło: opracowanie własne

Wykres 357. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Poznania wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 358. Śr. ceny transakcyjne budynków mieszkalnych z rynku wtórnego dla Szczecina wg lat budowy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

VII.4.5 ANALIZA III – CECHY NIERUCHOMOŚCI WPŁYWAJĄCE NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE (KOMENTARZ)

Celem niniejszej analizy było określenie wpływu cech nieruchomości na poziom cen budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Przeanalizowano następujące cechy nieruchomości: powierzchnia użytkowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego (do 100,00 m²; od 100,01 m² do 150,00 m²; od 150,01 m² do 200,00 m², od 200,01 m²), powierzchnia gruntu (do 600,00 m²; od 600,01 m² do 1 000,00 m²; od 1 000,01 m²), typ zabudowy (wolnostojąca, bliźniacza oraz szeregowa) oraz rok budowy (do 1990 r., od 1991 r.).

Przeprowadzona analiza umożliwiła sformułować następujące wnioski:

- 1) Największym zainteresowaniem cieszyły się budynki mieszkalne jednorodzinne o powierzchniach od 100,01 m² do 150,00 m², stanowiąc 38% wszystkich zawartych transakcji na rynku. Najrzadziej przedmiotem obrotu rynkowego były budynki mieszkalne o powierzchniach powyżej 200,01 m² (17%) oraz do 100 m² (18%).
- 2) Im mniejsza powierzchnia użytkowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego tym średnia jednostkowa cena transakcyjna była wyższa.
- 3) Największy udział w liczbie transakcji budynkami mieszkalnymi jednorodzinymi stanowiły budynki położone na działkach o powierzchniach do 600,00 m² (64% ogółu), a najmniejszy udział budynki na działkach o powierzchni powyżej 1 000,10 m².
- 4) Brak jednolitej, uniwersalnej zależności pomiędzy jednostkową ceną średnią budynku mieszkalnego jednorodzinnego, a powierzchnią gruntu. Jednak w przeważającej części lokalizacji ceny wyższe dla budynków położonych na największych działkach.
- 5) Najpopularniejsze były domy w zabudowie wolnostojącej (51%), najmniejszym zainteresowaniem cieszy się budynki mieszkalne jednorodzinne w zabudowie bliźniaczej (22%). Nie zaobserwowano jednolitej, uniwersalnej zależności odzwierciedlającej wpływ typu zabudowy na średnie jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Jednak należy stwierdzić, iż najwyższe ceny średnie osiągnęły dla budynków w zabudowie wolnostojącej lub szeregowej, a najniższe dla zabudowy bliźniaczej.
- 6) Odnotowano równowagę pomiędzy liczbą transakcji budynkami mieszkalnymi jednorodzinymi wybudowanymi przed 1990 r. oraz po 1990 r.
- 7) Wyższe średnie jednostkowe ceny transakcyjne odnotowano w budynkach nowszych, wybudowanych od 1991 r.

Przeprowadzona analiza jedynie częściowo pokazuje czynniki, które wpływają na cenę budynków mieszkalnych jednorodzinnych w danej lokalizacji. Na cenę budynków mieszkalnych jednorodzinnych w dużej mierze wpływa lokalizacja i standard, a cechy te nie były analizowane ze względu na brak możliwości określenia wartości tych cech w danych źródłowych.

Lokalizacja nieruchomości oznacza lokalne położenie nieruchomości na tle analizowanego miasta – strefa centralna, śródmiejska, czy peryferyjna. Przez cechę nieruchomości lokalizacja należy rozumieć jej położenie względem centrum miasta, poziom dostępności do komunikacji miejskiej, obiektów handlowo – usługowych oraz terenów zieleni. Standard lokalu zależy od jakości zastosowanych materiałów oraz ich stanu technicznego. Wykorzystanie materiałów o bardzo dobrej jakości wpływa na podwyższenie standardu budynku mieszkalnego jednorodzinnego, a tym samym na jego cenę. Cecha stan techniczny uzależniona jest od technologii budowy (murowana, mieszana), a także stanu technicznego budynku oraz jego stopnia zużycia.

W związku z tym wpływ procentowy cech nieruchomości na cenę określono w podejściu eksperckim na podstawie doświadczenia i wiedzy Rzecznawców Majątkowych dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych:

Tabela 128. Wpływ cech nieruchomości na cenę budynków mieszkalnych jednorodzinnych

Cecha	Waga [przedział]
Lokalizacja	20% - 30%
Standard wykończenia	25% - 35%
Stan techniczny budynku	10% - 15%
Powierzchnia użytkowa budynku	15% - 20%
Powierzchnia gruntu	10% - 15%
Typ zabudowy	5% - 10%

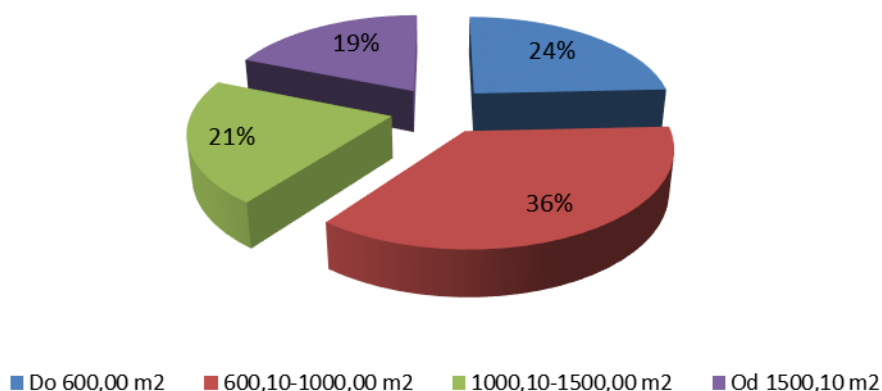
Źródło: opracowanie własne

VII.5 ANALIZA III – CECHY NIERUCHOMOŚCI WPŁYWAJĄCE NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

VII.5.1 ANALIZA III – WPŁYW POWIERZCHNI GRUNTU NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ (PRAWO WŁASNOŚCI)

Na poniższym wykresie przedstawiono procentowy udział transakcji dla wszystkich miast wojewódzkich ogółem z uwzględnieniem przedziałów powierzchni gruntów na rynku wtórnym. W tabeli przedstawiono jednostkowe ceny średnie transakcji gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o prawie własności z rynku wtórnego dla miast wojewódzkich według powierzchni w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2.

Wykres 359. Struktura transakcji gruntami pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla miast wojewódzkich wg przedziałów powierzchni w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Największy udział w liczbie transakcji na rynku gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną miały transakcje gruntami o powierzchniach od 600,10 m² do 1 000,00 m² – stanowiły one 36% wszystkich transakcji zawartych na rynku w analizowanym okresie. Mniejszym zainteresowaniem cieszyły się grunty pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o powierzchniach do 600,10 m² – 24% ogólnej liczby transakcji. Najmniejsze liczby transakcji dotyczyły gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w przedziale powierzchni od 1 000,10 m² do 1 500,00 m² (21% ogółu) oraz w przedziale powyżej 1 500,10 m² (19% ogółu).

W analizowanym okresie stwierdzono, iż w większości z analizowanych miast najdroższe były grunty najmniejsze (do 600,00 m²), średnie jednostkowe ceny transakcyjne wahały się w przedziale od 117 zł w Rzeszowie do 696 zł w Warszawie. Wyjątkiem od zauważonej tendencji były Toruń, Gorzów Wielkopolski, Zielona Góra, Łódź, Rzeszów, Olsztyn oraz Szczecin.

Średnie ceny transakcyjne gruntów w przedziale o powierzchnia od 600,10 m² do 1000,00 zawierały się w przedziale od 117 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 599 zł w Warszawie, a gruntów o powierzchniach od 1 000,10 m² do 1 500,00 m² od 82 zł w Gorzowie do 565 zł w Warszawie. W większości z analizowanych miast najniższe średnie ceny transakcyjne gruntów były w przedziale powierzchni od 1 500,10 m² i zawierały się w przedziale od 92 zł w Zielonej Górze do 486 zł w Warszawie.

Tabela 129. Min. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{min} (zł/m ²)			
		do 600,00 m ²	600,01-1000,00 m ²	1000,01-1500,00 m ²	od 1500,10 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	175	126	147	137
1.2	Bydgoszcz	100	92	115	90
1.3	Toruń	123	113	107	104
1.4	Lublin	100	108	117	95
1.5	Gorzów Wielkopolski	44	40	42	53
1.6	Zielona Góra	50	56	62	72
1.7	Łódź	112	100	100	33
1.8	Kraków	111	117	113	113
1.9	Warszawa	188	150	156	151
1.10	Opole	161	91	92	93
1.11	Rzeszów	60	65	70	65
1.12	Białystok	101	104	107	100
1.13	Gdańsk	194	184	189	209
1.14	Katowice	284	150	158	143
1.15	Kielce	90	92	120	100
1.16	Olsztyn	100	100	115	110
1.17	Poznań	181	193	181	201
1.18	Szczecin	164	140	142	150

Źródło: opracowanie własne

Tabela 130. Max. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{max} (zł/m ²)			
		do 600,00 m ²	600,01-1000,00 m ²	1000,01-1500,00 m ²	od 1500,10 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	795	607	550	475
1.2	Bydgoszcz	517	457	235	306
1.3	Toruń	316	500	442	393
1.4	Lublin	478	351	391	405
1.5	Gorzów Wielkopolski	275	314	244	316
1.6	Zielona Góra	180	185	148	120
1.7	Łódź	377	523	309	391
1.8	Kraków	1 273	828	749	1 374
1.9	Warszawa	2 092	2 666	3 839	1 400
1.10	Opole	391	315	210	277
1.11	Rzeszów	263	270	270	279
1.12	Białystok	330	350	241	293
1.13	Gdańsk	498	517	276	343
1.14	Katowice	336	426	371	387
1.15	Kielce	382	397	265	230
1.16	Olsztyn	274	372	388	310
1.17	Poznań	792	720	607	623
1.18	Szczecin	341	359	352	332

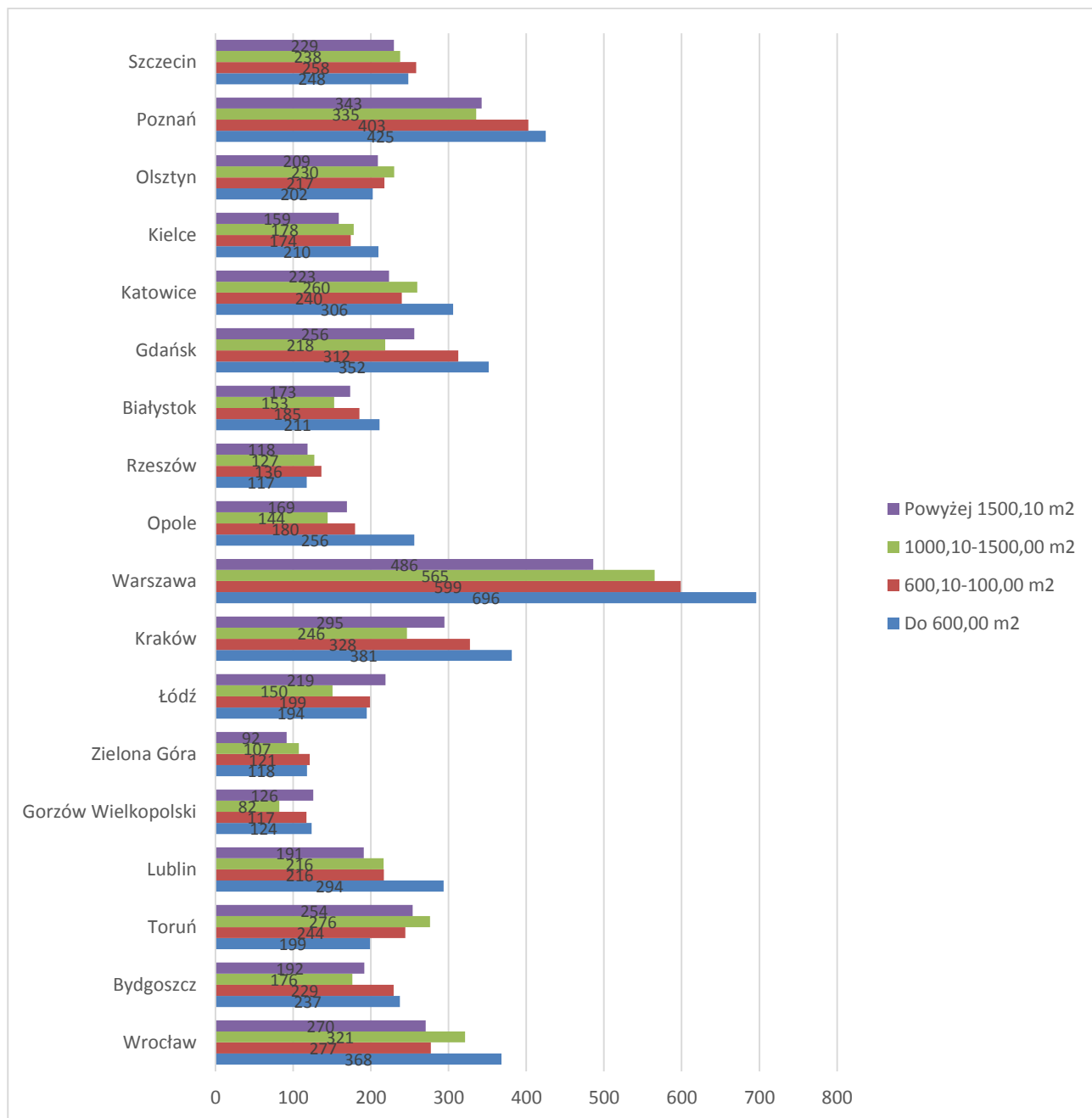
Źródło: opracowanie własne

Tabela 131. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²)			
		do 600,00 m ²	600,01-1000,00 m ²	1000,01-1500,00 m ²	od 1500,10 m ²
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	368	277	321	270
1.2	Bydgoszcz	237	229	176	192
1.3	Toruń	199	244	276	254
1.4	Lublin	294	216	216	191
1.5	Gorzów Wielkopolski	124	117	82	126
1.6	Zielona Góra	118	121	107	92
1.7	Łódź	194	199	150	219
1.8	Kraków	381	328	246	295
1.9	Warszawa	696	599	565	486
1.10	Opole	256	180	144	169
1.11	Rzeszów	117	136	127	118
1.12	Białystok	211	185	153	173
1.13	Gdańsk	352	312	218	256
1.14	Katowice	306	240	260	223
1.15	Kielce	210	174	178	159
1.16	Olsztyn	202	217	230	209
1.17	Poznań	425	403	335	343
1.18	Szczecin	248	258	238	229

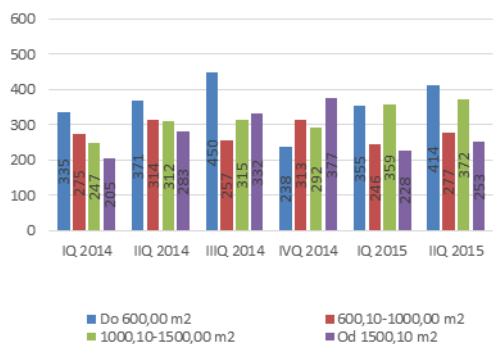
Źródło: opracowanie własne

Wykres 360. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla miast wojewódzkich wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



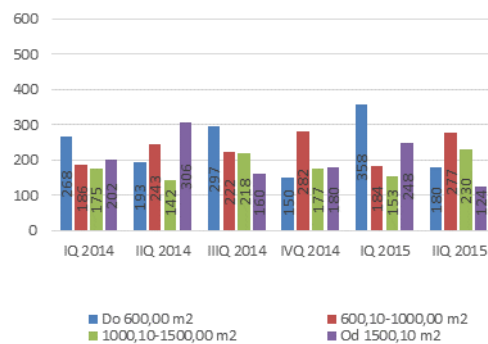
Źródło: opracowanie własne

Wykres 361. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Wrocławia wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



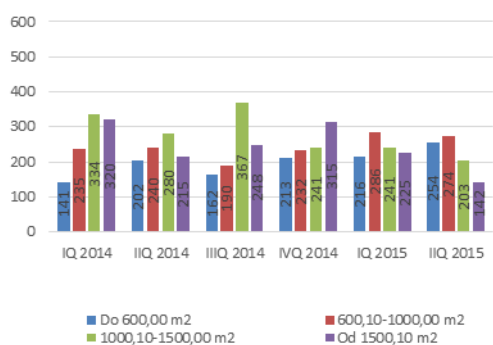
Źródło: opracowanie własne

Wykres 362. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Bydgoszczy wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



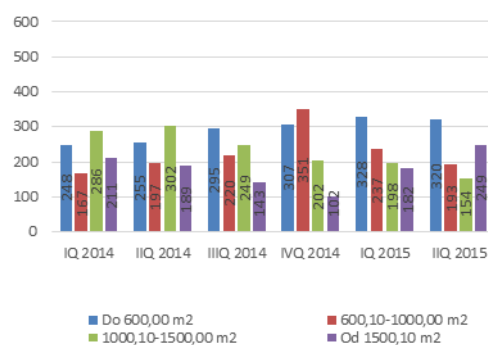
Źródło: opracowanie własne

Wykres 363. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Torunia wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



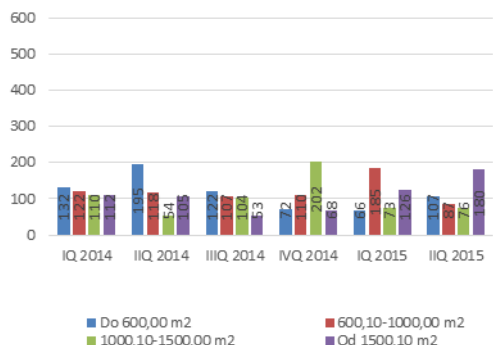
Źródło: opracowanie własne

Wykres 364. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Lublina wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



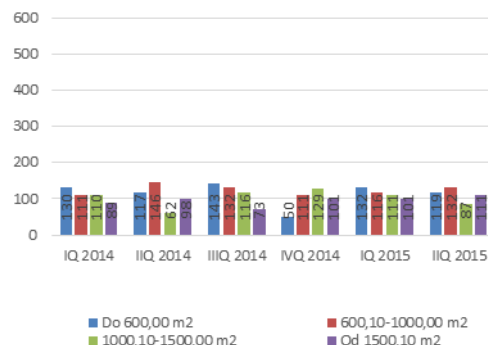
Źródło: opracowanie własne

Wykres 365. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Gorzowa Wielkopolskiego wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



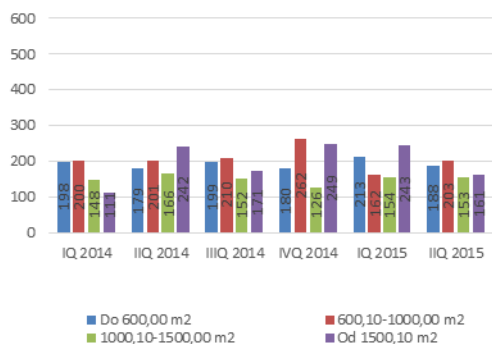
Źródło: opracowanie własne

Wykres 366. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Zielonej Góry wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



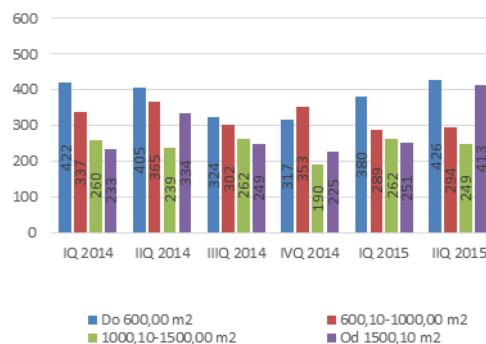
Źródło: opracowanie własne

Wykres 367. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Łodzi wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



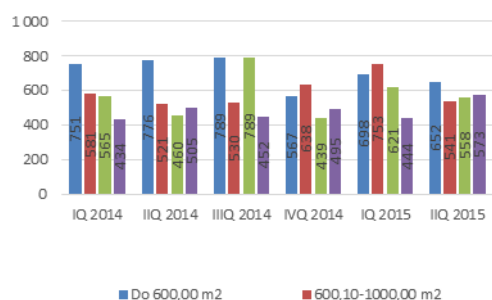
Źródło: opracowanie własne

Wykres 368. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Krakowa wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



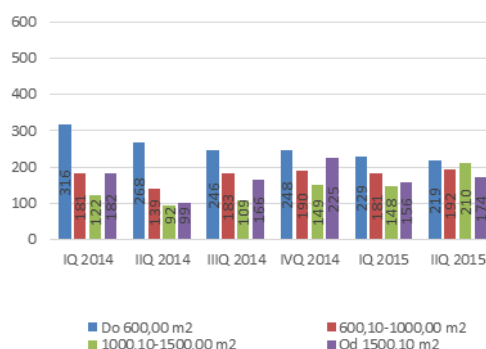
Źródło: opracowanie własne

Wykres 369. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Warszawy wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



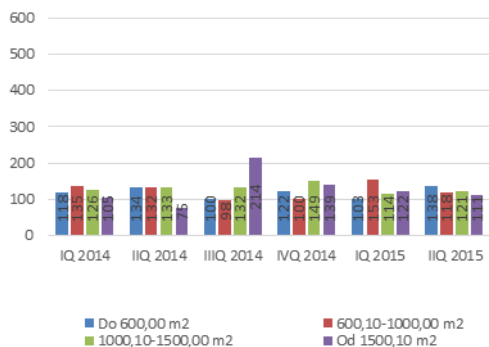
Źródło: opracowanie własne

Wykres 370. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Opola wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



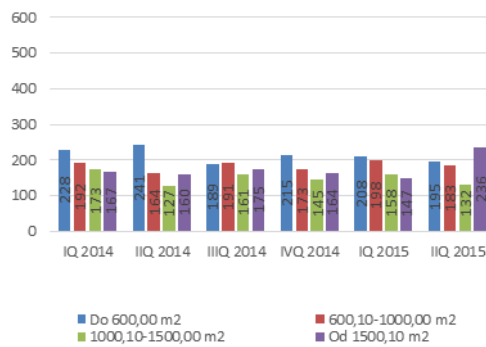
Źródło: opracowanie własne

Wykres 371. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Rzeszowa wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



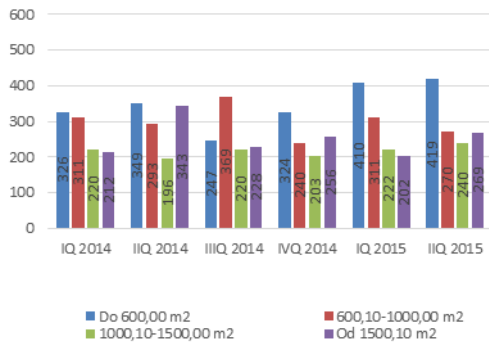
Źródło: opracowanie własne

Wykres 372. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Białegostoku wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



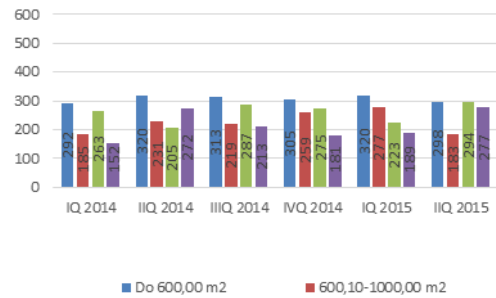
Źródło: opracowanie własne

Wykres 373. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Gdańska wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



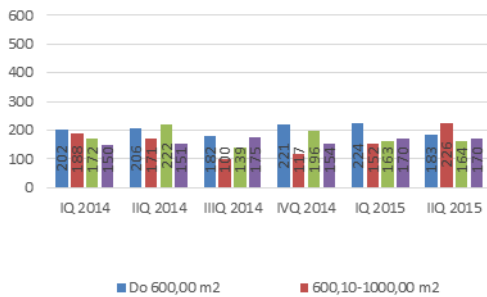
Źródło: opracowanie własne

Wykres 374. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Katowic wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



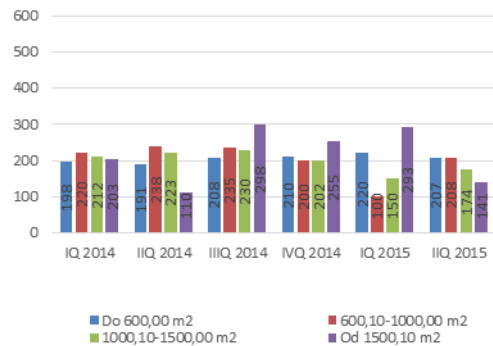
Źródło: opracowanie własne

Wykres 375. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Kielc wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



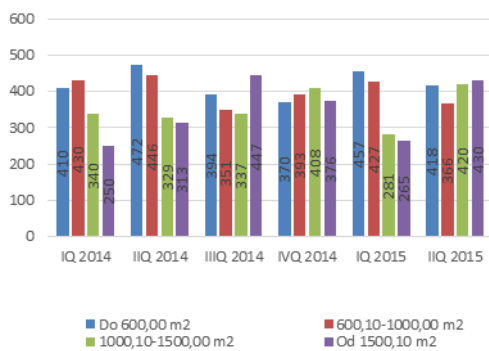
Źródło: opracowanie własne

Wykres 376. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Olsztyna wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



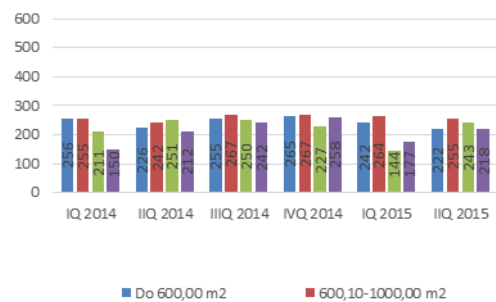
Źródło: opracowanie własne

Wykres 377. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Poznania wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 378. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dla Szczecina wg powierzchni w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

VII.5.2 ANALIZA III – WPŁYW PRZEZNACZENIA GRUNTU NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ (PRAWO WŁASNOŚCI)

W poniższej tabeli przedstawiono średnie jednostkowe ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową dla miast wojewódzkich w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2 według przeznaczenia terenu. Grunty pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną są rzadziej przedmiotem obrotu rynkowego, dużo częściej na rynku pojawiają się transakcje gruntami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ze względu na małą reprezentatywność próby gruntów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną podano jednostkowe średnie ceny transakcyjne za cały analizowany okres.

Tabela 132. Min. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową dla miast wojewódzkich wg przeznaczenia terenu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C_{min} (zł/m ²)	
		Mieszkaniowa jednorodzinna	Mieszkaniowa wielorodzinną
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	126	404
1.2	Bydgoszcz	90	203
1.3	Toruń	104	127
1.4	Lublin	95	100
1.5	Gorzów Wielkopolski	40	103
1.6	Zielona Góra	50	95
1.7	Łódź	33	103
1.8	Kraków	111	321
1.9	Warszawa	150	503
1.10	Opole	91	189
1.11	Rzeszów	60	152
1.12	Białystok	100	344
1.13	Gdańsk	184	200
1.14	Katowice	143	198
1.15	Kielce	90	150
1.16	Olsztyn	100	150
1.17	Poznań	181	308
1.18	Szczecin	140	238

Źródło: opracowanie własne

Tabela 133. Max. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową dla miast wojewódzkich wg przeznaczenia terenu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C_{max} (zł/m ²)	
		Mieszkaniowa jednorodzinna	Mieszkaniowa wielorodzinna
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	795	4 063
1.2	Bydgoszcz	517	861
1.3	Toruń	500	906
1.4	Lublin	478	360
1.5	Gorzów Wielkopolski	316	298
1.6	Zielona Góra	185	202
1.7	Łódź	523	530
1.8	Kraków	1374	3 564
1.9	Warszawa	3839	7 915
1.10	Opole	391	791
1.11	Rzeszów	279	590
1.12	Białystok	350	1 082
1.13	Gdańsk	517	3 320
1.14	Katowice	426	885
1.15	Kielce	397	761
1.16	Olsztyn	372	633
1.17	Poznań	792	6 226
1.18	Szczecin	359	1 113

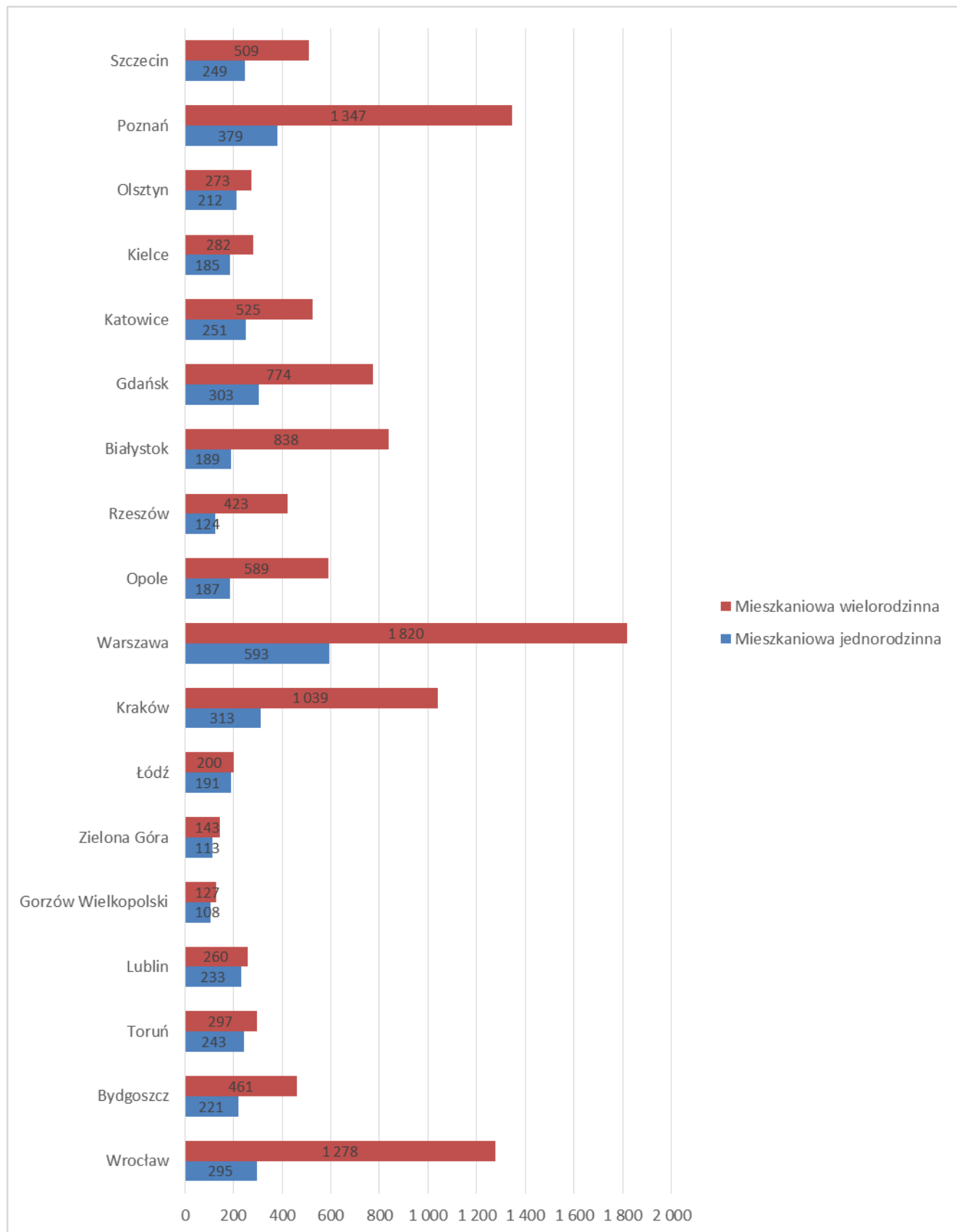
Źródło: opracowanie własne

Tabela 134. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową dla miast wojewódzkich wg przeznaczenia terenu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{śr} (zł/m ²)	
		Mieszkaniowa jednorodzinna	Mieszkaniowa wielorodzinna
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	295	1 278
1.2	Bydgoszcz	221	461
1.3	Toruń	243	297
1.4	Lublin	233	260
1.5	Gorzów Wielkopolski	108	127
1.6	Zielona Góra	113	143
1.7	Łódź	191	200
1.8	Kraków	313	1 039
1.9	Warszawa	593	1 820
1.10	Opole	187	589
1.11	Rzeszów	124	423
1.12	Białystok	189	838
1.13	Gdańsk	303	774
1.14	Katowice	251	525
1.15	Kielce	185	282
1.16	Olsztyn	212	273
1.17	Poznań	379	1 347
1.18	Szczecin	249	509

Źródło: opracowanie własne

Wykres 379. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową dla miast wojewódzkich wg przeznaczenia terenu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

W analizowanym okresie stwierdzono, iż we wszystkich miastach droższe były grunty pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne dla gruntów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wahały się w przedziale od 108 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 593 zł w Warszawie. Natomiast średnie jednostkowe ceny transakcyjne dla gruntów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wahały się w przedziale od 127 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 1 820 zł w Warszawie.

VII.5.3 ANALIZA III – WPŁYW STANU PRAWNEGO NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

W poniższej tabeli przedstawiono średnie jednostkowe ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną dla miast wojewódzkich w okresie 2014-Q1 do 2015-Q2 według stanu prawnego. Grunty w użytkowaniu wieczystym są rzadziej przedmiotem obrotu rynkowego, dużo częściej na rynku pojawiają się transakcje gruntami objęte prawem własności. Ze względu na małą reprezentatywność próby gruntów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w użytkowaniu wieczystym podano jednostkowe średnie ceny transakcyjne za cały analizowany okres.

Tabela 135. Min. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną dla miast wojewódzkich wg stanu prawnego w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	$C_{min}(zł/m^2)$	
		Własność	Użytkowanie wieczyste
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	404	170
1.2	Bydgoszcz	203	96
1.3	Toruń	127	70
1.4	Lublin	100	90
1.5	Gorzów Wielkopolski	103	63
1.6	Zielona Góra	95	45
1.7	Łódź	103	121
1.8	Kraków	321	185
1.9	Warszawa	503	209
1.10	Opole	189	94
1.11	Rzeszów	152	55
1.12	Białystok	344	108
1.13	Gdańsk	200	223
1.14	Katowice	198	107
1.15	Kielce	150	91
1.16	Olsztyn	150	95
1.17	Poznań	308	283
1.18	Szczecin	238	153

Źródło: opracowanie własne

Tabela 136. Max. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną dla miast wojewódzkich wg stanu prawnego w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C_{max} (zł/m ²)	
		Właśność	Użytkowanie wieczyste
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	4 063	2 381
1.2	Bydgoszcz	861	550
1.3	Toruń	906	225
1.4	Lublin	360	458
1.5	Gorzów Wielkopolski	298	332
1.6	Zielona Góra	202	418
1.7	Łódź	530	269
1.8	Kraków	3 564	2 924
1.9	Warszawa	7 915	9 609
1.10	Opole	791	791
1.11	Rzeszów	590	215
1.12	Białystok	1 082	425
1.13	Gdańsk	3 320	3 320
1.14	Katowice	885	719
1.15	Kielce	761	1 568
1.16	Olsztyn	633	925
1.17	Poznań	6 226	3 968
1.18	Szczecin	1 113	906

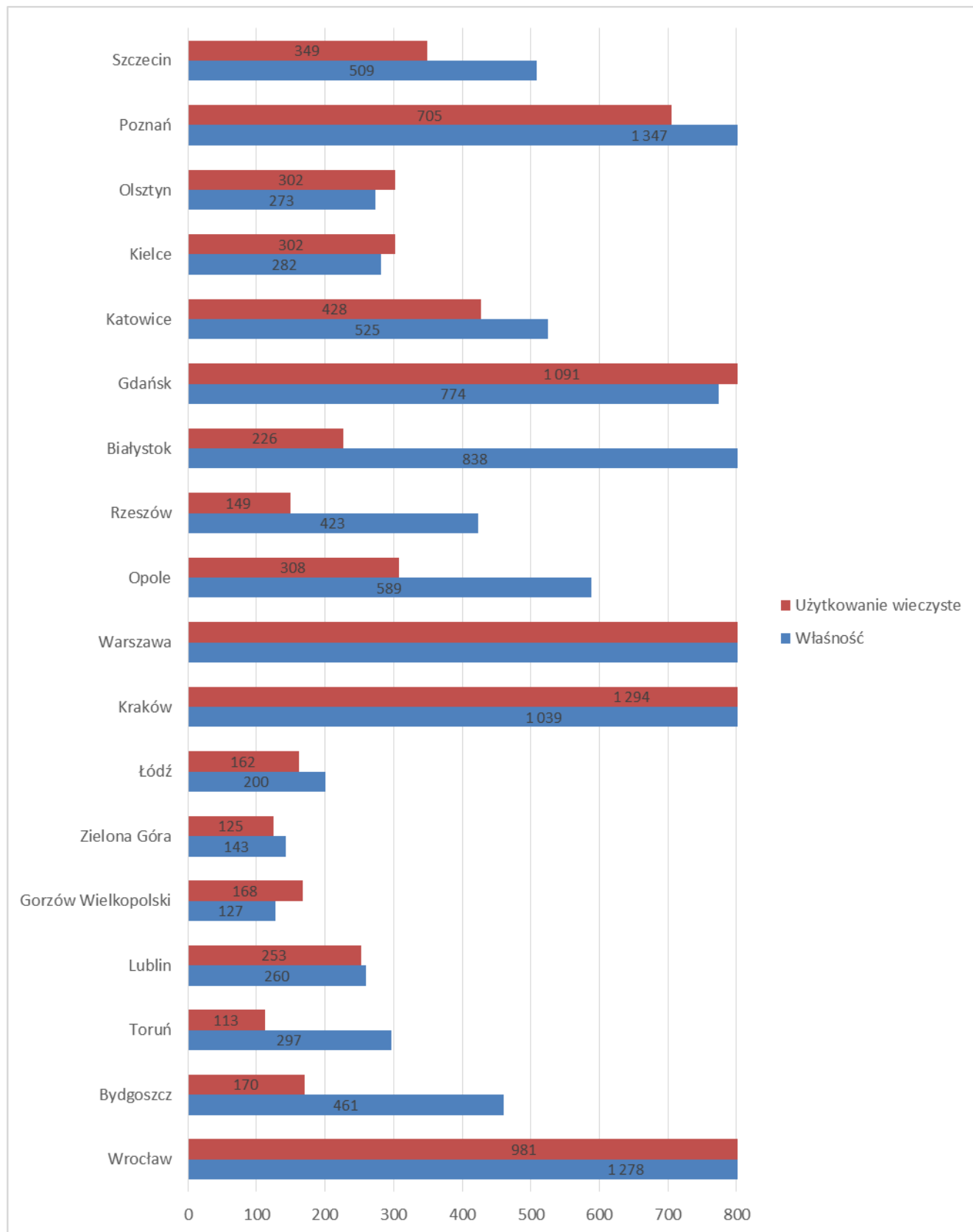
Źródło: opracowanie własne

Tabela 137. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną dla miast wojewódzkich wg stanu prawnego w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

L.p.	Obszar	C _{śr} (zł/m ²)	
		Właśność	Użytkowanie wieczyste
		2014-Q1 do 2015-Q2	2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	1 278	981
1.2	Bydgoszcz	461	170
1.3	Toruń	297	113
1.4	Lublin	260	253
1.5	Gorzów Wielkopolski	127	168
1.6	Zielona Góra	143	125
1.7	Łódź	200	162
1.8	Kraków	1 039	1 294
1.9	Warszawa	1 820	1 777
1.10	Opole	589	308
1.11	Rzeszów	423	149
1.12	Białystok	838	226
1.13	Gdańsk	774	1 091
1.14	Katowice	525	428
1.15	Kielce	282	302
1.16	Olsztyn	273	302
1.17	Poznań	1 347	705
1.18	Szczecin	509	349

Źródło: opracowanie własne

Wykres 380. Śr. ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną dla miast wojewódzkich wg stanu prawnego w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

W analizowanym okresie stwierdzono, iż w większości z analizowanych miast droższe były grunty pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną objętych prawem własności. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne dla gruntów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną objętych prawem własności wahały się w przedziale od 127 zł w Gorzowie Wielkopolskim do 1820 zł w Warszawie. Natomiast średnie jednostkowe ceny transakcyjne dla gruntów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w użytkowaniu wieczystym wahały się w przedziale od 113 zł w Toruniu do 1 777 zł w Warszawie.

VII.5.4 ANALIZA III – CECHY NIERUCHOMOŚCI WPŁYWAJĄCE NA POZIOM CEN NIERUCHOMOŚCI – GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ (KOMENTARZ)

Celem niniejszej analizy było określenie wpływu cech nieruchomości na poziom cen gruntów pod zabudowę mieszkaniową. Przeanalizowano następujące cechy nieruchomości: powierzchnia gruntu (do 600,00 m²; od 600,10 m² do 1 000,00 m²; od 1 000,10 m² do 1 500,00 m²; od 1 500,10 m²), przeznaczenie terenu (pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wielorodzinną) oraz stan prawny (prawo własności, prawo użytkowania wieczystego).

Przeprowadzona analiza umożliwiła sformułować następujące wnioski:

- 1) Największy udział w liczbie transakcji gruntami pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną stanowiły grunty o powierzchniach od 600,00 m² do 1 000, m² (36% ogółu), a najmniejszym zainteresowaniem cieszyły się grunty o powierzchniach od 1 500,10 m².
- 2) Najdroższe były grunty pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną najmniejsze (do 600,00 m²). W większości z analizowanych miast najtańsze były grunty największe (o powierzchni od 1 500,10 m²).
- 3) Stwierdzono ogólną tendencję, iż we wszystkich z analizowanych miast droższe były grunty przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niż zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
- 4) Transakcje gruntami w użytkowaniu wieczystym rzadko są przedmiotem obrotu rynkowego.
- 5) W większości miast droższe były grunty pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną objętych prawem własności niż użytkowaniem wieczystym.

Przeprowadzona analiza jedynie częściowo pokazuje czynniki, które wpływają na ceny gruntów w danej miejscowości. Na cenę gruntów w dużej mierze wpływa lokalizacja, a cecha ta nie była analizowana ze względu na brak możliwości określenia wartości tych cech w danych źródłowych.

Lokalizacja nieruchomości oznacza lokalne położenie nieruchomości na tle analizowanego miasta – strefa centralna, śródmiejska, czy peryferyjna. Przez cechę nieruchomości lokalizacja należy rozumieć jej położenie względem centrum miasta, poziom dostępności do komunikacji miejskiej, obiektów handlowo – usługowych oraz terenów zieleni. Wpływ na cenę gruntu mają również warunki zabudowy (funkcjonalność gruntu, uzbrojenie w infrastrukturę techniczną).

W związku z tym wpływ procentowy cech nieruchomości na cenę określono w podejściu eksperckim na podstawie doświadczenia i wiedzy Rzeczoznawców Majątkowych dla gruntów pod zabudowę mieszkaniową:

Tabela 138. Wpływ cech nieruchomości na cenę gruntów pod zabudowę mieszkaniową

Cecha	Waga [przedział]
Lokalizacja	25% - 35%
Warunki zabudowy	20% - 30%
Powierzchnia gruntu	15%-25%
Przeznaczenie terenu	10% - 20%
Prawo do gruntu	5% - 10%

Źródło: opracowanie własne

VIII. ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI

VIII.1 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - METODYKA

Analiza cen transakcyjnych oparta została o dane zawarte w bazie danych Emmerson Evaluation Sp. z o.o. - struktura przedstawionych danych opiera się na reprezentatywnych danych własnych ale nie obejmuje wszystkich transakcji zawartych w Polsce w okresie będącym przedmiotem analizy.

Zakres badania cen transakcyjnych wyznaczony został **od I kwartału 2014 roku do II kwartału 2015 roku (od 01.01.2014 r. do 30.06.2015 r.)**. Analiza została sporządzona w ujęciu kwartalnym.

W badaniu wzięto pod uwagę następujące wskaźniki:

- **C_{\min} (zł/m²) - cena minimalna jednostkowa** – w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego/powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego jednorodzinnego/powierzchni gruntu.
- **C_{\max} (zł/m²) - cena maksymalna jednostkowa** – w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego/powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego jednorodzinnego/powierzchni gruntu.
- **C_{sr} (zł/m²) - cena średnia jednostkowa** – w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego/powierzchni użytkowej budynku mieszkalnego jednorodzinnego/powierzchni gruntu.

Dla lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego ceny będące przedmiotem analizy wyrażone są w stawkach brutto.

Analiza IV została sporządzona dla następujących typów nieruchomości:

- lokali mieszkalnych:
 - nabywanych na rynku pierwotnym,
 - nabywanych na rynku wtórnym,
- budynków mieszkalnych jednorodzinnych nabywanych na rynku wtórnym,
- gruntów pod zabudowę mieszkaniową.

Analiza IV została sporządzona dla obszaru:

- całej Polski,
- poszczególnych województw,
- aglomeracji: warszawskiej, łódzkiej, krakowskiej, wrocławskiej, poznańskiej, szczecińskiej, lubelskiej i konurbacji: bydgosko-toruńskiej, trójmiejskiej, górnośląskiej,
- miast wojewódzkich,
- byłych miast wojewódzkich (Biała Podlaska, Bielsko-Biała, Chełm, Ciechanów, Częstochowa, Elbląg, Jelenia Góra, Kalisz, Konin, Koszalin, Krosno, Legnica, Leszno, Łomża, Nowy Sącz, Ostrołęka, Piła, Piotrków Trybunalski, Płock, Przemyśl, Radom, Siedlce, Sieradz, Skierniewice, Słupsk, Suwałki, Tarnobrzeg, Tarnów, Wałbrzych, Włocławek, Zamość).

W **Analizie IV** przyjęto następujący zasięg terytorialny aglomeracji oraz konurbacji:

- Aglomeracja wrocławska:
 - miasto Wrocław,
 - powiat wrocławski.
- Aglomeracja lubelska:
 - miasto Lublin,
 - powiat lubelski,
- Aglomeracja łódzka:
 - miasto Łódź,
 - powiat łódzki wschodni.

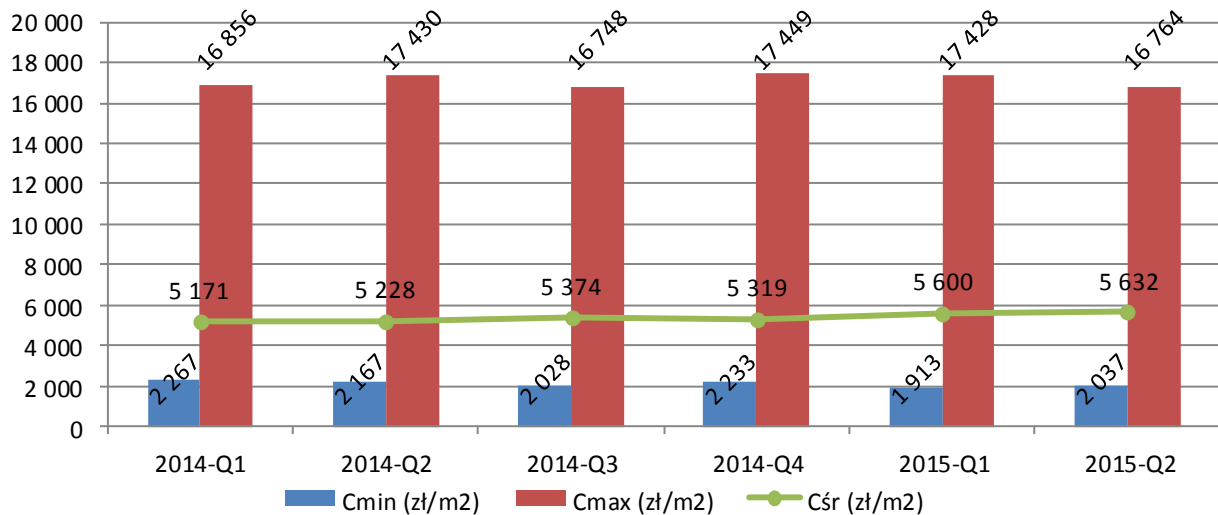
- Aglomeracja krakowska:
 - miasto Kraków,
 - powiat krakowski.
- Aglomeracja warszawska:
 - Miasto Warszawa,
 - powiat warszawski zachodni.
- Aglomeracja poznańska:
 - miasto Poznań,
 - powiat poznański
- Aglomeracja szczecińska:
 - miasto Szczecin,
 - powiat szczecinecki.
- Konurbacja bydgosko-toruńska:
 - miasto Bydgoszcz,
 - miasto Toruń.
- Konurbacja trójmiejska:
 - miasto Gdańsk,
 - miasto Gdynia,
 - miasto Sopot.
- Konurbacja śląska:
 - miasto Będzin,
 - miasto Bytom,
 - miasto Chorzów,
 - miasto Czeladź,
 - miasto Dąbrowa Górnicza,
 - miasto Gliwice,
 - miasto Jaworzno,
 - miasto Katowice,
 - miasto Knurów,
 - miasto Mikołów,
 - miasto Mysłowice,
 - miasto Piekary Śląskie,
 - miasto Ruda Śląska,
 - miasto Siemianowice Śląskie,
 - miasto Sosnowiec,
 - miasto Świętochłowice,
 - miasto Tarnowskie Góry,
 - miasto Tychy,
 - miasto Zabrze.

Szczegółowe dane tabelaryczne dla **Analizy IV** stanowią integralną część opracowania w formie załączników.

VIII.2 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

VIII.2.1 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO – POLSKA ORAZ WOJEWÓDZTWA

Wykres 381. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{r}}$ lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

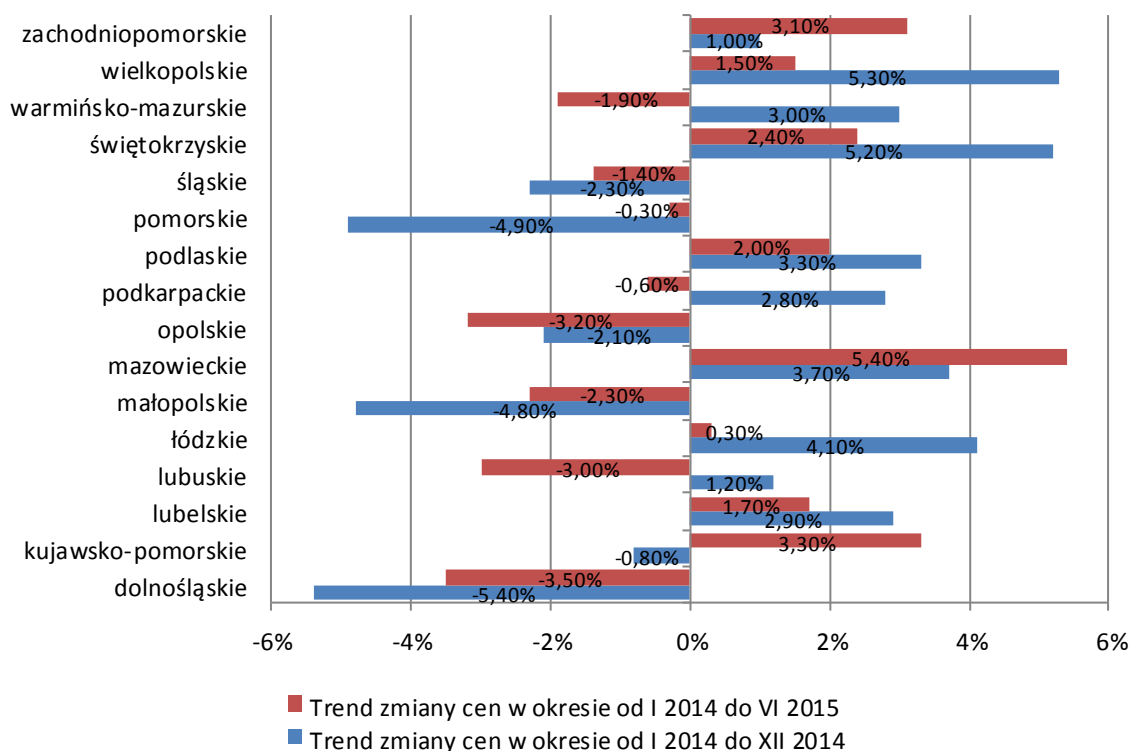
W każdym kwartale analizowanego okresu czasu jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego mieściły się w przedziale od ok. 2 100 zł do ok. 17 100 zł, a średnia jednostkowa cena transakcyjna wynosiła ok. 5 400 zł.

Tabela 139. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	4,00%	6,90%
1.1	dolnośląskie	-5,40%	-3,50%
1.2	kujawsko-pomorskie	-0,80%	3,30%
1.3	lubelskie	2,90%	1,70%
1.4	lubuskie	1,20%	-3,00%
1.5	łódzkie	4,10%	0,30%
1.6	małopolskie	-4,80%	-2,30%
1.7	mazowieckie	3,70%	5,40%
1.8	opolskie	-2,10%	-3,20%
1.9	podkarpackie	2,80%	-0,60%
1.10	podlaskie	3,30%	2,00%
1.11	pomorskie	-4,90%	-0,30%
1.12	śląskie	-2,30%	-1,40%
1.13	świętokrzyskie	5,20%	2,40%
1.14	warmińsko-mazurskie	3,00%	-1,90%
1.15	wielkopolskie	5,30%	1,50%
1.16	zachodniopomorskie	1,00%	3,10%

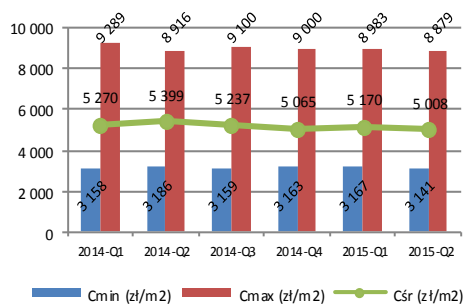
Źródło: opracowanie własne

Wykres 382. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg województw w analizowanym okresie



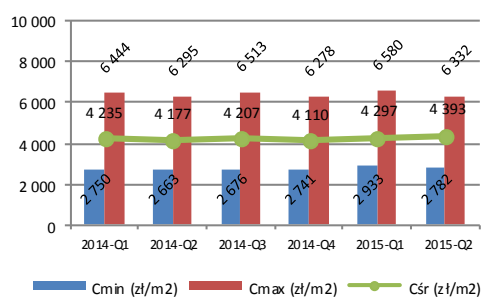
Źródło: opracowanie własne

Wykres 383. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. dolnośląskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



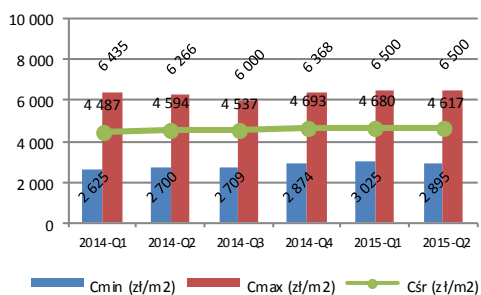
Źródło: opracowanie własne

Wykres 384. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. kujawsko-pomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



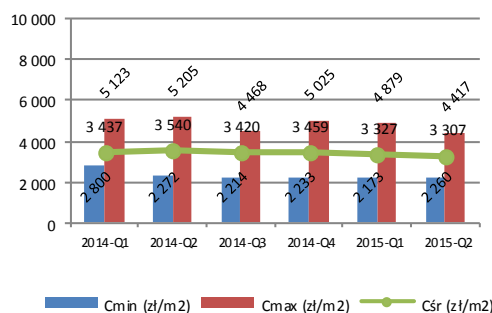
Źródło: opracowanie własne

Wykres 385. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. lubelskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



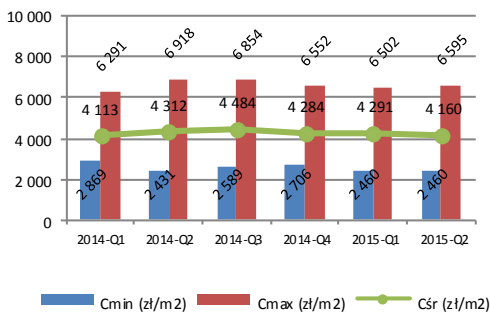
Źródło: opracowanie własne

Wykres 386. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. lubuskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



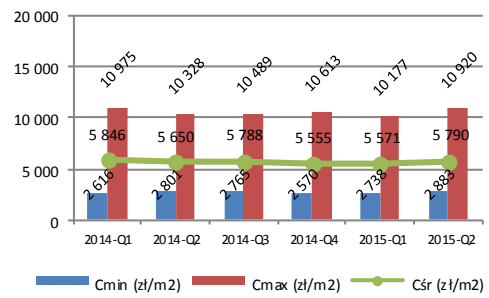
Źródło: opracowanie własne

Wykres 387. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. łódzkim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



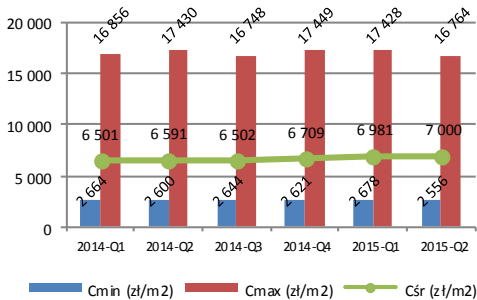
Źródło: opracowanie własne

Wykres 388. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. małopolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



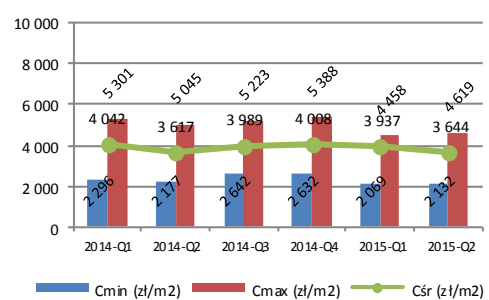
Źródło: opracowanie własne

Wykres 389. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. mazowieckim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



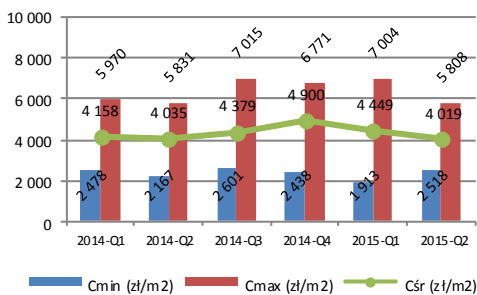
Źródło: opracowanie własne

Wykres 390. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. opolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



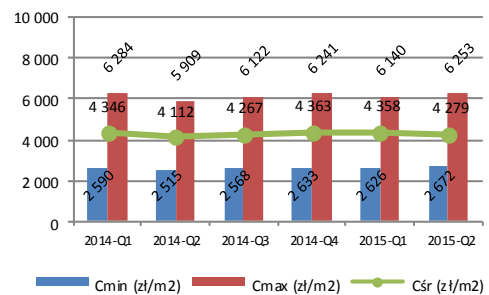
Źródło: opracowanie własne

Wykres 391. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. podkarpackim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



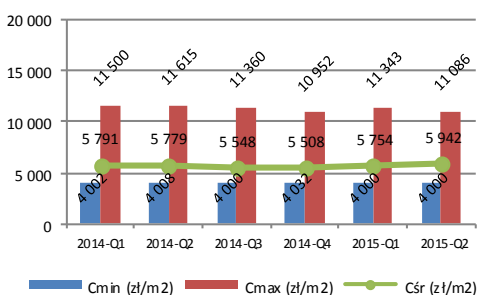
Źródło: opracowanie własne

Wykres 392. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. podlaskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



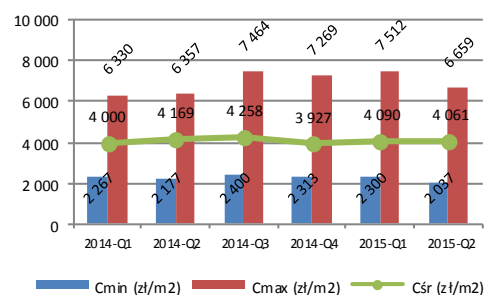
Źródło: opracowanie własne

Wykres 393. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. pomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



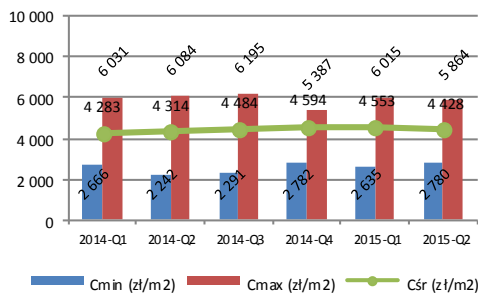
Źródło: opracowanie własne

Wykres 394. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. śląskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



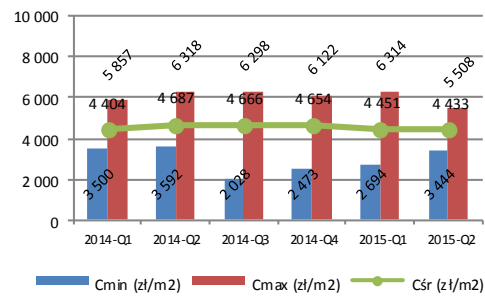
Źródło: opracowanie własne

Wykres 395. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. świętokrzyskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



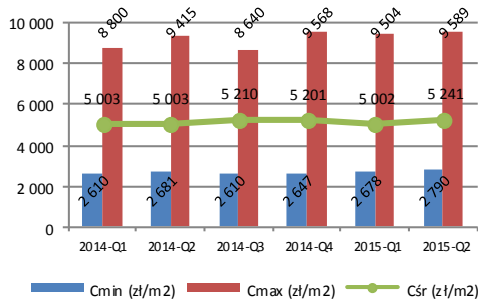
Źródło: opracowanie własne

Wykres 396. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. warmińsko-mazurskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



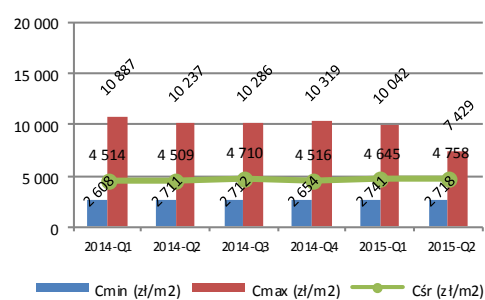
Źródło: opracowanie własne

Wykres 397. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. wielkopolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 398. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w woj. zachodniopomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

W analizowanym okresie czasu najwyższymi jednostkowymi średnimi cenami transakcyjnymi charakteryzowały się województwa mazowieckie (6 748 zł), małopolskie (5 705 zł), pomorskie (5 704 zł). W województwie mazowieckim odnotowano najwyższy poziom maksymalnych cen jednostkowych – w każdym kwartale wyniosły ponad 16 500 zł. Najniższe jednostkowe średnie ceny transakcyjne odnotowano w województwach lubuskim (3 409 zł), opolskim (3 977 zł), śląskim (4 088 zł). Znaczne zróżnicowanie terytorialne dotyczyło średniego poziomu zarówno maksymalnych cen jednostkowych – od ok. 17 100 zł w woj. mazowieckim, ok. 11 300 zł w woj. pomorskim, ok. 10 600 zł w woj. małopolskim, do ok. 5 900 zł w woj. świętokrzyskim, ok. 5 000 zł w woj. opolskim, ok. 4 900 zł w woj. lubuskim; jak i minimalnych – od ok. 4 000 zł w woj. pomorskim, ok. 3 100 zł w woj. dolnośląskim, ok. 2 700 zł w woj. kujawsko-pomorskim, do ok. 2 000 w woj. warmińsko-mazurskim oraz śląskim, ok. 1 900 zł w woj. podkarpackim.

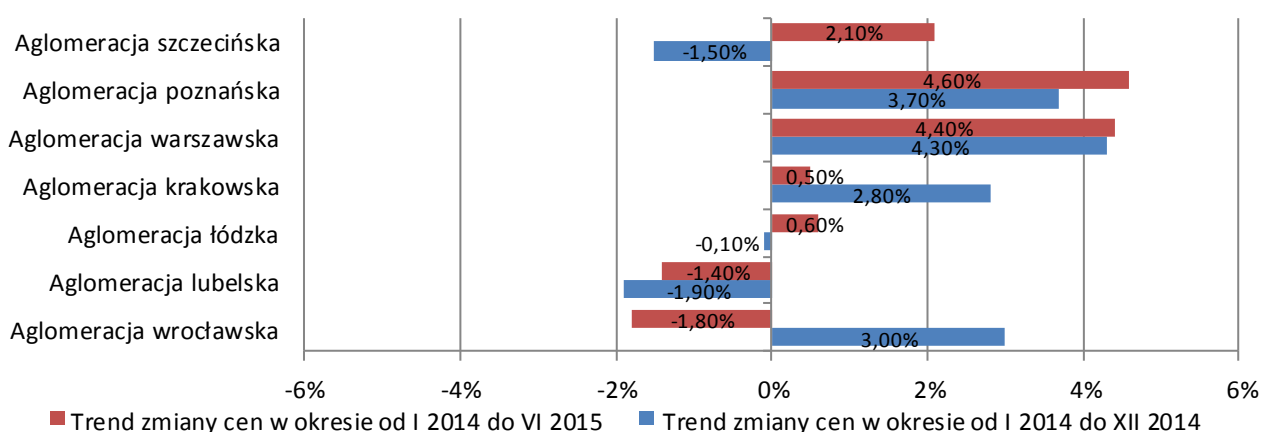
VIII.2.2 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO –
AGLOMERACJE ORAZ KONURBACJE

Tabela 140. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg aglomeracji w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Aglomeracja wrocławska	3,00%	-1,80%
1.2	Aglomeracja lubelska	-1,90%	-1,40%
1.3	Aglomeracja łódzka	-0,10%	0,60%
1.4	Aglomeracja krakowska	2,80%	0,50%
1.5	Aglomeracja warszawska	4,30%	4,40%
1.6	Aglomeracja poznańska	3,70%	4,60%
1.7	Aglomeracja szczecińska	-1,50%	2,10%

Źródło: opracowanie własne

Wykres 399. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg aglomeracji w analizowanym okresie



Źródło: opracowanie własne

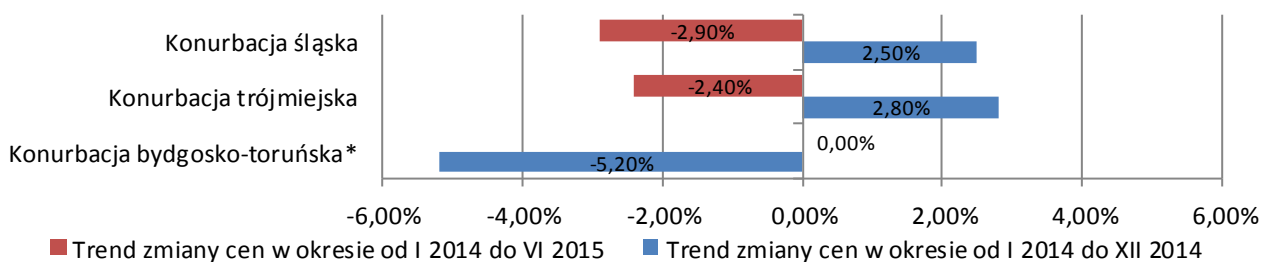
Tabela 141. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg konurbacji w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Konurbacja bydgosko-toruńska*	-5,20%	0,00%
1.2	Konurbacja trójmiejska	2,80%	-2,40%
1.3	Konurbacja śląska	2,50%	-2,90%

*brak danych dla Torunia

Źródło: opracowanie własne

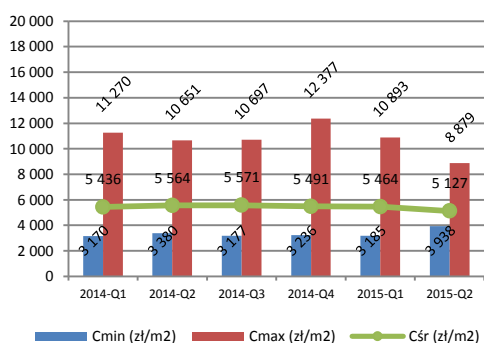
Wykres 400. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg konurbacji w analizowanym okresie



*brak danych dla Torunia

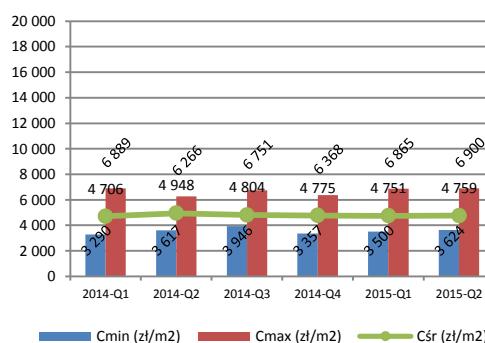
Źródło: opracowanie własne

Wykres 401. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w aglomeracji wrocławskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



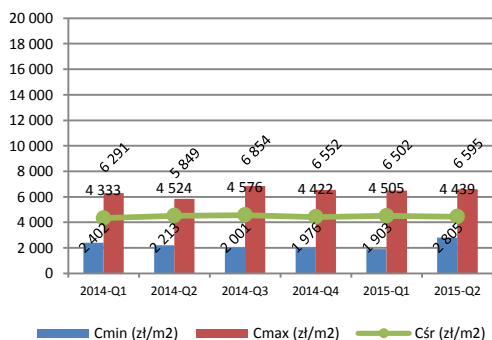
Źródło: opracowanie własne

Wykres 402. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w aglomeracji lubelskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



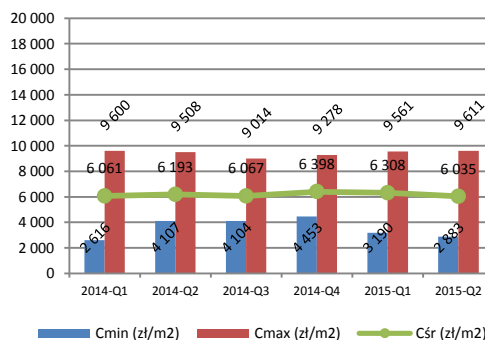
Źródło: opracowanie własne

Wykres 403. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w aglomeracji łódzkiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



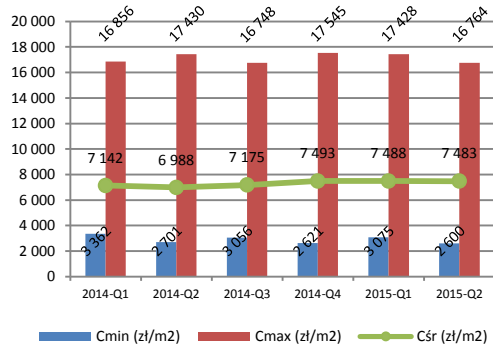
Źródło: opracowanie własne

Wykres 404. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w aglomeracji krakowskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



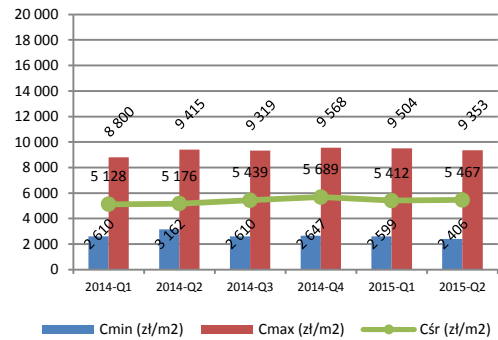
Źródło: opracowanie własne

Wykres 405. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w aglomeracji warszawskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



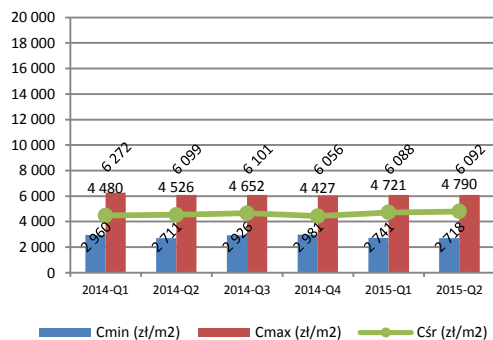
Źródło: opracowanie własne

Wykres 406. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w aglomeracji poznańskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



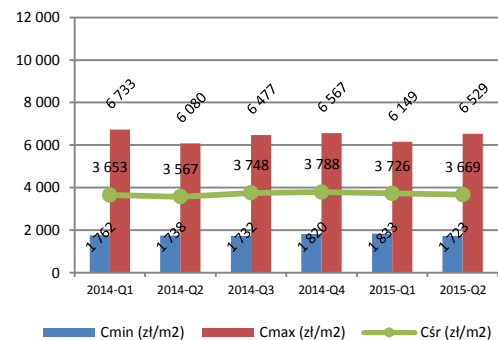
Źródło: opracowanie własne

Wykres 407. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w aglomeracji szczecińskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

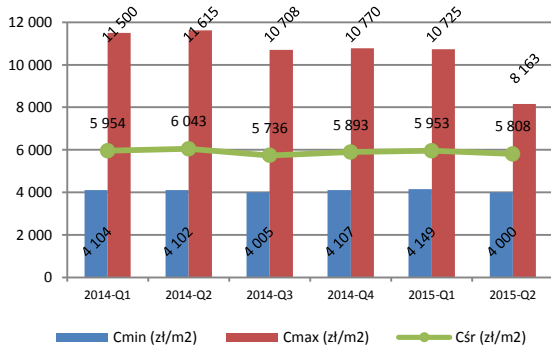
Wykres 408. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w konurbacji bydgosko-toruńskiej* w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



*brak danych dla Torunia

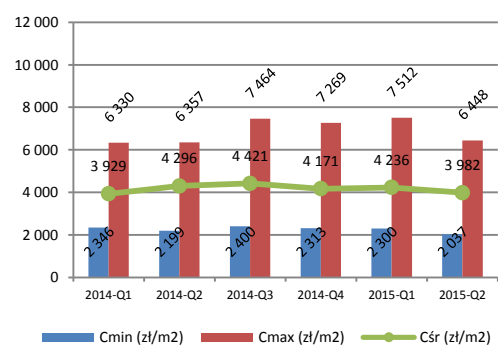
Źródło: opracowanie własne

Wykres 409. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w konurbacji trójmiejskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 410. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w konurbacji górnośląskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

VIII.2.3 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO – MIASTA WOJEWÓDZKIE

W każdym kwartale analizowanego okresu czasu jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego mieściły się w przedziale od ok. 2 000 zł do ok. 17 500 zł. W ujęciu kwartalnym ceny średnie w poszczególnych miastach pozostawały stabilne.

Wśród miast wojewódzkich na rynku pierwotnym lokali mieszkalnych najniższymi cenami jednostkowymi charakteryzowały się Łódź oraz Katowice. Najniższy poziom jednostkowych cen średnich odnotowano w Gorzowie Wielkopolskim: 3 409 zł (I kw. 2014 r.), 3 550 zł (II kw. 2014 r.), 3 410 zł (III kw. 2014 r.), 3 512 zł (IV kw. 2014 r.), 3 223 zł (I kw. 2015 r.), 3 380 zł (II kw. 2015 r.). Niski poziom cen średnich odnotowano również w Zielonej Górze (ok. 3 400 zł) oraz Opolu (ok. 4 200 zł).

Najwyższymi jednostkowymi cenami transakcyjnymi charakteryzowała się Warszawa – od 16 764 zł do 17 545 zł. W Warszawie odnotowano również najwyższy poziom jednostkowych cen średnich: 7 257 zł (I kw. 2014 r.), 7 072 zł (II kw. 2014 r.), 7 322 zł (III kw. 2014 r.), 7 508 zł (IV kw. 2014 r.), 7 490 zł (I kw. 2015 r.), 7 931 zł (II kw. 2015 r.). Wysoki poziom jednostkowych cen średnich odnotowano także Krakowie (ok. 6 400 zł). Zaobserwowano duże zróżnicowanie zarówno jednostkowych cen średnich, jak i maksymalnych i minimalnych jednostkowych cen transakcyjnych w poszczególnych miastach wojewódzkich.

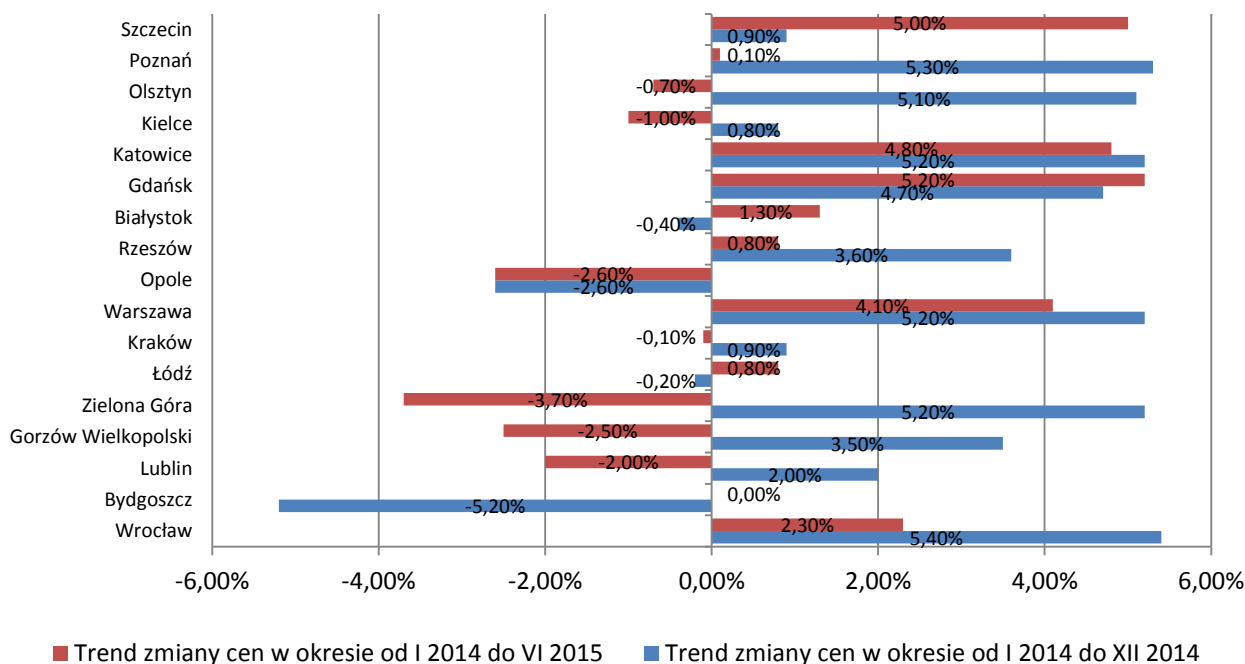
Tabela 142. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	5,40%	2,30%
1.2	Bydgoszcz	-5,20%	0,00%
1.3	Lublin	2,00%	-2,00%
1.4	Gorzów Wielkopolski	3,50%	-2,50%
1.5	Zielona Góra	5,20%	-3,70%
1.6	Łódź	-0,20%	0,80%
1.7	Kraków	0,90%	-0,10%
1.8	Warszawa	5,20%	4,10%
1.9	Opole	-2,60%	-2,60%
1.10	Rzeszów	3,60%	0,80%
1.11	Białystok	-0,40%	1,30%
1.12	Gdańsk	4,70%	5,20%
1.13	Katowice	5,20%	4,80%
1.14	Kielce	0,80%	-1,00%
1.15	Olsztyn	5,10%	-0,70%
1.16	Poznań	5,30%	0,10%
1.17	Szczecin	0,90%	5,00%

* brak danych dla Torunia

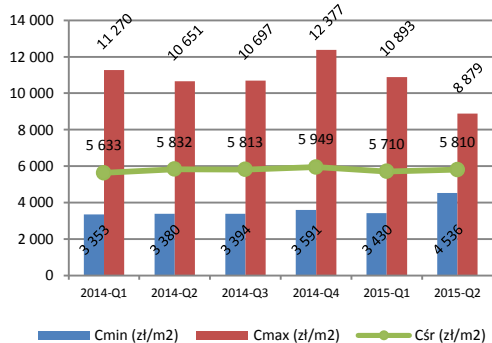
Źródło: opracowanie własne

Wykres 411. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie



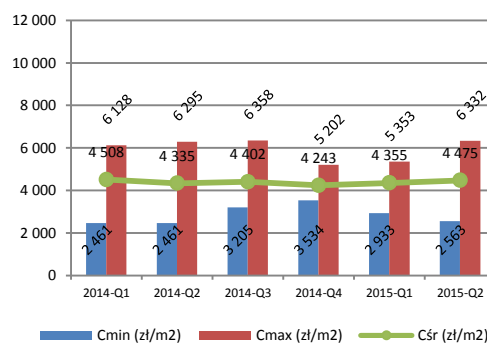
Źródło: opracowanie własne

Wykres 412. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego we Wrocławiu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



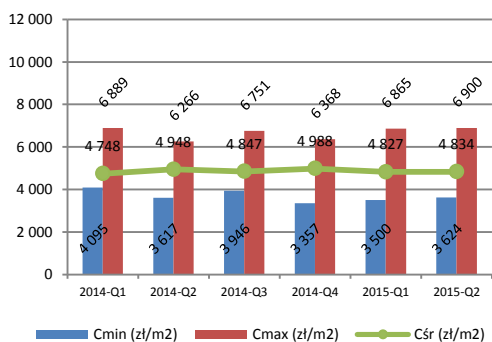
Źródło: opracowanie własne

Wykres 413. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Bydgoszczy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



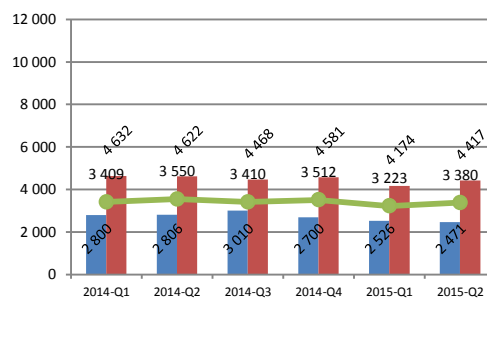
Źródło: opracowanie własne

Wykres 414. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Lublinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



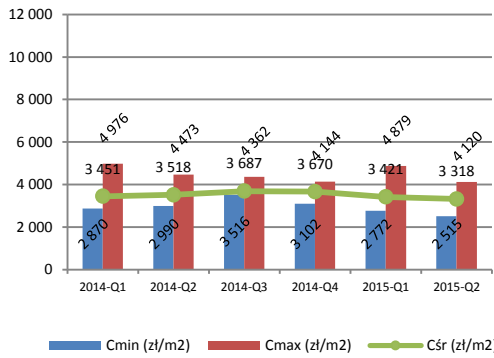
Źródło: opracowanie własne

Wykres 415. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Gorzowie Wielkopolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



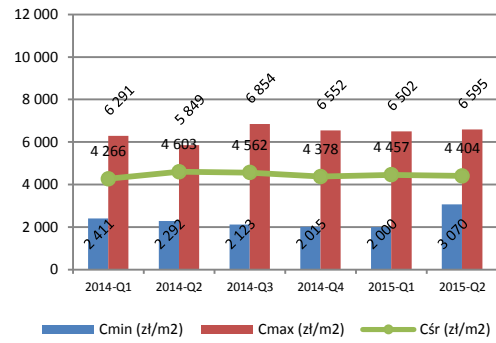
Źródło: opracowanie własne

Wykres 416. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Zielonej Górze w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



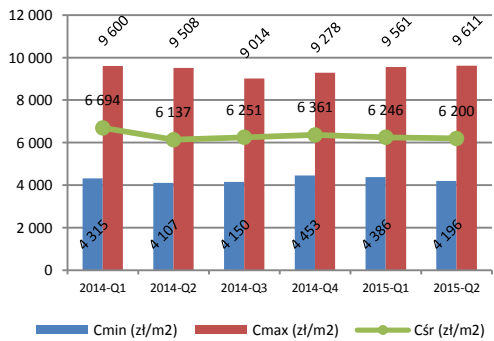
Źródło: opracowanie własne

Wykres 417. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Łodzi w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



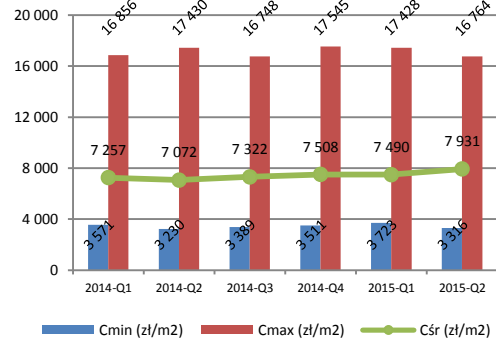
Źródło: opracowanie własne

Wykres 418. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Krakowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



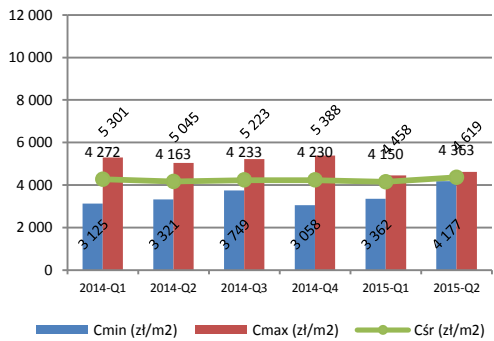
Źródło: opracowanie własne

Wykres 419. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Warszawie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



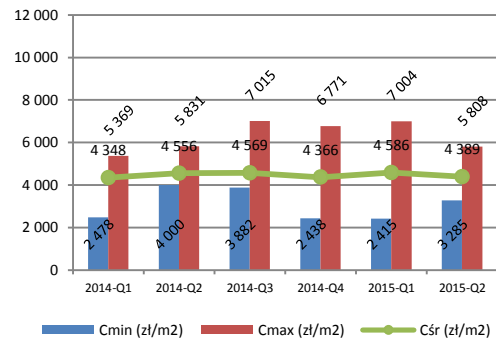
Źródło: opracowanie własne

Wykres 420. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Opolu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



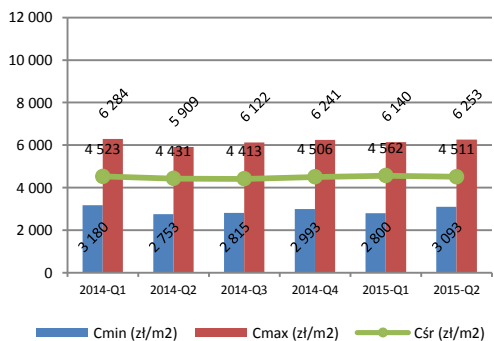
Źródło: opracowanie własne

Wykres 421. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Rzeszowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



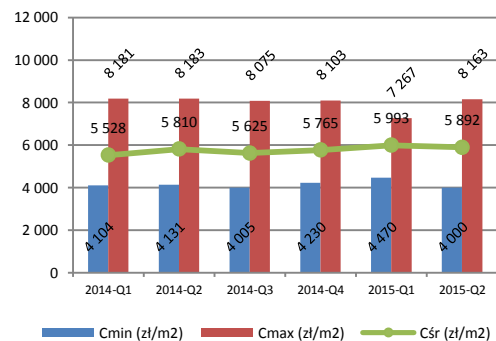
Źródło: opracowanie własne

Wykres 422. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Białymstoku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



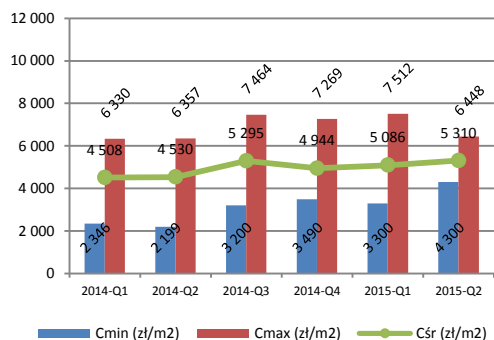
Źródło: opracowanie własne

Wykres 423. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Gdańsku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



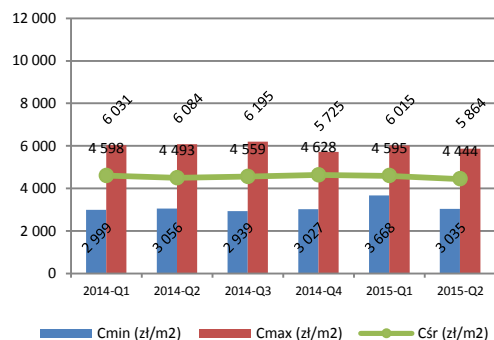
Źródło: opracowanie własne

Wykres 424. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Katowicach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



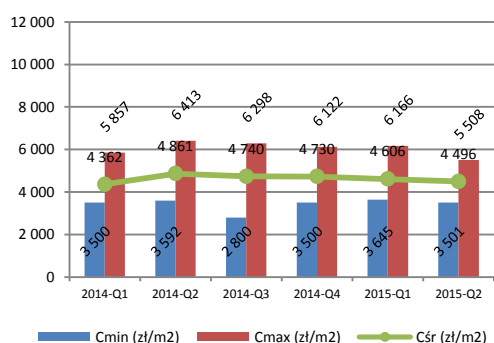
Źródło: opracowanie własne

Wykres 425. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Kielcach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



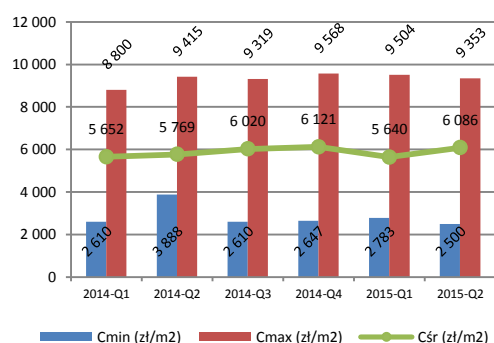
Źródło: opracowanie własne

Wykres 426. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Olsztynie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



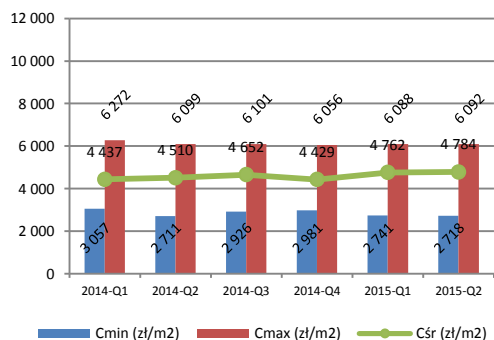
Źródło: opracowanie własne

Wykres 427. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Poznaniu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 428. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Szczecinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

VIII.2.4 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO – BYŁE MIASTA WOJEWÓDZKIE

Wśród byłych miast wojewódzkich na rynku pierwotnym lokali mieszkalnych najniższymi cenami jednostkowymi charakteryzowały się Włocławek oraz Sieradz. Najniższy poziom jednostkowych cen średnich odnotowano w Sieradzu: 2 484 zł (I kw. 2014 r.), 2 531 zł (II kw. 2014 r.), 2 569 zł (III kw. 2014 r.), 2 543 zł (IV kw. 2014 r.), 2 567 zł (I kw. 2015 r.), 2 460 zł (II kw. 2015 r.). Niski poziom cen średnich odnotowano również we Włocławku (ok. 3 100 zł) oraz Zamościu (ok. 3 100 zł).

Najwyższymi jednostkowymi cenami transakcyjnymi charakteryzowało się Bielsko-Biała – od 5 021 zł do 6 061 zł. Z kolei najwyższy poziom jednostkowych cen średnich był w Koszalinie: 4 268 zł (I kw. 2014 r.), 4 116 zł (II kw. 2014 r.), 4 340 zł (III kw. 2014 r.), 4 015 zł (IV kw. 2014 r.), 4 394 zł (I kw. 2015 r.), 4 452 (II kw. 2015 r.). Wysoki poziom jednostkowych cen średnich odnotowano także w Bielsku-Białej (ok. 4 200 zł) oraz Płocku (ok. 4 100 zł).

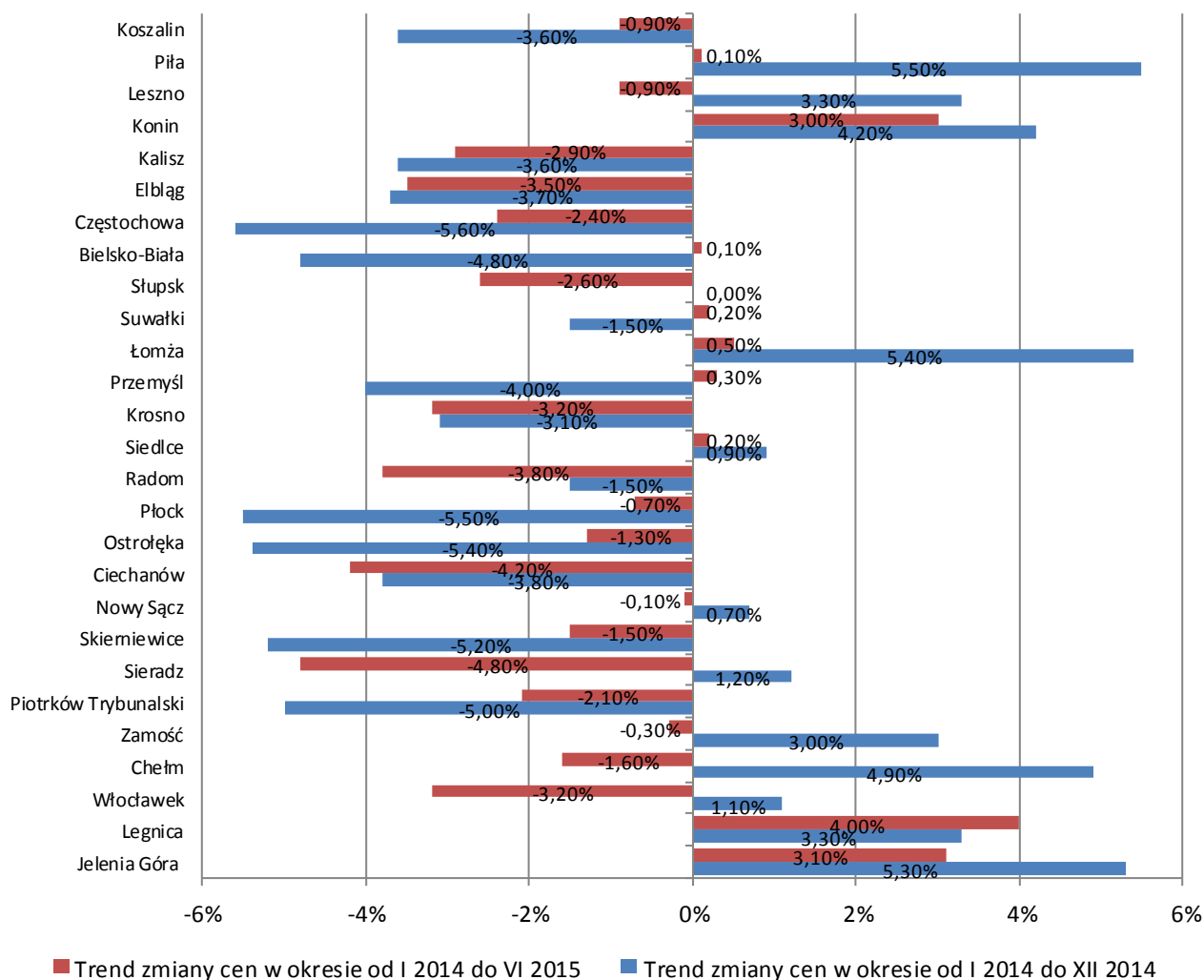
Tabela 143. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg byłych miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Jelenia Góra	5,30%	3,10%
1.2	Legnica	3,30%	4,00%
1.3	Wrocław	1,10%	-3,20%
1.4	Chełm	4,90%	-1,60%
1.5	Zamość	3,00%	-0,30%
1.6	Piotrków Trybunalski	-5,00%	-2,10%
1.7	Sieradz	1,20%	-4,80%
1.8	Skierniewice	-5,20%	-1,50%
1.9	Nowy Sącz	0,70%	-0,10%
1.10	Ciechanów	-3,80%	-4,20%
1.11	Ostrołęka	-5,40%	-1,30%
1.12	Płock	-5,50%	-0,70%
1.13	Radom	-1,50%	-3,80%
1.14	Siedlce	0,90%	0,20%
1.15	Krosno	-3,10%	-3,20%
1.16	Przemysł	-4,00%	0,30%
1.17	Łomża	5,40%	0,50%
1.18	Suwałki	-1,50%	0,20%
1.19	Słupsk	0,00%	-2,60%
1.20	Bielsko-Biała	-4,80%	0,10%
1.21	Częstochowa	-5,60%	-2,40%
1.22	Elbląg	-3,70%	-3,50%
1.23	Kalisz	-3,60%	-2,90%
1.24	Konin	4,20%	3,00%
1.25	Leszno	3,30%	-0,90%
1.26	Piła	5,50%	0,10%
1.27	Koszalin	-3,60%	-0,90%

* brak danych dla Tarnowa, Wałbrzycha, Białej Podlaskiej, Tarnobrzegu

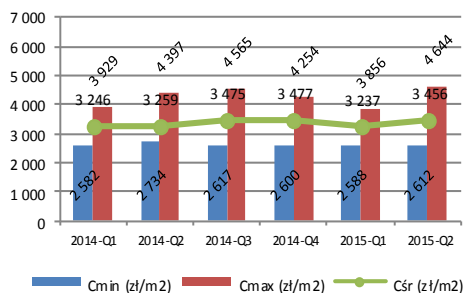
Źródło: opracowanie własne

Wykres 429. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego wg byłych miast wojewódzkich w analizowanym okresie



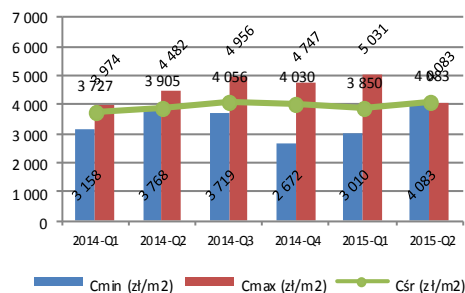
Źródło: opracowanie własne

Wykres 430. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Jeleniej Górze w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



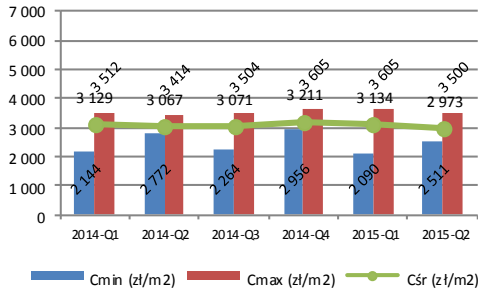
Źródło: opracowanie własne

Wykres 431. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Legnicy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



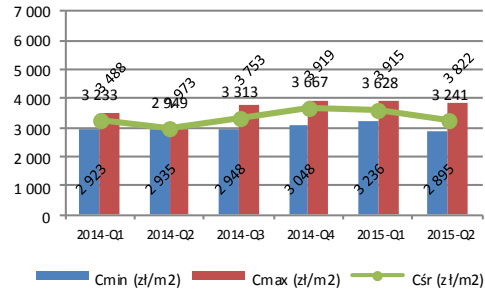
Źródło: opracowanie własne

Wykres 432. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego we Włocławku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



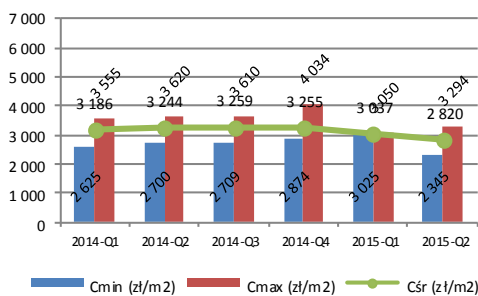
Źródło: opracowanie własne

Wykres 433. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Chełmie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



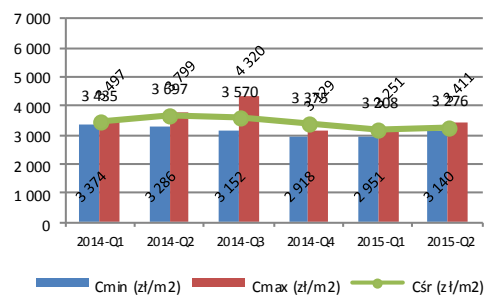
Źródło: opracowanie własne

Wykres 434. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Zamościu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



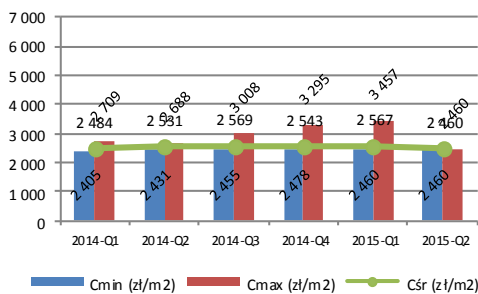
Źródło: opracowanie własne

Wykres 435. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Piotrkowie Trybunalskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



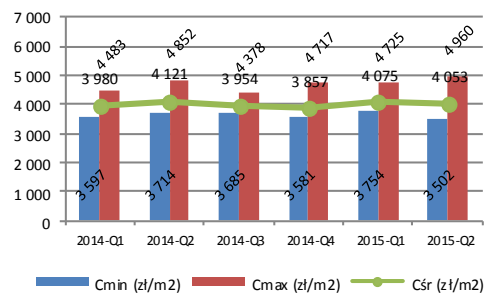
Źródło: opracowanie własne

Wykres 436. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Sieradzu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



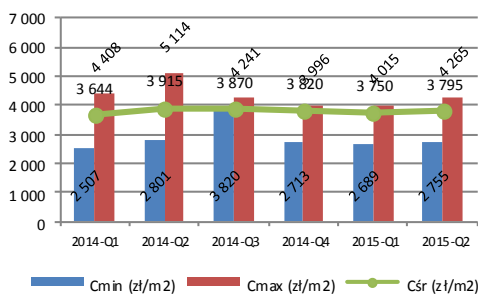
Źródło: opracowanie własne

Wykres 437. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Skierniewicach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



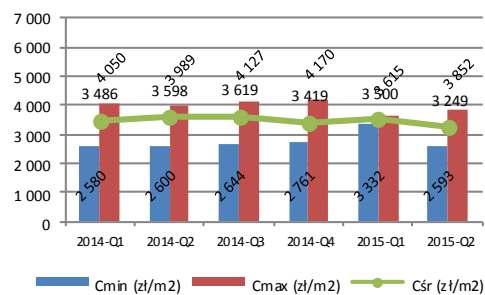
Źródło: opracowanie własne

Wykres 438. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Nowym Sączu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



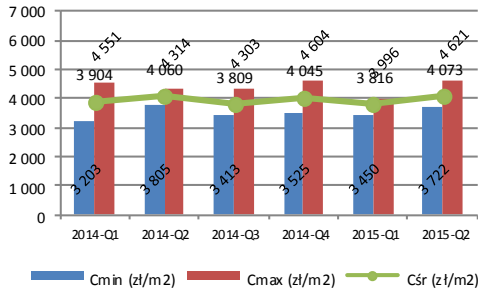
Źródło: opracowanie własne

Wykres 439. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Ciechanowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



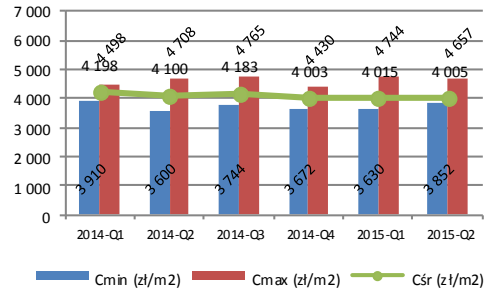
Źródło: opracowanie własne

Wykres 440. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Ostrołęce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



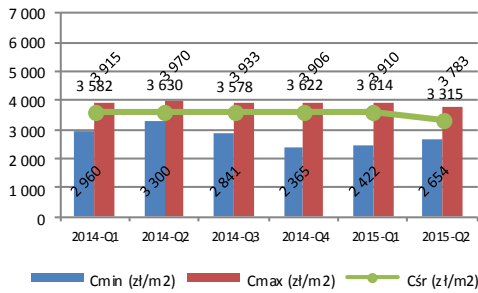
Źródło: opracowanie własne

Wykres 441. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Płocku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



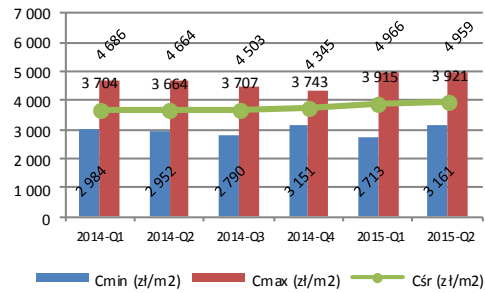
Źródło: opracowanie własne

Wykres 442. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Radomiu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



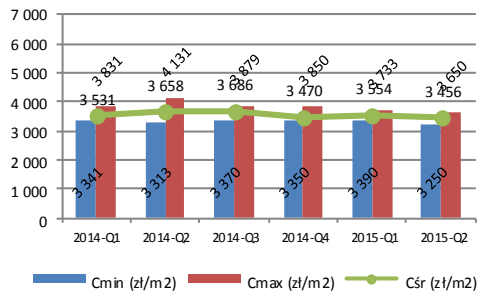
Źródło: opracowanie własne

Wykres 443. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Siedlcach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



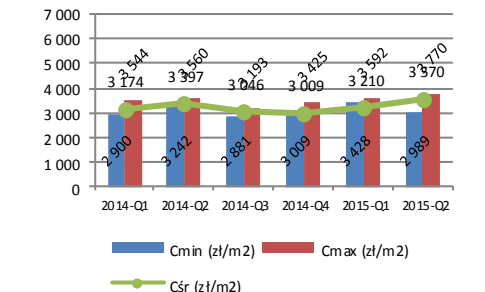
Źródło: opracowanie własne

Wykres 444. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Krośnie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



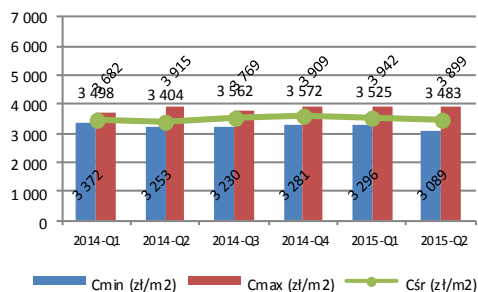
Źródło: opracowanie własne

Wykres 445. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Przemyślu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



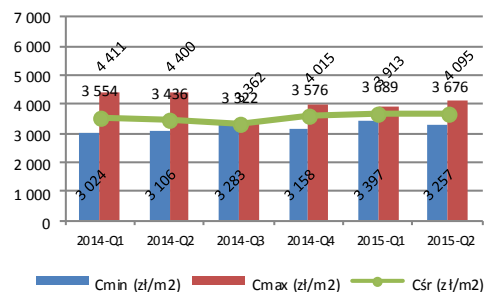
Źródło: opracowanie własne

Wykres 446. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Łodzi w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



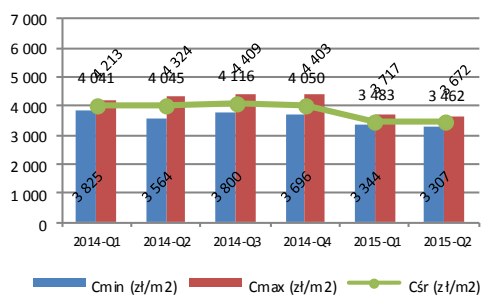
Źródło: opracowanie własne

Wykres 447. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Suwałkach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



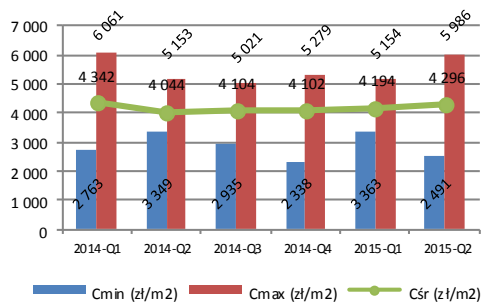
Źródło: opracowanie własne

Wykres 448. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Słupsku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



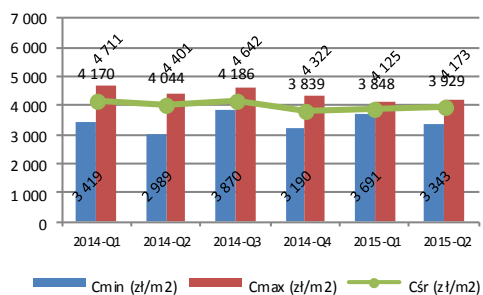
Źródło: opracowanie własne

Wykres 449. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Bielsku-Białej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



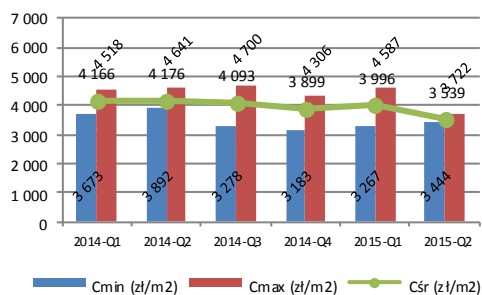
Źródło: opracowanie własne

Wykres 450. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Częstochowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



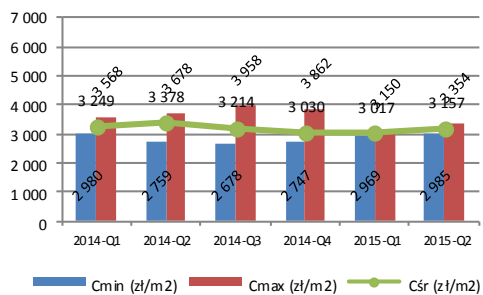
Źródło: opracowanie własne

Wykres 451. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Elblągu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



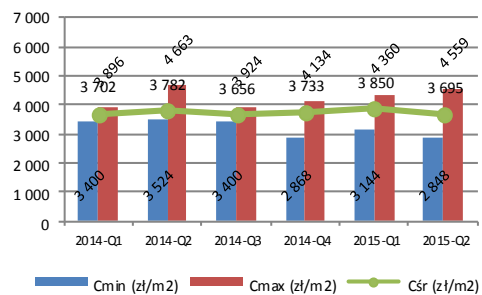
Źródło: opracowanie własne

Wykres 452. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Kaliszu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



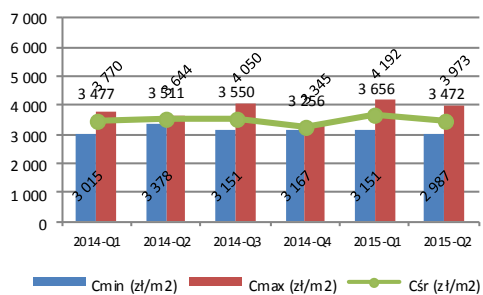
Źródło: opracowanie własne

Wykres 453. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Koninie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



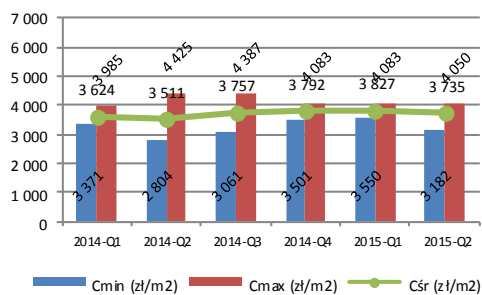
Źródło: opracowanie własne

Wykres 454. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Lesznie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



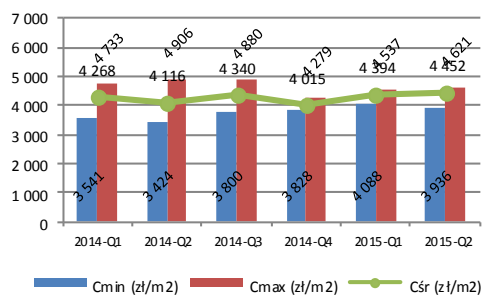
Źródło: opracowanie własne

Wykres 455. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Pile w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 456. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku pierwotnego w Koszalinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

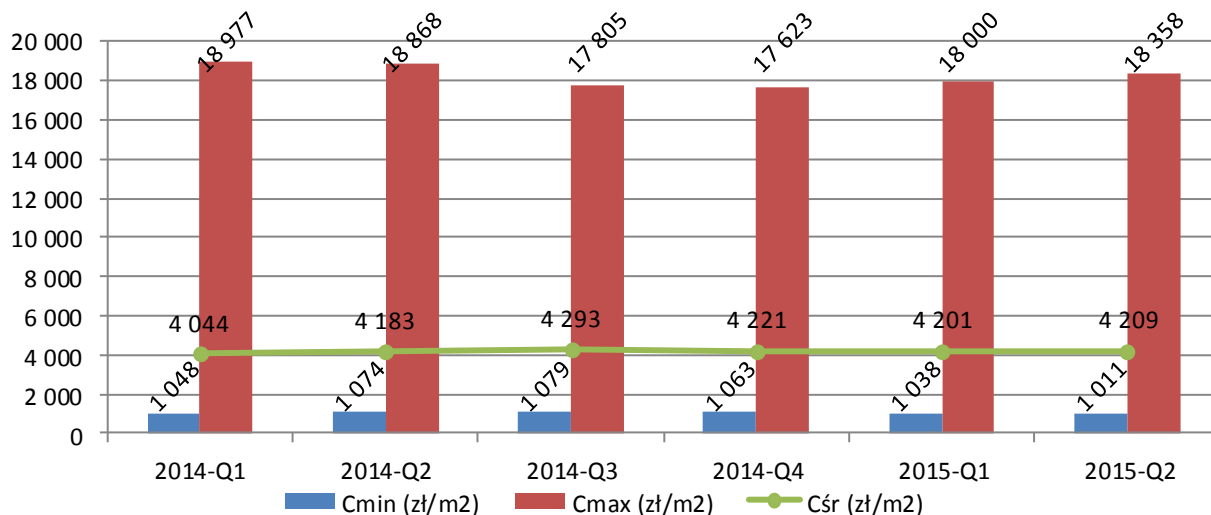


Źródło: opracowanie własne

VIII.3 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WΤÓRNEGO

VIII.3.1 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WΤÓRNEGO – POLSKA ORAZ WOJEWÓDZTWA

Wykres 457. C_{min} C_{max} C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

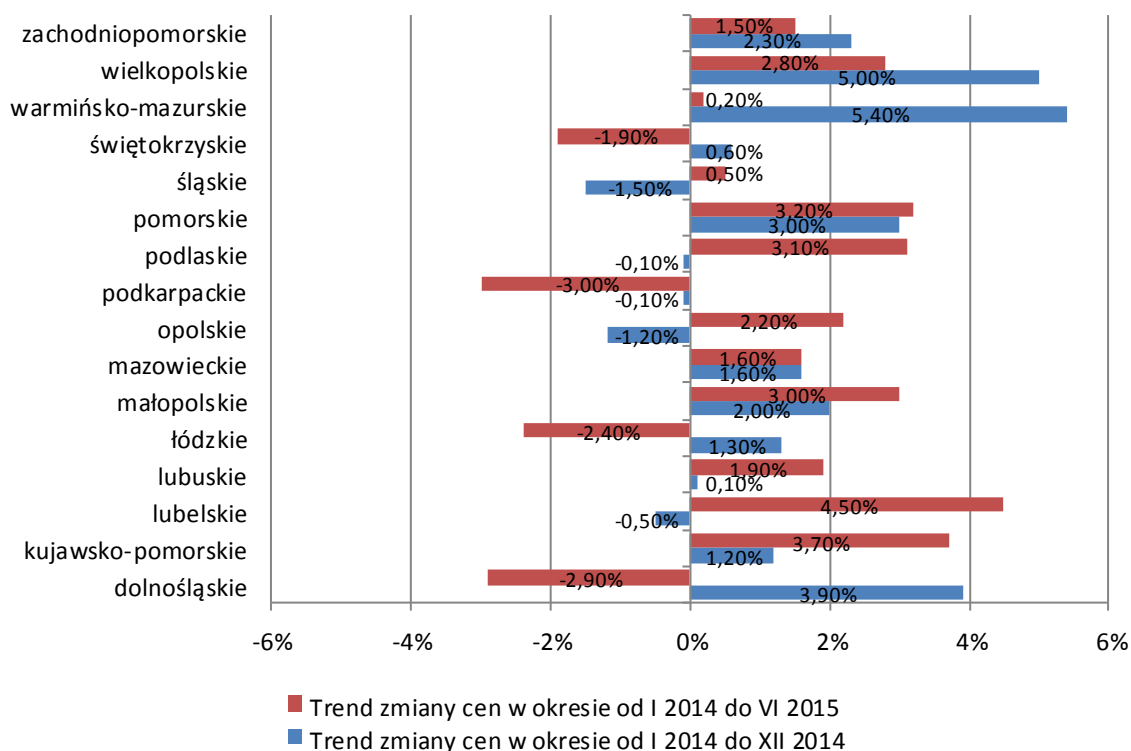
W każdym kwartale analizowanego okresu czasowe jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego mieściły się w przedziale od ok. 1 100 zł do ok. 18 300 zł, a średnia jednostkowa cena transakcyjna wynosiła ok. 4 200 zł. W ujęciu kwartalnym ceny średnie pozostawały stabilne.

Tabela 144. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg województw w analizowanym okresie

Lp.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	6,60%	2,60%
1.1	dolnośląskie	3,90%	-2,90%
1.2	kujawsko-pomorskie	1,20%	3,70%
1.3	lubelskie	-0,50%	4,50%
1.4	lubuskie	0,10%	1,90%
1.5	łódzkie	1,30%	-2,40%
1.6	małopolskie	2,00%	3,00%
1.7	mazowieckie	1,60%	1,60%
1.8	opolskie	-1,20%	2,20%
1.9	podkarpackie	-0,10%	-3,00%
1.10	podlaskie	-0,10%	3,10%
1.11	pomorskie	3,00%	3,20%
1.12	śląskie	-1,50%	0,50%
1.13	świętokrzyskie	0,60%	-1,90%
1.14	warmińsko-mazurskie	5,40%	0,20%
1.15	wielkopolskie	5,00%	2,80%
1.16	zachodniopomorskie	2,30%	1,50%

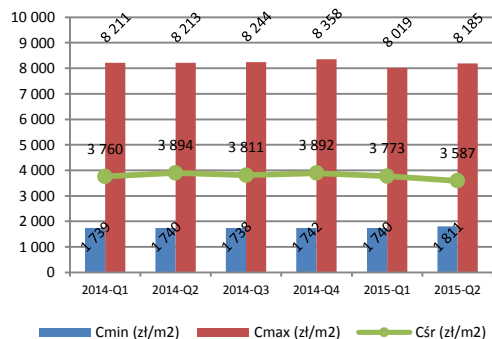
Źródło: opracowanie własne

Wykres 458. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg województw w analizowanym okresie



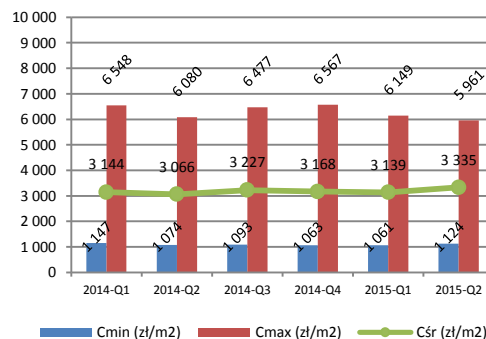
Źródło: opracowanie własne

Wykres 459. C_{min} , C_{max} , C_s lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. dolnośląskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



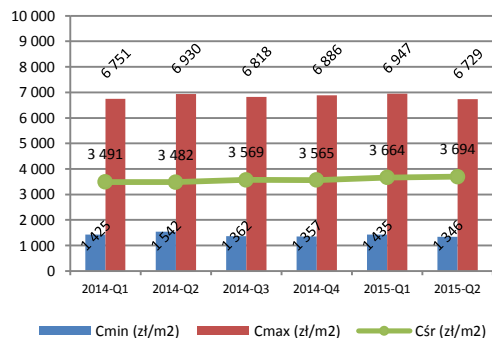
Źródło: opracowanie własne

Wykres 460. C_{min} , C_{max} , C_s lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. kujawsko-pomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



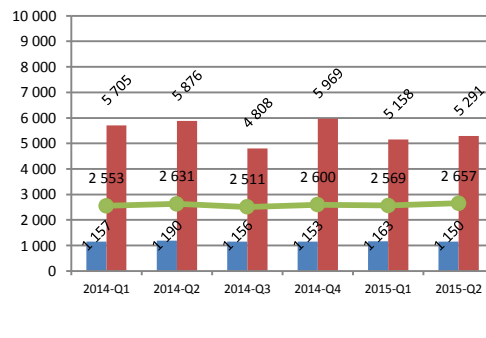
Źródło: opracowanie własne

Wykres 461. C_{min} , C_{max} , C_s lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. lubelskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



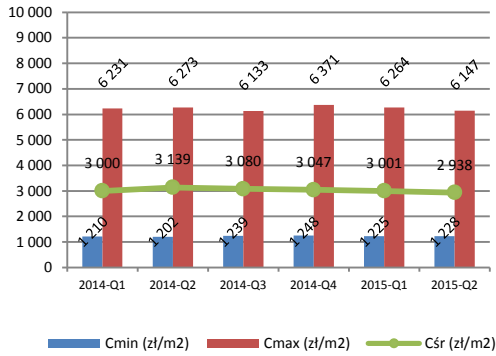
Źródło: opracowanie własne

Wykres 462. C_{min} , C_{max} , C_s lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. lubuskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



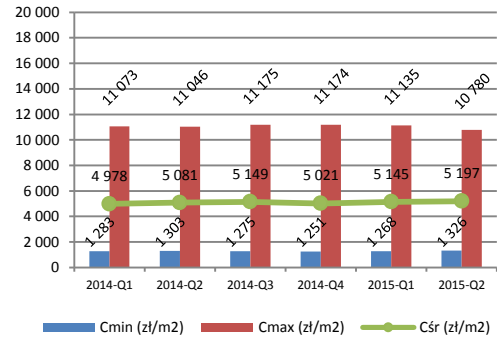
Źródło: opracowanie własne

Wykres 463. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. łódzkim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



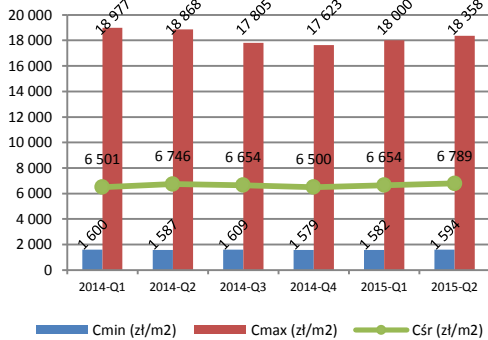
Źródło: opracowanie własne

Wykres 464. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. małopolskim okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



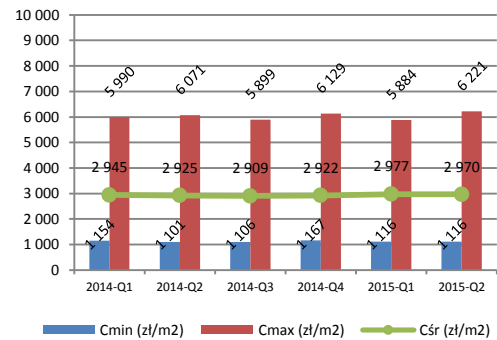
Źródło: opracowanie własne

Wykres 465. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. mazowieckim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



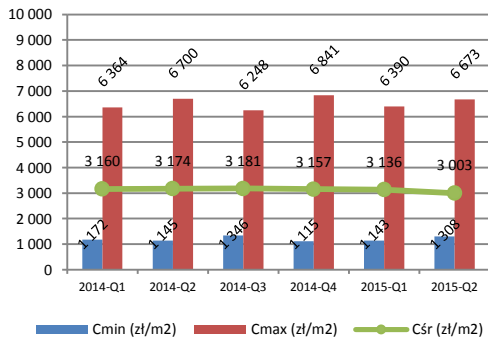
Źródło: opracowanie własne

Wykres 466. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. opolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



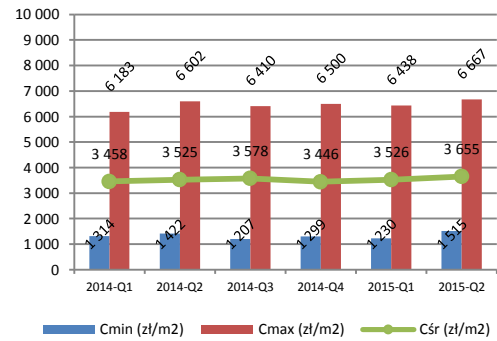
Źródło: opracowanie własne

Wykres 467. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. podkarpackim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



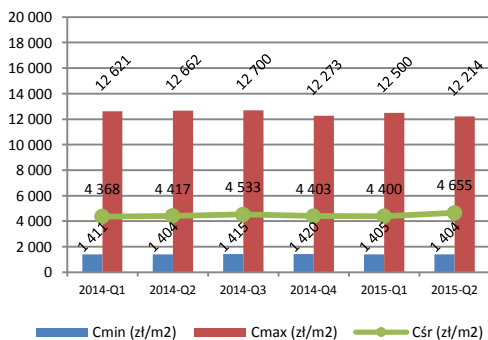
Źródło: opracowanie własne

Wykres 468. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. podlaskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



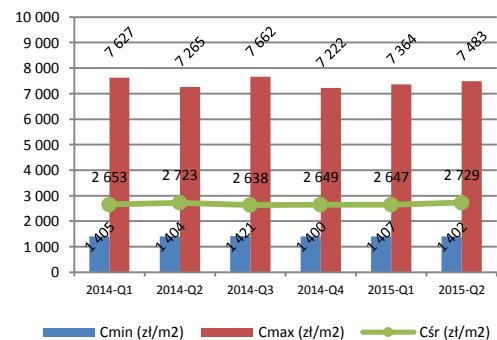
Źródło: opracowanie własne

Wykres 469. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. pomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



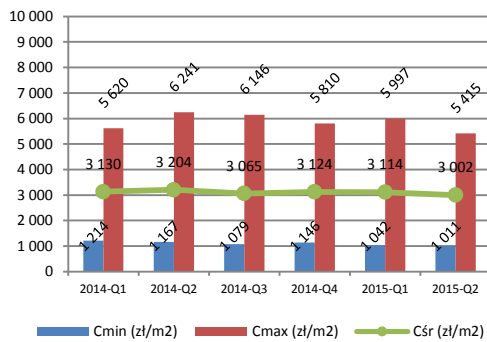
Źródło: opracowanie własne

Wykres 470. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. śląskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



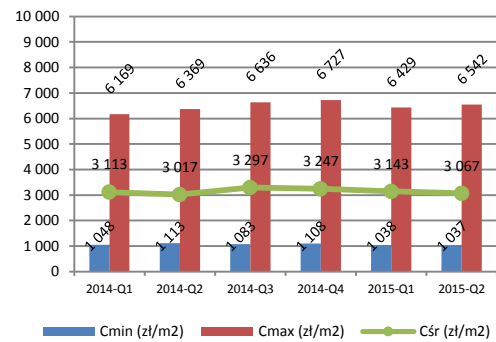
Źródło: opracowanie własne

Wykres 471. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{s}}$ lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. świętokrzyskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



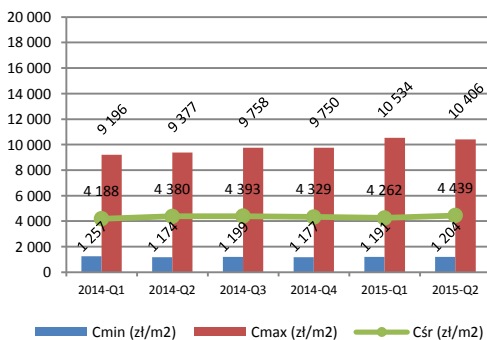
Źródło: opracowanie własne

Wykres 472. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{s}}$ lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. warmińsko-mazurskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



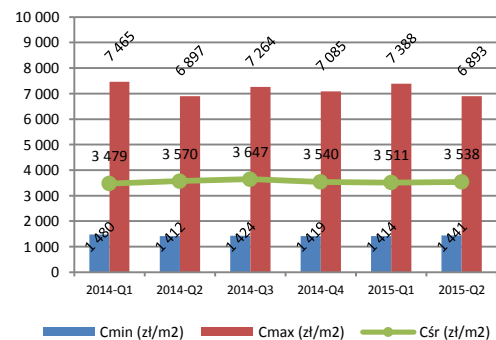
Źródło: opracowanie własne

Wykres 473. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{s}}$ lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. wielkopolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 474. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{s}}$ lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w woj. zachodniopomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

W analizowanym okresie czasu najwyższymi jednostkowymi średnimi cenami transakcyjnymi charakteryzowały się województwa mazowieckie (6 633 zł), małopolskie (5 092 zł), pomorskie (4 453 zł). W województwie mazowieckim odnotowano najwyższy poziom maksymalnych cen jednostkowych – w każdym kwartale wyniosły ponad 17 500 zł. Najniższe jednostkowe średnie ceny transakcyjne odnotowano w województwach opolskim (2 946 zł), śląskim (2 673 zł), lubuskim (2 586 zł). Znaczne zróżnicowanie terytorialne dotyczyło średniego poziomu zarówno maksymalnych cen jednostkowych – od ok. 18 300 zł w woj. mazowieckim, ok. 12 500 zł w woj. pomorskim, ok. 11 000 zł w woj. małopolskim, do 6 000 zł w woj. opolskim, 5 900 zł w woj. świętokrzyskim, 5 500 zł w woj. lubuskim; jak i minimalnych – od ok. 1 800 zł w woj. dolnośląskim, ok. 1 600 zł w woj. mazowieckim, ok. 1 400 zł w woj. zachodniopomorskim, do ok. 1 100 w woj. świętokrzyskim, kujawsko-pomorskim i warmińsko-mazurskim.

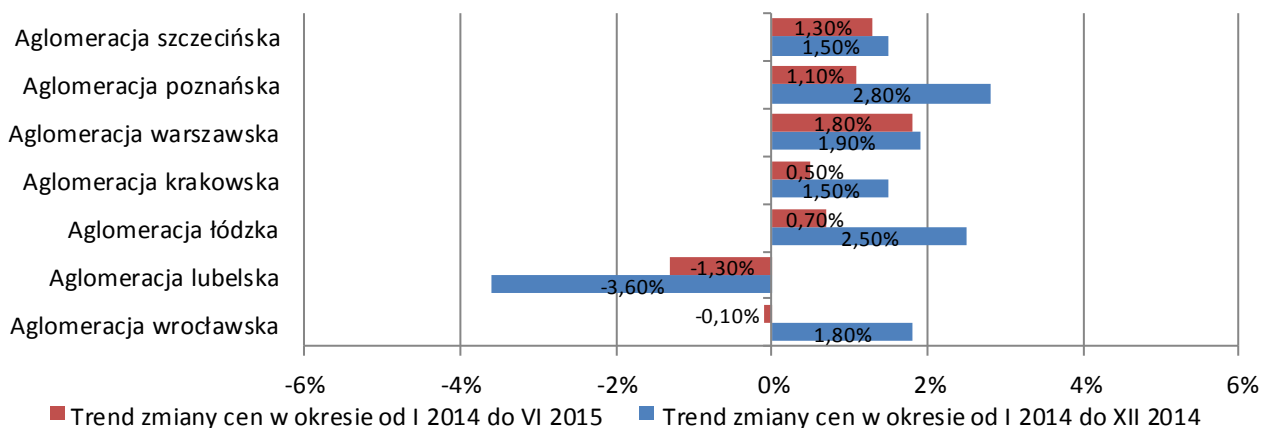
VIII.3.2 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO –
AGLOMERACJE ORAZ KONURBACJE

Tabela 145. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg aglomeracji w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Aglomeracja wrocławska	1,80%	-0,10%
1.2	Aglomeracja lubelska	-3,60%	-1,30%
1.3	Aglomeracja łódzka	2,50%	0,70%
1.4	Aglomeracja krakowska	1,50%	0,50%
1.5	Aglomeracja warszawska	1,90%	1,80%
1.6	Aglomeracja poznańska	2,80%	1,10%
1.7	Aglomeracja szczecińska	1,50%	1,30%

Źródło: opracowanie własne

Wykres 475. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg aglomeracji w analizowanym okresie



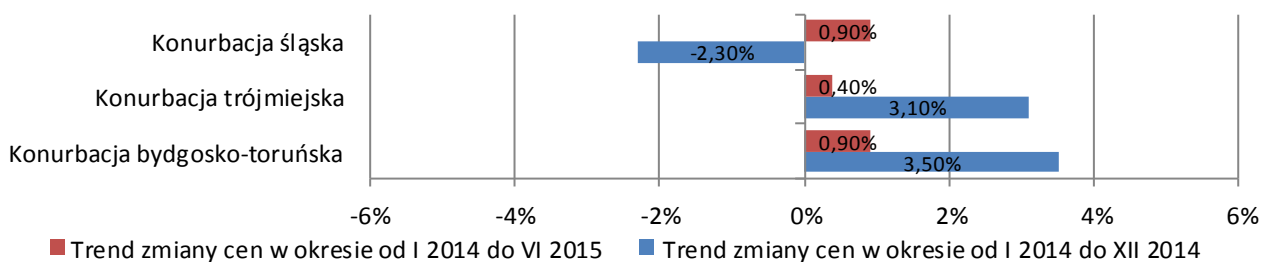
Źródło: opracowanie własne

Tabela 146. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg konurbacji w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Konurbacja bydgosko-toruńska	3,50%	0,90%
1.2	Konurbacja trójmiejska	3,10%	0,40%
1.3	Konurbacja śląska	-2,30%	0,90%

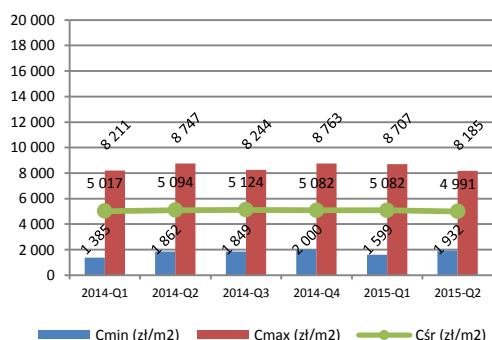
Źródło: opracowanie własne

Wykres 476. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg konurbacji w analizowanym okresie



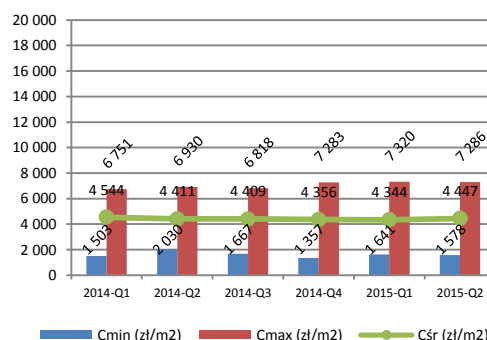
Źródło: opracowanie własne

Wykres 477. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w aglomeracji wrocławskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



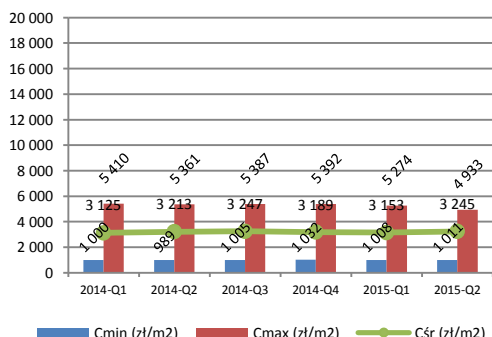
Źródło: opracowanie własne

Wykres 478. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w aglomeracji lubelskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



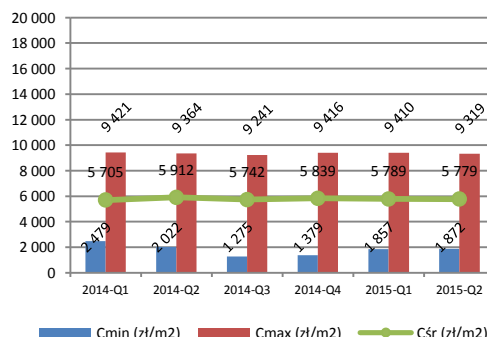
Źródło: opracowanie własne

Wykres 479. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w aglomeracji łódzkiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



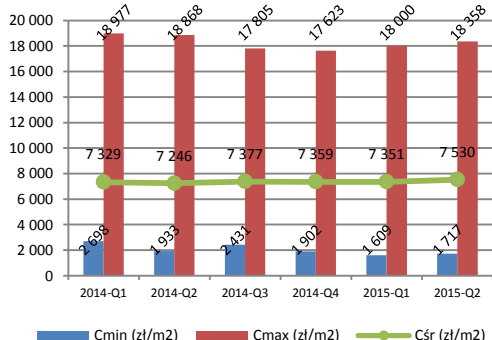
Źródło: opracowanie własne

Wykres 480. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w aglomeracji krakowskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



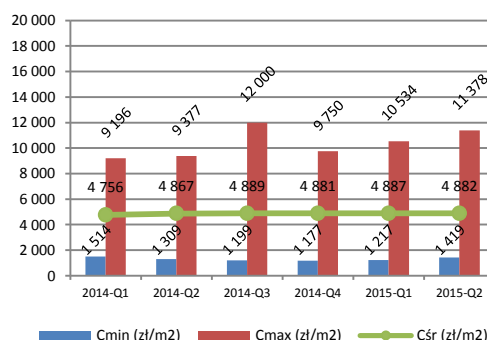
Źródło: opracowanie własne

Wykres 481. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w aglomeracji warszawskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



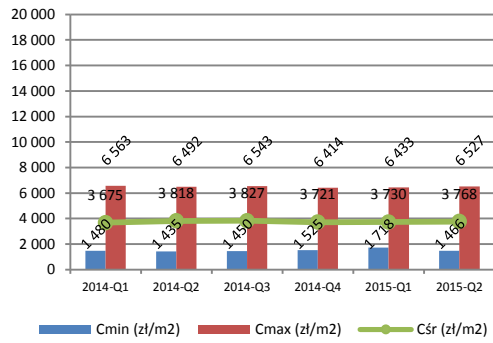
Źródło: opracowanie własne

Wykres 482. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w aglomeracji poznańskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



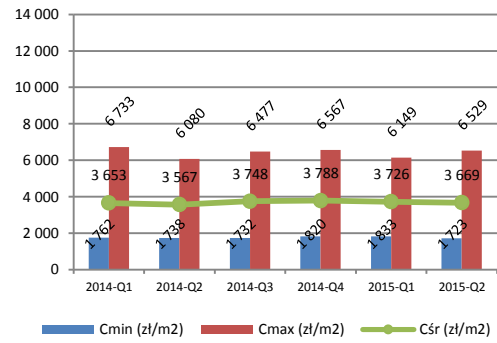
Źródło: opracowanie własne

Wykres 483. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{s}}$ lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w aglomeracji szczecińskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



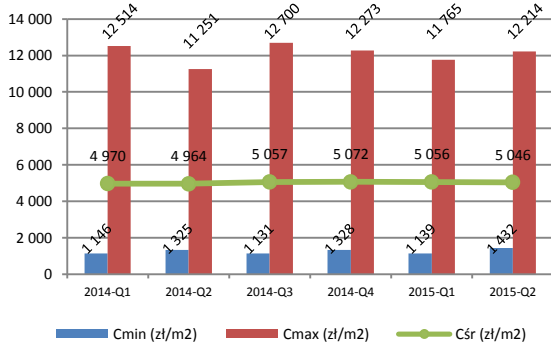
Źródło: opracowanie własne

Wykres 484. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{s}}$ lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w konurbacji bydgosko-toruńskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



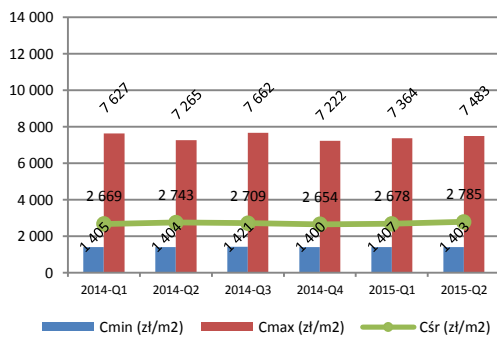
Źródło: opracowanie własne

Wykres 485. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{s}}$ lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w konurbacji trójmiejskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 486. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{s}}$ lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w konurbacji górnośląskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

VIII.3.3 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO – MIASTA WOJEWÓDZKIE

W każdym kwartale analizowanego okresu czasu jednostkowe ceny transakcyjne lokali mieszkalnych z rynku wtórnego mieściły się w przedziale od ok. 1 000 zł do ok. 19 000 zł. W ujęciu kwartalnym ceny średnie w poszczególnych miastach pozostawały stabilne.

Wśród miast wojewódzkich na rynku wtórnym lokali mieszkalnych najniższymi cenami jednostkowymi charakteryzowała się Łódź. Najniższy poziom jednostkowych cen średnich odnotowano w Gorzowie Wielkopolskim: 2 679 zł (I kw. 2014 r.), 2 743 zł (II kw. 2014 r.), 2 713 zł (III kw. 2014 r.), 2 713 zł (IV kw. 2014 r.), 2 702 zł (I kw. 2015 r.), 2 794 zł (II kw. 2015 r.). Niski poziom cen średnich odnotowano również w Zielonej Górze (ok. 3 000 zł) oraz Łodzi (ok. 3 200 zł).

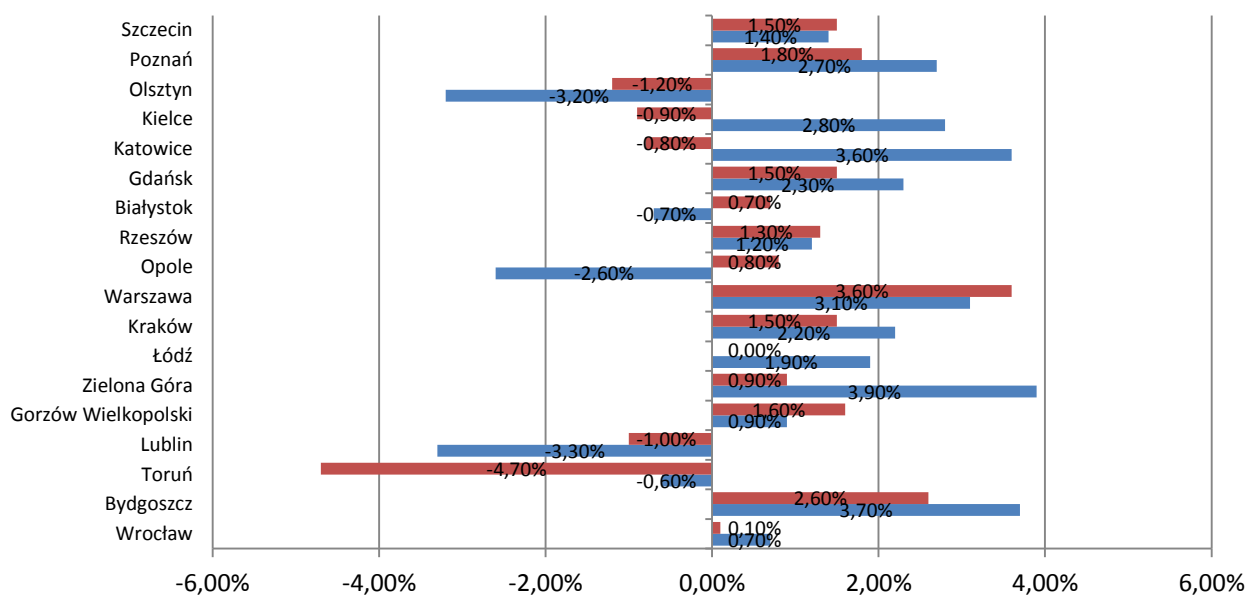
Najwyższymi jednostkowymi cenami transakcyjnymi charakteryzowała się Warszawa – od 17 623 zł do 18 977 zł. W Warszawie odnotowano też najwyższy poziom jednostkowych cen średnich: 7 348 zł (I kw. 2014 r.), 7 380 zł (II kw. 2014 r.), 7 412 zł (III kw. 2014 r.), 7 467 zł (IV kw. 2014 r.), 7 506 zł (I kw. 2015 r.), 7 633 zł (II kw. 2015 r.). Wysoki poziom cen średnich odnotowano też w Krakowie (ok. 5 800 zł). Zaobserwowano duże zróżnicowanie zarówno jednostkowych cen średnich, jak i maksymalnych i minimalnych jednostkowych cen transakcyjnych w poszczególnych miastach.

Tabela 147. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

Lp.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014
1.1	Wrocław	0,70%	0,10%
1.2	Bydgoszcz	3,70%	2,60%
1.3	Toruń	-0,60%	-4,70%
1.4	Lublin	-3,30%	-1,00%
1.5	Gorzów Wielkopolski	0,90%	1,60%
1.6	Zielona Góra	3,90%	0,90%
1.7	Łódź	1,90%	0,00%
1.8	Kraków	2,20%	1,50%
1.9	Warszawa	3,10%	3,60%
1.10	Opole	-2,60%	0,80%
1.11	Rzeszów	1,20%	1,30%
1.12	Białystok	-0,70%	0,70%
1.13	Gdańsk	2,30%	1,50%
1.14	Katowice	3,60%	-0,80%
1.15	Kielce	2,80%	-0,90%
1.16	Olsztyn	-3,20%	-1,20%
1.17	Poznań	2,70%	1,80%
1.18	Szczecin	1,40%	1,50%

Źródło: opracowanie własne

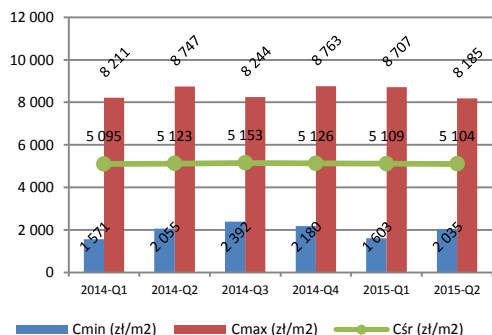
Wykres 487. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie



■ Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014 ■ Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014

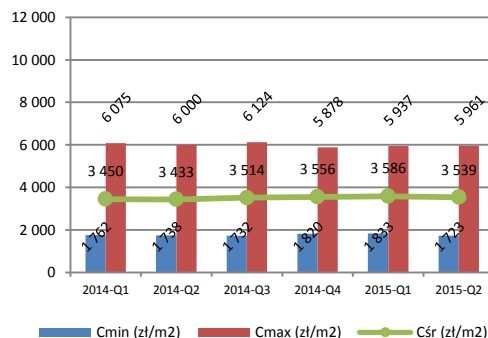
Źródło: opracowanie własne

Wykres 488. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego we Wrocławiu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



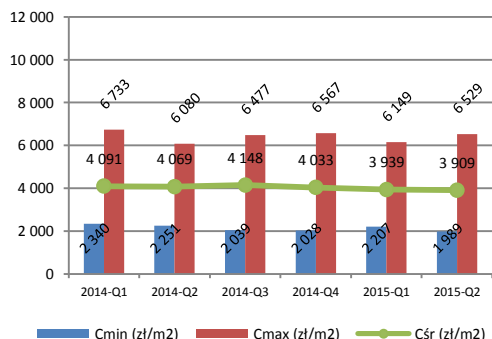
Źródło: opracowanie własne

Wykres 489. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Bydgoszczy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



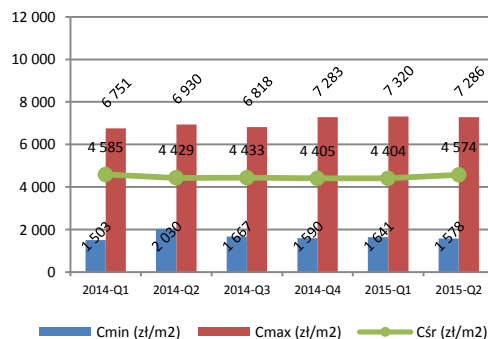
Źródło: opracowanie własne

Wykres 490. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Toruniu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



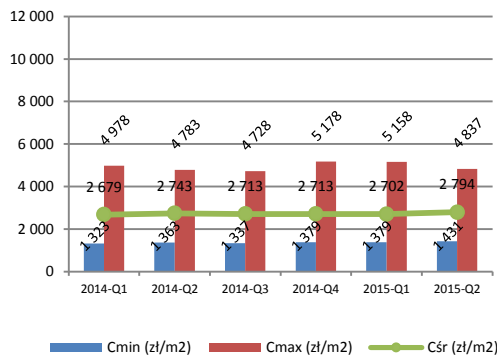
Źródło: opracowanie własne

Wykres 491. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Lublinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



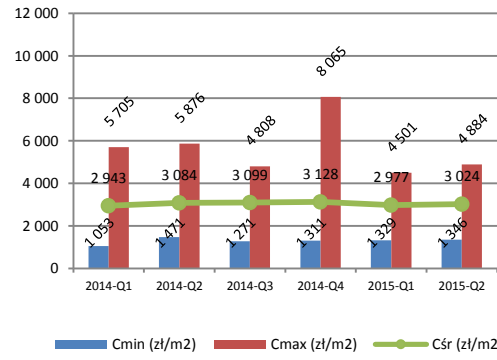
Źródło: opracowanie własne

Wykres 492. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Gorzowie Wielkopolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



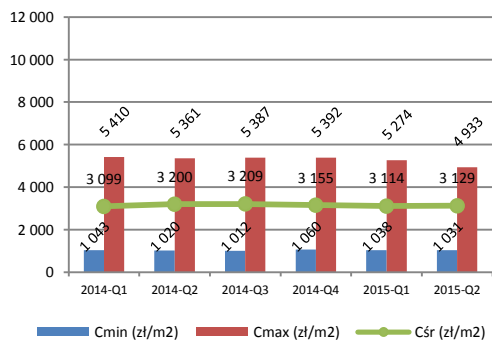
Źródło: opracowanie własne

Wykres 493. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Zielonej Górze w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



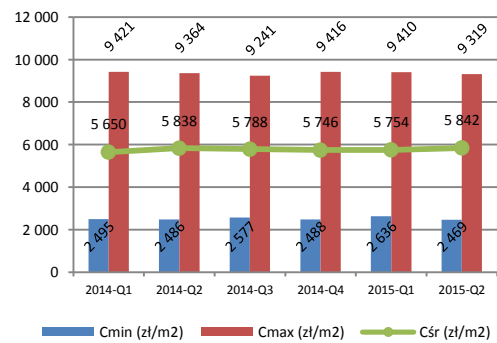
Źródło: opracowanie własne

Wykres 494. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Łodzi w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



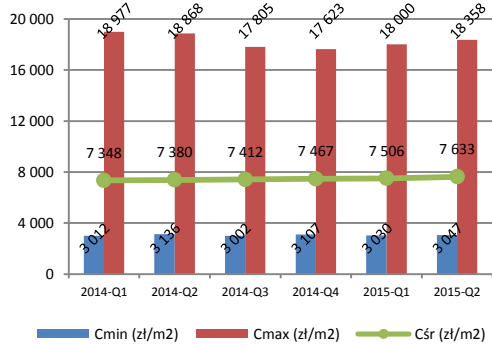
Źródło: opracowanie własne

Wykres 495. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Krakowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



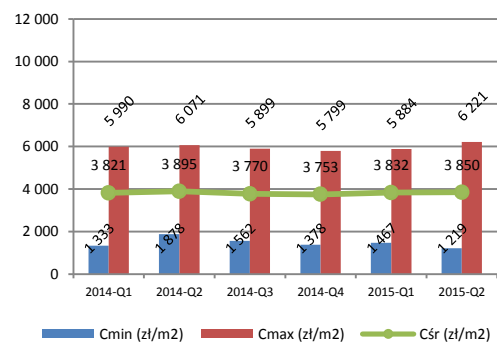
Źródło: opracowanie własne

Wykres 496. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Warszawie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



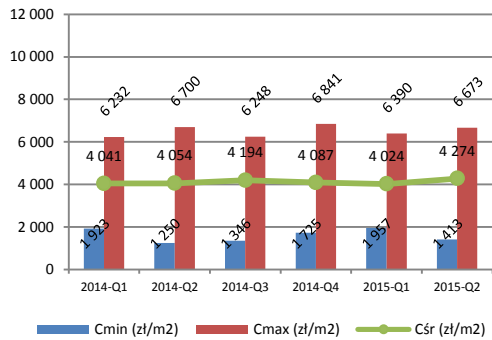
Źródło: opracowanie własne

Wykres 497. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Opolu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



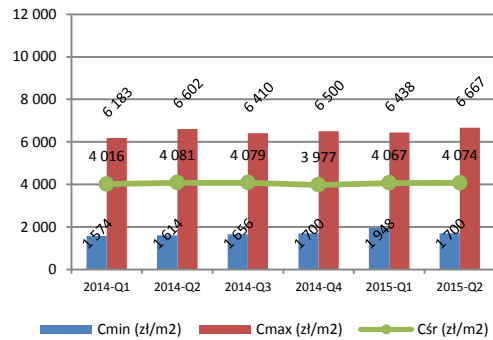
Źródło: opracowanie własne

Wykres 498. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Rzeszowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



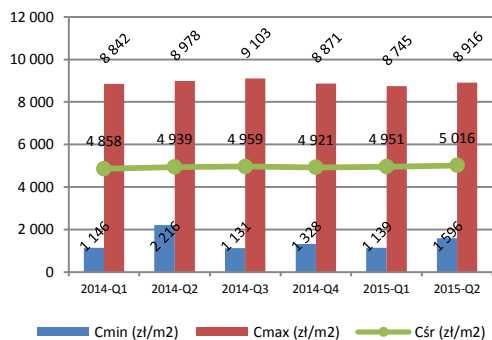
Źródło: opracowanie własne

Wykres 499. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Białymstoku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



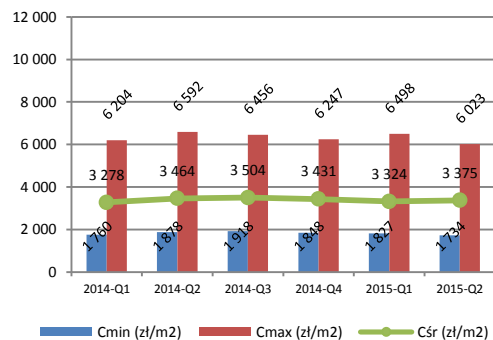
Źródło: opracowanie własne

Wykres 500. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Gdańsku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



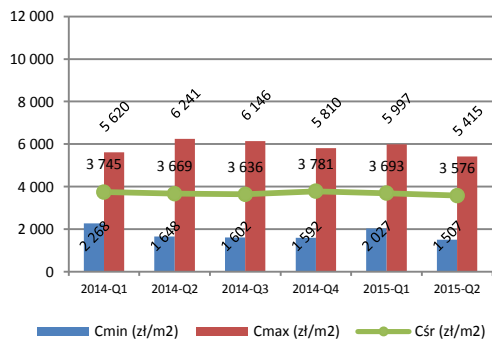
Źródło: opracowanie własne

Wykres 501. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Katowicach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



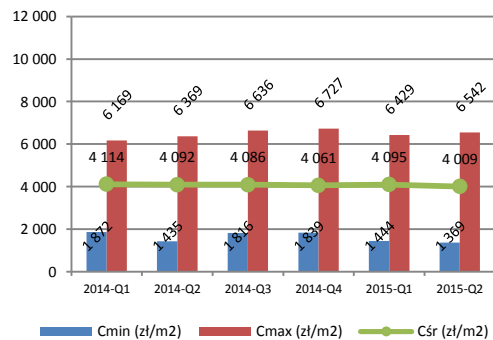
Źródło: opracowanie własne

Wykres 502. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Kielcach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



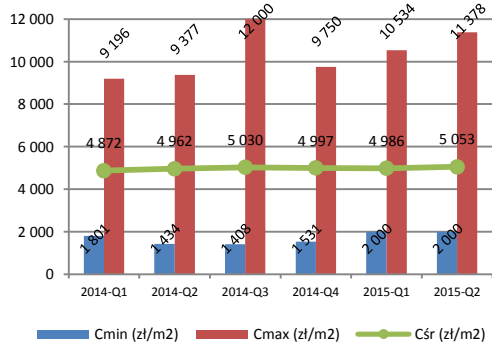
Źródło: opracowanie własne

Wykres 503. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Olsztynie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



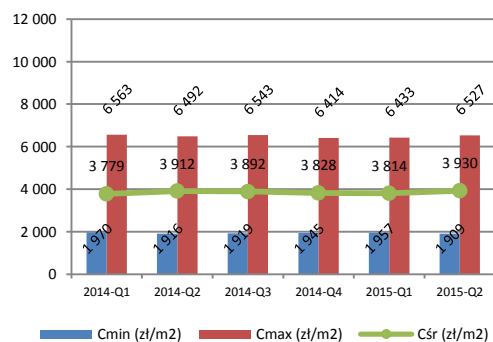
Źródło: opracowanie własne

Wykres 504. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Poznaniu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 505. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Szczecinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

VIII.3.4 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO – BYŁE MIASTA WOJEWÓDZKIE

Wśród byłych miast wojewódzkich na rynku wtórnym lokali mieszkalnych najniższe ceny jednostkowe odnotowano we Wałbrzychu – w każdym kwartale ok. 1 170 zł. Wałbrzych wyróżnił się też najniższym poziomem jednostkowych cen średnich: 2 064 zł (I kw. 2014 r.), 2 073 zł (II kw. 2014 r.), 2 073 zł (III kw. 2014 r.), 2 125 zł (IV kw. 2014 r.), 2 117 zł (I kw. 2015 r.), 2 095 zł (II kw. 2015 r.). Niskim poziomem cen średnich wyróżniały się również Sieradz oraz Tarnobrzeg (ok. 2 400 zł).

Najwyższymi jednostkowymi cenami transakcyjnymi charakteryzowało się Bielsko-Biała – ok. 5 900 zł każdego kwartału. Z kolei najwyższy poziom jednostkowych cen średnich był w Koszalinie: 3 456 zł (I kw. 2014 r.), 3 384 zł (II kw. 2014 r.), 3 400 zł (III kw. 2014 r.), 3 415 zł (IV kw. 2014 r.), 3 437 zł (I kw. 2015 r.), 3 362 zł (II kw. 2015 r.). Wysoki poziom jednostkowych cen średnich odnotowano także w Płocku oraz Siedlcach (ok. 3 400 zł).

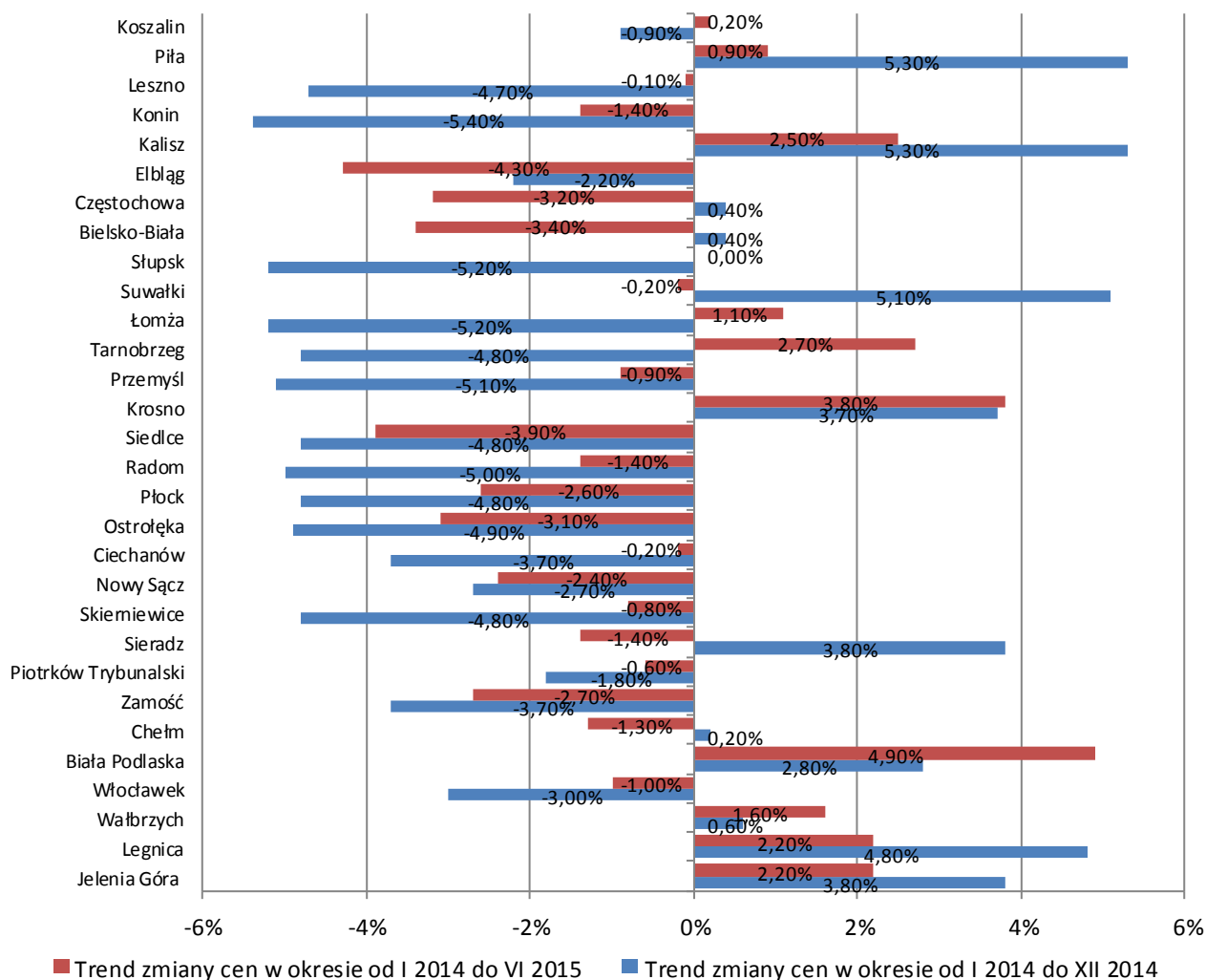
Tabela 148. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg byłych miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Jelenia Góra	3,80%	2,20%
1.2	Legnica	4,80%	2,20%
1.3	Wałbrzych	0,60%	1,60%
1.4	Wrocław	-3,00%	-1,00%
1.5	Biała Podlaska	2,80%	4,90%
1.6	Chełm	0,20%	-1,30%
1.7	Zamość	-3,70%	-2,70%
1.8	Piotrków Trybunalski	-1,80%	-0,60%
1.9	Sieradz	3,80%	-1,40%
1.10	Skierniewice	-4,80%	-0,80%
1.11	Nowy Sącz	-2,70%	-2,40%
1.12	Ciechanów	-3,70%	-0,20%
1.13	Ostrołęka	-4,90%	-3,10%
1.14	Płock	-4,80%	-2,60%
1.15	Radom	-5,00%	-1,40%
1.16	Siedlce	-4,80%	-3,90%
1.17	Krosno	3,70%	3,80%
1.18	Przemyśl	-5,10%	-0,90%
1.19	Tarnobrzeg	-4,80%	2,70%
1.20	Łomża	-5,20%	1,10%
1.21	Suwałki	5,10%	-0,20%
1.22	Słupsk	-5,20%	0,00%
1.23	Bielsko-Biała	0,40%	-3,40%
1.24	Częstochowa	0,40%	-3,20%
1.25	Elbląg	-2,20%	-4,30%
1.26	Kalisz	5,30%	2,50%
1.27	Konin	-5,40%	-1,40%
1.28	Leszno	-4,70%	-0,10%
1.29	Piła	5,30%	0,90%
1.30	Koszalin	-0,90%	0,20%

* brak danych dla Tarnowa

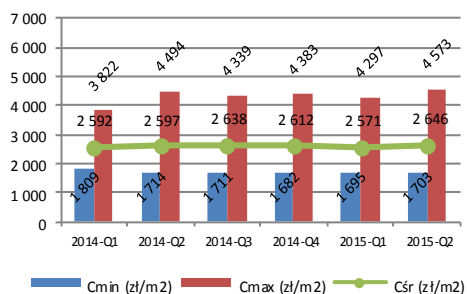
Źródło: opracowanie własne

Wykres 506. Trend zmiany cen transakcyjnych lokali mieszkalnych z rynku wtórnego wg byłych miast wojewódzkich w analizowanym okresie



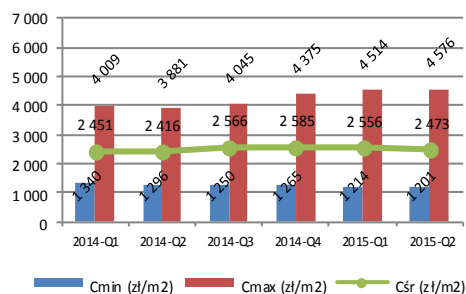
Źródło: opracowanie własne

Wykres 507. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Jeleniej Górze w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



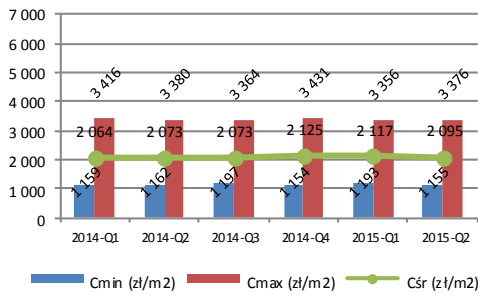
Źródło: opracowanie własne

Wykres 508. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Legnicy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



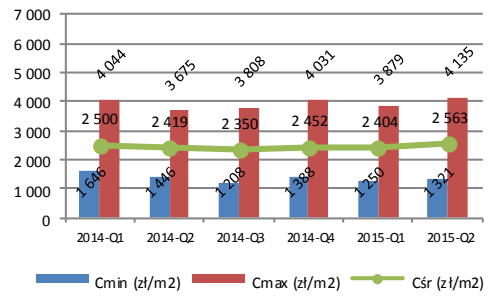
Źródło: opracowanie własne

Wykres 509. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Wałbrzychu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



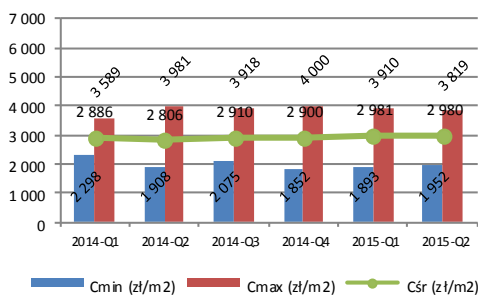
Źródło: opracowanie własne

Wykres 510. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego we Wrocławku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



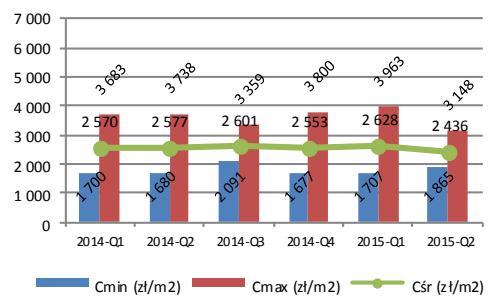
Źródło: opracowanie własne

Wykres 511. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Białej Podlaskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



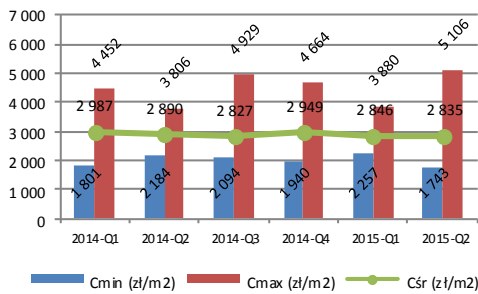
Źródło: opracowanie własne

Wykres 512. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Chełmie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



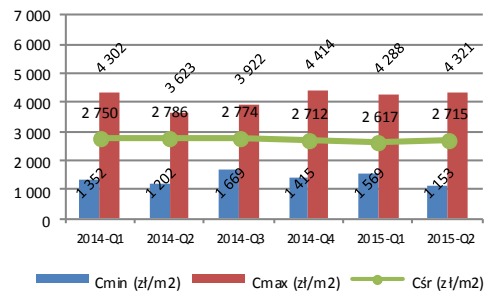
Źródło: opracowanie własne

Wykres 513. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Zamościu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



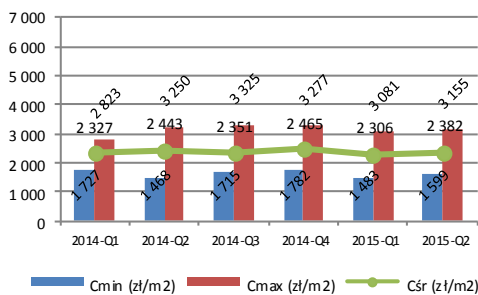
Źródło: opracowanie własne

Wykres 514. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Piotrkowie Trybunalskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



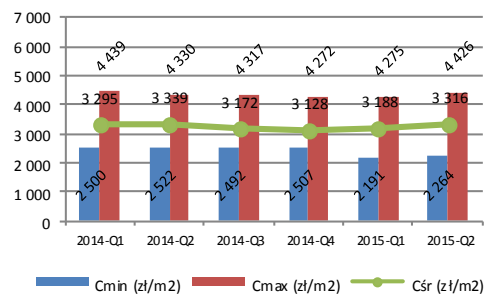
Źródło: opracowanie własne

Wykres 515. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Sieradzu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



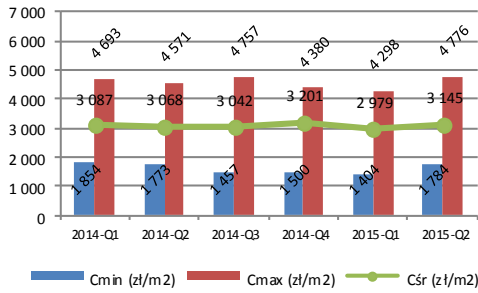
Źródło: opracowanie własne

Wykres 516. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Skierniewicach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



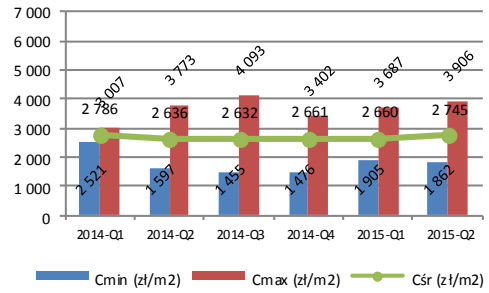
Źródło: opracowanie własne

Wykres 517. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Nowym Sączu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



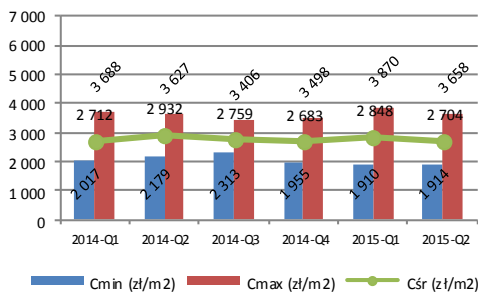
Źródło: opracowanie własne

Wykres 518. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Ciechanowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



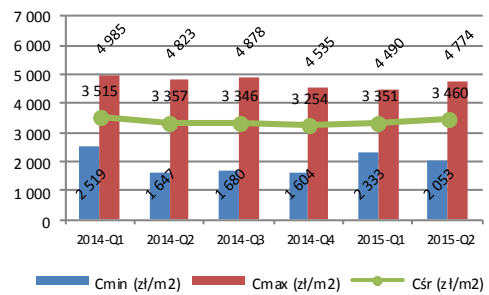
Źródło: opracowanie własne

Wykres 519. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Ostrołęce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



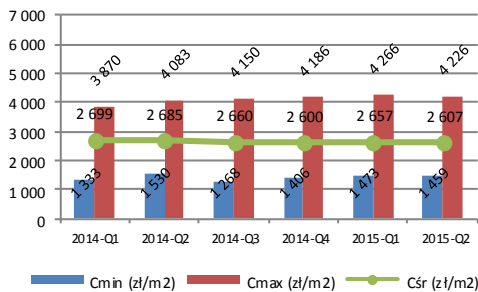
Źródło: opracowanie własne

Wykres 520. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Płocku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



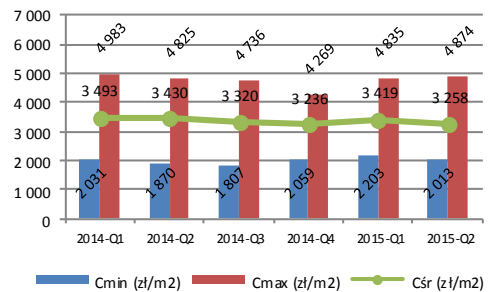
Źródło: opracowanie własne

Wykres 521. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Radomiu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



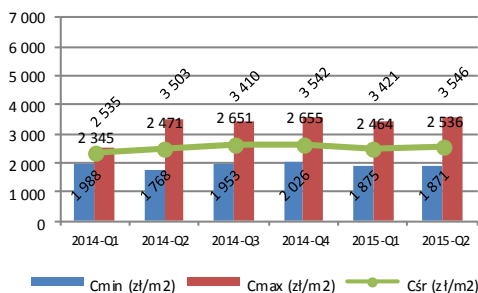
Źródło: opracowanie własne

Wykres 522. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Siedlcach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



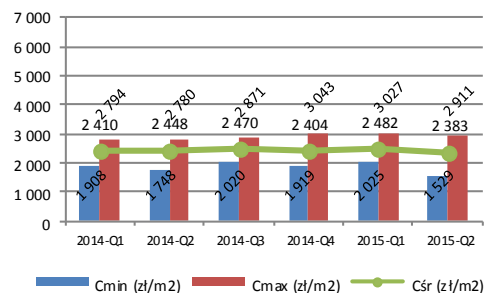
Źródło: opracowanie własne

Wykres 523. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Krośnie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



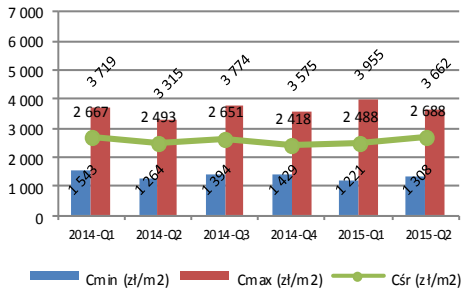
Źródło: opracowanie własne

Wykres 524. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Przemyślu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



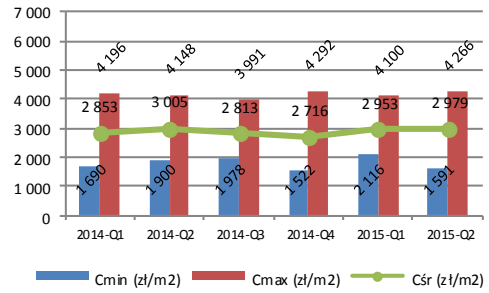
Źródło: opracowanie własne

Wykres 525. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Tarnobrzegu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



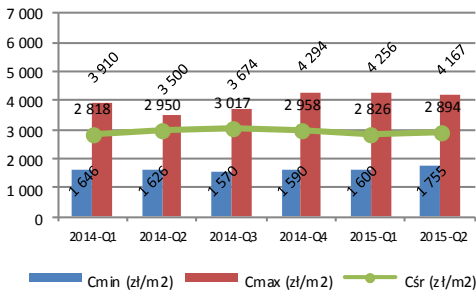
Źródło: opracowanie własne

Wykres 526. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Łomży w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



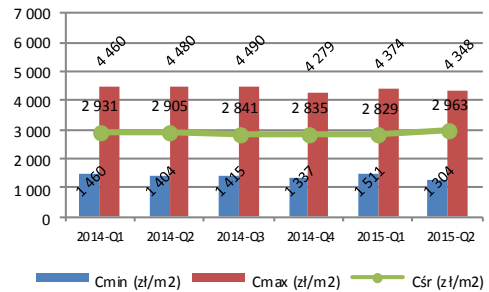
Źródło: opracowanie własne

Wykres 527. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Suwałkach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



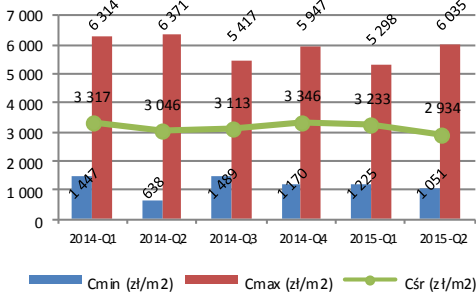
Źródło: opracowanie własne

Wykres 528. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Słupsku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



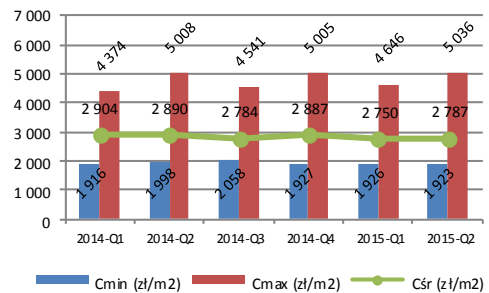
Źródło: opracowanie własne

Wykres 529. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Bielsku-Białej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



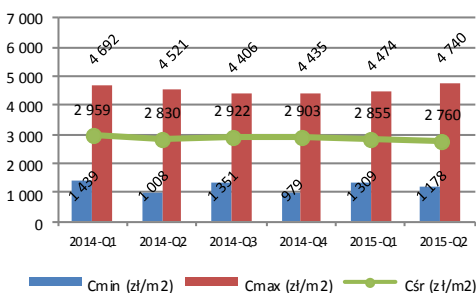
Źródło: opracowanie własne

Wykres 530. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Częstochowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



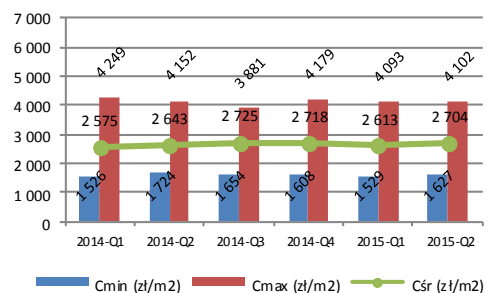
Źródło: opracowanie własne

Wykres 531. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Elblągu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



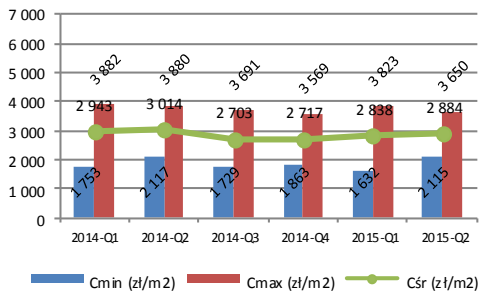
Źródło: opracowanie własne

Wykres 532. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Kaliszu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



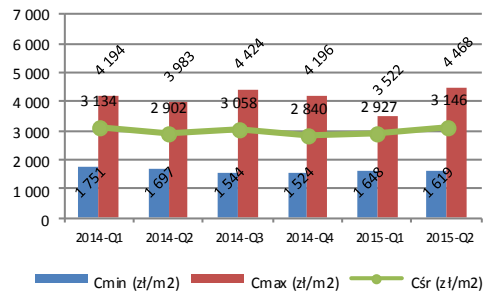
Źródło: opracowanie własne

Wykres 533. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Koninie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



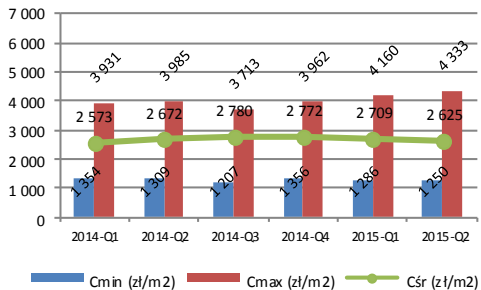
Źródło: opracowanie własne

Wykres 534. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Lesznie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



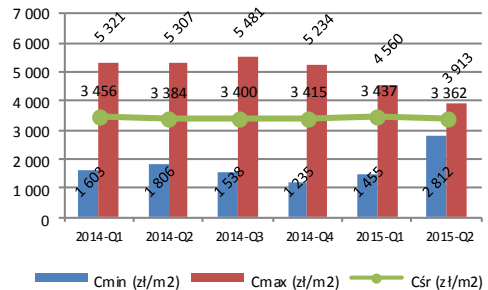
Źródło: opracowanie własne

Wykres 535. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Pile w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 536. C_{min} , C_{max} , C_{sr} lokali mieszkalnych z rynku wtórnego w Koszalinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

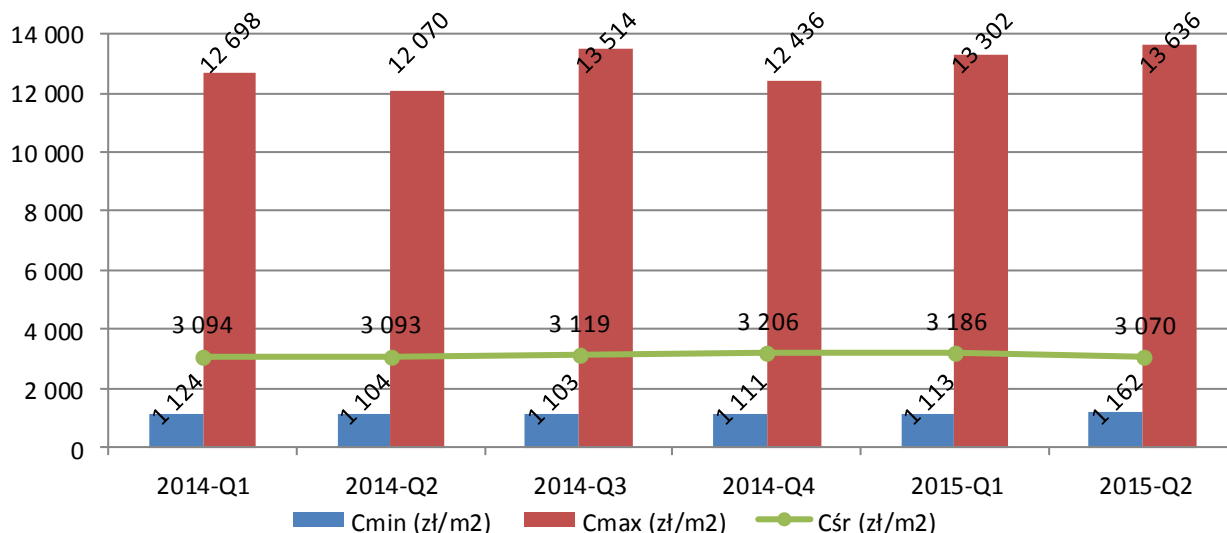


Źródło: opracowanie własne

VIII.4 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE

VIII.4.1 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE – POLSKA ORAZ WOJEWÓDZTWA

Wykres 537. C_{min} , C_{max} , $C_{\text{śr}}$ budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

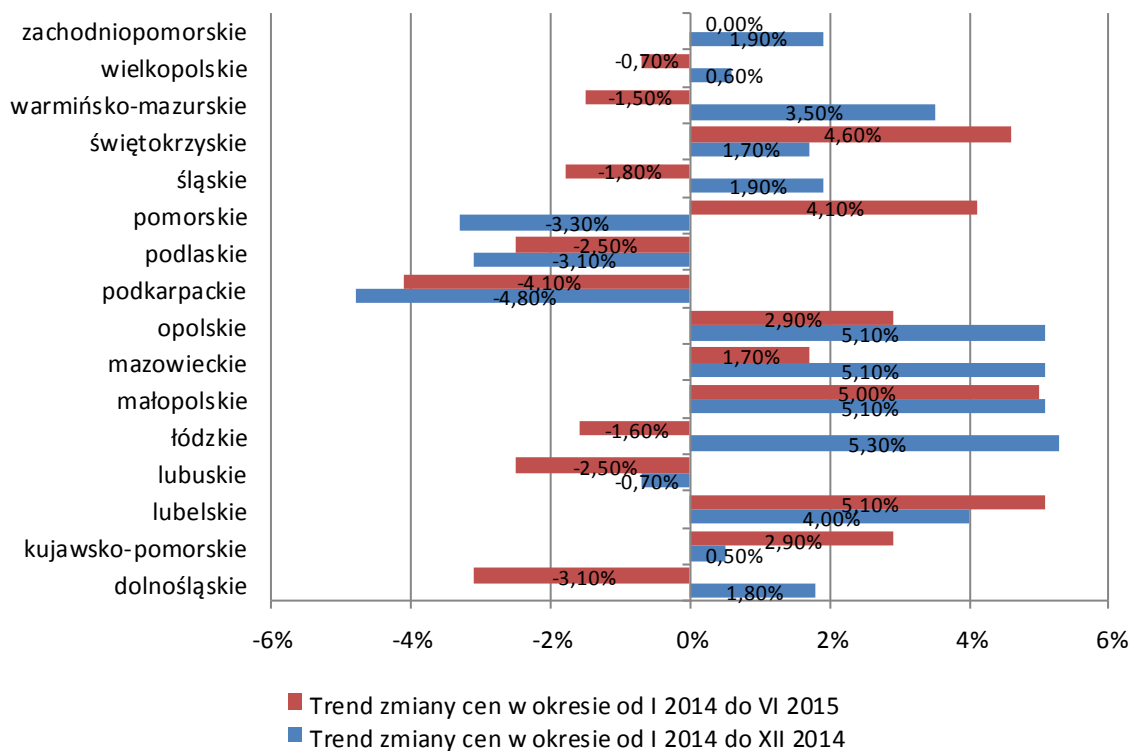
W każdym kwartale analizowanego okresu czasu jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych z rynku wtórnego mieściły się w przedziale od ok. 1 100 zł do ok. 13 000 zł, a średnia jednostkowa cena transakcyjna wynosiła ok. 3 100 zł.

Tabela 149. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	-2,40%	0,60%
1.1	dolnośląskie	1,80%	-3,10%
1.2	kujawsko-pomorskie	0,50%	2,90%
1.3	lubelskie	4,00%	5,10%
1.4	lubuskie	-0,70%	-2,50%
1.5	łódzkie	5,30%	-1,60%
1.6	małopolskie	5,10%	5,00%
1.7	mazowieckie	5,10%	1,70%
1.8	opolskie	5,10%	2,90%
1.9	podkarpackie	-4,80%	-4,10%
1.10	podlaskie	-3,10%	-2,50%
1.11	pomorskie	-3,30%	4,10%
1.12	śląskie	1,90%	-1,80%
1.13	świętokrzyskie	1,70%	4,60%
1.14	warmińsko-mazurskie	3,50%	-1,50%
1.15	wielkopolskie	0,60%	-0,70%
1.16	zachodniopomorskie	1,90%	0,00%

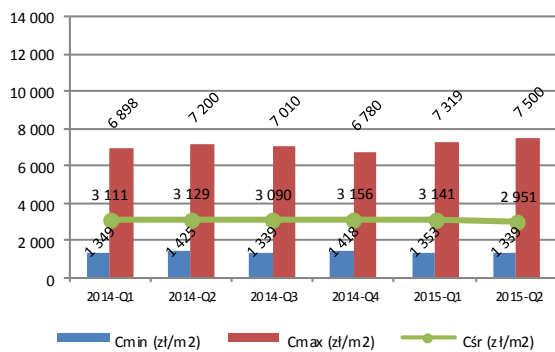
Źródło: opracowanie własne

Wykres 538. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg województw w analizowanym okresie



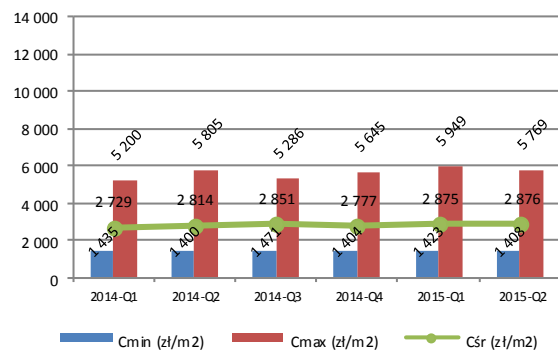
Źródło: opracowanie własne

Wykres 539. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{r}}$ budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. dolnośląskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



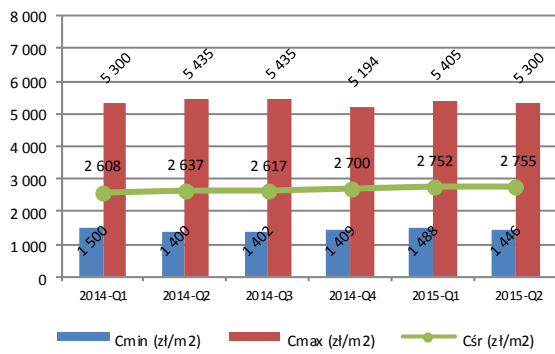
Źródło: opracowanie własne

Wykres 540. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{r}}$ budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. kujawsko-pomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



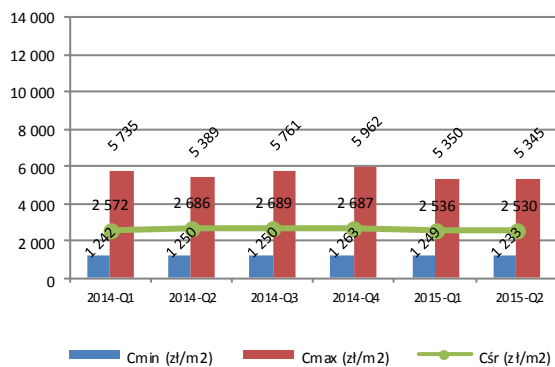
Źródło: opracowanie własne

Wykres 541. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. lubelskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



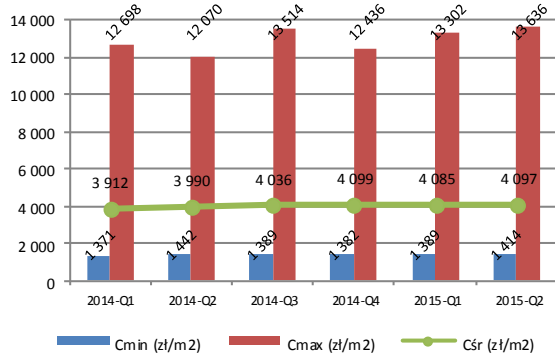
Źródło: opracowanie własne

Wykres 543. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. łódzkim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



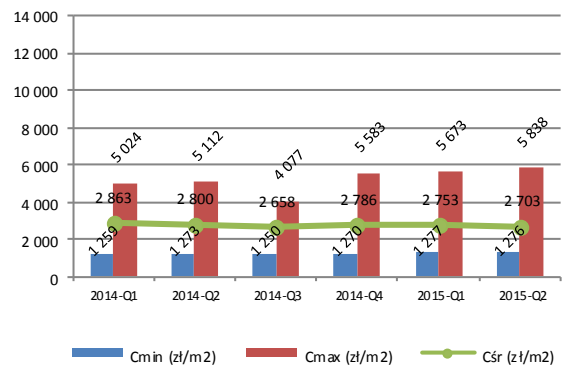
Źródło: opracowanie własne

Wykres 545. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. mazowieckim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



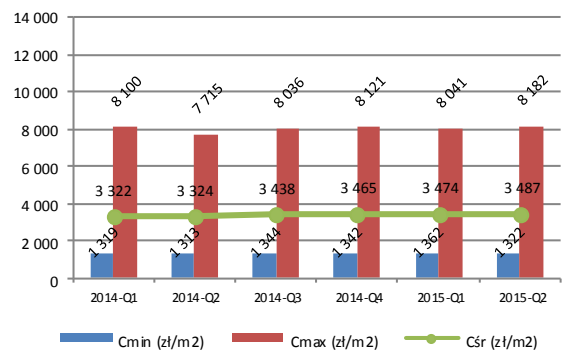
Źródło: opracowanie własne

Wykres 542. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. lubuskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



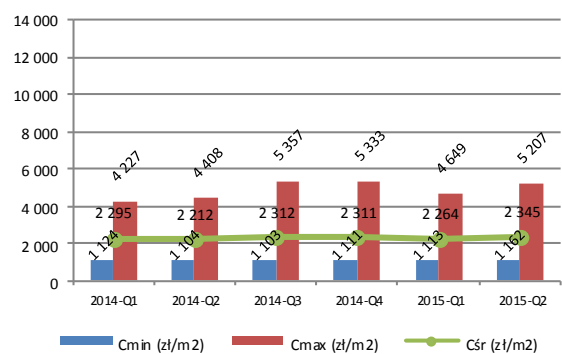
Źródło: opracowanie własne

Wykres 544. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. małopolskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



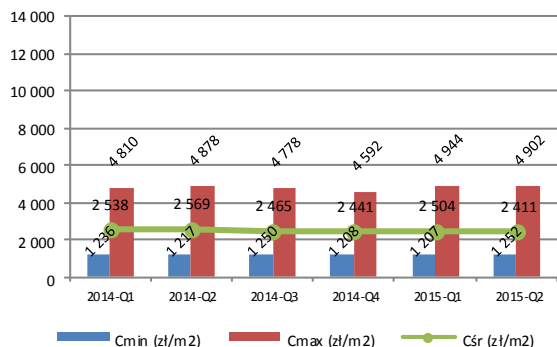
Źródło: opracowanie własne

Wykres 546. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. opolskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



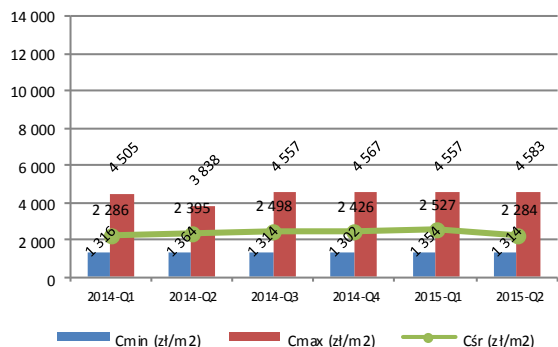
Źródło: opracowanie własne

Wykres 547. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. podkarpackim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



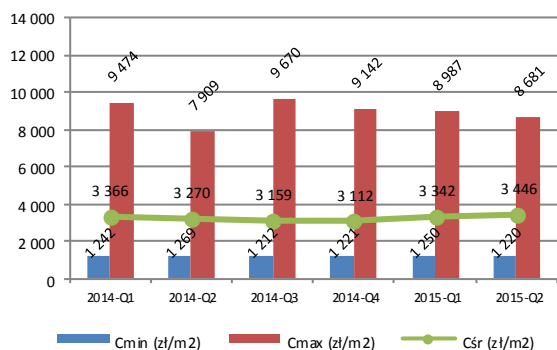
Źródło: opracowanie własne

Wykres 548. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. podlaskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



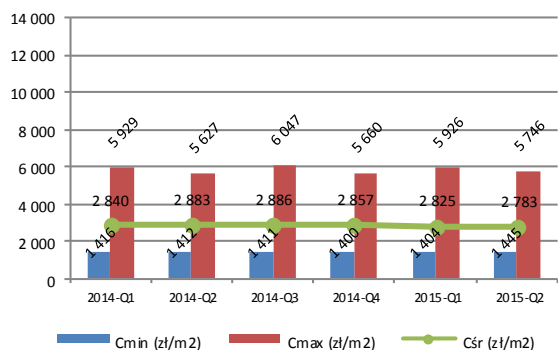
Źródło: opracowanie własne

Wykres 549. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. pomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



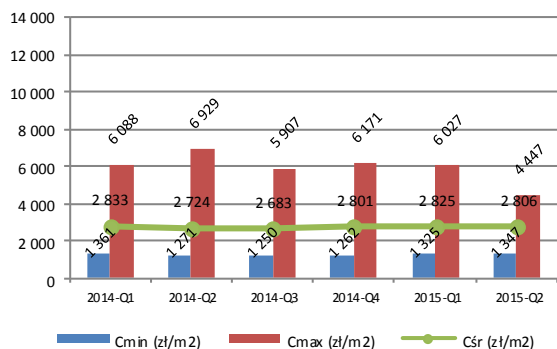
Źródło: opracowanie własne

Wykres 550. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. śląskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



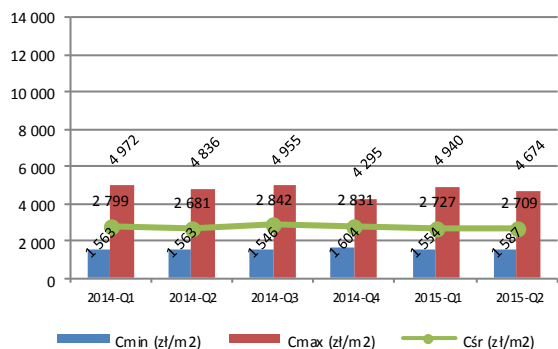
Źródło: opracowanie własne

Wykres 551. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. świętokrzyskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



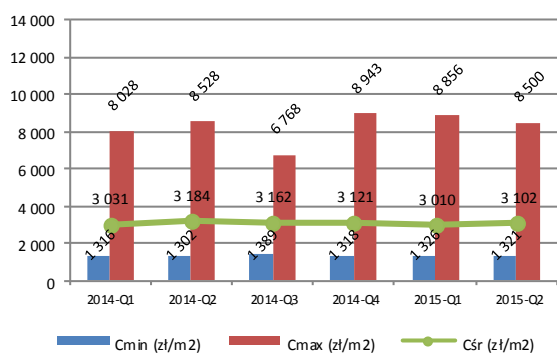
Źródło: opracowanie własne

Wykres 552. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. warmińsko-mazurskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



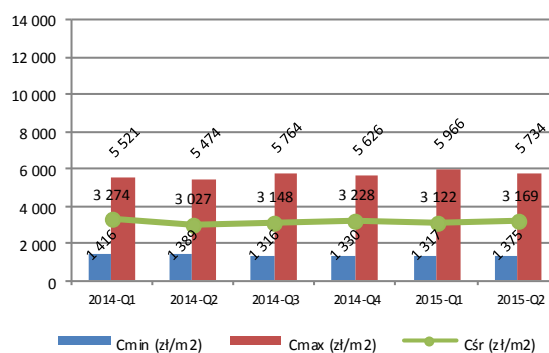
Źródło: opracowanie własne

Wykres 553. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. wielkopolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 554. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w woj. zachodniopomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

W analizowanym okresie czasu najwyższymi jednostkowymi średnimi cenami transakcyjnymi charakteryzowały się województwa mazowieckie (4 048 zł), małopolskie (3 412 zł), pomorskie (3 247 zł). W województwie mazowieckim odnotowano najwyższy poziom maksymalnych cen jednostkowych – w każdym kwartale wyniosły ponad 12 000 zł. Najniższe jednostkowe średnie ceny transakcyjne odnotowano w województwach opolskim (2 296 zł), podlaskim (2 410 zł), podkarpackim (2 488 zł). Województwo opolskie charakteryzowało się najniższym poziomem minimalnych cen jednostkowych – ok. 1 100 zł w każdym kwartale. Poziom średnich cen w każdym województwie w ujęciu kwartalnym pozostawał na podobnym poziomie.

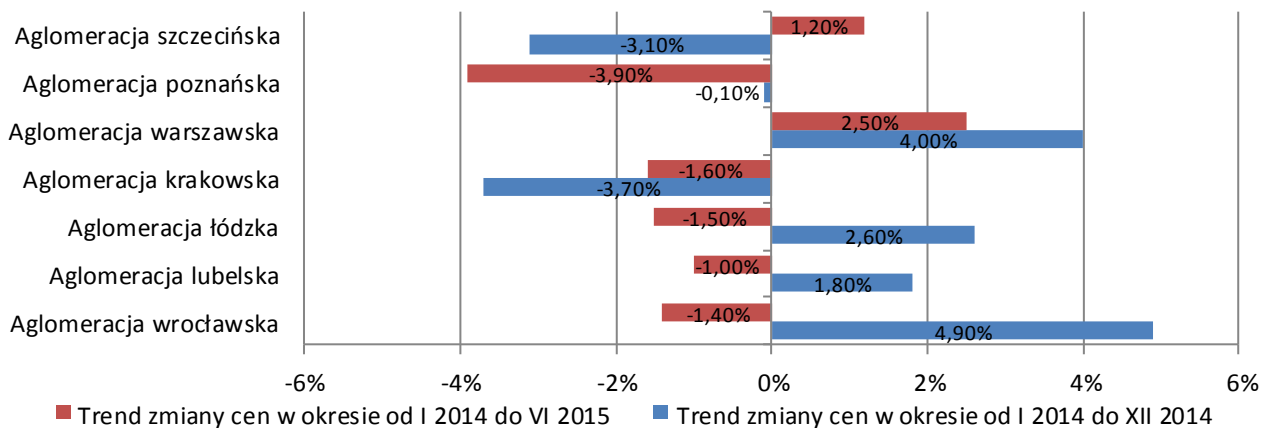
VIII.4.2 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE –
AGLOMERACJE ORAZ KONURBACJE

Tabela 150. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg aglomeracji w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Aglomeracja wrocławska	4,90%	-1,40%
1.2	Aglomeracja lubelska	1,80%	-1,00%
1.3	Aglomeracja łódzka	2,60%	-1,50%
1.4	Aglomeracja krakowska	-3,70%	-1,60%
1.5	Aglomeracja warszawska	4,00%	2,50%
1.6	Aglomeracja poznańska	-0,10%	-3,90%
1.7	Aglomeracja szczecińska	-3,10%	1,20%

Źródło: opracowanie własne

Wykres 555. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg aglomeracji w analizowanym okresie



Źródło: opracowanie własne

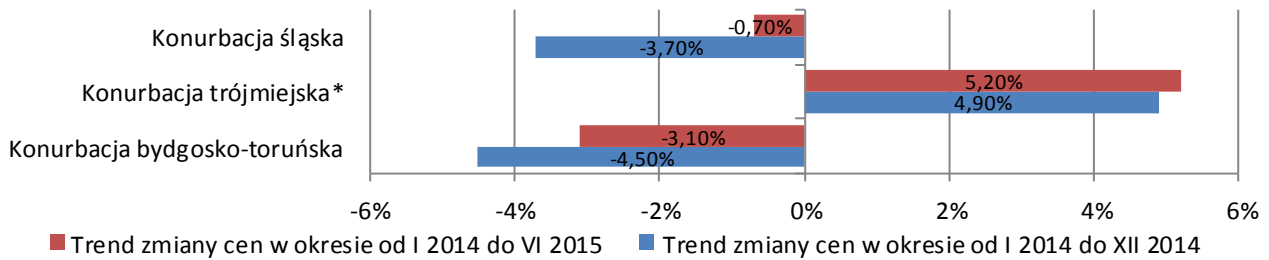
Tabela 151. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg konurbacji w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Konurbacja bydgosko-toruńska	-4,50%	-3,10%
1.2	Konurbacja trójmiejska*	4,90%	5,20%
1.3	Konurbacja śląska	-3,70%	-0,70%

*brak danych dla Sopotu

Źródło: opracowanie własne

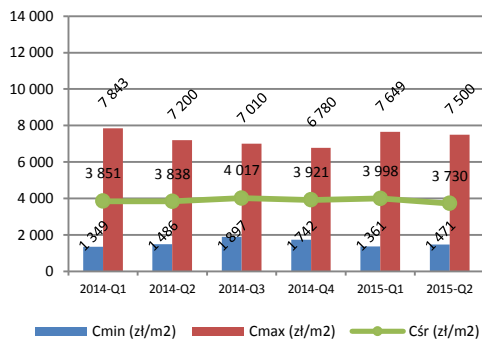
Wykres 556. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg konurbacji w analizowanym okresie



*brak danych dla Sopotu

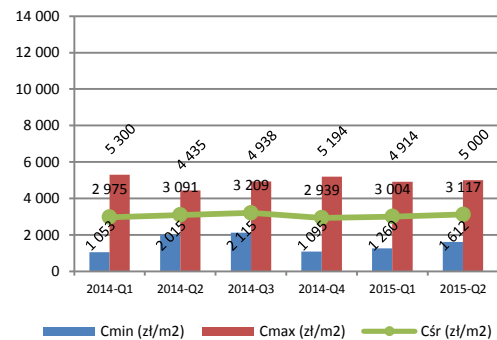
Źródło: opracowanie własne

Wykres 557. C_{min} , C_{max} , $C_{\text{śr}}$ budynków mieszkalnych jednorodzinnych w aglomeracji wrocławskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



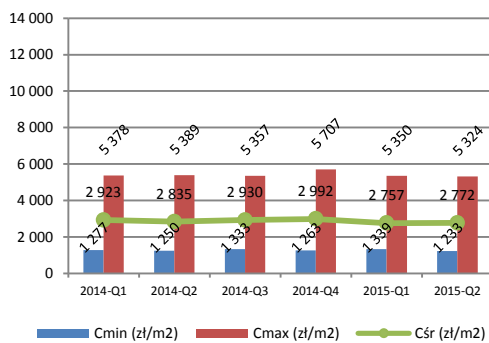
Źródło: opracowanie własne

Wykres 558. C_{min} , C_{max} , $C_{\text{śr}}$ budynków mieszkalnych jednorodzinnych w aglomeracji lubelskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



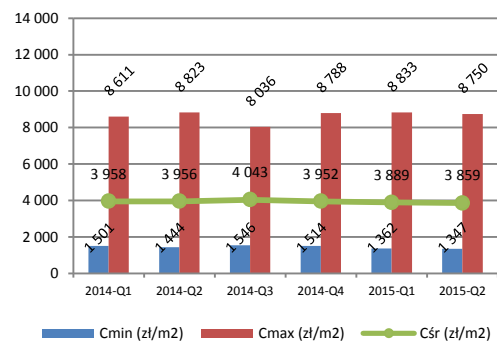
Źródło: opracowanie własne

Wykres 559. C_{min} , C_{max} , $C_{\text{śr}}$ budynków mieszkalnych jednorodzinnych w aglomeracji łódzkiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



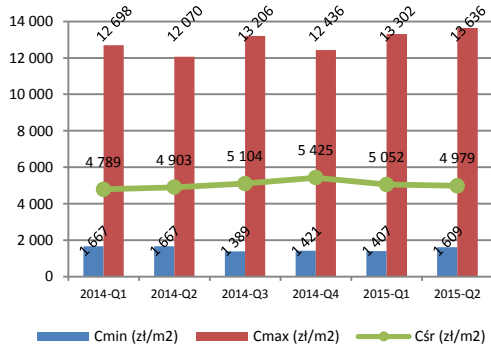
Źródło: opracowanie własne

Wykres 560. C_{min} , C_{max} , $C_{\text{śr}}$ budynków mieszkalnych jednorodzinnych w aglomeracji krakowskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



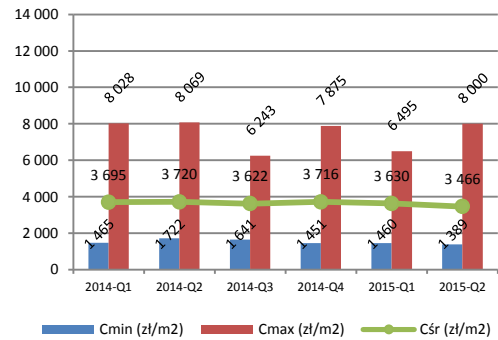
Źródło: opracowanie własne

Wykres 561. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w aglomeracji warszawskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



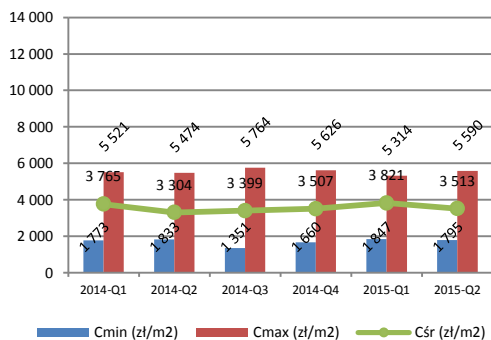
Źródło: opracowanie własne

Wykres 562. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w aglomeracji poznańskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



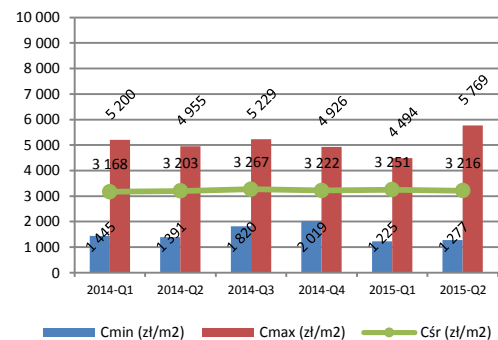
Źródło: opracowanie własne

Wykres 563. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w aglomeracji szczecińskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



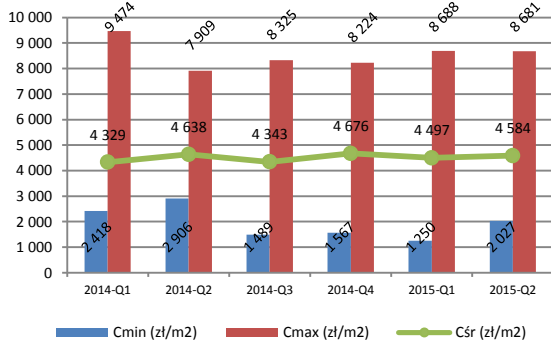
Źródło: opracowanie własne

Wykres 564. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w konurbacji bydgosko-toruńskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

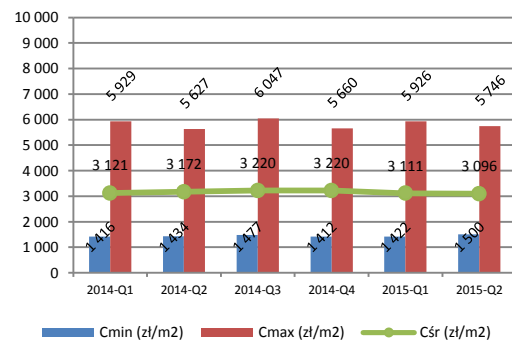
Wykres 565. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w konurbacji trójmiejskiej* w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



*brak danych dla Sopotu

Źródło: opracowanie własne

Wykres 566. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w konurbacji górnośląskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

VIII.4.3 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE – MIASTA WOJEWÓDZKIE

W każdym kwartale analizowanego okresu czasu jednostkowe ceny transakcyjne budynków mieszkalnych jednorodzinnych z rynku wtórnego mieściły się w przedziale od ok. 800 zł do ok. 13 600 zł. W ujęciu kwartalnym ceny średnie w poszczególnych miastach pozostawały stabilne.

Wśród miast wojewódzkich na rynku wtórnym budynków mieszkalnych jednorodzinnych najniższymi cenami jednostkowymi charakteryzowało się Opole. Najniższy poziom jednostkowych cen średnich odnotowano także w Opolu: 2 648 zł (I kw. 2014 r.), 2 412 zł (II kw. 2014 r.), 2 500 zł (III kw. 2014 r.), 2 759 zł (IV kw. 2014 r.), 2 515 zł (I kw. 2015 r.), 2 665 zł (II kw. 2015 r.). Niski poziom cen średnich odnotowano również w Białymstoku oraz Gorzowie Wielkopolskim (ok. 2 800 zł).

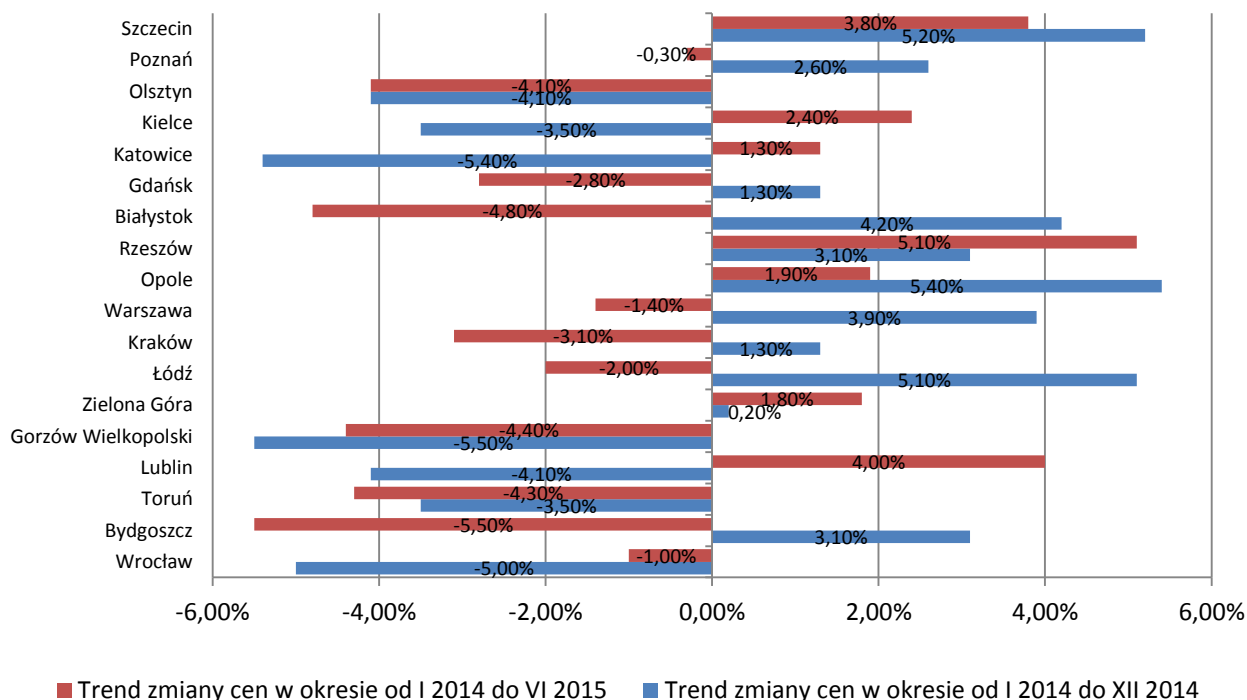
Najwyższymi jednostkowymi cenami transakcyjnymi charakteryzowała się Warszawa – od 12 070 zł do 13 636 zł. W Warszawie odnotowano też najwyższy poziom jednostkowych cen średnich: 5 737 zł (I kw. 2014 r.), 5 566 zł (II kw. 2014 r.), 5 760 zł (III kw. 2014 r.), 5 867 zł (IV kw. 2014 r.), 5 819 zł (I kw. 2015 r.), 5 967 zł (II kw. 2015 r.). Zaobserwowano duże zróżnicowanie zarówno jednostkowych cen średnich, jak i maksymalnych i minimalnych jednostkowych cen transakcyjnych w poszczególnych miastach.

Tabela 152. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

Lp.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	-5,00%	-1,00%
1.2	Bydgoszcz	3,10%	-5,50%
1.3	Toruń	-3,50%	-4,30%
1.4	Lublin	-4,10%	4,00%
1.5	Gorzów Wielkopolski	-5,50%	-4,40%
1.6	Zielona Góra	0,20%	1,80%
1.7	Łódź	5,10%	-2,00%
1.8	Kraków	1,30%	-3,10%
1.9	Warszawa	3,90%	-1,40%
1.10	Opole	5,40%	1,90%
1.11	Rzeszów	3,10%	5,10%
1.12	Białystok	4,20%	-4,80%
1.13	Gdańsk	1,30%	-2,80%
1.14	Katowice	-5,40%	1,30%
1.15	Kielce	-3,50%	2,40%
1.16	Olsztyn	-4,10%	-4,10%
1.17	Poznań	2,60%	-0,30%
1.18	Szczecin	5,20%	3,80%

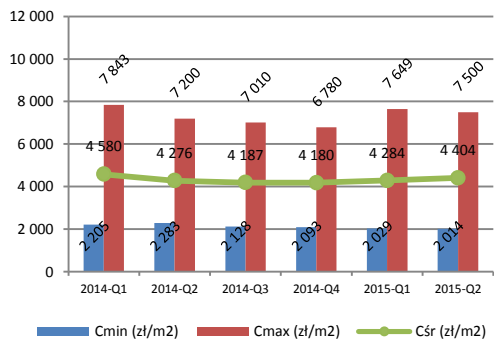
Źródło: opracowanie własne

Wykres 567. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie



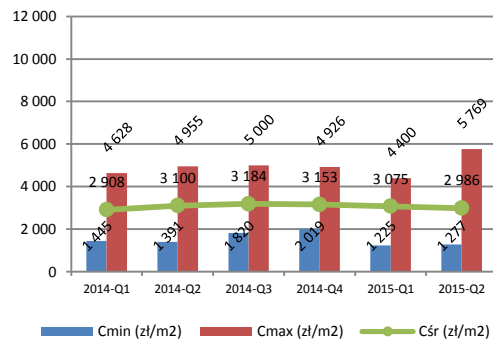
Źródło: opracowanie własne

Wykres 568. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych we Wrocławiu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



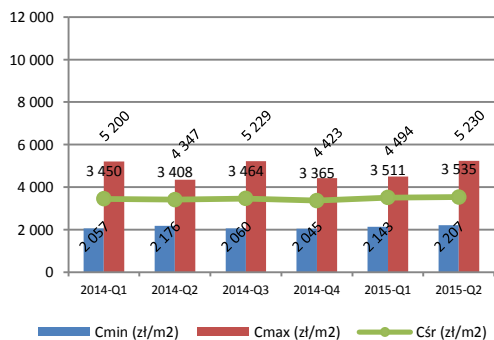
Źródło: opracowanie własne

Wykres 569. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Bydgoszczy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



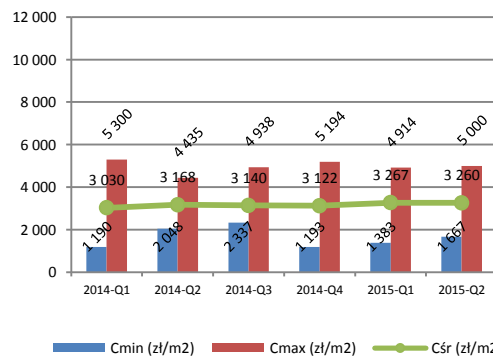
Źródło: opracowanie własne

Wykres 570. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Toruniu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



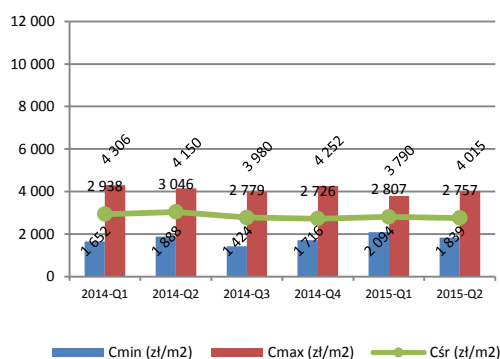
Źródło: opracowanie własne

Wykres 571. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Lublinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



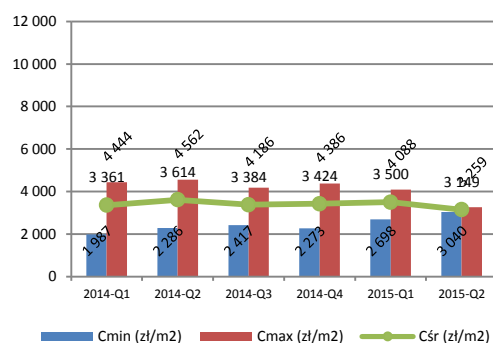
Źródło: opracowanie własne

Wykres 572. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Gorzowie Wielkopolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



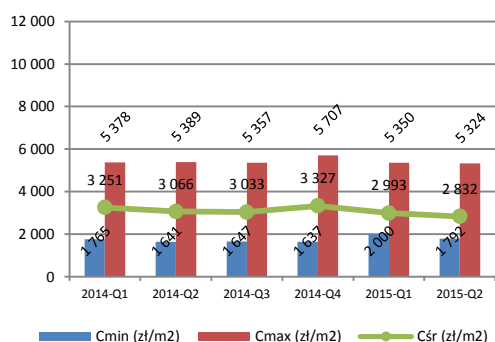
Źródło: opracowanie własne

Wykres 573. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Zielonej Górze w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



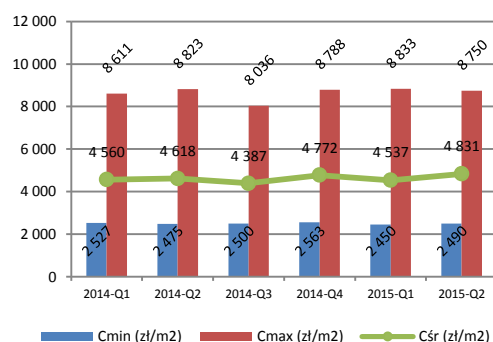
Źródło: opracowanie własne

Wykres 574. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Łodzi w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



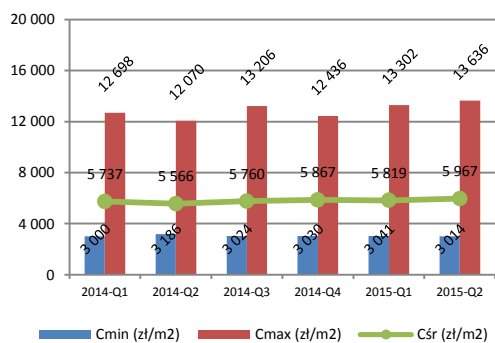
Źródło: opracowanie własne

Wykres 575. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Krakowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



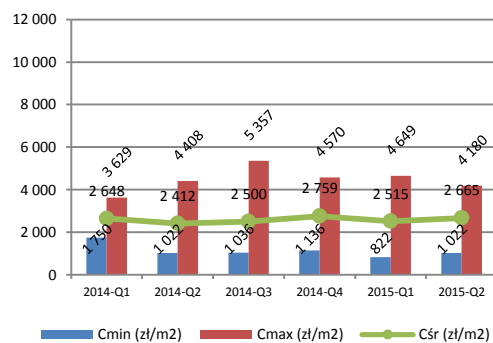
Źródło: opracowanie własne

Wykres 576. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Warszawie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



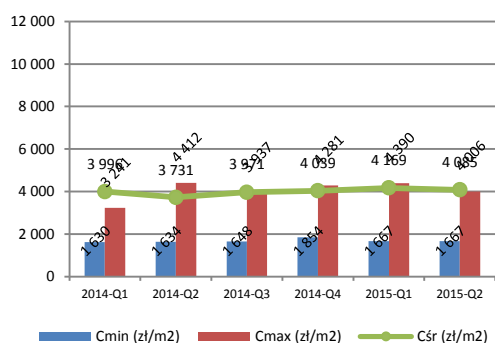
Źródło: opracowanie własne

Wykres 577. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Opolu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



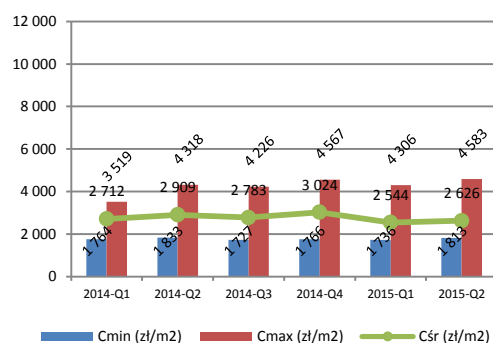
Źródło: opracowanie własne

Wykres 578. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Rzeszowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



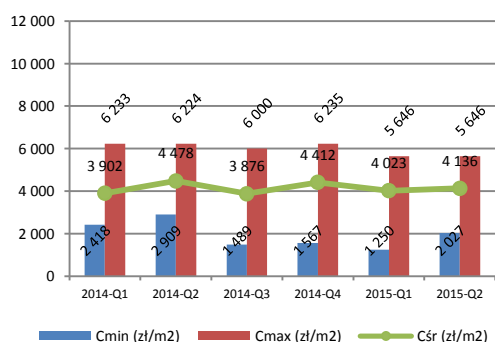
Źródło: opracowanie własne

Wykres 579. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Białymstoku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



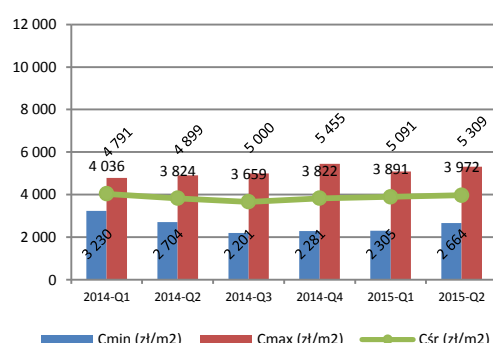
Źródło: opracowanie własne

Wykres 580. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Gdańsku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



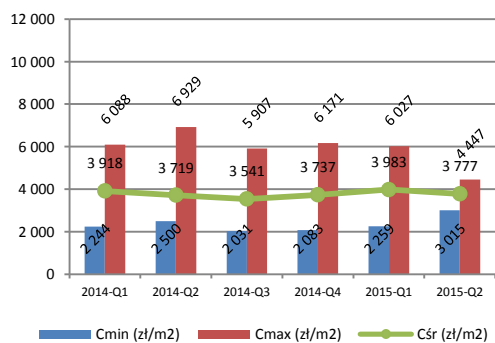
Źródło: opracowanie własne

Wykres 581. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Katowicach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



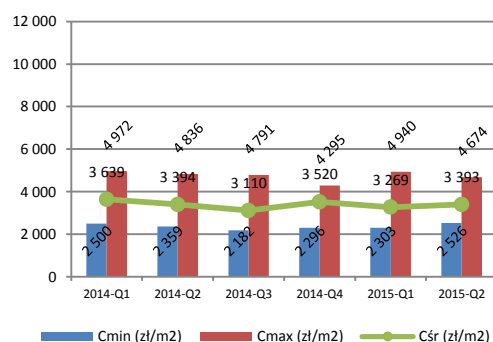
Źródło: opracowanie własne

Wykres 582. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Kielcach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



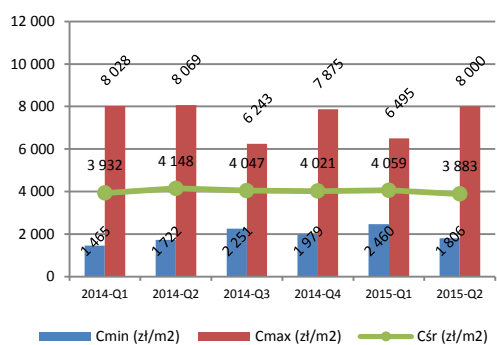
Źródło: opracowanie własne

Wykres 583. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Olsztynie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



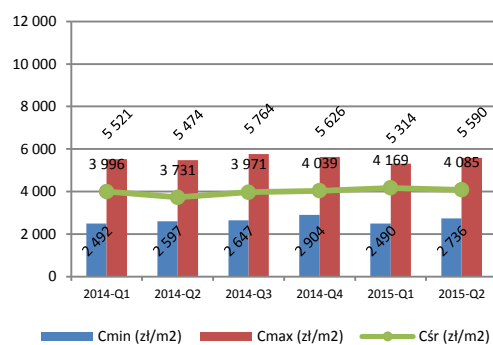
Źródło: opracowanie własne

Wykres 584. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Poznaniu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 585. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Szczecinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

VIII.4.4 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE – BYŁE MIASTA WOJEWÓDZKIE

Wśród byłych miast wojewódzkich na rynku wtórnym budynków mieszkalnych jednorodzinnych najniższe średnie ceny jednostkowe odnotowano w Tarnobrzegu: 1 869 zł (I kw. 2014 r.), 1 899 zł (II kw. 2014 r.), 1 918 zł (III kw. 2014 r.), 1 903 zł (IV kw. 2014 r.), 1 940 zł (I kw. 2015 r.), 1 976 zł (II kw. 2015 r.). Niskim poziomem cen średnich charakteryzowały się także Chełm oraz Sieradz (ok. 2 000 zł).

W ujęciu kwartalnym, poza IV kw. 2014 roku, najwyższymi jednostkowymi cenami transakcyjnymi charakteryzowało się Bielsko-Biała – ok. 4 560 zł. Z kolei najwyższy poziom jednostkowych cen średnich był w Legnicy: 3 072 zł (I kw. 2014 r.), 2 755 zł (II kw. 2014 r.), 2 783 zł (III kw. 2014 r.), 2 734 zł (IV kw. 2014 r.), 2 973 zł (I kw. 2015 r.), 3 069 zł (II kw. 2015 r.). Wysoki poziom jednostkowych cen średnich odnotowano także w Częstochowie (ok. 3 380 zł) oraz Bielsku-Białej (ok. 3 360 zł).

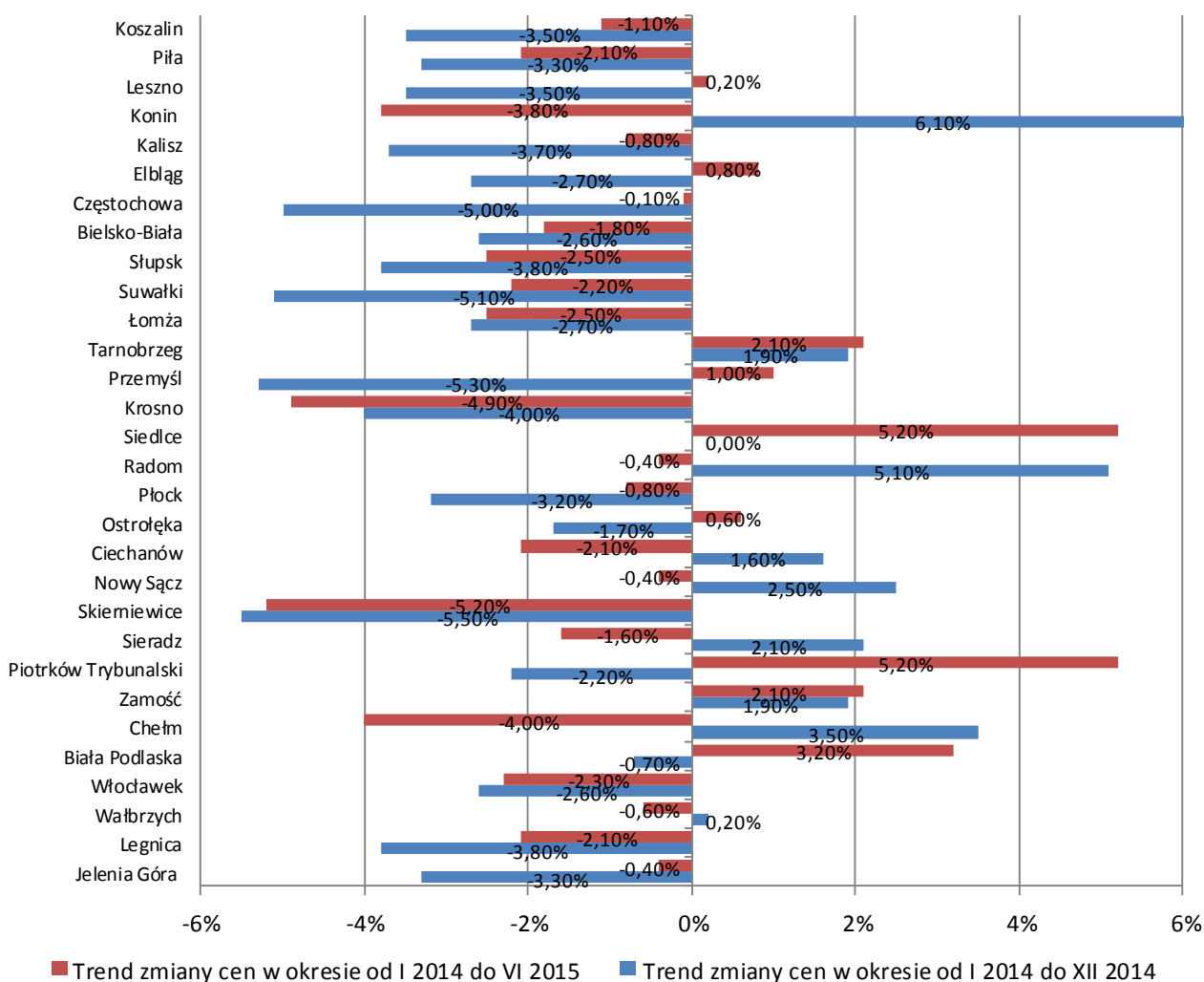
Tabela 153. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg byłych miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Jelenia Góra	-3,30%	-0,40%
1.2	Legnica	-3,80%	-2,10%
1.3	Wałbrzych	0,20%	-0,60%
1.4	Wrocław	-2,60%	-2,30%
1.5	Biała Podlaska	-0,70%	3,20%
1.6	Chełm	3,50%	-4,00%
1.7	Zamość	1,90%	2,10%
1.8	Piotrków Trybunalski	-2,20%	5,20%
1.9	Sieradz	2,10%	-1,60%
1.10	Skierniewice	-5,50%	-5,20%
1.11	Nowy Sącz	2,50%	-0,40%
1.12	Ciechanów	1,60%	-2,10%
1.13	Ostrołęka	-1,70%	0,60%
1.14	Płock	-3,20%	-0,80%
1.15	Radom	5,10%	-0,40%
1.16	Siedlce	0,00%	5,20%
1.17	Krosno	-4,00%	-4,90%
1.18	Przemyśl	-5,30%	1,00%
1.19	Tarnobrzeg	1,90%	2,10%
1.20	Łomża	-2,70%	-2,50%
1.21	Suwałki	-5,10%	-2,20%
1.22	Słupsk	-3,80%	-2,50%
1.23	Bielsko-Biała	-2,60%	-1,80%
1.24	Częstochowa	-5,00%	-0,10%
1.25	Elbląg	-2,70%	0,80%
1.26	Kalisz	-3,70%	-0,80%
1.27	Konin	6,10%	-3,80%
1.28	Leszno	-3,50%	0,20%
1.29	Piła	-3,30%	-2,10%
1.30	Koszalin	-3,50%	-1,10%

* brak danych dla Tarnowa

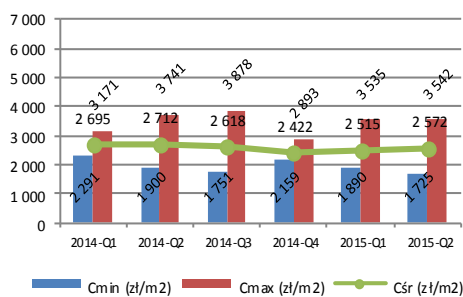
Źródło: opracowanie własne

Wykres 586. Trend zmiany cen transakcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg byłych miast wojewódzkich w analizowanym okresie

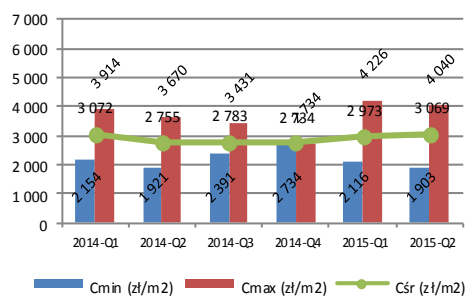


Źródło: opracowanie własne

Wykres 587. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Jeleniej Górze w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2 **Wykres 588. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Legnicy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2**

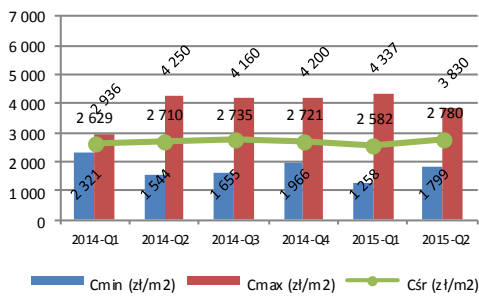


Źródło: opracowanie własne



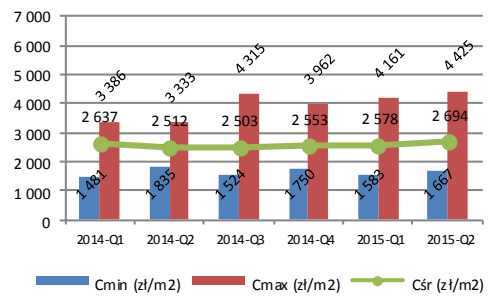
Źródło: opracowanie własne

Wykres 589. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Wałbrzychu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



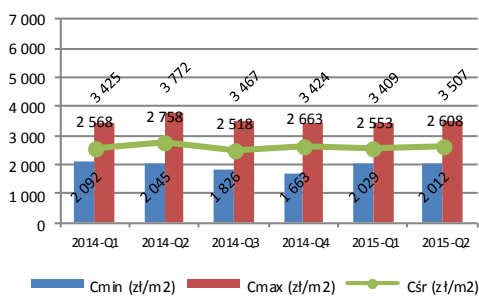
Źródło: opracowanie własne

Wykres 590. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych we Wrocławku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



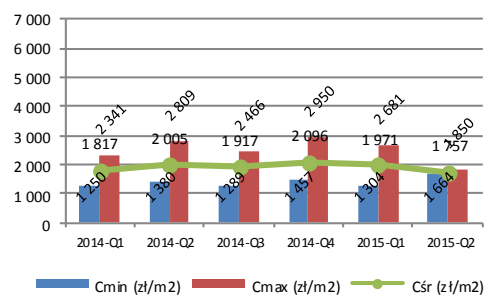
Źródło: opracowanie własne

Wykres 591. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Białej Podlaskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



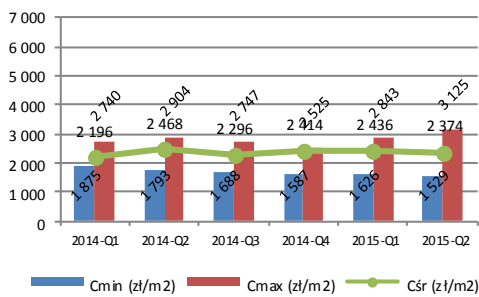
Źródło: opracowanie własne

Wykres 592. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Chetmie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



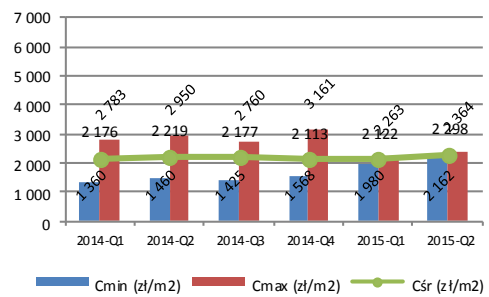
Źródło: opracowanie własne

Wykres 593. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Zamościu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



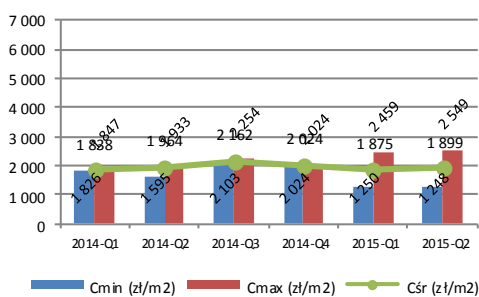
Źródło: opracowanie własne

Wykres 594. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Piotrkowie Trybunalskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



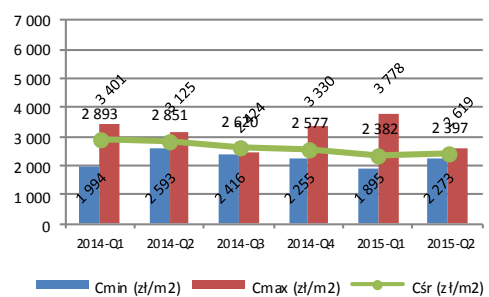
Źródło: opracowanie własne

Wykres 595. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Sieradzu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



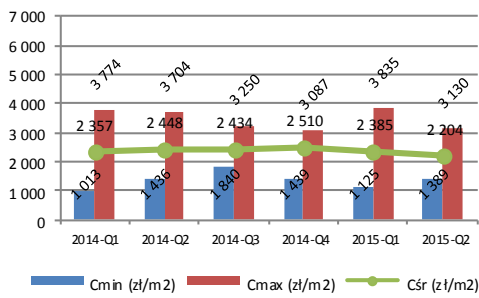
Źródło: opracowanie własne

Wykres 596. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Skierniewicach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



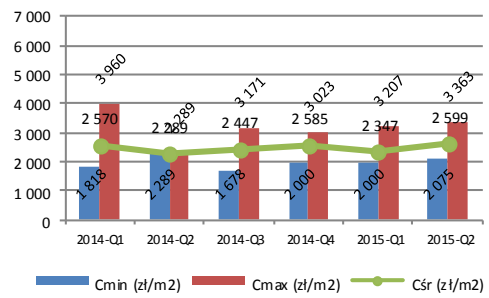
Źródło: opracowanie własne

Wykres 597. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Nowym Sączu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



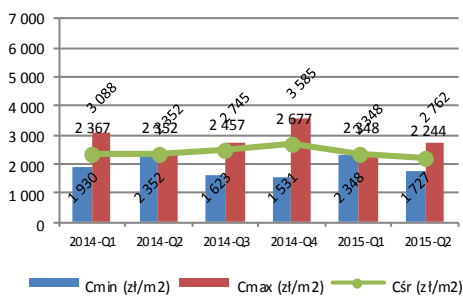
Źródło: opracowanie własne

Wykres 598. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Ciechanowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



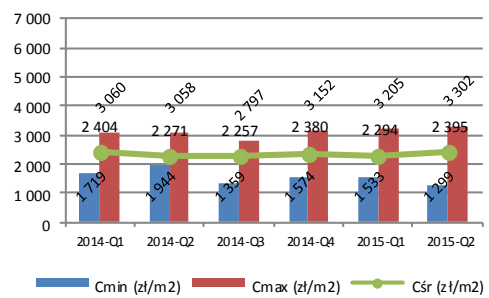
Źródło: opracowanie własne

Wykres 599. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Ostrołęce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



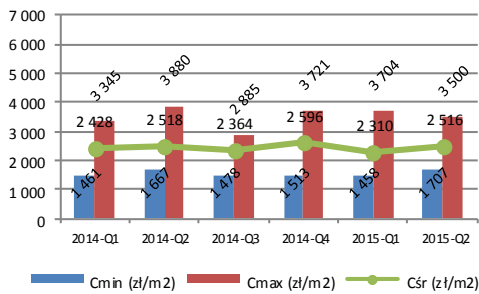
Źródło: opracowanie własne

Wykres 600. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Płocku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



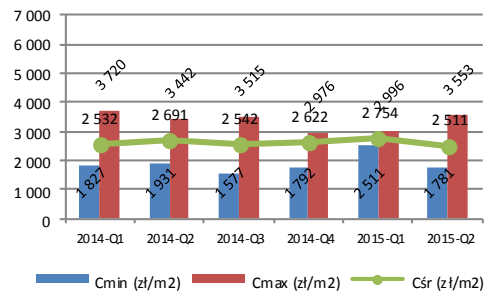
Źródło: opracowanie własne

Wykres 601. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Radomiu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



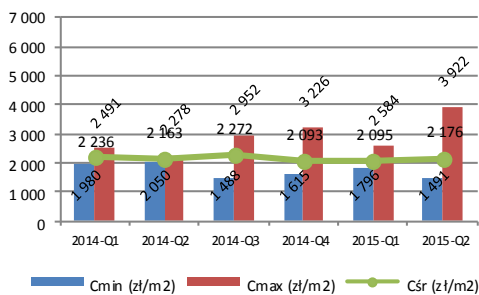
Źródło: opracowanie własne

Wykres 602. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Siedlcach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



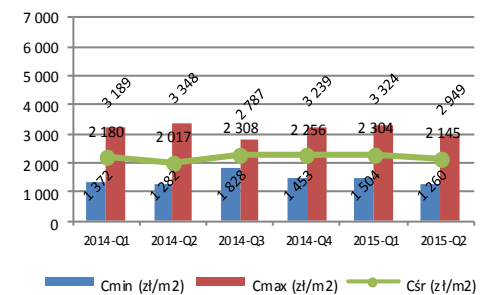
Źródło: opracowanie własne

Wykres 603. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Krośnie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



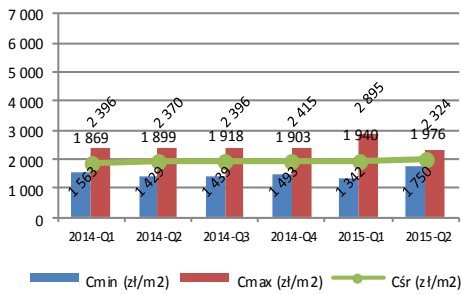
Źródło: opracowanie własne

Wykres 604. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Przemyślu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



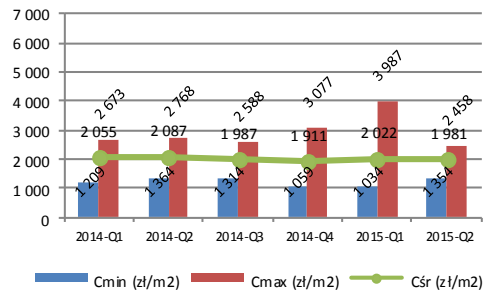
Źródło: opracowanie własne

Wykres 605. C_{min} C_{max} C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Tarnobrzegu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



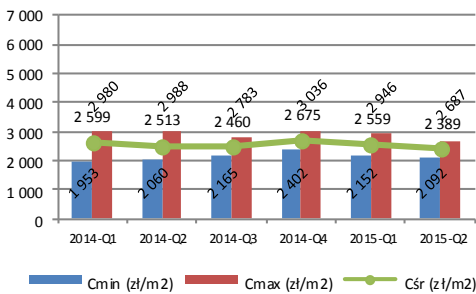
Źródło: opracowanie własne

Wykres 606. C_{min} C_{max} C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Łomży w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



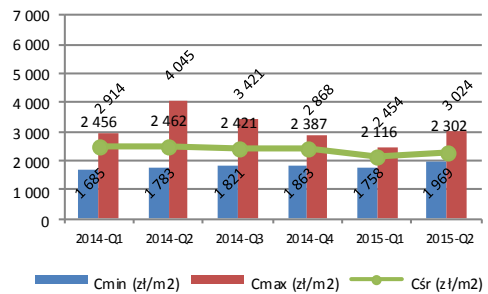
Źródło: opracowanie własne

Wykres 607. C_{min} C_{max} C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Suwałkach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



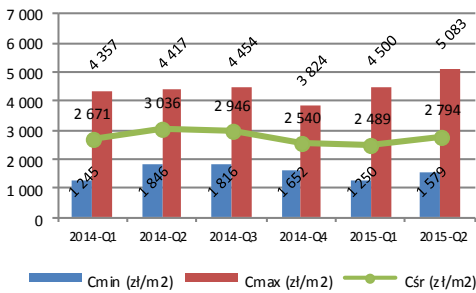
Źródło: opracowanie własne

Wykres 608. C_{min} C_{max} C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Słupsku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



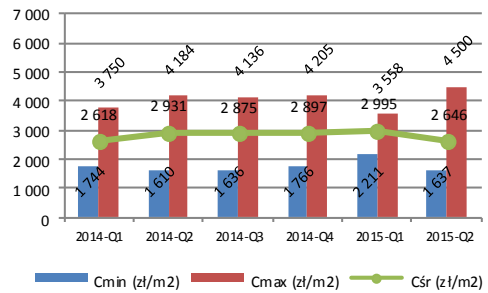
Źródło: opracowanie własne

Wykres 609. C_{min} C_{max} C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Bielsku-Białej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



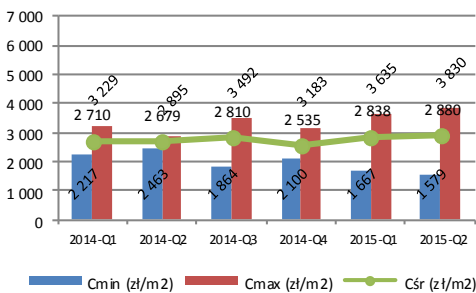
Źródło: opracowanie własne

Wykres 610. C_{min} C_{max} C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Częstochowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



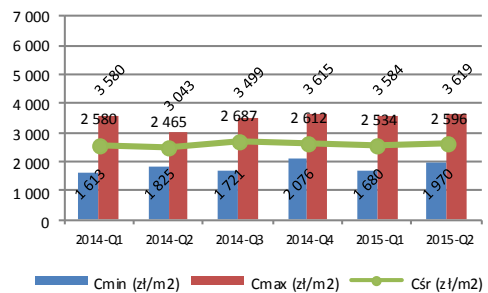
Źródło: opracowanie własne

Wykres 611. C_{min} C_{max} C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Elblągu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



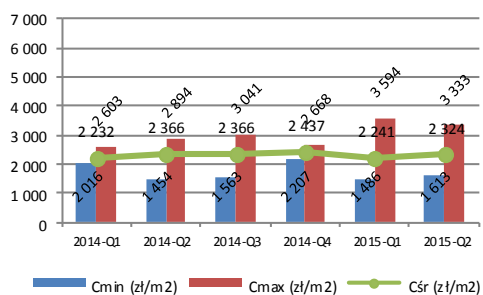
Źródło: opracowanie własne

Wykres 612. C_{min} C_{max} C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Kaliszu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



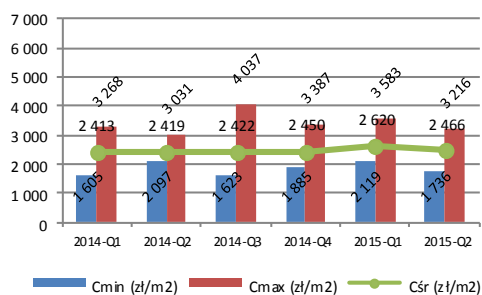
Źródło: opracowanie własne

Wykres 613. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Koninie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



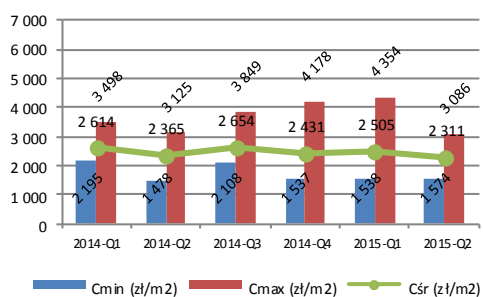
Źródło: opracowanie własne

Wykres 614. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Lesznie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



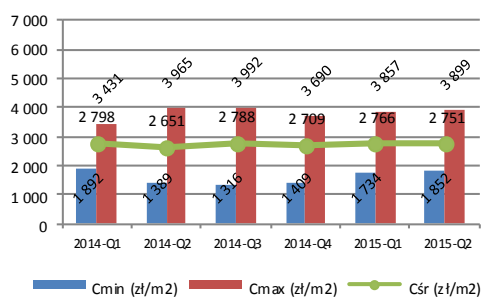
Źródło: opracowanie własne

Wykres 615. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Pile w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 616. C_{min} , C_{max} , C_{sr} budynków mieszkalnych jednorodzinnych w Koszalinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2

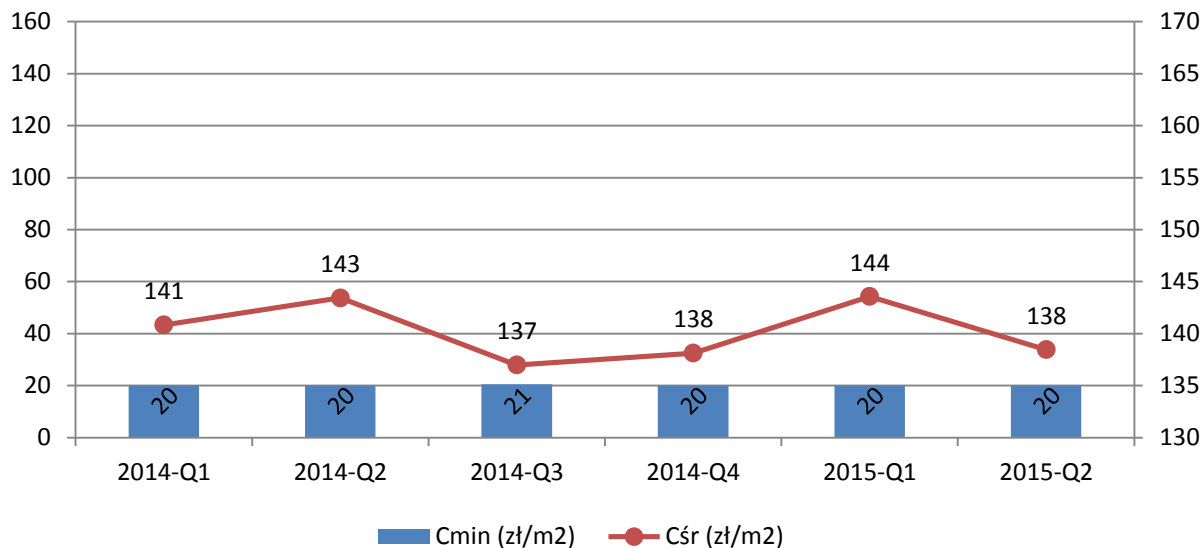


Źródło: opracowanie własne

VIII.5 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

VIII.5.1 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ – POLSKA ORAZ WOJEWÓDZTWA

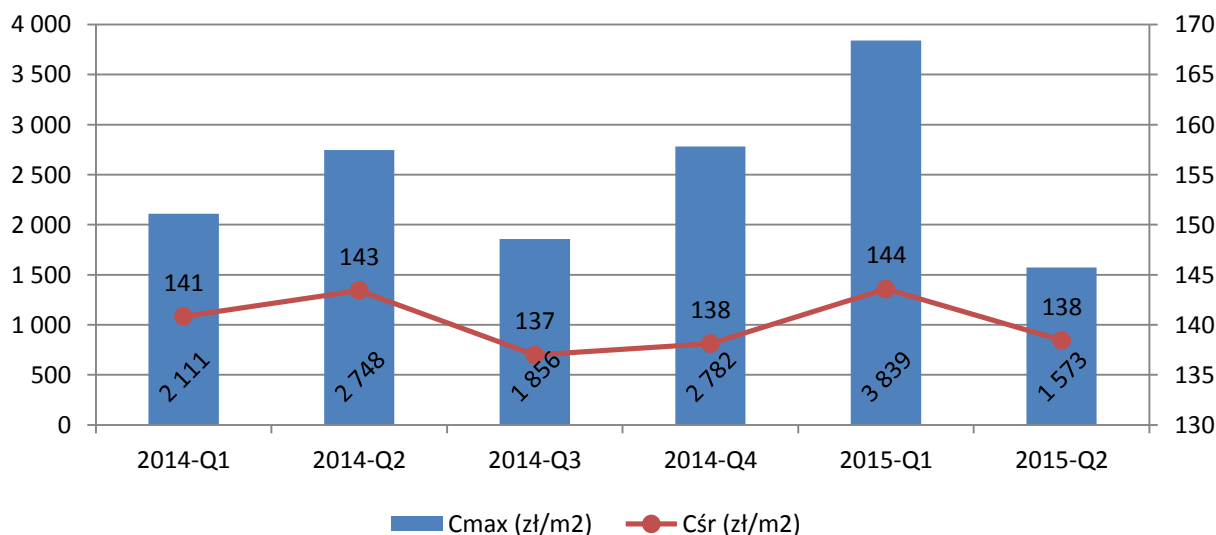
Wykres 617. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

W każdym kwartale analizowanego okresu czasu jednostkowe minimalne ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę wynosiły ok. 20 zł.

Wykres 618. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Polsce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

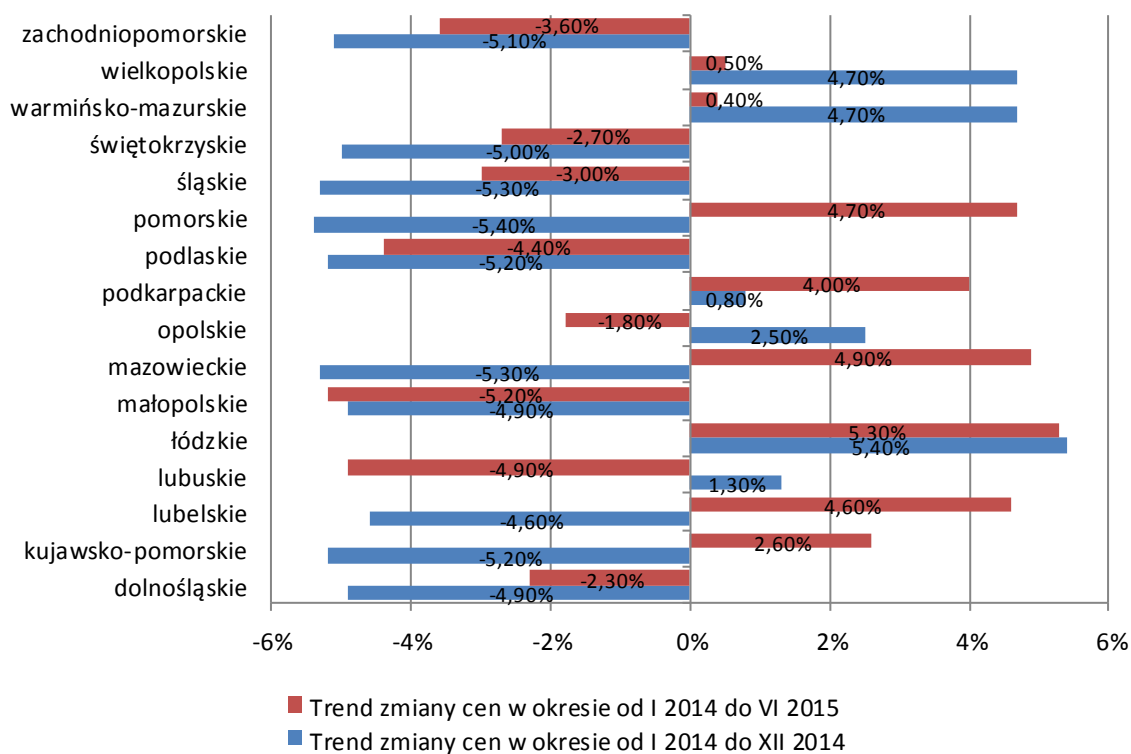
W analizowanym okresie czasu jednostkowe maksymalne ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę zawierały się w przedziale od 1600 do 3 800 zł. Średnie jednostkowe ceny transakcyjne w każdym kwartale wynosiły ok. 140 zł.

Tabela 154. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg województw w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1	Polska	-1,10%	-1,30%
1.1	dolnośląskie	-4,90%	-2,30%
1.2	kujawsko-pomorskie	-5,20%	2,60%
1.3	lubelskie	-4,60%	4,60%
1.4	lubuskie	1,30%	-4,90%
1.5	łódzkie	5,40%	5,30%
1.6	małopolskie	-4,90%	-5,20%
1.7	mazowieckie	-5,30%	4,90%
1.8	opolskie	2,50%	-1,80%
1.9	podkarpackie	0,80%	4,00%
1.10	podlaskie	-5,20%	-4,40%
1.11	pomorskie	-5,40%	4,70%
1.12	śląskie	-5,30%	-3,00%
1.13	świętokrzyskie	-5,00%	-2,70%
1.14	warmińsko-mazurskie	4,70%	0,40%
1.15	wielkopolskie	4,70%	0,50%
1.16	zachodniopomorskie	-5,10%	-3,60%

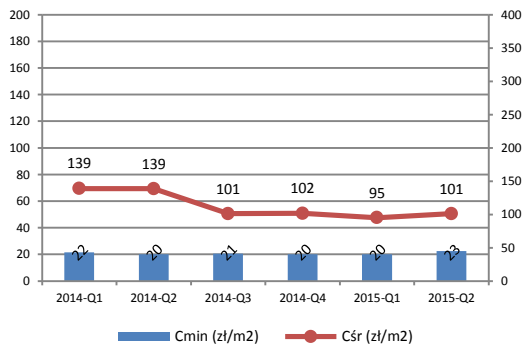
Źródło: opracowanie własne

Wykres 619. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg województw w analizowanym okresie



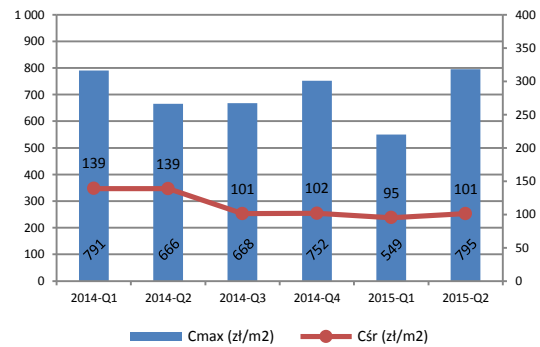
Źródło: opracowanie własne

Wykres 620. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. dolnośląskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



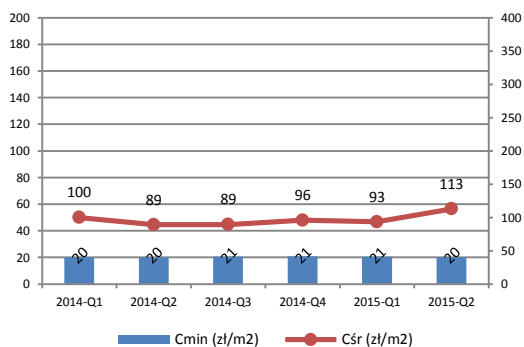
Źródło: opracowanie własne

Wykres 621. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. dolnośląskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



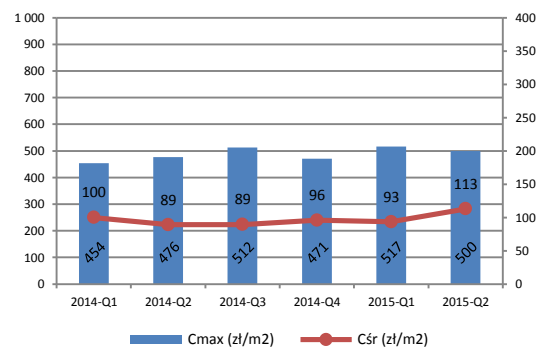
Źródło: opracowanie własne

Wykres 622. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. kujawsko-pomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



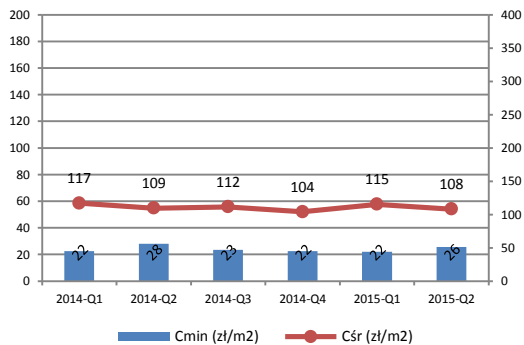
Źródło: opracowanie własne

Wykres 623. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. kujawsko-pomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



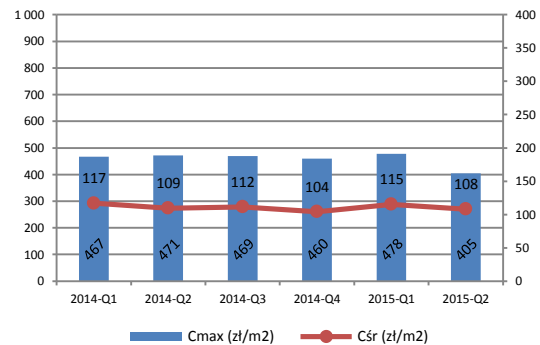
Źródło: opracowanie własne

Wykres 624. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. lubelskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



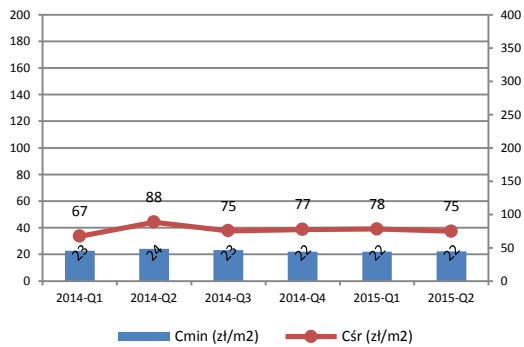
Źródło: opracowanie własne

Wykres 625. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. lubelskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



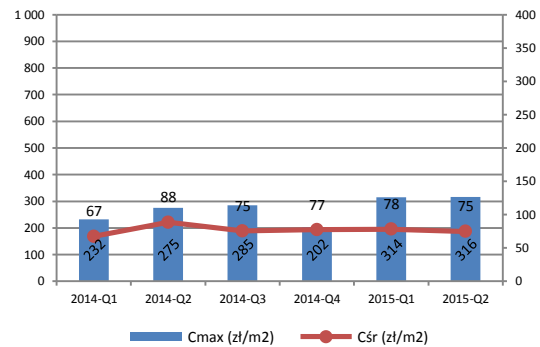
Źródło: opracowanie własne

Wykres 626. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. lubuskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



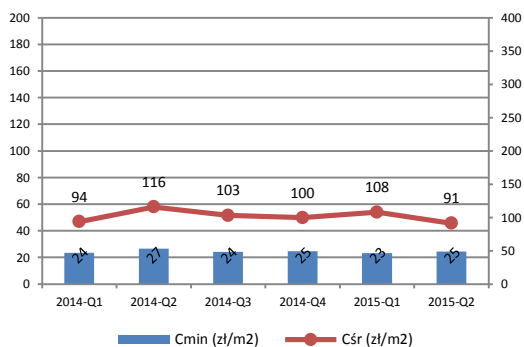
Źródło: opracowanie własne

Wykres 627. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. lubuskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



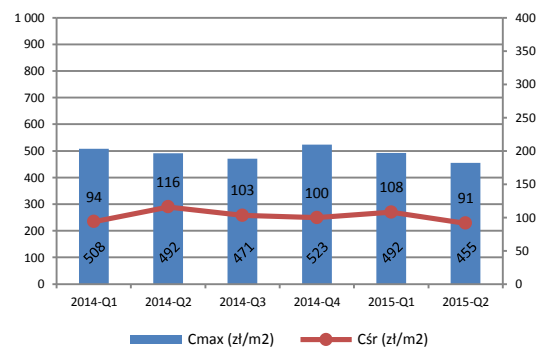
Źródło: opracowanie własne

Wykres 628. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. łódzkim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



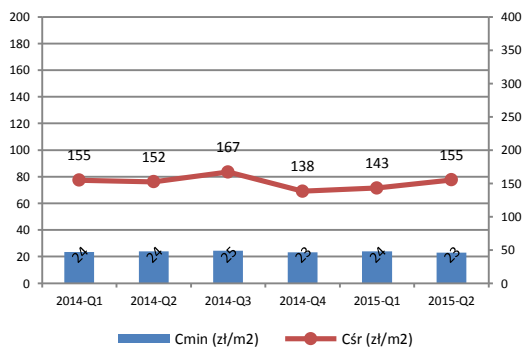
Źródło: opracowanie własne

Wykres 629. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. łódzkim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



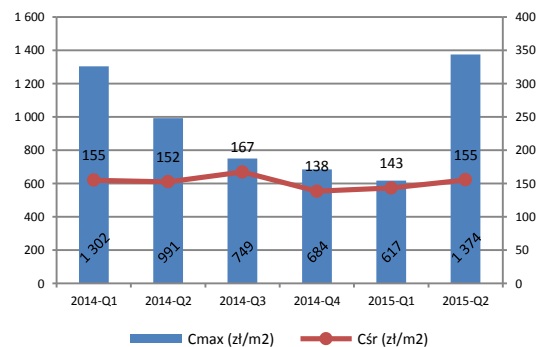
Źródło: opracowanie własne

Wykres 630. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. małopolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



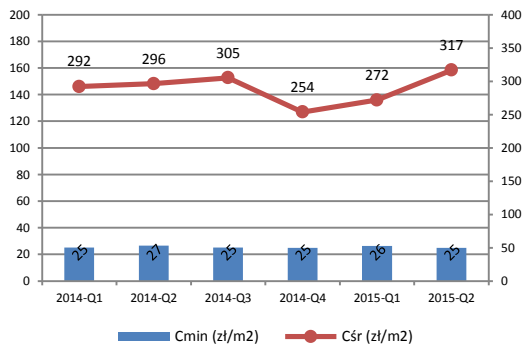
Źródło: opracowanie własne

Wykres 631. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. małopolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



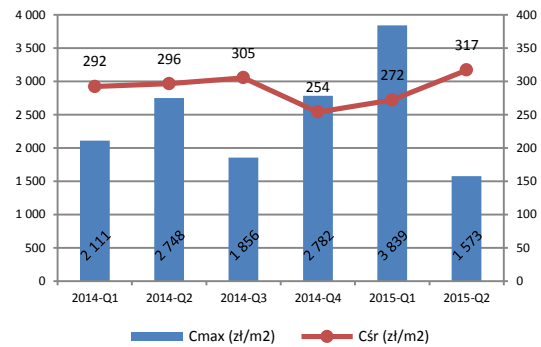
Źródło: opracowanie własne

Wykres 632. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. mazowieckim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



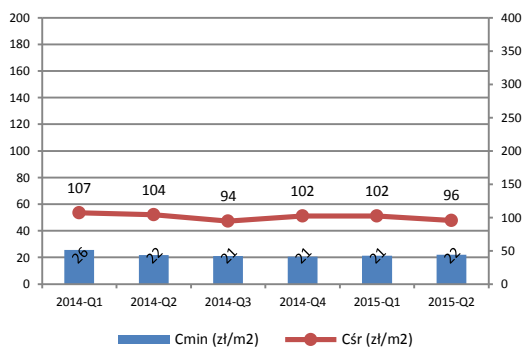
Źródło: opracowanie własne

Wykres 633. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. mazowieckim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



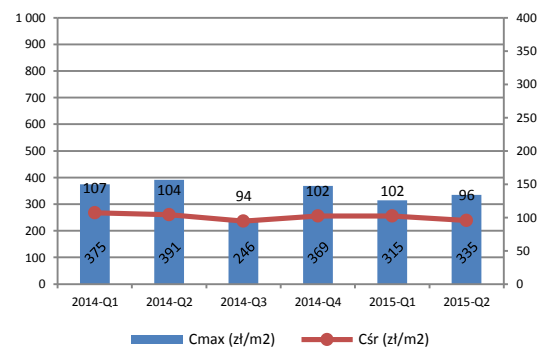
Źródło: opracowanie własne

Wykres 634. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. opolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



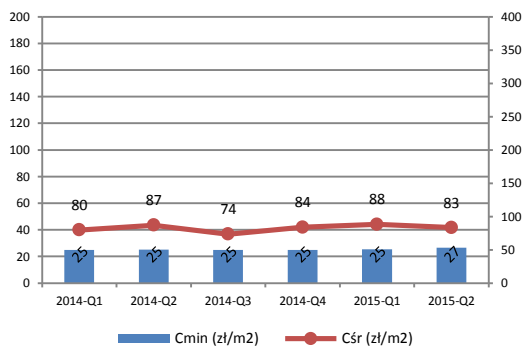
Źródło: opracowanie własne

Wykres 635. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. opolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



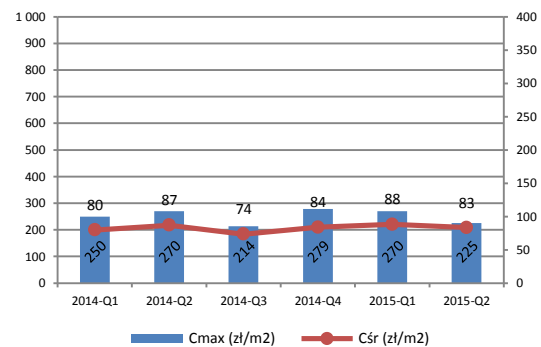
Źródło: opracowanie własne

Wykres 636. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. podkarpackim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



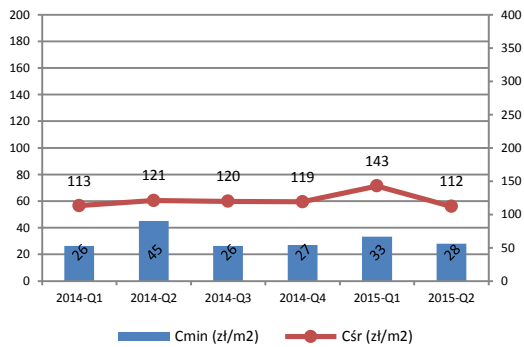
Źródło: opracowanie własne

Wykres 637. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. podkarpackim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



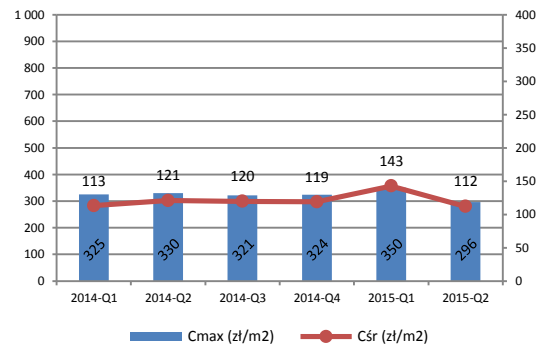
Źródło: opracowanie własne

Wykres 638. C_{min} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. podlaskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



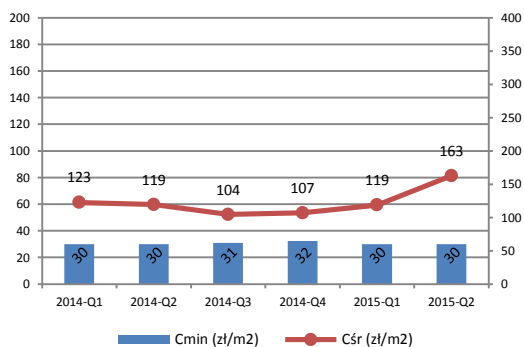
Źródło: opracowanie własne

Wykres 639. C_{max} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. podlaskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



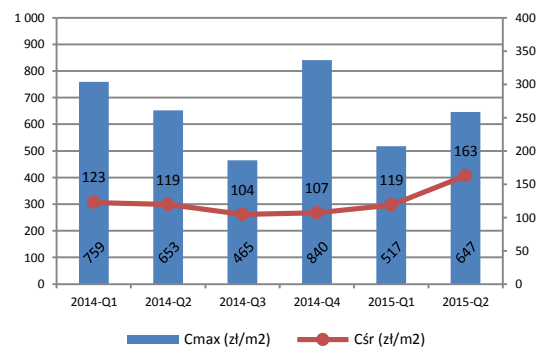
Źródło: opracowanie własne

Wykres 640. C_{min} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. pomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



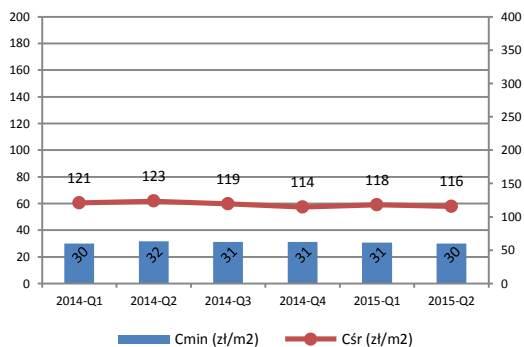
Źródło: opracowanie własne

Wykres 641. C_{max} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. pomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



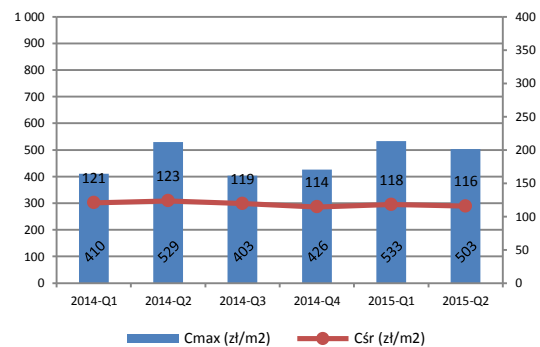
Źródło: opracowanie własne

Wykres 642. C_{min} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. śląskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



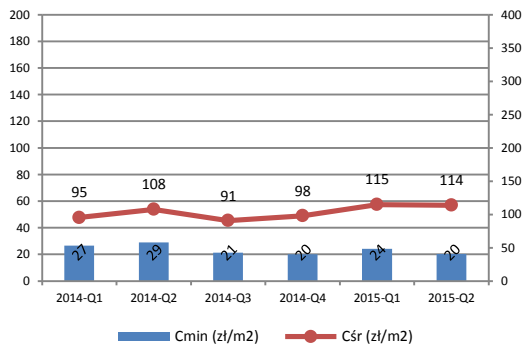
Źródło: opracowanie własne

Wykres 643. C_{max} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. śląskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



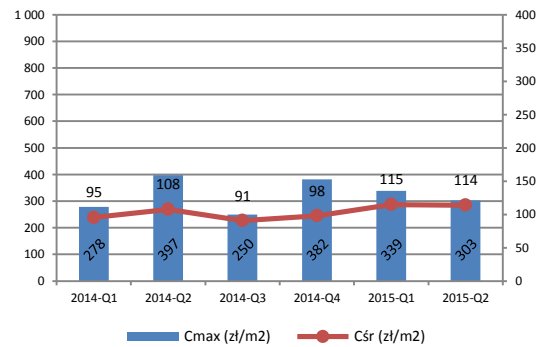
Źródło: opracowanie własne

Wykres 644. C_{min} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. świętokrzyskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



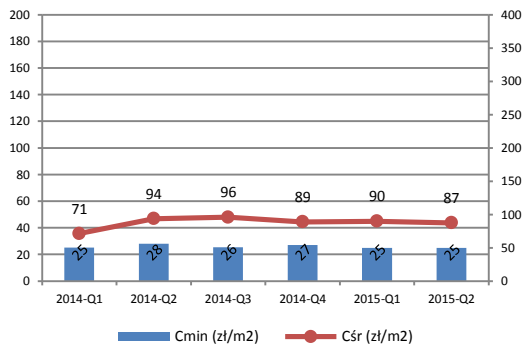
Źródło: opracowanie własne

Wykres 645. C_{max} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. świętokrzyskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



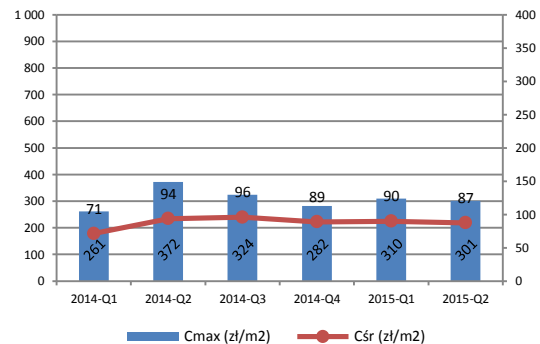
Źródło: opracowanie własne

Wykres 646. C_{min} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. warmińsko-mazurskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



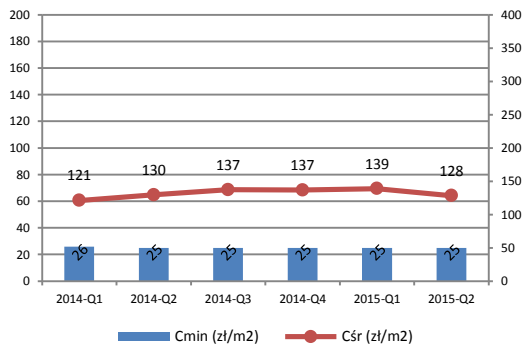
Źródło: opracowanie własne

Wykres 647. C_{max} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. warmińsko-mazurskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



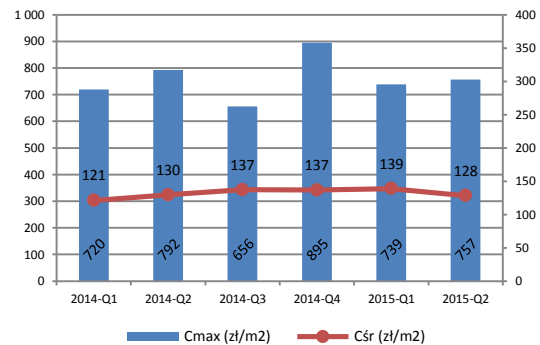
Źródło: opracowanie własne

Wykres 648. C_{min} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. wielkopolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



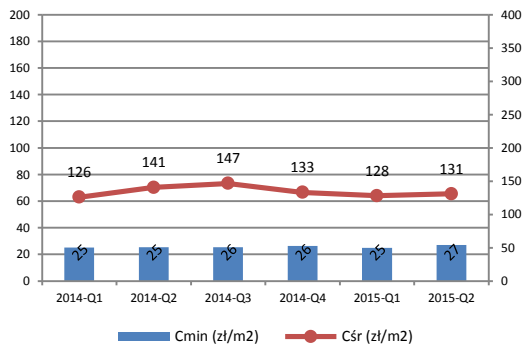
Źródło: opracowanie własne

Wykres 649. C_{max} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. wielkopolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



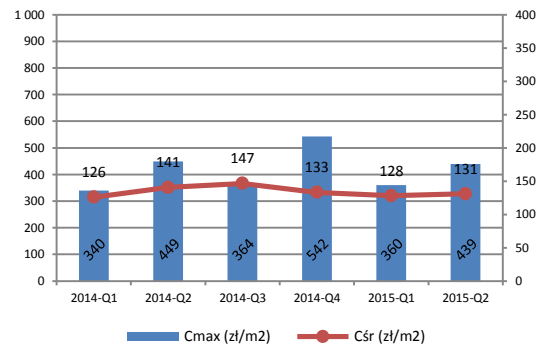
Źródło: opracowanie własne

Wykres 650. C_{min} oraz $C_{\bar{r}}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. zachodniopomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 651. C_{max} oraz $C_{\bar{r}}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w woj. zachodniopomorskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

W analizowanym okresie czasu najwyższymi jednostkowymi średnimi cenami transakcyjnymi charakteryzowały się województwa mazowieckie (284 zł), małopolskie (151 zł), zachodniopomorskie (135 zł). W województwie mazowieckim odnotowano najwyższy poziom maksymalnych cen jednostkowych – w każdym kwartale wyniosły ponad 1 500 zł. Najniższe jednostkowe średnie ceny transakcyjne odnotowano w województwach lubuskim (76 zł), podkarpackim (83 zł), warmińsko-mazurskim (89 zł). We wszystkich województwach poziom minimalnych cen jednostkowych wynosił w każdym kwartale ok. 25 zł. Większe zróżnicowanie terytorialne dotyczyło średniego poziomu maksymalnych cen jednostkowych – od ok. 2 500 zł w woj. mazowieckim, ok. 1 000 zł w woj. małopolskim, ok. 760 zł w woj. wielkopolskim, do ok. 300 zł w woj. warmińsko-mazurskim, ok. 270 zł w woj. lubuskim, ok. 250 zł w woj. podkarpackim.

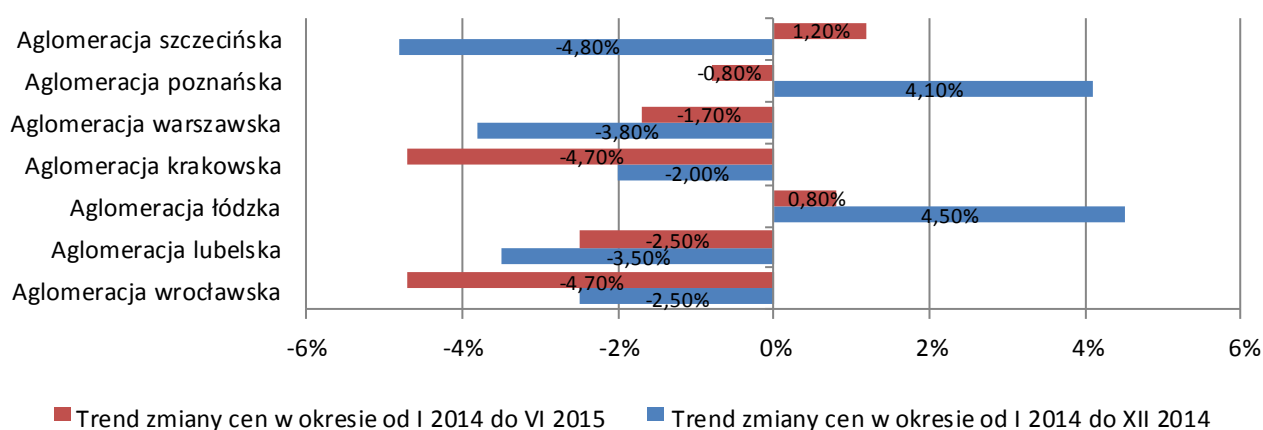
VIII.5.2 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ –
AGLOMERACJE ORAZ KONURBACJE

Tabela 155. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg aglomeracji w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Aglomeracja wrocławska	-2,50%	-4,70%
1.2	Aglomeracja lubelska	-3,50%	-2,50%
1.3	Aglomeracja łódzka	4,50%	0,80%
1.4	Aglomeracja krakowska	-2,00%	-4,70%
1.5	Aglomeracja warszawska	-3,80%	-1,70%
1.6	Aglomeracja poznańska	4,10%	-0,80%
1.7	Aglomeracja szczecińska	-4,80%	1,20%

Źródło: opracowanie własne

Wykres 652. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg aglomeracji w analizowanym okresie



Źródło: opracowanie własne

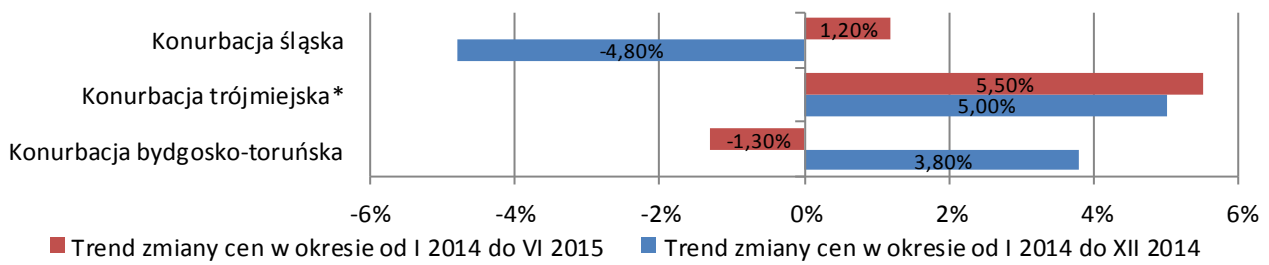
Tabela 156. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg konurbacji w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Konurbacja bydgosko-toruńska	3,80%	-1,30%
1.2	Konurbacja trójmiejska*	5,00%	5,50%
1.3	Konurbacja śląska	-4,80%	1,20%

*brak danych dla Sopotu

Źródło: opracowanie własne

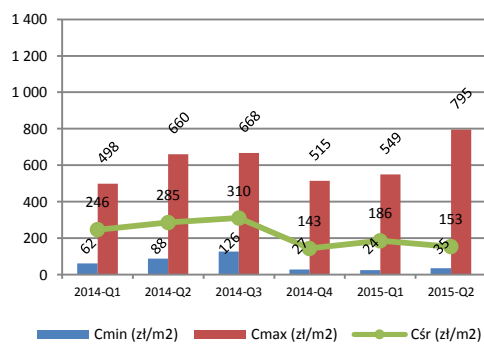
Wykres 653. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg konurbacji w analizowanym okresie



*brak danych dla Sopotu

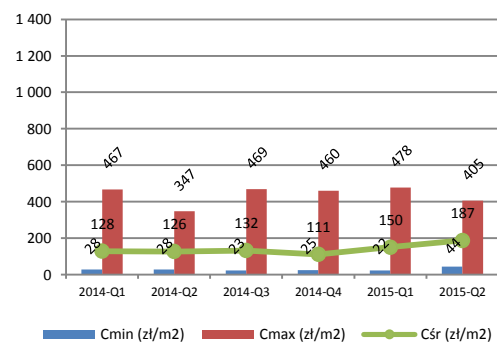
Źródło: opracowanie własne

Wykres 654. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w aglomeracji wrocławskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



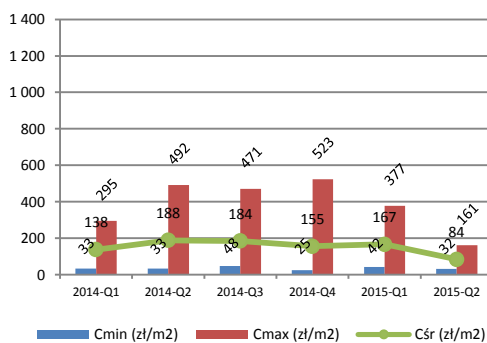
Źródło: opracowanie własne

Wykres 655. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w aglomeracji lubelskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



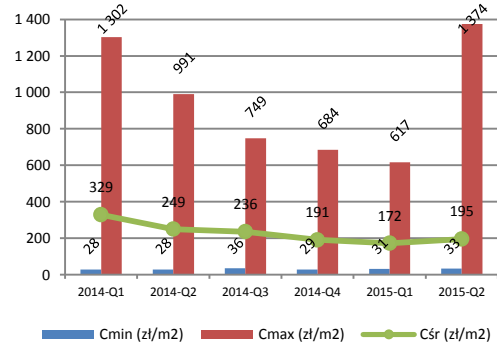
Źródło: opracowanie własne

Wykres 656. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w aglomeracji łódzkiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



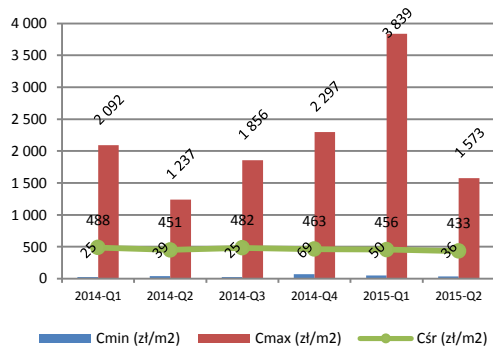
Źródło: opracowanie własne

Wykres 657. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w aglomeracji krakowskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



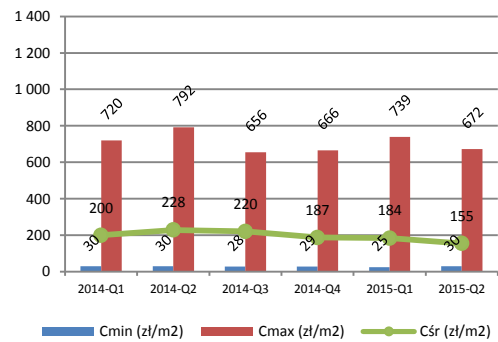
Źródło: opracowanie własne

Wykres 658. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w aglomeracji warszawskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



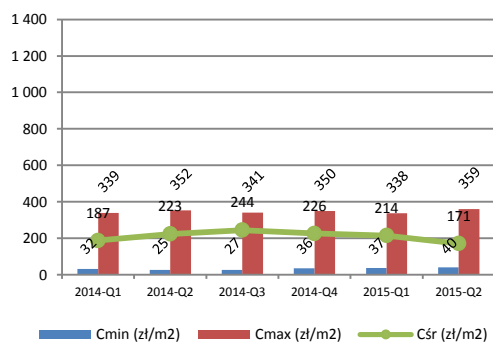
Źródło: opracowanie własne

Wykres 659. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w aglomeracji poznańskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



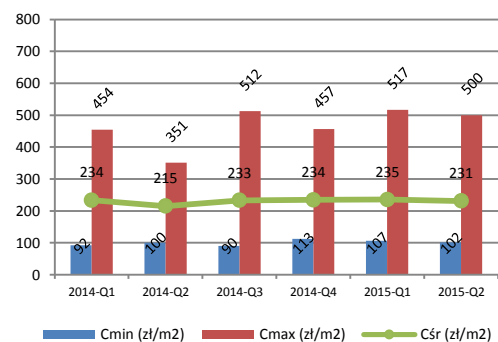
Źródło: opracowanie własne

Wykres 660. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w aglomeracji szczecińskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



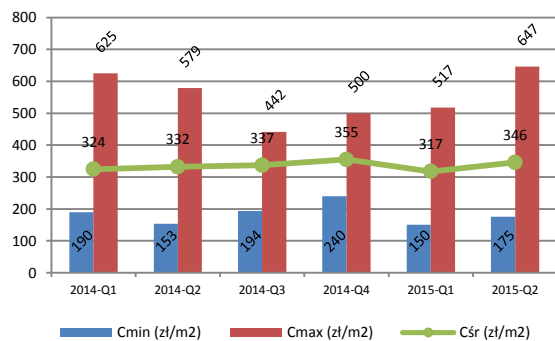
Źródło: opracowanie własne

Wykres 661. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w konurbacji bydgosko-toruńskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

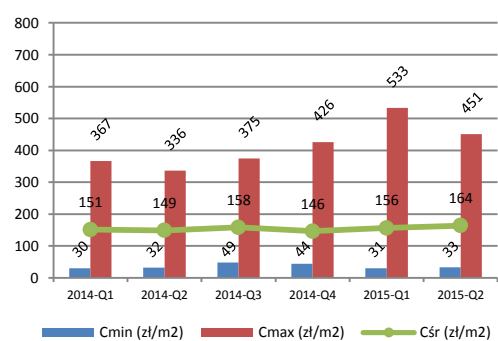
Wykres 662. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w konurbacji trójmiejskiej* w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



*brak danych dla Sopotu

Źródło: opracowanie własne

Wykres 663. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w konurbacji górnośląskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

VIII.5.3 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ – MIASTA WOJEWÓDZKIE

W każdym kwartale analizowanego okresu czasu jednostkowe ceny transakcyjne gruntów pod zabudowę mieszkaniową mieściły się w przedziale od ok. 40 zł do ok. 3 800 zł.

Wśród miast wojewódzkich na rynku gruntów pod zabudowę mieszkaniową najniższymi cenami jednostkowymi charakteryzował się Gorzów Wielkopolski. Najniższy poziom jednostkowych cen średnich odnotowano także w Gorzowie Wielkopolskim: 112 zł (I kw. 2014 r.), 115 zł (II kw. 2014 r.), 101 zł (III kw. 2014 r.), 98 zł (IV kw. 2014 r.), 106 zł (I kw. 2015 r.), 112 zł (II kw. 2015 r.). Niski poziom cen średnich odnotowano również w Zielonej Górze (ok. 110 zł) oraz Rzeszowie (ok. 120 zł).

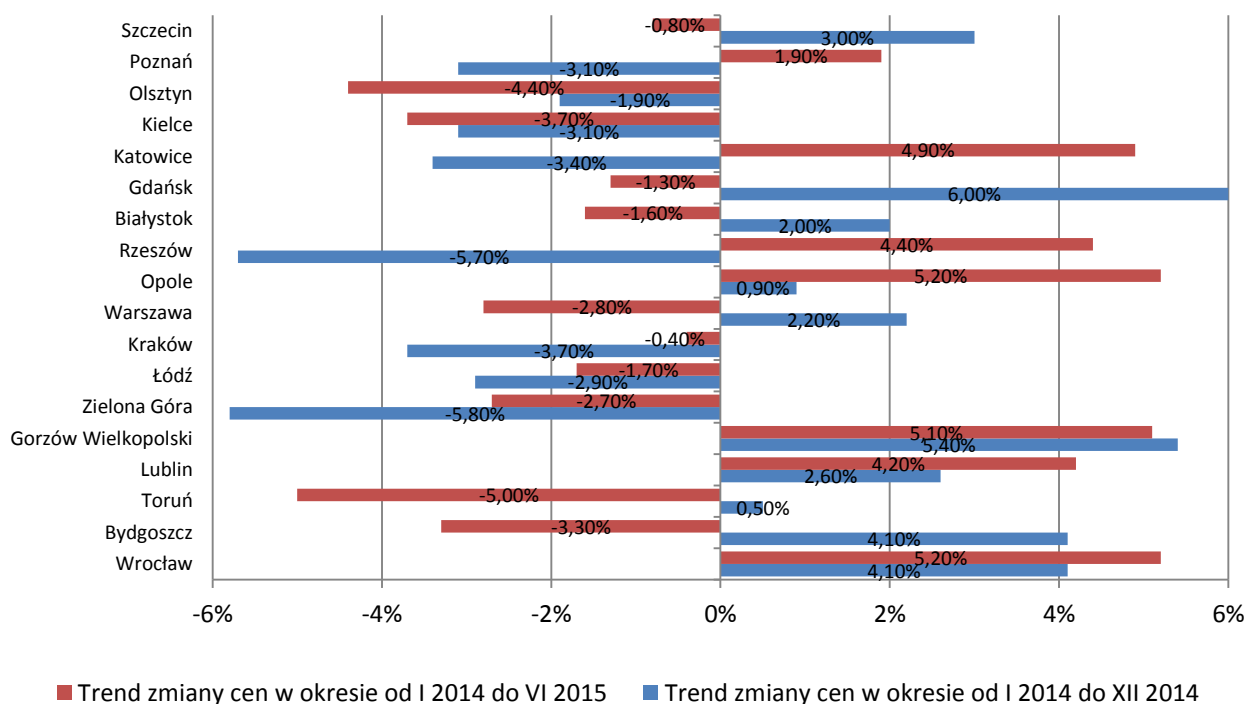
Najwyższymi jednostkowymi cenami transakcyjnymi charakteryzowała się Warszawa – od 1 573 zł do 3 839 zł. W Warszawie odnotowano też najwyższy poziom jednostkowych cen średnich: 601 zł (I kw. 2014 r.), 588 zł (II kw. 2014 r.), 626 zł (III kw. 2014 r.), 514 zł (IV kw. 2014 r.), 632 zł (I kw. 2015 r.), 577 zł (II kw. 2015 r.). Wysokim poziomem cen średnich wyróżniały się także Poznań oraz Kraków. Zaobserwowano duże zróżnicowanie zarówno jednostkowych cen średnich, jak i maksymalnych i minimalnych jednostkowych cen transakcyjnych w poszczególnych miastach.

Tabela 157. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Wrocław	4,10%	5,20%
1.2	Bydgoszcz	4,10%	-3,30%
1.3	Toruń	0,50%	-5,00%
1.4	Lublin	2,60%	4,20%
1.5	Gorzów Wielkopolski	5,40%	5,10%
1.6	Zielona Góra	-5,80%	-2,70%
1.7	Łódź	-2,90%	-1,70%
1.8	Kraków	-3,70%	-0,40%
1.9	Warszawa	2,20%	-2,80%
1.10	Opole	0,90%	5,20%
1.11	Rzeszów	-5,70%	4,40%
1.12	Białystok	2,00%	-1,60%
1.13	Gdańsk	6,00%	-1,30%
1.14	Katowice	-3,40%	4,90%
1.15	Kielce	-3,10%	-3,70%
1.16	Olsztyn	-1,90%	-4,40%
1.17	Poznań	-3,10%	1,90%
1.18	Szczecin	3,00%	-0,80%

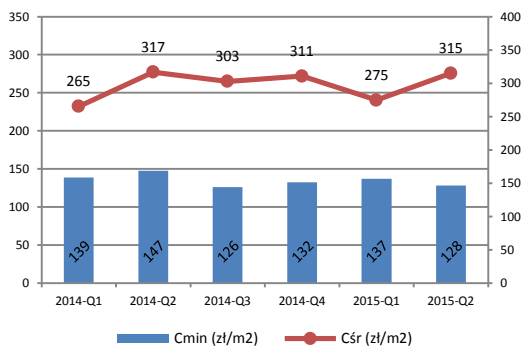
Źródło: opracowanie własne

Wykres 664. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg miast wojewódzkich w analizowanym okresie



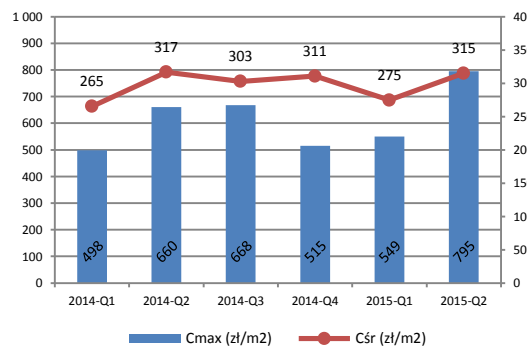
Źródło: opracowanie własne

Wykres 665. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową we Wrocławiu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



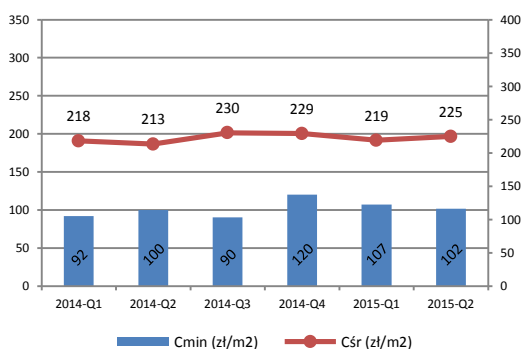
Źródło: opracowanie własne

Wykres 666. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową we Wrocławiu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



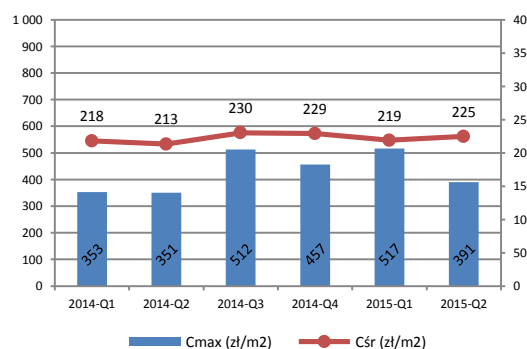
Źródło: opracowanie własne

Wykres 667. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Bydgoszczy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



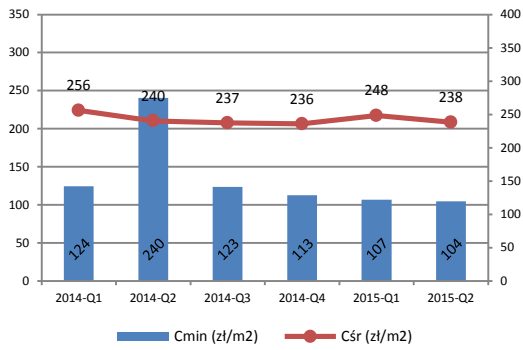
Źródło: opracowanie własne

Wykres 668. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Bydgoszczy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



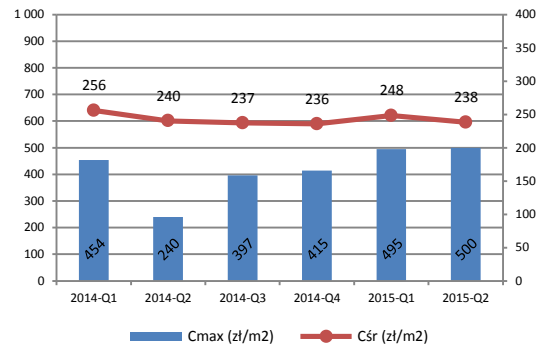
Źródło: opracowanie własne

Wykres 669. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Toruniu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



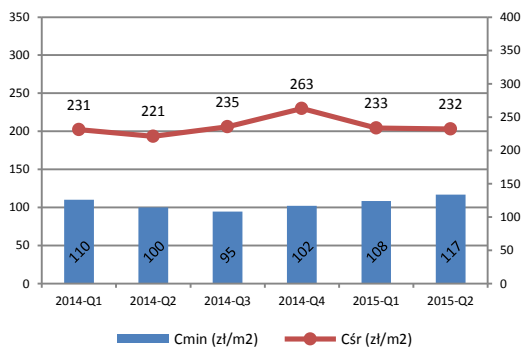
Źródło: opracowanie własne

Wykres 670. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Toruniu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



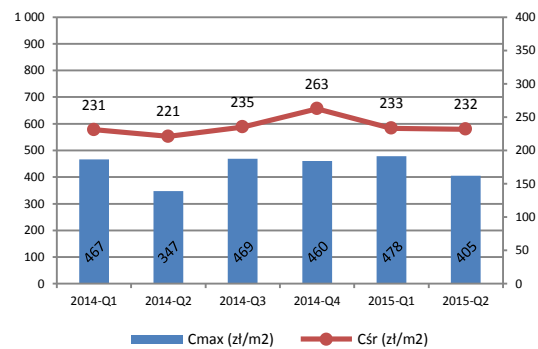
Źródło: opracowanie własne

Wykres 671. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Lublinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



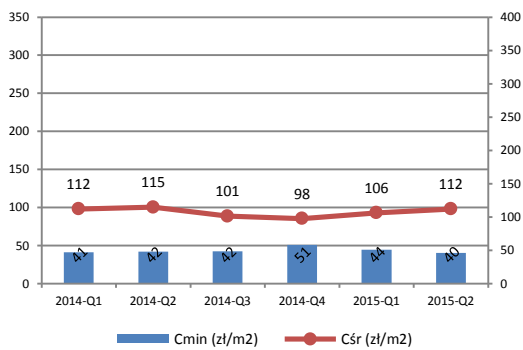
Źródło: opracowanie własne

Wykres 672. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Lublinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



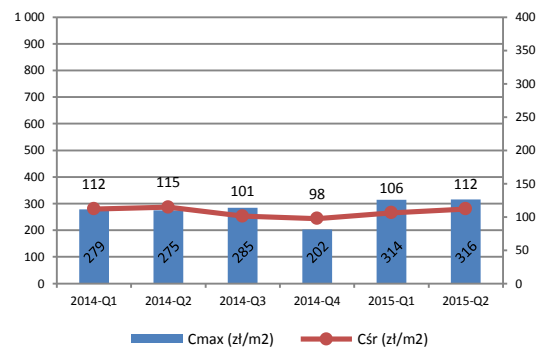
Źródło: opracowanie własne

Wykres 673. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Gorzowie Wielkopolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



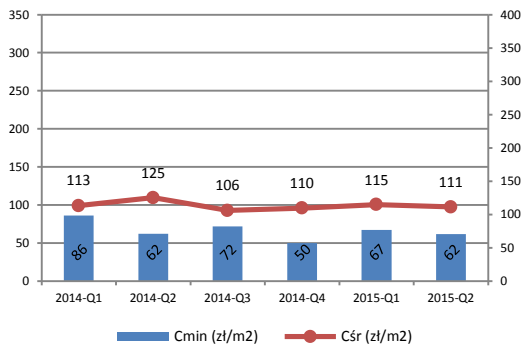
Źródło: opracowanie własne

Wykres 674. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Gorzowie Wielkopolskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



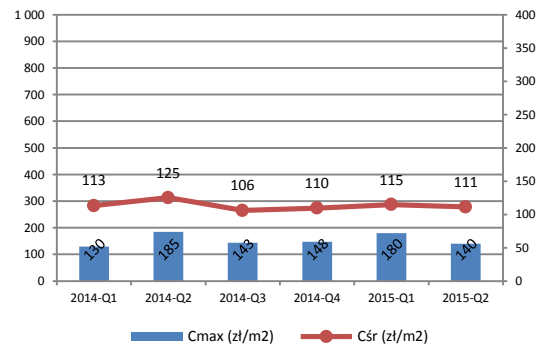
Źródło: opracowanie własne

Wykres 675. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Zielonej Górze w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



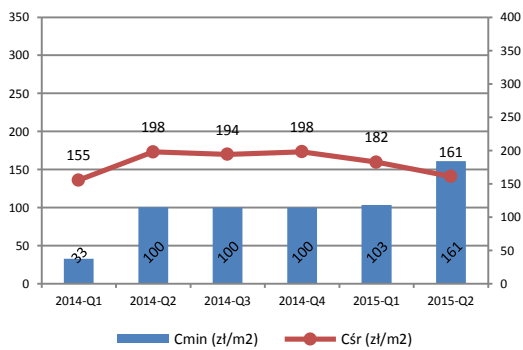
Źródło: opracowanie własne

Wykres 676. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Zielonej Górze w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



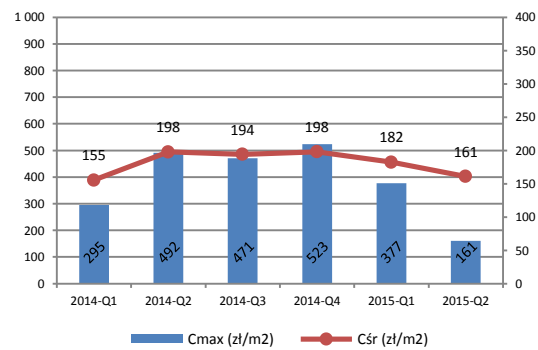
Źródło: opracowanie własne

Wykres 677. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Łodzi w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



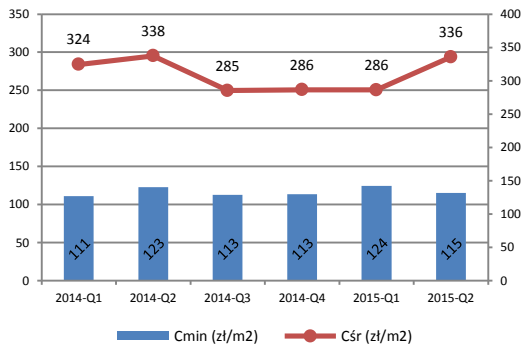
Źródło: opracowanie własne

Wykres 678. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Łodzi w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



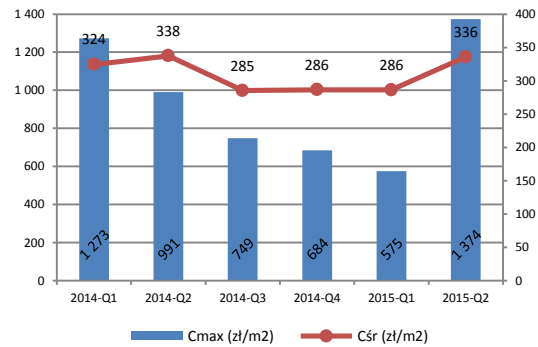
Źródło: opracowanie własne

Wykres 679. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Krakowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



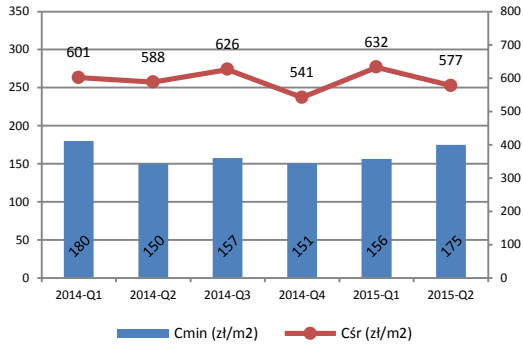
Źródło: opracowanie własne

Wykres 680. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Krakowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



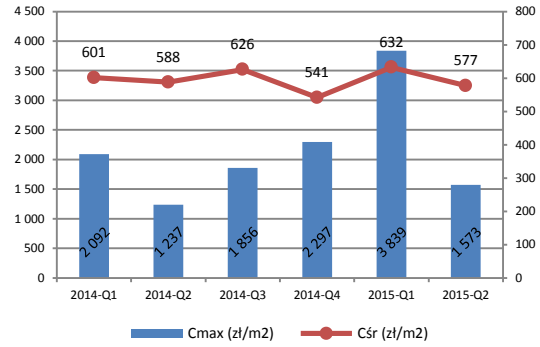
Źródło: opracowanie własne

Wykres 681. C_{min} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Warszawie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



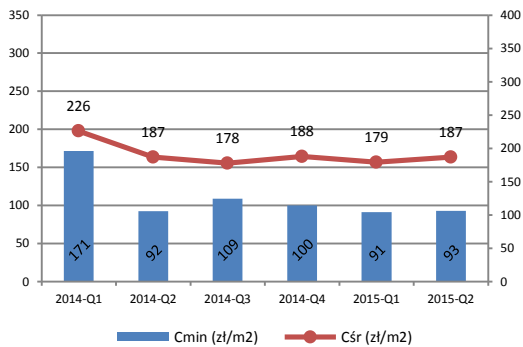
Źródło: opracowanie własne

Wykres 682. C_{max} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Warszawie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



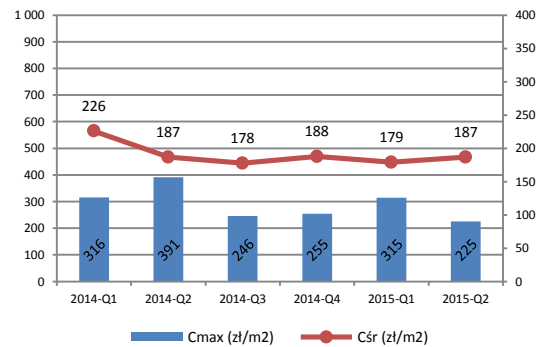
Źródło: opracowanie własne

Wykres 683. C_{min} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Opolu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



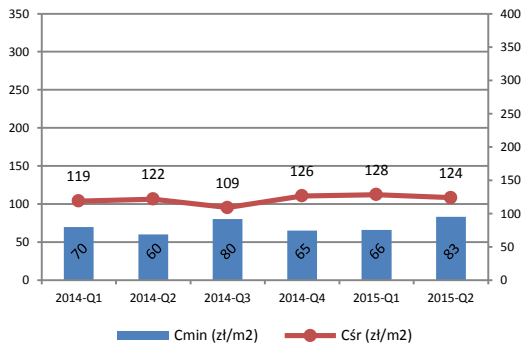
Źródło: opracowanie własne

Wykres 684. C_{max} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Opolu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



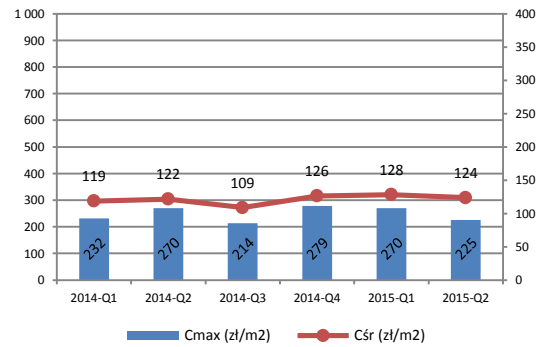
Źródło: opracowanie własne

Wykres 685. C_{min} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Rzeszowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



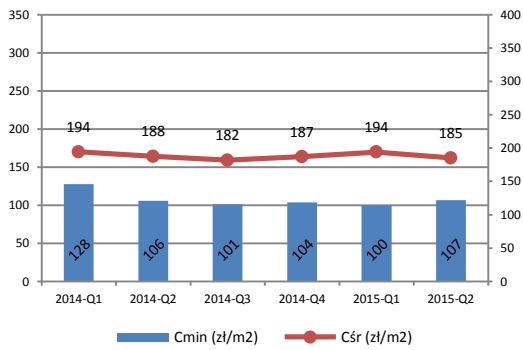
Źródło: opracowanie własne

Wykres 686. C_{max} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Rzeszowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



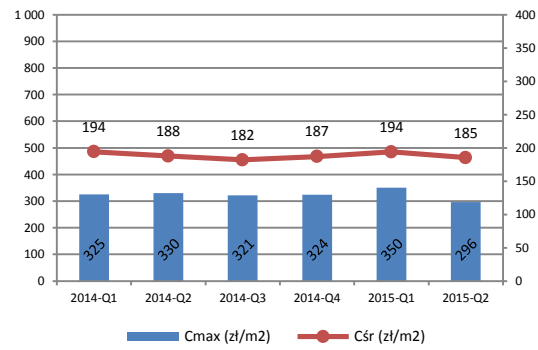
Źródło: opracowanie własne

Wykres 687. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Białymstoku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



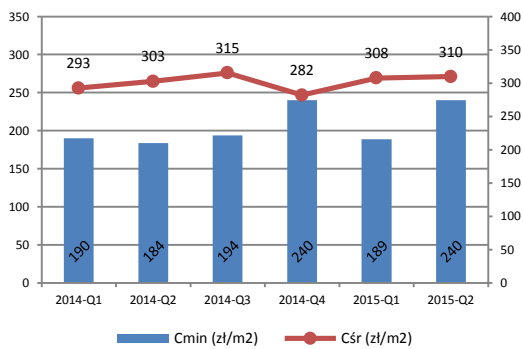
Źródło: opracowanie własne

Wykres 688. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Białymstoku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



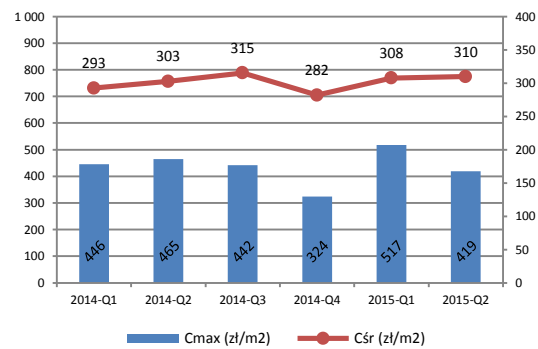
Źródło: opracowanie własne

Wykres 689. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Gdańsku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



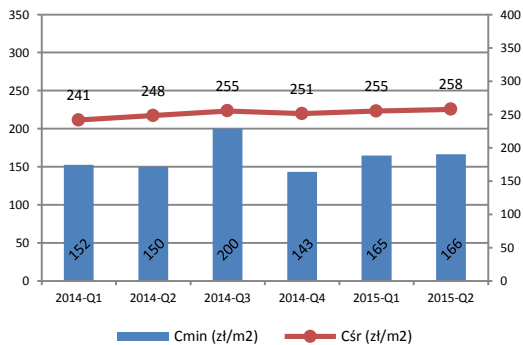
Źródło: opracowanie własne

Wykres 690. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Gdańsku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



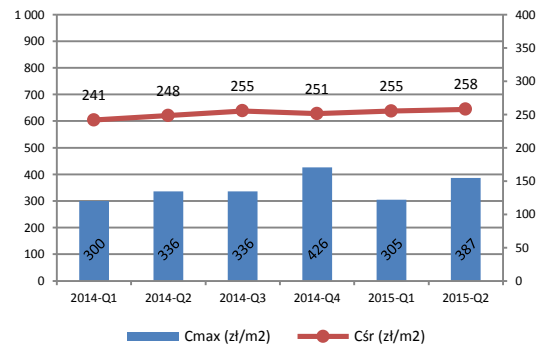
Źródło: opracowanie własne

Wykres 691. C_{min} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Katowicach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



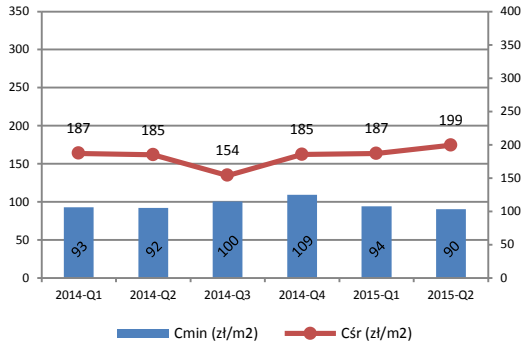
Źródło: opracowanie własne

Wykres 692. C_{max} oraz C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Katowicach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



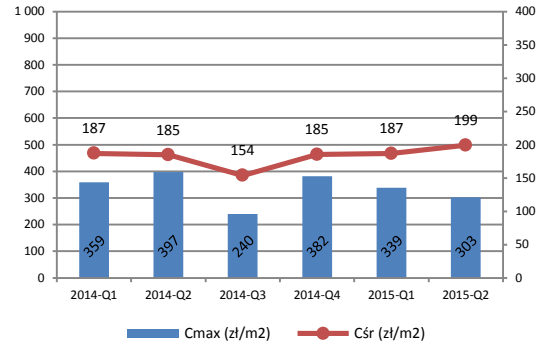
Źródło: opracowanie własne

Wykres 693. C_{min} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Kielcach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



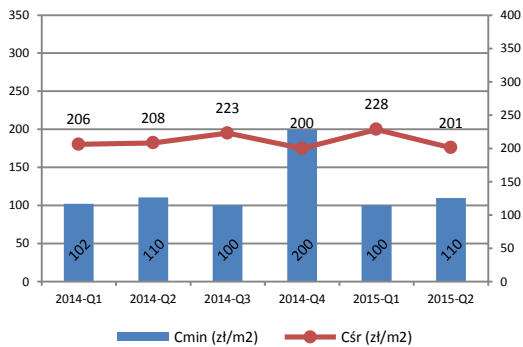
Źródło: opracowanie własne

Wykres 694. C_{max} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Kielcach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



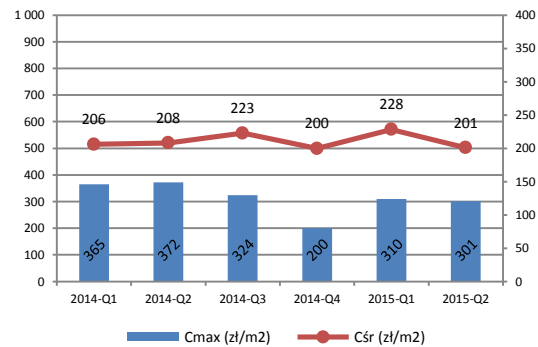
Źródło: opracowanie własne

Wykres 695. C_{min} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Olsztynie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



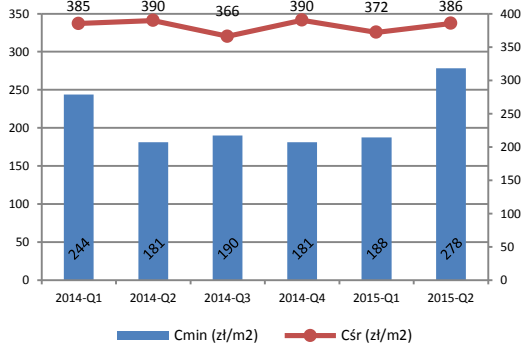
Źródło: opracowanie własne

Wykres 696. C_{max} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Olsztynie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



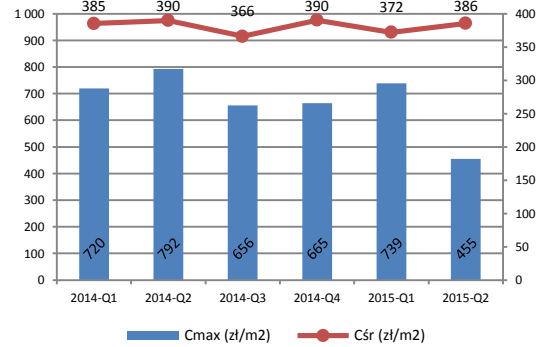
Źródło: opracowanie własne

Wykres 697. C_{min} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Poznaniu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



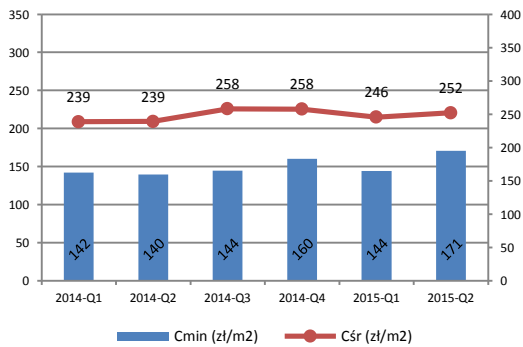
Źródło: opracowanie własne

Wykres 698. C_{max} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Poznaniu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



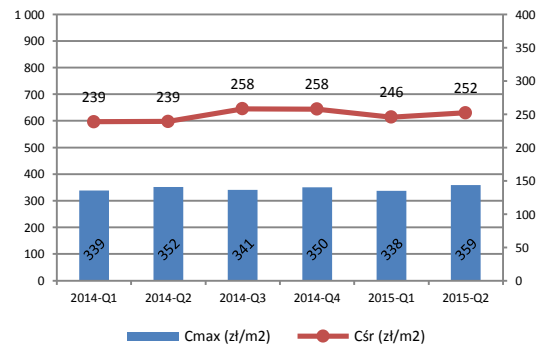
Źródło: opracowanie własne

Wykres 699. C_{min} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Szczecinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 700. C_{max} oraz $C_{\dot{s}r}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Szczecinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

VIII.5.4 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI - GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ – BYŁE MIASTA WOJEWÓDZKIE

Wśród byłych miast wojewódzkich na rynku nieruchomości gruntowych przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową najniższymi średnimi cenami jednostkowymi charakteryzował się Wałbrzych: 62 zł (I kw. 2014 r.), 41 zł (II kw. 2014 r.), 57 zł (III kw. 2014 r.), 58 zł (IV kw. 2014 r.), 48 zł (I kw. 2015 r.), 56 zł (II kw. 2015 r.). Niskim poziomem cen średnich charakteryzowały się też Sieradz oraz Tarnobrzeg (ok. 60 zł).

Najwyższy poziom jednostkowych cen średnich odnotowano w Siedlcach: 168 zł (I kw. 2014 r.), 163 zł (II kw. 2014 r.), 178 zł (III kw. 2014 r.), 165 zł (IV kw. 2014 r.), 175 zł (I kw. 2015 r.), 180 zł (II kw. 2015 r.). Wysokim poziomem cen średnich charakteryzowały się również Częstochowa (ok. 160 zł) oraz Leszno (ok. 130 zł).

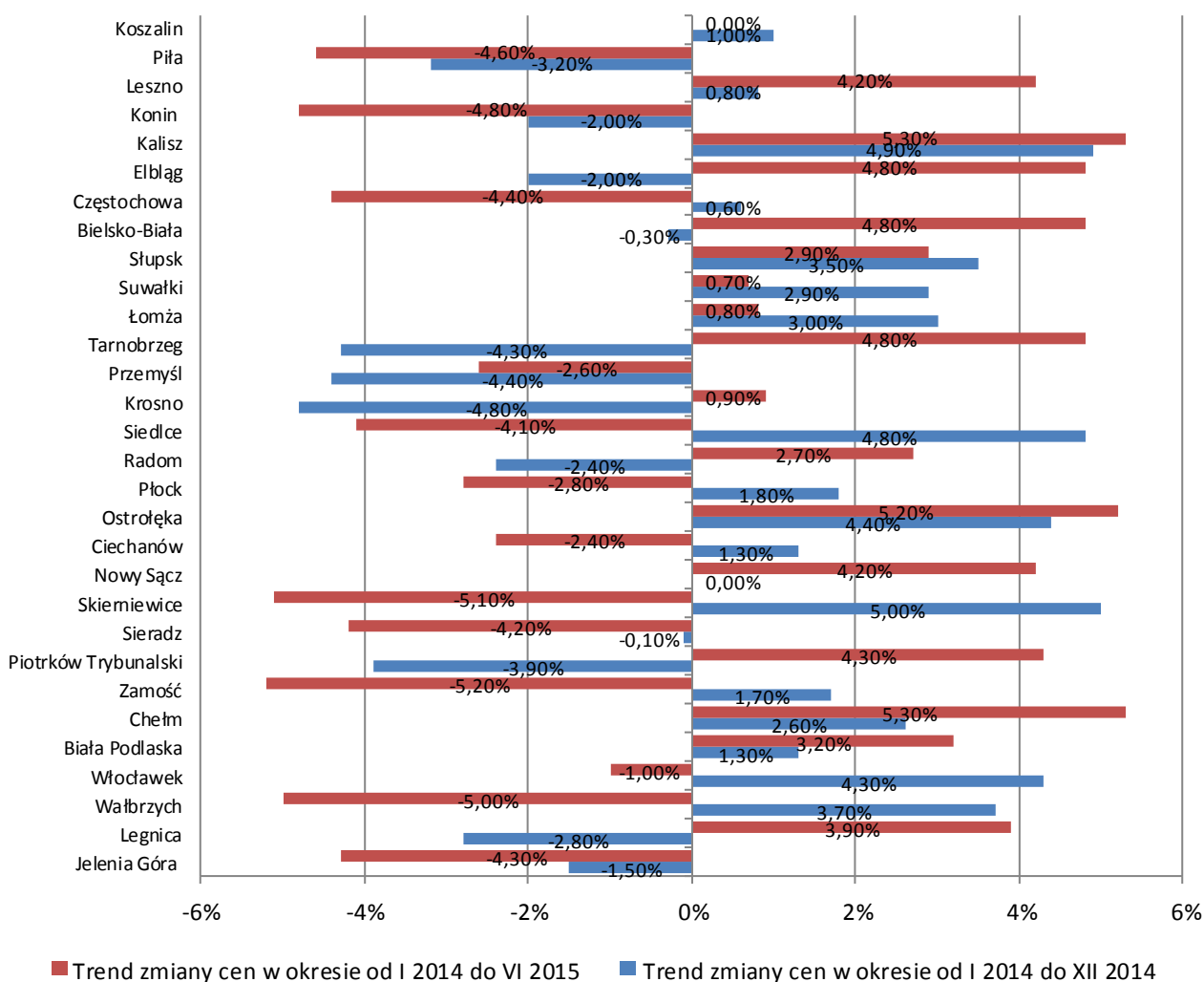
Tabela 158. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg byłych miast wojewódzkich w analizowanym okresie

L.p.	Obszar*	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do XII 2014	Trend zmiany cen w okresie od I 2014 do VI 2015
1.1	Jelenia Góra	-1,50%	-4,30%
1.2	Legnica	-2,80%	3,90%
1.3	Wałbrzych	3,70%	-5,00%
1.4	Wrocław	4,30%	-1,00%
1.5	Biała Podlaska	1,30%	3,20%
1.6	Chełm	2,60%	5,30%
1.7	Zamość	1,70%	-5,20%
1.8	Piotrków Trybunalski	-3,90%	4,30%
1.9	Sieradz	-0,10%	-4,20%
1.10	Skierniewice	5,00%	-5,10%
1.11	Nowy Sącz	0,00%	4,20%
1.12	Ciechanów	1,30%	-2,40%
1.13	Ostrołęka	4,40%	5,20%
1.14	Płock	1,80%	-2,80%
1.15	Radom	-2,40%	2,70%
1.16	Siedlce	4,80%	-4,10%
1.17	Krosno	-4,80%	0,90%
1.18	Przemyśl	-4,40%	-2,60%
1.19	Tarnobrzeg	-4,30%	4,80%
1.20	Łomża	3,00%	0,80%
1.21	Suwałki	2,90%	0,70%
1.22	Słupsk	3,50%	2,90%
1.23	Bielsko-Biała	-0,30%	4,80%
1.24	Częstochowa	0,60%	-4,40%
1.25	Elbląg	-2,00%	4,80%
1.26	Kalisz	4,90%	5,30%
1.27	Konin	-2,00%	-4,80%
1.28	Leszno	0,80%	4,20%
1.29	Piła	-3,20%	-4,60%
1.30	Koszalin	1,00%	0,00%

* brak danych dla Tarnowa

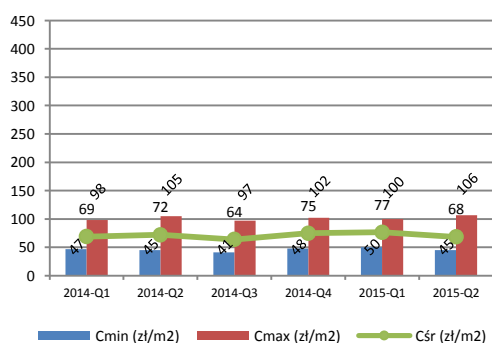
Źródło: opracowanie własne

Wykres 701. Trend zmiany cen transakcyjnych gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg byłych miast wojewódzkich w analizowanym okresie



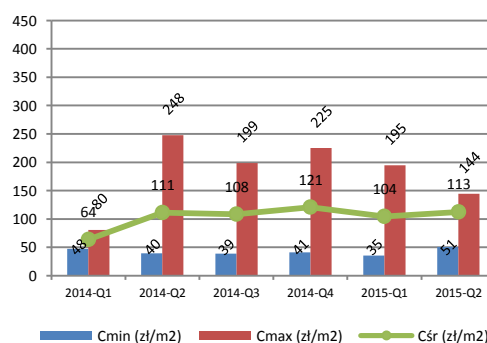
Źródło: opracowanie własne

Wykres 702. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Jeleniej Górze w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



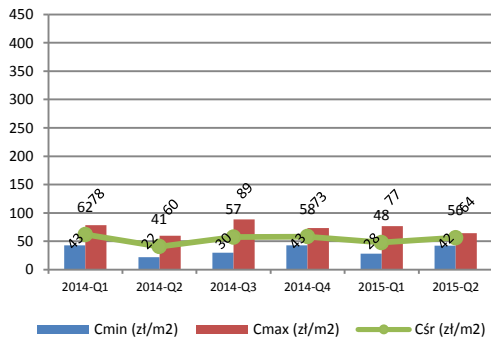
Źródło: opracowanie własne

Wykres 703. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Legnicy w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



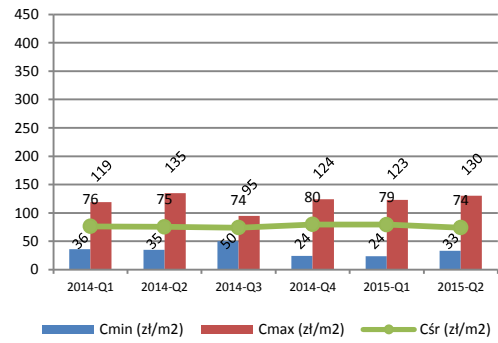
Źródło: opracowanie własne

Wykres 704. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Wałbrzychu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



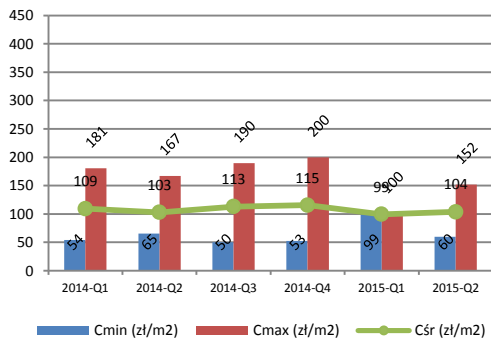
Źródło: opracowanie własne

Wykres 705. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową we Włocławku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



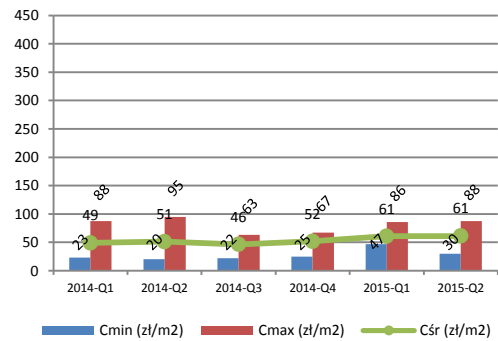
Źródło: opracowanie własne

Wykres 706. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Białej Podlaskiej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



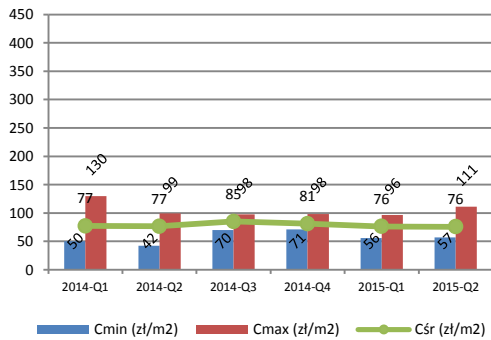
Źródło: opracowanie własne

Wykres 707. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Chełmie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



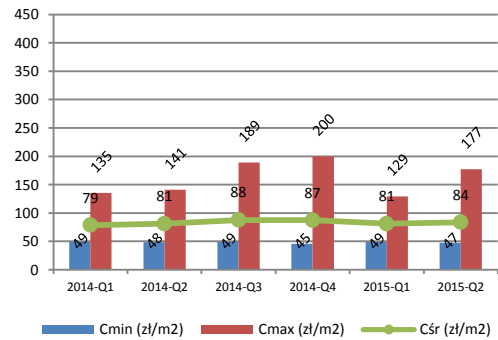
Źródło: opracowanie własne

Wykres 708. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Zamościu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



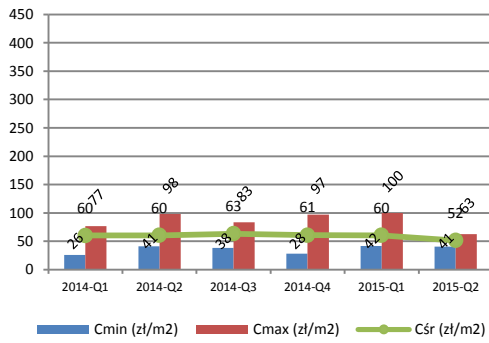
Źródło: opracowanie własne

Wykres 709. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Piotrkowie Trybunalskim w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



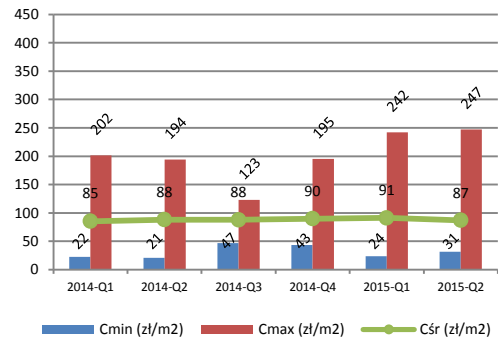
Źródło: opracowanie własne

Wykres 710. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{r}}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Sieradzu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



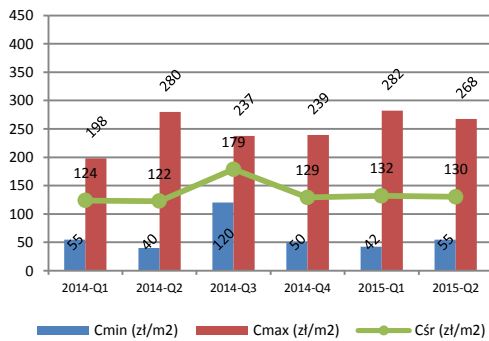
Źródło: opracowanie własne

Wykres 711. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{r}}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Skierniewicach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



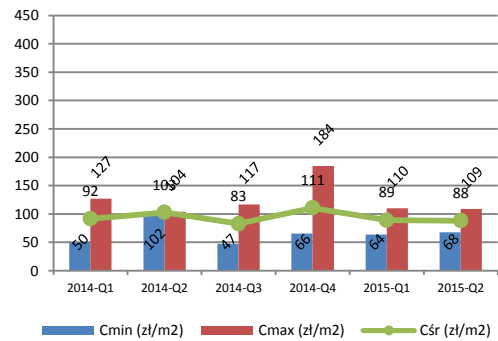
Źródło: opracowanie własne

Wykres 712. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{r}}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Nowym Sączu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



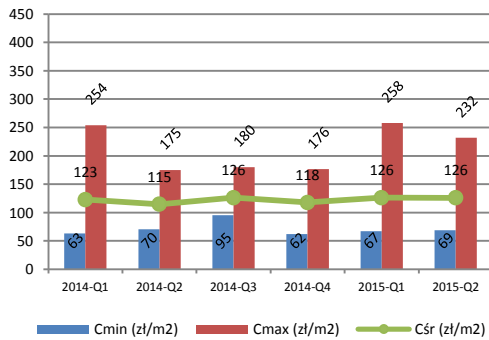
Źródło: opracowanie własne

Wykres 713. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{r}}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Ciechanowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



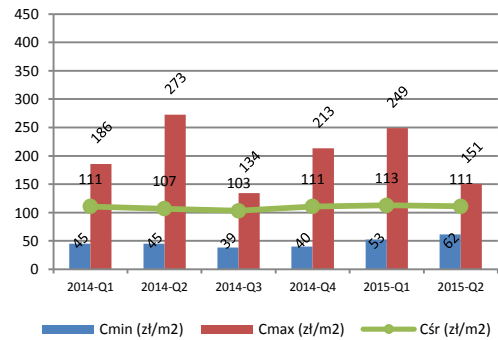
Źródło: opracowanie własne

Wykres 714. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{r}}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Ostrołęce w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



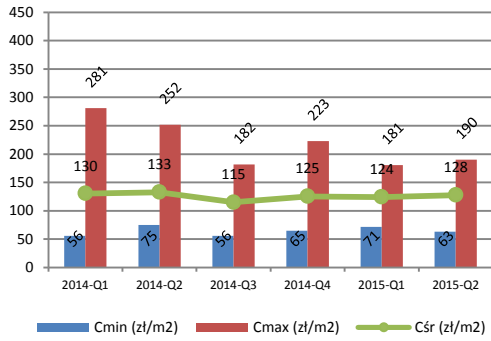
Źródło: opracowanie własne

Wykres 715. C_{min} , C_{max} , $C_{\bar{r}}$ gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Płocku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



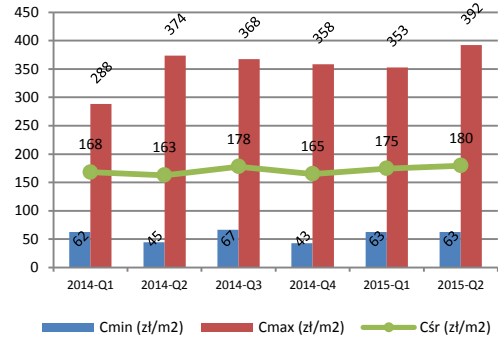
Źródło: opracowanie własne

Wykres 716. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Radomiu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



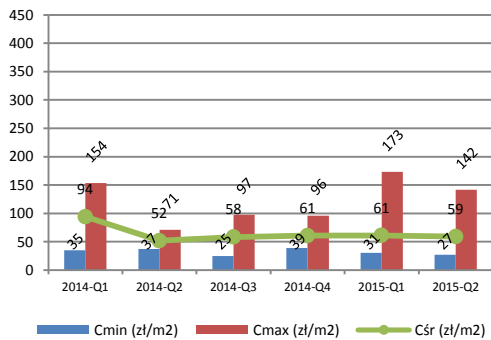
Źródło: opracowanie własne

Wykres 717. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Siedlcach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



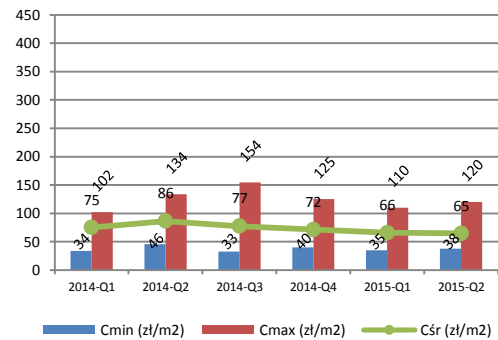
Źródło: opracowanie własne

Wykres 718. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Krośnie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



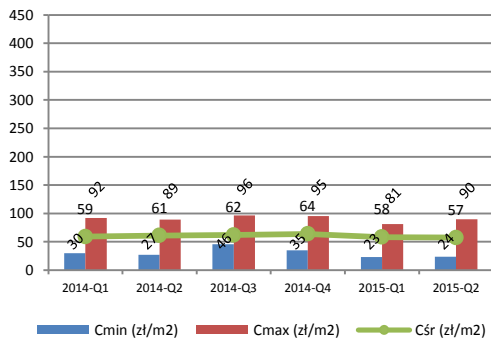
Źródło: opracowanie własne

Wykres 719. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Przemyślu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



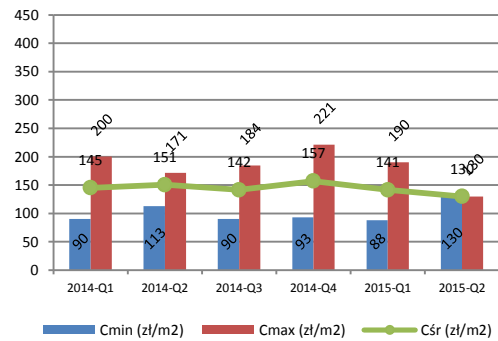
Źródło: opracowanie własne

Wykres 720. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Tarnobrzegu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



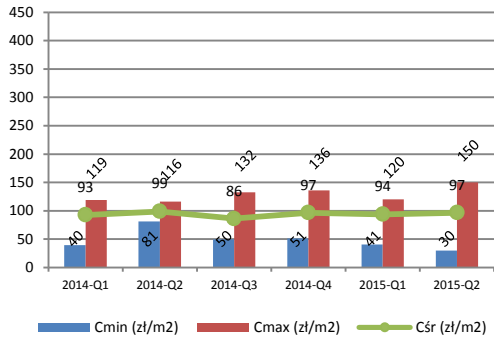
Źródło: opracowanie własne

Wykres 721. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Łomży w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



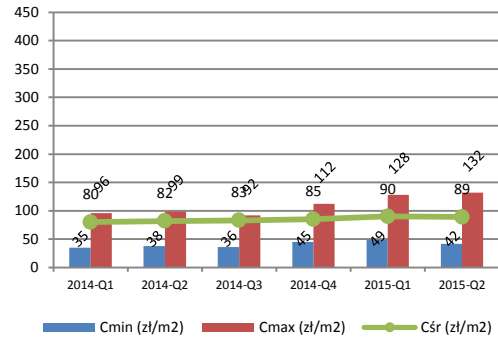
Źródło: opracowanie własne

Wykres 722. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Suwałkach w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



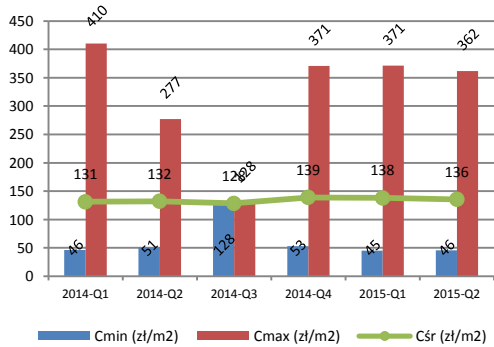
Źródło: opracowanie własne

Wykres 723. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Słupsku w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



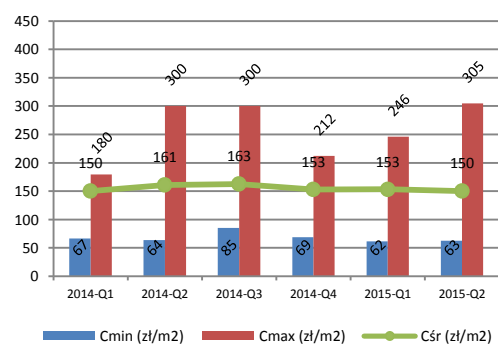
Źródło: opracowanie własne

Wykres 724. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Bielsku-Białej w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



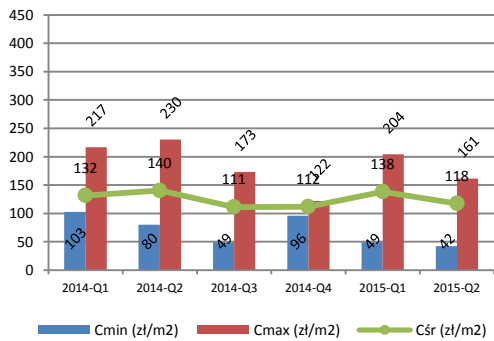
Źródło: opracowanie własne

Wykres 725. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Częstochowie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



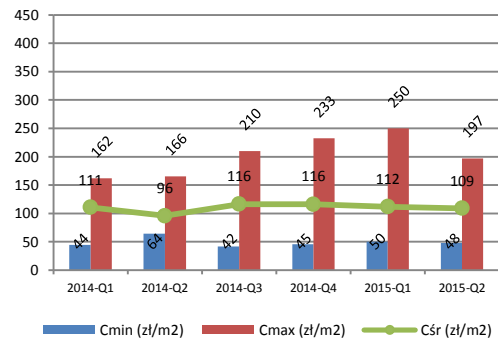
Źródło: opracowanie własne

Wykres 726. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Elblągu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



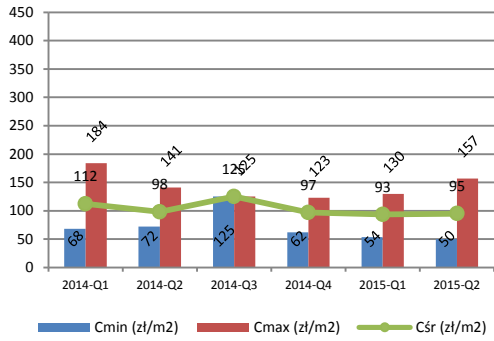
Źródło: opracowanie własne

Wykres 727. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Kaliszu w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



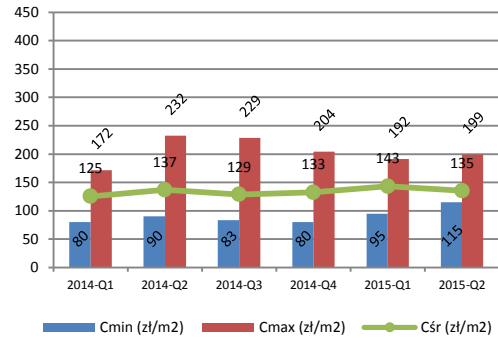
Źródło: opracowanie własne

Wykres 728. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Koninie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



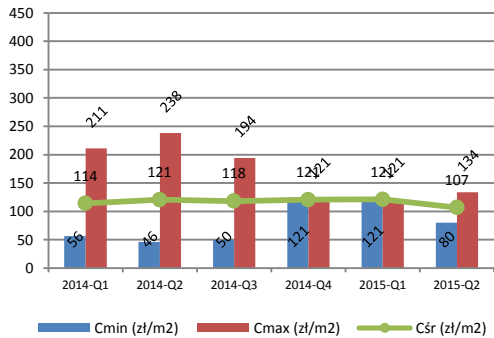
Źródło: opracowanie własne

Wykres 729. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Lesznie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



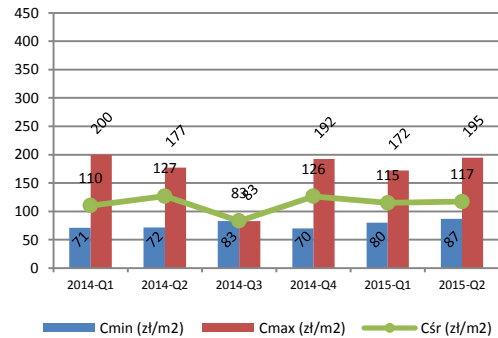
Źródło: opracowanie własne

Wykres 730. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Pile w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

Wykres 731. C_{min} , C_{max} , C_{sr} gruntów pod zabudowę mieszkaniową w Koszalinie w okresie od 2014-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

VIII.6 ANALIZA IV – POZIOM I DYNAMIKA CEN NIERUCHOMOŚCI – KOMENTARZ

Celem niniejszej analizy było zbadanie poziomu i dynamiki jednostkowych cen nieruchomości: minimalnych, maksymalnych oraz średnich.

Przeprowadzona analiza umożliwiła sformułować następujące wnioski:

- 1) Na rynku pierwotnym oraz wtórnym lokali mieszkalnych najwyższy poziom średnich cen jednostkowych odnotowano w województwach: mazowieckim, małopolskim, pomorskim. Analizując ceny średnie wg miast wojewódzkich, najwyższe ceny odnotowano w miastach położonych na terenie wyżej wymienionych województw: w Warszawie oraz Krakowie.
- 2) Na rynku pierwotnym oraz wtórnym lokali mieszkalnych najniższy poziom średnich cen jednostkowych odnotowano w województwach: śląskim, opolskim, lubuskim. Analizując ceny średnie wg miast wojewódzkich, najniższe ceny odnotowano w: Gorzowie Wielkopolskim, Zielonej Górze, Opolu.
- 3) Na rynku lokali mieszkalnych, budynków mieszkalnych jednorodzinnych, gruntów pod zabudowę mieszkaniową można wyróżnić dwie aglomeracje, w których poziom średnich cen jednostkowych jest znacznie wyższy niż w pozostałych – aglomeracja warszawska oraz krakowska. Na rynku lokali mieszkalnych najniższe średnie ceny jednostkowe charakteryzowały aglomeracje łódzką oraz szczecińską. Najtańsze domy oraz grunty pod zabudowę mieszkaniową można było nabyć w aglomeracjach łódzkiej oraz lubelskiej.
- 4) Na rynku pierwotnym lokali mieszkalnych – analizując ceny średnie wg byłych miast wojewódzkich – najwyższy poziom cen odnotowano w: Koszalinie, Bielsku-Białej, Płocku, a najniższy w: Sieradzu, Włocławku, Zamościu.
- 5) Na rynku wtórnym lokali mieszkalnych – analizując ceny średnie wg byłych miast wojewódzkich – najwyższy poziom cen odnotowano w: Koszalinie, Płocku, Siedlcach a najniższy w: Wałbrzychu, Sieradzu, Tarnobrzegu.
- 6) Na rynku wtórnym budynków mieszkalnych jednorodzinnych najwyższy poziom średnich cen jednostkowych odnotowano w województwach: mazowieckim, małopolskim, pomorskim. Analizując ceny średnie wg miast wojewódzkich, najwyższe ceny odnotowano w miastach położonych na terenie wyżej wymienionych województw: w Warszawie oraz Krakowie.
- 7) Na rynku wtórnym budynków mieszkalnych jednorodzinnych najniższy poziom średnich cen jednostkowych odnotowano w województwach: podkarpackim, podlaskim, opolskim. Analizując ceny średnie wg miast wojewódzkich, najniższe ceny odnotowano w: Opolu, Białymstoku, Gorzowie Wielkopolskim.
- 8) Analizując ceny średnie budynków mieszkalnych jednorodzinnych wg byłych miast wojewódzkich, najwyższe ceny średnie odnotowano w: Legnicy, Częstochowie, Bielsku-Białej, najniższe natomiast w: Tarnobrzegu, Chełmie, Sieradzu.
- 9) Na rynku gruntów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową najwyższe średnie ceny jednostkowe odnotowano w województwach: mazowieckim, małopolskim, zachodniopomorskim. Analizując ceny średnie wg miast wojewódzkich, najwyższe ceny odnotowano w: Warszawie, Poznaniu, Krakowie.
- 10) Na rynku gruntów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową najniższe średnie ceny jednostkowe odnotowano w województwach: lubuskim, podkarpackim, warmińsko-mazurskim . Analizując ceny średnie wg miast wojewódzkich, najniższe ceny odnotowano w: Gorzowie Wielkopolskim, Zielonej Górze, Rzeszowie.
- 11) Analizując ceny średnie gruntów pod zabudowę mieszkaniową wg byłych miast wojewódzkich, najwyższe ceny średnie odnotowano w: Siedlcach, Częstochowie, Lesznie, najniższe natomiast w: Wałbrzychu, Sieradzu, Tarnobrzegu.

IX. ANALIZA V – POZIOM I DYNAMIKA ŚREDNICH OPŁAT CZYNSZOWYCH ZA WYNAJEM MIESZKAŃ

IX.1 ANALIZA V – POZIOM I DYNAMIKA ŚREDNICH OPŁAT CZYNSZOWYCH ZA WYNAJEM MIESZKAŃ - METODYKA

Analiza cen transakcyjnych oparta została o dane zawarte w powszechnie dostępnych portalach internetowych tj.: oferty.net, gratka.pl, otodom.pl oraz domiporta.pl

Zakres badania średnich opłat czynszowych za wynajem mieszkań obejmuje okres **od I kwartału 2014 roku do II kwartału 2015 roku (od 01.01.2014 r. do 30.06.2015 r.)**.

W badaniu wzięto pod uwagę następujące wskaźniki:

- C_{\min} (zł/m²) – **jednostkowa ofertowa cena minimalna** – w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego.
- C_{\max} (zł/m²) - **jednostkowa ofertowa cena maksymalna** – w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego.
- $C_{\text{śr}}$ (zł/m²) – **jednostkowa ofertowa cena średnia** – w przeliczeniu na 1m² powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego.

W **Analizie V** określono poziom jednostkowych ofertowych opłat czynszowych **minimalnych/maksymalnych/średnich** dla lokali mieszkalnych.

Analiza V została sporządzona dla obszaru:

- poszczególnych miast wojewódzkich.

IX.2 ANALIZA V – POZIOM I DYNAMIKA ŚREDNICH OPŁAT CZYNSZOWYCH ZA WYNAJEM MIESZKAŃ – LOKALE MIESZKALNE (MIASTA WOJEWÓDZKIE)

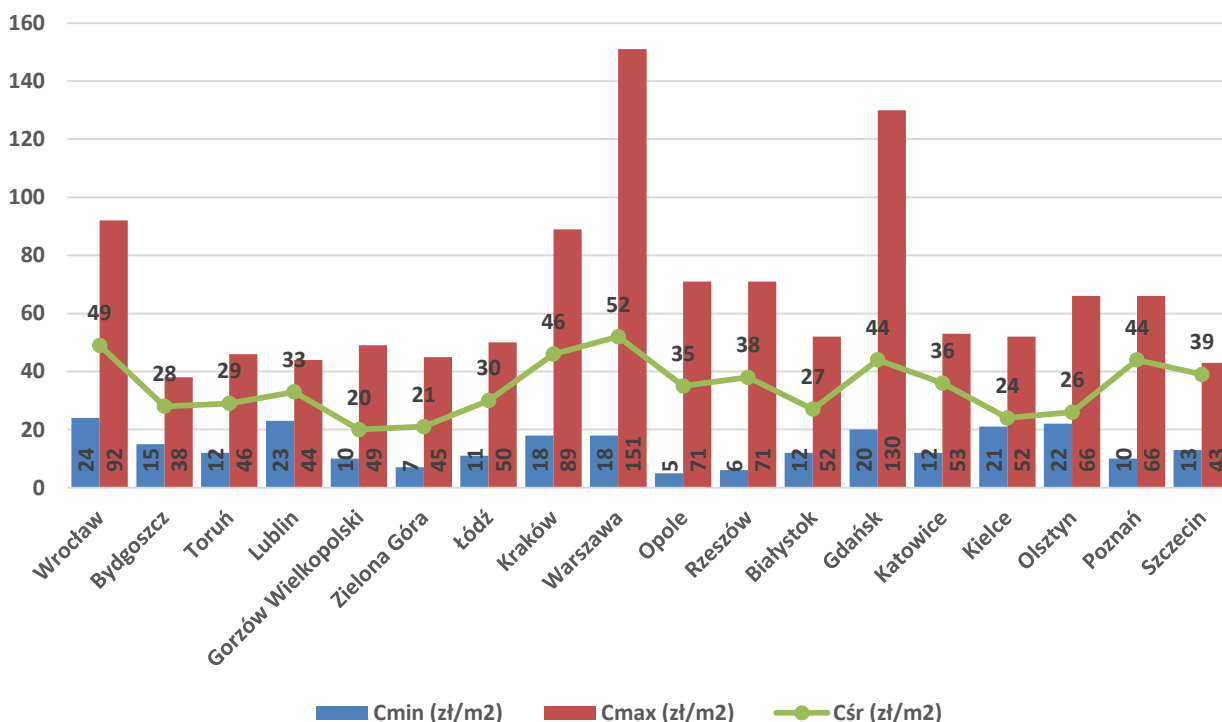
W poniższej tabeli oraz na poniższym wykresie przedstawiono minimalne/maksymalne/średnie jednostkowe ofertowe ceny wynajmu lokali mieszkalnych w poszczególnych miastach wojewódzkich.

Tabela 159. Min, max, śr. jednostkowe ofertowe ceny za wynajem lokali mieszkalnych w miastach wojewódzkich

Lp.	Obszar	od 2014-Q1 do 2014-Q4			od 2015-Q1 do 2015-Q2		
		C_{min} (zł/m ²)	C_{max} (zł/m ²)	$C_{śr}$ (zł/m ²)	C_{min} (zł/m ²)	C_{max} (zł/m ²)	$C_{śr}$ (zł/m ²)
1.1	Wrocław	24	92	49	26	90	49
1.2	Bydgoszcz	15	38	28	13	36	28
1.3	Toruń	12	46	29	12	43	29
1.4	Lublin	23	44	33	23	45	33
1.5	Gorzów Wielkopolski	10	49	20	9	48	20
1.6	Zielona Góra	7	45	21	8	45	21
1.7	Łódź	11	50	30	10	47	30
1.8	Kraków	18	89	46	20	91	44
1.9	Warszawa	18	151	52	19	155	54
1.10	Opole	5	71	35	6	71	33
1.11	Rzeszów	6	71	38	7	70	38
1.12	Białystok	12	52	27	13	52	27
1.13	Gdańsk	20	130	44	22	132	44
1.14	Katowice	12	53	36	12	51	35
1.15	Kielce	21	52	24	20	52	23
1.16	Olsztyn	22	66	26	22	67	26
1.17	Poznań	10	66	44	11	68	44
1.18	Szczecin	13	43	39	11	42	39

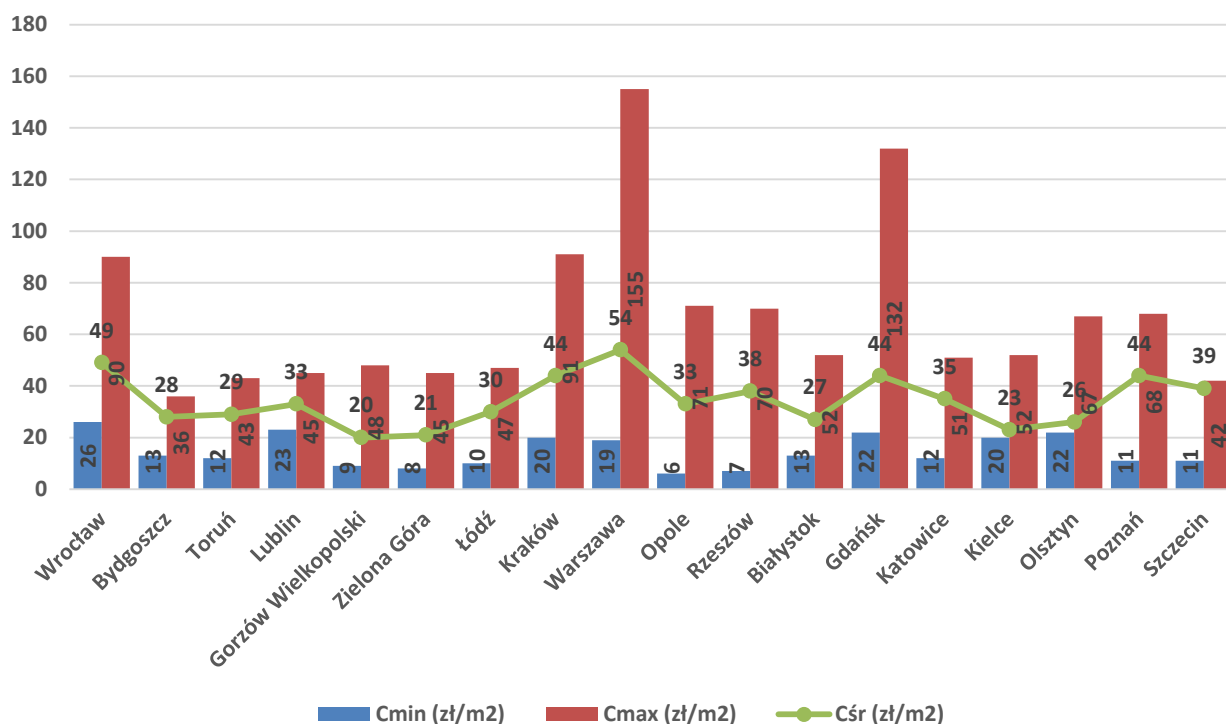
Źródło: opracowanie własne

Wykres 732. Minimalne/Maksymalne/Średnie jednostkowe ofertowe ceny za wynajem lokali mieszkalnych w miastach wojewódzkich w okresie 2014-Q1 do 2014-Q4



Źródło: opracowanie własne

Wykres 733. Minimalne/Maksymalne/Średnie jednostkowe ofertowe ceny za wynajem lokali mieszkalnych w miastach wojewódzkich w okresie 2015-Q1 do 2015-Q2



Źródło: opracowanie własne

W 2014 roku najwyższymi jednostkowymi średnimi ofertowymi cenami wynajmu lokali mieszkalnych charakteryzowały się miasta Warszawa (52 zł), Wrocław (49 zł) oraz Kraków (46 zł). W Warszawie odnotowano również najwyższy poziom maksymalnych ofertowych cen jednostkowych wynajmu – do 151 zł. Najniższe jednostkowe średnie ofertowe ceny wynajmu lokali mieszkalnych odnotowano w Gorzowie Wielkopolskim (20 zł), Zielonej Górze (21 zł) i Kielcach (24 zł). Najniższym poziomem minimalnych jednostkowych cen ofertowych charakteryzowały się miasta Opole, Rzeszów i Zielona Góra. Odnotowano zróżnicowanie terytorialne jednostkowych cen ofertowych wynajmu lokali mieszkalnych.

W 2015 roku stawki czynszów za wynajem lokali mieszkalnych w większości z analizowanych miast pozostały stabilne. Podobnie jak w 2014 roku najwyższymi jednostkowymi średnimi ofertowymi cenami wynajmu lokali mieszkalnych charakteryzowały się miasta Warszawa (54 zł), Wrocław (49 zł) i Kraków (44 zł). W Warszawie odnotowano również najwyższy poziom maksymalnych ofertowych cen jednostkowych wynajmu – do 155 zł. Najniższe jednostkowe średnie ofertowe ceny wynajmu lokali mieszkalnych odnotowano w Gorzowie Wielkopolskim (20 zł), Zielonej Górze (21 zł) i Kielcach (23 zł). Najniższym poziomem minimalnych jednostkowych cen ofertowych charakteryzowały się miasta Opole, Rzeszów i Zielonej Górze. Podobnie jak w roku ubiegłym odnotowano zróżnicowanie terytorialne jednostkowych cen ofertowych lokali mieszkalnych.

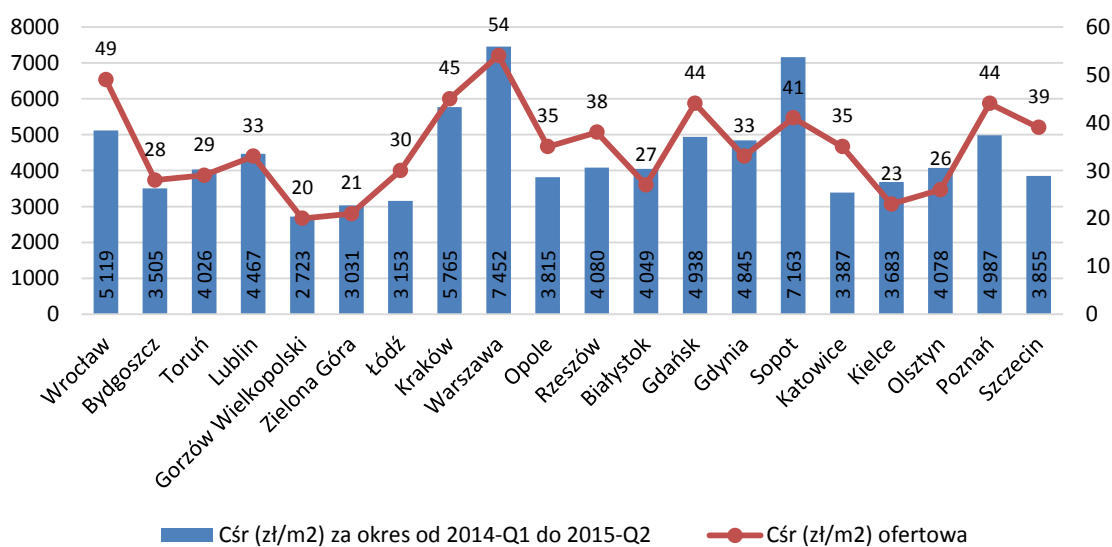
Zaobserwowano ogólną tendencję – w miastach, gdzie średnie jednostkowe ceny transakcyjne dla lokali mieszkalnych na rynku wtórnym były wysokie (Warszawa, Kraków, Wrocław, Poznań, Gdańsk) średnie jednostkowe ceny ofertowe wynajmu lokali również były wysokie. W miastach tj. Zielona Góra, czy Gorzów Wielkopolski, gdzie średnie jednostkowe ceny transakcyjne dla lokali mieszkalnych z rynku wtórnego były najniższe również średnie jednostkowe ceny ofertowe wynajmu lokali mieszkalnych były najniższe.

Tabela 160. Zestawienie średnich jednostkowych cen transakcyjnych lokali mieszkalnych na rynku wtórnym z średnimi jednostkowymi ofertowymi cenami za wynajem lokali mieszkalnych w miastach wojewódzkich

Lp.	Obszar	C _{sr} (zł/m ²) ofertowa	C _{sr} (zł/m ²) za okres od 2014-Q1 do 2015-Q2
1.1	Wrocław	49	5 119
1.2	Bydgoszcz	28	3 505
1.3	Toruń	29	4 026
1.4	Lublin	33	4 467
1.5	Gorzów Wielkopolski	20	2 723
1.6	Zielona Góra	21	3 031
1.7	Łódź	30	3 153
1.8	Kraków	45	5 765
1.9	Warszawa	54	7 452
1.10	Opole	35	3 815
1.11	Rzeszów	38	4 080
1.12	Białystok	27	4 049
1.13	Gdańsk	44	4 938
1.14	Gdynia	33	4 845
1.15	Sopot	41	7 163
1.16	Katowice	35	3 387
1.17	Kielce	23	3 683
1.18	Olsztyn	26	4 078
1.19	Poznań	44	4 987
1.20	Szczecin	39	3 855

Źródło: opracowanie własne

Wykres 734. Zestawienie średnich jednostkowych cen transakcyjnych lokali mieszkalnych na rynku wtórnym z średnimi jednostkowymi ofertowymi cenami za wynajem lokali mieszkalnych w miastach wojewódzkich



Źródło: opracowanie własne

X. PODSUMOWANIE I PROGNOZA 2016

Zmiany zachodzące w gospodarce znajdują swoje odzwierciedlenie na rynku nieruchomości mieszkaniowych. Głównym wskaźnikiem makroekonomicznym będącym podstawowym miernikiem rozwoju gospodarczego kraju jest Produkt Krajowy Brutto (PKB). PKB jest miernikiem produkcji, który obejmuje nowo wytworzone wyroby i usługi. W dłuższej perspektywie czasu, wzrostowi PKB towarzyszy wzrost produkcji, nakładów na inwestycje, przyływ inwestycji zagranicznych, wzrost eksportu i wiele korzystnych dla gospodarki zmian, w tym rozwój rynku mieszkaniowego. Tym samym należy stwierdzić, iż zmiany poziomu PKB, jako wskaźnika ogólnego, stanowią odzwierciedlenie całego szeregu zdarzeń w gospodarce oraz innych wskaźników makroekonomicznych odnoszących się do poszczególnych obszarów gospodarki. Wskaźniki te w różnym stopniu skorelowane są z cenami nieruchomości mieszkaniowych oraz trendami zmian na rynku nieruchomości, co zostało zaprezentowane w niniejszym opracowaniu.

Faktem jest, iż począwszy od 2012 roku, wartość PKB systematycznie wzrasta. W 2014 roku wzrost średnioroczny wyniósł 3,4%⁴ wobec roku wcześniejszego. W pierwszym kwartale 2015 roku PKB wzrósł realnie o 3,4% w stosunku do analogicznego okresu roku wcześniejszego. W drugim kwartale 2015 roku PKB wzrósł o 3,6% wobec analogicznego okresu roku ubiegłego. Nie można jednak jednoznacznie stwierdzić, iż zmiany w obszarze wskaźnika PKB w identycznej korelacji przekładają się na wzrost cen na rynku nieruchomości mieszkaniowych. Rynek nieruchomości mieszkaniowych jest rynkiem specyficznym, o bardzo dużym znaczeniu cech indywidualnych nieruchomości, które niejednokrotnie nie mogą być w sposób statystyczny mierzalne. Zmiany na rynku nieruchomości są powiązane pośrednio lub bezpośrednio z całym szeregiem zarówno cech indywidualnych nieruchomości, jak mogą być skorelowane ze wskaźnikami makroekonomicznymi, jak również decyzjami o charakterze prawnym i politycznym. Rynek nieruchomości ze względu na swoją specyfikę musi być analizowany w długich, wieloletnich cyklach ze względu na okresy niezbędne do zaistnienia i obserwacji związku szeregu zmian zewnętrznych na mierzalny czynnik charakteryzujący rozwój rynku nieruchomości mieszkaniowych.

Rynek nieruchomości jest bezpośrednio powiązany z sektorem finansowym, w szczególności z dostępnością kredytów hipotecznych, ich marżą oraz bazowym poziomem oprocentowania (WIBOR). Na rozwój rynku nieruchomości wpływa też otoczenie legislacyjne, jak i programy rządowe wspierające rozwój budownictwa oraz zakup pierwszego mieszkania. Analizując sytuację na rynku nieruchomości nie można zapominać o jego lokalnym charakterze i szeregu czynników lokalnych, które wpływają na dynamikę cen. Do tych czynników należy zaliczyć przede wszystkim poziom przeciętnego wynagrodzenia, poziom bezrobocia, sytuację demograficzną, w tym strukturę wieku ludności. Czynniki lokalne mają wpływ na wielkość obrotu na rynku nieruchomości mieszkaniowych oraz na poziom cen mieszkań. Dynamika cen nieruchomości mieszkaniowych znajduje odzwierciedlenie w decyzjach firm deweloperskich o rozpoczęciu nowych inwestycji, co może przełożyć się na ożywienie lub spowolnienie rozwoju rynku pierwotnego. Mimo szeregu czynników warunkujących sytuację na rynku nieruchomości mieszkaniowych, należy zauważyć, że jest on mniej wrażliwy na zmianę koniunktury w gospodarce niż inne segmenty rynku nieruchomości.

W niniejszym opracowaniu przedstawiono ceny i trendy zmiany cen nieruchomości mieszkaniowych w zestawieniu z następującymi czynnikami makroekonomicznymi:

- stopa bezrobocia,
- przeciętne wynagrodzenia,
- wysokość limitu ceny m² mieszkania w ramach programu MdM,
- średnie stopy procentowe dla kredytów hipotecznych,
- liczba mieszkań zgłoszonych do użytkowania,

⁴ zmiana (%) do analogicznego kwartału roku poprzedniego, PKB wyrównany sezonowo

- liczba mieszkań, dla których wydano pozwolenia na budowę,
- zmiany cen produkcji budowlano-montażowej,
- stopa inflacji.

Uważa się, że na rozwój lub regres rynku nieruchomości wpływa poziom bezrobocia – jest to jednak wpływ pośredni, w którym stopa bezrobocia jest jedynie jednym z wielu czynników stanowiących odzwierciedlenie dobrej koniunktury gospodarczej, w tym rozwoju rynku nieruchomości. Obecnie w naszym kraju, przy około 10-cio⁵ procentowej stopie bezrobocia odnotowuje się poprawę sytuacji na rynku pracy, a co za tym idzie, również na rynku nieruchomości, szczególnie w dużych aglomeracjach Polski. Na podstawie przeprowadzonej analizy nie stwierdzono jednak bezpośredniego wpływu wartości stopy bezrobocia na poziom średnich cen jednostkowych za nieruchomości mieszkaniowe - w lokalizacjach, w których poziom stopy bezrobocia był najwyższy, jednostkowe ceny średnie nie pozostawały najniższe. Malejąca stopa bezrobocia przekłada się natomiast na rozwój budownictwa ogółem – wzrost liczby inwestycji deweloperskich oraz liczby wydanych pozwoleń na budowę.

Ze stopą bezrobocia powiązane jest przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto – w okresach, w których stopa bezrobocia jest niska, obserwuje się wzrost wynagrodzeń. Wzrostowi wynagrodzeń towarzyszy z kolei wzrost wydatków ludności na mieszkania oraz związane z nim dobra i usługi. Wzrost przeciętnych wynagrodzeń można zatem uznać za czynnik pobudzający rozwój rynku nieruchomości mieszkaniowych. Poziom wynagrodzeń w gospodarstwach domowych oraz bardzo niskie stopy procentowe przekładają się na wzrost zdolności kredytowej ludności. W 2014 roku spadła liczba kredytów hipotecznych udzielonych na kwoty poniżej 100 tys. zł, średnia wartość udzielonego kredytu pozostała bez większych zmian – od kilku lat wynosi ok. 200 tys. zł. Niskie stopy procentowe kredytów mieszkaniowych nie wpłynęły na wzrost liczby udzielonych kredytów. Duży odsetek nieruchomości został nabyty przez inwestorów dysponujących gotówką (oszczędności z lokat bankowych oraz innych instrumentów finansowych), którzy zdecydowali się nabyć nieruchomości przeznaczone na wynajem – rentowność inwestycji mieszkaniowej jest wyższa niż 10-letnich obligacji skarbowych oraz lokat bankowych.

Kolejnym czynnikiem makroekonomicznym mogącym mieć wpływ na sytuację na rynku mieszkaniowym jest stopa inflacji. Inflacja nie ma bezpośredniego wpływu na poziom cen nieruchomości mieszkaniowych, jednak w istotny sposób oddziałuje na koszty budowy, a co za tym idzie na liczbę nowopowstających inwestycji deweloperskich. Spadek kosztów budowy i spadek ogólnej inflacji może być postrzegany jako czynnik sprzyjający rozwojowi rynku nieruchomości.

Rządowy Program „Mieszkanie dla Młodych” (MdM) miał swój debiut w minionym 2014 roku. W pierwszym etapie funkcjonowania skierowany był do młodych ludzi, którzy nie przekroczyli 35 roku życia, zarówno singli jak i rodzin, zamierzających kupić pierwsze własne mieszkanie z rynku pierwotnego. Program pomaga w dofinansowaniu wkładu własnego. Dopłata wynosi od 10% do 20% (najwyższa w przypadku narodzin trzeciego i następnego dziecka). Ze wsparciem MdM można kupić mieszkanie o maksymalnej powierzchni 75 m², a dom jednorodzinny do 100 m² (dla rodzin wychowujących co najmniej troje dzieci limity wynoszą odpowiednio 85 i 110 m²). W 2014 roku odnotowano niewielkie zainteresowanie rządowym programem MdM – zaledwie co 13 kredytobiorca mógł z niego skorzystać. W 2014 roku udzielono ok. 14,0 tys. umów kredytowych ze wsparciem programu MdM, o łącznej wartości przekraczającej 2 mld 600 mln zł. W 2014 roku najwięcej wniosków złożyli mieszkańcy Mazowsza (2 881), Pomorza (2 713) oraz Wielkopolski (2 467). Najmniej, bo 141 wniosków, złożono na Opolszczyźnie. Z 600 mln złotych przeznaczonych na 2014 rok wydano 207 mln złotych, co stanowiło jedynie 35%. W wyniku przeprowadzonej analizy zaobserwowano, że w miastach, w których wysokość limitu ceny 1 m² powierzchni użytkowej była bardziej zbliżona do średniej

⁵ GUS, stan na czerwiec 2015 r.

ceny jednostkowej lokali mieszkalnych na rynku pierwotnym, wolumen udzielonych kredytów hipotecznych był większy. Miało to miejsce w miastach takich jak: Poznań, Łódź, Gdańsk, gdzie limity były wysokie i zbliżone do średnich cen transakcyjnych na rynku pierwotnym. W tych miastach można było nabyć mieszkanie w ramach programu MdM w bardzo dobrych lokalizacjach. W pozostałych miastach ceny mieszkań kwalifikowanych do dopłat znacznie różnią się z cenami oferowanymi na rynku. Na skutek niewielkiego zainteresowania programem MdM przez potencjalnych nabywców w jego początkowej fazie, deweloperzy systematycznie dostosowywali ofertę produktową i uelastyczniali swoją politykę cenową, jak również zostały podniesione limity cen uprawniających do skorzystania z dopłat. Doprowadziło to w IV kwartale 2014 roku do wzrostu liczby mieszkań, które były dostępne w ramach programu (oferta cenowa wielu deweloperów zaczęła mieścić się we wspomnianych limitach ceny metra kwadratowego nowego mieszkania). Na duże zainteresowanie kredytami MdM w końcu 2014 roku wpływ miał również wymóg 5-cio procentowego wkładu własnego, który obowiązywał tylko do końca 2014 roku. Na początku 2015 roku wprowadzono zmiany w programie MdM, które spowodowały dalszy wzrost zainteresowania programem. Po pierwsze w 2015 roku zwiększyła się liczba instytucji przyjmujących wnioski o dofinansowanie w ramach programu MdM, co wpłynęło na poprawę jakości obsługi oraz konkurencyjność cenową. Ponadto w 2015 roku zwiększył się wkład własny do 10%, który nie dotyczy klientów korzystających z programu MdM. Dofinansowanie otrzymane w ramach programu może być wykorzystane jako wkład własny. Po trzecie w 2015 roku nowelizowano założenia programu, m. in.: umożliwiając zaciągnięcie kredytu przez osoby ze sobą niespokrewnione, czy większą pomoc dla rodzin wielodzietnych. Na koniec czerwca bieżącego roku wykorzystano ponad 41% środków przeznaczonych na 2015 roku, udzielając dopłat w wysokości około 300 mln zł. We wrześniu bieżącego roku wprowadzono kolejne nowelizacje – do programu włączono mieszkania z rynku wtórnego oraz mieszkania wybudowane przez spółdzielnie. Wpłynie to niewątpliwie na dalszy wzrost zainteresowania programem w roku 2016.

Wysoka aktywność gospodarcza, malejący poziom bezrobocia, deflacja oraz dostępność kredytów hipotecznych pozytywnie wpływają na dynamikę rozwoju rynku mieszkaniowego.

Rynek nieruchomości mieszkaniowych ma za sobą dobry rok. Ceny na rynku nieruchomości pozostały stabilne lub wykazywały niewielkie wzrosty. Optymistyczne nastroje w branży nieruchomości można było zauważyć w wynikach sprzedaży mieszkań na rynku deweloperskim. W pierwszych trzech kwartałach 2015 roku odnotowano wzrost liczby sprzedanych mieszkań o 28,2% w stosunku do analogicznego okresu 2014 roku. Dane GUS również potwierdzają dużą aktywność deweloperów na rynku nieruchomości, według których w minionych trzech kwartałach 2015 roku oddali oni do użytkowania 40 521 mieszkań (co stanowiło 39,9% ogólnej liczby mieszkań oddanych do użytkowania), tj. o 3,2% więcej niż w analogicznym okresie 2014 roku. Liczba wydanych pozwoleń na budowę nowych mieszkań w pierwszych dziewięciu miesiącach 2015 roku wyniosła prawie 69 tys. (17% więcej niż w analogicznym okresie 2014 roku).

Na sytuację na rynku nieruchomości w 2015 roku wpłynęła również seria obniżek stóp procentowych przez Radę Polityki Pieniężnej. Obniżka stóp przyczyniła się do obniżenia oprocentowania kredytów hipotecznych i poprawy zdolności kredytowej potencjalnych kupujących. Korzystna sytuacja kredytowa w ostatnim okresie czasu sprzyja utrzymaniu się liczby udzielanych kredytów hipotecznych z nieznaczną tendencją wzrostową. W pierwszych trzech kwartałach 2015 roku udzielono o około 1,2% więcej kredytów niż w analogicznym okresie 2014 roku. Wartość nowo podpisanych umów w pierwszych trzech kwartałach 2015 roku wzrosła o około 3,9%.

Poziom stóp procentowych określony przez RPP będzie jednym z czynników wpływających na rynek nieruchomości w 2016 roku. Wysokość stóp procentowych ma wpływ na koszty kredytu hipotecznego oraz ich dostępność. Dalsze obniżki stóp procentowych przez Radę Polityki Pieniężnej mogą wpłynąć na zmniejszenie się atrakcyjności lokat bankowych, co z kolei może skłonić niektórych potencjalnych

inwestorów do zakupu nieruchomości. Wzmożony trend zakupów nieruchomości w celach inwestycyjnych może korzystnie wpłynąć na rozwój rynku pierwotnego. Korzystne warunki kredytowe w najbliższym okresie spowodują, że akcja kredytowa w 2016 roku nie powinna być mniejsza niż w 2015 roku, mimo wymogu posiadania 15% wkładu własnego przez kupujących mieszkania.

Podwyżki wkładu własnego w latach ubiegłych nie miały bardzo istotnego wpływu na wolumen zawartych kredytów hipotecznych. Wprowadzenie w 2014 roku rządowego programu „Mieszkanie dla Młodych” umożliwia bowiem uzyskanie dofinansowania do kredytu od Państwa w wysokości od 10% do 30% wartości nieruchomości. Początkowo program nie cieszył się dużym zainteresowaniem, co prawdopodobnie wynikało z ograniczenia programu tylko do rynku pierwotnego oraz niedostosowania limitów do cen oferowanych na rynku. W konsekwencji w 2014 roku wykorzystano zaledwie 35% (207 mln zł) środków przeznaczonych na ten cel. W czerwcu 2015 sejm dokonał nowelizacji ustawy – do programu włączone zostały lokale mieszkalne i domy z rynku wtórnego oraz zwiększono dotację dla rodzin wielodzietnych. Nowelizacja programu we wrześniu 2015 roku wpłynęła na zwiększenie zainteresowania się programem. Już we wrześniu liczba wykorzystanych środków przeznaczonych na ten cel wzrosła do 84,14 mln zł z 33,72 mln zł (sierpień 2015).

W 2016 roku przewiduje się, że program „Mieszkanie dla Młodych” będzie miał większy niż dotychczas wpływ na ceny nieruchomości mieszkaniowych. Limity cenowe będą coraz lepiej dostosowywane do cen na rynku, możliwość skorzystania z programu przy zakupie mieszkań lub domów z rynku wtórnego wpłynie pozytywnie na zwiększenie się zainteresowania programem. Korzystnie na zwiększenie się popytu wpłynie wymóg posiadania 15% wkładu własnego (zgodnie z Rekomendacją S) przy zakupie mieszkania zabezpieczonego kredytem hipotecznym.

Kolejnym pozytywnym czynnikiem mającym wpływ na rynek w 2016 roku będą dalsze działania BGK Nieruchomości. W 2014 roku Fundusz Mieszkań na Wynajem prowadzony z inicjatywy BGK rozpoczął oficjalnie swoją działalność. Według założeń uruchomienie tego funduszu ma poszerzyć ofertę atrakcyjnych jakościowo i cenowo mieszkań do wynajęcia oraz stworzyć alternatywę dla kredytu hipotecznego. Inicjatywa BGK może mieć znaczący wpływ na popyt na rynku pierwotnym. Środki przeznaczone na zakup mieszkań wynoszą 5 mld zł. Fundusz zamierza je wydać na nabycie ok. 20 tys. mieszkań. W 2015 roku Fundusz zakupił ponad 7 tys. mieszkań, kolejne tyle planuje zakupić w 2016 roku. Zakup inwestycji przez BGK zmniejszy podaż mieszkań przeznaczonych na sprzedaż w konkretnych lokalizacjach i sprawi, że popyt przesunie się na inne projekty w tym obszarze.

W bieżącym roku pozytywnie na nastroje rynkowe wśród kupujących będą wpływały czynniki makroekonomiczne. Spadek bezrobocia (bezrobocie rejestrowane w drugim kwartale 2015 roku spadło do 10,07% z 11,55%). Ostatnie dane dotyczące przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia pokazują, że w drugim kwartale 2015 roku wrosło ono o 3,5%. Przy równoczesnym zerowym poziomie inflacji oznacza to realnie więcej gotówki w portfelach potencjalnych nabywców mieszkań.

Czynnikiem mogącym mieć pośredni wpływ na rozwój rynku mieszkaniowego jest zaplanowane wdrożenie tzw. podatku bankowego. Na chwilę obecną nie jest wiadomym, w jakim stopniu wprowadzenie tego podatku przełoży się na politykę kredytową banków w zakresie kredytów hipotecznych, dostępności tych kredytów oraz poziom marż i opłat oferowanych dla klienta indywidualnego. W przypadku zwiększenia marż i opłat okołokredytowych może nastąpić zjawisko nieco mniejszego zainteresowania kredytami hipotecznymi przez klientów indywidualnych co z kolei może nieznacznie przełożyć się na skłonność do zakupu nieruchomości na cele mieszkaniowe. Nie powinien być to jednak kluczowy czynnik hamujący rozwój rynku nieruchomości, przy założeniu utrzymania się pozytywnych trendów w zakresie spadku bezrobocia, wzrostu wynagrodzeń oraz niskiej inflacji.

Podsumowując, obrót na rynku nieruchomości mieszkaniowych w 2016 roku powinien kształtować się na podobnym, bądź nieco wyższym poziomie niż w 2015 roku. Rynek pierwotny będzie mógł dalej notować bardzo dobre wyniki. Na nieznaczne dalsze wzrosty cen nieruchomości mieszkaniowych będzie wpływało bardzo dużo czynników – stopy procentowe kredytów hipotecznych, wkład własny na poziomie 15%, program „Mieszkanie dla Młodych” oraz „Fundusz na Wynajem BGK”, a także czynniki makroekonomiczne i podatek od aktywów bankowych. W związku z tym prognozujemy w 2016 roku niewielkie, kilkuprocentowe wzrosty/spadki cen nieruchomości mieszkaniowych w niektórych lokalizacjach, bądź dalszą stabilizację cen w pozostałych lokalizacjach.

W poniższych tabelach zostały przedstawione prognozy kierunków zmian cen średnich na rynku nieruchomości od III kwartału 2015 roku do IV kwartału 2016 roku, dla poszczególnych typów nieruchomości oraz lokalizacji. Przedstawione prognozy zostały przedstawione w ujęciach kwartalnych. Zastrzegamy jednak, że stanowią one jedynie ogólne przewidywanie trendów na rynku nieruchomości dla poszczególnych lokalizacji i typów nieruchomości oraz opierają się na danych historycznych i przesłankach znanych autorom opracowania na dzień przygotowywania Analiz. Mając na uwadze obecną zmienność rynku finansowego oraz zmiany prawne mogące mieć wpływ na sytuację na rynku nieruchomości, rzeczywiste kierunki zmian cen mogą być różne od przedstawionych w opracowaniu.

Poniżej przedstawiono legendę oraz prognozy trendów zmiany cen w ujęciach rocznych.






Legenda:	
	wzrost (od +3% do +5%)
	umiarkowany wzrost (od +1% do 3%)
	stabilizacja (od -1% do 1%)
	umiarkowany spadek (od -3% do -1%)
	spadek (od -5% do -3%)

Tabela 161. Prognoza zmiany cen nieruchomości (lokale mieszkalne rynek pierwotny) w 2016 roku wg miast wojewódzkich

L.p.	Obszar	Lokale mieszkalne - rynek pierwotny					
		2015-Q3	2015-Q4	2016-Q1	2016-Q2	2016-Q3	2016-Q4
1.1	Wrocław	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.2	Bydgoszcz	▲	▲	▲	▲	▼	▲
1.3	Toruń	▼	▲	▲	▲	▲	▲
1.4	Lublin	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.5	Gorzów Wielkopolski	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.6	Zielona Góra	▲	▲	▲	▼	▼	▼
1.7	Łódź	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.8	Kraków	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.9	Warszawa	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.10	Opole	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.11	Rzeszów	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.12	Białystok	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.13	Gdańsk	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.14	Katowice	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.15	Kielce	▼	▼	▼	▼	▲	▲
1.16	Olsztyn	▲	▲	▲	▼	▼	▼
1.17	Poznań	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.18	Szczecin	▲	▲	▲	▲	▲	▲

Źródło: opracowanie własne

Tabela 162. Prognoza zmiany cen nieruchomości (lokale mieszkalne rynek wtórny) w 2016 roku wg miast wojewódzkich

L.p.	Obszar	Lokale mieszkalne - rynek wtórny					
		2015-Q3	2015-Q4	2016-Q1	2016-Q2	2016-Q3	2016-Q4
1.1	Wrocław	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.2	Bydgoszcz	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.3	Toruń	▼	▼	▼	▼	▲	▲
1.4	Lublin	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.5	Gorzów Wielkopolski	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.6	Zielona Góra	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.7	Łódź	▼	▼	▲	▲	▼	▼
1.8	Kraków	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.9	Warszawa	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.10	Opole	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.11	Rzeszów	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.12	Białystok	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.13	Gdańsk	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.14	Katowice	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.15	Kielce	▼	▼	▼	▲	▲	▲
1.16	Olsztyn	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.17	Poznań	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.18	Szczecin	▲	▲	▲	▲	▲	▲

Źródło: opracowanie własne

Tabela 163. Prognoza zmiany cen nieruchomości (budynki mieszkalne jednorodzinne rynek wtórny) w 2016 roku wg miast wojewódzkich

L.p.	Obszar	Budynki mieszkalne jednorodzinne - rynek wtórny					
		2015-Q3	2015-Q4	2016-Q1	2016-Q2	2016-Q3	2016-Q4
1.1	Wrocław	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.2	Bydgoszcz	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.3	Toruń	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.4	Lublin	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.5	Gorzów Wielkopolski	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.6	Zielona Góra	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.7	Łódź	▼	▼	▲	▲	▲	▲
1.8	Kraków	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.9	Warszawa	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.10	Opole	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.11	Rzeszów	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.12	Białystok	▼	▼	▼	▲	▲	▲
1.13	Gdańsk	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.14	Katowice	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.15	Kielce	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.16	Olsztyn	▼	▼	▲	▲	▲	▲
1.17	Poznań	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.18	Szczecin	▲	▲	▲	▲	▼	▼

Źródło: opracowanie własne

Tabela 164. Prognoza zmiany cen nieruchomości (grunty pod zabudowę mieszkaniową) w 2016 roku wg miast wojewódzkich

L.p.	Obszar	Grunty pod zabudowę mieszkaniową					
		2015-Q3	2015-Q4	2016-Q1	2016-Q2	2016-Q3	2016-Q4
1.1	Wrocław	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.2	Bydgoszcz	▼	▼	▲	▲	▲	▲
1.3	Toruń	▼	▼	▼	▲	▲	▲
1.4	Lublin	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.5	Gorzów Wielkopolski	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.6	Zielona Góra	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.7	Łódź	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.8	Kraków	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.9	Warszawa	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.10	Opole	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.11	Rzeszów	▼	▼	▲	▲	▲	▲
1.12	Białystok	▲	▲	▲	▲	▼	▼
1.13	Gdańsk	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.14	Katowice	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.15	Kielce	▼	▼	▲	▲	▲	▲
1.16	Olsztyn	▼	▼	▲	▲	▼	▼
1.17	Poznań	▲	▲	▲	▲	▲	▲
1.18	Szczecin	▲	▲	▲	▲	▲	▲

Źródło: opracowanie własne

Tabela 165. Prognoza zmiany cen nieruchomości (lokale mieszkalne rynek pierwotny) w 2016 roku wg województw

L.p.	Obszar	Lokale mieszkalne rynek pierwotny					
		2015-Q3	2015-Q4	2016-Q1	2016-Q2	2016-Q3	2016-Q4
1.1	dolnośląskie	↓	↓	↓	◆	◆	↓
1.2	kujawsko-pomorskie	↑	↑	↑	◆	◆	◆
1.3	lubelskie	◆	◆	◆	◆	↓	↓
1.4	lubuskie	↓	↓	◆	◆	◆	↓
1.5	łódzkie	◆	◆	◆	◆	↓	↓
1.6	małopolskie	↓	↓	◆	◆	◆	↓
1.7	mazowieckie	↑	↑	↑	◆	◆	◆
1.8	opolskie	↓	↓	◆	◆	↓	↓
1.9	podkarpackie	↑	↑	◆	◆	◆	◆
1.10	podlaskie	↓	↓	↓	↓	◆	◆
1.11	pomorskie	↑	↑	◆	◆	↓	↓
1.12	śląskie	↓	↓	◆	◆	◆	◆
1.13	świętokrzyskie	◆	◆	◆	◆	↓	↓
1.14	warmińsko-mazurskie	↓	↓	↓	◆	◆	◆
1.15	wielkopolskie	◆	◆	◆	◆	↓	↓
1.16	zachodniopomorskie	↑	↑	◆	◆	◆	◆

Źródło: opracowanie własne

Tabela 166. Prognoza zmiany cen nieruchomości (lokale mieszkalne rynek wtórny) w 2016 roku wg województw

L.p.	Obszar	Lokale mieszkalne rynek wtórny					
		2015-Q3	2015-Q4	2016-Q1	2016-Q2	2016-Q3	2016-Q4
1.1	dolnośląskie	◆	◆	◆	◆	↓	↓
1.2	kujawsko-pomorskie	↓	↓	◆	◆	◆	◆
1.3	lubelskie	↑	↑	↑	◆	◆	◆
1.4	lubuskie	↑	↑	◆	◆	◆	◆
1.5	łódzkie	↓	↓	◆	◆	↓	↓
1.6	małopolskie	◆	◆	◆	◆	↓	↓
1.7	mazowieckie	◆	◆	◆	◆	↓	↓
1.8	opolskie	↑	◆	◆	◆	↓	↓
1.9	podkarpackie	↓	↓	↓	◆	◆	◆
1.10	podlaskie	↑	↑	◆	◆	◆	◆
1.11	pomorskie	↑	↑	↑	◆	◆	◆
1.12	śląskie	↑	◆	◆	◆	◆	◆
1.13	świętokrzyskie	↓	↓	◆	◆	↓	↓
1.14	warmińsko-mazurskie	↓	↓	◆	◆	◆	◆
1.15	wielkopolskie	↑	↑	↑	◆	◆	◆
1.16	zachodniopomorskie	◆	◆	◆	◆	◆	◆

Źródło: opracowanie własne

Tabela 167. Prognoza zmiany cen nieruchomości (budynki mieszkalne jednorodzinne rynek wtórny) w 2016 roku wg województw

L.p.	Obszar	Budynki mieszkalne jednorodzinne rynek wtórny					
		2015-Q3	2015-Q4	2016-Q1	2016-Q2	2016-Q3	2016-Q4
1.1	dolnośląskie	↓	↓	◇	◇	◇	↓
1.2	kujawsko-pomorskie	↑	↑	◇	◇	◇	◇
1.3	lubelskie	↑	↑	◇	◇	◇	◇
1.4	lubuskie	↓	↓	↓	◇	◇	◇
1.5	łódzkie	↓	↓	◇	◇	◇	◇
1.6	małopolskie	↑	↑	↑	◇	◇	◇
1.7	mazowieckie	◇	◇	◇	◇	↓	↓
1.8	opolskie	◇	◇	◇	◇	◇	◇
1.9	podkarpackie	↓	◇	◇	◇	↓	↓
1.10	podlaskie	◇	◇	◇	◇	↓	↓
1.11	pomorskie	↑	↑	↑	◇	◇	◇
1.12	śląskie	↓	↓	◇	◇	◇	↓
1.13	świętokrzyskie	↑	↑	◇	◇	◇	◇
1.14	warmińsko-mazurskie	↓	↓	◇	◇	◇	◇
1.15	wielkopolskie	◇	◇	◇	◇	↓	↓
1.16	zachodniopomorskie	◇	◇	◇	◇	◇	◇

Źródło: opracowanie własne

Tabela 168. Prognoza zmiany cen nieruchomości (grunty pod zabudowę) w 2016 roku wg województw

L.p.	Obszar	Grunty pod zabudowę mieszkaniową					
		2015-Q3	2015-Q4	2016-Q1	2016-Q2	2016-Q3	2016-Q4
1.1	dolnośląskie	◇	◇	◇	◇	↓	↓
1.2	kujawsko-pomorskie	↑	↑	◇	◇	◇	◇
1.3	lubelskie	↑	↑	◇	◇	◇	◇
1.4	lubuskie	↓	↓	◇	◇	↓	↓
1.5	łódzkie	↑	↑	↑	◇	◇	◇
1.6	małopolskie	↑	↑	◇	◇	◇	◇
1.7	mazowieckie	↑	↑	↑	◇	◇	◇
1.8	opolskie	↓	↓	◇	◇	◇	◇
1.9	podkarpackie	◇	◇	◇	◇	↓	↓
1.10	podlaskie	◇	◇	◇	◇	↓	↓
1.11	pomorskie	↑	↑	↑	◇	◇	◇
1.12	śląskie	↑	◇	◇	◇	↓	↓
1.13	świętokrzyskie	◇	◇	◇	◇	↓	↓
1.14	warmińsko-mazurskie	↓	↓	◇	◇	◇	◇
1.15	wielkopolskie	◇	◇	◇	◇	◇	◇
1.16	zachodniopomorskie	↓	↓	↓	◇	◇	◇

Źródło: opracowanie własne

Emmerson Evaluation sp. z o.o.

08 styczeń 2016

XI. SPIS TABEL

TABELA 1. LICZBA TRANSAKCJI LOKALAMI MIESZKALNYMI WG WOJEWÓDZTW W 2014 ROKU ORAZ ICH PROCENTOWA ZMIANA W UJĘCIU KWARTALNYM	11
TABELA 2. LICZBA TRANSAKCJI LOKALAMI MIESZKALNYMI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W 2014 ROKU ORAZ ICH PROCENTOWA ZMIANA W UJĘCIU KWARTALNYM	12
TABELA 3. WOJEWÓDZTWA ISTNIEJĄCE W LATACH 1975-1998.	16
TABELA 4. LICZBA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	21
TABELA 5. LICZBA NOWYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ..	21
TABELA 6. LICZBA WYDANYCH POZWOLEŃ NA BUDOWĘ W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	22
TABELA 7. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚREDNIA STOPA BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	26
TABELA 8. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	27
TABELA 9. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚREDNIE PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	29
TABELA 10. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	30
TABELA 11. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚREDNIA WYSOKOŚĆ LIMITÓW CEN 1 M ² MIESZKANIA W RAMACH PROGRAMU MDM WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	32
TABELA 12. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA ŚR. WYSOKOŚCI LIMITU CENY 1 M ² MIESZKANIA W RAMACH PROGRAMU MDM WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	33
TABELA 13. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	35
TABELA 14. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	36
TABELA 15. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ LICZBA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	38
TABELA 16. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	39
TABELA 17. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ LICZBA MIESZKAŃ, DLA KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIE NA BUDOWĘ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	40
TABELA 18. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA LICZBY MIESZKAŃ, DLA KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIE NA BUDOWĘ WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	41
TABELA 19. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ WSKAŹNIK CEN PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	42
TABELA 20. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA CEN PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	43
TABELA 21. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ STOPA INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	44
TABELA 22. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚREDNIOROCZNA INFLACJA WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	45
TABELA 23. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	46
TABELA 24. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ŚREDNIA STOPA BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	48
TABELA 25. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	49
TABELA 26. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ŚREDNIE PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	51

TABELA 27. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	52
TABELA 28. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	54
TABELA 29. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	55
TABELA 30. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ STOPA INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	57
TABELA 31. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ŚREDNIOROCZNA INFLACJA WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	58
TABELA 32. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	59
TABELA 33. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ŚREDNIA STOPA BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	61
TABELA 34. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	62
TABELA 35. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ŚREDNIE PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	64
TABELA 36. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	65
TABELA 37. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	67
TABELA 38. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	68
TABELA 39. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ STOPA INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	71
TABELA 40. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ŚREDNIOROCZNA INFLACJA WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	72
TABELA 41. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	73
TABELA 42. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ŚREDNIA STOPA BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	75
TABELA 43. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	76
TABELA 44. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ŚREDNIE PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	78
TABELA 45. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	79
TABELA 46. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	81
TABELA 47. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	82
TABELA 48. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ STOPA INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	84
TABELA 49. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ŚREDNIOROCZNA INFLACJA WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	85
TABELA 50. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	86
TABELA 51. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚREDNIA STOPA BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	93

TABELA 52. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	94
TABELA 53. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚREDNIE PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	96
TABELA 54. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	97
TABELA 55. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚREDNIA WYSOKOŚĆ LIMITÓW CEN 1 M ² MIESZKANIA W RAMACH PROGRAMU MDM WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	99
TABELA 56. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA ŚR. WYSOKOŚCI LIMITU CENY 1 M ² MIESZKANIA W RAMACH PROGRAMU MDM WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	100
TABELA 57. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	102
TABELA 58. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	103
TABELA 59. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ LICZBA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	105
TABELA 60. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	106
TABELA 61. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ LICZBA MIESZKAŃ, DLA KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIE NA BUDOWĘ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	107
TABELA 62. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA LICZBY MIESZKAŃ, DLA KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIE NA BUDOWĘ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	108
TABELA 63. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ WSKAŹNIK CEN PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	109
TABELA 64. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA CEN PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	110
TABELA 65. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ STOPA INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	111
TABELA 66. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚREDNIOROCZNA INFLACJA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	112
TABELA 67. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	113
TABELA 68. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ŚREDNIA STOPA BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	115
TABELA 69. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	116
TABELA 70. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ŚREDNIE PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	118
TABELA 71. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	119
TABELA 72. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	121
TABELA 73. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	122
TABELA 74. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ STOPA INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	124
TABELA 75. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ŚREDNIOROCZNA INFLACJA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	125
TABELA 76. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	126

TABELA 77. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ŚREDNIA STOPA BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	128
TABELA 78. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	129
TABELA 79. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ŚREDNIE PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	131
TABELA 80. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	132
TABELA 81. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	134
TABELA 82. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ŚREDNIA STOPA PROCENTOWA DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	135
TABELA 83. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ STOPA INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	137
TABELA 84. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ŚREDNIOROCZNA INFLACJA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	138
TABELA 85. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	139
TABELA 86. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ŚREDNIA STOPA BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	141
TABELA 87. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	142
TABELA 88. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ŚREDNIE PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	144
TABELA 89. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	145
TABELA 90. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ŚREDNIA STOPA PROCENTOWA DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	148
TABELA 91. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ŚREDNIOROCZNA INFLACJA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	151
TABELA 92. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	152
TABELA 93. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	160
TABELA 94. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	161
TABELA 95. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	162
TABELA 96. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	171
TABELA 97. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	172
TABELA 98. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	173
TABELA 99. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	182
TABELA 100. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	183
TABELA 101. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	184
TABELA 102. WPŁYW CECH NIERUCHOMOŚCI NA CENĘ LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO	193

TABELA 103. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	195
TABELA 104. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	196
TABELA 105. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	197
TABELA 106. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	206
TABELA 107. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	207
TABELA 108. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	208
TABELA 109. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	217
TABELA 110. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	218
TABELA 111. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	219
TABELA 112. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	228
TABELA 113. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	229
TABELA 114. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	230
TABELA 115. WPŁYW CECH NIERUCHOMOŚCI NA CENĘ LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO	239
TABELA 116. MIN. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	241
TABELA 117. MAX. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	242
TABELA 118. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	243
TABELA 119. MIN. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	249
TABELA 120. MAX. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	250
TABELA 121. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	251
TABELA 122. MIN. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	257
TABELA 123. MAX. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	258
TABELA 124. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	259
TABELA 125. MIN. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	265
TABELA 126. MAX. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	266
TABELA 127. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓREGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	267
TABELA 128. WPŁYW CECH NIERUCHOMOŚCI NA CENĘ BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH	273

TABELA 129. MIN. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	275
TABELA 130. MAX. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	276
TABELA 131. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	277
TABELA 132. MIN. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG PRZEZNACZENIA TERENU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	282
TABELA 133. MAX. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG PRZEZNACZENIA TERENU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	283
TABELA 134. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG PRZEZNACZENIA TERENU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	284
TABELA 135. MIN. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WIELORODZINNĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG STANU PRAWNEGO W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	287
TABELA 136. MAX. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WIELORODZINNĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG STANU PRAWNEGO W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	288
TABELA 137. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WIELORODZINNĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG STANU PRAWNEGO W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	289
TABELA 138. WPŁYW CECH NIERUCHOMOŚCI NA CENĘ GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ	292
TABELA 139. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	295
TABELA 140. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG AGLOMERACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	299
TABELA 141. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG KONURBACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	299
TABELA 142. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	302
TABELA 143. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	307
TABELA 144. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	313
TABELA 145. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG AGLOMERACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE	317
TABELA 146. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG KONURBACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE	317
TABELA 147. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	320
TABELA 148. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	325
TABELA 149. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	331
TABELA 150. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG AGLOMERACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	336
TABELA 151. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG KONURBACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	336
TABELA 152. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	339
TABELA 153. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	345
TABELA 154. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	352

TABELA 155. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG AGLOMERACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	359
TABELA 156. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG KONURBACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE	359
TABELA 157. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	362
TABELA 158. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	369
TABELA 159. MIN, MAX, ŚR. JEDNOSTKOWE OFERTOWE CENY ZA WYNAJEM LOKALI MIESZKALNYCH W MIASTACH WOJEWÓDZKICH	378
TABELA 160. ZESTAWIENIE ŚREDNICH JEDNOSTKOWYCH CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH NA RYNKU WTÓRNYM Z ŚREDNIMI JEDNOSTKOWYMI OFERTOWYMI CENAMI ZA WYNAJEM LOKALI MIESZKALNYCH W MIASTACH WOJEWÓDZKICH	381
TABELA 161. PROGNOZA ZMIANY CEN NIERUCHOMOŚCI (LOKALE MIESZKALNE RYNEK PIERWOTNY) W 2016 ROKU WG MIAST WOJEWÓDZKICH	387
TABELA 162. PROGNOZA ZMIANY CEN NIERUCHOMOŚCI (LOKALE MIESZKALNE RYNEK WTÓRNY) W 2016 ROKU WG MIAST WOJEWÓDZKICH	387
TABELA 163. PROGNOZA ZMIANY CEN NIERUCHOMOŚCI (BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE RYNEK WTÓRNY) W 2016 ROKU WG MIAST WOJEWÓDZKICH	388
TABELA 164. PROGNOZA ZMIANY CEN NIERUCHOMOŚCI (GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ) W 2016 ROKU WG MIAST WOJEWÓDZKICH	388
TABELA 165. PROGNOZA ZMIANY CEN NIERUCHOMOŚCI (LOKALE MIESZKALNE RYNEK PIERWOTNY) W 2016 ROKU WG WOJEWÓDZTW	389
TABELA 166. PROGNOZA ZMIANY CEN NIERUCHOMOŚCI (LOKALE MIESZKALNE RYNEK WTÓRNY) W 2016 ROKU WG WOJEWÓDZTW	389
TABELA 167. PROGNOZA ZMIANY CEN NIERUCHOMOŚCI (BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE RYNEK WTÓRNY) W 2016 ROKU WG WOJEWÓDZTW	390
TABELA 168. PROGNOZA ZMIANY CEN NIERUCHOMOŚCI (GRUNTY POD ZABUDOWĘ) W 2016 ROKU WG WOJEWÓDZTW	390

XII. SPIS WYKRESÓW

WYKRES 1. STOPA INFLACJI W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	20
WYKRES 2. LICZBA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	21
WYKRES 3. RELACJA STOPY BEZROBOCIA DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	26
WYKRES 4. RELACJA STOPY BEZROBOCIA DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	27
WYKRES 5. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	28
WYKRES 6. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	28
WYKRES 7. RELACJA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	29
WYKRES 8. RELACJA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	30
WYKRES 9. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	31
WYKRES 10. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	31
WYKRES 11. RELACJA ŚR. WYSOKOŚCI LIMITU CENY 1 m ² MIESZKANIA W RAMACH PROGRAMU MDM DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	32
WYKRES 12. RELACJA ZMIANY ŚR. WYSOKOŚCI LIMITU CENY 1 m ² MIESZKANIA W RAMACH MDM DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	34
WYKRES 13. RELACJA ZMIANY ŚR. WYSOKOŚCI LIMITU CENY 1 m ² MIESZKANIA W RAMACH MDM DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	34
WYKRES 14. RELACJA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	35
WYKRES 15. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	37
WYKRES 16. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	37
WYKRES 17. RELACJA LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	38
WYKRES 18. RELACJA ZMIANY CEN PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	42
WYKRES 19. RELACJA STOPY INFLACJI DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	44
WYKRES 20. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	46
WYKRES 21. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	47
WYKRES 22. RELACJA STOPY BEZROBOCIA DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	48
WYKRES 23. RELACJA STOPY BEZROBOCIA DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	49
WYKRES 24. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	50
WYKRES 25. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	50

WYKRES 26. RELACJE PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	51
WYKRES 27. RELACJE PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	52
WYKRES 28. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	53
WYKRES 29. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	53
WYKRES 30. RELACJA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	54
WYKRES 31. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	56
WYKRES 32. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	56
WYKRES 33. RELACJA STOPY INFLACJI DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	57
WYKRES 34. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	59
WYKRES 35. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	60
WYKRES 36. RELACJA STOPY BEZROBOCIA DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	61
WYKRES 37. RELACJA STOPY BEZROBOCIA DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	62
WYKRES 38. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	63
WYKRES 39. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	63
WYKRES 40. RELACJE PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	64
WYKRES 41. RELACJE PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	65
WYKRES 42. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	66
WYKRES 43. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	66
WYKRES 44. RELACJA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	67
WYKRES 45. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	69
WYKRES 46. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	70
WYKRES 47. RELACJA STOPY INFLACJI DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	71
WYKRES 48. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	74
WYKRES 49. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	74
WYKRES 50. RELACJA STOPY BEZROBOCIA DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	75

WYKRES 51. RELACJA STOPY BEZROBOCIA DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	76
WYKRES 52. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	77
WYKRES 53. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	77
WYKRES 54. RELACJA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	78
WYKRES 55. RELACJA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	79
WYKRES 56. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	80
WYKRES 57. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	80
WYKRES 58. RELACJA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	81
WYKRES 59. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	83
WYKRES 60. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	83
WYKRES 61. RELACJA STOPY INFLACJI DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	84
WYKRES 62. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	87
WYKRES 63. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	87
WYKRES 64. RELACJA STOPY BEZROBOCIA DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	93
WYKRES 65. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	95
WYKRES 66. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	95
WYKRES 67. RELACJE PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	96
WYKRES 68. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	98
WYKRES 69. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	98
WYKRES 70. RELACJA ŚR. WYSOKOŚCI LIMITU CENY 1 m ² MIESZKANIA W RAMACH PROGRAMU MDM DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	99
WYKRES 71. RELACJA ZMIANY ŚR. WYSOKOŚCI LIMITU CENY 1 m ² MIESZKANIA W RAMACH MDM DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	101
WYKRES 72. RELACJA ZMIANY ŚR. WYSOKOŚCI LIMITU CENY 1 m ² MIESZKANIA W RAMACH MDM DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	101
WYKRES 73. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	104
WYKRES 74. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	104
WYKRES 75. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4	114

WYKRES 76. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	114
WYKRES 77. RELACJA STOPY BEZROBOCIA DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	115
WYKRES 78. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	117
WYKRES 79. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	117
WYKRES 80. RELACJE PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	118
WYKRES 81. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	120
WYKRES 82. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	120
WYKRES 83. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	123
WYKRES 84. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	123
WYKRES 85. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	127
WYKRES 86. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	127
WYKRES 87. RELACJA STOPY BEZROBOCIA DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	128
WYKRES 88. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	130
WYKRES 89. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	130
WYKRES 90. RELACJE PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	131
WYKRES 91. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	133
WYKRES 92. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	133
WYKRES 93. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	136
WYKRES 94. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	136
WYKRES 95. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	140
WYKRES 96. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	140
WYKRES 97. RELACJA STOPY BEZROBOCIA DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	141
WYKRES 98. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	143
WYKRES 99. RELACJA ZMIANY STOPY BEZROBOCIA DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	143
WYKRES 100. RELACJE PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	144

WYKRES 101. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	146
WYKRES 102. RELACJA ZMIANY PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	146
WYKRES 103. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	147
WYKRES 104. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	149
WYKRES 105. RELACJA ZMIANY ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	149
WYKRES 106. ŚREDNIE JEDNOSTKOWE CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ STOPA INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	150
WYKRES 107. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2014-Q4.....	153
WYKRES 108. RELACJA ZMIANY STOPY INFLACJI DO TRENDU ZMIAN ŚR. CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	153
WYKRES 109. STRUKTURA TRANSAKCJI LOKALAMI MIESZKALNYMI Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	158
WYKRES 110. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	163
WYKRES 111. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA WROCŁAWIA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	164
WYKRES 112. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA BYDGOSZCZY WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	164
WYKRES 113. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA LUBLINA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	164
WYKRES 114. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA GORZÓWA WIELKOPOLSKIEGO WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	164
WYKRES 115. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA ZIELONEJ GÓRY WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	164
WYKRES 116. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA ŁODZI WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	164
WYKRES 117. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA KRAKOWA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	165
WYKRES 118. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA WARSZAWY WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	165
WYKRES 119. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA OPOLA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	165
WYKRES 120. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA RZESZOWA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	165
WYKRES 121. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA BIAŁEGOSTOKU WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	165
WYKRES 122. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA GDAŃSKA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	165
WYKRES 123. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA KATOWIC WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	166
WYKRES 124. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA KIELC WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	166
WYKRES 125. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA OLSZTYNA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	166

WYKRES 126. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA POZNANIA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	166
WYKRES 127. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA SZCZECINA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	166
WYKRES 128. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA WROCŁAWIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	167
WYKRES 129. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA ŁODZI W PODZIALE NA DZIELNICE WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	167
WYKRES 130. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA KRAKOWA W PODZIALE NA DZIELNICE WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	167
WYKRES 131. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA WARSZAWY W PODZIALE NA DZIELNICE WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	168
WYKRES 132. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA POZNANIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	169
WYKRES 133. STRUKTURA TRANSAKCJI LOKALAMI MIESZKALNYMI Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE 2014-Q1 DO 2015-Q2	170
WYKRES 134. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	174
WYKRES 135. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA WROCŁAWIA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	175
WYKRES 136. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA BYDGOSZCZY WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	175
WYKRES 137. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA LUBLINA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	175
WYKRES 138. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA GORZOWA WIELKOPOLSKIEGO WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	175
WYKRES 139. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA ZIELONEJ GÓRY WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	175
WYKRES 140. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA ŁODZI WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	175
WYKRES 141. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA KRAKOWA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	176
WYKRES 142. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA WARSZAWY WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	176
WYKRES 143. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA OPOLE WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	176
WYKRES 144. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA RZESZOWA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	176
WYKRES 145. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA BIAŁEGOSTOKU WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	176
WYKRES 146. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA GDAŃSKA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	176
WYKRES 147. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA KATOWIC WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	177
WYKRES 148. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA KIELC WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	177
WYKRES 149. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA OLSZTYNA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	177
WYKRES 150. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA POZNANIA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	177

WYKRES 151. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA SZCZECINA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	177
WYKRES 152. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA WROCŁAWIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	178
WYKRES 153. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA ŁODZI W PODZIALE NA DZIELNICE WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	178
WYKRES 154. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA KRAKOWA W PODZIALE NA DZIELNICE WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	178
WYKRES 155. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA WARSZAWY W PODZIALE NA DZIELNICE WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	179
WYKRES 156. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA POZNANIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	180
WYKRES 157. STRUKTURA TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	181
WYKRES 158. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	185
WYKRES 159. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA WROCŁAWIA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	186
WYKRES 160. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA BYDGOSZCZY WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	186
WYKRES 161. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA LUBLINA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	186
WYKRES 162. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA GORZOWA WIELKOPOLSKIEGO WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	186
WYKRES 163. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA ŻELONEJ GÓRY WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	186
WYKRES 164. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA ŁODZI WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	186
WYKRES 165. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA KRAKOWA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	187
WYKRES 166. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA WARSZAWY WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	187
WYKRES 167. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA OPOŁA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	187
WYKRES 168. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA RZESZOWA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	187
WYKRES 169. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA BIAŁEGOSTOKU WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	187
WYKRES 170. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA GDAŃSKA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	187
WYKRES 171. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA KATOWIC WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	188
WYKRES 172. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA KIELC WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	188
WYKRES 173. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA OLSZTYNA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	188
WYKRES 174. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA POZNANIA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	188
WYKRES 175. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA SZCZECINA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	188

WYKRES 176. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA WROCŁAWIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	189
WYKRES 177. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA ŁODZI W PODZIALE NA DZIELNICE WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	189
WYKRES 178. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA KRAKOWA W PODZIALE NA DZIELNICE WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	189
WYKRES 179. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA WARSZAWY W PODZIALE NA DZIELNICE WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	190
WYKRES 180. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA POZNANIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	191
WYKRES 181. STRUKTURA TRANSAKCJI LOKALAMI MIESZKALNYMI Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	194
WYKRES 182. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	198
WYKRES 183. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WROCŁAWIA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	199
WYKRES 184. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BYDGOSZCZY WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	199
WYKRES 185. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA TORUNIA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	199
WYKRES 186. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA LUBLINA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	199
WYKRES 187. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GORZOWA WIELKOPOLSKIEGO WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	199
WYKRES 188. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ZIELONEJ GÓRY WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	199
WYKRES 189. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŁODZI WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	200
WYKRES 190. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KRAKOWA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	200
WYKRES 191. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WARSZAWY WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	200
WYKRES 192. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OPOLA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	200
WYKRES 193. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA RZESZOWA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	200
WYKRES 194. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BIAŁEGOSTOKU WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	200
WYKRES 195. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GDAŃSKA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	201
WYKRES 196. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KATOWIC WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	201
WYKRES 197. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KIELC WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	201
WYKRES 198. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OLSZTYNA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	201
WYKRES 199. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA POZNANIA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	201
WYKRES 200. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA SZCZECINA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	201

WYKRES 201. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WROCŁAWIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	202
WYKRES 202. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŁODZI W PODZIALE NA DZIELNICE WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	202
WYKRES 203. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KRAKOWA W PODZIALE NA DZIELNICE WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	202
WYKRES 204. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WARSZAWY W PODZIALE NA DZIELNICE WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	203
WYKRES 205. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA POZNANIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	204
WYKRES 206. STRUKTURA TRANSAKCYJNYCH LOKALAMI MIESZKALNYMI Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE 2014-Q1 DO 2015-Q2	205
WYKRES 207. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	209
WYKRES 208. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WROCŁAWIA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	210
WYKRES 209. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BYDGOSZCZY WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	210
WYKRES 210. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA TORUNIA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	210
WYKRES 211. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA LUBLINA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	210
WYKRES 212. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GORZOWA WIELKOPOLSKIEGO WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	210
WYKRES 213. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ZIELONEJ GÓRY WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	210
WYKRES 214. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŁODZI WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	211
WYKRES 215. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KRAKOWA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	211
WYKRES 216. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WARSZAWY WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	211
WYKRES 217. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OPOŁA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	211
WYKRES 218. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA RZESZOWA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	211
WYKRES 219. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BIAŁEGOSTOKU WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	211
WYKRES 220. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GDAŃSKA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	212
WYKRES 221. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KATOWIC WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	212
WYKRES 222. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KIELC WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	212
WYKRES 223. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OLSZTYNA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	212
WYKRES 224. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA POZNANIA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	212
WYKRES 225. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA SZCZECINA WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	212

WYKRES 226. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WROCŁAWIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	213
WYKRES 227. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŁODZI W PODZIALE NA DZIELNICE WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	213
WYKRES 228. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KRAKOWA W PODZIALE NA DZIELNICE WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	213
WYKRES 229. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WARSZAWY W PODZIALE NA DZIELNICE WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	214
WYKRES 230. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA POZNANIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	215
WYKRES 231. STRUKTURA TRANSAKCJI LOKALAMI MIESZKALNYMI Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE 2014-Q1 DO 2015-Q2	216
WYKRES 232. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	220
WYKRES 233. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WROCŁAWIA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	221
WYKRES 234. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BYDGOSZCZY WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	221
WYKRES 235. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA TORUNIA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	221
WYKRES 236. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA LUBLINA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	221
WYKRES 237. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GORZOWA WIELKOPOLSKIEGO WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	221
WYKRES 238. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŻELONEJ GÓRY WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	221
WYKRES 239. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŁODZI WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	222
WYKRES 240. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KRAKOWA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	222
WYKRES 241. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WARSZAWY WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	222
WYKRES 242. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OPOŁA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	222
WYKRES 243. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA RZESZOWA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	222
WYKRES 244. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BIAŁEGOSTOKU WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	222
WYKRES 245. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GDAŃSKA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	223
WYKRES 246. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KATOWIC WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	223
WYKRES 247. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KIELC WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	223
WYKRES 248. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OLSZTYNA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	223
WYKRES 249. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA POZNANIA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	223
WYKRES 250. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA SZCZECINA WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	223

WYKRES 251. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WROCŁAWIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	224
WYKRES 252. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŁODZI W PODZIALE NA DZIELNICE WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	224
WYKRES 253. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KRAKOWA W PODZIALE NA DZIELNICE WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	224
WYKRES 254. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WARSZAWY W PODZIALE NA DZIELNICE WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	225
WYKRES 255. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA POZNANIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	226
WYKRES 256. STRUKTURA TRANSAKCJI LOKALAMI MIESZKALNYMI Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	227
WYKRES 257. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	231
WYKRES 258. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WROCŁAWIA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	232
WYKRES 259. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BYDGOSZCZY WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	232
WYKRES 260. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA TORUNIA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	232
WYKRES 261. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA LUBLINA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	232
WYKRES 262. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GORZOWA WIELKOPOLSKIEGO WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	232
WYKRES 263. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ZIELONEJ GÓRY WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	232
WYKRES 264. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŁODZI WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	233
WYKRES 265. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KRAKOWA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	233
WYKRES 266. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WARSZAWY WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	233
WYKRES 267. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OPOLA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	233
WYKRES 268. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA RZESZOWA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	233
WYKRES 269. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BIAŁEGOSTOKU WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	233
WYKRES 270. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GDAŃSKA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	234
WYKRES 271. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KATOWICE WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	234
WYKRES 272. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KIELC WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	234
WYKRES 273. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OLSZTYN WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	234
WYKRES 274. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA POZNANIA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	234
WYKRES 275. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA SZCZECIN WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	234

WYKRES 276. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WROCŁAWIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	235
WYKRES 277. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŁODZI W PODZIALE NA DZIELNICE WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	235
WYKRES 278. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KRAKOWA W PODZIALE NA DZIELNICE WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	235
WYKRES 279. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WARSZAWY W PODZIALE NA DZIELNICE WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	236
WYKRES 280. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA POZNANIA W PODZIALE NA DZIELNICE WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	237
WYKRES 281. STRUKTURA TRANSAKCYJNYCH BUDYNKAMI MIESZKALNYMI Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG PRZEDZIAŁÓW POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ W OKRESIE 2014-Q1 DO 2015-Q2	240
WYKRES 282. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	244
WYKRES 283. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WROCŁAWIA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	245
WYKRES 284. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BYDGOSZCZY WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	245
-WYKRES 285. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA TORUNIA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	245
WYKRES 286. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA LUBLINA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	245
WYKRES 287. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GORZOWA WIELKOPOLSKIEGO WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	245
WYKRES 288. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŻELONEJ GÓRY WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	245
WYKRES 289. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŁODZI WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	246
WYKRES 290. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KRAKOWA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	246
WYKRES 291. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WARSZAWY WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	246
WYKRES 292. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OPOLA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	246
WYKRES 293. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA RZESZOWA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	246
WYKRES 294. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BIAŁEGOSTOKU WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	246
WYKRES 295. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GDAŃSKA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	247
WYKRES 296. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KATOWIC WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	247
WYKRES 297. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KIELC WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	247
WYKRES 298. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OLSZTYNA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	247
WYKRES 299. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA POZNANIA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	247
WYKRES 300. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA SZCZECINA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	247

WYKRES 301. STRUKTURA TRANSAKCYJNYCH BUDYNKAMI MIESZKALNYMI Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG PRZEDZIAŁÓW POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE 2014-Q1 DO 2015-Q2	248
WYKRES 302. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	252
WYKRES 303. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WROCŁAWIA WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	253
WYKRES 304. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BYDGOSZCZY WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	253
WYKRES 305. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA TORUNIA WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	253
WYKRES 306. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA LUBLINA WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	253
WYKRES 307. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GORZOWA WIELKOPOLSKIEGO WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	253
WYKRES 308. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ZIELONEJ GÓRY WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	253
WYKRES 309. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŁODZI WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	254
WYKRES 310. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KRAKOWA WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	254
WYKRES 311. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WARSZAWY WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	254
WYKRES 312. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OPOŁA WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	254
WYKRES 313. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA RZESZOWA WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	254
WYKRES 314. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BIAŁEGOSTOKU WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	254
WYKRES 315. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GDAŃSKA WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	255
WYKRES 316. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KATOWIC WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	255
WYKRES 317. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KIELC WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	255
WYKRES 318. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OLSZTYNA WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	255
WYKRES 319. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA POZNANIA WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	255
WYKRES 320. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA SZCZECINA WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	255
WYKRES 321. STRUKTURA TRANSAKCYJNYCH BUDYNKAMI MIESZKALNYMI Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE 2014-Q1 DO 2015-Q2	256
WYKRES 322. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	260
WYKRES 323. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WROCŁAWIA WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	261
WYKRES 324. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BYDGOSZCZY WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	261
WYKRES 325. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA TORUNIA WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	261

WYKRES 326. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA LUBLINA WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	261
WYKRES 327. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GORZOWA WIELKOPOLSKI WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	261
WYKRES 328. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ZIELONEJ GÓRY WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	261
WYKRES 329. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŁODZI WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	262
WYKRES 330. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KRAKOWA WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	262
WYKRES 331. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WARSZAWY WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	262
WYKRES 332. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OPOŁA WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	262
WYKRES 333. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA RZESZOWA WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	262
WYKRES 334. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BIAŁEGOSTOKU WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	262
WYKRES 335. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GDAŃSKA WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	263
WYKRES 336. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KATOWIC WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	263
WYKRES 337. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KIELC WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	263
WYKRES 338. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OLSZTYNA WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	263
WYKRES 339. STRUKTURA TRANSAKCJI BUDYNKAMI MIESZKALNYMI Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE 2014-Q1 DO 2015-Q2	264
WYKRES 340. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	268
WYKRES 341. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WROCŁAWIA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	269
WYKRES 342. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BYDGOSZCZY WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	269
WYKRES 343. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA TORUNIA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	269
WYKRES 344. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA LUBLINA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	269
WYKRES 345. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GORZOWA WIELKOPOLSKIEGO WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	269
WYKRES 346. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ZIELONEJ GÓRY WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	269
WYKRES 347. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA ŁODZI WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	270
WYKRES 348. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KRAKOWA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	270
WYKRES 349. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA WARSZAWY WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	270
WYKRES 350. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OPOŁA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	270

WYKRES 351. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA RZESZOWA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	270
WYKRES 352. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA BIAŁEGOSTOKU WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	270
WYKRES 353. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA GDAŃSKA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	271
WYKRES 354. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KATOWIC WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	271
WYKRES 355. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA KIELC WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	271
WYKRES 356. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA OLSZTYNA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	271
WYKRES 357. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA POZNANIA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	271
WYKRES 358. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA SZCZECINA WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	271
WYKRES 359. STRUKTURA TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG PRZEDZIAŁÓW POWIERZCHNI W OKRESIE 2014-Q1 DO 2015-Q2	274
WYKRES 360. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	278
WYKRES 361. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA WROCŁAWIA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	279
WYKRES 362. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA BYDGOSZCZY WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	279
WYKRES 363. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA TORUNIA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	279
WYKRES 364. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA LUBLINA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	279
WYKRES 365. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA GORZÓWA WIELKOPOLSKIEGO WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	279
WYKRES 366. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA ZIELONEJ GÓRY WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	279
WYKRES 367. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA ŁODZI WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	280
WYKRES 368. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA KRAKOWA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	280
WYKRES 369. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA WARSZAWY WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	280
WYKRES 370. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA OPOLA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	280
WYKRES 371. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA RZESZOWA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	280
WYKRES 372. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA BIAŁEGOSTOKU WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	280
WYKRES 373. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA GDAŃSKA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	281
WYKRES 374. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA KATOWIC WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	281
WYKRES 375. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA KIELC WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	281

WYKRES 376. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA OLSZTYNA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	281
WYKRES 377. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA POZNANIA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	281
WYKRES 378. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ DLA SZCZECINA WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	281
WYKRES 379. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG PRZEZNACZENIA TERENU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	285
WYKRES 380. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WIELORODZINNĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG STANU PRAWNEGO W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	290
WYKRES 381. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	295
WYKRES 382. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	296
WYKRES 383. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. DOLNOŚLĄSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	296
WYKRES 384. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	296
WYKRES 385. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. LUBELSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ..	296
WYKRES 386. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. LUBUSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ...	296
WYKRES 387. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. ŁÓDZKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	297
WYKRES 388. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. MAŁOPOLSKIM OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	297
WYKRES 389. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. MAZOWIECKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	297
WYKRES 390. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. OPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ...	297
WYKRES 391. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. PODKARPACKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	297
WYKRES 392. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. PODLASKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 .	297
WYKRES 393. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. POMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	297
WYKRES 394. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO O W WOJ. ŚLĄSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ..	297
WYKRES 395. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	298
WYKRES 396. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. WARMIŃSKO-MAZURSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	298
WYKRES 397. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. WIELKOPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	298
WYKRES 398. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	298
WYKRES 399. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG AGLOMERACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	299
WYKRES 400. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG KONURBACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	300
WYKRES 401. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W AGLOMERACJI WROCŁAWSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	300
WYKRES 402. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W AGLOMERACJI LUBELSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	300
WYKRES 403. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W AGLOMERACJI ŁÓDZKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	300
WYKRES 404. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W AGLOMERACJI KRAKOWSKIEJ OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	300
WYKRES 405. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W AGLOMERACJI WARSZAWSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	301

WYKRES 406. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	301
WYKRES 407. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W AGLOMERACJI SZCZECIŃSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	301
WYKRES 408. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W KONURBACJI BYDGOSKO-TORUŃSKIEJ* W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	301
WYKRES 409. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W KONURBACJI TRÓJMIEJSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	301
WYKRES 410. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W KONURBACJI GÓRNOŚLĄSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	301
WYKRES 411. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	303
WYKRES 412. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WE WROCŁAWIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	303
WYKRES 413. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W BYDGOSZCZY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	303
WYKRES 414. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W LUBLINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	303
WYKRES 415. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	303
WYKRES 416. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W ZIELONEJ GÓRZE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ..	304
WYKRES 417. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W ŁODZI OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	304
WYKRES 418. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W KRAKOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	304
WYKRES 419. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W WARSZAWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	304
WYKRES 420. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W OPOLU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	304
WYKRES 421. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W RZESZOWIE OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	304
WYKRES 422. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W BIAŁYMSTOKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	304
WYKRES 423. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W GDAŃSKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	304
WYKRES 424. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W KATOWICACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	305
WYKRES 425. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W KIELCACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	305
WYKRES 426. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W OLSZTYNIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	305
WYKRES 427. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W POZNANIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	305
WYKRES 428. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W SZCZECINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	305
WYKRES 429. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	308
WYKRES 430. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W JELENIEJ GÓRZE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ...	308
WYKRES 431. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W LEGNICY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	308
WYKRES 432. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WE WŁOCŁAWKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	309
WYKRES 433. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W CHEŁMIE OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	309
WYKRES 434. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W ZAMOŚCIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	309
WYKRES 435. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	309
WYKRES 436. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W SIERADZU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	309
WYKRES 437. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W SKIERNIEWICACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 .	309
WYKRES 438. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W NOWYM SĄCZU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ...	309
WYKRES 439. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W CIECHANOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	309
WYKRES 440. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W OSTROŁĘCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	310
WYKRES 441. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W PŁOCKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	310
WYKRES 442. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W RADOMIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	310
WYKRES 443. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W SIEDLCACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	310
WYKRES 444. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W KROŚNIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	310
WYKRES 445. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W PRZEMYŚLU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	310
WYKRES 446. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W ŁOMŻY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	310
WYKRES 447. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W SUWAŁKACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	310

WYKRES 448. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W SŁUPSKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	311
WYKRES 449. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W BIELSKU-BIAŁEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ...	311
WYKRES 450. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W CZĘSTOCHOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ...	311
WYKRES 451. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W ĘLBLĄGU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	311
WYKRES 452. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W KALISZU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	311
WYKRES 453. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W KONINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	311
WYKRES 454. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W LESZNIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	311
WYKRES 455. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W PILE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	311
WYKRES 456. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO W KOSZALINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	312
WYKRES 457. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	313
WYKRES 458. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	314
WYKRES 459. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. DOLNOŚLĄSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	314
WYKRES 460. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	314
WYKRES 461. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. LUBELSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	314
WYKRES 462. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. LUBUSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	314
WYKRES 463. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. ŁÓDZKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	315
WYKRES 464. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. MAŁOPOLSKIM OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	315
WYKRES 465. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. MAZOWIECKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	315
WYKRES 466. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. OPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	315
WYKRES 467. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. PODKARPACKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	315
WYKRES 468. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. PODLASKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	315
WYKRES 469. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. POMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2....	315
WYKRES 470. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. ŚLĄSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	315
WYKRES 471. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	316
WYKRES 472. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. WARMIŃSKO-MAZURSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	316
WYKRES 473. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. WIELKOPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	316
WYKRES 474. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	316
WYKRES 475. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG AGLOMERACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	317
WYKRES 476. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG KONURBACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE	318
WYKRES 477. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W AGLOMERACJI WROCŁAWSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	318
WYKRES 478. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W AGLOMERACJI LUBELSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	318
WYKRES 479. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W AGLOMERACJI ŁÓDZKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	318
WYKRES 480. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W AGLOMERACJI KRAKOWSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	318
WYKRES 481. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W AGLOMERACJI WARSZAWSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	318
WYKRES 482. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	318
WYKRES 483. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W AGLOMERACJI SZCZECIŃSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	319

WYKRES 484. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W KONURBACJI BYDGOSKO-TORUŃSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	319
WYKRES 485. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W KONURBACJI TRÓJMIEJSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	319
WYKRES 486. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W KONURBACJI GÓRNOŚLĄSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	319
WYKRES 487. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	321
WYKRES 488. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WE WROCŁAWIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	321
WYKRES 489. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W BYDGOSZCZY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	321
WYKRES 490. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W TORUNIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	321
WYKRES 491. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W LUBLINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	321
WYKRES 492. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	322
WYKRES 493. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W ZIELONEJ GÓRZE OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	322
WYKRES 494. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W ŁODZI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	322
WYKRES 495. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W KRAKOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	322
WYKRES 496. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WARSZAWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	322
WYKRES 497. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W OPOLU OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	322
WYKRES 498. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W RZESZOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	323
WYKRES 499. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W BIAŁYMSTOKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	323
WYKRES 500. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W GDAŃSKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	323
WYKRES 501. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W KATOWICACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	323
WYKRES 502. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W KIELCACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	323
WYKRES 503. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W OLSZTYNIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	323
WYKRES 504. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W POZNANIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	323
WYKRES 505. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W SZCZECINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	323
WYKRES 506. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	326
WYKRES 507. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W JELENIEJ GÓRZE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	326
WYKRES 508. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W LEGNICY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	326
WYKRES 509. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W WAŁBRZYCHU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	327
WYKRES 510. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WE WŁOCLAWKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	327
WYKRES 511. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W BIAŁEJ PODLASKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ...	327
WYKRES 512. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W CHEŁMIE OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	327
WYKRES 513. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W ZAMOŚCIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	327
WYKRES 514. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	327
WYKRES 515. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W SIERADZU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	327
WYKRES 516. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W SKIERNIEWICACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	327
WYKRES 517. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W NOWYM SĄCZU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	328
WYKRES 518. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W CIECHANOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	328
WYKRES 519. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W OSTROŁĘCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	328
WYKRES 520. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W PŁOCKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	328
WYKRES 521. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W RADOMIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	328
WYKRES 522. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W SIEDLCACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	328
WYKRES 523. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W KROŚNIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	328
WYKRES 524. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W PRZEMYŚLU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	328
WYKRES 525. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W TARNOBRZEGU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	329
WYKRES 526. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W ŁOMŻY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	329
WYKRES 527. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W SUWAŁKACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	329

WYKRES 528. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W SŁUPSKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	329
WYKRES 529. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W BIELSKU-BIAŁEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	329
WYKRES 530. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W CZĘSTOCHOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	329
WYKRES 531. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W ELBLĄGU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	329
WYKRES 532. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W KALISZU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	329
WYKRES 533. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W KONINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	330
WYKRES 534. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W LESZNIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	330
WYKRES 535. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W PILE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	330
WYKRES 536. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO W KOSZALINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	330
WYKRES 537. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	331
WYKRES 538. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE	332
WYKRES 539. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. DOLNOŚLĄSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	332
WYKRES 540. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	332
WYKRES 541. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. LUBELSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	333
WYKRES 542. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. LUBUSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	333
WYKRES 543. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. ŁÓDZKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	333
WYKRES 544. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. MAŁOPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	333
WYKRES 545. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. MAZOWIECKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	333
WYKRES 546. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. OPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	333
WYKRES 547. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. PODKARPACKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	334
WYKRES 548. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. PODLASKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	334
WYKRES 549. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. POMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	334
WYKRES 550. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. ŚLĄSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	334
WYKRES 551. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	334
WYKRES 552. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. WARMIŃSKO-MAZURSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	334
WYKRES 553. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. WIELKOPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	335
WYKRES 554. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	335
WYKRES 555. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG AGLOMERACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE	336
WYKRES 556. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG KONURBACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE	337
WYKRES 557. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W AGLOMERACJI WROCŁAWSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	337
WYKRES 558. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W AGLOMERACJI LUBELSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	337
WYKRES 559. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W AGLOMERACJI ŁÓDZKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	337
WYKRES 560. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W AGLOMERACJI KRAKOWSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	337
WYKRES 561. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W AGLOMERACJI WARSZAWSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	338

WYKRES 562. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	338
WYKRES 563. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W AGLOMERACJI SZCZECIŃSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	338
WYKRES 564. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W KONURBACJI BYDGOSKO-TORUŃSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	338
WYKRES 565. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W KONURBACJI TRÓJMIEJSKIEJ* W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	338
WYKRES 566. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W KONURBACJI GÓRNOŚLĄSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	338
WYKRES 567. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	340
WYKRES 568. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WE WROCŁAWIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	340
WYKRES 569. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W BYDGOSZCZY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	340
WYKRES 570. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W TORUNIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	340
WYKRES 571. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W LUBLINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	340
WYKRES 572. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	341
WYKRES 573. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W ZIELONEJ GÓRZE OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	341
WYKRES 574. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W ŁODZI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	341
WYKRES 575. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W KRAKOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	341
WYKRES 576. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WARSZAWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	341
WYKRES 577. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W OPOLU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	341
WYKRES 578. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W RZESZOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	342
WYKRES 579. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W BIAŁYMSTOKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	342
WYKRES 580. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W GDAŃSKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	342
WYKRES 581. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W KATOWICACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	342
WYKRES 582. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W KIELCACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	342
WYKRES 583. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W OLSZTYNIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	342
WYKRES 584. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W POZNANIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	343
WYKRES 585. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W SZCZECINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	343
WYKRES 586. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	346
WYKRES 587. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W JELENIEJ GÓRZE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ..	346
WYKRES 588. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W LEGNICY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	346
WYKRES 589. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W WAŁBRZYCHU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	347
WYKRES 590. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WE WŁOCŁAWKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ...	347
WYKRES 591. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W BIAŁEJ PODLASKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	347
WYKRES 592. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W CHEŁMIE OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	347
WYKRES 593. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W ZAMOŚCIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	347
WYKRES 594. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	347
WYKRES 595. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W SIERADZU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	347
WYKRES 596. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W SKIERNIEWICACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	347
WYKRES 597. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W NOWYM SĄCZU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ..	348
WYKRES 598. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W CIECHANOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	348
WYKRES 599. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W OSTROŁĘCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	348
WYKRES 600. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W PŁOCKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	348
WYKRES 601. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W RADOMIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	348
WYKRES 602. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W SIEDLCACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	348

WYKRES 603. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W KROŚNIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	348
WYKRES 604. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W PRZEMYSŁU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	348
WYKRES 605. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W TARNOBURZEGU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ...	349
WYKRES 606. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W ŁOMŻY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	349
WYKRES 607. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W SUWAŁKACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	349
WYKRES 608. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W SŁUPSKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	349
WYKRES 609. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W BIELSKU-BIAŁEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ..	349
WYKRES 610. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W CZĘSTOCHOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ..	349
WYKRES 611. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W ELBLĄGU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	349
WYKRES 612. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W KALISZU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	349
WYKRES 613. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W KONINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	350
WYKRES 614. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W LESZNIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	350
WYKRES 615. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W PILE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	350
WYKRES 616. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH W KOSZALINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	350
WYKRES 617. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	351
WYKRES 618. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W POLSCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	351
WYKRES 619. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	352
WYKRES 620. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. DOLNOŚLĄSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	353
WYKRES 621. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. DOLNOŚLĄSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	353
WYKRES 622. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	353
WYKRES 623. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. KUJAWSKO-POMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	353
WYKRES 624. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. LUBELSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	353
WYKRES 625. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. LUBELSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	353
WYKRES 626. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. LUBUSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	354
WYKRES 627. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. LUBUSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	354
WYKRES 628. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. ŁÓDZKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	354
WYKRES 629. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. ŁÓDZKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	354
WYKRES 630. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. MAŁOPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.	354
WYKRES 631. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. MAŁOPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.	354
WYKRES 632. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. MAZOWIECKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	355
WYKRES 633. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. MAZOWIECKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	355
WYKRES 634. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. OPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	355
WYKRES 635. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. OPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	355
WYKRES 636. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. PODKARPACKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	355
WYKRES 637. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. PODKARPACKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	355
WYKRES 638. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. PODLASKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	356
WYKRES 639. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. PODLASKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	356
WYKRES 640. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. POMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2 ...	356
WYKRES 641. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. POMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2....	356
WYKRES 642. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. ŚLĄSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	356
WYKRES 643. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. ŚLĄSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	356
WYKRES 644. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	357
WYKRES 645. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. ŚWIĘTOKRZYSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	357
WYKRES 646. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. WARMIŃSKO-MAZURSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	357

WYKRES 647. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. WARMIŃSKO-MAZURSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	357
WYKRES 648. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. WIELKOPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	357
WYKRES 649. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. WIELKOPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	357
WYKRES 650. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	358
WYKRES 651. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	358
WYKRES 652. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG AGLOMERACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	359
WYKRES 653. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG KONURBACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE	360
WYKRES 654. C_{MIN} , C_{MAX} , C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W AGLOMERACJI WROCŁAWSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	360
WYKRES 655. C_{MIN} , C_{MAX} , C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W AGLOMERACJI LUBELSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	360
WYKRES 656. C_{MIN} , C_{MAX} , C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W AGLOMERACJI ŁÓDZKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	360
WYKRES 657. C_{MIN} , C_{MAX} , C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W AGLOMERACJI KRAKOWSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	360
WYKRES 658. C_{MIN} , C_{MAX} , C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W AGLOMERACJI WARSZAWSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	361
WYKRES 659. C_{MIN} , C_{MAX} , C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W AGLOMERACJI POZNAŃSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	361
WYKRES 660. C_{MIN} , C_{MAX} , C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W AGLOMERACJI SZCZECIŃSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	361
WYKRES 661. C_{MIN} , C_{MAX} , C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W KONURBACJI BYDGOSKO-TORUŃSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	361
WYKRES 662. C_{MIN} , C_{MAX} , C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W KONURBACJI TRÓJMIEJSKIEJ* W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	361
WYKRES 663. C_{MIN} , C_{MAX} , C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W KONURBACJI GÓRNOŚLĄSKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	361
WYKRES 664. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE.....	363
WYKRES 665. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WE WROCŁAWIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	363
WYKRES 666. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WE WROCŁAWIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	363
WYKRES 667. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W BYDGOSZCZY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	363
WYKRES 668. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W BYDGOSZCZY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	363
WYKRES 669. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W TORUNIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	364
WYKRES 670. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W TORUNIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	364
WYKRES 671. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W LUBLINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	364
WYKRES 672. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W LUBLINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	364
WYKRES 673. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	364
WYKRES 674. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	364
WYKRES 675. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W ZIELONEJ GÓRZE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	365
WYKRES 676. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W ZIELONEJ GÓRZE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	365
WYKRES 677. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W ŁODZI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	365

WYKRES 678. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W ŁODZI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	365
WYKRES 679. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W KRAKOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	365
WYKRES 680. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W KRAKOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	365
WYKRES 681. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WARSZAWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	366
WYKRES 682. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WARSZAWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	366
WYKRES 683. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W OPOLU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	366
WYKRES 684. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W OPOLU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	366
WYKRES 685. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W RZESZOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	366
WYKRES 686. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W RZESZOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	366
WYKRES 687. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W BIAŁYMSTOKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	367
WYKRES 688. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W BIAŁYMSTOKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	367
WYKRES 689. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W GDAŃSKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	367
WYKRES 690. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W GDAŃSKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	367
WYKRES 691. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W KATOWICACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	367
WYKRES 692. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W KATOWICACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	367
WYKRES 693. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W KIELCACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	368
WYKRES 694. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W KIELCACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	368
WYKRES 695. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W OLSZTYNIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	368
WYKRES 696. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W OLSZTYNIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	368
WYKRES 697. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W POZNANIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	368
WYKRES 698. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W POZNANIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	368
WYKRES 699. C_{MIN} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W SZCZECINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	368
WYKRES 700. C_{MAX} ORAZ C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W SZCZECINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	368
WYKRES 701. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE	370
WYKRES 702. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W JELEŃEJ GÓRZE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	370
WYKRES 703. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W LEGNICY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	370
WYKRES 704. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W WAŁBRZYCHU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	371
WYKRES 705. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WE WŁOCLAWKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	371
WYKRES 706. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W BIAŁEJ PODLASKIEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2... 371	371
WYKRES 707. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W CHEŁMIE OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	371
WYKRES 708. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W ZAMOŚCIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	371
WYKRES 709. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015- Q2.....	371
WYKRES 710. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W SIERADZU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	372
WYKRES 711. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W SKIERNIEWICACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	372
WYKRES 712. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W NOWYM SĄCZU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	372
WYKRES 713. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W CIECHANOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	372
WYKRES 714. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W OSTROŁĘCE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	372
WYKRES 715. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W PŁOCKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	372
WYKRES 716. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W RADOMIU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	373
WYKRES 717. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W SIEDLCACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	373
WYKRES 718. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W KROŚNIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	373
WYKRES 719. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W PRZEMYŚLU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	373
WYKRES 720. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W TARNOBREZGU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	373
WYKRES 721. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W ŁOMŻY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	373
WYKRES 722. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W SUWAŁKACH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	374
WYKRES 723. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W SŁUPSKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	374
WYKRES 724. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W BIELSKU-BIAŁEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	374
WYKRES 725. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W CZĘSTOCHOWIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	374
WYKRES 726. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W ELBLĄGU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2.....	374

WYKRES 727. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W KALISZU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	374
WYKRES 728. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W KONINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	375
WYKRES 729. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W LESZNIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	375
WYKRES 730. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W PILE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	375
WYKRES 731. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ W KOSZALINIE W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2	375
WYKRES 732. MINIMALNE/MAKSYMALNE/ŚREDNIE JEDNOSTKOWE OFERTOWE CENY ZA WYNAJEM LOKALI MIESZKALNYCH W MIASTACH WOJEWÓDZKICH W OKRESIE 2014-Q1 DO 2014-Q4	379
WYKRES 733. MINIMALNE/MAKSYMALNE/ŚREDNIE JEDNOSTKOWE OFERTOWE CENY ZA WYNAJEM LOKALI MIESZKALNYCH W MIASTACH WOJEWÓDZKICH W OKRESIE 2015-Q1 DO 2015-Q2	379
WYKRES 734. ZESTAWIENIE ŚREDNICH JEDNOSTKOWYCH CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH NA RYNKU WTÓRNYM Z ŚREDNIMI JEDNOSTKOWYMI OFERTOWYMI CENAMI ZA WYNAJEM LOKALI MIESZKALNYCH W MIASTACH WOJEWÓDZKICH	381

XIII. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

ANALIZA I – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

ZAŁĄCZNIK 1. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 2. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 3. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 4. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 5. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚR. WYSOKOŚCI LIMITÓW CEN 1 M² MIESZKANIA W RAMACH PROGRAMU MDM WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 6. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA ŚR. WYSOKOŚCI LIMITU CENY 1 M² MIESZKANIA W RAMACH PROGRAMU MDM WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 7. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 8. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 9. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ LICZBA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 10. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 11. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ LICZBA MIESZKAŃ, DLA KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIA NA BUDOWĘ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 12. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA LICZBY MIESZKAŃ, DLA KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIA NA BUDOWĘ WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 13. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ WSKAŹNIK CEN PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 14. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA CEN PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 15. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ STOPA INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 16. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ANALIZA I – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

ZAŁĄCZNIK 17. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 18. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 19. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 20. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 21. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 22. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 23. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ STOPA INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 24. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ANALIZA I – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE

Załącznik 25. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 26. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 27. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 28. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 29. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 30. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 31. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ STOPA INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 32. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ANALIZA I – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

Załącznik 33. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 34. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 35. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 36. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 37. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 38. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 39. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ STOPA INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 40. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ANALIZA II – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Załącznik 41. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 42. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 43. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 44. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 45. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚR. WYSOKOŚCI LIMITÓW CEN 1 m² MIESZKANIA W RAMACH PROGRAMU MDM WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 46. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 47. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 48. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 49. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ LICZBA MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 50. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA LICZBY MIESZKAŃ ODDANYCH DO UŻYTKOWANIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 51. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ LICZBA MIESZKAŃ, DLA KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIA NA BUDOWĘ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 52. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA LICZBY MIESZKAŃ, DLA KTÓRYCH WYDANO POZWOLENIA NA BUDOWĘ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 53. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ WSKAŹNIK CEN PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 54. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA CEN PRODUKCJI BUDOWLANO-MONTAŻOWEJ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 55. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ STOPA INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 56. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

ANALIZA II – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Załącznik 57. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 58. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 59. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 60. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 61. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 62. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 63. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ STOPA INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 64. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

ANALIZA II – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE

Załącznik 65. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 66. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 67. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 68. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 69. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 70. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 71. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ STOPA INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 72. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

ANALIZA II – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

Załącznik 73. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ STOPA BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 74. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA STOPY BEZROBOCIA WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 75. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ PRZECIĘTNE MIESIĘCZNE WYNAGRODZENIE BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 76. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA PRZECIĘTNEGO MIESIĘCZNEGO WYNAGRODZENIA BRUTTO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 77. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ŚREDNIE STOPY PROCENTOWE DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 78. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA ŚREDNICH STÓP PROCENTOWYCH DLA KREDYTÓW HIPOTECZNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 79. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ STOPA INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 80. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ ORAZ ZMIANA STOPY INFLACJI WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE

ANALIZA III – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU PIERWOTNEGO

Załącznik 81. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 82. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 83. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 84. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 85. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 86. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 87. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 88. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 89. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ANALIZA III – LOKALE MIESZKALNE Z RYNKU WTÓRNEGO

Załącznik 90. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 91. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 92. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 93. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 94. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 95. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG KONSTRUKCJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 96. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 97. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 98. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG RODZAJU BUDYNKU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 99. MIN. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 100. MAX. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 101. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ANALIZA III – BUDYNKI MIESZKALNE JEDNORODZINNE

Załącznik 102. MIN. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 103. MAX. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 104. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI UŻYTKOWEJ W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 105. MIN. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 106. MAX. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 107. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 108. MIN. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 109. MAX. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 110. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG TYPU ZABUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 111. MIN. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 112. MAX. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 113. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG LAT BUDOWY W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ANALIZA III – GRUNTY POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ

Załącznik 114. MIN. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 115. MAX. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 116. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG POWIERZCHNI GRUNTU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 117. C_{MIN} , C_{MAX} , C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG PRZEZNACZENIA TERENU W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 118. ŚR. CENY TRANSAKCYJNE GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ DLA MIAST WOJEWÓDZKICH WG STANU PRAWNEGO W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ANALIZA IV

Załącznik 119. C_{MIN} , C_{MAX} , C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

Załącznik 120. C_{MIN} , C_{MAX} , C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 121. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 122. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 123. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG AGLOMERACJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 124. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG KONURBACJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 125. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG AGLOMERACJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 126. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG KONURBACJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 127. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG AGLOMERACJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 128. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG KONURBACJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 129. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG AGLOMERACJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 130. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG KONURBACJI W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 131. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 132. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 133. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 134. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 135. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 136. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 137. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 138. C_{MIN} C_{MAX} C_{SR} GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W OKRESIE OD 2014-Q1 DO 2015-Q2

ZAŁĄCZNIK 139. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 140. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 141. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 142. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG WOJEWÓDZTW W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 143. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG AGLOMERACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 144. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG KONURBACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 145. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG AGLOMERACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 146. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG KONURBACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 147. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG AGLOMERACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 148. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG KONURBACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 149. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG AGLOMERACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE

ZAŁĄCZNIK 150. TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG KONURBACJI W ANALIZOWANYM OKRESIE

Załącznik 151. *TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE*

Załącznik 152. *TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE*

Załącznik 153. *TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE*

Załącznik 154. *TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE*

Załącznik 155. *TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU PIERWOTNEGO WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE*

Załącznik 156. *TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH LOKALI MIESZKALNYCH Z RYNKU WTÓRNEGO WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE*

Załącznik 157. *TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH BUDYNKÓW MIESZKALNYCH JEDNORODZINNYCH WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE*

Załącznik 158. *TREND ZMIANY CEN TRANSAKCYJNYCH GRUNTÓW POD ZABUDOWĘ MIESZKANIOWĄ WG BYŁYCH MIAST WOJEWÓDZKICH W ANALIZOWANYM OKRESIE*

ANALIZA V

Załącznik 159. *MIN, MAX, ŚR. JEDNOSTKOWE OFERTOWE CENY ZA WYNAJEM LOKALI MIESZKALNYCH W MIASTACH WOJEWÓDZKICH*