

RAPORT WSTĘPNY O WYPADKU (POWAŻNYM INCYDENCIE) LOTNICZYM

(Zawiera jedynie wstępną informację o zdarzeniu lotniczym)

I – OKREŚLENIE ZDARZENIA

INFORMACJA O ZDARZENIU

Nr akt sprawy

| | | | | | | | | | | 1 | 0 | 8 | 5 | / | 1 | 3 |

MIEJSCE ZDARZENIA

Państwo / rejon zdarzenia

POLSKA / województwo łódzkie / powiat kutnowski

Miejscowość, X – w pobliżu / współrzędne geograficzne (w stopniach i minutach)

ŁĘKI KOŚCIELNE N 52°10'8.88"; E 19°30'6.85";

CZAS ZDARZENIA

Data zdarzenia

| 2 | 0 | 1 | 3 |

Rok

| 0 | 7 |

Miesiąc

| 1 | 8 |

Dzień

Czas lokalny zdarzenia

| 1 | 5 |

Godz.

| 4 | 7 |

Min.

STATEK POWIETRZNY

Producent SP

Dudek Paragliders s.j.

Typ SP

OPTIC 24

Znaki rejestracyjne SP

Nie dotyczy

Państwo rejestracji SP

Nie dotyczy

Nazwa użytkownika SP

Osoba prywatna

II – PRZEBIEG LOTU

LOTNICTWO KOMUNIKACYJNE

Rodzaj lotu

1. pasażerski

2. cargo

3. pasaż./cargo

4. przebazowanie

5. szkolny / kontrolny

6. inny

7. nieznan

S lot regularny

N lot nieregularny

Z nieznan

D lot krajowy

I lot międzynarodowy

Z nieznan

CZĘŚĆ OPISOWA:

Podczas wykonywania lotów na paralotniach z wykorzystaniem holu, w miejscowości Łęki Kościelne, doszło do wypadku, w którym pilot posiadający Świadectwo Kwalifikacji doznał bardzo poważnych obrażeń ciała. Zdarzenie miało miejsce podczas początkowej fazy holowania, gdy pilot był na wysokości około 10-15 m. Nastąpiło wówczas rozłączenie lewej taśmy nośnej skrzydła paralotni z karabinkiem łączącym uprzęż pilota. Pilot w rotacji zderzył się z ziemią.

Informacje techniczne:

1. Skrzydło model OPTIC 28 z 2012 r.; producent: firma Dudek Paragliders s.j.;
2. Uprząż Spring wyposażona w spadochronowy system ratowniczy;
3. Karabinek łączący taśmę nośną skrzydła paralotni z uprzężą pilota:
model Austrialpin Powerfly Inox KN26 10 Mono + BI 885
4. Wyczep do holowania, producent firma: Dudek Paragliders s.j.

W dniu zdarzenia pilot wykonał wcześniej dwa loty na innym modelu paralotni. Loty te zakończyły się prawidłowo. Do trzeciego lotu pilot przygotował skrzydło OPTIC 28, w celu zapoznania się z jego właściwościami lotnymi. Pilot posiada Świadectwo kwalifikacji od 10.2012 r. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, zawartymi w pkt 6.3 Załącznika nr 2 *Paralotnie* do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie wyłączenia zastosowania niektórych przepisów ustawy – *Prawo lotnicze do niektórych rodzajów statków powietrznych oraz określenia warunków i wymagań dotyczących używania tych statków*, za ocenę gotowości do lotu, w szczególności: kompletność oraz gotowość do użycia paralotni i wyposażenia, prawidłowość zapięcia uprząży oraz wybór miejsca i rodzaju wykonywanego lotu, jest odpowiedzialny w przypadku pilota paralotni – pilot osobiście. Oznacza to, że pilot osobiście musi dokonać sprawdzenia prawidłowości przygotowania do startu, w tym między innymi poprawności podpięcia skrzydła do uprząży – poprawnego zapięcia karabinków.

Podczas oględzin zabezpieczonego przez Policję po wypadku sprzętu paralotniowego nie stwierdzono uszkodzeń taśmy nośnej skrzydła paralotni. Stwierdzono natomiast drobną niesprawność karabinka lewego, polegającą na występowaniu czasami „delikatnej” blokady zamka karabinka, objawiającej się brakiem występowania charakterystycznego odgłosu zatraskiwania się zamka w pozycji zamkniętej. Takiego problemu nie stwierdzono na karabinku prawym.

Nie ustalono w chwili obecnej, czy niesprawność ta występowała przed zdarzeniem, czy powstała w jego trakcie, np. wskutek odkształcenia karabinka wynikającego z oddziaływania sił występujących podczas holu przy niedomkniętym karabinku. Odkształcenie to jednak musiałyby być bardzo niewielkie, gdyż nie jest widoczne przy tzw. zwykłych oględzinach.

Podczas symulacji możliwości samoczynnego otwarcia karabinków w czasie procesu holowania nie stwierdzono sytuacji, w której wzajemne oddziaływanie taśmy nośnej i taśmy wyczepu do holowania wpiętych do karabinka, typu Austrialpin Powerfly Inox zamontowanego w uprząży pilota, podczas procesu holowania, doprowadziłoby do niezamierzonego otwarcia karabinka o tej konstrukcji. Co nie oznacza, iż jednoznacznie wykluczono taką możliwość.

CZĘŚĆ OPISOWA- cd:

Jest to trzeci przypadek, który został zgłoszony do Komisji, w którym przy użyciu karabinka o tej konstrukcji dochodzi do rozłączenia taśmy nośnej z uprzężą. W każdym z tych przypadków, zarówno taśma nośna jak i taśma wyczepu do holowania wpinana była bezpośrednio do tego samego karabinka. Zdaniem Komisji, nie można wykluczyć, że podczas procesu holowania wzajemne oddziaływanie taśmy nośnej paralotni, taśmy wyczepu i zamka karabinka łączącego z uprzężą w pewnych konfiguracjach może prowadzić, do zwiększenia prawdopodobieństwa odpięcia i wysunięcia się taśmy nośnej paralotni z karabinka.

WYDANE ZALECENIA DOTYCZĄCE BEZPIECZEŃSTWA

Po wstępnym zapoznaniu się z okolicznościami zdarzenia, mając na uwadze zbieżność zgłoszonych do Komisji w latach poprzednich okoliczności zdarzeń (dwóch w roku 2010 r. i bieżąco badane), w których doszło do wysunięcia jednej z taśm nośnych skrzydła paralotni z karabinka łączącego z uprzężą, które wystąpiły po holowaniu lub w jego trakcie, Komisja na wczesnym etapie prowadzonego badania proponuje następujące zalecenie dotyczące bezpieczeństwa:

Piloci paralotniowi - osoby wykonujące loty holowane:

- ze względu na fakt, iż nie można wykluczyć, że podczas procesu holowania wzajemne oddziaływanie taśmy nośnej paralotni, taśmy wyczepu i zamka karabinka łączącego z uprzężą może prowadzić w pewnych konfiguracjach do zwiększenia prawdopodobieństwa odpięcia i wysunięcia się taśmy nośnej paralotni z karabinka łączącego z uprzężą, zaleca się aby wyczep do holowania niezależnie od rodzaju zastosowanego karabinka nie był podczepiany bezpośrednio (lub przy użyciu np. innego łącznika) do tego samego karabinka, który łączy taśmę nośną skrzydła paralotni z uprzężą. Przypomina się jednocześnie, że za każdym razem przy użytkowaniu sprzętu paralotniowego należy stosować się do uwag, wskazówek i zaleceń wydanych przez jego producenta.

PIECZĄTKA I PODPIS KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM BADAWCZYM

podpis na oryginale

16.08.2013 r.

L.dz. 3187/13