

**RAPORT WSTĘPNY O WYPADKU LOTNICZYM
I – OKREŚLENIE ZDARZENIA**

INFORMACJA O ZDARZENIU

Nr akt sprawy

|1|3|4|6|/|1|3|

MIEJSCE ZDARZENIA

Państwo / rejon zdarzenia

Polska / Ostrów Wielkopolski

Miejscowość, X – w pobliżu / współrzędne geograficzne (w stopniach i minutach)

Lewków w pobliżu lotniska EPOM N 52⁰ 41' 59" ; E 17⁰ 52,8' 56" ;

CZAS ZDARZENIA

Data zdarzenia

|2|0|1|3|

Rok

|0|8|

Miesiąc

|2|5|

Dzień

Czas lokalny zdarzenia

|1|0|

Godz.

|3|5|

Min.

STATEK POWIETRZNY

Producent SP

Performance Designs Inc.

Typ SP

spadochron: Navigator 260

Znaki rejestracyjne SP

nie dotyczy

Państwo rejestracji SP

nie dotyczy

Nazwa użytkownika SP

prywatny

II – PRZEBIEG LOTU

LOTNICTWO KOMUNIKACYJNE

Rodzaj lotu

1. pasażerski

2. cargo

3. pasaż./cargo

4. przebazowanie

5. szkolny / kontrolny

6. inny

7. nieznan

S lot regularny

N lot nieregularny

Z nieznan

D lot krajowy

I lot międzynarodowy

Z nieznan

LOTNICTWO OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA

Rodzaj lotu

Szkolny lub treningowy

10. z instruktorem

1Y. inny

11. samodzielny

12. kontrolny

Niehandlowy

20. w celach własnych

23. specjalny

2Z. nieznanym

21. służbowy

24. nad otwartym morzem

22. rządowy

2Y. inny

Handlowy

30. lot agro

33. lot reklamowy

36. transport drewna

31. lot gaśniczy

34. z ładunkiem podwiesz.

37. nad otwartym morzem

32. lot obserwacyjny

35. lot sanitarny

3Y. inny

Loty różne

40. lot badawczy

43. lot poszukiwawczy

4Y. inny

41. nielegalny

44. pokazowy / sportowy

4Z. nieznanym

42. przebazowanie

45. akwizyc./ pokaz.

Rodzaj użytkownika

1. aeroklub / szkoła lotn.

4. użytk. Prywatny

Z. nieznanym

2. spółka

5. sprzedaż / wynajem

3. przeds. Państw.

Y. inny

TRASA LOTU

Ostatni punkt odlotu

M | i | c | h | a | ł | k | ó | w

Nazwa miejscowości w pisowni lokalnej – litery łacińskie

Czy: S taki sam jak nazwa miejscowości, w której zaistniało zdarzenie

Planowany punkt docelowy

M | i | c | h | a | ł | k | ó | w

Nazwa miejscowości w pisowni lokalnej – litery łacińskie

Czy: S taki sam jak nazwa miejscowości, w której zaistniało zdarzenie

Długość lotu

3

DO DNIA RAPORTU WSTĘPNEGO NIE USTALONO zdarzenie zaistniało na ziemi

III – OBRAŻENIA CIAŁA

Załoga	Śmiertelne	Poważne	Nieznaczące	Nie było	Nieznane
	<input type="text"/>	<input type="text"/> 1	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Pasażerowie	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Osoby postronne	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>		

Uwaga: Dane wiadome w dniu pisania raportu

CZĘŚĆ OPISOWA:

Uczeń-skoczek wykonywał swój trzeci skok w procesie szkolenia metodą AFF.

Skok w asyście instruktora wykonany został z wysokości około 4000 m. Uczeń-skoczek był trzymany przez instruktora w czasie oddzielania się od samolotu. Po ustabilizowaniu swobodnego spadania, instruktor puścił ucznia, który po około 2 sekundach zaczął wykonywać niekontrolowane obroty ciała. Instruktor zbliżył się do ucznia-skoczka, chwycił i próbował przywrócić go do stabilnego swobodnego spadania. Próba przywrócenia ucznia-skoczka do spadania w stabilnej sylwetce brzuchem do dołu nie powiodła się. Na wysokości około 1600 m instruktor otworzył czaszę główną spadochronu ucznia-skoczka. Podczas procesu otwarcia spadochronu, lewa noga ucznia-skoczka na chwilę dostała się pomiędzy linki czaszy głównej.

Czasza główna wypełniła się całkowicie, jednak spadochron wraz z uczniem obracał się bardzo szybko tak, że uczeń był odchylany prawie do pozycji poziomej względem ziemi. Linki powyżej taśm nośnych były mocno skręcone. Slajder znajdował się bezpośrednio nad skręconymi linkami. Uczeń-skoczek był przytomny, jednak nie podjął procedury awaryjnej. Zderzenie ucznia-skoczka z ziemią nastąpiło około 1 km od wschodniej granicy lotniska EPOM.

Przeprowadzone oględziny spadochronu nie wykazały uszkodzeń, czy też innej niesprawności. Wstępna analiza zdarzenia wskazuje, że szybkie obroty spadochronu mogły mieć związek z chwilowym zaczepieniem nogi ucznia-skoczka o linki czaszy głównej.

WYDANE ZALECENIA DOTYCZĄCE BEZPIECZEŃSTWA

Nie wydano zaleceń profilaktycznych.

PROPONOWANE ZALECENIA DOTYCZĄCE BEZPIECZEŃSTWA

Nie zaproponowano zaleceń dotyczących bezpieczeństwa.

PIECZĄTKA I PODPIS KIERUJĄCEGO ZESPOŁEM BADAWCZYM

podpis na oryginale