

1. Czy możliwa jest realizacja wizyty studyjnej poza Unią Europejską lub nawet poza Europą w ramach konkursu KSOW, np. w Kanadzie lub Izraelu?

Instytucja zarządzająca PROW 2014–2020 przedstawiała już swoje stanowisko w sprawie kwalifikowalności kosztów ponoszonych poza Unią Europejską, dotyczących operacji realizowanych przez partnerów KSOW. Można je znaleźć pod adresem: https://www.gov.pl/documents/912055/913531/Konkurs_nr_2_z_2018_r_-_pytania_i_odpowiedzi.pdf/f249e8a6-6213-a5d8-7cd3-3dfad669d92a na stronie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakładce poświęconej konkursowi nr 2/2018, gdzie umieszczono pytania i odpowiedzi dotyczące tego konkursu. Stanowisko instytucji zarządzającej jest w tej sprawie generalnie pozytywne, pod warunkiem spełnienia wymogów określonych w przepisach UE. Zgodnie z art. 70 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, operacje otrzymujące wsparcie z EFSI (Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne, w tym Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, ze środków którego współfinansowana jest realizacja operacji partnerów KSOW) muszą być zlokalizowane na obszarze objętym programem. Obszarem objętym programem, tj. PROW 2014–2020, jest Polska. Na potrzeby konkursu dla partnerów KSOW przyjęto, że obszar realizacji operacji to miejsce skąd pochodzi grupa docelowa operacji. Zatem operacje partnerów KSOW muszą być skierowane do osób fizycznych lub jednostek organizacyjnych, odpowiednio zamieszkałych lub mających siedzibę na terytorium Polski, co oznacza, że te podmioty mają być odbiorcami operacji. Zgodnie zaś z art. 70 ust. 3 ww. rozporządzenia, w przypadku operacji dotyczących m.in. pomocy technicznej, z której środków są refundowane koszty partnerom KSOW, wydatki mogą być ponoszone poza terytorium Unii, pod warunkiem że wydatki te są konieczne do właściwego wdrożenia operacji. Przepisy nie określają co należy rozumieć przez stwierdzenie „konieczne do właściwego wdrożenia operacji”. Partner powinien to udowodnić we wniosku o wybór operacji, w szczególności uzasadniając potrzebę realizacji operacji oraz opisując przewidywane efekty realizacji operacji i jej wpływ na rozwój obszarów wiejskich. W ramach konkursu nr 3/2019 nie wprowadzono zakazu ponoszenia wydatków poza terytorium UE przez partnerów KSOW. Jednakże każdy wydatek partnera KSOW, aby został zrefundowany, niezależnie od tego, czego dotyczy, musi spełniać trzy warunki kwalifikowalności: 1) być uzasadniony zakresem operacji, 2) być niezbędny do osiągnięcia jej celu oraz 3) być racjonalny.

2. Jednostka Regionalna KSOW Województwa Pomorskiego zwraca się z prośbą o wskazanie prawidłowego sposobu oceny poniższego kryterium wyboru operacji pkt nr 8.

Partner KSOW, który złożył wniosek o wybór operacji, lub co najmniej jeden z dodatkowych partnerów KSOW biorących udział w realizacji operacji zadeklarował i uzasadnił wykorzystanie wkładu własnego w realizacji operacji w wysokości co najmniej 10% w stosunku do zaplanowanych kosztów realizacji operacji, zawartych w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe”

Z Przewodnika po ocenie wniosku stanowiącego Załącznik do regulaminu konkursu nr 3/2019 wynika, iż kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli przynajmniej jeden z deklarujących partnerów KSOW zobowiązał się, że samodzielnie wykorzysta wkład własny, lub co najmniej dwóch partnerów KSOW zobowiązało się, że wykorzysta wkład własny w wysokości, która po zsumowaniu poszczególnych wkładów będzie wynosić co najmniej 10% w stosunku do zaplanowanych kosztów realizacji operacji, zawartych w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe operacji”,

spełniających kryterium określone w pkt. 4. Jeżeli żaden z partnerów KSOW samodzielnie nie zobowiązał się lub co najmniej dwóch partnerów KSOW nie zobowiązało się do wykorzystania wkładu własnego w wysokości, która po zsumowaniu poszczególnych wkładów wynosić będzie co najmniej 10% w stosunku do zaplanowanych kosztów realizacji operacji, zawartych w załączniku nr 1 do wniosku „Zestawienie rzeczowo-finansowe operacji”, spełniających kryterium określone w pkt. 4, kryterium uznaje się za niespełnione.

Opis spełnienia kryterium wyboru operacji nie jest jednoznaczny z nazwą kryterium. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie w jakim przypadku kryterium dot. wkładu własnego zostaje spełnione. Nazwa kryterium wskazuje, iż kryterium zostaje spełnione w przypadku, gdy wkład własny zadeklaruje Partner KSOW lub co najmniej jeden z dodatkowych partnerów KSOW biorących udział w realizacji operacji. Natomiast opis spełnienia kryterium wskazuje, iż co najmniej dwóch partnerów KSOW może zobowiązać się do wykorzystania wkładu własnego. W związku z tym prosimy o wskazanie co należy rozumieć pod pojęciem „co najmniej dwóch Partnerów KSOW” – Partnera KSOW i dodatkowego Partnera KSOW czy dwóch dodatkowych Partnerów KSOW?

Pod pojęciem „co najmniej dwóch Partnerów KSOW” należy rozumieć zarówno Partnera KSOW-wnioskodawcę i dodatkowego Partnera KSOW, jak i dwóch dodatkowych Partnerów KSOW. Celowo w opisie tego kryterium nie został użyty wyraz „dodatkowy”, aby przy pomocy jednego krótkiego sformułowania objąć zarówno wnioskodawcę, jak i dodatkowych partnerów. Wszyscy oni muszą być bowiem partnerami KSOW. Przy ocenie spełnienia kryteriów należy posłużyć się ich opisem w Przewodniku po ocenie wniosku, a nie nazwą kryteriów. Opis każdego wymagania formalnego, warunku i kryterium wyboru operacji został zawarty w tym Przewodniku, aby ułatwić ocenę ich spełnienia, zamiast opierać się tylko na ich nazwach zawartych w przepisach prawa. W przypadku kryterium dotyczącego wkładu własnego, będzie ono spełnione zawsze wtedy, gdy ten wkład będzie wynosił co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych, niezależnie od tego, kto go zadeklaruje, samodzielnie czy wspólnie. Możliwe są zatem następujące 4 warianty jego spełnienia: sam wnioskodawca, sam dodatkowy partner KSOW, wnioskodawca wspólnie z dodatkowym lub dodatkowymi partnerami KSOW, dwóch lub więcej dodatkowych partnerów KSOW.

3. Z dokumentacji konkursowej nie wynika dla nas wprost, czy koszty związane z przygotowaniem i obsługą zamówień, zarówno prowadzonych na podstawie ustawy Pzp, jak i w trybie konkurencyjnym, są kosztami kwalifikowalnymi dla partnerów KSOW. Po doświadczeniach niektórych partnerów w ramach konkursu z 2018 r. oraz faktu, że większość korekt finansowych związanych było z uchybieniami w prowadzeniu przez partnerów zamówień, wyraźne wskazanie jako kwalifikowalne kosztów obsługą zamówień jest uzasadnione. Wysyłamy to zapytanie, ponieważ „Podręcznik kwalifikowalności kosztów pomocy technicznej w ramach PROW 2014-2020” nie określa jednoznacznie, czy są to koszty kwalifikowalne, czy nie.

Jeżeli koszty związane z przygotowaniem i obsługą zamówień, zarówno prowadzonych na podstawie ustawy Pzp, jak i w trybie konkurencyjnym, będą merytorycznie związane z realizowaną operacją, należy je uznać za kwalifikowalne. Oznacza to, że koszt zaangażowania osoby, której zadaniem będzie przygotowanie i obsługa tych zamówień, jeżeli te zamówienia będą dotyczyły operacji finansowanej ze środków KSOW, będzie

kosztem kwalifikowalnym. Odpowiedzi na podobne pytania są zawarte w FAQ dotyczących konkursu nr 1 i 2 na stronie internetowej MRiRW:

- 1) konkurs nr 1/2017 – odpowiedzi na pytania 4, 37 i 89;
- 2) konkurs nr 2/2018 – odpowiedzi na pytania 17 i 26.

4. W związku z naborem operacji do realizacji przez partnerów KSOW w 2019 r. zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie, czy w ramach konkursu 3/2019 do Jednostki Regionalnej KSOW Województwa Opolskiego mogą składać wnioski i realizować operacje podmioty, które:

- 1) stanowią jednostki organizacyjne samorządu województwa opolskiego i posiadają osobowość prawną (mogą być stroną umowy),
- 2) spółki, w których udziały posiada województwo opolskie,
- 3) prowadzą działalność gospodarczą (rejestracja w CEIDG) i są związane umową o pracę z Urzędem Marszałkowskim Województwa Opolskiego, ale nie są pracownikami JR KSOW Województwa Opolskiego.

Ponadto:

- 4) czy partnerem dodatkowym Partnera KSOW (stowarzyszenie) może być osoba, która jest członkiem zwykłym tego stowarzyszenia, nie zasiada w zarządzie organizacji?
- 5) w jaki sposób partner ma skalkulować wkład własny w postaci wypożyczenia od swojego partnera sprzętu ogrodniczego na warsztaty (wkład rzeczowy) – czy wystarczy oferta partnera wyceniająca ten wkład?

Powyższe podmioty są zarejestrowane w bazie partnerów KSOW. Jednostka Regionalna KSOW nie znalazła przepisów wprost zabraniających tym podmiotom realizacji projektów w ramach operacji partnerskich KSOW województwa opolskiego, a odpowiedzi udzielane przez MRiRW w poprzednich konkursach w analogicznych sytuacjach nie dały jednoznacznego rozstrzygnięcia w powyższym zakresie.

Pytania 1-3.

Przepisy prawa i dokumentacja dotyczące konkursu nr 3 dla partnerów KSOW nie regulują kwestii zawartych w pytaniach 1-3. W związku z tym, jednostka regionalna województwa opolskiego powinna ocenić możliwość złożenia wniosku o wybór operacji i zawarcia umowy z podmiotami wymienionymi w tych pytaniach w oparciu o przepisy dotyczące funkcjonowania tej jednostki i tych podmiotów zawarte np. w ustawie o samorządzie województwa, uchwałach sejmiku czy zarządu województwa. Należy mieć na uwadze, aby z partnerem KSOW można było zawrzeć ważną umowę.

Pytanie 4.

Dodatkowym partnerem KSOW wnioskodawcy będącego stowarzyszeniem może być osoba, która jest członkiem zwykłym tego stowarzyszenia, a jednocześnie nie jest pracownikiem, ani członkiem zarządu tego stowarzyszenia. Zgodnie z częścią III pkt 6 Przewodnika po ocenie wniosku, dodatkowym partnerem KSOW nie może być pracownik partnera KSOW oraz osoba, która pełni funkcję w organie zarządzającym partnera KSOW, co powinno zostać potwierdzone przez złożenie oświadczenia wskazanego w części V pkt 2.8 formularza wniosku o wybór operacji.

Pytanie 5.

Wypożyczenie sprzętu ogrodniczego powinno zostać skalkulowane w oparciu o stawki stosowane na rynku do wypożyczenia takiego sprzętu. Zgodnie z częścią VII pkt 12 instrukcji wypełnienia wniosku o refundację „W przypadku wkładu zasobów rzeczowych np. powierzchni lub wyposażenia wykorzystywanych na potrzeby realizowanej operacji,

należy przedstawić dokument potwierdzający tytuł prawny do posiadanych zasobów rzeczowych wraz ze szczegółową, indywidualną kalkulacją wkładu własnego, przygotowaną na podstawie stawek rynkowych.”.

5. Czy bilety lotnicze do Wielkiej Brytanii będą wydatkiem kwalifikowalnym. Jedną z form realizacji operacji ma być wizyta studyjna dla około 15 osób.

Bilety lotnicze do Wielkiej Brytanii będą wydatkiem kwalifikowalnym po spełnieniu warunków kwalifikowalności dotyczących kosztów ponoszonych w ramach planu operacyjnego. Do tych warunków należy: uzasadnienie zakresem operacji, niezbędność do osiągnięcia jej celu oraz racjonalność.

6. Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Lubaniu, w ramach konkursu nr 3/2019 dla Partnerów KSOW, planuje złożyć wniosek o wybór operacji mającej na celu organizację wystawy zwierząt – czempionatu koni sztumskich, podczas której niezbędny jest m.in. nadzór nad zgłoszonymi do wystawy zwierzętami oraz obsługa techniczno-porządkowa zwierząt polegająca na opiece zarówno dziennej jak i nocnej, sprzątaniu ringu podczas oceny i prezentacji laureatów wystawy. Osoby pełniące ww. funkcję, zgodnie z obowiązującymi wymogami, powinny zostać wyposażone w ubrania ochronne używane przy obsłudze zwierząt gospodarskich tj. odzież, nakrycie głowy, rękawice, okulary i obuwie. W związku z tym zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie czy koszt kompletu zawierającego: czapkę roboczą z daszkiem, okulary, kamizelkę ostrzegawczą, roboczą bluzę i spodnie typu ogrodniczki, rękawice powlekane oraz obuwie można uznać za kwalifikowalny.”

Koszt zakupu ubrań ochronnych w celu realizacji operacji jest wydatkiem inwestycyjnym i co do zasady jest niekwalifikowalny. Zgodnie z § 5 ust. 10 pkt 9 lit. a Regulaminu konkursu, co zostało powtórzone w Instrukcji wypełnienia wniosku o wybór operacji w zakresie załącznika nr 1, do kosztów kwalifikowalnych operacji nie zalicza się (koszty niekwalifikowalne, niepodlegające refundacji) kosztów inwestycyjnych, dotyczących nabycia rzeczy (przedmiotów materialnych), bez względu na wysokość tych kosztów, które to rzeczy nie zostaną zużyte podczas realizacji operacji, w szczególności przez grupę docelową, i pozostaną u partnera KSOW po zrealizowaniu operacji, co oznacza, że partner KSOW będzie miał tytuł prawny do tych rzeczy, będzie mógł ich używać i nimi rozporządzać, osiągając z tego tytułu korzyści ekonomiczne; nabycie rzeczy, które nie zostaną zużyte w trakcie realizacji operacji prowadzi zatem do zwiększenia majątku partnera KSOW. Ta zasada została również wyrażona w Podręczniku kwalifikowalności kosztów pomocy technicznej w ramach PROW 2014–2020 z dnia 22 lutego 2018 r. Zgodnie z rozdziałem V pkt 1.4 tego Podręcznika, kwalifikowalne będzie przeznaczenie środków na pokrycie kosztów zużywalnych (jednorazowych) np. ubrań ochronnych; do kosztów kwalifikowalnych nie można jednak zaliczyć kosztów materiałów/sprzętów, które po przeprowadzeniu operacji pozostają i mogłyby stanowić majątek organizatora przedsięwzięcia niezależnie od wartości zakupu. Ponadto, zgodnie z rozdziałem IX pkt 6 lit. a tego Podręcznika, jako koszty niezbędne do realizacji operacji wskazano koszty organizacji operacji, do których można zaliczyć koszty, które spełniają warunki kwalifikowalności oraz są zużywalne (jednorazowe) w tym ubrania ochronne. Nie można natomiast zaliczyć do nich kosztów materiałów/sprzętów, które po przeprowadzeniu operacji pozostają i mogłyby stanowić majątek organizatora przedsięwzięcia. Z powyższego wynika zatem, że kwalifikowalny jest koszt nabycia rzeczy, które zostaną zużyte podczas realizacji operacji, w szczególności przez grupę docelową, i tym samym nie

pozostaną u partnera KSOW po zrealizowaniu operacji, co oznacza, że partner KSOW nie będzie mógł ich już dłużej używać i nimi rozporządzać, osiągając z tego tytułu korzyści ekonomiczne; nabycie rzeczy, które zostaną zużyte w trakcie realizacji operacji nie prowadzi zatem do zwiększenia majątku partnera KSOW. Zakupione rzeczy powinny być zatem co do zasady jednorazowego użytku, od której mogą być wyjątki np. materiały szkoleniowe. Ubrania ochronne wymienione w pytaniu nie służą tylko do jednorazowego użytku, zatem ich zakup nie będzie stanowić kosztu kwalifikowalnego. Kwalifikowalny będzie natomiast koszt wypożyczenia takich ubrań. Koszt zakupu, a także wypożyczenia takich ubrań, może być ponadto zadeklarowany jako wkład własny.

7. Proszę o odpowiedź na pytanie Partnerów KSOW w związku z konkursem nr 3/2019.

- 1. Jeżeli dodatkowi partnerzy KSOW nie wykażą wkładu własnego w załączniku nr 2 do wniosku, to czy przy ocenie wniosku Partner składający wniosek dostaje punkty za udział dodatkowego/ych partnerów KSOW w realizacji operacji czy nie dostaje punktów mimo że dodatkowi partnerzy są?**

Zgodnie z częścią III pkt 6 Przewodnika po ocenie wniosku, stanowiącego załącznik do Regulaminu konkursu nr 3/2019, „Udział dodatkowego partnera KSOW w realizacji operacji należy opisać we wniosku w części IV pkt 2, 3 lub 4 (w zależności od liczby dodatkowych partnerów KSOW) w polu „Rola w realizacji operacji”. Należy wymienić konkretne zadania, jakie w terminie realizacji operacji wykona dodatkowy partner KSOW, określone lub wynikające z załącznika nr 2 do wniosku.”. Jeżeli zatem w załączniku nr 2 do wniosku o wybór operacji nie zostanie zadeklarowany wkład własny przez dodatkowych partnerów KSOW, nie można przyznać punktów za udział dodatkowych partnerów w realizacji operacji. Każdy bowiem dodatkowy partner, który bierze udział w realizacji operacji, będzie faktycznie wykonywał jakieś zadania związane z tą realizacją, zatem wnosi do tej operacji jakiś wkład – osobowy, rzeczowy lub pieniężny. Obecność dodatkowego partnera nie może być fikcyjna, pozorna.

- 2. Czy wkładem własnym dodatkowych partnerów KSOW może być np. nabór uczestników na wyjazd ?**

Tak, wkładem własnym dodatkowych partnerów KSOW może być zadanie polegające na przeprowadzeniu naboru uczestników na wyjazd/naboru osób do grupy docelowej operacji. Przeprowadzenie takiego naboru będzie wkładem osobowym, jeżeli dodatkowy partner będzie osobiście go przeprowadzał. Jego wkładem będzie zatem jego praca. Przeprowadzenie takiego naboru, tak jak wartość każdego wkładu własnego, należy skalkulować w oparciu o stawki rynkowe za wykonanie takiego lub podobnego zadania w określonym czasie np. wg stawek w zł za godzinę.

- 8. Czy spółka powiązana kapitałowo i osobowo z Województwem Dolnośląskim może być wnioskodawcą w konkursie nr 3/2019 dla partnerów KSOW. Dolnośląska Zielona Dolina DOZEDO sp. z o.o. planuje złożyć wniosek o wybór operacji w ramach PO KSOW na 2019 rok.**

Przepisy prawa i dokumentacja dotyczące konkursu nr 3 dla partnerów KSOW nie regulują tej sprawy. W związku z tym, jednostka regionalna województwa dolnośląskiego powinna ocenić możliwość złożenia wniosku o wybór operacji i zawarcia umowy z taką spółką w oparciu o przepisy dotyczące funkcjonowania tej jednostki i utworzenia tej spółki zawarte

np. w ustawie o samorządzie województwa czy uchwałach sejmiku województwa. Należy mieć na uwadze, aby z partnerem KSOW można było zawrzeć ważną umowę.

9. Wytyczne pozwalają wnioskodawcy rozpocząć projekt na dzień po złożeniu wniosku. Jednak w takiej sytuacji wnioskodawca musi prowadzić działania informacyjno-promocyjne z zachowaniem wszelkich wytycznych. W naszym przypadku działania te obejmują m.in. drukowanie ulotek, folderów, plakatów o wydarzeniu i materiały te będą uwzględniały "ologowanie" i hasła o dofinansowaniu projektu ze środków UE. Z uwagi na termin wydarzenia, z działaniami tymi nie możemy czekać na państwa decyzję o dofinansowaniu. Więc robimy to wszystko zgodnie z wytycznymi przed decyzją. Ale jakiś czas potem kończy się ocena wniosków i dostajemy decyzję o braku dofinansowania tego projektu. I teraz pytanie: czy w takiej sytuacji nie grożą nam żadne sankcje (karne, cywilno-prawne, administracyjne, itp.) z uwagi na fakt iż rozpowszechniliśmy nieprawdziwą informację o tym że nasz projekt jest dofinansowany z Unii Europejskiej, że bezzasadnie stosujemy na swoich materiałach informacyjnych logo UE, logo KSOW, PROW itd., itp. ?

W opisanym przypadku żadne sankcje nie grożą.

10. Czy w przypadku wkładu zasobów osobowych stawka godzinowa dla pracy wolontariusza może być oszacowana na podstawie zalecenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, który wskazał stawki godzinowe dla pracy wolontariusza na poziomie 75 złotych za godzinę pracy pracownika merytorycznego oraz 25 złotych za godzinę pracy pracownika administracyjnego.

Jeżeli te stawki wynikają z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, to należy je uwzględnić przy szacowaniu wartości osobowego wkładu własnego w postaci pracy wolontariusza. Jeżeli nie wynika to z takich przepisów, należy stosować wytyczne określone w dokumentacji konkursowej, które odsyłają do stawek rynkowych (w tym przypadku należałoby zatem porównać stawki za godzinę przepracowaną na podobnym stanowisku przez płatnego pracownika), chyba że stawki określone w zaleceniach MRPiPS zostały oszacowane na podstawie stawek rynkowych. Generalną zasadą dotyczącą wszystkich kosztów/wkładu własnego jest zapewnienie, że oszacowane koszty są racjonalne, tj. nie odbiegają od stawek rynkowych.

11. JR KSOW w województwie śląskim zwraca się z prośbą o odpowiedź:

1. Czy istnieje możliwość złożenia wniosku przez Województwo Śląskie wraz z trzema innymi województwami do Jednostki Centralnej – CDR w ramach ogłoszonego konkursu nr 3/2019 dla partnerów Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na wybór operacji, które będą realizowane w 2019 r. w ramach dwuletniego planu operacyjnego na lata 2018–2019?

Tak, jeżeli przepisy dotyczące samorządu województwa nie zabraniają prowadzenia takiej działalności, w szczególności, czy nie zabraniają wykonywania zadań o charakterze niewojewódzkim (wniosek złożony do jednostki centralnej dotyczy operacji obejmującej grupę docelową z co najmniej 4 województw). Jeżeli nie zabraniają, wówczas Województwo Śląskie, jeżeli jest partnerem KSOW, może złożyć wniosek o wybór operacji. Zatem to ono będzie wnioskodawcą, a pozostałe województwa będą dodatkowymi partnerami.

- 2. Czy środki finansowe (środki publiczne) na realizację operacji mogą pochodzić z budżetu jednego województwa na całość operacji czy jest możliwość, by koszt podzielony był pomiędzy wszystkie województwa?**

Środki na realizację operacji mogą pochodzić od wszystkich województw, z tym że kwalifikowalne będą wyłącznie koszty poniesione przez to województwo, które jako wnioskodawca zawrze umowę na realizację operacji; koszty pozostałych województw – dodatkowych partnerów – mogą stanowić wkład własny.

- 3. Czy analogicznie Jednostka Regionalna KSOW może złożyć taki wniosek biorąc pod uwagę, że parter KSOW to podmiot posiadający pełną zdolność do czynności prawnych i jak będzie wyglądała kwestia podpisania umowy? Kto będzie reprezentował na umowie Jednostkę Regionalną?**

Zgodnie z ustawą o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW w ramach PROW 2014–2020, zadania jednostki regionalnej wykonuje samorząd województwa lub podmiot, któremu ten samorząd powierzył wykonywanie tych zadań na podstawie umowy. Osobowość prawną z mocy prawa posiada województwo, ma ono zatem pełną zdolność do czynności prawnych. Samorząd województwa działa przez swoje organy, którymi są sejmik i zarząd. Organem wykonawczym województwa jest zarząd, w skład którego wchodzi marszałek, który reprezentuje województwo na zewnątrz. Oznacza to, że wniosek o wybór operacji powinno złożyć województwo reprezentowane przez marszałka województwa.

- 12. Proszę o wyrażenie opinii czy Jednostka Regionalna KSOW wraz z trzema innymi podmiotami może złożyć do Jednostki Centralnej KSOW wniosek w ramach konkursu nr 3/2019 dla partnerów Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na wybór operacji, które będą realizowane w 2019 r. w ramach dwuletniego planu operacyjnego na lata 2018–2019. Zasięg operacji obszar 4 województw.**

Tak, jeżeli przepisy dotyczące samorządu województwa nie zabraniają prowadzenia takiej działalności, w szczególności, czy nie zabraniają wykonywania zadań o charakterze niewojewódzkim (wniosek złożony do jednostki centralnej dotyczy operacji obejmującej grupę docelową z co najmniej 4 województw). Jeżeli nie zabraniają, wówczas województwo (w ramach którego działa jednostka regionalna), jako że posiada osobowość prawną i może zawrzeć umowę na realizację operacji, może złożyć wniosek o wybór operacji, jeżeli jest partnerem KSOW. Pozostałe trzy podmioty będą dodatkowymi partnerami.

- 13. Przesyłam poniżej pytanie, jakie otrzymaliśmy od jednego z partnerów KSOW. Uprzejmie proszę o odpowiedź w poniższej kwestii. Poniżej zamieszczam cytat z e-maila.**

- 1. Partnerami przy realizacji operacji Krajowego Stowarzyszenia Sołtysów będą 3 stowarzyszenia. Prezes KSS jest również prezesem jednego ze stowarzyszeń pełniących rolę partnera dodatkowego, natomiast skarbnik KSS jest prezesem kolejnego stowarzyszenia również pełniącego rolę partnera dodatkowego. Czy te stowarzyszenia nie mogą być dodatkowymi partnerami Krajowego stowarzyszenia Sołtysów w związku, że w zarządach tych organizacji występują te same osoby?**

Pragnę podkreślić, że osoby te nie są zatrudnione w partnerskich stowarzyszeniach na umowę o pracę. Pełnią tylko i wyłącznie funkcje pracowników społecznych. Zatem czy wymagane jest jakieś oświadczenie/wyjaśnienie w tej sprawie. Jeśli tak prosimy o wskazanie prawidłowej treści.

Zgodnie z częścią III pkt 6 Przewodnika po ocenie wniosku, stanowiącego załącznik do Regulaminu konkursu, dodatkowym partnerem KSOW nie może być pracownik partnera KSOW (wnioskodawcy) oraz osoba, która pełni funkcję w organie zarządzającym wnioskodawcy, co powinno zostać potwierdzone przez złożenie oświadczenia wskazanego w części V pkt 2.8 formularza wniosku o wybór operacji. Stowarzyszenie nie może być pracownikiem, ani członkiem zarządu innego stowarzyszenia, a zatem stowarzyszenia, które wspólnie z Krajowym Stowarzyszeniem Sołtysów realizowałyby operację, mogą być dodatkowymi partnerami KSOW. Ponadto, zgodnie z ww. pkt 6 Przewodnika, zaznaczenie we wniosku, że operacja będzie realizowana przy udziale dodatkowego partnera KSOW, nie może mieć charakteru pozornego, mającego na celu wyłącznie otrzymanie dodatkowego punktu. Z tego względu udział dodatkowego partnera KSOW w realizacji operacji należy opisać we wniosku w części IV pkt 2, 3 lub 4 (w zależności od liczby dodatkowych partnerów KSOW) w polu „Rola w realizacji operacji”. Należy wymienić konkretne zadania, jakie w terminie realizacji operacji wykona dodatkowy partner KSOW, określone lub wynikające z załącznika nr 2 do wniosku. Oznacza to, że w przypadku operacji realizowanej przy udziale dodatkowego partnera należy również wypełnić załącznik nr 2 do wniosku, dotyczący wkładu własnego. Każdy bowiem dodatkowy partner, który bierze udział w realizacji operacji, będzie faktycznie wykonywał jakieś zadania związane z tą realizacją, zatem wnosi do tej operacji jakiś wkład – osobowy, rzeczowy lub pieniężny. Obecność dodatkowego partnera nie może być fikcyjna. Jeżeli zatem w załączniku nr 2 do wniosku o wybór operacji nie zostanie zadeklarowany wkład własny przez dodatkowych partnerów KSOW, nie można przyznać punktów za udział dodatkowych partnerów w realizacji operacji.

- 2. Czy jeśli wyślemy na etapie przygotowania wniosku zapytania do co najmniej 3 oferentów i otrzymamy tylko jedną ofertę to znaczy, że spełniliśmy nasz obowiązek i nie musimy powtarzać rozeznania do uzyskania kolejnych ofert?**

Zgodnie z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 66 w ramach konkursu nr 1/2017 dla partnerów KSOW, dostępną na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi w zakładce poświęconej konkursowi dla partnerów KSOW w zestawieniu pytań i odpowiedzi pn. „FAQ konkurs nr 1/2017”, do uznania rozeznania rynku za prawidłowe wystarczy otrzymanie odpowiedzi od jednego z wykonawców (zamawiający, dokonując rozeznania rynku, nie ma wpływu na liczbę otrzymanych ofert w odpowiedzi na właściwie skierowane zapytania ofertowe), do których wysłano zapytanie, jeżeli zapytanie ofertowe wysłano do co najmniej trzech wykonawców, a jeżeli na rynku jest mniej niż trzech wykonawców – do każdego z nich.

- 14. W związku z trwającym naborem operacji w ramach konkursu 3/2019 KSOW i pytaniami partnerów KSOW, zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi w zakresie zadań dodatkowych partnerów oraz ich wyceny w ramach deklarowanego wkładu własnego. Zgodnie z dokumentacją konkursową udział dodatkowego partnera KSOW w realizacji operacji nie może być pozorny, to jest powinien on zapewnić**

realizację zadań, które przyczynią się od osiągnięcia celu operacji. Zadania partnerów ujęte zostaną w liście intencyjnym / umowie partnerskiej.

Wobec powyższego zwracam się z zapytaniem czy jest konieczne przedstawienie wszystkich zadań dodatkowego partnera KSOW ujętych w liście intencyjnym / umowie partnerskiej w załączniku 2 do wniosku o wybór operacji w przypadku, gdy deklaruje on bezpłatny udział w operacji, czyli nie podejmuje się wyceny oferowanego wkładu własnego. W przypadku konieczności ujęcia ww. zadań dodatkowego partnera KSOW w załączniku 2 do wniosku o wybór operacji zwracam się z pytaniem, czy możliwe jest wskazanie w kolumnie 5 *Sposób kalkulacji wkładu własnego*, że jest to wkład oferowany bezpłatnie a w kolumnie 6 *Wartość wkładu własnego (zł)* – wskazanie kwoty 0 zł.

W załączniku nr 2 nie wymienia się zadań, które będzie wykonywał dodatkowy partner KSOW. Te zadania należy wymienić w części IV pkt 2, 3 lub 4 (w zależności od liczby dodatkowych partnerów KSOW) w polu „Rola w realizacji operacji” wniosku o wybór operacji. Należy wymienić tylko te zadania, które będą wykonywane w związku z realizacją operacji, a które składają się na zadeklarowany wkład własny. W załączniku nr 2 podaje się tylko takie dane, jakie wynikają z nazwy poszczególnych kolumn tego załącznika, w sposób wskazany w instrukcji wypełnienia wniosku. Każdy wkład własny ma jakąś wartość, którą można skalkulować. Zatem, jeżeli w załączniku nr 2 zostanie wskazany wkład własny, jaki deklaruje partner KSOW, musi on zostać wyrażony w złotych. Nie można określić jego wartości na 0 zł. Nie jest istotne, czy dodatkowy partner KSOW oferuje wnioskodawcy swój wkład odpłatnie czy bezpłatnie, bo i tak jest to koszt niekwalifikowalny, a rozliczenia pomiędzy nimi nie podlegają weryfikacji, ponieważ nie ma to wpływu na ocenę operacji.

- 15. Partner KSOW prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą X zamierza złożyć wniosek w ramach ogłoszonego konkursu KSOW na operację związaną z organizacją szkoleń/warsztatów. Jednym z kosztów zaplanowanych do refundacji (tj. ujętych w Zestawieniu rzeczowo-finansowym) będzie koszt wynagrodzenia trenera szkoleń/warsztatów, którego rolę pełnić będzie Partner KSOW – tj. sam Wnioskodawca/właściciel firmy. Działalność gospodarcza firmy X, którą prowadzi Partner KSOW jest związana m.in. z realizacją różnych projektów szkoleniowych, badawczo-rozwojowych, społecznych, działalność firmy ma charakter zarobkowy, a sama Wnioskodawczyni/właścicielka firmy ma odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie do prowadzenia szkoleń/warsztatów. Dokumentem rozliczającym realizację ww. zadania będzie nota obciążeniowa wystawiona przez Partnera KSOW/Wnioskodawczynię/właściciela firmy. Proszę o opinię czy koszt prowadzenia szkoleń/warsztatów osobiście przez Partnera KSOW może zostać uznany za kwalifikowalny i czy nota obciążeniowa stanowić będzie poprawny dokument rozliczający przedmiotowy koszt.**

Partner KSOW nie może być jednocześnie wykonawcą operacji w części obejmującej koszty kwalifikowalne. Zatem koszt prowadzenia szkoleń/warsztatów osobiście przez Partnera KSOW nie może zostać uznany za kwalifikowalny. Partner KSOW może natomiast wykonać samodzielnie część zadań w ramach tej operacji jako wkład własny. Dokument księgowy, na podstawie którego Partner KSOW poniesie koszt kwalifikowalny, musi być wystawiony przez inny, zewnętrzny podmiot, odrębny od Partnera KSOW, który na jego zamówienie wykonał określoną usługę czy dostawę. Refundacji nie podlegają koszty poniesione na podstawie wewnętrznych not obciążeniowych oraz faktur wewnętrznych, wystawionych przez Partnera KSOW. Zatem nota obciążeniowa w tym

przypadku nie będzie stanowił właściwego dokumentu rozliczającego koszt wykonania usługi polegającej na przeprowadzeniu szkoleń/warsztatów.

- 16. Jestem osobą fizyczną prowadzącą jednoosobową działalność gospodarczą. Przeważająca działalność gospodarcza: działalność związana z produkcją filmów, nagrań wideo i programów telewizyjnych. Jedną z form realizacji operacji będą filmy. Czy jako właściciel firmy (beneficjent) mogę wykonać pracę (dzieło) reżyser/scenarzysty, mając odpowiednie kwalifikacje i udokumentowane doświadczenie w tym zakresie. Czy w takiej sytuacji dokumentami rozliczeniowymi mogą być, np. nota księgowa, karta pracy, potwierdzenie dokonania przelewu z konta firmowego na konto indywidualne.**

Wnioskodawca nie może być jednocześnie wykonawcą operacji w części obejmującej koszty kwalifikowalne. Może natomiast wykonać samodzielnie część zadań w ramach tej operacji jako wkład własny. Dokument księgowy, na podstawie którego wnioskodawca poniesie koszt kwalifikowalny, musi być wystawiony przez inny, zewnętrzny podmiot, odrębny od wnioskodawcy, który na jego zamówienie wykonał określoną usługę czy dostawę. Refundacji nie podlegają koszty poniesione na podstawie wewnętrznych not obciążeniowych oraz faktur wewnętrznych, wystawionych przez wnioskodawcę.

- 17. Czy Łódzki Oddział ARiMR (zapisany w bazie Partnerów KSOW) może składać wniosek w ramach konkursu nr 3/2019?**

Tak, może, jeżeli jest partnerem KSOW.

- 18. W związku z brakiem jednoznacznego określenia możliwości uczestnictwa doradców rolniczych figurujących na listach prowadzonych przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie w operacjach realizujących zadania konkursu KSOW 3/2019 proszę o odpowiedź czy udział tych doradców rolniczych w realizowanych operacjach jest możliwy? Doradcy rolniczy pracujący w Ośrodkach Doradztwa Rolniczego oprócz sprawowania funkcji doradcy czysto technologicznego doradzają również w zakresie rozwoju obszarów wiejskich, w związku z tym pomijanie ich przy typowaniu operacji powoduje brak możliwości podnoszenia swoich kwalifikacji i wiedzy, a w zadaniach ustawowych o Jednostkach Doradztwa Rolniczego rozwój jest obligatoryjny. Działanie 2 - Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem rolnym i usługi z zakresu zastępstw, na które składa się Poddziałanie 2.1 Wsparcie korzystania z usług doradczych oraz Poddziałanie 2.3 Wsparcie na szkolenia doradców - nie dają możliwości żadnego zdobywania wiedzy w zakresie rozwoju obszarów wiejskich i tym samym uniemożliwiają realizowanie zadań ustawowych. Uczestnictwo w operacjach, w których doradcy rolniczy bardzo często uczestniczą jako opiekunowie nadzorujący realizację całej operacji, moim zdaniem jest konieczne.**

W tej sprawie MRiRW udzieliło już raz odpowiedzi, która została ujęta w zestawieniu pytań i odpowiedzi dotyczących konkursu nr 2/2018 dla partnerów KSOW (pkt 4 ppkt 5 i 6). Zestawienie to jest dostępne w zakładce „FAQ konkurs nr 2/2018” na stronie internetowej MRiRW w części poświęconej konkursowi dla partnerów KSOW. Ministerstwo podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w 2018 r. Poniżej te pytania i odpowiedzi.

Pytanie 4 ppkt 5.

W związku z zamieszczeniem na stronie MRIRW i portalu KSOW ogłoszenia o konkursie nr 2/2018 oraz pojawiającymi się już pytaniami Partnerów KSOW dot. realizacji operacji uprzejmie prosimy o opinie w sprawie doradców rolniczych jako grupy docelowej (100% lub większość uczestników tj. powyżej 50%) operacji realizowanych w ramach Planu działania KSOW. Czy w ramach operacji Partner KSOW może zrealizować przedsięwzięcia, których celem będzie podniesienie wiedzy i kompetencji doradców rolniczych w zakresie przewidzianym w poddziałaniu 2.3 "Wsparcie na szkolenia doradców" w działaniu 2 w PROW na lata 2014-2020 "Usługi doradcze, usługi z zakresu zarządzania gospodarstwem i usługi z zakresu zastępstw". W poddziałaniu tym wsparcie jest udzielane na szkolenia dla doradców w ramach ich doskonalenia zawodowego w zakresie obszarów, w ramach których świadczone będą usługi doradcze dla rolników i właścicieli lasów. Z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 wynika wprost, że wsparcie na szkolenia dla doradców jest dostępne w ramach działania 2.1 "Wsparcie korzystania z usług doradczych". Czy w ramach Pomocy Technicznej mogą być realizowane i finansowane operacje z zakresu objętego innymi działaniami PROW 2014-2020?

Odpowiedź.

W ramach KSOW nie mogą być realizowane i finansowane operacje, które tematycznie mieszczą się w zakresie objętym wsparciem w ramach działania PROW 2014–2020. Przedmiot/temat/zakres wsparcia, dla którego w PROW jest dedykowane odrębne działanie/poddziałanie, nie może pokrywać się z przedmiotem/tematem/zakresem wsparcia w ramach KSOW.

Pytanie 4 ppkt 6.

W ramach KSOW wprost dla doradców dedykowane jest tylko działanie 2 „Działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla doradców rolniczych i służb wspierających wdrażanie innowacji na obszarach wiejskich”, które realizuje cel 4 KSOW „Wspieranie innowacji w rolnictwie, produkcji żywności, leśnictwie i na obszarach wiejskich”. Czy w ramach innych działań KSOW mogą być realizowane i finansowane operacje, w których odbiorcami są głównie doradcy rolniczy?”

Odpowiedź.

Działanie 2 jest skierowane do pracowników jednostek doradztwa rolniczego realizujących działania w ramach SIR. Ci pracownicy nie mogą stanowić grupy docelowej operacji realizowanych przez partnerów KSOW w ramach innych działań Planu działania KSOW, z wyjątkiem działania 5. Natomiast pozostali pracownicy tych jednostek, będący doradcami rolniczymi, nie mogą stanowić grupy docelowej operacji realizowanych przez partnerów KSOW, których zakres tematyczny/przedmiot wsparcia pokrywa się z działaniami/poddziałaniami PROW dla nich dedykowanymi. Nie mogą stanowić również grupy docelowej operacji realizowanych przez partnerów KSOW w ramach działania 5, gdyż jak wskazano wyżej, jest ono skierowane m.in. do doradców zaangażowanych w realizację zadań SIR.

19. Proszę o interpretację.

1. Beneficjent wypełniając formularz wniosku o wybór operacji... niewłaściwie przyporządkował działanie KSOW do wybranych przez siebie celu tj. wybrał cel nr 4 (na podstawie opisu poszczególnych pól wniosku oraz wybranego przez beneficjenta Priorytetu wybór celu można uznać za prawidłowy) i działanie 6.

2. Beneficjent w identyfikacji grupy docelowej operacji wskazał trzy województwa (łódzkie, wielkopolskie, mazowieckie). Z załączonej dokumentacji wynika, że większa część grupy docelowej należeć będzie do województwa mazowieckiego.

W związku z powyższym proszę o potwierdzenie, czy zgodnie z Regulaminem... należy przesłać przedmiotowy wniosek do Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego?

Zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku o wybór operacji, partner KSOW może złożyć wniosek na operację realizującą jeden lub więcej celów KSOW, przy czym należy właściwie przyporządkować działania KSOW do celów (a nie odwrotnie), zgodnie z logiką interwencji KSOW. Natomiast w przypadku działań KSOW należy wybrać tylko jedno działanie w ramach danej operacji zgodnie z logiką interwencji, co wynika również z przypisu 17 w formularzu wniosku o wybór operacji. Zgodnie z tą logiką, w przypadku wybrania celu 4 KSOW należy zaznaczyć we wniosku działanie 5 KSOW. Partnerzy KSOW wybierający działanie 5 składają wnioski do wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego i Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, co potwierdza przypis 19 w formularzu wniosku o wybór operacji. W związku z tym, że wybór celu 4 KSOW pociąga za sobą wybór działania 5, grupa docelowa operacji pochodzi z 3 województw, przy czym większość tej grupy pochodzi z województwa mazowieckiego, wniosek powinien zostać złożony do Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Zgodnie z częścią I pkt 4 Przewodnika po ocenie wniosku, jeżeli jednostka, do której złożono wniosek, jest niewłaściwa, niezwłocznie przekazuje wniosek do jednostki właściwej, zawiadamiając jednocześnie o tym wnioskodawcę. Zawiadomienie o przekazaniu powinno zawierać uzasadnienie. Wniosek złożony do jednostki niewłaściwej przed upływem terminu składania wniosków uważa się za wniesiony z zachowaniem tego terminu.

20. Zwracam się z prośbą o pilne ustosunkowanie się Państwa, jako IZ, do stwierdzonych przez nas rozbieżności w dokumentacji naboru 3/2019. W Przewodniku po ocenie Wniosku, w Cz. I pkt 8 „Wniosek o wybór operacji został wypełniony zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku” opisali Państwo procedurę postępowania w sposób: „Ocena na podstawie zgodności wypełnionego wniosku i załączników z instrukcją ich wypełniania. Należy sprawdzić w szczególności, czy wszystkie pola, których nie można pozostawić pustych albo wpisać w nich n/d, zostały wypełnione i czy podano w nich wymagane dane (w przypadku pól w części III pkt 5,6,8 i 9 wniosku można wzywać do uzupełnienia braków, gdy nie wypełniono ich treścią.....). W przypadku załączników nr 1, 2 i 3 należy sprawdzić, czy wszystkie pola zostały wypełnione i czy podano w nich wymagane dane. W przypadku kolumny 10 w załączniku nr 1 i kolumny 4 w załączniku nr 2, można wzywać do uzupełnienia braków, gdy nie wypełniono ich treścią.”

Przytoczony powyżej zapis zawiera wykluczające się stwierdzenia. Najpierw jest opisane, iż należy sprawdzić czy wypełniono wszystkie wymagane pola i czy podano WYMAGANE DANE, zgodnie z instrukcją, lecz w dalszej części jest mowa, iż WZYWAĆ MOŻNA DO WYJAŚNIEŃ I UZUPEŁNIEŃ TYLKO W PRZYPADKU, GDY PÓŁ NIE UZUPENIONO TREŚCIĄ !!! Proszę o informację czy był to „skrót myślowy” i, co dla nas wydaje się logiczne, chodziło o niewypełnienie prawidłową treścią, czy też Państwa zamierzeniem było niewzywanie do uzupełnień np. w przypadku wpisania tam treści nieadekwatnych do wniosku ??? Mamy złożony wniosek, który de facto jest „kalką” wniosku z ubiegłego roku, w którym partner zmienił tylko tytuł i daty realizacji na pierwszej stronie. Natomiast we wspomnianym powyżej pkt 5 i 8 przekopiował treść z wniosku z ubiegłego roku, gdzie wymienia ubiegłoroczny tytuł, ubiegłoroczne daty itp. Czy mamy to tak zostawić ??? Czy też

idąc zdrowym rozsądkiem, wzywać do wyjaśnień i uzupełnienia poprawną treścią ???!! Czy jeżeli w najbardziej kłopotliwej kolumnie 10 załącznika nr 1 partner wpisuje informacje niezgodnie z instrukcją mamy go nie wzywać do wyjaśnień i uzupełnień ??
Mamy wniosek, gdzie partner wpisał: „koszt jest poprawny, bo taki był w latach poprzednich” – czy wg Państwa MAMY TO UZNAĆ ZA PRAWIDŁOWE ROZEZNANIE RYNKU ???

Celem przytoczonego fragmentu Przewodnika po ocenie wniosku było niewzywanie do uzupełnienia braków, które prowadziłyby do istotnej modyfikacji wniosku, o której mowa w § 7 ust. 8 Regulaminu konkursu. Istotną modyfikacją wniosku będzie takie uzupełnienie jego treści, które będzie miało wpływ na ocenę spełnienia przez operację warunków oraz kryteriów jej wyboru. Taką treść będą zawierać wskazane w pytaniu miejsca we wniosku i jego załącznikach. Jeżeli w wyniku oceny wniosku okaże się, że co prawda miejsca te zostały wypełnione, ale podane informacje są niekompletne w stosunku do tego, co zawarte jest w Instrukcji, niewzwwanie do uzupełnienia tych pól może skutkować stwierdzeniem, że operacja nie spełnia warunków albo kryteriów wyboru. Z kolei wezwwanie do ich uzupełnienia może skutkować dodaniem takich informacji, że w wyniku oceny poprawionego wniosku operacja, która wcześniej nie spełniała warunków albo kryteriów, będzie spełniać warunki lub kryteria wyboru. W takiej sytuacji doszłoby do istotnej modyfikacji wniosku. Do uzupełnienia tych miejsc można wzywać nie tylko, gdy w ogóle nie wypełniono ich żadną treścią, ale również wtedy, gdy wypełniono je niewłaściwą treścią, która w szczególności nie zawiera tych elementów, które określa Instrukcja, nie dotyczy operacji, powinna być podana w innym miejscu wniosku lub jest oczywistą omyłką (jak w przykładzie podanym w pytaniu dotyczącym treści w pkt 5 i 8). Każdy wniosek przy jego ocenie w części dotyczącej ww. miejsc należy potraktować indywidualnie, ponieważ są to pola opisowe i nie jest możliwe dokonanie oceny zero-jedynkowej przy użyciu jednakowego szablonu do każdego wniosku. Dlatego każda osoba oceniająca wniosek powinna w takich przypadkach kierować się, oprócz zapisów w dokumentacji konkursowej i odpowiedzi na pytania zawarte w FAQ, również zdrowym rozsądkiem i intuicją przy podejmowaniu decyzji, czy wzywać do uzupełnienia, a jeżeli tak, to w jakim zakresie. Podobnie w przypadku kolumny 10 w załączniku nr 1. W tej kolumnie partner powinien uzasadnić racjonalność kosztów, co jest wymagane do spełnienia obligatoryjnego kryterium dotyczącego kwalifikowalności kosztów. Sposób wypełnienia kolumny 10 podany w pytaniu jest niezgodny z Instrukcją, bo nie zawiera elementów w niej wskazanych, a także skutkuje tym, że nie można uznać za spełnione tego kryterium. Aby jednak móc ocenić, czy warunek lub kryterium wyboru operacji zostało spełnione czy też nie, należy mieć informacje niezbędne do dokonania tej oceny. Nie można w związku z tym poprzestać na pustych polach we wniosku albo polach wypełnionych, lecz bez elementów wymaganych w Instrukcji. Ocenie powinien podlegać sposób podania tych elementów, ich treść. Zatem, aby dokonać takiej oceny, należy wzywać wnioskodawcę do uzupełnienia braków we wniosku zgodnie z Instrukcją.

- 21. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczącej oceny kosztów inwestycyjnych w zakresie braku uznania ich za koszty kwalifikowalne. Dotyczy to kosztów praw majątkowych dot. wartości niematerialnych i prawnych w szczególności autorskich praw majątkowych, praw pokrewnych i licencji, jeżeli partner KSOW dokona odpisów amortyzacyjnych z tytułu nabycia tych praw albo zaliczy je jednorazowo do kosztów uzyskania przychodowych (§ 5 ust. 10 pkt 8 lit. b Regulaminu konkursu). Prosimy o przedstawienie:**

- przykładów kosztów, jakich ma to dotyczyć w związku z realizacją operacji przez Partnera KSOW,
 - dokumentów na podstawie, których należy weryfikować ww koszt na etapie wyboru operacji (tj. operacji planowanej).
- Odpowiedzi na powyższe pytania stanowić będą istotną informację w kontekście chociażby spełnienia przez partnera KSOW warunku 7 (tj. zgodności kosztów z kosztami kwalifikowalnymi).

Do kosztów inwestycyjnych dotyczących nabycia wartości niematerialnych i prawnych, jakie najczęściej będą poniesione w ramach realizacji operacji przez partnerów KSOW, należy zaliczyć przede wszystkim koszty nabycia autorskich praw majątkowych, praw pokrewnych i licencji, czyli koszty obejmujące zakup uprawnień do utworów w rozumieniu ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, która to ustawa określa przykłady takich utworów, w szczególności art. 1 ust. 2. Będą to np. artykuły w prasie i internecie, publikacje, audycje, filmy, spoty, analizy, ekspertyzy, strony internetowe.

Na etapie wyboru operacji koszt nabycia praw majątkowych należy ocenić pod kątem spełnienia warunków kwalifikowalności: czy jest uzasadniony zakresem operacji, niezbędny do osiągnięcia jej celu oraz racjonalny. Dodatkowe dokumenty do dokonania tej oceny, poza wnioskiem i załącznikami jak w przypadku innych kosztów, nie są konieczne. Dopiero na etapie rozliczania operacji należałoby uzyskać informacje od partnera KSOW, czy o ten koszt nie zostały pomniejszone jego przychody – jednorazowo albo w odpisach amortyzacyjnych. Jest to bowiem warunek ich refundacji ze środków KSOW.

22. Jeden z Partnerów KSOW złożył w ramach konkursu operację planowaną do realizacji w Działaniu 4: Szkolenia i działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla Lokalnych Grup Działania (LGD), w tym zapewnienie pomocy technicznej w zakresie współpracy międzyterytorialnej i międzynarodowej. Wskazał, iż grupę docelową stanowić będą „przedstawiciele lokalnych grup działania z terenu województwa śląskiego, w tym przedstawiciele samorządów lokalnych oraz instytucji działających na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, przy czym:

- a) przedstawiciele LGD – do 14 osób;**
- b) przedstawiciele samorządów lokalnych oraz instytucji działających na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, eksperci oraz przedstawiciele wnioskodawcy – 11 osób (lub więcej w przypadku niewskazania osób z kategorii wyżej); Łącznie w wyjeździe weźmie udział grupa 25 osób.”**

Celem zakładanej operacji jest: „poznanie dobrych praktyk w zakresie rozwoju obszarów wiejskich w warunkach wielofunduszowości poprzez organizację wyjazdu studyjnego do Szwecji dla przedstawicieli LGD z terenu województwa śląskiego. Powyższy cel zostanie osiągnięty, m.in. poprzez przybliżenie uczestnikom doświadczeń szwedzkich samorządów i LGD w zakresie: aktywizacji mieszkańców wsi, planowania rozwoju lokalnego oraz podejmowania współpracy międzyterytorialnej i międzynarodowej, a także zarządzania konkretnymi projektami rozwojowymi.”

JR KSOW prosi o opinię czy w ramach działania 4 uczestnikami wyjazdu mogą być osoby niebędące przedstawicielami LGD, ich pracownikami lub osobami wykonującymi zadania na rzecz tych grup. Wątpliwość naszą budzi fakt, iż w ramach planowanej operacji osoby spoza LGD stanowić będą 44% lub więcej.

Z opisu w planie działania KSOW wynika, że grupą docelową działania 4 są lokalne grupy działania. Przedstawicielami LGD, zgodnie z Instrukcją wypełnienia wniosku o wybór operacji w części dotyczącej tabeli I–III w załączniku nr 3, są pracownicy i członkowie

LGD. Zasady organizacji LGD określa ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. Zgodnie z art. 4 ust. 1 i 3 pkt 1, LGD działa jako stowarzyszenie posiadające osobowość prawną; do tworzenia i działania LGD stosuje się przepisy ustawy – Prawo o stowarzyszeniach, z tym że członkami zwyczajnymi LGD mogą być osoby fizyczne i osoby prawne, w tym jednostki samorządu terytorialnego, z wyłączeniem województw. Jeżeli przedstawiciele samorządów lokalnych, z wyłączeniem województw, oraz instytucji działających na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, eksperci oraz przedstawiciele wnioskodawcy są pracownikami lub członkami LGD, mogą stanowić grupę docelową operacji w ramach działania 4.

23. W Przewodniku po ocenie Wniosku, w Cz. III OCENA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW WYBORU OPERACJI w pkt 6 Udział dodatkowych partnerów KSOW w realizacji operacji(...) wskazane jest , iż jest to kryterium , którego ocena spełnienia dokonywana jest na podstawie informacji zawartych w części IV pkt 1-4 wniosku oraz dokumentach stanowiących załączniki do wniosku „Umowa partnerstwa/umowa konsorcjum/list intencyjny, o których mowa w części V pkt 2.4 wniosku.

Następnie dodano zapis : , iż Udział dodatkowego partnera KSOW w realizacji operacji należy opisać we wniosku w części IV pkt 2, 3 lub 4 (w zależności od liczby dodatkowych partnerów KSOW) w polu „Rola w realizacji operacji”. Należy wymienić konkretne zadania, jakie w terminie realizacji operacji wykona dodatkowy partner KSOW, określone lub wynikające z załącznika nr 2 do wniosku.

Należy wskazać ,iż zapis ten nie wynika z treści pozostałej dokumentacji dotyczącej konkursu . Zarówno w Instrukcji wypełniania „Formularza wniosku o wybór (...) część IV: INFORMACJA O DODATKOWYCH PARTNERACH KSOW nie ma zapisu , który wskazywałby , iż przyznanie punktów za partnerstwo uzależnione jest od wykazania wkładu własnego dodatkowego Partnera KSOW w załączniku nr 2 do wniosku (takie stanowisko zostało wyrażone przez IZ w odpowiedzi na pytanie) . Ponadto w formularzu wniosku o wybór operacji w części V: ZAŁĄCZNIKI DO WNIOSKU: w pkt 2, ppkt 2.4 Umowy partenrstwa /umowa konsorcjum/list intencyjny przypis wskazuje, iż powyższe dokumenty dołącza się do wniosku, jeżeli wypełniono część IV pkt 1.2, 1.3 albo 1.4 oraz pkt 2,3 lub 4 wniosku.

Generalną zasadą oceny wniosku o wybór operacji jest weryfikacja poprawność wypełnienia tego wniosku zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku. W związku z powyższym mając na uwadze treść Instrukcji brak jest informacji o obowiązku wypełnienia załącznika nr 2 :wkład własny , w sytuacji gdy w części IV wniosku: INFORMACJA O DODATKOWYCH PARTNERACH KSOW ZAANGAŻOWANYCH W REALIZACJE OPERACJI został wskazany dodatkowy Partner KSOW i jego rola w realizacji operacji. Kwestii pozornego partnerstwa nie rozwiążemy poprzez wykazywanie wartości pracy wykonanej przez dodatkowego Partnera w załączniku nr 2 Wkład własny. , np. dodatkowy partner KSOW wskaże ,iż jego rola w realizacji operacji polega na promocji wydarzenia poprzez zamieszczenie informacji m.in. na swojej stronie. Oczywiście jest w stanie wycenić taką pracę i wykaże ją w załączniku nr 2 , nie mniej jednak sama wycena wkładu dodatkowego partnera KSOW nie daje gwarancji jego wykonania, gdyż wkład własny dodatkowego Partnera KSOW stanowi koszt niekwalifikowalny (odpowiedź IZ pyt.14) . Jednocześnie nie należy utożsamiać partnerstwa w realizacji operacji z wkładem własnym , gdyż partnerstwo w operacji może ale nie musi stanowić wkładu własnego . Nie przyznawanie partnerom KSOW punktów za partnerstwo w sytuacji braku jego wykazania w załączniku nr 2 (Wkład własny) jest niezrozumiałe.

Oczywiście bezspornym jest , iż należy zweryfikować rolę dodatkowego partnera KSOW w realizacji operacji w sytuacji gdy taka współpracę wskazuje. Nie mniej jednak można prosić beneficjenta o dokumenty , które będą potwierdzały faktyczny udział jego partnera w realizacji operacji. Czyli nie jest koniecznym w tym zakresie wypełniony załącznik nr 2 do wniosku o wybór.

Zadania, które dodatkowy partner KSOW wykonuje w ramach operacji, zawsze będą wkładem własnym, ponieważ koszty z nimi związane nie są zaliczane do kosztów kwalifikowalnych, a trzeciej kategorii kosztów/zadań nie ma. Zatem udział takiego partnera w operacji = jego wkład w tę operację. Wkład to nie tylko rzeczy i pieniądze, ale także osobiste zaangażowanie (załącznik nr 2 zawiera 3 formy wkładu własnego do wyboru: 1 – wkład pieniężny, 2 – wkład zasobów osobowych, 3 – wkład zasobów rzeczowych). Dlatego partnerstwo w realizacji operacji należy utożsamiać z wkładem własnym. W związku z tym, za każdym razem, gdy wnioskodawca deklaruje udział w operacji dodatkowych partnerów KSOW, powinien wypełnić załącznik nr 2. Jeżeli nie wypełnia tego załącznika, nie powinien deklarować udziału dodatkowych partnerów KSOW, tak jak nie należy deklarować udziału innych podmiotów, które nie są partnerami KSOW. Nie powinien w związku z tym ubiegać się o przyznanie punktów za udział dodatkowych partnerów KSOW. Jeżeli załącznik nr 2 miałby nie być wypełniany w takim przypadku, po co w związku z tym miałyby być zawierana i załączana do wniosku umowa partnerstwa, umowa konsorcjum czy list intencyjny, w której zawarte są zasady współpracy przy realizacji operacji, w tym obowiązki/zadania każdej ze stron? Te obowiązki/zadania w przypadku dodatkowego partnera KSOW są w istocie jego wkładem w tę operację, który powinien zostać określony w załączniku nr 2. Ma to też takie znaczenie, że konsekwencją zadeklarowania wkładu własnego, za który zostaną przyznane punkty, a następnie niespełnienie tego kryterium, wskutek czego operacja nie zostałaby wybrana, zgodnie z §7 ust. 12 formularza umowy na realizację operacji, jest odmowa refundacji całości poniesionych kosztów, a także może być, na podstawie §15 ust. 1 pkt 8 tego formularza, rozwiązanie umowy. Takie zapisy w umowie powinny wyeliminować pozorne partnerstwo, stwarzają bowiem większą gwarancję realizacji operacji zgodnie z wnioskiem, w tym faktycznego wykorzystania wkładu własnego. Operacja stanowi jedną całość złożoną z mniejszej lub większej liczby elementów powiązanych i spójnych ze sobą. Udział dodatkowych partnerów KSOW i wkład własny dodatkowych partnerów KSOW ze sobą związane. W instrukcji do wniosku nie opisuje się warunków i kryteriów oraz sposobu oceny ich spełnienia i przyznania punktów. Ma to miejsce w Przewodniku po ocenie wniosku. Dlatego to w części III pkt 6 tego Przewodnika znalazły się zdania: „Udział dodatkowego partnera KSOW w realizacji operacji należy opisać we wniosku w części IV pkt 2, 3 lub 4 (w zależności od liczby dodatkowych partnerów KSOW) w polu „Rola w realizacji operacji”. Należy wymienić konkretne zadania, jakie w terminie realizacji operacji wykona dodatkowy partner KSOW, określone lub wynikające z załącznika nr 2 do wniosku.”. Powiązanie ze sobą udziału w realizacji operacji dodatkowych partnerów KSOW z koniecznością zadeklarowania przez nich wkładu własnego, a tym samym przyznawania punktów za oba te kryteria, ma też na celu zmobilizowanie partnerów KSOW do składania rzetelnie napisanych wniosków o wybór operacji, których poszczególne elementy łączą się logiczną, uporządkowaną całość. Ten cel znajduje potwierdzenie w zdaniu zawartym w ww. pkt 6 Przewodnika po ocenie wniosku: „Zaznaczenie we wniosku, że operacja będzie realizowana przy udziale dodatkowego partnera KSOW, nie może mieć charakteru pozornego, mającego na celu wyłącznie otrzymanie dodatkowego punktu.”.

24. Czy wkładem własnym Partnera KSOW może być zapewnienie atrakcji dla dzieci w trakcie trwania imprezy w postaci np. dmuchańców, zjeżdżalni.

Wkład własny powinien być związany z operacją, nie może nim być cokolwiek, co jest zadeklarowane wyłącznie w celu zdobycia dodatkowych punktów. Wkład własny powinien mieścić się w zakresie operacji i przyczyniać się do jej realizacji. Powinien stanowić element operacji, bez którego nie zostałaby ona prawidłowo zrealizowana, podobnie jak elementy objęte kosztami kwalifikowalnymi. Zapewnienie atrakcji dla dzieci nie spełnia tych warunków.

25. Jeden z partnerów KSOW złożył wniosek dotyczący zajęć wakacyjnych dla dzieci i młodzieży z terenu jednej z gmin. Wśród rozmaitych form spędzania czasu są również zajęcia na temat urządzania terenów zielonych, podczas których uczestnicy będą takie tereny zakładać. Czyli jednym z efektów realizacji operacji będą zieleńce, którymi później ludzie ci będą się opiekować. Pytanie brzmi: czy koszty tego rodzaju zajęć, których celem jest aktywizacja mieszkańców itp., ale które prowadzą do wytworzenia środka trwałego (w tym przypadku trawnika) mogą być w ogóle kwalifikowalne? W Regulaminie Konkursu jest mowa (par. 5 ust. 10 pkt 9 a) o nabyciu rzeczy (czyli przedmiotów materialnych), bez względu na wysokość tych kosztów, które to rzeczy nie zostaną zużyte podczas realizacji operacji, w szczególności przez grupę docelową, i pozostaną u partnera KSOW po zrealizowaniu operacji, co oznacza, że partner KSOW będzie miał tytuł prawny do tych rzeczy, będzie mógł ich używać i nimi rozporządzać, osiągając z tego tytułu korzyści ekonomiczne; nabycie rzeczy, które nie zostaną zużyte w trakcie realizacji operacji prowadzi zatem do zwiększenia majątku partnera KSOW.

Jak zatem traktować tego rodzaju operację? Czy koszty dotyczące akurat takich zajęć uznać za niekwalifikowalne i „wyciąć” je z zestawienia rzeczowo – finansowego?

Zgodnie z § 5 ust. 10 pkt 9 Regulaminu konkursu, do kosztów kwalifikowalnych nie zalicza się kosztów inwestycyjnych dotyczących nabycia rzeczy i praw majątkowych. Definicja inwestycji jest zawarta w ustawie o rachunkowości. Zgodnie z nią, to aktywa posiadane przez jednostkę w celu osiągnięcia z nich korzyści ekonomicznych wynikających z przyrostu wartości tych aktywów, uzyskania przychodów w formie odsetek, dywidend (udziałów w zyskach) lub innych pożytków, w tym również z transakcji handlowej, a w szczególności aktywa finansowe oraz te nieruchomości i wartości niematerialne i prawne, które nie są użytkowane przez jednostkę, lecz są posiadane przez nią w celu osiągnięcia tych korzyści. Z kolei aktywa to kontrolowane przez jednostkę zasoby majątkowe o wiarygodnie określonej wartości, powstałe w wyniku przeszłych zdarzeń, które spowodują w przyszłości wpływ do jednostki korzyści ekonomicznych. W związku z tym, należy ustalić, czy w ramach realizacji operacji zostaną poniesione koszty inwestycyjne. W opisaney sprawie partner KSOW nie kupi trawnika (nie nabędzie rzeczy), lecz materiały do jego założenia, które rozda grupie docelowej, która te materiały zużyje podczas realizacji operacji. Nabycie tych materiałów nie powiększy majątku partnera. W wyniku realizacji operacji powstanie trawnik, którego nie można zaliczyć do środków trwałych. Środki trwałe to rzeczowe aktywa trwałe i zrównane z nimi, o przewidywanym okresie ekonomicznej użyteczności dłuższym niż rok, kompletne i zdatne do użytku w dniu przyjęcia do używania oraz przeznaczone na potrzeby jednostki, stanowiące jej własność lub współwłasność, nabyte lub wytworzone we własnym zakresie, wykorzystywane przez jednostkę na potrzeby związane z prowadzoną przez nią działalnością gospodarczą albo oddane do używania na podstawie umowy najmu, dzierżawy lub leasingu o wartości początkowej w dniu przyjęcia

do używania wyższej niż 10 000 zł. Środek trwały powinien być ujęty w ewidencji środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych. Do środków trwałych zalicza się w szczególności nieruchomości, w tym grunty, budowle i budynki, lokale będące odrębną własnością, spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu mieszkalnego oraz spółdzielcze prawo do lokalu użytkowego, maszyny, urządzenia, środki transportu i inne rzeczy, ulepszenia w obcych środkach trwałych oraz inwentarz żywy. W związku z powyższym, koszty zakupu materiałów dla grupy docelowej na założenie trawnika należy potraktować podobnie jak zakup materiałów szkoleniowych. Zajęcia na temat urządzania terenów zielonych są w istocie formą warsztatów, na których uczestnicy używają materiałów zakupionych przez organizatora. W opinii MRiRW wskazana w pytaniu przesłanka nie może być podstawą do zakwestionowania tych kosztów.

26. Ocena wniosków pod względem spełnienia kryteriów formalnych zawiera pytanie czy „Wniosek o wybór operacji został wypełniony zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku”. Jak zapisano w Przewodniku po ocenie ... dokonujemy jej na podstawie zgodności wypełnionego wniosku i załączników z instrukcją ich wypełniania. Przewodnik następnie zastrzega że, w przypadku pól w części III pkt 5, 6, 8 i 9 wniosku można wzywać do uzupełnienia braków, gdy nie wypełniono ich treścią, przy czym można wzywać do uzupełnienia pkt. 6, jeżeli nie podano liczebności grupy docelowej z podziałem na dwa lub trzy województwa. Niezrozumiałym i nieprecyzyjnym jest określenie „wypełnione treścią”. W przypadku, gdy pole zostało wypełnione (czyli zawiera treść), jednakże nie zgodnie z Instrukcją wypełniania, to mając na uwadze zapisy Przewodnika po ocenie wniosek wymaga korekty/uzupełnienia. Potwierdza to Regulamin konkursu, który w § 9 ust. 3 zawiera zapis: Wniosek podlega ocenie pod kątem prawidłowego wypełnienia wszystkich wymaganych pól Zauważa się zatem nieścisłość w zapisach dokumentów Regulamin konkursu i Przewodniku po ocenie... Wobec powyższego uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska i udzielenie odpowiedzi, czy jednostka regionalna KSOW powinna wzywać Partnera KSOW do uzupełnienia pól w części III pkt. 5, 6, 8 i 9.

Należy wzywać wnioskodawcę do uzupełnienia pól w części III pkt. 5, 6, 8 i 9 wniosku nie tylko w przypadku, gdy tych pól nie wypełniono żadną treścią, ale również gdy wypełniono je niewłaściwą/nieprawidłową treścią, w szczególności taką, która nie zawiera tych elementów, które określa Instrukcja, nie dotyczy operacji lub powinna być podana w innym miejscu wniosku. Trzeba jednak pamiętać, że można wzywać wyłącznie do usunięcia braków formalnych, co oznacza, że nie można wzywać do poprawiania wniosku od strony merytorycznej, bo może to prowadzić do jego istotnej modyfikacji, a to z kolei może mieć wpływ na ocenę operacji. Treść zawarta we wskazanych polach decyduje bowiem o uznaniu spełnienia większości warunków i kryteriów. Należy w związku z tym wzywać tylko do usunięcia takich braków, które polegają na nie odniesieniu się w danym polu do konkretnych elementów wymaganych w przypisie do tego pola we wniosku lub w Instrukcji. I tak, skoro np. zgodnie z przypisem do pkt. 8 „Należy napisać dlaczego wybrano daną formę realizacji operacji z punktu widzenia celu operacji, planowanych zadań do wykonania i przewidywanych efektów realizacji operacji.”, to wzywać należy wtedy, gdy w opisie tego punktu zabrakło odniesienia się do któregośkolwiek z wymienionych elementów, tj. celu operacji, planowanych zadań lub przewidywanych efektów. Wszystkie trzy powinny być bowiem uwzględnione w tym polu. Na tym etapie oceny wniosku należy sprawdzać, czy wnioskodawca podał wymagane dane, i wzywać, gdy tego nie zrobił, nie wnioskując jak to zrobił, w jaki sposób opisał dany punkt/odniósł się do np. wybranego działania KSOW, bo to jest już ocena merytoryczna. Zawsze jednak, aby móc ocenić, czy

warunek lub kryterium wyboru operacji zostało spełnione czy też nie, należy mieć informacje niezbędne do dokonania tej oceny. Nie można w związku z tym poprzestać na pustych polach we wniosku albo polach wypełnionych, lecz bez elementów wymaganych w przypisie czy Instrukcji.

27. Zwracam się z zapytaniem o kwalifikowalność operacji zgłoszonej do realizacji przez Partnera KSOW w ramach Planu operacyjnego 2018 - 2019, na rok 2019. Partner złożył wniosek o wybór operacji pod nazwą: „Obchody jubileuszu 10-lecia zespołu śpiewaczego Trzebiechowie”. Wniosek został złożony w terminie na odpowiednim formularzu (Działanie 11, priorytet 6). Przystępując do oceny wniosku nasunęła się wątpliwość co do kwalifikowalności przedmiotowej operacji. Krótka charakterystyka operacji: Podstawowym celem przedsięwzięcia jest włączenie osób starszych w działalność i funkcjonowanie na rzecz życia społecznego. Poprzez zaangażowanie w działalność grupy śpiewaczej mieszkańcy Gminy Trzebiechów mogą aktywnie wpływać na promocję i reklamę gminy nie tylko na terenie województwa lubuskiego ale również poza granicami kraju uczestnicząc w polsko-niemieckich spotkaniach z gminą partnerską Schenkendoborn. Dzięki muzyce i kultywowaniu tradycji lokalnych stają się oni ambasadorami trzebiechowskiej społeczności. Poprzez swoją działalność integrują mieszkańców w trakcie swoich występów. Poprzez występy sceniczne członkowie grupy śpiewaczej „Trzebiechowie” kultywują lokalną tradycję i integrują społeczeństwo. Aktywne działanie przyczynia się również do możliwości włączenia się i zaangażowania innych mieszkańców Gminy Trzebiechów w działalność grupy śpiewaczej. „Trzebiechowie” promują gminę pokazując jej mieszkańcom i uczestniczącym w występach gościom alternatywny sposób spędzania czasu wolnego. Podczas cotygodniowych spotkań oraz występów publicznych przyczyniają się do kultywowania tradycji lokalnych stając się oni ambasadorami trzebiechowskiej społeczności. Wszyscy członkowie zespołu śpiewaczego „Trzebiechowie” są osobami starszymi i po części niepełnosprawnymi. Poprzez swoją wokalną działalność pokazują zarówno rówieśnikom jak i młodzieży jak w atrakcyjny i produktywny sposób można spędzić czas. Poprzez swoją działalność „Trzebiechowie” promują wieś jako miejsce, gdzie w sposób aktywny i wesoły z dala od miejskiego zgiełku realizować można swoje pasje jednocześnie nie zamykając się w domu. Kultywują jednocześnie tradycje, zachowując od zapomnienia lokalne pieśni i przyśpiewki. Grupę docelową stanowią członkowie grupy śpiewaczej „Trzebiechowie”, zaproszone na obchody jubileuszowe zespoły śpiewacze, zaproszeni goście (przedstawiciele władz województwa, powiatu i gminy, przedstawiciele organizacji społecznych i zawodowych). Około 150 osób. Spotkanie z okazji 10-lecia zespołu śpiewaczego „Trzebiechowie” będzie doskonałą okazją do podsumowania dotychczasowej działalności grupy, podziękowań. Będzie to czas wspomnień oraz spotkania z licznymi sympatykami i przyjaciółmi zespołu. Realizacja spotkania wpłynie na rozwój obszarów wiejskich poprzez promocję gminy, kultywowanie tradycji lokalnej oraz wpłynie na zacieśnianie więzów społecznych. Organizacja spotkania zachęci ludzi starszych do aktywności oraz współdziałania na rzecz rozwoju Gminy Trzebiechów. Ramowy Program: Uroczyste otwarcie, wystąpienia zaproszonych gości oraz delegacji zespołów, koncert jubilatów, poczęstunek, zabawa taneczna. Jako koszty w zestawieniu rzeczowo - finansowym Partner wskazuje koszty cateringu na 150 osób. Proszę o informację zwrotną, czy zakres tematyczny operacji mieści się w zakresie działań KSOW czy powinien zostać odrzucony?

Instytucja zarządzająca nie uczestniczy w ocenie operacji, w szczególności nie wskazuje, czy wniosek należy pozostawić bez rozpatrzenia, czy też dalej oceniać, czy operacja spełnia czy nie spełnia warunków i kryteriów. Jednostką właściwą do oceny opisanej operacji jest jednostka, do której wpłynął wniosek zgodnie z właściwością. Operacji nie ocenia się pod względem kwalifikowalności, lecz pod względem spełnienia warunków i kryteriów wyboru. Kwalifikowalność jest oceniana w odniesieniu do kosztów zawartych w załączniku nr 1 do wniosku. Koszt cateringu jest rodzajowo zgodny z kosztami, które partner KSOW może ponosić w ramach planu operacyjnego. O tym, czy jest kwalifikowalny, tj. zgodny z zakresem operacji, niezbędny do osiągnięcia jej celu oraz racjonalny, powinna zdecydować jednostka oceniająca operację. Podobnie w przypadku oceny spełnienia warunku zgodności zakresu operacji z zakresem wybranego działania KSOW.