



Warszawa, dnia 9 lipca 2018 r.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

HOR.ow.8203.4.2018.03.Cruiser OSR 322 FS

ZEZWOLENIE nr R/j-3/2018

Na podstawie art. 53 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1) oraz art. 7 ust. 1 ustawy dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2017 r. poz. 50, z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 lipca 2018 r. Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, ul. Szkolna 2/4 lok nr 403, 00-006 Warszawa, **zezwalam** na wprowadzanie do obrotu, z przeznaczeniem do stosowania w uprawie **rzepaku ozimego** w celu zwalczania chowacza galasówka, pchełek ziemnych, miniarki kapuścianki, mszycy brzoskwiniowej oraz mączniaka rzekomego kapustnych i zgorzeli siewek w okresie **od dnia 9 lipca 2018 r. do dnia 1 listopada 2018 r.** środka ochrony roślin **Cruiser OSR 322 FS** produkcji spółki **Syngenta Crop Protection AG – Konfederacja Szwajcarska**, zawierającego substancje czynne: **fludioksonil** produkcji **Syngenta Crop Protection AG – Konfederacja Szwajcarska**, **metalaksyl-M** produkcji **Syngenta Crop Protection AG – Konfederacja Szwajcarska** i **tiametoksam** produkcji **Syngenta Crop Protection AG – Konfederacja Szwajcarska**.

1. Szczegółowe warunki i zakres stosowania środka ochrony roślin **Cruiser OSR 322 FS**:

Rzepak ozimy

chowacz galasówek, pchełki ziemne, miniarka kapuścianka, mszyca brzoskwiniowa, mączniak rzekomy kapustnych, zgorzel siewek

Środek przeznaczony jest do przemysłowego zaprawiania nasion w systemie ESTA.

Maksymalna dawka środka do zaprawiania: 15,0 ml/1kg nasion.

Zalecana dawka środka do zaprawiania: 11,25 – 15,0 ml/1kg nasion.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

2. Miejsce i powierzchnia zastosowania środka ochrony roślin **Cruiser OSR 322 FS**.

Środek może być stosowany na terenie całego kraju, z przeznaczeniem do stosowania w uprawie **rzepaku ozimego** przeciwko następującym organizmom szkodliwym: *chowacz galasówek, pchełki ziemne, miniarka kapuścianka, mszyca brzoskwiniowa, mączniak rzekomy kapustnych, zgorzel siewek*.

3. Całkowity areal rzepaku ozimego, na którym przewidywane jest stosowanie środka - do 800 000 ha.
4. Ilość środka ochrony roślin **Cruiser OSR 322 FS**, która może zostać wprowadzona do obrotu i zastosowana do - 18 000 litrów.
5. Etykieta środka ochrony roślin **Cruiser OSR 322 FS** stanowi załącznik do niniejszego zezwolenia.
6. Po wykonaniu zabiegów z użyciem środka ochrony roślin **Cruiser OSR 322 FS** Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych obowiązane jest do przedstawienia w terminie do dnia 31.03.2019 r. sprawozdania z wykonanych zabiegów, ze wskazaniem informacji nt zużytego środka ochrony roślin, arealu na którym zostały wysiane zaprawione nasiona, skuteczności zabiegu oraz wszelkich zaobserwowanych ewentualnych negatywnych skutkach dla zdrowia człowieka, zwierząt i środowiska wynikających z zastosowania środka.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 3 lipca 2018 r. Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych (KZPRiRB) z siedzibą w Warszawie wystąpiło do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wydanie zezwolenia na wprowadzenie do obrotu na okres do 120 dnia środka ochrony roślin Cruiser OSR 322 FS w celu kontrolowanego i ograniczonego zastosowania w uprawie rzepaku ozimego przeciwko następującym szkodnikom: *chowacz galasówek*, *śmietka kapuściana*, *pchełka rzepakowa*, *pchełki ziemne*, *miniarka kapuścianka*, *gnatarz rzepakowiec*, *mszyca brzoskwińska* oraz chorobom grzybowym powodowanym przez następujące organizmy: *Fusarium spp.*, *Phytophthora spp.*, *Leptosphaeria maculans*, *Peronospora parasitica f.spp brassicae* i *Alternaria spp.*

W uzasadnieniu do wniosku KZPRiRB przedstawiło informacje odnośnie problemów wynikających z braku ochrony w uprawie rzepaku ozimego, który jest jedną z głównych upraw w Polsce. KZPRiRB wskazał na brak zarejestrowanych insektycydów i fungicydów i tym samym brak możliwości skutecznej ochrony upraw rzepaku ozimego przed następującymi szkodnikami: *chowacz galasówek*, *miniarka kapuścianka*. Podniesiono również ograniczone możliwości zwalczania gnatarza rzepakowca dostępnymi insektycydami nalistnymi. W uzasadnieniu do wniosku wskazano również, że dla pozostałych wnioskowanych szkodników dostępna jest w obrocie tylko jedna zaprawa nasienna.

W odniesieniu do wnioskowanego dopuszczenia do zastosowania środka w zwalczaniu chorób grzybowych, KZPRiRB wskazano na problemy z ochroną związane z występującymi w ostatnich latach wysokimi temperaturami, co stwarzało warunki sprzyjające rozwojowi patogenów grzybowych i skutkowało znacznymi stratami plonu poprzez ograniczenie powierzchni asymilacyjnej liści, łodyg i łuszczyń.

Dodatkowo podniesiono, że stosowane metody niechemiczne ochrony roślin są mało skuteczne, a także brak jest skutecznych metod alternatywnych i istnieje konieczność wykonywania wielokrotnie zabiegów nalistnych, które w wielu wypadkach nie są odpowiednio skuteczne.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwrócił się, pismem z dnia 4 lipca 2018 r., do Instytutu Ochrony Roślin – Państwowego Instytutu Badawczego w Poznaniu o przedstawienie opinii dotyczącej występowania w Polsce szkodników w uprawie rzepaku ozimego na przestrzeni ostatnich lat oraz spodziewanych zagrożeń dla tej uprawy w najbliższym sezonie. W odpowiedzi Instytut przy piśmie z dnia 5 lipca 2018 r. znak DN-070/105/18 przekazał do Ministerstwa informację dotyczącą stanu zagrożenia ze strony organizmów szkodliwych. W przygotowanej opinii Instytut wskazał, że od 2013 r. następują pogłębiające się trudności z zapewnieniem ochrony uprawy rzepaku ozimego w Polsce z uwagi na obserwowane zmiany meteorologiczne, w wyniku których nastąpiło znaczne zwiększenie presji ze strony szkodników zwłaszcza w okresie jesiennej wegetacji rzepaku ozimego. Dodatkowo wskazano na uzyskanie w hodowli odmian rzepaku o zmniejszonej zawartości substancji antyżywniowych zniechęcających owady i zwierzęta łowne do żerowania, co przełożyło się na większą presję ze strony szkodników rzepaku. Instytut w przedstawionej opinii zawarł informację na temat zagrożenia upraw rzepaku ze strony wnioskowanych przez KZPRiRB organizmów szkodliwych.

Biorąc pod uwagę opinię Instytutu Ochrony Roślin – Państwowego Instytutu Badawczego w Poznaniu Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi dokonał analizy wnioskowanych przez KZPRiRB zastosowań w kontekście dostępności chemicznych i niechemicznych metod ochrony uprawy rzepaku ozimego w Polsce. W jej wyniku nie podzielił stanowiska wnioskodawcy w odniesieniu do braku możliwości zapewnienia ochrony w zwalczaniu: śmietki kapuścianej, pchełki rzepakowej, gnatarza rzepakowca, oraz chorobom grzybowym powodowanym przez następujące patogeny: *Leptosphaeria maculans* i *Alternaria spp.* W przypadku tych organizmów szkodliwych w opinii organu istnieje możliwość zapewnienia skutecznej ochrony z użyciem dopuszczonych do obrotu w Polsce 2 zapraw nasiennych, jak również dopuszczonych do obrotu środków ochrony roślin do stosowania w formie oprysku, a także przy równoczesnym zastosowaniu metod niechemicznych. Jednocześnie potwierdzono, że w odniesieniu do pozostałych wnioskowanych organizmów szkodliwych brak jest dopuszczonych w Polsce preparatów w formie zapraw umożliwiających ich zwalczanie. Dodatkowo, w odniesieniu do mączniaka rzekomego kapustnych powodowanego przez *Peronospora parasitica f.spp brassicae* aktualnie dopuszczony do stosowania w Polsce jest jeden preparat do stosowania nalistnego, a w przypadku zgorzeli siewek powodowanej przez *Fusarium spp.*, *Phytophthora spp.* jedna zaprawa, co utrudnia w znacznym stopniu stosowanie strategii zapobiegania odporności i może skutkować w przyszłości ich nieskutecznością.

Dodatkowo, stwierdzono brak zarejestrowanych preparatów do zwalczania mszycy brzoskwiowej, której liczne występowanie jest od 2016 r. corocznie odnotowane w Polsce. W tym kontekście pojawienie się tego szkodnika w sezonie 2018/2019 jest również spodziewane na obszarze całego kraju. Jednocześnie należy podkreślić, że zwalczanie mszyc jest niezwykle istotne z uwagi na

to, że są one wektorami chorób wirusowych.

Uszkodzenie roślin rzepaku ozimego przez szkodniki może spowodować powstawanie poważnych strat plonu na skutek osłabienia rozwoju, większej podatności roślin na przemarzanie oraz wtórnych porażeń patogenami chorobotwórczymi. Sprzyja temu niewątpliwie sytuacja znacznego ograniczenia dostępnych metod chemicznych przeznaczonych do ochrony rzepaku ozimego w jego pierwszych fazach rozwojowych.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że brak możliwości kompleksowego zwalczania oraz przeciwdziałania negatywnym skutkom występowania organizmów szkodliwych w okresie jesiennej wegetacji w uprawie rzepaku ozimego może skutkować negatywnie dla prowadzonej uprawy, w tym również koniecznością dokonywania przesiewu uprawy w przypadku jej znacznego lub całkowitego zniszczenia, stwierdzono wystąpienie sytuacji nadzwyczajnej w ochronie roślin, o której mowa art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009.

Środek ochrony roślin Cruiser OSR 322 FS nie jest dopuszczony do obrotu i stosowania na terytorium RP. Zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-51/2012 z dnia 9 marca 2012 r. zostało cofnięte decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-14/2013u z dnia 19 lipca 2013 r. w związku z wykonaniem przepisów rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 485/2013 z dnia 24 maja 2013 r. *zmieniającego rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do warunków zatwierdzania substancji czynnych: klotianidyna, tiametoksam i imidachlopyryd oraz zabraniającego stosowania i sprzedaży nasion zaprawionych środkami ochrony roślin zawierającymi te substancje czynne* (Dz. Urz. UE L 139 z 25.05.2013 r. str. 12).

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2003 r. *o środkach ochrony roślin* Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismami z dnia 4 lipca 2018 r. znak HOR.ow.8203.3.4.2018 (Modesto 480 FS, Cruiser OSR 322 FS) wystąpił do Ministra Zdrowia oraz Ministra Środowiska o opinie dotyczące wniosku Krajowego Zrzeszenia Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych z siedzibą w Warszawie. W wyznaczonym terminie opinie nie zostały przedłożone.

Niniejsze zezwolenie podlega zgłoszeniu do Komisji Europejskiej oraz państw członkowskich Unii Europejskiej zgodnie z art. 53 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG*.

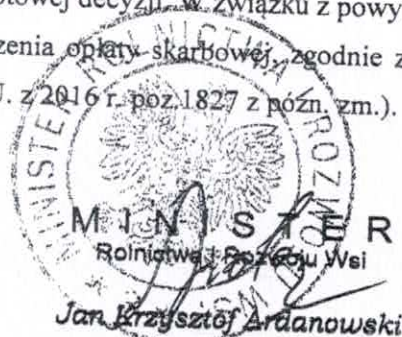
Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn.zm.). Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy może wnieść

do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Ponadto, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku, zgodnie z art. 127 a kpa. W tym celu należy złożyć pisemne oświadczenie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Z dniem doręczenia Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja staje się ostateczna i prawomocna co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Strona przedłożyła opłatę, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin*, za czynności związane w wydaniem przedmiotowej decyzji. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 z późn. zm.).



Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia)

Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych

ul. Szkolna 2/4 lok 403

00 - 006 Warszawa

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa

al. Jana Pawła II 11

00 - 828 Warszawa

(wo@piorin.gov.pl)

