

Warszawa, dnia 2018-10-25



**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

HOR.ow.8203.7.2018.Cruiser SB 600 FS

ZEZWOLENIE nr R/j-6/2018

Na podstawie art. 53 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1) oraz art. 7 ust. 1 ustawy dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1310) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 lipca 2018 r. uzupełnionego w dniu 31 sierpnia 2018 r. oraz w dniu 9 października 2018 r. Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego, ul. Kopernika 34, 00-336 Warszawa, **zezwalam** na wprowadzanie do obrotu, z przeznaczeniem do stosowania w uprawie **buraka cukrowego** w celu **zwalczania szarka komośnika, płaszczyńca burakowego**, rolnic w okresie od dnia 8 stycznia 2019 r. do dnia 7 maja 2019 r. środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS** produkcji Syngenta Crop Protection AG – Konfederacja Szwajcarska, zawierającego substancję czynną tiametoksam produkcji Syngenta Crop Protection AG – Konfederacja Szwajcarska.

1. Szczegółowe warunki i zakres stosowania środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS**:

Burak cukrowy

szarek komośnik. płaszczyńiec burakowy, rolnice

Środek stosować wyłącznie przy użyciu profesjonalnego sprzętu do zaprawiania, zgodnie z systemem ESTA.

Stosowanie środka pojedynczo:

Maksymalna/zalecana dawka środka do zaprawiania: 75 ml/ 1 jednostkę siewną nasion otoczkowanych

Liczba zabiegów: 1

lub

Stosowanie środka łącznie z zaprawą Force 20 CS:

Zalecana dawka: Cruiser SB 600 FS 25 ml + Force 20 CS 30 ml /jednostkę siewną nasion otoczkowanych.

Liczba zabiegów: 1

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

2. Miejsce i powierzchnia zastosowania środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS**.
Środek może być stosowany do zaprawiania materiału siewnego buraka cukrowego przeciwko następującym szkodnikom: szarkowi komośnikowi, płaszczycowi burakowemu oraz rolnicom z przeznaczeniem do wysiewu na terenie całego kraju.
Całkowity areal uprawy buraka cukrowego, na którym przewidywane jest wysianie zaprawionych nasion – 240 000 ha.
3. Ilość środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS**, która może zostać wprowadzona do obrotu i zastosowana - do 10 000 litrów.
4. Etykieta środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS** stanowi załącznik do niniejszego zezwolenia.
5. Po dniu 7 maja 2019 r. środek ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS** nie może pozostawać w obrocie ani nie może być stosowany, jak również nie mogą być wysiewane nasiona buraka cukrowego zaprawione tym środkiem.
6. Po wykonaniu zabiegów z użyciem środka ochrony roślin **Cruiser SB 600 FS** Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego obowiązany jest do przedstawienia w terminie do dnia 31 grudnia 2019 r. sprawozdania z wykonanych zabiegów, ze wskazaniem informacji nt ilości zużytego środka ochrony roślin, arealu na którym zostały wysiane zaprawione nasiona, skuteczności zabiegu oraz wszelkich zaobserwowanych ewentualnych negatywnych skutkach dla zdrowia człowieka, zwierząt i środowiska wynikających z zastosowania środka.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 19 lipca 2018 r. uzupełnionym w dniu 31 sierpnia 2018 r. oraz w dniu 9 października 2018 r. Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego (KZPBC) wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wydanie zezwolenia na wprowadzanie do obrotu, na okres do 120 dni, środka ochrony roślin (zaprawy nasiennej) **Cruiser SB 600 FS** w celu kontrolowanego i ograniczonego zastosowania w uprawie buraka cukrowego przeciwko następującym szkodnikom: *szarkowi komośnikowi, ryjoszowi burakowcowi, drutowcom, pędrakom, płaszczycowi burakowemu, rolnicom, pchełkom, śmietce, drobnicy burakowej, mszycy burakowej*. Dodatkowo KZPBC zawnioskował o możliwość importu do Polski nasion buraka cukrowego zaprawionych ww. środkiem.

W uzasadnieniu wniosku KZPBC wskazał na pojawienie się nowych szkodników, które zagrażają uprawie buraka cukrowego, w odniesieniu, do których brak jest chemicznych i biologicznych metod zwalczania. Ponadto, KZPBC podniósł, iż w związku z wycofaniem zapraw neonikotynoidowych, brak będzie skutecznych środków alternatywnych do zaprawiania nasion buraka cukrowego, czyli ochrony we wczesnych fazach rozwojowych, co spowoduje konieczność kilkukrotnego stosowania insektycydowych zabiegów nalistnych, które są mniej skuteczne a także

niezgodne z zasadami integrowanej ochrony roślin. Powyższe wg KZPBC doprowadzi do dużych szkód w uprawie buraka cukrowego, zmniejszenia areалу uprawy, pogorszenia jakości oraz zmniejszenia plonów buraka cukrowego w Polsce.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwróciło się pismem z dnia 5 września 2018 r. do Instytutu Ochrony Roślin – Państwowego Instytutu Badawczego w Poznaniu o przedstawienie opinii dotyczącej występowania w Polsce szkodników w uprawie buraka cukrowego na przestrzeni ostatnich lat oraz spodziewanych zagrożeń dla tej uprawy w najbliższym sezonie. W odpowiedzi Instytut w piśmie z dnia 12 września 2018 r. znak DN-070/154/18 przekazał do Ministerstwa informację dotyczącą stanu zagrożenia ze strony organizmów szkodliwych w buraku cukrowym.

Po dokonaniu analizy dostępności środków ochrony roślin oraz stanowiska przygotowanego przez IOR-PIB-Poznań, stwierdzono wystąpienie sytuacji nadzwyczajnej w ochronie roślin, o której mowa w art. 53 rozporządzenia nr 1107/2009 w związku z zagrożeniem ze strony szarka komośnika, płaszczynca burakowego oraz rolnic.

Szarek komośnik jest szkodnikiem, którego wzrost populacji w ostatnim czasie jest znaczny. Ocieplanie się klimatu spowodowało, że zasięg występowania tego owada objął teren Polski. Intensywny żer na siewkach buraka prowadzi do ich doszczętnego ogołocenia z części zielonych i w konsekwencji zamierania roślin. Rośliny, które zostały uszkodzone w mniejszym stopniu są osłabione, wolniej rosną oraz nadmiernie transpirują. Uszkodzenia są miejscem wnikania organizmów patogenicznych. Ten duży owad ze względu na szary (do brązowoszarego) kolor i umiejętność pozostawania w bezruchu jest trudno dostrzegalny na powierzchni gleby. Wiosną 2017 r. chrząszcz masowo zaatakował wschodzące rośliny na plantacjach buraka. Liczba szkodnika była tak duża, że w ciągu jednego dnia niszczone były wielohektarowe zasiewy. W wielu przypadkach konieczne były przesiewy pól lub nawet rezygnacja z uprawy buraka. W 2018 r. sytuacja się powtórzyła. Plantacje buraka cukrowego w wielu przypadkach zostały doszczętnie zniszczone w bardzo krótkim czasie. Aktualnie nie ma żadnego środka ochrony roślin zarejestrowanego do zwalczania tego szkodnika. Brak ochrony chemicznej przeciwko szarkowi komośnikowi stwarza poważne zagrożenie na rok 2019, gdyż znaczna liczba osobników może przetrwać.

Ponadto gradacyjnie może wystąpić płaszczyniec burakowy, który przenosi wirusa, powodującego kędzierzawkę płaszczyncowatą co powoduje znaczne osłabienie wzrostu roślin buraka cukrowego. Porażone młode siewki buraka całkowicie zamierają. Zmiany klimatyczne powodują wzrost występowania rolnic, które żerują na korzeniach uszkadzając również nadziemne części roślin. Zwykle dochodzi do placowego wypadania roślin lub uszkodzenia ograniczonej brzeżnej części pola. Aktualnie brak jest jakichkolwiek środków do zwalczania ww. szkodników w uprawie buraka cukrowego, a metody agrochemiczne nie są skuteczne.

W przypadku ryjosa burakowca nie uzasadniono zagrożenia ze strony tego szkodnika, natomiast w przypadku pozostałych szkodników należy stwierdzić, że wśród dopuszczonych do obrotu środków ochrony roślin są preparaty przeznaczone do ich zwalczania.

Wnioskowany środek ochrony roślin Cruiser SB 600 FS zawiera w swoim składzie substancję czynną tiametoksam. Środek ten dopuszczony był do obrotu w Polsce zezwoleniem Ministra

Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-90/2013 z dnia 14 czerwca 2013 r. do zaprawiania nasion buraka cukrowego do stosowania samodzielnie lub w mieszaninie ze środkiem Force 20 CS. Decyzją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R- 21/2018u z dnia 22 sierpnia 2018 r. zezwolenie zostało cofnięte w związku z art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) 2018/785 z dnia 29 maja 2018 r. *zmieniającego rozporządzenie wykonawcze UE nr 540/2011 w odniesieniu do warunków zatwierdzenia substancji czynnej tiametoksam.* (Dz. Urz. UE L 132 z 30.05.2018, str. 40).

Przedmiotowe zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie wprowadzenia do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 8 stycznia 2019 r. do dnia 7 maja 2019 r. środka Cruiser SB 600 SB w ilości do 10 000 litrów, w celu zaprawiania nasion buraka cukrowego wyłącznie przy użyciu profesjonalnego sprzętu do zaprawiania, zgodnie z systemem ESTA. Dopuszcza się jedno zastosowanie środka ochrony roślin Cruiser SB 600 FS pojedynczo w maksymalnej dawce 75 ml/1 jednostkę siewną nasion otoczkowanego lub w dawce 25 ml w mieszaninie ze środkiem Force 20 CS. Zaprawiony materiał siewny może zostać wysiany na powierzchni ok. 240 000 ha.

W etykiecie środka w sposób bardzo szczegółowy określono wymagania dotyczące zaprawiania nasion, jak i samego sposobu ich wysiewu. Dodatkowo na opakowaniach zaprawionych nasion zamieszczonych zostanie szereg zwrotów określających środki ostrożności związane z ochroną środowiska naturalnego, w tym również zwrot wskazujący na konieczność poinformowania zainteresowanych stron, które zwrócą się o taką informację o użyciu na plantacji buraka cukrowego nasion zaprawionych przedmiotowym środkiem ochrony roślin.

Po dniu 7 maja 2019 r. środek Cruiser SB 600 FS nie może pozostawać w obrocie, ani nie może być stosowany, jak również nie mogą być wysiewane nasiona buraka cukrowego zaprawione tym środkiem zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) 2018/785 z dnia 29 maja 2018 r.

Zezwolenie nie uprawnia do importu nasion buraka cukrowego zaprawionych ww. środkiem. Zgodnie z art. 3 pkt 1 lit b) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin* minister właściwy do spraw rolnictwa jest organem właściwym do wydawania zezwoleń na wprowadzanie środka ochrony roślin do obrotu nie zaś organem umocowanym do wydawania pozwoleń/zezwoleń na import nasion zabarwionych środkami ochrony roślin.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2003 r. *o środkach ochrony roślin* Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismami z dnia 14 września 2018 r. znak HOR.ow.8203.6.Montur Forte 230 FS, HOR.ow.8203.7.2018.Cruiser SB 600 FS wystąpił do Ministra Zdrowia oraz Ministra Środowiska o przedstawienie opinii dotyczących wniosku Krajowego Związku Plantatorów Buraka Cukrowego z siedzibą w Warszawie.

Pismem z dnia 28 września 2018 r. znak GIOŚ-DI/0701-132/18/po Minister Środowiska negatywnie zaopiniował przedmiotowy wniosek, ze względu na nadal niewyjaśnione w pełni i jednoznacznie, w sposób niebudzący wątpliwości ryzyko dla pszczół i innych owadów zapylających.

Minister Zdrowia w piśmie z dnia 12 października 2018 r. znak ZPŚ.078.233.2018(2) nie stwierdził ryzyka dla zdrowia stosującego środek Cruiser SB 600 FS z użyciem rękawic ochronnych i kombinezonu roboczego oraz stwierdził brak zagrożenia dla konsumenta w związku z zastosowaniem ww. środka. Jednocześnie zalecił podczas czyszczenia zanieczyszczonego sprzętu

zastosowanie ochrony twarzy przed rozpryskami lub półmaski filtrującej cząstki w celu ochrony przed podwyższonym poziomem pyłu. Powyższe zalecenie zostało wprowadzone do etykiety środka Cruiser SB 600 FS.

Komisja do Spraw Środków Ochrony Roślin uchwałą Nr 209/2018 z dnia 5 października 2018 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie wydania zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Cruiser SB 600 FS na okres do 120 dni z przeznaczeniem do zastosowania w uprawie buraka cukrowego.

Niniejsze zezwolenie podlega zgłoszeniu do Komisji Europejskiej oraz państw członkowskich Unii Europejskiej zgodnie z art. 53 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG*.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn.zm.). Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia tej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wpis od skargi wynosi 200 zł.

Ponadto, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku, zgodnie z art. 127 a kpa. W tym celu należy złożyć pisemne oświadczenie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Z dniem doręczenia Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja staje się ostateczna i prawomocna co oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Strona przedłożyła opłatę, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. *o środkach ochrony roślin*, za czynności związane w wydaniem przedmiotowej decyzji. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1044).



Jan Krzysztof Ardanowski

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem doręczenia)

Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego

ul. Kopernika 34

00-336 Warszawa

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa

al. Jana Pawła II 11

00 - 828 Warszawa

(wo@piorin.gov.pl)