

Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji „PAKIETU DROGOWEGO” – stan na 13.05.2016 – Grupa ds. zamówień publicznych

Pozycja z zestawienia	Nadawca	Przedmiot uwag:	Stanowisko Grupy
3	Marek Copija	<ul style="list-style-type: none"> zmiany do pzp w spr. umów uzupełniających i dodatkowych 	Klauzula 13 jest warunkiem ogólnym, który powinien podlegać doszczegółowieniu w sposób spełniający wymagania art. 144 pzp. Nowelizacja tym samym wdraża ten postulat w zmienionym art. 144, który wprowadza znacznie szerszy i bardziej elastyczny katalog zmian. Zmiany Pzp w powyższym zakresie nie wymagają więc zmiany.
8	Dariusz. Ziemiński Grupa Doradcza KZP	<ul style="list-style-type: none"> kwestia dyskryminacji krajowych przedsiębiorców 	W ocenie Grupy regulacje prawne nie mogą być ograniczone i wyłączać całkowicie takich sytuacji. W ocenie Grupy takie praktyki są zasadne, w sytuacji gdy premiuje się doświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, który później zrealizuje roboty budowlane i usługi, w stosunku do których udostępnia swoje zasoby, a nie liczbę podmiotów udostępniających swoje zasoby. Sytuacje nieprawidłowe polegające na punktowaniu liczby podmiotów udostępniający swoje zasoby w ocenie Grupy wynikają z niewłaściwych praktyk zamawiających, a nie z samych zapisów ustawy Pzp. Zdaniem Grupy nadużycia na tle wspomnianej regulacji mogą wystąpić, stąd też nacisk położony powinien być na praktyki stosowania tego przepisu. Na gruncie interpretacji możliwe więc powinno być wprowadzenie ograniczenia dotyczącego sposobu przyznawania punktów w ramach prekwalfikacji. Grupa popiera stanowisko, że Wykonawca nie powinien być uprawniony do domagania się uwzględnienia potencjału podmiotów trzecich, przy zawartym stosownym ograniczeniu w ogłoszeniu o zamówieniu.
23	Andrzej Dobrucki, Polska Izba Inżynierów	<ul style="list-style-type: none"> Przeanalizowanie przez Zamawiającego (GDDKiA) i ew. aktualizacja zapisów standardowego PFU, stosowanego w 	Technologia BIM dotyczy sposobu przygotowania i realizacji inwestycji. W ocenie Grupy jest to zagadnienie poza zakresem prac Grupy. W

Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji „PAKIETU DROGOWEGO” – stan na 13.05.2016 – Grupa ds. zamówień publicznych

	Budownictwa	przetargach	powyższym zakresie Grupa sugeruje konsultację z Grupą ds. technologii.
25	Polskie Stowarzyszenie Wykonawców Nawierzchni Asfaltowych (PSWNA)	<ul style="list-style-type: none"> • Badanie zdolności wykonawcy do realizacji zamówienia na dzień składania wniosków • Realizacja kluczowych części zamówienia przez wykonawców; w przypadku powoływania się na zasoby podmiotów trzecich – by te podmioty były podwykonawcami w zakresie w jakim używają tych zasobów 	Postulat jest zrealizowany – nowelizacja Pzp wyłącza możliwość polegania na zasobach podmiotów trzecich, w sytuacji, gdy zamawiający zastrzegł do osobistego wykonania kluczowe części zamówienia. Wydaje się, że problem może dotyczyć praktyki zamawiających, którzy tego ograniczenia nie zastosują. Niemniej przy zastrzeżeniu do osobistego wykonania zamówienia kluczowych części wypełniony zostanie postulat faktycznej weryfikacji zdolności wykonawcy według tego co posiada „tu i teraz”. Grupa wskazuje, że zasadą w zamówieniach publicznych jest badanie zdolności wykonawcy do realizacji zamówienia na podstawie danych historycznych, np. zdobytego doświadczenia wykonawcy.
26	PBDI Roman Rubach	<ul style="list-style-type: none"> • Indeksacja cen umów na roboty budowlano-montażowe/drogowe w oparciu o podstawowe składowe kosztów • Problem wprowadzenia w przetargach dwustopniowych ograniczenia ilościowego firm kwalifikowanych do drugiego etapu 	Regulacja indeksacji cen dotyczy zapisów umownych. W ocenie Grupy wykracza poza zakres regulacji Pzp. Grupa wskazuje na potrzebę stosowania dobrych praktyk w powyższej kwestii. W odniesieniu do ograniczenia liczby wykonawców zapraszanych do składania ofert – jest to arbitralna decyzja zamawiającego – min. Liczba wykonawców zapraszanych do składania ofert to 5, maksymalna 20. W ocenie Grupy praktyki zamawiających winny iść w kierunku zachowania wysokiego stopnia konkurencji w postępowaniu.