



*Zamówienie jest współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach pomocy technicznej Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko*

# **Prognoza oddziaływania na środowisko dla**

**Dokumentu Implementacyjnego  
do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r.  
(z perspektywą do 2030 r.)**

## **Tom II – Załączniki**

**Wersja finalna**

Zamawiający:

Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

Sierpień 2014 r.

## Wykonawca: WS Atkins – Polska Sp. z o.o.

### Zespół autorski:

mgr inż. Jadwiga Ronikier – Kierownik zespołu  
mgr inż. Andrzej Andrusiewicz - Koordynator  
dr Witold Wołoszyn - recenzent  
dr hab. Jolanta Adamczyk  
mgr inż. Małgorzata Bednarska-Puente  
mgr Joanna Borzuchowska  
mgr Agata Borzykowska  
mgr inż. Lars Briggs  
mgr inż. Rafał Cieślak  
mgr inż. Michał Dobrzyński  
mgr inż. Wojciech Dudek  
mgr inż. Agnieszka Kordecka  
dr Janusz Kupryjanowicz  
dr Jan Kusznieryz  
mgr Anna Kwitowska  
mgr Andrzej Langowski  
mgr Anna Lipińska  
mgr Mateusz Małecki  
mgr inż. Michał Maniakowski  
mgr inż. Krzysztof Mierzwicki  
mgr inż. Emilia Olkowska  
mgr inż. Rafał Ostaszewski  
dr Łukasz Paśko  
mgr inż. Paweł Pawlaczyk  
mgr inż. Katarzyna Pietraszuk  
mgr inż. Adam Pyjor  
dr Piotr Poborski  
mgr Marzena Rasmussen  
dr Łukasz Rejt  
mgr Henryk Roszman  
mgr Marzena Sadowska  
mgr inż. Katarzyna Semaniuk  
dr Kevin Skinner  
mgr Tomasz Szczepanek.  
dr Krystyna Szybiak  
mgr inż. Karol Szymankiewicz  
mgr Marta Wronka - Tomulewicz  
dr Anna Traut-Seliga  
mgr Joanna Wrzecionek  
mgr Marzena Zblewska  
dr Karol Zub

# ATKINS

Podwykonawca w części przyrodniczej



# Spis treści

<b>Rozdział</b>	<b>Strona</b>
<b>Spis treści</b>	<b>3</b>
Załącznik A. <b>Lista projektów uwzględnionych w DI</b>	<b>7</b>
Załącznik B. <b>Mapa przyrodnicza</b>	<b>39</b>
Załącznik C. <b>Zadanie dodatkowe</b>	<b>42</b>
Załącznik D. <b>Metodyka – założenia szczegółowe</b>	<b>45</b>
<b>D.1. Przyroda</b>	<b>45</b>
Załącznik E. <b>Stan ochrony gatunków zwierząt w Polsce</b>	<b>80</b>
<b>E.1. Stan ochrony ssaków</b>	<b>80</b>
<b>E.2. Stan ochrony nietoperzy</b>	<b>81</b>
<b>E.3. Stan ochrony płazów i gadów</b>	<b>83</b>
<b>E.4. Stan ochrony mięczaków</b>	<b>84</b>
<b>E.5. Stan ochrony owadów</b>	<b>85</b>
Załącznik F. <b>Aspekty przyrodnicze – oddziaływania</b>	<b>89</b>
<b>F.1. Wpływ na sieć Natura 2000</b>	<b>89</b>
<b>F.2. Korytarze ekologiczne</b>	<b>368</b>
<b>F.3. Ssaki</b>	<b>391</b>
<b>F.4. Nietoperze</b>	<b>403</b>
<b>F.5. Ptaki</b>	<b>420</b>
<b>F.6. Płazy i gady</b>	<b>432</b>
<b>F.7. Ryby</b>	<b>455</b>
<b>F.8. Mięczaki</b>	<b>475</b>
<b>F.9. Bezkręgowce</b>	<b>481</b>
<b>F.10. Siedliska</b>	<b>500</b>
<b>F.11. Grzyby</b>	<b>508</b>
Załącznik G. <b>Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko</b>	<b>511</b>
Załącznik H. <b>Aspekty związane z wodami powierzchniowymi</b>	<b>522</b>
<b>H.1. Ocena jakości JCW</b>	<b>523</b>
<b>H.2. Efekt skumulowany</b>	<b>548</b>
<b>H.3. Powiązania inwestycji z obszarami wrażliwymi</b>	<b>564</b>
Załącznik I. <b>Dopuszczalne wartości poziomu hałasu</b>	<b>603</b>
Załącznik J. <b>Literatura</b>	<b>608</b>
<b>J.1. Publikacje</b>	<b>608</b>
<b>J.2. Opracowania i raporty</b>	<b>614</b>
<b>J.3. Dokumenty strategiczne</b>	<b>616</b>
<b>J.4. Dane statystyczne</b>	<b>617</b>
<b>J.5. Akty normatywne</b>	<b>618</b>

<b>J.6. Dane przestrzenne</b>	<b>619</b>
Załącznik K. <b>Uzgodnienia zakresu Prognozy</b>	<b>621</b>
<b>K.1. Uzgodnienie GDOŚ</b>	<b>621</b>
<b>K.2. Uzgodnienie GIS</b>	<b>621</b>
<b>K.3. Uzgodnienie UM Gdynia</b>	<b>621</b>
<b>K.4. Uzgodnienie UM Słupsk</b>	<b>621</b>
<b>K.5. Uzgodnienie UM Szczecin</b>	<b>621</b>

## Spis Rysunków

Rysunek 1	Mapa przyrodnicza .....	40
Rysunek 2	Mapa inwestycji DI z zaznaczonymi złożami kopalin .....	41

## Spis tabel

Tabela 1	Inwestycje kolejowe .....	7
Tabela 2	Lista projektów kolejowych o znaczeniu makroregionalnym – Polska Wschodnia ....	13
Tabela 3	Inwestycje drogowe .....	14
Tabela 4	Inwestycje morskie .....	23
Tabela 5	Inwestycje śródlądowe .....	31
Tabela 6	Gatunki mięczaków wybrane do analizy wraz z wagami.....	73
Tabela 7	Bufory wraz z nadanymi im wagami, w zależności od potencjalnego siedliska bytowania mięczaka.	74
Tabela 8	Stan ochrony ssaków w Polsce .....	80
Tabela 9	stan ochrony nietoperzy .....	81
Tabela 10	Stan ochrony płazów i gadów .....	83
Tabela 11	Stan ochrony mięczaków .....	84
Tabela 12	Stan ochrony owadów .....	85
Tabela 13	Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru: wpływ A – silny .....	89
Tabela 14	Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru: wpływ B – średni .....	151
Tabela 15	Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru: wpływ C - słaby.....	229
Tabela 16	Wpływ na spójność obszarów N2000 .....	268
Tabela 17	Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru: wpływ A – silny .....	273
Tabela 18	Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru: wpływ B – średni .....	326
Tabela 19	Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru: wpływ C – słaby.....	336
Tabela 20	Wpływ na spójność obszarów N2000 .....	355
Tabela 21	Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru.....	361

Tabela 22	Wpływ na spójność obszarów N2000 .....	366
Tabela 23	Oddziaływanie inwestycji kolejowych na korytarze ekologiczne .....	368
Tabela 24	Oddziaływanie inwestycji drogowych na korytarze ekologiczne .....	375
Tabela 25	Oddziaływanie inwestycji morskich i śródlądowych na korytarze ekologiczne .....	390
Tabela 26	Oddziaływanie inwestycji kolejowych na ssaki.....	391
Tabela 27	Oddziaływanie inwestycji drogowych na ssaki.....	395
Tabela 28	Oddziaływanie inwestycji morskich na ssaki .....	401
Tabela 29	Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na ssaki .....	402
Tabela 30	Oddziaływanie inwestycji kolejowych na nietoperze .....	403
Tabela 31	Oddziaływanie inwestycji drogowych na nietoperze .....	409
Tabela 32	Oddziaływanie inwestycji morskich na nietoperze .....	416
Tabela 33	Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na nietoperze.....	418
Tabela 34	Oddziaływanie inwestycji kolejowych na ptaki .....	420
Tabela 35	Oddziaływanie inwestycji drogowych na ptaki.....	422
Tabela 36	Oddziaływanie inwestycji morskich na ptaki.....	426
Tabela 37	Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na ptaki.....	428
Tabela 38	Ocena możliwego wpływu inwestycji kolejowych i drogowych na ptaki z uwagi na oddziaływania skumulowane .....	430
Tabela 39	Oddziaływanie inwestycji kolejowych na płazy i gady.....	432
Tabela 40	Oddziaływanie inwestycji drogowych na płazy i gady .....	438
Tabela 41	Oddziaływanie inwestycji morskich na płazy i gady .....	448
Tabela 42	Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na płazy i gady.....	451
Tabela 43	Oddziaływanie inwestycji kolejowych na ryby .....	455
Tabela 44	Oddziaływanie inwestycji drogowych na ryby .....	460
Tabela 45	Oddziaływanie inwestycji morskich na ryby.....	469
Tabela 46	Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na ryby .....	472
Tabela 47	Oddziaływanie inwestycji kolejowych na mięczaki .....	475
Tabela 48	Oddziaływanie inwestycji drogowych na mięczaki .....	477
Tabela 49	Oddziaływanie inwestycji morskich na mięczaki.....	479
Tabela 50	Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na mięczaki .....	480
Tabela 51	Oddziaływanie inwestycji kolejowych na bezkręgowce .....	481
Tabela 52	Oddziaływanie inwestycji drogowych na bezkręgowce .....	485
Tabela 53	Oddziaływanie inwestycji morskich na bezkręgowce.....	498
Tabela 54	Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na bezkręgowce .....	498
Tabela 55	Oddziaływanie inwestycji kolejowych na siedliska i gatunki roślin .....	500
Tabela 56	Oddziaływanie inwestycji drogowych na siedliska i gatunki roślin .....	502
Tabela 57	Oddziaływanie inwestycji morskich na siedliska i gatunki roślin .....	506
Tabela 58	Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na siedliska i gatunki roślin .....	507
Tabela 59	Oddziaływanie inwestycji kolejowych na grzyby .....	508
Tabela 60	Oddziaływanie inwestycji drogowych na grzyby .....	509
Tabela 61	Ocena jakości JCW przecinanych przez inwestycje drogowe.....	523
Tabela 62	Ocena jakości JCW przecinanych przez inwestycje kolejowe.....	531
Tabela 63	Analiza wpływu inwestycji śródlądowych na JCW.....	536
Tabela 64	Identyfikacja efektu skumulowanego na wody powierzchniowe.....	548
Tabela 65	Wody powierzchniowe wyznaczone do poboru wody przeznaczonej do picia przez ludzi	564

Tabela 66	Obszary jednolitych części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych .....	565
Tabela 67	Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody .....	566
Tabela 68	Wody powierzchniowe wyznaczone do poboru wody przeznaczonej do picia przez ludzi	580
Tabela 69	Obszary jednolitych części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych .....	581
Tabela 70	Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody .....	582
Tabela 71	Obszary jednolitych części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych .....	590
Tabela 72	Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody .....	591
Tabela 73	Obszary jednolitych części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych .....	599
Tabela 74	Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody .....	601
Tabela 75	Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby .....	604
Tabela 76	Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.....	605
Tabela 77	Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem	606
Tabela 78	Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.....	607

## Załącznik A. Lista projektów uwzględnionych w DI

Tabela 1 Inwestycje kolejowe

L. p.	Ciąg	Nazwa projektu	Koszt całkowity [mln PLN]	Inwestycja ujęta w Projekcie POIS 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
1	C-E 59	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	1 000 000,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja
2	E 65 E 30	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia	4 100,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Modernizacja Rozbudowa linii kolejowej o dodatkową parę torów, modernizacja linii istniejącej. Wymiana nawierzchni, wzmocnienie podtorza, budowa nowej sieci trakcyjnej, modernizacja urządzeń sterowania ruchem kolejowym i obiektów inżynierskich.
3	E 30	Prace na linii kolejowej E 30 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Opole Zachodnie	300,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, wymiana sieci trakcyjnej, przebudowa urządzeń sterowania ruchem kolejowym.
4	E 65 E 30	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap II: linia E 30 na odc. Katowice – Chorzów Batory oraz Gliwice Łabędy	300,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Modernizacja
5	E 59	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	2 200,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Modernizacja linii kolejowej do standardów sieci TEN-T. Wymiana nawierzchni, wzmocnienie podtorza, wymiana sieci trakcyjnej, przebudowa urządzeń sterowania ruchem kolejowym.
6		Prace na linii kolejowej nr 8, na odcinku Warka – Radom (Lot: C, D, E)	832,0	TAK	TAK	TAK	NIE	Modernizacja
7		Prace na linii kolejowej nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk na odcinku Warszawa – Otwock – Dęblin – Lublin	3 500,0	TAK	TAK	TAK	NIE	Modernizacja
8	E 59	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Wrocław – Poznań, etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempin	1 570,0	TAK	TAK	TAK	NIE	Modernizacja
9	E 75	Prace na linii kolejowej E 75 na odcinku Sadowne – Białystok wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne	3 000,0	TAK	TAK	TAK (Tylko dla modernizacji linii kolejowej nr 6)	NIE	Modernizacja

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

L. p.	Ciąg	Nazwa projektu	Koszt całkowity [mln PLN]	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiŚ 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
10		Prace na linii kolejowej nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice	438,0	NIE	TAK	TAK (Tylko na odcinku Trzebinia – Oświęcim)	NIE	Rehabilitacja
11		Prace na liniach kolejowych nr 138, 161, 180, 654, 655, 657, 658, 699 na odcinku Dorota/Chorzów Stary – Mysłowice Brzezinka – Oświęcim oraz Dorota – Mysłowice Brzezinka	300,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja
12	E 30	Prace na linii kolejowej E 30 na odcinku Kraków Główny Towarowy – Rudzice wraz z dobudową torów linii aglomeracyjnej	1 700,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Modernizacja linii
13		Prace na linii średnicowej w Warszawie na odcinku Warszawa Wschodnia – Warszawa Zachodnia	1 000,0	TAK	TAK	TAK	NIE	Modernizacja linii
14	C-E 20	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Łowicz Główny – Skierniewice	100,0	NIE	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja
15	C-E 65	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	800,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, wymiana sieci trakcyjnej.
16	C-E 30	Prace na linii kolejowej C-E 30 na odcinku Opole Groszowice – Jelcz – Wrocław Brochów	300,0	TAK	TAK	TAK (Brak decyzji na odcinku Czarnowąsy – Jelcz Miłoszyce)	TAK	Modernizacja
17		Prace na linii kolejowej nr 146 na odcinku Wyczerpy – Chorzew Siemkowice	150,0	NIE	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, wymiana sieci trakcyjnej.
18		Prace na linii kolejowej nr 140, 148, 157, 159, 173, 689, 691 na odcinku Chybie – Żory – Rybnik – Nędza/Turze	503,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja
19		Prace na linii kolejowej w tunelu od stacji Łódź Fabryczna do linii nr 15	2 300,0	TAK	TAK	TAK	NIE	Budowa linii
20	E 20	Poprawa przepustowości linii kolejowej E 20 na odcinku Warszawa – Kutno, etap I: Prace na linii kolejowej nr 3 na odc. Warszawa – granica LCS Łowicz	100,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Modernizacja
21	C-E 65	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew	700,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Modernizacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, wymiana sieci trakcyjnej.
22	C-E 20	Obwodnica towarowa Poznania	200,0	TAK	TAK	TAK	NIE	Modernizacja



Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

L. p.	Ciąg	Nazwa projektu	Koszt całkowity [mln PLN]	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiŚ 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
23		Prace na linii kolejowej nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	1 500,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Modernizacja Budowa drugiego toru na odcinku Wejherowo – Lębork, modernizacja linii istniejącej, wymiana nawierzchni torowej, budowa nowych urządzeń sterowania ruchem kolejowym, przebudowa peronów.
24		Prace na linii kolejowej nr 289 na odcinku Legnica – Rudna Gwizdanów	150,0	NIE	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, wymiana sieci trakcyjnej.
25		Prace na linii kolejowej nr 1 na odcinku Częstochowa – Zawiercie	300,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, wymiana sieci trakcyjnej.
26		Prace na linii obwodowej w Warszawie (odc. Warszawa Gołębki /Warszawa Zachodnia – Warszawa Gdańska)	500,0	TAK	TAK	TAK	NIE	Modernizacja
27		Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap I: Łódź Kaliska – Zduńska Wola	450,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja
28		Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap II: Zduńska Wola – Ostrów Wielkopolski	150,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja
29		Prace na linii kolejowej nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	200,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, wymiana sieci trakcyjnej.
30		Prace na linii kolejowej nr 38 na odcinku Elk – Korsze wraz z elektryfikacją	400,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, elektryfikacja linii, budowa nowych podstacji trakcyjnych.
31	E 20	Poprawa przepustowości linii kolejowej E 20 na odcinku Warszawa Rembertów – Mińsk Mazowiecki, etap I: Prace punktowe na posterunkach ruchu	100,0	TAK	TAK	TAK	NIE	Modernizacja
32	E 20	Prace na linii kolejowej E 20 na odcinku Warszawa – Poznań – pozostałe roboty, odcinek Sochaczew – Swarzędz	2 600,0	TAK	TAK	TAK	NIE	Modernizacja
33		Prace na linii kolejowej Warszawa Włochy – Grodzisk Mazowiecki (linia nr 447)	350,0	TAK	TAK	TAK	NIE	Modernizacja
34		Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	300,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, wymiana sieci trakcyjnej.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

L. p.	Ciąg	Nazwa projektu	Koszt całkowity [mln PLN]	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiŚ 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
35		Prace na linii kolejowej nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów	500,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja
36		Elektryfikacja linii kolejowych nr 274, 278 na odcinku Węglińiec – Zgorzelec	100,0	NIE	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja
37		Prace na linii kolejowej E 20 na odcinku Siedlce – Terespol, etap III – LCS Terespol	500,0	TAK	TAK	TAK	NIE	Modernizacja
38		Prace na linii kolejowej nr 15, 16 na odcinku Łódź Kaliska – Zgierz – Kutno	250,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja
39	C-E 59	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław – Kamieniec Ząbkowicki	1 250,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Modernizacja Wymiana nawierzchni torowej, wzmocnienie podtorza, przebudowa stacji kolejowych dla wydłużenia torów mijankowych.
40	E 59	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Chałupki (granica państwa)	183,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, wymiana sieci trakcyjnej.
41	C-E 20	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków	500,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, wymiana sieci trakcyjnej.
42		Prace na linii kolejowej nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	1 200,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich. Elektryfikacja linii kolejowej i budowa nowych podstacji trakcyjnych.
43		Prace na linii kolejowej nr 153, 199, 681, 682, 872 na odcinku Toszek Północ – Rudzinek Gliwicki – Stare Koźle	177,1	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, wymiana sieci trakcyjnej.
44		Prace na linii kolejowej nr 18 na odcinku Kutno – Toruń Główny	150,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, wymiana urządzeń sterowania ruchem kolejowym.
45	E 20	Poprawa przepustowości linii kolejowej E 20 na odcinku Warszawa Rembertów – Mińsk Mazowiecki, etap II: Budowa dodatkowej pary torów na odc. Warszawa Rembertów – Sulejówek Miłosna	700,0	TAK	TAK	TAK	NIE	Modernizacja
46		Prace na linii kolejowej nr 62, 660 na odcinku Tunel – Bukowno – Sosnowiec Płd.	219,5	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

L. p.	Ciąg	Nazwa projektu	Koszt całkowity [mln PLN]	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiŚ 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
47		Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz” w ramach projektu „Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja odcinka linii kolejowej Nowy Sącz – Muszyna – granica państwa i Chabówka – Nowy Sącz	6 000,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Budowa linii/Modernizacja
48		Prace na linii kolejowej nr 358 na odcinku Czerwieńsk – Gubin (granica państwa)	197,0	NIE	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich.
49		Budowa połączenia kolejowego MPL „Katowice” w Pyrzowicach z miastami aglomeracji górnośląskiej, odcinek Katowice – Pyrzowice	1 600,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Budowa linii
50		Prace na linii kolejowej nr 94 na odcinku Kraków Płaszów – Skawina – Oświęcim	250,0	TAK	TAK	TAK (Tylko dla odcinka Kraków Bonarka – Kraków Sworzowice)	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich.
51		Prace na linii kolejowej nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biąta – Żwardoń (granica państwa)	352,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, przebudowa sieci trakcyjnej.
52		Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap II – wraz z elektryfikacją	367,0	NIE	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja
53		Prace na linii kolejowej nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane wraz z budową łącznicy w Suchej Beskidzkiej i Chabówce	604,0	TAK	TAK	TAK (Na podstawie KIP tylko dla łącznicy w Suchej Beskidzkiej)	NIE	Budowa linii/Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, budowa nowej sieci trakcyjnej.
54		Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	400,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, przebudowa sieci trakcyjnej.
55		Prace na linii kolejowej nr 33 na odcinku Kutno – Płock	200,0	NIE	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, przebudowa sieci trakcyjnej.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

L. p.	Ciąg	Nazwa projektu	Koszt całkowity [mln PLN]	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiŚ 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
56	E 65 E 30	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap III: linia E 30 na odc. Chorzów Batory – Gliwice Łabędy	1 200,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Modernizacja
57		Budowa nowej linii kolejowej w relacji Modlin – Płock	1 800,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Budowa linii Budowa nowej linii kolejowej, budowa wiaduktów kolejowych i drogowych, budowa nowych urządzeń sterowania ruchem kolejowym.
58		Prace na linii kolejowej nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Piława	150,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, przebudowa sieci trakcyjnej.
59		Prace na linii kolejowej nr 61, 567 na odcinku Kielce – Żeliszewice	200,0	NIE	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich, wymiana sieci trakcyjnej.
60		Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap I	250,0	NIE	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja
61	C-E 59	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Kamieniec Ząbkowicki – Międzyzlesie	320,0		TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja
62	E 75	Prace na linii kolejowej E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	2 500,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Modernizacja Przebudowa linii kolejowych – wymiana nawierzchni torowej, sieci trakcyjnej, modernizacja urządzeń sterowania ruchem kolejowym. Budowa nowej linii kolejowej, elektryfikacja i budowa nowych podstacji trakcyjnych na odcinku Elk – Trakiszki.
63		Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż, etap I: prace na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna	350,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja Wymiana nawierzchni torowej, naprawa obiektów inżynierskich. Elektryfikacja odcinka Piła – Krzyż, budowa nowych podstacji trakcyjnych.
64		Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż, etap II: prace na odcinku Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją	650,0	TAK	TAK	NIE	NIE	Rehabilitacja

\*inwestycja ujęta w pipeline – inwestycja posiadające szczegółowe i realistyczne ramy planistyczne dla realizacji.

**Tabela 2 Lista projektów kolejowych o znaczeniu makroregionalnym – Polska Wschodnia**

L.p.	Ciąg	Nazwa projektu	Koszt całkowity /mln PLN/	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/ opis projektu
1	68 565	Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją	350	TAK	NIE	NIE	Przebudowa nawierzchni kolejowej, remont obiektów inżynierskich, przebudowa stacji, naprawa przejazdów kolejowych, przebudowa peronów, elektryfikacja linii.
2	25 74 78	Prace na liniach kolejowych nr 25, 74, 78 na odcinku Stalowa Wola – Tarnobrzeg/Sandomierz – Ocice/Padew	118	TAK	NIE	NIE	Przebudowa nawierzchni kolejowej, remont obiektów inżynierskich, przebudowa peronów, naprawa przejazdów kolejowych.
3	25	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko Kamienna – Sandomierz	200	TAK	NIE	NIE	Przebudowa nawierzchni kolejowej, remont obiektów inżynierskich, przebudowa peronów, naprawa przejazdów kolejowych.
4	31 32 52	Prace na liniach kolejowych nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka – Czeremcha	277	TAK	NIE	NIE	Przebudowa nawierzchni kolejowej, remont obiektów inżynierskich, przebudowa peronów, naprawa przejazdów kolejowych, odtworzenie nieczynnego odcinka linii kolejowej.
5	31	Prace na linii kolejowej nr 31 na odcinku gr. Województwa – Czeremcha	40	TAK	NIE	NIE	Przebudowa nawierzchni kolejowej, remont obiektów inżynierskich, przebudowa peronów, naprawa przejazdów kolejowych.
6	216	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	100	TAK	NIE	NIE	Przebudowa nawierzchni kolejowej, remont obiektów inżynierskich, przebudowa peronów, naprawa przejazdów kolejowych.
7	219	Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Elk – Szczytno	160	TAK	NIE	NIE	Przebudowa nawierzchni kolejowej, remont obiektów inżynierskich, przebudowa peronów, naprawa przejazdów kolejowych.
8	68	Prace na linii kolejowej nr 68 na odcinku Stalowa Wola – Rozwadów – Przeworsk	343	TAK	NIE	NIE	Przebudowa nawierzchni kolejowej, remont obiektów inżynierskich, przebudowa peronów, naprawa przejazdów kolejowych.
9	25	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica	123	TAK	NIE	NIE	Przebudowa nawierzchni kolejowej, remont obiektów inżynierskich, przebudowa peronów, naprawa przejazdów kolejowych.
10	30	Prace na linii kolejowej nr 30 na odcinku Parczew – Łuków	202	TAK	NIE	NIE	Przebudowa nawierzchni kolejowej, remont obiektów inżynierskich, przebudowa peronów, naprawa przejazdów kolejowych.
11	25	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Końskie – Skarżysko	185	TAK	NIE	NIE	Przebudowa nawierzchni kolejowej, remont obiektów inżynierskich, przebudowa peronów, naprawa przejazdów kolejowych.

\*inwestycja ujęta w pipeline – inwestycja posiadające szczegółowe i realistyczne ramy planistyczne dla realizacji

**Tabela 3 Inwestycje drogowe**

Lp.	Ciąg	Odcinek zgodnie z GDDKiA	Koszt całkowity ciągu /min PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIS 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
1	A1	Tuszyn – Pyrzowice	7 653,77	NIE				
		granica województwa łódzkiego/śląskiego – węzeł Zawodzie			NIE	TAK	TAK	Budowa
		węzeł Zawodzie (bez węzła) – węzeł Pyrzowice (bez węzła)			NIE	TAK	TAK	Budowa
		Tuszyn – Pyrzowice			NIE	TAK	TAK	Budowa
2	S7	Gdańsk – Warszawa	14 350,90	TAK				
		odc. Koszwały – Kazimierzowo			TAK	TAK	W TRAKCIE	Budowa
		odc. Ostróda – Olsztynek			NIE	TAK	NIE	Budowa
		odc. Ostróda Południe – Olsztynek			TAK	TAK	TAK	Budowa
		odc. Ostróda Płn. – Ostróda Płd.			TAK	TAK	TAK	Budowa
		Obwodnica Ostródy w ciągu dk 16, (która jest częścią zadania budowy drogi ekspresowej S7 na odc. Ostróda Płn. – Ostróda Płd.)			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. Miłomłyn – Ostróda Północ			TAK	TAK	TAK	Budowa
		odc. Nidzica – Napierki			TAK	TAK	TAK	Budowa
		odc. Napierki – Płońsk			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. Płońsk – Czosnów			TAK	W TRAKCIE	NIE	Budowa
		odc. Czosnów – Warszawa			TAK	W TRAKCIE	NIE	Budowa
3	S8	Radziejowice – Białystok	4 859,90	TAK				
		odc. Radziejowice – Paszków			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. Marki – Drewnica			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. Drewnica – Radzymin			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. Wyszaków – gr. woj. mazowieckiego			TAK	TAK	NIE	Budowa

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Lp.	Ciąg	Odcinek zgodnie z GDDKiA	Koszt całkowity ciągu /mln PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiS 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
		odc. gr. woj. mazowieckiego – Zambrów			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. Wiśniewo – Mężenin			TAK	TAK	TAK	Budowa
		odc. Mężenin – Jeżewo			TAK	TAK	NIE	Budowa
4	S7	Warszawa – Kraków	9 860,40	TAK				
		odc. Warszawa – obw. Grójca			TAK	TAK	NIE	Budowa
		obw. Radomia			TAK	TAK	TAK, W TRAKCIE ZMIANY	Budowa
		odc. Radom – gr. woj. mazowieckiego			TAK	TAK	TAK, W TRAKCIE ZMIANY	Budowa
		odc. gr. woj. mazowieckiego – Skarżysko Kamienna			TAK	unieważniona	TAK	Budowa
		odc. w. Chęciny – Jędrzejów (pocz. obwodnicy)			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. Jędrzejów – gr. woj. świętokrzyskiego			TAK	TAK	TAK	Budowa
		odc. gr. woj. świętokrzyskiego – Szczepanowice			TAK	NIE	NIE	Budowa
		odc. Szczepanowice – Widoma			TAK	NIE	NIE	Budowa
		odc. Widoma – Kraków (w. Igołomska)			TAK	NIE	NIE	Budowa
		odc. Kraków w. Igołomska, dk nr 79 – w. Christo Botewa (Rybitwy)			TAK	TAK	TAK	Budowa
5	A18	Olszyna – Gołnice	1 176,40	NIE	NIE	TAK	TAK	Budowa
6	S5	Poznań – Wrocław	5 605,30	TAK				
		odc. Poznań (węzeł Głuchowo) – Wroczyn			TAK	TAK	NIE	
		odc. Wroczyn – Radomicko			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. Radomicko – w. Kaczkowo			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. w. Korzeńsko – Wrocław (w. Widawa)			TAK	TAK	TAK	Budowa
7	S6	Słupsk – Gdańsk	8 733,90	TAK				
		Budowa obwodnicy Metropolii Trójmiejskiej			TAK	W TRAKCIE	NIE	Budowa

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Lp.	Ciąg	Odcinek zgodnie z GDDKiA	Koszt całkowity ciągu /mln PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiS 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
		odc. Lębork – obw. Trójmiasta			TAK	NIE	NIE	Budowa
		odc. Słupsk – Lębork			TAK	W TRAKCIE	NIE	Budowa
8	S3	Sulechów – Legnica	5 013,20	TAK				
		Budowa drugiej jezdni obwodnicy Międzyrzecza w ciągu drogi ekspresowej S3			NIE	TAK	NIE	Budowa drugiej jezdni – przebudowa do parametrów drogi ekspresowej.
		Budowa drugiej jezdni obwodnicy Gorzowa Wielkopolskiego w ciągu drogi ekspresowej S3			NIE	TAK	NIE	Budowa drugiej jezdni – przebudowa do parametrów drogi ekspresowej.
		Budowa drugiej jezdni drogi ekspresowej S3 Sulechów – Nowa Sól			NIE	TAK	NIE	Budowa drugiej jezdni – przebudowa do parametrów drogi ekspresowej.
		odc. Nowa Sól (w.Nowe Miasteczko) – Legnica (A4, w. Legnica II)			TAK	TAK		
9	S17	Warszawa – Lublin	6 658,90	TAK				
		odc. w. Drewnica – w. Zakręt			TAK	W TRAKCIE	NIE	Budowa
		odc. Warszawa w. Zakręt – w. Lubelska			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. w. Lubelska – Garwolin			TAK	TAK		Budowa
		odc. Garwolin – gr. woj mazowieckiego/lubelskiego			TAK	TAK		Budowa
		odc. gr. woj. mazowieckiego/ lubelskiego – w. Moszczanka			TAK	TAK		Budowa
		odc. w. Moszczanka – Kurów			TAK	TAK		Budowa
10	S5	Nowe Marzy – Bydgoszcz	2 976,10	TAK				
		odc. w. Aleksandrowo – Bydgoszcz (w. Białe Błota)			TAK	TAK		Budowa
		odc. Nowe Marzy – w. Aleksandrowo			TAK	TAK		Budowa
11	S61	Obwodnica Augustowa – gr. Państwa	1 705,30	TAK				
		odc. połączenie DK8 z w. Suwałki Południe			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. Obw. Suwałk			TAK	TAK	NIE	Budowa



Lp.	Ciąg	Odcinek zgodnie z GDDKiA	Koszt całkowity ciągu /mln PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiS 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
		odc. obw. Suwałk – Budzisko (granica państwa) z obw. Szypliszek			TAK	NIE	NIE	Budowa
12	S19	Lublin – Rzeszów	6 890,70	TAK				
		odc. Lublin (w. Dąbrowica) – w. Konopnica			TAK	TAK		Budowa
		odc. w. Konopnica – Kraśnik (w. Kraśnik)			TAK	NIE		Budowa
		odc. w. Kraśnik – koniec obw. Kraśnika			TAK	NIE		Budowa
		odc. koniec obw. Kraśnika – Janów Lubelski			TAK	NIE		Budowa
		odc. Kopce – w. Jonaki – obw. m. Janów Lubelski)			TAK	NIE		Budowa
		odc. Janów Lubelski – w. Jonaki – gr. woj. lubelskiego (w. Łązek Ordynacki)			TAK	NIE		Budowa
		odc. w. Łązek Ordynacki – w. Zdziary			TAK	NIE	NIE	Budowa
		odc. w. Zdziary – w. Rudnik			TAK	NIE	NIE	Budowa
		odc. w. Rudnik – w. Nisko Południe			TAK	NIE	NIE	Budowa
		odc. w. Nisko Południe – w. Kamień			TAK	NIE	NIE	Budowa
		odc. w. Kamień – w. Sokołów Małopolski			TAK	NIE	NIE	Budowa
		odc. w. Sokołów Małopolski – Stobierna			TAK	TAK	W TRAKCIE	Budowa
13	S2/A2	Warszawa – Siedlce	10 206,80	NIE				
		Warszawa – obw. Mińska Mazowieckiego			TAK	TAK	NIE	Budowa
		Mińsk Maz. – Siedlce			NIE	TAK		Budowa
14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	5 506,90	TAK				
		odc. Ostrów Mazowiecka – Łomża			TAK	NIE	NIE	Budowa
		odc. obw. Łomży			TAK	NIE	NIE	Budowa
		odc. Łomża – Stawiski			TAK	NIE	NIE	Budowa
		odc. Stawiski – Szczuczyn			TAK	NIE	NIE	Budowa

Lp.	Ciąg	Odcinek zgodnie z GDDKiA	Koszt całkowity ciągu /mln PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiS 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
		odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja"			TAK	NIE	NIE	Budowa
15	S7/dk47	Kraków – Rabka	3 467,30	TAK				
		Lubień – Rabka			TAK	TAK	NIE	Budowa
16	S5	Bydgoszcz – Poznań	2 898,70	TAK				
		odc. w. Białe Błota – w. Szubin			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. Szubin – Jaroszewo			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. Jaroszewo – Biskupin			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. Żnin (w. Biskupin) – Mielno			TAK	TAK	NIE	Budowa
		odc. Mielno – Gniezno (dk 5, w. Łubowo)			TAK	TAK	W TRAKCIE	Budowa
17	S51	Olsztyn – Olsztynek	483,5	TAK	TAK	TAK	NIE	
18	S6	Szczecin – Koszalin	2 892,00	TAK				
		w. Goleniów (z węzłem) – pocz. Obw. M. Nowogard			TAK	TAK	NIE	Budowa
		koniec obw. m. Nowogard – pocz. Obw. m. Płoty (z węzłem Płoty Południe)			TAK	TAK	NIE	Budowa
		w. Płoty Południe (bez węzła) – w. Wicimice (bez węzła)			TAK	TAK	NIE	Budowa
		w. Wicimice (z węzłem) – w. Kołobrzeg Wschód (z węzłem)			TAK	TAK	NIE	Budowa
		w. Kołobrzeg Wschód (bez węzła) – w. Bielice (bez węzła)			TAK	TAK	NIE	Budowa
19	S6	Słupsk – Koszalin	1 925,90	TAK				
		Budowa obwodnicy Koszalina i Sianowa na S6 (20,7 km) wraz z odcinkiem S11 od w. Bielice do w. Koszalin Zachód			TAK	TAK	NIE	Budowa
		Koszalin Bielice koniec obwodnicy m. Sianów (bez w. Sianów Wschód) do początek obw. M. Sławno (w. Sianów Wschód (bez węzła) – w. Bobrowice (z węzłem)			TAK	TAK	NIE	Budowa

Lp.	Ciąg	Odcinek zgodnie z GDDKiA	Koszt całkowity ciągu /mln PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiS 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
		Budowa obwodnicy m. Sławno (pocz. Obw. bez węzła Bobrowice) – koniec w. Warszkowo (z węzłem			TAK	TAK	NIE	Budowa
		koniec obw. M. Sławno (bez węzła Warszkowo) – pocz. Obw. Słupska (bez w. Zachód)			TAK	TAK	NIE	Budowa
20	S3	Świnoujście – Szczecin	2 555,50	TAK				
		Dostosowanie drogi krajowej nr 3 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku Brzozowo – Rurka – węzeł „Brzozowo” /bez węzła/ (koniec obwodnicy Brzozowa) – węzeł „Miękowo” /bez węzła/ (początek obwodnicy Miękowa)			NIE	TAK	NIE	Budowa
		Dostosowanie drogi krajowej nr 3 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku Brzozowo – Rurka – koniec obwodnicy Miękowa – węzeł „Goleniów Południe” /bez węzła/			NIE	TAK	NIE	Przebudowa do parametrów drogi ekspresowej.
		Dostosowanie drogi krajowej nr 3 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku Rurka – Rzęśnica – węzeł „Goleniów Południe” /bez węzła/ – węzeł „Rzęśnica”			NIE	NIE	NIE	Przebudowa do parametrów drogi ekspresowej.
		Budowa obwodnicy m. Brzozowo na drodze S3			NIE	NIE	NIE	Budowa
		Budowa drogi wspomagającej drogę ekspresową S3 na odc. Świeta – Lubczyna			NIE	TAK	NIE	Budowa
		Budowa stałego połączenia drogowego pomiędzy wyspami Uznam i Wolin w Świnoujściu dk. 3			NIE	NIE	NIE	Budowa
		Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn				NIE	NIE	Budowa
21	S12	Radom – Lublin	2 426,40	TAK	NIE	NIE	NIE	
22	S1	Pyrzowice – Bielsko Biała	3 669,70	TAK				Budowa
		Pyrzowice – Podwarpie III etap z wyłączeniem odcinka I w. "Pyrzowice" – w. "Lotnisko (dobudowa II jezdni)			NIE	TAK	TAK	Przebudowa do parametrów drogi ekspresowej.
		Przebudowa DK1 do parametrów S1 w Dąbrowie Górniczej			NIE	W ODWOŁANIU		Przebudowa do parametrów drogi ekspresowej.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Lp.	Ciąg	Odcinek zgodnie z GDDKiA	Koszt całkowity ciągu /mln PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiS 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
		Kosztowy – Bielsko Białą(wraz z obwodnicą Oświęcimia)			NIE	NIE	NIE	Budowa
23	S74	Sulejów – Kielce	3 396,78	TAK				
		odc. granica woj. łódzkiego i świętokrzyskiego – Przełom/Mniów			NIE	W TRAKCIE	NIE	Budowa
		odc. Przełom/Mniów – Węzeł "Kielce – Zachód"			NIE	W TRAKCIE	NIE	Budowa
		odc. Przejście przez Kielce (S7 W. "Kielce – Zachód" – DK nr 73 W. "Kielce – Wschód")			NIE	NIE	NIE	Budowa
24	S10	Toruń – Bydgoszcz	2051,6	TAK	NIE	NIE	NIE	Budowa
25	S11	Poznań – Kępno	4 200,00	TAK	NIE	NIE	NIE	Budowa
26	S12	Lublin – Dorohusk	3 684,00	TAK				
		Piaski – Dorohusk			NIE	NIE		Budowa
27	S69	Bielsko – Biała – gr. państwa	1 681,83	TAK	TAK	TAK		Budowa
28	S74	Kielce – Nisko	6 147,10	TAK				
		odc. Cedzyna – Łagów, z obw. Łagowa			NIE	W TRAKCIE	NIE	Budowa
		odc. Łagów – Jałowęsy			NIE	W TRAKCIE	NIE	Budowa
		Jałowęsy – Opatów (dk nr 9) obwodnica Opatowa w. Okalina z węzłem			NIE	TAK	NIE	Budowa
		S 74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko			NIE	NIE	NIE	Budowa
29	S10	Piła – Szczecin	3 145,50	TAK				
		Przebudowa węzła drogowego „Szczecin Kijewo”			NIE	TAK	TAK	Budowa
		węzeł „Szczecin Kijewo” /bez węzła/ – węzeł „Szczecin Zdunowo”			NIE	NIE	NIE	Budowa
		węzeł „Stargard Szczeciński Wschód” /bez węzła/ – węzeł „Recz”			NIE	NIE	NIE	Budowa
		węzeł „Recz” /bez węzła/ – węzeł „Łowicz Wałecki”			NIE	NIE	NIE	Budowa
		węzeł „Łowicz Wałecki” /bez węzła/ – węzeł „Mirosławiec”			NIE	NIE	NIE	Budowa

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Lp.	Ciąg	Odcinek zgodnie z GDDKiA	Koszt całkowity ciągu /mln PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiS 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
		węzeł „Miroslawiec” /bez węzła/ – węzeł „Wałcz Zachód” /bez węzła/			NIE	NIE	NIE	Budowa
		Wałcz (węzeł „Witankowo” /bez węzła/) – węzeł „Piła Północ”			NIE	NIE	NIE	Budowa
		Budowa obwodnicy Wałcza S10			NIE	TAK	NIE	Budowa
30	S19	Rzeszów – gr. państwa	8 880,40	TAK	NIE	NIE	NIE	Budowa
		odc. Świlcza (DK4) – w. Rzeszów Południe (Kielanówka)			TAK	TAK	W TRAKCIE	Budowa
31	S10	Płońsk – Toruń	4 638,20	TAK	NIE	NIE	NIE	Budowa
32	S19	Białystok – Lublin	9 604,90	TAK		NIE	NIE	Budowa
33	S3	Legnica – Lubawka	3 912,20	TAK	TAK	TAK		Budowa
34	S11	Piła – Poznań	3 790,00	TAK	NIE	NIE	NIE	Budowa
35	S2/A2	Siedlce – gr. państwa	4 663,80	NIE				
		obw. Mińska Mazowieckiego – gr. państwa			NIE	TAK	NIE	Budowa
36	S14	Zach. Obw. Łodzi (A2 – S8)	1 656,30	TAK	NIE	TAK	NIE	Budowa
37	S12	Piotrków Tryb. – Radom	3 527,00	TAK	NIE	W TRAKCIE	NIE	Budowa
38	S19	gr. państwa – Białystok (S8)	3 194,10	TAK	NIE	TAK		Budowa
39	S11	Kępno – Katowice	5 368,60	TAK				
		granica woj. opolskiego/śląskiego – Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice)			NIE	NIE	NIE	Budowa
		obwodnica m. Bąków			NIE	TAK	TAK	Budowa
		obwodnica m. Olesno			NIE	TAK	NIE	Budowa
40	S10	Bydgoszcz – Piła	2 866,70	TAK	NIE	NIE	NIE	Budowa
41	S17	Lublin – Hrebenne	5 720,50	TAK				
		Piaski – Hrebenne			NIE	NIE	NIE	Budowa
42	S11	Koszalin – Piła	2 475,20	TAK				

Lp.	Ciąg	Odcinek zgodnie z GDDKiA	Koszt całkowity ciągu /mln PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiS 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowę	Typ/opis projektu
		węzeł "Koszalin Zachód" /bez węzła/ – węzeł „Bobolice"			NIE	TAK	NIE	Budowa
		węzeł "Bobolice" /bez węzła/ – węzeł „Szczecinek Północ" /bez węzła/			NIE	TAK	NIE	Budowa
		obw. m. Szczecinek			NIE	TAK	NIE	Budowa

\*inwestycja ujęta w pipeline – inwestycja posiadające szczegółowe i realistyczne ramy planistyczne dla realizacji

**Tabela 4 Inwestycje morskie**

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /mln PLN/	inwestycja ujęta w Projekcie POIiŚ 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowlane	Typ/ opis projektu
1	Modernizacja wejścia do portu wewnętrznego (w Gdańsku). Etap III	Urząd Morski w Gdyni	150	NIE	TAK	NIE	NIE	Brak informacji.
2	Modernizacja toru wodnego Świnoujście – Szczecin do głębokości 12,5m	Urząd Morski w Szczecinie	1384,98	TAK	TAK	TAK	NIE	Pogłębienie toru wodnego do głębokości 12,5m.
3	Modernizacja układu falochronów osłonowych Portu Północnego	Urząd Morski w Gdyni	660	TAK	TAK	NIE	NIE	Kompleksowa modernizacja układu falochronów osłonowych do Portu Zewnętrznego w Gdańsku.
4	Modernizacja toru wodnego do Portu Północnego	Urząd Morski w Gdyni	100	NIE	TAK	NIE	NIE	Pogłębienie toru wodnego.
5	Budowa Nabrzeża Północnego przy falochronie półwyspowym w Porcie Zewnętrznym	ZMP S.A.	54	NIE	TAK	NIE	NIE	Budowa nabrzeża o długości 900 m. b., stworzenie 2 stanowisk statkowych, docelowa głębokość pomiędzy 10 m – 16 m.
6	Przystosowanie infrastruktury Terminalu Promowego w Świnoujściu do obsługi transportu intermodalnego	ZMPSIŚ S.A.	127,8	NIE	TAK	NIE	NIE	Infrastruktura portowa, modernizacja stanowisk promowych, przebudowa układu kolejowego, place parkingowe dla naczep.
7	Modernizacja toru wodnego, rozbudowa nabrzeży oraz poprawa warunków żeglugi w Porcie Wewnętrznym w Gdańsku	ZMP S.A.	362	TAK	TAK	NIE	NIE	Droga wodna, infrastruktura portowa: pogłębienie toru wodnego w Porcie Wewnętrznym, rozbudowa istniejących nabrzeży.
8	Budowa publicznego terminalu promowego w porcie Gdynia	ZMP Gdynia S.A.	120	NIE	TAK	NIE	NIE	Infrastruktura portowa: budowa nabrzeża, zaplecze do obsługi pasażerów.
9	Poprawa Dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Basenu Kaszubskiego	ZMPSIŚ S.A.	200	NIE	TAK	NIE	NIE	Modernizacja nabrzeży Katowickiego i Chorzowskiego o łącznej długości całkowitej 840 m i długości linii cumowniczej 735 m.

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /mln PLN/	inwestycja ujęta w Projekcie POIŚ 2014 – 2020 (24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowlane	Typ/ opis projektu
10	Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego	ZMPSIŚ S.A.	200	NIE	TAK	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>modernizacja nabrzeży Czeskiego i Słowackiego o łącznej długości linii cumowniczej 985 m,</li> <li>modernizacja infrastruktury technicznej na bezpośrednim zapleczu nabrzeża i likwidacja istniejącej rampy ro-ro,</li> <li>dostosowanie parametrów Kanału Dębickiego do obsługi największych statków, jakie mogą zawinąć do portu w Szczecinie, tj. poszerzenie kanału do 200 m na całej jego długości oraz pogłębienie do 12,5m.</li> </ul>
11	Pogłębienie toru podejściowego i akwenów wewnętrznych Portu Gdynia Etapy I-III	ZMP Gdynia S.A. (Etap I), Urząd Morski (Etap II), ZMP Gdynia S.A. (Etap III)	220	NIE	TAK	NIE	NIE	Pogłębienie dna w stosunkowo dużym obszarze portu i toru podejściowego.



Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /mln PLN/	inwestycja ujęta w Projekcie POIŚ 2014 – 2020 (24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowlane	Typ/ opis projektu
12	Rozbudowa infrastruktury portowej w Kanale Dębickim w porcie w Szczecinie	ZMPSIŚ S.A.	150	NIE	TAK	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>wybudowanie nabrzeża Norweskiego o długości 240 m i głębokości technicznej 12,5 m, wraz z przygotowaniem niezbędnej infrastruktury dla przyszłego zaplecza dla obsługi drobnicy klasycznej i zjednostkowanej oraz sztuk ciężkich,</li> <li>poszerzenie Kanału Dębickiego do 200 m na całej jego długości, budowa umocnienia brzegowego w postaci zakotwionej ścianki szczelnej na długości ok. 500 m, usunięcie nadmiaru ziemi oraz prace pogłębiarskie i budowa niezbędnej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej.</li> </ul>
13	Budowa stanowiska statkowego do eksportu LNG w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	ZMPSIŚ S.A.	70	NIE	TAK	NIE	NIE	Budowa nabrzeża typu dalbowego o długości głównej linii cumowniczej ok 100 m oraz całkowitym rozstawie wysp dalbowych ok 220 m; wyposażenie w system odbojowy umożliwiający bezpieczny postój i załadunek/rozładunek LNG.
14	Przebudowa nabrzeży w Porcie Gdynia – Etap II i III	ZMP Gdynia S.A.	220	NIE	TAK	NIE	NIE	Przebudowa konstrukcji nabrzeży, z dostosowaniem do większych głębokości. Etap II przewiduje nabrzeża: francuskie, duńskie, indyjskie, węgierskie. Etap III: helskie.
15	Rozbudowa i modernizacja sieci drogowej i kolejowej w Porcie Zewnętrznym w Gdańsku	ZMP Gdańsk S.A.	150	NIE	TAK	NIE	NIE	Infrastruktura portowa: przebudowa, remont sieci drogowej i kolejowej.
16	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej w portach w Szczecinie i Świnoujściu	ZMPSIŚ S.A.	96	NIE	TAK	NIE	NIE	Budowa nowej i modernizacja istniejącej infrastruktury technicznej.

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /mln PLN/	inwestycja ujęta w Projekcie POIiŚ 2014 – 2020 (24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowlane	Typ/ opis projektu
17	Przebudowa Estakady Kwiatkowskiego w Gdyni do pełnej nośności TEN-T	Urząd Miasta w Gdyni	200	NIE	TAK	NIE	NIE	Infrastruktura drogowa.
18	Poprawa dostępu kolejowego do portu morskiego w Gdyni	PKP PLK S.A.	650	TAK	TAK	NIE	NIE	Infrastruktura kolejowa.
19	Poprawa dostępu kolejowego do portów morskich w Szczecinie i Świnoujściu	PKP PLK S.A.	463	TAK	TAK	NIE	NIE	Infrastruktura portowa i kolejowa.
20	Poprawa infrastruktury kolejowego dostępu do portu Gdańsk	PKP PLK S.A.	800	TAK	TAK	NIE	NIE	Przebudowa infrastruktury stacyjnej – głowic rozjazdowych, torów stacyjnych i sieci trakcyjnej.
21	Rozbudowa terminalu morskiego – poprawa dostępu do terminalu od strony lądu oraz budowa nabrzeży w Police	ZMP Police Sp. z o.o.	193,73	NIE	TAK	TAK	TAK	<ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa elementów infrastruktury portowej w północnej części Terminalu Morskiego w Policach, w szczególności elementów infrastruktury ułatwiającej dostęp do Terminala od strony lądu i wody,</li> <li>• budowa nowego nabrzeża głębokowodnego o długości 230 m,</li> <li>• wykonanie robót czerpalnych (pogłębiarskich) na akwencie podejściowym do nabrzeża i przy nabrzeżu,</li> <li>• budowa linii kolejowej o długości ok. 3150 m wraz z 2 wiaduktami od stacji „Police Chemia” do portu,</li> <li>• budowa pełno gabarytowej drogi dojazdowej o dł. ok. 2150 m (po śladzie obecnej prowizorycznej) łączącej ul. Jasionicką z portem,</li> <li>• rozbudowa sieci elektroenergetycznej,</li> <li>• rozbudowa kolektora sanitarnego,</li> <li>• rozbudowa sieci wodociągowej,</li> <li>• budowa sieci kanalizacji deszczowej.</li> </ul>

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /mln PLN/	inwestycja ujęta w Projekcie POIŚ 2014 – 2020 (24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowlane	Typ/ opis projektu
22	Zintegrowany system oznakowania nawigacyjnego z elementami e-Navigation	Urząd Morski w Gdyni	40	NIE	TAK	NIE	NIE	Infrastruktura portowa – wymiana i modernizacja systemów oznakowania nawigacyjnego dla podniesienia bezpieczeństwa w zakresie zapewnienia dostępu do portów, modernizacja infrastruktury Bazy Oznakowania Nawigacyjnego do obsługi technicznej znaków nawigacyjnych, modernizacja systemu VTS Zatoka Gdańska, rozbudowa Narodowego Systemu SafeSeaNet do pełnienia funkcji Single Window.
23	Budowa systemu GMDSS administracji morskiej	Urząd Morski w Gdyni	70	NIE	TAK	NIE	NIE	Brak danych.
24	Przebudowa wejścia do portu w Elblągu	Urząd Morski w Gdyni	201,77	TAK	TAK	TAK	NIE	Pogłębienie i poszerzenie fragmentu Zalewu Wiślanego, rzeki Elbląg i Kanału Jagiellońskiego.
25	Rozbudowa dostępu kolejowego do zachodniej części Portu Gdynia	ZMP Gdynia S.A.	28	NIE	TAK	NIE	NIE	Infrastruktura portowa i kolejowa.
26	Modernizacja dostępu drogowego do Portu w Szczecinie: przebudowa układu komunikacyjnego w rejonie Międzyodrza	Gmina Miasto Szczecin	220	NIE	TAK	NIE	NIE	Infrastruktura portowa i drogowa.
27	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap I	Gmina Miasto Świnoujście	91,5	NIE	TAK	NIE	NIE	Brak danych.
28	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap II	Gmina Miasto Świnoujście	51,7	NIE	TAK	NIE	NIE	Brak danych.
29	Gdańsk Port Północny – budowa portu schronienia dla statków znajdujących się w niebezpieczeństwie i zagrażających katastrofą ekologiczną wraz z infrastrukturą falochronu osłonowego oraz zaporą przeciwozlewową	Urząd Morski w Gdyni	480	TAK	TAK	NIE	NIE	Budowa falochronu.

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /mln PLN/	inwestycja ujęta w Projekcie POIiŚ 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowlane	Typ/ opis projektu
30	Przebudowa istniejących nabrzeży, budowa nabrzeża typu ciężkiego wraz z drogą dojazdową na potrzeby portu morskiego w Darłowie	Urząd Miasta Darłowo	43	NIE	TAK	TAK	TAK	Przebudowa istniejących nabrzeży, budowa nabrzeża typu ciężkiego oraz budowa drogi o długości ok. 2,75 km wraz ze ścieżkami pieszo-rowerowymi, wjazdami, przejazdem kolejowym, kanalizacją deszczową i sanitarną, wodociągiem, oświetleniem ulicznym.
31	Rozbudowa terminalu paliwowego na falochronie Portu Gdynia	ZMP Gdynia S.A.	50	NIE	TAK	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>część stała terminalu paliwowego – instalacje przeładunkowe wraz z pompownią i sterownią,</li> <li>część na wodzie – niezbędne roboty czerpalne i umocnienia konstrukcji i dna.</li> </ul>
32	Przebudowa wejścia do Portu Darłowo	Urząd Morski w Słupsku	220	NIE	TAK	NIE	NIE	Brak danych.
33	Budowa nabrzeża głębokowodnego w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	ZMPSIŚ S.A.	300	NIE	NIE	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>budowa pierwszego nabrzeża głębokowodnego o dł. ok. 400 m i głębokości technicznej 14,5 m, a docelowo uzyskania głębokości technicznej 17,0 m,</li> <li>wyposażenie nabrzeża w niezbędną infrastrukturę techniczną (kanalizacja deszczowa, oświetlenie, łączność) i połączone komunikacyjne (drogi, kolej), z zapleczem zlokalizowanym w drugiej linii.</li> </ul>
34	Budowa Nabrzeża Refulacyjnego na potrzeby obsługi statków handlowych w Porcie Darłowo	Zarząd Portu Morskiego Darłowo Sp. z o.o.	40	NIE	NIE	NIE	NIE	Budowa nabrzeża typu ciężkiego na całej długości.
35	Budowa infrastruktury portowej w Basenie Górnosłaskim w porcie w Szczecinie	ZMPSIŚ S.A.	90	NIE	NIE	NIE	NIE	Zasypanie Basenu Noteckiego, budowa nabrzeża Dolnosłaskiego o długości 308 m i głębokości technicznej 10 m wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /mln PLN/	inwestycja ujęta w Projekcie POIŚ 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowlane	Typ/ opis projektu
36	Budowa infrastruktury portowej do odbioru ścieków sanitarnych oraz zasilania statków w energię elektryczną.	ZMP Gdynia S.A.	50	NIE	NIE	NIE	NIE	Infrastruktura portowa.
37	Budowa obrotnicy dla statków w Elblągu	Gmina Miasto Elbląg/ Zarząd Portu Morskiego Sp. z o.o.	5	NIE	NIE	NIE	NIE	Poszerzenie odcinka rzeki Elbląg na szerokość umożliwiającą obrót jednostek pływających.
38	Budowa boczny kolejowej i terminalu nr 2 w Elblągu	Gmina Miasto Elbląg/ Zarząd Portu Morskiego Sp. z o.o.	100	NIE	NIE	NIE	NIE	Infrastruktura portowa i kolejowa.
39	Realizacja Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiejskiej	Urząd Miasta Gdynia	1100	TAK	NIE	NIE	NIE	Budowa obwodnicy – drogi dwu jezdniowej po dwa pasy (z możliwością poszerzenia do 3 pasów).
40	Przebudowa wejścia do Portu Ustka	Urząd Morski w Słupsku	205	NIE	NIE	NIE	NIE	Brak danych.
41	Przebudowa wejścia południowego do portu w Gdyni	Urząd Morski w Gdyni	600	TAK	NIE	NIE	NIE	Rozbudowa falochronów, pogłębienie.
42	Rozbudowa terminalu barkowego – poszerzenie toru dojeżdżowego i budowa nabrzeży	ZMP Police Sp. z o.o.	38,8	NIE	NIE	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>infrastruktura portowa, droga wodna,</li> <li>budowa nabrzeża, poszerzenie i pogłębienie toru wodnego.</li> </ul>
43	Poprawa dostępności do portu Kołobrzeg od strony lądu. Etap III	Gmina Miasto Kołobrzeg lub GDDKiA Oddział w Szczecinie (zgodnie z listem intencyjnym)	100	NIE	NIE	NIE	NIE	Infrastruktura komunikacyjna.
44	Budowa mostów na rzece Elbląg i Kanale Jagiellońskim wraz z układem komunikacyjnym	Gmina Miasto Elbląg/ Gmina Elbląg	90	NIE	NIE	NIE	NIE	Infrastruktura portowa, drogowa.
45	Budowa nowego nabrzeża przy ul. Radomskiej przedłużenie terminala składowo-przeładunkowego	m. Elbląg/ Zarząd Portu Morskiego Sp. z o.o.	15	NIE	NIE	NIE	NIE	Infrastruktura portowa: budowa nowego nabrzeża.
46	Terminal pasażerski modernizacja podejścia promowego przy nabrzeżu Ro-Ro	Zarząd Portu Morskiego Kołobrzeg Sp. z o.o.	6	NIE	NIE	NIE	NIE	Infrastruktura portowa: droga wodna (pogłębienie).
47	Przebudowa lokalnych źródeł energii cieplnej z wykorzystaniem energii odnawialnej oraz budowa urządzeń wytwarzania energii „zielonej” (Etap I i II)	ZMP Gdynia S.A.	20	NIE	NIE	NIE	NIE	Infrastruktura portowa.

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /mln PLN/	inwestycja ujęta w Projekcie POIiŚ 2014 – 2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline*	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie na budowlane	Typ/ opis projektu
48	Modernizacja nawierzchni torowej bocznicy kolejowej Portu Morskiego w Kołobrzegu wraz z przebudową ul. Towarowej prowadzącej do portu	Gmina Miasto Kołobrzeg	6	NIE	NIE	NIE	TAK dla przebudowy ulic i budowy miejsc postojowych	Infrastruktura portowa i kolejowa.

\*inwestycja ujęta w pipeline – inwestycja posiadające szczegółowe i realistyczne ramy planistyczne dla realizacji

**Tabela 5 Inwestycje śródlądowe**

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /mln PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiS 2014-2020 (24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie budowlane	Typ/ opis projektu
1	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej Odry swobodnie płynącej – mm odbudowa i modernizacja zabudowy regulacyjnej – w celu przystosowania odcinka Odry od Malczyc do ujścia Nysy Łużyckiej do III klasy drogi wodnej	RZGW Wrocław	509	TAK	TAK	TAK	TAK	<ul style="list-style-type: none"> <li>• odbudowa i remont tam poprzecznych, ostróg wraz z odcinkowym wykonaniem tam podłużnych,</li> <li>• lokalna korekta łuków dostosowując do wymogów III klasy.</li> </ul>
2	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania	RZGW Szczecin	176,8	NIE	TAK	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• odbudowa zniszczonej zabudowy regulacyjnej,</li> <li>• efektem realizacji zadania będzie poprawa warunków przepływu rzeki Odry, zmniejszenie liczby miejsc zatorogennych, zwiększenie głębokości oraz ustabilizowanie dna rzeki.</li> </ul>
3	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej	RZGW Szczecin	190	NIE	TAK	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• odbudowa zniszczonej zabudowy regulacyjnej,</li> <li>• efektem realizacji zadania będzie poprawa warunków przepływu rzeki Odry, zmniejszenie liczby miejsc zatorogennych, zwiększenie głębokości oraz ustabilizowanie dna rzeki.</li> </ul>
4	Modernizacja śluz odrzańskich na Kanale Gliwickim, na odcinku w zarządzie RZGW Gliwice – przystosowanie do III klasy drogi wodnej etap II	RZGW Gliwice	100	NIE	TAK	TAK	TAK	Dostosowanie usytuowanych na Kanale Gliwickim śluz "Nowa Wieś" i "Sławęcice" do wymagań III klasy drogi wodnej: poprawa stanu technicznego elementów mechanicznych i elektrycznych komór śluzowych, a także modernizacja wyposażenia technicznego awanportów ww. śluz poprzez budowę nowych urządzeń cumowniczych oraz pomostów zejściowych.
5	Stopień Brzeg Dolny – roboty remontowo-modernizacyjne na stopniu, Etap II	RZGW Wrocław	40	NIE	TAK	TAK	NIE	W ramach planowanego zadania, wykonany zostanie projekt obejmujący: remont śluzy żeglugowej (o wymiarach 225 x 12 x 2,5 m) oraz budowę nowej przepławki dla ryb, spełniającej obecne wymagania środowiskowe.

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /min PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIS 2014-2020 (24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie budowlane	Typ/ opis projektu
6	Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku w zarządzie RZGW Wrocław – woj. opolskie, etap I; (Januszkowice, Wróblin, Zwanowice) Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku w zarządzie RZGW Wrocław – woj. opolskie, etap II; (Kępna, Groszowice, Dobrzeń)	RZGW Wrocław	200	NIE	TAK	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• przebudowa jazów (naprawa konstrukcji, instalacja nowych zamknięć, przebudowa sterowni, budowa maszynowni na filarach),</li> <li>• remont kładek na jazach dla ruchu pieszo-rowerowego,</li> <li>• naprawa dróg dojazdowych do jazu,</li> <li>• przebudowa przepławki dla ryb dwuśrodowiskowych.</li> </ul>
7	Pełne wdrożenie RIS Dolnej Odry	Urząd Żeglugi Śródlądowej Szczecin	20	NIE	TAK	NIE	NIE	System informacji rzecznej obejmujący: zasoby ludzkie, sprzęt, oprogramowanie i komunikację, wraz z uregulowaniami prawnymi.
8	Modernizacja 3 długich śluz pociągowych z ich awanportami i sterowniami na stopniach wodnych: Januszkowice, Krapkowice i Opole, oraz rewitalizacja śluz krótkich dla ciągłości żeglugi śródlądowej – przystosowanie Odry do III klasy drogi wodnej	RZGW Wrocław	65	NIE	TAK	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• modernizacja śluz (przebudowa głów dolnych i górnych,</li> <li>• wymian wrót, wymiana napędów zamknięć śluz),</li> <li>• remont komór i peronów śluzowych, przebudowa budynku sterowni,</li> <li>• odmulenie i remont awanportów śluzowych,</li> <li>• modernizacja małych śluz na potrzeby małych statków i turystyki.</li> </ul>
9	Budowa jazu klapowego na stopniu wodnym Ujście Nysy w km 180,50 rz. Odry z uwzględnieniem obiektów towarzyszących	RZGW Wrocław	85	NIE	TAK	NIE	NIE	Budowa nowego jazu klapowego w miejsce wyeksploatowanego starego jazu koźłowo-iglicowego (budowa budynków sterowni, maszynowni, kładki dla ruchu pieszo-rowerowego, nabrzeży przeładunkowych, slip, dróg dojazdowych, umocnień brzegów w rejonie jazu, budowa przepławki, budowa zasilania energetycznego).



Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /min PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiS 2014-2020 (24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie budowlane	Typ/ opis projektu
10	Modernizacja stopnia wodnego Rędzin na Odrze w km 260,7 – przystosowanie do III klasy drogi wodnej	RZGW Wrocław	91	NIE	TAK	NIE	NIE	<p>Remont jazu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wymiana elementów stalowych zastawkowych i segmentowych,</li> <li>wymiana mechanizmów napędowych,</li> <li>automatyzacja sterowania zamknięciami,</li> <li>wymiana elementów konstrukcyjnych mostu roboczego, remont filarów, przyczółków i pomieszczeń urządzeń napędowych,</li> <li>remont ubezpieczeń brzegowych w obrębie jazu.</li> </ul>
11	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933 – 847	RZGW Gdańsk	70	NIE	TAK	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>odbudowa budowli regulacyjnych na brzegu prawym i lewym rzeki Wisły wraz z ubezpieczeniem brzegów rzeki przy ostrogach poprzez budowę skrzydełek i zabudowę brzegoskłonem, lokalne usunięcie wypłyceń w korycie rzeki,</li> <li>odbudowa ostróg na obu brzegach Wisły na długości 86 km,</li> <li>lokalnie wykonanie robót bagrowniczych w miejscach wypłyceń.</li> </ul>
12	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 – 772	RZGW Gdańsk	96	NIE	TAK	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>odbudowa budowli regulacyjnych na brzegu prawym i lewym rzeki Wisły wraz z ubezpieczeniem brzegów rzeki przy ostrogach poprzez budowę skrzydełek i zabudowę brzegoskłonem; lokalne usunięcie wypłyceń w korycie rzeki,</li> <li>odbudowa ostróg na obu brzegach Wisły na długości 75 km,</li> <li>Lokalnie wykonanie robót bagrowniczych w miejscach wypłyceń.</li> </ul>
13	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 – 718	RZGW Gdańsk	96	NIE	TAK	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>odbudowa budowli regulacyjnych na brzegu prawym i lewym rzeki Wisły wraz z ubezpieczeniem brzegów rzeki przy ostrogach poprzez budowę skrzydełek i zabudowę brzegoskłonem; lokalne usunięcie wypłyceń w korycie rzeki,</li> <li>odbudowa ostróg na obu brzegach Wisły na długości 54 km,</li> <li>lokalnie wykonanie robót bagrowniczych w miejscach wypłyceń.</li> </ul>

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /min PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIS 2014-2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie budowlane	Typ/ opis projektu
14	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza		170	NIE	TAK	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• nowy stopień będzie się składał z jazu, śluzy żeglownej z awanportami, przepławki dla ryb (bądź dwóch odrębnych przepławk technicznej i ekologicznej), zbiornika górnego, elektrowni,</li> <li>• dodatkowo przewiduje się roboty na stanowisku dolnym, na odcinku rzeki zdegradowanym wskutek wieloletniej pracy stopnia elektrowni Włocławek bez podparcia, celem poprawy głębokości także poniżej nowego stopnia. Elementem przewidzianym w ramach niniejszego programu jest budowa śluzy. Przyjęta klasa śluzy – I, klasa drogi wodnej pomiędzy stopniami – Va,</li> <li>• lokalizacja nowej budowli piętrzącej poniżej Włocławek wraz z pełną infrastrukturą: śluza żeglugowa, przepławki, jaz o świetle ok. 320 m, elektrownia,</li> <li>• renowacja koryta poniżej stopnia, ochrona terenów przyległych do zbiornika.</li> </ul>
15	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych	RZGW Kraków	91	NIE	TAK	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• remont elementów betonowych,</li> <li>• zabezpieczenia antykorozyjne konstrukcji stalowych,</li> <li>• remont i modernizacja wyposażenia technicznego,</li> <li>• modernizacja urządzeń i instalacji elektrycznych,</li> <li>• remont ubezpieczeń brzegów oraz górnych i dolnych stanowisk jazów,</li> <li>• modernizacja pompowni,</li> <li>• odmulanie górnych i dolnych awanportów śluz na Kanale Łączańskim (12 km) oraz w kanałach śluzowych przy stopniu Dwory (12,4 km) i stopniu Smolice (2,1 km) (pogłębienie, remont obwałowań kanałów),</li> <li>• Modernizacja i remont ubezpieczeń brzegowych (0+000 do 92+600).</li> </ul>

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /min PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIS 2014-2020 24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie budowlane	Typ/ opis projektu
16	Modernizacja śluz żeglugowych na drodze wodnej Nogatu, Szkarpawy i Martwej Wisły	RZGW Gdańsk	20	NIE	TAK	UMORZONE	TAK	<ul style="list-style-type: none"> <li>• budowa stanowisk cumowniczych na górnych i dolnych stanowiskach 6 śluz (Gdańska Głowa – rz. Szkarpawa, Biała Góra, Szonowo, Rakowiec i Michałowo – rz. Nogat, Przegalina – rz. Martwa Wisła),</li> <li>• elektryfikacja zamknięć 4 śluz na Nogacie: Biała Góra, Szonowo, Rakowiec, Michałowo,</li> <li>• elektryfikacja mostu zwodzonego nad śluzą Gdańska Głowa,</li> <li>• automatyzacja wrót śluzowych na śluzie Przegalina Południowa.</li> </ul>
17	Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z przebudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego	RZGW Gdańsk	55	NIE	TAK	TAK	TAK	<p>Przebudowa części obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego na połączeniu drogi wodnej Wisły i Odry:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaz Ulgowy – automatyzacja urządzeń oraz przebudowa przepławki,</li> <li>• Jaz Czersko Polskie – odbudowa części stalowych i mechanizmów jazu,</li> <li>• Jaz Farny – automatyzacja mechanizmów jazu,</li> <li>• budowa centralnego sterowania obiektami hydrotechnicznymi: śluzy Miejska i Czersko Polskie, jazy: Farny, Ulgowy, Czersko Polskie,</li> <li>• pogłębienie/odmulenie szlaku żeglownego Brdy, odbudowa ubezpieczeń brzegowych, zabudowa osuwisk w awanporcie dolnym śluzy Czersko Polskie,</li> <li>• przebudowa śluzy miejskiej w Bydgoszczy (remont mechanizmów śluzy, awanportów, budynków, muru oporowego, renowacja tamy rozdzielczej, czyszczenie dna awanportów, rewitalizacja zagospodarowania terenu (drogi, przyłącza wodno-kanalizacyjne), wycinka drzew kolidujących z urządzeniami hydrotechnicznymi),</li> <li>• zabezpieczenie wyłączonej z eksploatacji śluzy Brdy (ujście w Bydgoszczy),</li> <li>• przebudowa jazu Farnego w Bydgoszczy (przebudowa zabudowy regulacyjnej, udroźnienie koryta rzeki Brdy 4.5 km, ubezpieczenie dna koryta na odcinku 90 m. b.</li> </ul>

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /min PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIiS 2014-2020 (24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie budowlane	Typ/ opis projektu
18	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na Kanale Bydgoskim, na odcinku od km 14,8 do km 38,9 obejmująca śluzy: Okole, Czyżkówko, Prądy, Osowa Góra, Józefinki i Nakło Wschód oraz jaz Józefinki	RZGW Poznań	59,5	NIE	NIE	NIE	NIE	<p>Śluzy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>roboty konstrukcyjne (murowe, antykorozyjne, iniekcyjne),</li> <li>wymiana uszczelnień na wrotach i zasuwach,</li> <li>renowacja lub wymiana napędów mechanicznych wrót i zasuw,</li> <li>odbudowa zabudowy brzegowej awanportów, odtworzenie infrastruktury technicznej, odbudowa sterowni,</li> <li>remont zagospodarowania terenu (wymiana ogrodzeń, remont mostów i pomostów).</li> </ul> <p>Jaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>konserwacja konstrukcji stalowych, wymiana zasuw, naprawa konstrukcji murowych przyczółków,</li> <li>iniekcja wzmacniająca konstrukcji betonowo-murowych jazu oraz progu,</li> <li>odbudowa zniszczonej betonowej konstrukcji ponuru i poszuru jazu,</li> <li>umocnienie brzegów na dolnym stanowisku.</li> </ul>
19	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanalu Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km 14,8 do km 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy	RZGW Poznań	174	NIE	NIE	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>przywrócenie właściwej linii brzegowej, korekta łuków,</li> <li>odbudowa zniszczonej infrastruktury technicznej,</li> <li>pogłębienie koryta,</li> <li>uporządkowanie roślinności przywodnej,</li> <li>umocnienie skarp (kamień, gabiony, faszyna itp.),</li> <li>odbudowa portów,</li> <li>odbudowa rowów odsiąkowych i śluz wałowych.</li> </ul>

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /min PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIS 2014-2020 (24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie budowlane	Typ/ opis projektu
20	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci Dolnej skanalizowanej, od km 38,9 do km 176,2	RZGW Poznań	238	NIE	NIE	NIE	NIE	<p>Modernizacja śluz:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odbudowa konstrukcji, prace antykorozyjne, wymiana uszczelnienia na wrotach i zasuwach</li> <li>• renowacja napędów mechanicznych wrót i zasuw, automatyzacja zamknięć, iniekcja konstrukcji,</li> <li>• odbudowa zabudowy brzegowej awanportów, odtworzenie infrastruktury technicznej, odbudowa sterowni,</li> <li>• remont zagospodarowania terenu (wymiana ogrodzeń, remont mostów i pomostów pozostających w obszarze stopni).</li> </ul> <p>Modernizacja jazów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• konserwacja konstrukcji stalowych, modernizacja i automatyzacja zamknięć jazowych, wymiana zasuw drewnianych,</li> <li>• remont konstrukcji betonowo-murowych jazu oraz progu,</li> <li>• remont umocnień poszuru i ponuru jazowego,</li> <li>• naprawy konstrukcji betonowych przepławek, odbudowa umocnień brzegowych górnego i dolnego stanowiska.</li> </ul>
21	Modernizacja Kanału Gliwickiego – szlaku żeglownego i jego ubezpieczeń brzegowych	RZGW Gliwice	600	TAK	TAK	NIE	NIE	Remont Kanału Gliwickiego (od km 0,0 do km 39,5) ubezpieczenie skarp, pogłębienie kanału
22	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	RZGW Poznań	120	NIE	NIE	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>• na odcinku Warty (km 0+000 do 68+200) remont: 867 ostróg, 2 tam równoległych, opasek brzegowych 600 m. b., zabudowa wyrw 15 szt., korekta łuku poprzez wykonanie przekopu w m. Świerkocin oraz odkopu w m. Gorzów Wilk.,</li> <li>• na odcinku rzeki Noteci (km 226+100 do km 177+200) odbudowa ostróg i wykonanie 1000 m. b. opasek, korekta łuków poprzez wykonanie przekopów w 4 lokalizacjach: <ul style="list-style-type: none"> <li>– km 208+600 – 209+400,</li> <li>– km 209+800 – 210 +050,</li> <li>– km 211+500 – 212+500,</li> <li>– km 214+500 – 215+100.</li> </ul> </li> </ul>

Lp.	Nazwa projektu	Beneficjent	Koszt całkowity /min PLN/	Inwestycja ujęta w Projekcie POIS 2014-2020 (24.08.2013)	Inwestycja ujęta w pipeline	Decyzja środowiskowa	Pozwolenie budowlane	Typ/ opis projektu
23	Modernizacja Kanału Gliwickiego – urządzeń i obiektów funkcjonalnie związanych z kanałem żeglugowym	RZGW Gliwice	200	NIE	NIE	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>modernizacja 22 budowli wodnych jazów bocznych, przepompowni, przelewów, syfonów Kanału Gliwickiego,</li> <li>wykonanie nowego oznakowania nawigacyjnego.</li> </ul>
24	Budowa stopnia wodnego Niepołomice na górnej Wiśle	RZGW Kraków	500	TAK	NIE	NIE	NIE	Budowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>jazu, (2x32 m),</li> <li>śluzy (190x12),</li> <li>awanportów śluzowych (540 m),</li> <li>obwałowań cofki,</li> <li>przepompowni,</li> <li>elektrowni wodnej ( 3 MW).</li> </ul>
25	Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglugowego	RZGW Szczecin	20	NIE	NIE	NIE	NIE	<ul style="list-style-type: none"> <li>wykonanie dalb cumowniczych,</li> <li>budowa całodobowego oznakowania nawigacyjnego (950 szt. elementów)</li> </ul>

## Załącznik B. **Mapa przyrodnicza**



**LEGENDA**

- Inwestycje morskie
- Inwestycje drogowe
- Granica Polski
- Inwestycje kolejowe
- Inwestycje drogowe w zakresie dobudowy drugiego pasa jezdni
- - - Zasięg wód terytorialnych
- Inwestycje kolejowe o znaczeniu makroregionalnym
- Inwestycje śródlądowe
- Granice województw
- Granice powiatów
- Granice gmin

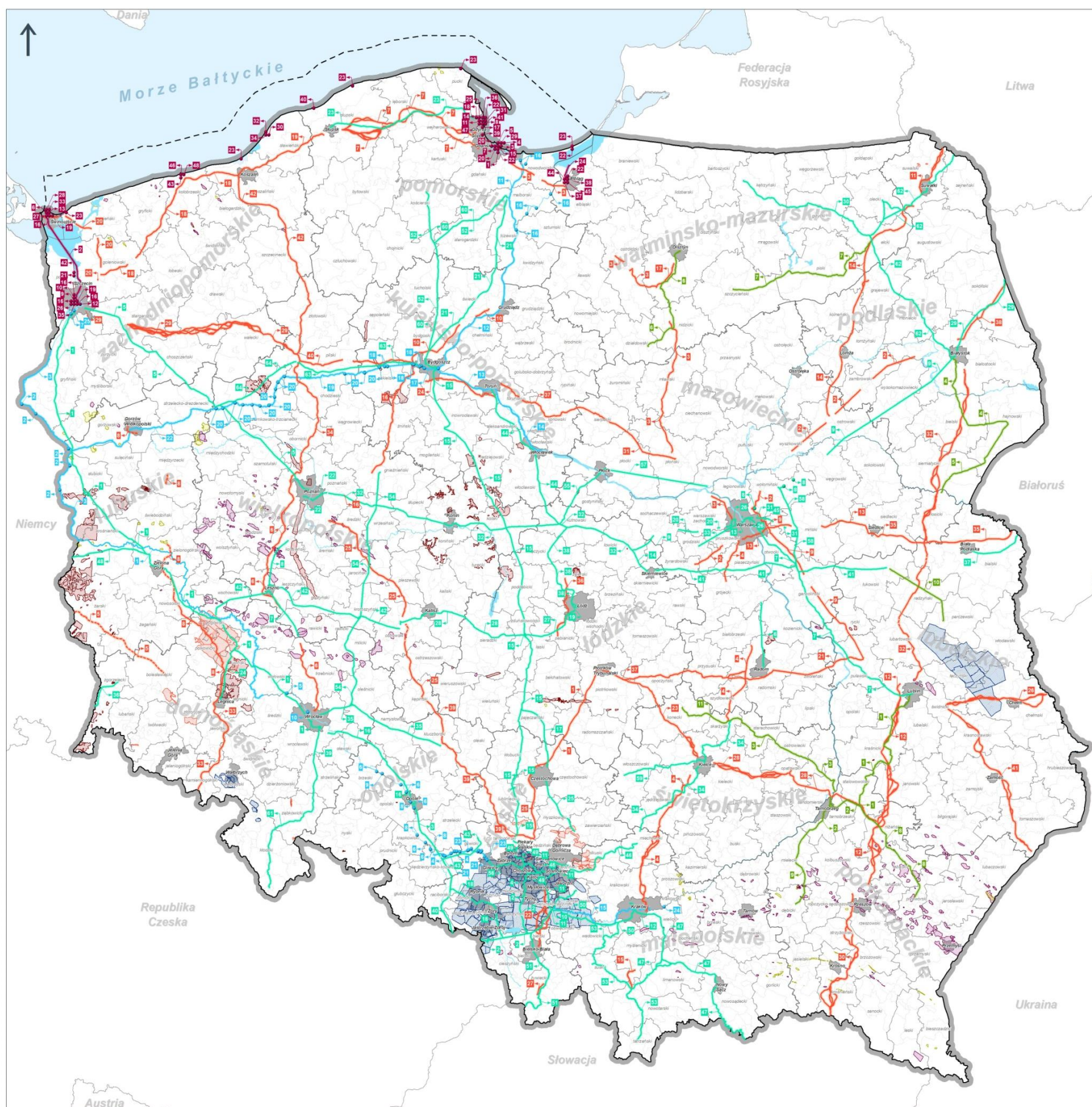
**Obszary chronione**

- Parki Narodowe
- Parki krajobrazowe
- Natura 2000 OSO
- Natura 2000 SOO
- Rezerваты przyrody
- Obszary Chronionego Krajobrazu



Rysunek 1 Mapa przyrodnicza





**LEGENDA**

- Inwestycje morskie
- Inwestycje kolejowe
- Inwestycje kolejowe o znaczeniu makroregionalnym
- Inwestycje śródlądowe
- Inwestycje drogowe
- Inwestycje drogowe w zakresie dobudowy drugiego pasa jezdni
- Granica Polski
- - - Zasięg wód terytorialnych
- Granice województw
- Granice powiatów
- Granice gmin

**Granice złóż**

- Gazy ziemne
- Ropy naftowe
- Rudy metali
- Węgle brunatne
- Węgle kamienne

0 25 50 100 150 200  
Kilometrów  
UKład współrzędnych PUWG 1992

Rysunek 2 Mapa inwestycji DI z zaznaczonymi złóżami kopalni

## Załącznik C. Zadanie dodatkowe

W ramach prognozy wykonano zadanie dodatkowe, w ramach którego dokonano klasyfikacji inwestycji ze względu na stopień zaawansowania, tj. na:

- inwestycje posiadające decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (inwestycje zaawansowane), dla których przeprowadzono procedurę oceny oddziaływania na środowisko,
- inwestycje pozostałe (niezaawansowane, dla których lokalizacja nie jest jeszcze ostatecznie przesądzona).

W wyniku zadania dodatkowego ustalono, że:

- w przypadku inwestycji morskich, 4 (nr DI: 2, 21, 24, 30) spośród 48 projektów posiadają decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach,
- w przypadku inwestycji śródlądowych, 4 (nr DI: 1, 4, 5, 17) spośród 24 projektów posiadają decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Jedna inwestycja (nr 16 w DI) posiada umorzoną decyzję środowiskową, lecz nowa nie jest wymagana,
- w przypadku inwestycji kolejowych, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zostały wydane dla 15 projektów (nr DI: 6, 7, 8, 9, 13, 16, 19, 22, 26, 31, 32, 33, 37, 45, 53),
- w przypadku inwestycji drogowych, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zostały wydane dla 29 projektów wymienionych w DI (nr DI: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 25, 27, 28, 29, 30, 33, 35, 36, 38, 39, 42).

W odniesieniu do inwestycji zaawansowanych, dokonano ich analizy pod względem uwzględnienia w ocenie środowiskowych priorytetów Unii Europejskiej dotyczących różnorodności biologicznej, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz klimatu. W przypadku niektórych projektów przeprowadzenie pełnej analizy nie było możliwe ze względu na brak danych źródłowych lub ich niekompletność. Dotyczy to następujących projektów:

- projekty morskie nr DI: 2, 21, 24,
- projekty śródlądowe nr DI: 1, 16,
- projekty kolejowe nr DI: 17,
- projekty drogowe nr DI: 2 (niektóre odcinki), 3 (niektóre odcinki), 4 (niektóre odcinki), 18, 19, 36.

Celem analizy było wskazanie czy istnieją obszary problemowe wskazujące na potencjalne trudności w realizacji danej inwestycji i czy istnieje potrzeba wykonania dodatkowych analiz uzupełniających w celu spełniania wymogów Unii Europejskiej, a także zidentyfikowanie możliwych trudności w uzyskaniu dofinansowania z funduszy UE.

W ramach analizy odniesiono się do następujących kwestii:

- I. Czy na etapie procedury oddziaływania na środowisko uwzględniony został wpływ inwestycji na zmiany klimatu oraz jak uwzględniono wrażliwość danej inwestycji na zagrożenia związane ze zmianami klimatu?
- II. Czy na etapie procedury oddziaływania na środowisko wzięto pod uwagę ochronę gleb?
- III. Czy na etapie procedury oddziaływania na środowisko uwzględniono wymogi Ramowej Dyrektywy Wodnej (RDW)?
- IV. Dodatkowo, przeprowadzono analizę mającą na celu sprawdzenie czy po wydaniu ww. decyzji przyjęte zostały nowe obszary w ramach sieci Natura 2000, na które dana inwestycja może potencjalnie oddziaływać.

Przyjęto następujące kryteria oceny:

I. Wpływ na klimat:

1. Czy określono, czy dana inwestycja może powodować emisję gazów cieplarnianych do powietrza i na jaką skalę, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji?
2. Czy oceniono, czy dana inwestycja jest przygotowana na możliwe zjawiska pogodowe będące następstwem zmian klimatu?

II. Wpływ na gleby:

3. Czy określono, jakie presje na gleby są związane z planowaną inwestycją, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji?
4. Czy określono, czy realizacja inwestycji może prowadzić do uszczuplenia gleb o dużej wartości biologicznej poprzez zajęcie gruntu i na jaką skalę?
5. Czy określono, czy realizacja inwestycji może prowadzić do degradacji gleb?

III. Wymogi RDW:

6. Czy zidentyfikowano jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, na które inwestycja może mieć wpływ, ich stan oraz cele środowiskowe?
7. Czy określono presje na te jednolite części wód w wyniku realizacji planowanej inwestycji, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji?
8. Czy określono, czy dana inwestycja może spowodować nieosiągnięcie lub opóźnienie osiągnięcia celów środowiskowych danej jednolitej części wód?
9. Czy przeanalizowano dopuszczalność derogacji i czy dokonano analizy zgodnie z art. 4.4 – 4.7 RDW (w przypadku, gdy określono, że dana inwestycja może spowodować nieosiągnięcie tych celów)?

W przypadku wymagań RDW należy zaznaczyć, że wymóg formalny dotyczący uwzględnienia wpływu inwestycji na realizację celów RWD pojawił się w Polsce dopiero w marcu 2011 roku.

IV. Nowe obszary Natura 2000:

Uwzględniono obszary specjalnej ochrony ptaków, obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (zatwierdzone przez KE) oraz propozycje obszarów, nad którymi toczą się obecnie prace w GDOŚ<sup>1</sup>. W analizach uwzględniono również tzw. obszary IBA<sup>2</sup>.

Brano pod uwagę wszystkie ww. obszary, które inwestycja z DI przecina tzn. zlokalizowana jest w granicach obszaru. Ze względu na możliwy pośredni wpływ na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, które charakteryzują się dalekimi zasięgami arealu i/lub migracji uwzględniono lokalizację ww. obszarów w buforze do 10 km od granic inwestycji.

W analizach brano pod uwagę:

10. Datę wyznaczenia obszarów specjalnej ochrony ptaków w formie rozporządzenia Ministra Środowiska<sup>3</sup>.
11. Datę przekazania obszarów o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) do KE oraz datę decyzji KE zatwierdzającej przekazane proponowane obszary Natura 2000 jako OZW<sup>4</sup>.
12. W odniesieniu do obszarów IBA – wyznaczenie obszaru rozporządzeniem Ministra Środowiska<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Pismo Ministra Środowiska z dnia 17.10.2013, znak: DIŚ-WGI.403.126.2013.pd

<sup>2</sup> Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. (red.) 2010. Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce. OTOP, Marki.

<sup>3</sup> [http://bip.gdos.gov.pl/doc/ftp/2013/historia\\_wyznaczenia\\_OSO.pdf](http://bip.gdos.gov.pl/doc/ftp/2013/historia_wyznaczenia_OSO.pdf)

<sup>4</sup> [http://bip.gdos.gov.pl/doc/ftp/2013/historia\\_przesylania\\_SOO\\_do\\_KE.pdf](http://bip.gdos.gov.pl/doc/ftp/2013/historia_przesylania_SOO_do_KE.pdf)

13. Datę pisma Ministra Środowiska<sup>6</sup> w odniesieniu do obszarów, nad którymi obecnie toczą się prace w GDOŚ.

W wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że:

I. W kwestii klimatu:

1. W większości raportów klimat rozumiany jest wyłącznie, jako klimat akustyczny lub aerosanitarny i analizę oddziaływania ograniczono do modelowania rozprzestrzeniania się hałasu i zanieczyszczeń powietrza. Część raportów o oddziaływaniu na środowisko nie zawiera analizy oddziaływania na klimat.
2. Emisje CO<sub>2</sub> oszacowano w kilku raportach. W zdecydowanej większości nie uwzględniano wpływu inwestycji na zmiany klimatu oraz adaptacji do przewidywanych zjawisk pogodowych będących ich następstwem.

II. W kwestii gleb:

1. W zdecydowanej większości analizowanych raportów o oddziaływaniu na środowisko scharakteryzowano gleby określając klasy bonitacyjne oraz potencjalne presje związane z planowaną inwestycją. W większości przypadków określono skalę uszczuplenia gleb o dużej wartości biologicznej.

III. W kwestii RDW

1. W zdecydowanej większości raportów scharakteryzowano wody powierzchniowe i podziemne oraz potencjalne presje związane z realizacją przedsięwzięcia, ale tylko w nielicznych przypadkach odniesiono się do jednolitych części wód. Należy jednak zaznaczyć, że transpozycja art. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej nastąpiła 18 marca 2011 r.
2. Dla kilku projektów określono, czy mogą spowodować nieosiągnięcie lub opóźnienie osiągnięcia celów środowiskowych danej jednolitej części wód. Jednak w żadnym przypadku nie ustalono dopuszczalności derogacji. W zdecydowanej większości raportów brak odniesienia do wymagań RDW.
3. W praktycznie wszystkich przypadkach stwierdzono brak wpływu na wody lub nieznaczne oddziaływania w przypadku zastosowania odpowiednich urządzeń ochrony wód i dotrzymania przewidzianych przepisami prawa dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń w ściekach z wód opadowych. Można zatem uznać, że jeśli presja na wszystkie wody powierzchniowe i podziemne (w tym domyślnie są również JCW) została oceniona, jako nieznaczająca, to można to interpretować, jako brak wpływu na osiągnięcie celów dla JCW.

IV. W kwestii Natur 2000

1. Nie stwierdzono możliwości wystąpienia konfliktu z nowymi obszarami Natura 2000, na które przedmiotowe inwestycje mogłyby oddziaływać.

Analiza nie obejmowała jakości obowiązujących decyzji administracyjnych i prawidłowości procedury ich wydawania.

---

<sup>5</sup> [http://bip.gdos.gov.pl/doc/ftp/2013/historia\\_wyznaczenia\\_OSO.pdf](http://bip.gdos.gov.pl/doc/ftp/2013/historia_wyznaczenia_OSO.pdf)

<sup>6</sup> Pismo Ministra Środowiska z dnia 17.10.2013, znak: DIŚ-WGI.403.126.2013.pd

## Załącznik D. **Metodyka – założenia szczegółowe**

### **D.1. Przyroda**

#### **D.1.1. Różnorodność biologiczna**

##### **D.1.1.1. Podstawowe założenia do analiz przestrzennych**

W pierwszym etapie prac przeprowadzone zostały analizy przestrzenne, których podstawowym założeniem było przyjęcie do dalszych prac danych równomiernie pokrywających powierzchnię Polski. Pozwoliło to na uniknięcie przypadków zaburzenia wyników analizy, w sytuacji gdy dla części inwestycji ujętych w projekcie DI zostałyby przeanalizowane znacznie dokładniejsze dane, co mogłoby spowodować niesłuszne zwiększenie lub zmniejszenie oceny wpływu inwestycji na środowisko. Analizy przestrzenne dotyczyły wszystkich grup zwierząt, roślin oraz siedlisk przyrodniczych. Na tym etapie nie było celowe, ani metodyczne użycie danych niejednorodnych w skali kraju (takich jak dane PZO, inwentaryzacja BULiGL/LP), ponieważ zwiększałyby one znaczenie lokalnych danych gromadzonych specjalnie dla obszarów chronionych, czy np. leśnych.

Podstawą analizowanych grup były następujące dane:

- dane o pokryciu terenu zebrane w ramach projektu CORINE Land Cover i przeanalizowane przez ekspertów od poszczególnych grup,
- zasięgi występowania gatunków opracowane w ramach „Raportu o stanie gatunków i siedlisk naturalnych” udostępnione na stronie [www http://cdr.eionet.europa.eu/pl/eu/art17/envufzpg/](http://cdr.eionet.europa.eu/pl/eu/art17/envufzpg/).

Ponadto do analizy każdego z komponentów przyrodniczych uwzględnione zostały dodatkowo dane literaturowe, w tym atlasy rozmieszczenia gatunków. Szczegółowy wykaz danych, na których zostały oparte analizy przedstawiono w podrozdziałach tematycznych.

Punktem wyjścia do analiz było określenie zasięgu przewidywanego oddziaływania inwestycji, określane indywidualnie dla każdego analizowanego komponentu. Przyjęte do analiz bufora zależały zarówno od rodzaju inwestycji i potencjalnie generowanych przez nią oddziaływań, siły i natężenia tych oddziaływań (inny jest wpływ na środowisko wywierany przez np. przez budowę inwestycji liniowej, a inny przez jej rehabilitację), jak również od rodzaju środowiska przyrodniczego i charakteru siedlisk (np. mogą występować gatunki wykazujące różną wrażliwość na ten sam czynnik, czy też siedliska stabilne z natury, lub też łatwo ulegające przemianom), na które może oddziaływać. Przyjęto założenie, że wymienione w opracowaniu oddziaływania nie muszą w każdym przypadku wystąpić, ani też, że będą miały dokładnie taki, jak zapisano zakres oddziaływań, jest to informacja, jakiej skali oddziaływania można się spodziewać.

Wykonując analizy przestrzenne w pierwszej kolejności wykonano mapy rastrowe, niosące informacje o poszczególnych czynnikach (analizowanych obszarach oraz gatunkach). Informacja o występowaniu danego faktora była zapisana poprzez przypisanie pikselom (oczkom siatki o wymiarach 100 m x100 m) wagi wynikającej z przyjętych metodyk dla poszczególnych komponentów przyrodniczych. Pikselom, na których czynnik nie występował, przypisywano wartość 0. Następnie nakładając mapy z poszczególnymi czynnikami dotyczącymi analizowanych obszarów oraz gatunków zsumowano je. W ten sposób uzyskano obrazy (mapy), których piksele o maksymalnych wartościach oznaczały miejsca o najwyższym nagromadzeniu czynników przyrodniczych, na które omawiane inwestycje mogą mieć potencjalnie negatywny wpływ. Wraz ze spadkiem wartości pikseli, spada potencjalna „cennosc przyrodnicza” danej lokalizacji. Na tak wykonane mapy nałożono poszczególne inwestycje (wraz z buforami opisanymi w metodykach). Następnie dla każdej inwestycji wykonano ocenę wykorzystując wzór:

$$v = (w_1x_1)b_1 + (w_2x_2)b_2 + \dots + (w_nx_n)b_n, \quad \text{gdzie:}$$

v – ocena (wynik)

w – powierzchnia,

x – waga,

b – parametr określający rangę buforu, w którym znajduje się dana powierzchnia.

Na podstawie przeprowadzonych analiz przestrzennych przeprowadzone zostały kolejne analizy zgodnie z metodykami określonymi w niżej wymienionych podrozdziałach.

#### **D.1.1.2. Założenia do oceny wpływu ustaleń projektu DI na różnorodność biologiczną**

Przy analizie wpływu planowanych do realizacji inwestycji umieszczonych w projekcie DI na różnorodność biologiczną brano pod uwagę: koincydencję przestrzenną oraz liczbę przecięć z obszarami chronionymi.

##### a) Koincydencja przestrzenna

Analiza polegała na sprawdzeniu przypadkowości przecięć obszarów chronionych przez ww. inwestycje. Do analizy wybrano obszary o najwyższym stopniu ochrony: Parki Narodowe, Rezerваты Przyrody oraz obszary Natura 2000. W obliczeniach wykorzystano dane przestrzenne zawierające obszary Natura 2000, Parki Narodowe, Rezerваты Przyrody oraz lokalizacje planowanych inwestycji. Pod uwagę brano wyłącznie inwestycje nieposiadające DSU.

W przypadku inwestycji drogowych, w których do oceny przedstawiono kilka wariantów, zgodnie z zasadą przezorności do powyższej analizy zawsze wybierano wariant przecinający wybrane obszary chronione na najdłuższym odcinku.

W przypadku inwestycji morskich i śródlądowych napotkano poważne trudności przy próbie obliczenia ich długości lub powierzchni. Dlatego analiza została przeprowadzona w oparciu o stosunek sumarycznej liczby obszarów Natura 2000, Parków Narodowych oraz Rezerwatów Przyrody w Polsce i liczby tych obszarów, na terenie, których zlokalizowane są inwestycje z tych dwóch grup.

##### b) Przecięcia z obszarami chronionymi oraz cennymi pod względem przyrodniczym

Analiza polegała na identyfikacji przecięć inwestycji ujętych w projekcie DI z następującymi obszarami chronionymi oraz cennymi pod względem przyrodniczym:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- obszary Natura 2000,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- korytarze ekologiczne,
- obszary IBA,
- Ramsar.

Dla wszystkich typów inwestycji sprawdzono liczbę przecięć z ww. obszarami chronionymi oraz cennymi przyrodniczo.

#### Parki narodowe oraz rezerваты przyrody

W analizie uwzględniono fakt przecięcia obszaru parku narodowego oraz rezerwatu przyrody, następnie mając na uwadze dostępność informacji o danej inwestycji sprawdzono, czy istnieją rozwiązania alternatywne w myśl art. 15 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody.

### **D.1.2. Obszary Natura 2000**

#### **Metodyka wpływu projektu DI na obszary Natura 2000**

Mając na uwadze art. 34 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać

na cele ochrony obszaru Natura 2000, przy analizie ryzyka wpływu ustaleń projektu DI brano pod uwagę:

- A. Ryzyko wpływu na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000,
- B. Ryzyko wpływu na integralność obszaru Natura 2000,
- C. Ryzyko wpływu na spójność sieci Natura 2000.

#### **Ad. A. Ryzyko wpływu na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000**

Ryzyko wpływu analizowano na podstawie przypisania dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000 potencjalnych siedlisk zgodnie z podziałem pokrycia terenu Corine Land Cover. Brano pod uwagę przyjęty do analiz bufor zajętości terenu, określony w rozdz. 2.1 Metodyka – wprowadzenie i założenia ogólne (Tom 1).

Ze względu na wyróżnioną do analiz grupę gatunków ssaków, które wymagają ciągłości przestrzennej obszaru (wilk, niedźwiedź, ryś, żubr), przyjęto, że cały obszar Natura 2000 stanowi siedlisko tych gatunków, a każde przecięcie tego obszaru, oznacza ryzyko wpływu.

Przyjęto 2 stopniową skalę szacowania ryzyka wpływu na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, gdzie:

- ++ – ryzyko wpływu – planowana inwestycja przecina obszar Natura 2000 oraz siedlisko gatunku/siedlisko przyrodnicze sprzyjające gatunkowi, który stanowi przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000,
- + – brak ryzyka wpływu – planowana inwestycja nie przecina siedlisk wykorzystywanych przez przedmioty ochrony.

#### **Ad. B. Ryzyko wpływu na integralność obszaru Natura 2000**

##### Obszary mające znaczenie dla Wspólnoty

W celu określenia prawdopodobieństwa wpływu ustaleń projektu DI na integralność obszarów Natura 2000, przeprowadzono analizę w kontekście specyficznych cech i warunków środowiska danego obszaru Natura 2000. Przyjęto przestrzenną analizę kolizji z obszarem Natura 2000, wraz z określeniem stopnia konfliktu w zależności od „charakteru” miejsca przecięcia, biorąc pod uwagę przedmioty ochrony obszaru oraz cele jego ochrony.

Na potrzebę przeprowadzonych analiz użyto danych dotyczących:

- a) występowania przestrzennych kolizji z obszarem Natura 2000,
- b) obecności potencjalnych siedlisk przyrodniczych oraz przedmiotów ochrony w obrębie pasa zajętości poszczególnych inwestycji.

Do określenia obecności potencjalnych siedlisk przedmiotów ochrony wykorzystano analizę klas siedlisk Corine Land Cover, którym przypisano potencjalne występowanie poszczególnych przedmiotów ochrony (siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt).

Przyjęto założenie, że nie uznawano zagrożenia wystąpienia wpływu na integralność obszaru, gdy inwestycja nie kolidowała z wyznaczonymi potencjalnymi siedliskami przyrodniczymi oraz siedliskami przedmiotów ochrony danego obszaru Natura 2000.

Wpływ na integralność obszaru Natura 2000 wyrażono oczekiwaną siłą oddziaływania według skali:

A – wpływ silny – zasadniczo nieunikniony (wynikający z samej istoty inwestycji) istotny wpływ na kluczowe elementy, cechy, lub zjawiska i procesy decydujące o charakterze obszaru z punktu widzenia stanu ochrony przedmiotów ochrony i dotyczący całego obszaru lub jego znacznej części. Jest to wpływ, który może być niemożliwy do skutecznego zminimalizowania lub skompensowania.

B – wpływ średni – możliwość istotnego wpływu w zależności od charakteru inwestycji, kiedy prawdopodobne jest wystąpienie istotnego wpływu na kluczowe elementy, cechy, lub zjawiska i

procesy przedmiotów ochrony i dotyczący całego obszaru lub jego znacznej części. Wpływ, który jest zwykle skutecznie minimalizowany lub kompensowany, bądź nieunikniony (wynikający z samej istoty inwestycji) istotny wpływ na kluczowe elementy, cechy, lub zjawiska i procesy, decydujące o charakterze obszaru z punktu widzenia stanu ochrony przedmiotów ochrony i dotyczący niewielkiej części obszaru.

C – wpływ słaby – wystąpi śladowe zajecie/zniszczenie/pogorszenie kluczowych elementów, cech, lub zjawisk i procesów, decydujących o charakterze obszaru z punktu widzenia stanu ochrony przedmiotów ochrony i dotyczący niewielkiej części obszaru.

P – wpływ pozytywny.

### Obszary Specjalnej Ochrony

W związku z faktem jednoznacznego powiązania celów ochrony obszaru z wymogiem utrzymania właściwego stanu przedmiotów ochrony, przy przeprowadzonej ocenie wpływu na integralność obszaru Natura 2000, skoncentrowano się i ograniczono na potencjalnym wpływie na przedmioty ochrony analizowanych obszarów.

Na tę potrzebę użyto danych dotyczących:

- a) występowania przestrzennej kolizji z obszarem Natura 2000,
- b) obecności potencjalnych siedlisk przedmiotów ochrony w obrębie pasa zajętości poszczególnych inwestycji.

Do określenia obecności potencjalnych siedlisk przedmiotów ochrony wykorzystano analizę klas siedlisk CORINE Land Cover, którym przypisano potencjalne występowanie poszczególnych przedmiotów ochrony (nie dotyczy inwestycji śródlądowych).

Znaczenie wpływu na integralność dla poszczególnych obszarów zobrazowano za pomocą współczynnika  $W_i$ <sup>7</sup>

$$W_i = \frac{\sum_i^{n_K} (W_{K1i} * W_{K2i})}{\sum_i^{n_P} (W_{P1i} * W_{P2i})} W_i = \frac{\sum_i^{n_K} (W_{K1i} * W_{K2i})}{\sum_i^{n_P} (W_{P1i} * W_{P2i})}$$

gdzie:

$n_K$  – liczba przedmiotów ochrony obszaru, których siedliska znajdują się w kolizji z inwestycją,

$n_P$  – liczba wszystkich przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000,

$w_{K1}$  – waga przedmiotu ochrony w kolizji z inwestycją zależna od jego oceny ogólnej SDF (A – 3, B – 2, C – 1),

$w_{K2}$  – waga przedmiotu ochrony w kolizji z inwestycją zależna od jego oceny populacji SDF (A – 3, B – 2, C – 1),

$w_{P1}$  – waga przedmiotu ochrony obszaru zależna od jego oceny populacji SDF (A – 3, B – 2, C – 1),

$w_{P2}$  – waga przedmiotu ochrony obszaru zależna od jego oceny ogólnej SDF (A – 3, B – 2, C – 1).

Należy zauważyć, że przyjmując takie podejście, nie uznawano zagrożenia wystąpienia wpływu na integralność obszaru (lub określono go, jako znikomy), gdy inwestycja/e nie przecinały siedlisk wykorzystywanych przed przedmioty ochrony.

<sup>7</sup> Współczynnik opracowany metodą ekspercką na potrzeby przeprowadzenia analiz w niniejszym dokumencie



Jakkolwiek przedstawiona tu próba oceny potencjalnego wpływu inwestycji na integralność obszarów opiera się na użyciu prostego algorytmu, to umożliwi ona stosunkowo jednoznaczne porównanie dużej liczby inwestycji i obszarów według jednego klucza, o jasnych kryteriach opartych na oficjalnych i aktualnych danych o przedmiotach ochrony, pochodzących ze standardowych formularzy danych (SDF). Należy podkreślić, że użycie tego algorytmu ma przede wszystkim służyć podstawowemu celowi, tj. porównaniu inwestycji pomiędzy sobą i wskazaniu potencjalnie najbardziej zagrożonych obszarów Natura 2000. Zróżnicowana wartość (cienność przyrodnicza) poszczególnych przedmiotów ochrony jest uwzględniona tutaj za pomocą wzięcia pod uwagę ich oceny ogólnej i oceny populacji (w postaci wag  $w_{K1}$ ,  $w_{K2}$  przyjmujących wartości 1, 2 lub 3). W przypadku linii kolejowych, gdzie inwestycja nie polega na budowie nowej linii, a jedynie na zmianach (modernizacji lub rewitalizacji) istniejących i funkcjonujących linii kolejowych uzyskana wartość współczynnika była mnożona przez 0,33.

Przyjęto tutaj następującą umowną skalę oddziaływania projektu na integralność obszarów Natura 2000 na ptaki:

- A** – potencjalnie wysoki wpływ na integralność obszaru ( $W_p \geq 0,66$ ),
- B** – potencjalnie średni wpływ na integralność obszaru ( $0,66 > W_p \geq 0,33$ ),
- C** – potencjalnie niski wpływ na integralność obszaru ( $W_p < 0,33$ ),
- D** – potencjalnie brak lub znikomy wpływ na integralność obszaru (brak kolizji inwestycji z obszarami Natura 2000),
- P** – potencjalnie pozytywny wpływ na integralność obszaru.

Ocena wpływu na integralność morskich obszarów Natura 2000 nie jest możliwa, ze względu na brak jakichkolwiek prognoz efektu inwestycji.

#### **Ad. C. Ryzyko wpływu na spójność sieci Natura 2000**

Spójność sieci Natura 2000 stanowi funkcja celów ochrony danego obszaru, liczba oraz status siedlisk i gatunków stanowiących przedmioty jego ochrony, a także rola, jaką odgrywa obszar w zagwarantowaniu odpowiedniego rozmieszczenia geograficznego w stosunku do zasięgu danych gatunków i siedlisk<sup>8</sup>. W związku z powyższym analizę potencjalnego wpływu ustaleń projektu DI na spójność sieci Natura 2000 przeprowadzono w dwóch aspektach:

- a) w ujęciu przestrzennym z wykorzystaniem korytarzy ekologicznych<sup>9</sup> poprzez analizy kompletności przestrzennych połączeń między obszarami Natura 2000,
- b) poprzez spójne ujęcie elementów sieci Natura 2000, mając na uwadze obecność w obszarach przedmiotów ochrony oraz stan ochrony typów siedlisk przyrodniczych i gatunków.

Ad. a) Analiza kompletności przestrzennych połączeń między obszarami Natura 2000:

Ocenę oddziaływania oparto na podobnych zasadach jak ocenę oddziaływania na ssaki (D.1.4 Ssaki (z wyłączeniem nietoperzy), z tym że do oceny wybrano jedynie obszary gdzie przedmiotem ochrony jest przynajmniej jeden z 4 gatunków ssaków szczególnie wrażliwych: żubr, wilk, ryś lub niedźwiedź. Takiego wyboru dokonano ze względu na duże arealy bytowania tych zwierząt, skłonność do podejmowania dalekich wędrówek, a przede wszystkim ze względu na konieczność zapewnienia łączności pomiędzy poszczególnymi populacjami w celu zagwarantowania przetrwania tych gatunków w dłuższej perspektywie czasowej.

<sup>8</sup> Zarządzanie obszarami Natura 2000. Postanowienia artykułu 6 Dyrektywy Siedliskowej 92/42/EWG.

<sup>9</sup> Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa Środowiska w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża. Aktualizacja 2012-dane niepublikowane. Dane niepublikowane IBS PAN w Białowieży

Oddziaływanie na spójność obszarów Natura 2000 określono według skali:

3 – oddziaływanie silne: przecięcie obszaru Natura 2000, gdzie przynajmniej jeden z wymienionych wyżej gatunków jest przedmiotem ochrony,

2 – oddziaływanie średnie: rozdzielenie dwóch (lub więcej) obszarów Natura 2000, położonych w odległości poniżej 50 km, gdzie przynajmniej jeden z wymienionych wyżej gatunków jest przedmiotem ochrony,

1 – oddziaływanie słabe: w przypadku potencjalnego oddziaływania na spójność (np. w przypadku możliwego rozszerzania zasięgu z danego obszaru Natura 2000 na inny, gdzie w chwili obecnej gatunek nie występuje).

W związku z tym, że wszystkie obszary Natura 2000, gdzie występują te cztery gatunki, są jednocześnie ważnymi korytarzami migracyjnymi, uznano, że przecięcie takiego obszaru przez inwestycję transportową liniową poważnie zaburza nie tylko funkcjonowanie lokalnych populacji, ale również bardzo istotnie wpływa na łączność pomiędzy populacjami z różnych obszarów. Stąd też oddziaływanie takie jest silniejsze niż w przypadku projektów, które tylko rozdzielają populacje zamieszkujące różne obszary (oddziaływanie średnie), gdyż nie mamy całkowitej pewności jak przebiegają trasy migracji tych gatunków. W ocenie uwzględniono jedynie miejsca i projekty, w których występuje oddziaływanie na spójność obszarów Natura 2000, więc nie występuje kategoria 0 (brak oddziaływania).

W przypadku przecięcia przez linię kolejową obszaru Natura 2000, gdzie przynajmniej jeden z wymienionych wyżej gatunków jest przedmiotem ochrony, obniżono ocenę oddziaływania do średniego, ze względu na znacznie mniejsze natężenie ruchu.

W przypadku wydry i bobra większość przecięć dotyczy inwestycji drogowych i kolejowych, których wpływ będzie ograniczony (punktami konfliktowymi są przecięcia rzek, które i tak będą realizowane mostami). Może wystąpić nieznacznie podwyższony wpływ na śmiertelność tych gatunków, co jednak nie będzie znacząco oddziaływać na ich populacje, gdyż oba gatunki wykazują obecnie dodatni trend liczebności.

W analizach uwzględniono wszystkie inwestycje ujęte w projekcie DI.

Ad. b) Spójne ujęcie elementów sieci Natura 2000:

Do analiz przyjęto następujące parametry:

- gatunek/siedlisko przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, które jest przecinane przez inwestycję,
- liczbę obszarów Natura 2000, w których dany gatunek/siedlisko stanowi przedmiot ochrony,
- liczbę obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje ujęte w DI, w których dany gatunek/siedlisko jest przedmiotem ochrony.

Uzyskano na tej podstawie procentowy udział obszarów Natura 2000, przecinanych przez inwestycje, w których dany gatunek/siedlisko przyrodnicze stanowi przedmiot ochrony. Pozwoliło to na wskazanie gatunków/siedlisk przyrodniczych, w stosunku do których realizacja Dokumentu Implementacyjnego może wpływać na ich funkcjonowanie w sieci Natura 2000.

W analizach uwzględniono wszystkie inwestycje ujęte w projekcie DI.

### D.1.3. Korytarze ekologiczne

Ocenę oddziaływania na korytarze ekologiczne zróżnicowano w zależności od kategorii korytarza (główny, o znaczeniu międzynarodowym lub krajowy)<sup>10</sup> oraz w zależności od obecności gatunków ssaków charakteryzujących się dużymi arealami i dużym zasięgiem migracji (wilk, ryś, żubr, niedźwiedź). Jednocześnie są to gatunki wrażliwe na działanie efektów barierowych w postaci ciągów transportowych liniowych.

A. Oddziaływanie podstawowe na korytarze ekologiczne określono według skali:

- 3 – oddziaływanie silne – w przypadku, kiedy dana inwestycja przecina korytarz ekologiczny główny (o znaczeniu międzynarodowym)<sup>11</sup> na odcinku ponad 1 km,
- 2 – oddziaływanie średnie – w przypadku, kiedy inwestycja przecina korytarz łączący obszary występowania dużych gatunków ssaków (wilk, ryś, żubr, niedźwiedź) na odcinku ponad 1 km,
- 1 – oddziaływanie słabe – w przypadku, kiedy dana inwestycja przecina korytarz ekologiczny główny na odcinku poniżej 1 km,
- 0 – Brak oddziaływania – w przypadku, kiedy dana inwestycja przecina korytarz ekologiczny krajowy na odcinku poniżej 1 km.

W przypadku oddziaływania linii kolejowych, dwie pierwsze kategorie (oddziaływanie silne i oddziaływanie średnie) zostały połączone w jedną (oddziaływanie średnie), ze względu na mniejsze natężenie ruchu oraz brak wygradzeń. W tym przypadku z oddziaływaniem średnim będziemy mieli do czynienia, jeżeli dana inwestycja przecina korytarz ekologiczny główny (o znaczeniu międzynarodowym) na odcinku ponad 1 km lub kiedy inwestycja przecina korytarz łączący obszary występowania dużych gatunków ssaków (wilk, ryś, żubr, niedźwiedź) na odcinku ponad 1 km. Pozostałe kategorie dla linii kolejowych pozostają takie same jak dla inwestycji drogowych. Długość przecięcia 1 kilometr, jako wartość graniczną, ustalono na podstawie analizy wszystkich przecięć. Wynika z niej, że powyżej tej granicy projekty przecinają całą szerokość korytarza lub znaczną jego część, która uniemożliwia kontakt z innymi korytarzami.

W przypadku inwestycji śródlądowych liniowych i morskich liniowych obowiązuje taka sama kategoryzacja jak w przypadku linii kolejowych.

B. Oddziaływanie skumulowane na korytarze ekologiczne

- 3 – oddziaływanie silne – w przypadku, kiedy korytarz jest przecięty przez daną inwestycję (droga, linia kolejowa) i jednocześnie przynajmniej przez inną inwestycję ujętą w programie DI (o charakterze drogi lub linii kolejowej),
- 2 – oddziaływanie średnie – w przypadku, kiedy korytarz jest przecięty przez daną inwestycję (droga, linia kolejowa) i jednocześnie przez dwie inne linie (drogi lub linie kolejowe),
- 1 – oddziaływanie słabe – w przypadku, kiedy korytarz jest przecięty przez daną inwestycję (droga, linia kolejowa) i jednocześnie przez tylko jedną linię (drogę lub linię kolejową),
- 0 – brak oddziaływania skumulowanego – w przypadku, kiedy korytarz jest przecięty tylko przez daną inwestycję (droga, linia kolejowa).

C. Oddziaływanie transgraniczne na korytarze ekologiczne

- 3 – oddziaływanie silne – w przypadku, kiedy dana inwestycja przecina korytarz ekologiczny główny (o znaczeniu międzynarodowym) w pasie o szerokości do 50 km od granicy państwa,
- 2 – oddziaływanie średnie – w przypadku, kiedy dana inwestycja przecina korytarz ekologiczny główny (o znaczeniu międzynarodowym) w pasie o szerokości od 50 do 100 km od granicy państw,

<sup>10</sup>Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. ZakładBadania Ssaków PAN, Białowieża. Aktualizacja 2012-dane niepublikowane. Dane niepublikowane IBS PAN w Białowieży. Jędrzejewski W., Nowak S., Kurek R., Mysłajek RW, Stachura K, Zawadzka B. 2006. Zwierzęta a drogi. Metody ograniczania negatywnego wpływu dróg na populacje dzikich zwierząt. Wydanie II. Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża.

<sup>11</sup> Jw.

1 – oddziaływanie słabe – w przypadku, kiedy dana inwestycja przecina korytarz ekologiczny krajowy w pasie o szerokości do 50 km od granicy państwa,

0 – brak oddziaływania – w przypadku, kiedy dana inwestycja przecina korytarz ekologiczny krajowy na odcinku poniżej 1 km, w pasie o szerokości do 50 km od granicy państwa.

Oddziaływanie skumulowane i transgraniczne było modyfikowane w zależności od tego, jaka kategoria została przypisana oddziaływaniu podstawowemu na korytarze ekologiczne. Oddziaływanie skumulowane i transgraniczne mogło mieć jedynie kategorię podobną lub niższą niż oddziaływanie podstawowe, np., jeżeli oddziaływanie na korytarz zostało określone, jako średnie wówczas oddziaływanie skumulowane i transgraniczne mogło otrzymać jedynie kategorię oddziaływanie średnie lub niższą.

#### **D.1.4. Ssaki (z wyłączeniem nietoperzy)**

Ssaki, szczególnie duże gatunki ssaków kopytnych i drapieżnych, potrzebują do życia dużych arealów, nierzadko przekraczających kilkaset kilometrów kwadratowych. Większość gatunków nie jest też związana ze specyficznym siedliskiem i jest dosyć plastyczna w wyborze środowiska życia. Znacznie ważniejsza jest dla nich struktura krajobrazu, w którym mogą znaleźć zarówno bezpieczne miejsca do rozrodu i odpoczynku, jak też miejsca obfitujące w pokarm, które są często rozdzielone przestrzenią lub czasowo. Z rozdziałem czasowym mamy do czynienia u gatunków żyjących w górach, które w okresie zimy schodzą w niższej położone doliny lub u gatunków takich jak łoś, które wędrują między żerowiskami letnimi (obszary bagienne) i zimowymi (obszary leśne). Niektóre gatunki, takie jak bóbr, zmieniają co pewien czas miejsce pobytu, ze względu na wyczerpywanie się lokalnych zasobów pokarmowych. Podobnie dzieje się w przypadku kolonii susłów, które zmuszone są do migracji w przypadku przegęszczenia lokalnych populacji.

Biorąc pod uwagę taką charakterystykę funkcjonowania populacji ssaków nie można rozpatrywać oddziaływania projektów transportowych jedynie w skali oddziaływania bezpośredniego, którego zasięg nie przekracza buforu kilkuset metrów wokół inwestycji. Wpływ projektów liniowych jest znacznie szerszy, gdyż powoduje przecięcie arealów osobniczych lub rozdzielenie populacji ssaków zamieszkujących dany obszar. Ponadto, dla funkcjonowania niektórych gatunków konieczne jest okresowe przemieszczanie się na znaczne odległości, co również utrudniają lub uniemożliwiają projekty drogowe i kolejowe, a w przypadku gatunków ziemnowodnych, również punktowe projekty śródlądowe.

Zastosowaną metodykę oparto na obecności gatunków z załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej, gdyż pozwala to na różnicowanie projektów pod względem oceny oddziaływania. W ocenie nie uwzględniono gatunków łownych i innych pospolitych gatunków ssaków, które występują na obszarze całego kraju i oddziaływanie na ich populacje będzie podobne we wszystkich miejscach. W pierwszej fazie analiz i opracowywania metodyki przejrano wszelkie dostępne dane, włączając w to wyniki inwentaryzacji przeprowadzonej przez Lasy Państwowe, raporty dla Komisji Europejskiej dla gatunków z Dyrektywy Siedliskowej<sup>12</sup>, dane dot. korytarzy ekologicznych<sup>13</sup> oraz inne dostępne dane dot. rozmieszczenia ssaków Polski<sup>14,15,16</sup>. Po zapoznaniu się z tymi danymi stwierdzono, że podstawę do oceny będą stanowiły dane przygotowane dla obszarów Natura 2000, zawarte w SDF-ach<sup>17</sup>. W przypadku tych danych, uzupełnionych o wyniki inwentaryzacji przeprowadzonej przez Lasy Państwowe, można przyjąć, że rzeczywiście gatunki wymienione w SDF bytują na danym terenie. W przypadku innych danych są one zbyt ogólne (np. zasięgi gatunków określone w raportach dla KE),

<sup>12</sup> <http://cdr.eionet.europa.eu>

<sup>13</sup> Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża. Aktualizacja 2012-dane niepublikowane. dane niepublikowane IBS PAN w Białowieży

<sup>14</sup> Atlas ssaków Polski - <http://www.iop.krakow.pl>.

<sup>15</sup> Makomaska-Juchniewicz M., Praca zbiorowa.: Monitoring gatunków zwierząt. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2010

<sup>16</sup> Pucek Z, Raczynski J. 1983. Atlas rozmieszczenia ssaków w Polsce. Atlas of Polish Mammals. Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa.

<sup>17</sup> Informacja zawarta w standardowych formularzach danych (SDF) obszarów Natura2000

zbyt fragmentaryczne lub wyrwykowe (niepozwalające na jednoznaczne stwierdzenie występowania danego gatunku na określonym terenie).

Analizę przeprowadzono dla obszaru całego kraju, jednak z uwagi na trudność w zdefiniowaniu zasięgu występowania poszczególnych gatunków, wykorzystano w tym celu granice obszarów chronionych. Przede wszystkim brano pod uwagę przecięcia projektów z DI z obszarami Natura 2000, gdzie stwierdzono występowanie gatunków ssaków z załącznika II (suseł moręgowany, bóbr, wydra, wilk, ryś, niedźwiedź, żubr) lub IV (koszatka) Dyrektywy Siedliskowej, będących przedmiotami ochrony na tych obszarach. Przyjęto, że gatunek ten potencjalnie występuje na całym obszarze Natura 2000. Pod uwagę wzięto jedynie gatunki będące przedmiotami ochrony, aby uniknąć w ocenie brania pod uwagę pojedynczych i przypadkowych obserwacji gatunków, które na danym terenie nie tworzą funkcjonalnych populacji. W analizie nie uwzględniono następujących gatunków z załącznika II DŚ: suseł perełkowany, smużka stepowa, tchórz stepowy, świstak i kozica (podgatunki tatrzańskie), darniówka tatrzańska; ze względu na ograniczony zasięg ich występowania i brak kolizji z projektami zawartymi w DI (na podstawie raportów dla Komisji Europejskiej dla gatunków z Dyrektywy Siedliskowej). Dla ssaków morskich z załącznika II DŚ (foka pospolita, foka szara, morświn) przyjęto, że ryzyko oddziaływania będzie bardzo małe, gdyż żaden z projektów zawartych w DI nie jest zlokalizowany w miejscu znanego występowania tych gatunków.

Spośród gatunków z załącznika IV Dyrektywy Siedliskowej (nieujętych w załączniku II DŚ) uwzględniono tylko koszatkę, gdyż był to jedyny gatunek, dla którego istnieją w miarę reprezentatywne i szczegółowe dane. Dla koszatki informacje uzyskano z raportu o stanie zachowania gatunków dla Komisji Europejskiej 2013 r. (tylko koszatka). W tym ostatnim przypadku brano pod uwagę przecięcia inwestycji z innymi obszarami chronionymi (np. Obszary Chronionego Krajobrazu, Parki Narodowe i ich otuliny), na obszarze, których wykazano występowanie koszatki. W analizie nie uwzględniono chomika europejskiego, smużki stepowej i orzesznicy ze względu zbyt ogólne dane o ich występowaniu.

Kategorie oddziaływania nadano na podstawie obecności gatunków będących przedmiotami ochrony oraz długości przecięcia obszaru występowania danego gatunku. W przypadku gatunków priorytetowych z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (wilk, niedźwiedź, żubr, ryś) wpływ określano, jako silny, jeżeli długość przecięcia przekraczała 1 kilometr. Jeżeli długość przecięcia w przypadku tych samych gatunków nie przekraczała 1 km wpływ określano, jako słaby. W przypadku pozostałych gatunków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (suseł moręgowany) wpływ określano, jako średni, jeżeli długość przecięcia przekraczała 1 kilometr. Jeżeli długość przecięcia w przypadku tych samych gatunków nie przekraczała 1 km wpływ określano, jako słaby. W przypadku koszatki, wydry i bobra, jako gatunków szeroko rozprzestrzenionych, wpływ określano, jako słaby, jeżeli długość przecięcia przekraczała 1 kilometr. Jeżeli długość przecięcia w przypadku tych samych gatunków nie przekraczała 1 km stwierdzano brak oddziaływania. Również w przypadku braku gatunków z załącznika II lub IV Dyrektywy Siedliskowej stwierdzano brak oddziaływania. Długość przecięcia 1 kilometr, jako wartość graniczną, ustalono na podstawie analizy wszystkich przecięć.

A. Oddziaływanie podstawowe na gatunki ssaków określono według skali:

- 3 oddziaływanie silne,
- 2 oddziaływanie średnie,
- 1 oddziaływanie słabe,
- 0 brak oddziaływania.

B. Oddziaływanie skumulowane:

Ocenę oddziaływania skumulowanego na ssaki oparto na obecności wcześniej opisanych gatunków ssaków oraz przecięcia obszarów ich występowania przez projekty zawarte w DI. Następnie określono, czy jednocześnie te same obszary są przecinane przez inny projekt z DI lub istniejące drogi i linie kolejowe.

Oddziaływanie skumulowane określono według skali:

3 – oddziaływanie silne – w przypadku, kiedy obszar występowania ssaków (Natura 2000, Obszar Chronionego Krajobrazu, itd.) jest przecięty przez daną inwestycję (droga, linia kolejowa) i jednocześnie przynajmniej przez inną inwestycję ujętą w programie DI (o charakterze drogi lub linii kolejowej),

2 – oddziaływanie średnie – w przypadku, kiedy obszar występowania ssaków (Natura 2000, Obszar Chronionego Krajobrazu, itd.) jest przecięty przez daną inwestycję (droga, linia kolejowa) i jednocześnie przez dwie inne linie (drogi lub linie kolejowe),

1 – oddziaływanie słabe – w przypadku, kiedy obszar występowania ssaków (Natura 2000, Obszar Chronionego Krajobrazu, itd.) jest przecięty przez daną inwestycję (droga, linia kolejowa) i jednocześnie przez tylko jedną linię (drogę lub linię kolejową),

0 – Brak oddziaływania skumulowanego – w przypadku, kiedy obszar występowania ssaków (Natura 2000, Obszar Chronionego Krajobrazu, itd.) jest przecięty tylko przez daną inwestycję (droga, linia kolejowa).

Oddziaływanie skumulowane było modyfikowane w zależności od tego, jaka kategoria została przypisana oddziaływaniu podstawowemu (punkt A) na ssaki. Oddziaływanie skumulowane mogło mieć jedynie kategorię podobną lub niższą niż oddziaływanie podstawowe, np., jeżeli oddziaływanie na ssaki zostało określone, jako średnie wówczas oddziaływanie skumulowane mogło otrzymać jedynie kategorię średnie lub niższą.

### D.1.5. Nietoperze

Waloryzacja chiropterofauny oparta została na rozmieszczeniu potencjalnych siedlisk nietoperzy, wytypowanych zgodnie z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych gatunków<sup>18,19</sup>. Uwzględniono również dane z SDF w obszarach Natura 2000, informacje o rozmieszczeniu gatunków<sup>20</sup>, przebieg korytarzy ekologicznych jako potencjalnych szlaków migracji oraz dane o stanie zachowania siedlisk przyrodniczych i populacji roślin i zwierząt w wybranych obszarach Natura 2000<sup>21</sup>, mając na uwadze potrzebę odrębnej oceny oddziaływania w kontekście zasobów krajowych oraz w obrębie sieci obszarów Natura 2000.

Analizę oparto przede wszystkim na rozmieszczeniu potencjalnych żerowisk oraz korytarzy migracyjnych, a także lokalizacji ważnych kryjówek nietoperzy<sup>22</sup>. Korytarze wędrówek i żerowiska nietoperzy zdefiniowano poprzez analizę materiałów kartograficznych pod kątem występowania potencjalnych siedlisk, czy obecności specyficznych elementów krajobrazu, które mogą być wykorzystane, jako żerowiska lub korytarze migracyjne w skali doby lub sezonu.

W wyniku zastosowanej metodyki przeanalizowano stopień oddziaływania pomiędzy inwestycją, a obszarami funkcjonalnymi nietoperzy, tj. występowanie potencjalnych żerowisk lub korytarzy wędrówek dobowych lub sezonowych.

Na pierwszym etapie dokonano identyfikacji i charakterystyki konfliktu. Ze względu na sposób wykorzystania przestrzeni przez nietoperze wyróżniono 4 kategorie oddziaływania planowanych inwestycji uwzględniając:

- Miejsca rozrodu, rojenia lub hibernacji,

<sup>18</sup> Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.) 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa; Makomaska-Juchiewicz M. (red.) 2010. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa

<sup>19</sup> Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny; Ministerstwo Środowiska,

<sup>20</sup> Atlas Ssaków Polski (<http://www.iop.krakow.pl/ssaki/>),

<sup>21</sup> Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.) 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa; Makomaska-Juchiewicz M. (red.) 2010. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa

<sup>22</sup> [www.eurobats.org](http://www.eurobats.org) UNEP EUROBATS

- żerowiska,
- trasy migracji dobowych pomiędzy żerowiskami a miejscami rozrodu lub rojenia,
- trasy sezonowych migracji nietoperzy z zimowisk do miejsc rozrodu oraz z miejsc rozrodu do zimowisk.

Dla każdej zidentyfikowanej kolizji przebiegu dróg/linii kolejowych i terenów wykorzystywanych przez nietoperze oszacowane zostało jej oddziaływanie na populacje nietoperzy i ich siedliska poprzez identyfikację:

- oddziaływań poszczególnych inwestycji na gatunki nietoperzy,
- oddziaływań o charakterze skumulowanym,
- oddziaływań transgranicznych.

Należy mieć na uwadze fakt, że przeprowadzona na potrzeby przedmiotowej prognozy ocena opiera się na danych o dużo większym stopniu ogólności i na ograniczonym zasobie danych przyrodniczych, ma skalę ogólną, a także nie została poparta ani zweryfikowana badaniami przyrodniczymi w terenie. Dlatego też stwierdzone oddziaływanie silne w wyniku przeprowadzonych analiz na potrzeby niniejszej prognozy, nie przesądza o skali faktycznego oddziaływania danego projektu na środowisko przyrodnicze.

A. Metodyka analizy oddziaływania na populacje nietoperzy i ich siedliska w przypadku projektów drogowych i kolejowych

#### Oddziaływanie inwestycji

Oddziaływanie inwestycji na gatunki nietoperzy oszacowano poprzez ocenę stopnia bezpośredniego wpływu inwestycji na stan siedlisk nietoperzy oraz ich fragmentację. Przy ocenie stopnia oddziaływania poszczególnych inwestycji szczególne znaczenie przypisano w sytuacji gdy:

- nastąpi zniszczenie kolonii rozrodowej, miejsc rojenia lub miejsc hibernacji przez inwestycję lub bezpośredniego otoczenia kryjówek nietoperzy w odległości do 200 m od kolonii rozrodowej, miejsc rojenia lub miejsc hibernacji,
- inwestycja przebiegała będzie w odległości mniejszej niż 1 km od kolonii rozrodowej, miejsc rojenia lub hibernacji, a przed inwestycją zapewniona była ciągłość siedlisk, które mogą być potencjalnymi żerowiskami nietoperzy lub korytarzami ich dobowych wędrówek,
- gdy inwestycja przebiegała będzie w odległości mniejszej niż 5 km od kolonii rozrodowej lub miejsc rojenia nocka dużego *Myotis myotis*, a przed inwestycją zapewniona była ciągłość siedlisk, które mogą być potencjalnymi żerowiskami nietoperzy lub korytarzami ich dobowych wędrówek.

Ze względu na charakter wystąpienia oddziaływań wyróżniono 4 kategorie:

3 – oddziaływanie silne – zidentyfikowano w przypadku, gdy:

- droga/linia kolejowa przecina ważny obszar żerowiska nietoperzy (aktualny i potencjalny),
- droga/linia kolejowa przecina główną oś przemieszczania się nietoperzy pomiędzy obszarami siedliskowymi położonymi po obu stronach drogi,
- droga/linia kolejowa przecina jedyny funkcjonalny korytarz ekologiczny, w promieniu 10 km, łączący obszary siedliskowe nietoperzy, położone po obu stronach drogi.

2 – oddziaływanie średnie – zidentyfikowano w przypadku, gdy poza korytarzem ekologicznym przecinanym przez drogę/linię kolejową, istnieje w promieniu 10 km alternatywne połączenie obszarów siedliskowych nietoperzy, położone po obu stronach drogi.

1 – znaczenie słabe – zidentyfikowano w przypadku, gdy poza korytarzem ekologicznym przecinanym przez drogę/linię kolejową istnieją, w promieniu 10 km co najmniej 2 inne połączenia siedlisk nietoperzy, położone po obu stronach drogi.

0 – brak oddziaływania.

Oddziaływanie skumulowane – przyjęto, że oddziaływania skumulowane mogą wystąpić w każdym przypadku, gdy analizowany odcinek drogi/linii kolejowej jest powiązany przestrzennie z inną inwestycją liniową lub innym typem inwestycji, który może uszczuplić żerowiska, powodować ich fragmentację lub tworzyć bariery wędrówek dobowych lub sezonowych nietoperzy.

Przyjęto 3 skale potencjalnych oddziaływań skumulowanych:

2 – oddziaływanie skumulowane oceniono, jako silne w przypadku, gdy:

- tereny mogące pełnić funkcję żerowisk nietoperzy położone w odległości do 1 km od kolonii rozrodczej lub miejsc rojenia, przecinane są przez co najmniej dwie inwestycje, dla których stwierdzono zagrożenie dla populacji nietoperzy, poprzez np. niszczenie lub fragmentację żerowisk, tworzenie bariery w czasie wędrówek dobowych lub sezonowych nietoperzy,
- tereny mogące pełnić funkcję żerowisk dla nocka dużego *Myotis myotis* położone w odległości do 5 km od kolonii rozrodczej lub miejsc rojenia przecinane są przez co najmniej dwie inwestycje, dla których stwierdzono zagrożenie dla populacji nocka dużego, poprzez np. niszczenie lub fragmentację żerowisk, czy tworzenie bariery w czasie wędrówek dobowych lub sezonowych nocka dużego.

1 – oddziaływanie skumulowane oceniono, jako średnie w przypadku, gdy:

- tereny mogące pełnić funkcję żerowiska nietoperzy położone w odległości od 1 km do 5 km od kolonii rozrodczej lub miejsc rojenia przecinane są przez co najmniej dwie inwestycje, dla których stwierdzono zagrożenie dla populacji nietoperzy, poprzez np. niszczenie lub fragmentację żerowisk, czy tworzenie bariery w czasie wędrówek dobowych lub sezonowych nietoperzy,
- tereny mogące pełnić funkcję żerowisk nocka dużego *Myotis myotis* położone w odległości od 5 do 20 km od kolonii rozrodczej lub miejsc rojenia przecinane są przez co najmniej dwie inwestycje, dla których stwierdzono, zagrożenie dla populacji nocka dużego, poprzez np. niszczenie lub fragmentację żerowisk czy tworzenie bariery w czasie wędrówek dobowych lub sezonowych nocka dużego,
- odnoga korytarza wędrówek nietoperzy przecinana jest, przez co najmniej dwie inwestycje, dla których stwierdzono, zagrożenie dla populacji nietoperzy, poprzez np. niszczenie lub fragmentację żerowisk czy tworzenie bariery w czasie wędrówek dobowych lub sezonowych nietoperzy.

0 – brak oddziaływania skumulowanego stwierdzano w przypadku, gdy tereny mogące pełnić funkcję żerowiska nietoperzy przecinane będą przez jedną inwestycję, która stanowi zagrożenie dla populacji nietoperzy, poprzez np. niszczenie lub fragmentację żerowisk, czy tworzenie bariery w czasie wędrówek dobowych lub sezonowych nietoperzy

#### Oddziaływanie transgraniczne

Przyjęto, że oddziaływania transgraniczne mogą wystąpić w przypadku, gdy kolizja przebiegu drogi/linii kolejowej z przebiegiem korytarzy ekologicznych może spowodować:

- zakłócenie przemieszczania się nietoperzy w skali międzynarodowej – migracje oraz dyspersja osobników, utrzymanie funkcjonujących metapopulacji,



- niszczenie lub fragmentację transgranicznych obszarów kompleksów leśnych i dolin rzecznych, które mogą stanowić korytarze wędrówek nietoperzy,
- zakłócenie spójności sieci Natura 2000 w skali międzynarodowej.

Przyjęto 3 stopnie wystąpienia potencjalnych oddziaływań transgranicznych:

2– oddziaływania silne – stwierdzano w przypadku przecięcia głównych osi przemieszczania się nietoperzy w skali europejskiej oraz w przypadku przecięcia wszystkich korytarzy ekologicznych o znaczeniu międzynarodowym w strefach przygranicznych  $\leq 50$  km od granicy, przez rozpatrywane inwestycje, dla których wykazano potencjalne oddziaływanie,

1 – oddziaływanie średnie – stwierdzano w przypadku przecięcia korytarzy ekologicznych dla nietoperzy o znaczeniu międzynarodowym w strefach  $>50$  km od granic oraz przecięcia korytarzy o znaczeniu krajowym bezpośrednio przy granicach (korytarz ma prawdopodobnie kontynuację za granicą), przez rozpatrywane inwestycje, dla których wykazano potencjalne oddziaływania,

0 – brak oddziaływania – stwierdzano w przypadku przecięcia korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym w strefach  $>50$  km od granic (brak kontynuacji korytarza za granicą, brak przebiegu korytarza w kierunku granicy) przez rozpatrywane inwestycje, dla których wykazano potencjalne oddziaływania,

B. Metodyka analizy oddziaływania na populacje nietoperzy i ich siedliska dla inwestycji śródlądowych i morskich.

#### Oddziaływanie inwestycji

Oddziaływanie inwestycji na gatunki nietoperzy oszacowano poprzez ocenę stopnia bezpośredniego wpływu inwestycji na stan siedlisk nietoperzy oraz ich fragmentację. Przy ocenie stopnia oddziaływania poszczególnych inwestycji szczególne znaczenie przypisano w sytuacji, gdy projekt znajduje się w obrębie żerowisk lub korytarza wędrówek dobowych lub sezonowych.

Ze względu na charakter wystąpienia oddziaływań wyróżniono ich 3 kategorie:

3 – oddziaływanie silne – zidentyfikowano w przypadku, gdy:

- inwestycja może ingerować w ważny obszar żerowisk nietoperzy,
- inwestycja znajduje się w kolizji z główną osią przemieszczania się nietoperzy pomiędzy obszarami siedliskowymi,
- inwestycja koliduje z jedynym funkcjonalnym korytarzem ekologicznym, w promieniu 10 km, łączącym obszary siedliskowe nietoperzy, położone po obu stronach inwestycji.

2 – oddziaływanie średnie – zidentyfikowano w przypadku, gdy poza korytarzem ekologicznym, w obrębie którego znajduje się projekt, istnieje, w promieniu 10 km, alternatywne połączenie obszarów siedliskowych nietoperzy.

1 – oddziaływanie słabe – zidentyfikowano w przypadku, gdy poza korytarzem ekologicznym, w obrębie którego znajduje się projekt, istnieją w promieniu 10 km co najmniej 2 inne połączenia siedlisk nietoperzy.

0 – brak oddziaływania.

#### Oddziaływanie skumulowane

Przyjęto, że oddziaływania skumulowane mogą wystąpić w każdym przypadku, gdy analizowany odcinek drogi/linii kolejowej jest powiązany przestrzennie z inną inwestycją liniową lub innym typem

inwestycji, który może uszczuplić żerowiska, powodować ich fragmentację lub tworzyć bariery wędrówek dobowych lub sezonowych nietoperzy.

Przyjęto 3 skale potencjalnych oddziaływań skumulowanych:

2 – oddziaływanie skumulowane oceniono, jako silne w przypadku, gdy:

- tereny mogące pełnić funkcję żerowisk nietoperzy położone w odległości do 1 km od kolonii rozrodczej lub miejsc rojenia, przecinane są przez co najmniej dwie inwestycje, dla których stwierdzono zagrożenie dla populacji nietoperzy, poprzez np. niszczenie lub fragmentację żerowisk, tworzenie bariery w czasie wędrówek dobowych lub sezonowych nietoperzy,
- tereny mogące pełnić funkcję żerowisk dla nocka dużego *Myotis myotis* położone w odległości do 5 km od kolonii rozrodczej lub miejsc rojenia przecinane są, przez co najmniej dwie inwestycje, dla których stwierdzono zagrożenie dla populacji nocka dużego, poprzez np. niszczenie lub fragmentację żerowisk, czy tworzenie bariery w czasie wędrówek dobowych lub sezonowych nocka dużego.

1 – oddziaływanie skumulowane oceniono, jako średnie w przypadku, gdy:

- tereny mogące pełnić funkcję żerowiska nietoperzy położone w odległości od 1 km do 5 km od kolonii rozrodczej lub miejsc rojenia przecinane są, przez co najmniej dwie inwestycje, dla których stwierdzono zagrożenie dla populacji nietoperzy, poprzez np. niszczenie lub fragmentację żerowisk, czy tworzenie bariery w czasie wędrówek dobowych lub sezonowych nietoperzy,
- tereny mogące pełnić funkcję żerowisk nocka dużego *Myotis myotis* położone w odległości od 5 do 20 km od kolonii rozrodczej lub miejsc rojenia przecinane są, przez co najmniej dwie inwestycje, dla których stwierdzono, zagrożenie dla populacji nocka dużego, poprzez np. niszczenie lub fragmentację żerowisk, czy tworzenie bariery w czasie wędrówek dobowych lub sezonowych nocka dużego,
- odnoga korytarza wędrówek nietoperzy przecinana jest, przez co najmniej dwie inwestycje, dla których stwierdzono, zagrożenie dla populacji nietoperzy, poprzez np. niszczenie lub fragmentację żerowisk, czy tworzenie bariery w czasie wędrówek dobowych lub sezonowych nietoperzy.

0 – brak oddziaływania skumulowanego stwierdzano w przypadku, gdy tereny mogące pełnić funkcję żerowiska nietoperzy przecinane będą przez jedną inwestycje, która stanowi zagrożenie dla populacji nietoperzy, poprzez np. niszczenie lub fragmentację żerowisk, czy tworzenie bariery w czasie wędrówek dobowych lub sezonowych nietoperzy.

#### Oddziaływanie transgraniczne

Przyjęto, że oddziaływania transgraniczne mogą wystąpić w przypadku, gdy kolizja przebiegu drogi/linii kolejowej z przebiegiem korytarzy ekologicznych może spowodować:

- zakłócenie przemieszczania się nietoperzy w skali międzynarodowej – migracje oraz dyspersja osobników, utrzymanie funkcjonujących metapopulacji,
- niszczenie lub fragmentację transgranicznych obszarów kompleksów leśnych i dolin rzecznych, które mogą stanowić korytarze wędrówek nietoperzy,
- zakłócenie spójności sieci Natura 2000 w skali międzynarodowej.

Przyjęto 3 stopnie wystąpienia potencjalnych oddziaływań transgranicznych:

2– oddziaływania silne – stwierdzano w przypadku przecięcia głównych osi przemieszczania się nietoperzy w skali europejskiej oraz w przypadku przecięcia wszystkich korytarzy ekologicznych o

znaczeniu międzynarodowym w strefach przygranicznych  $\leq 50$  km od granicy, przez rozpatrywane inwestycje, dla których wykazano potencjalne oddziaływanie,

1 – oddziaływanie średnie – stwierdzano w przypadku przecięcia korytarzy ekologicznych dla nietoperzy o znaczeniu międzynarodowym w strefach  $> 50$  km od granic oraz przecięcia korytarzy o znaczeniu krajowym bezpośrednio przy granicach (korytarz ma prawdopodobnie kontynuację za granicą), przez rozpatrywane inwestycje, dla których wykazano potencjalne oddziaływanie,

0 – brak oddziaływania - stwierdzano w przypadku przecięcia korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym w strefach  $> 50$  km od granic (brak kontynuacji korytarza za granicą, brak przebiegu korytarza w kierunku granicy), przez rozpatrywane inwestycje, dla których wykazano potencjalne oddziaływanie.

## D.1.6. Ptaki

### Inwestycje drogowe

Podchodząc do analiz wpływu inwestycji drogowych rozważano dwa podstawowe aspekty<sup>23</sup>: fizyczne zajęcie/degradację siedlisk funkcjonalnych oraz przestrzenny wpływ hałasu<sup>24, 25</sup> w buforze oddziaływania. Określono obszary oraz gatunki wrażliwe, zasięg oddziaływania oraz jego zakres.

Obszary wrażliwe:

- obszary specjalnej ochrony ptaków,
- ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym (IBA),
- parki narodowe
- korytarze ekologiczne w dolinach rzek,
- koncentracja trwałych użytków zielonych (TUZ),
- obszary predyktywne dla wysokich zagęszczeń wybranych gatunków pospolitych (wg waloryzacji ornitologicznej kraju).

Gatunki kluczowe/wrażliwe:

- gatunki z załącznika 1 DP i migrujące – przedmioty ochrony w OSO,
- pospolite gatunki o wyraźnych trendach spadkowych<sup>26</sup>,
- pospolite gatunki zagrożone obniżeniem oceny IUCN (lokalnie),
- pospolite gatunki charakteryzujące się niskim stopniem rozprzestrzenienia,
- gąsiorek *Lanius collurio*, jako gatunek niedoreprezentowany w krajowym systemie obszarów chronionych,
- poza lęgowe zgrupowania ptaków wodno-błotnych (20 000 os. – siewkowe, blaszkodziobe, brodzące),
- gatunki kwalifikujące IBA.

Istotność oddziaływania w kontekście zasięgu oddziaływania (bufor niepokojenia<sup>27</sup>):

a) siedliska leśne – 1000 m w obie strony od zewnętrznych granic pasa drogowego:

- odległość od obszarów wrażliwych powyżej 1 km – brak oddziaływania (+5),
- odległość mniejsza niż 1 km – potencjalne oddziaływanie:
  - odległość 0–500 m – oddziaływanie silne (-10),

---

<sup>23</sup> Erritzoe i in. 2003

<sup>24</sup> Reijnen i Foppen 1994

<sup>25</sup> Parris i Schneider 2008

<sup>26</sup> Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa.

- odległość 500 – 1000 m – oddziaływanie średnie (-1).

b) siedliska terenów otwartych - 1000 m w obie strony od zewnętrznych granic pasa drogowego:

- odległość powyżej 1 km – brak oddziaływania (+5),
- odległość mniejsza niż 1 km – potencjalne oddziaływanie:
  - odległość 0–500 m – oddziaływanie silne (-10),
  - odległość 500–1000 m – oddziaływanie średnie (-1).

Istotność oddziaływania w kontekście lokalizacji inwestycji względem obszarów wrażliwych:

a) pas drogowy:

- poza obszarami wrażliwymi – brak oddziaływania (+5),
- styk z obszarami wrażliwymi – ranga potencjalnego oddziaływania – oddziaływanie średnie (-10 za gatunek wrażliwy, -5 za gatunek średnio wrażliwy, -1 za gatunek mało wrażliwy).

b) zaplecze techniczne budowy:

- poza obszarami wrażliwymi – brak oddziaływania (+5),
- styk z obszarami wrażliwymi – ranga potencjalnego oddziaływania – oddziaływanie średnie (-10 za gatunek wrażliwy, -5 za gatunek średnio wrażliwy, -1 za gatunek mało wrażliwy).

Każde przecięcie terenów leśnych należy traktować, jako powstanie bariery komunikacyjnej (oddziaływanie silne) dla gatunków leśnych, gdyż szerokość powstałej przerwy w jednorodnym siedlisku przekracza 30 – 50 m, stanowiących górną granicę odległości, którą mogą pokonać śpiewające ptaki leśne<sup>28,29</sup> (-10).

Każde przecięcie doliny rzecznej (budowa mostu) należy traktować, jako potencjalne miejsce kolizji z migrującymi ptakami wodno-błotnymi (szczególnie podczas wędrówek) (-1).

### **Inwestycje kolejowe**

Na potrzeby analiz wpływu brano pod uwagę przede wszystkim dwa aspekty: fizyczne zajęcie/degradacja siedlisk funkcjonalnych oraz przestrzenny wpływ hałasu w buforze oddziaływania. Poniżej określono obszary oraz gatunki wrażliwe, zasięg oddziaływania oraz jego istotność.

Obszary wrażliwe:

- obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO),
- ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym (IBA),
- parki narodowe (PN),
- korytarze ekologiczne w dolinach rzek.
- koncentracja trwałych użytków zielonych (TUZ),
- obszary predyktywne dla wysokich zagęszczeń wybranych gatunków pospolitych (wg waloryzacji ornitologicznej kraju).

Gatunki kluczowe/wrażliwe:

- gatunki z załącznika 1 DP i migrujące – przedmioty ochrony w OSO,

---

<sup>28</sup>Desrochers, A., and S. J. Hannon.1997. Gap crossing decisions by forest songbirds during the post-fledging period. *Conservation Biology*11

<sup>29</sup>Tremblay, M.A. & ST. Clair, C.C. 2009. Factors affecting the permeability of transportation and riparian corridors to the movements of songbirds in an urban landscape. *Journal of Applied Ecology*

- pospolite gatunki o wyraźnych trendach spadkowych,
- pospolite gatunki zagrożone obniżeniem oceny IUCN (lokalnie),
- pospolite gatunki charakteryzujące się niskim stopniem rozprzestrzenienia<sup>30</sup>,
- poza lęgowe zgrupowania ptaków wodno-błotnych (20 000 os. – siewkowe, blaszkodziobe, brodzące),
- gatunki kwalifikujące IBA,
- gąsiorek *Lanius collurio*, jako gatunek niedoreprezentowany w krajowym systemie obszarów chronionych.

Istotność oddziaływania w kontekście zasięgu oddziaływania (bufor niepokojenia):

- a) siedliska leśne – 500 m w obie strony od zewnętrznych granic torowiska:
  - odległość 0 – 500 m – oddziaływanie silne (-5)
- b) siedliska terenów otwartych – 1000 m w obie strony od zewnętrznych granic torowiska:
  - odległość 0 – 500 m – oddziaływanie silne (-5)
  - odległość 500 – 1000 m – oddziaływanie średnie (-1)

Istotność oddziaływania w kontekście lokalizacji inwestycji względem obszarów wrażliwych:

- a) torowisko:
  - poza obszarami wrażliwymi – brak oddziaływania (+5),
  - styk z obszarami wrażliwymi – oddziaływanie średnie (-10 za gatunek wrażliwy, -5 za gatunek średnio wrażliwy, -1 za gatunek mało wrażliwy).
- b) zaplecze techniczne budowy:
  - poza obszarami wrażliwymi – brak oddziaływania (+5),
  - styk z obszarami wrażliwymi – oddziaływanie średnie (-10 za gatunek wrażliwy, -5 za gatunek średnio wrażliwy, -1 za gatunek mało wrażliwy).

Każde przecięcie terenów leśnych należy traktować, jako powstanie potencjalnej bariery komunikacyjnej (oddziaływanie średnie) dla gatunków leśnych, gdyż szerokość powstałej przerwy w jednorodnym siedlisku oscyluje wokół 30 – 50 m, stanowiących górną granicę odległości, którą mogą pokonać śpiewające ptaki leśne<sup>31,32</sup> (-5).

Każde przecięcie doliny rzecznej (budowa mostu) należy traktować, jako potencjalne miejsce kolizji z migrującymi ptakami wodno-błotnymi (szczególnie podczas wędrówek) (-1).

Spadkowe trendy liczebności populacji są powszechnie traktowane, jako wskaźnik zagrożenia wyginięciem gatunku w określonej skali geograficznej (Chylarecki 2013). Opierając się na wynikach trendów populacji gatunków ptaków prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska przez GIOŚ, można wskazać gatunki o trendach spadkowych dotyczących liczebności populacji lęgowej w Polsce i na obszarze Unii Europejskiej oraz te o trendach spadkowych rozpowszechnienia w Polsce<sup>33</sup>. Tym samym możliwe jest wskazanie gatunków wrażliwych (ocena 1) – charakteryzujących się spadkowymi trendami zarówno liczebności jak i rozpowszechnienia w Polsce i UE, gatunków średnio wrażliwych (ocena 2) – dla których spadkowe trendy stwierdzono tylko w przypadku

<sup>30</sup> Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa.

<sup>31</sup> Desrochers, A., and S. J. Hannon. 1997. Gap crossing decisions by forest songbirds during the post-fledging period. *Conservation Biology*

<sup>32</sup> Tremblay, M.A. & ST. Clair, C.C. 2009. Factors affecting the permeability of transportation and riparian corridors to the movements of songbirds in an urban landscape. *Journal of Applied Ecology*

<sup>33</sup> Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa.

liczebności populacji i rozpowszechnienia w Polsce, oraz gatunków mało wrażliwych (ocena 1), tj. tych, dla których trendy spadkowe dotyczyły liczebności populacji w UE oraz rozpowszechnienia w Polsce. Dodatkowo, opierając się na danych z „Atlasu pospolitych ptaków lęgowych Polski”<sup>34</sup>, wskazano gatunki, dla których można prognozować obniżenie kryterium IUCN. Gatunki, których ocena LC (gatunek najmniejszej troski) może spaść do NT (bliski zagrożenia) uznano za słabo zagrożone (1), a te, których ocena LC może spaść do VU (narażony) za silnie zagrożone (2).

W przypadku gatunków lęgowych, dla których ponad 25% populacji krajowej występuje w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (OSO) przyjęto trzy progi: 1 – gatunki wrażliwe (pow. 75% populacji krajowej gniazdującej w OSO), 2 – gatunki średnio wrażliwe (50–75% populacji krajowej w OSO) oraz 3 – gatunki mało wrażliwe (25 – 50% populacji krajowej w OSO).

Dodatkowo, uszeregowano ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym (IBA) pod kątem liczby migrujących gatunków wodno-błotnych spełniających określone kryteria kwalifikujące (za Wilk i in. 2010). Za ostoje istotne (ocena 3) uznano te, gdzie liczba migrujących gatunków ptaków wodno-błotnych przekracza liczbę 5, za średnio istotne (ocena 2) – IBA, gdzie gatunków było 2 – 4, zaś za mało istotne (ocena 1) – ostoje z 1 gatunkiem migrującym.

Przyporządkowania ocen poszczególnych inwestycji liniowych, tj. drogowych oraz kolejowych dokonano używając mediany, uznając, iż lepiej niż średnia oddaje ona tendencję centralną wyników, gdyż nie jest zaburzana przez wyniki skrajne. Po podziale na cztery kategorie: 0 – brak wpływu, 1 – wpływ słaby, 2 – wpływ średni i 3 – wpływ znaczący, przeanalizowano dodatkowo inwestycje zakwalifikowane do grupy „0” (brak wpływu) w celu sprawdzenia ewentualnego konfliktu tych inwestycji z obszarami predykcyjnymi dla wysokich zagęszczeń wybranych gatunków pospolitych (wg waloryzacji ornitologicznej kraju) w tym:

- a) gatunków o wyraźnych trendach spadkowych,
- b) gatunków zagrożone obniżeniem oceny IUCN (lokalnie),
- c) gatunków charakteryzujących się niskim stopniem rozprzestrzenienia (wskazanych w tab. 1 i 2 metodyki, jako gatunki wrażliwe.

Dodatkowo przeanalizowano przebieg inwestycji liniowych w odniesieniu do obszarów predykcyjnych dla gąsiorka *Lanius collurio*, gatunku wymienionego w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, o skrajnie niskiej reprezentacji w istniejących formach ochrony przyrody. Dokonując wspomnianych wyżej analiz brano również pod uwagę możliwość izolacji obszarów wrażliwych, przecięcia potencjalnych korytarzy migracyjnych/łączników między populacjami zasiedlającymi obszary wrażliwe, wzmocnienie negatywnego efektu już istniejących barier liniowych znajdujących się poza obszarami wrażliwymi. W efekcie w kilku przypadkach dokonano zmiany ocen z „0” na „1” oraz „2”. Na zmiany te przede wszystkim miały wpływ obszary predykcyjne wyznaczone dla pospolitych gatunków lęgowych, a w mniejszym stopniu kwestia możliwej izolacji obszarów. W odniesieniu dla obszarów predykcyjnych dla gąsiorka analiza wykazała, iż zarówno inwestycje kolejowe jak i drogowe przecinające obszary o najwyższych predykcyjnych zagęszczeniach tego gatunku uzyskały oceny „3”, zatem nie było konieczności wprowadzania takiej korekty.

### **Inwestycje morskie**

Do analiz wpływu przyjęto dwa aspekty: fizyczne zajęcie/degradacja siedlisk funkcjonalnych oraz przestrzenny wpływ hałasu w buforze oddziaływania. Określono obszary oraz gatunki wrażliwe, zasięg oddziaływania oraz jego zakres.

Obszary wrażliwe:

- obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO),
- ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym (IBA),
- parki narodowe (PN),

<sup>34</sup> Jw.

- miejsca koncentracji zimowych zgrupowań ptaków morskich (poza OSO, PN i IBA),
- miejsca na lądzie objęte ochroną rezerwatową chroniące awifaunę lęgową.

Gatunki kluczowe/wrażliwe:

- gatunki z załącznika 1 DP i migrujące – przedmioty ochrony w OSO,
- gatunki lęgowe chronione w granicach rezerwatów,
- zimujące gatunki morskie o znaczeniu globalnym (poza OSO) – bielaczek, czernica, lodówka, uhla, markaczka, nurogęś,
- zimujące gatunki morskie wymienione w załączniku 1 Dyrektywy ptasiej (poza OSO) – nur czarnoszyi, perkoz rogaty, szlachar.

Kryteria oceny możliwego konfliktu na gatunki:

- teren inwestycji (siedliska lęgowe, żerowiska),
- obszar poddany efektowi inwestycji (akwen) – żerowiska zimowe.

Istotność oddziaływania w kontekście zasięgu(bufor niepokojenia<sup>35</sup>):

a) teren inwestycji (siedliska lęgowe, żerowiska):

- odległość od obszarów wrażliwych lub żerowisk gatunków o znaczeniu globalnym lub z załącznika 1 DP powyżej 500 m – brak oddziaływania (0)
- odległość od obszarów wrażliwych lub żerowisk gatunków o znaczeniu globalnym lub z załącznika 1 DP mniejsza niż 500 m – oddziaływanie silne (-5)

b) obszar poddany efektowi inwestycji (akwen) – 1 km w obie strony od zewnętrznych granic toru wodnego

- odległość od obszarów wrażliwych lub żerowisk zimowych gatunków o znaczeniu globalnym lub z załącznika 1 DP powyżej 1 km - brak oddziaływania (+5),
- odległość od obszarów wrażliwych lub żerowisk zimowych gatunków o znaczeniu globalnym lub z załącznika 1 DP mniejsza niż 1 km – oddziaływanie silne (-5).

Istotność oddziaływania w kontekście lokalizacji inwestycji względem obszarów wrażliwych:

a) teren inwestycji (siedliska lęgowe, żerowiska):

- poza obszarami wrażliwymi – brak oddziaływania (+5),
- styk z obszarami wrażliwymi lub żerowiskami zimowych gatunków o znaczeniu globalnym lub z załącznika 1 DP – średnie oddziaływanie (-10 za gatunek).

b) obszar poddany efektowi inwestycji (akwen):

- poza obszarami wrażliwymi – brak oddziaływania (+5),
- styk z obszarami wrażliwymi lub żerowiskami zimowych gatunków o znaczeniu globalnym lub z załącznika 1 DP – oddziaływanie silne (-5 za gatunek o znaczeniu globalnym).

W przypadku gatunków ptaków morskich wykorzystujących polskie wody morskie, jako miejsca zimowania wskazano dwie kategorie: 2 – gatunki istotne, o znaczeniu globalnym, których populacja zimująca na Bałtyku stanowi przynajmniej 25% populacji światowej (Skov i in. 2011), 1 – gatunki mniej istotne.

---

<sup>35</sup> Schwemmer i in. 2011

## Inwestycje śródlądowe

Do analiz potencjalnego wpływu określono obszary oraz gatunki wrażliwe, zasięg oddziaływania oraz jego zakres.

Obszary wrażliwe:

- obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO),
- ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym (IBA),
- parki narodowe (PN),
- korytarze ekologiczne w dolinach rzek,
- koncentracja trwałych użytków zielonych (TUZ),
- obszary predyktywne dla wysokich zagęszczeń wybranych gatunków pospolitych (wg waloryzacji ornitologicznej kraju).

Gatunki kluczowe/wrażliwe:

- gatunki z załącznika 1 DP i migrujące – przedmioty ochrony w OSO,
- pospolite gatunki o wyraźnych trendach spadkowych,
- pospolite gatunki zagrożone obniżeniem oceny IUCN (lokalnie),
- pospolite gatunki charakteryzujące się niskim stopniem rozprzestrzenienia,
- pozalęgowe zgrupowania ptaków wodno-błotnych (20 000 os. – siewkowe, blaszkodziobe, brodzące),
- gatunki kwalifikujące IBA.

Kryteria oceny możliwego wpływu na gatunki:

- teren inwestycji (siedliska lęgowe, żerowiska),
- obszar poddany efektowi inwestycji (dolina rzeczna, w tym tereny zalewowe) – siedliska lęgowe, miejsca koncentracji, żerowiska w okresie migracji.

Istotność oddziaływania w kontekście zasięgu oddziaływania (bufor): w przypadku inwestycji realizowanych na dużych ciekach wodnych należy zakładać, że oddziaływanie może mieć charakter rozległy i może dotyczyć obszarów cennych przyrodniczo leżących wiele kilometrów od samej inwestycji, zwłaszcza położonych poniżej, w dole rzeki/doliny. Jako zasięg oddziaływania należy przyjąć obszar doliny rzecznej objętej okresowymi zalewami rzecznyymi w granicach obszaru wrażliwego, a w przypadku oddziaływań dalekich – w granicach wszystkich obszarów wrażliwych znajdujących się w dolinie rzecznej poddanej presji:

- inwestycja o zasięgu lokalnym zlokalizowana poza obszarami wrażliwymi – brak oddziaływania,
- inwestycja o zasięgu lokalnym zlokalizowana w obrębie obszarów wrażliwych, inwestycja o zasięgu dalekim – średnie lub silne oddziaływanie.

Istotność oddziaływania w kontekście lokalizacji inwestycji:

- styk z obszarami wrażliwymi, miejscami koncentracji ptaków wodno-błotnych – prawdopodobne oddziaływanie (-10 za gatunek wrażliwy, -5 za gatunek średnio wrażliwy, -1 za gatunek mało wrażliwy),
- każde przecięcie doliny rzecznej (budowa mostu) należy traktować, jako potencjalne miejsce kolizji z migrującymi ptakami wodno-błotnymi (szczególnie podczas wędrówek) (-1).

W odniesieniu do najcenniejszych gatunków chronionych na mocy dyrektywy ptasiej (załącznik I), ze względu na które wyznaczono obszary specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 wzdłuż co najmniej jednej z 13 najważniejszych rzek UE (wg Komisja Europejska 2012), za gatunki wrażliwe (ocena 3) uznano te, które stanowią przedmiot ochrony w obszarach specjalnej ochrony ptaków położonych wzdłuż Odry i Wisły stanowiących pow. 5% rzecznych OSO UE. Za gatunki średnio wrażliwe (ocena



2) – gatunki stanowiące przedmiot ochrony w obszarach specjalnej ochrony ptaków położonych wzdłuż Odry i Wisły stanowiących 2 – 5% rzecznych OSO UE, zaś pozostałe – za mało wrażliwe (ocena 1).

#### Oddziaływanie skumulowane

Do oceny oddziaływania skumulowanego przyjęto ocenę stopnia zajętości obszarów wrażliwych podlegających presji inwestycji wskazanych w projekcie przez inne, już istniejące szlaki komunikacyjne. Dzięki takiemu podejściu możliwe było określenie, które z obszarów wrażliwych mają najwyższy odsetek powierzchni poddanej łącznej presji funkcjonujących obecnie inwestycji transportowych oraz planowanych inwestycji. W przypadku obszarów, gdzie inwestycje (wraz z buforem 1 km) zajmowały do 0,99% obszaru, potencjalne oddziaływanie określono jako zerowe; w sytuacji, gdy zajęcie terenu obejmowało przedział 1%–4,99% powierzchni obszaru — oddziaływanie słabe, od 5% do 9,99% powierzchni — oddziaływanie średnie, a powyżej 10% — znaczące. Na podstawie powyższych danych możliwe było opracowanie mapy identyfikującej obszary wrażliwe o różnej presji oddziaływań skumulowanych, którą skonfrontowano z listą planowanych inwestycji. W efekcie dla części planowanych inwestycji przebiegających przez obszary z oceną 3 zmieniono końcowe oceny wag, wskazując tym samym konieczność wykorzystania możliwie szerokiego wachlarza działań minimalizujących negatywne oddziaływania. W przypadku, jeśli inwestycja przechodząca przez obszar narażony na znaczące oddziaływanie skumulowane uzyskała już ocenę 3, nie wskazywano jej w tabeli.

#### D.1.7. Płazy i gady

Waloryzacja herpetofauny została oparta na wytypowaniu potencjalnych kluczowych siedlisk gatunków wrażliwych, tzn. podatnych na oddziaływania generowane przez grupy inwestycji wymienione w DI, na terenie obszarów Natura 2000 i poza ww. obszarami, tam gdzie zostały zidentyfikowane potencjalne siedliska herpetofauny (głównie na podstawie CLC, atlasów rozmieszczenia herpetofauny, innej dostępnej literatury). W analizie zostały także wzięte pod uwagę korytarze ekologiczne o znaczeniu lokalnym w dolinach rzecznych.

Analizę oparto przede wszystkim na rozmieszczeniu potencjalnych siedlisk wszystkich gatunków herpetofauny w całym kraju. Stan rozpoznania występowania gatunków i stanu populacji płazów i gadów w Polsce jest fragmentaryczny i ogranicza się głównie do opracowań lokalnych, różniących się niejednokrotnie jakością i metodyką pozyskiwania danych. Brak danych wykluczył możliwość oceny jakości tych siedlisk, jak i wielkości występujących na nich populacji herpetofauny.

Potencjalne siedliska herpetofauny zdefiniowano na podstawie wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków<sup>36</sup>, a ich występowanie określono na podstawie zasobów Bazy Corine Land Cover oraz opracowania GIS obszarów mokradłowych wykonanego przez Instytut Technologiczno-Przemysłowy w Falentach (ITP Falenty).

Każdemu ze zdefiniowanych siedlisk z zasobów Bazy Corine Land Cover przypisano wartości punktowe, biorąc pod uwagę występowanie gatunków herpetofauny. W ten sposób powstała lista siedlisk wrażliwych. Następnie pogrupowano siedliska wg ilości punktów, nadając im rangi punktowe.

Na ww. warstwę informacji nałożono dodatkowo potencjalne siedliska herpetofauny wyróżnione spośród obiektów w opracowaniu GIS obszarów mokradłowych (ITP Falenty), nadając im wartość punktową zgodną z wymaganiami ekologicznymi gatunków herpetofauny, które pozwalają na uzupełnienie informacji zawartych w warstwach Bazy Corine.

<sup>36</sup> Makomaska-Juchiewicz M. (red.) 2010. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa. Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa. Juszczyk W. 1987. Płazy i gady krajowe. PWN, Warszawa.

Ponadto, w analizie uwzględniono występowanie wrażliwych gatunków herpetofauny, biorąc pod uwagę ich status ochronny i rzadkość występowania<sup>37</sup>. Każdemu z gatunków nadano punktację biorąc pod uwagę:

- a) stan ochrony gatunku wg raportów do Komisji Europejskiej wynikających z art. 17 dot. stanu zachowania gatunków o znaczeniu europejskim (zał. II, IV i V Dyrektywy Siedliskowej)<sup>38</sup>,
- b) kategorię zagrożenia w Polsce wg czerwonych list i czerwonych ksiąg,
- c) konieczność ustanowienia ochrony strefowej wg prawa krajowego,
- d) związek z siedliskami wrażliwymi, które ulegają szybkim niekorzystnym zmianom lub zanikają pod wpływem działalności człowieka, tj. np. siedliska wodno-błotne, półnaturalne, lasy o charakterze pierwotnym,
- e) wielkość populacji krajowej<sup>39,40</sup>.

Nalożenie występowania wyróżnionych potencjalnych siedlisk oraz występowania gatunków wrażliwych herpetofauny z lokalizacjami inwestycji wymienionymi w DI doprowadziło do identyfikacji miejsc kolizji planowanych inwestycji z wytypowanymi siedliskami i gatunkami. Następnie do dalszych analiz przyjęto metodą ekspercką bufor zasięgu potencjalnych oddziaływań, ze względu na ich rodzaj, charakter oraz istotność oddziaływania i obliczono metodą analiz przestrzennych wartość punktową każdej z inwestycji odzwierciedlającą powierzchnię i istotność potencjalnych siedlisk herpetofauny, które znalazły się w zasięgu przyjętych buforów oddziaływania. Na tej podstawie powstała lista rankingowa inwestycji, na której inwestycje z największą liczbą punktów, to inwestycje o największym ryzyku wystąpienia konfliktu z gatunkami herpetofauny. Kategorie oddziaływania nadano na podstawie podziału na klasy ww. wartości punktowych odniesionych do długości danej inwestycji, odzwierciedlające potencjalną możliwość wystąpienia konfliktu. Wyróżniono 4 kategorie oddziaływania: 3 – silne (powyżej 10.000 pkt.), 2 – średnie (powyżej 5.000 pkt.), 1 – słabe (powyżej 1.000 pkt.) i 0 – brak (poniżej 1.000 pkt.).

Ocenę ogólną podwyższono w przypadku inwestycji drogowych, w stosunku do oceny wynikającej z występowania potencjalnych siedlisk i gatunków herpetofauny opisanej powyżej, według poniżej podanych kryteriów:

- a) jeżeli inwestycja liniowa (wariant) będzie przecinać w buforze zajętości terenu:
  - co najmniej 3 obszary Natura 2000, w których przedmiotami ochrony są gatunki herpetofauny lub,
  - co najmniej 1 obszar Natura2000, w którym przedmiotami ochrony są co najmniej 3 gatunki herpetofauny lub,
  - obszar Natura 2000, gdzie populację żółwia błotnego (gatunek zagrożony) oszacowano na powyżej 2% populacji krajowej (klasa A lub B w SDF obszaru Natura2000<sup>41</sup>).

To oddziaływanie słabe lub średnie zostało podwyższone do silnego.

<sup>37</sup> Ze względu na fakt, iż wszystkie krajowe płazy i gady podlegają ochronie, gatunki zróżnicowano względem statusu ochronnego nadanego przez Dyrektywę Siedliskową. Do gatunków wrażliwych nie zaliczono gatunków nie wymienionych w załącznikach DS i pospolicie występujących na terenie całego kraju: tj. ropucha szara, traszka zwyczajna, jaszczurka żyworodna, padalec zwyczajny, żmija zygzakowata, lub o nieznanym rozmieszczeniu ograniczonym głównie do terenów górskich, tj. traszka górską, salamandra plamista. Wpływ inwestycji na występowanie zaskrońca rybołowa przeanalizowano dodatkowo na podstawie dostępnych danych szczegółowych.

<sup>38</sup> [http://cdr.eionet.europa.eu/pl/eu/art17/envuqgoqw/index\\_html?&page=2](http://cdr.eionet.europa.eu/pl/eu/art17/envuqgoqw/index_html?&page=2)

<sup>39</sup> [http://cdr.eionet.europa.eu/pl/eu/art17/envuqgoqw/index\\_html?&page=2](http://cdr.eionet.europa.eu/pl/eu/art17/envuqgoqw/index_html?&page=2), wyrażoną liczbą pól atlasowych siatki 10x10km zastosowanej w monitoringu stanu zachowania gatunków o znaczeniu europejskim (z art.17 Dyrektywy Siedliskowej)

<sup>40</sup> Głowaciński Z., Rafiński J. (red.) 2003. Atlas Płazów i Gadów Polski: Status – Rozmieszczenie – Ochrona. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa – Kraków

<sup>41</sup> Informacja zawarta w standardowych formularzach danych (SDF) obszarów Natura2000. Ocena kwalifikuje gatunek jako przedmiot ochrony obszaru. Opiera się na szacunkowej wielkości populacji (p) danego gatunku i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej. Stosuje się 4 klasy: A: 100%>p>15%, B: 15%>p>2%, C: 2%>p>0%

- b) jeżeli inwestycja liniowa (wariant) będzie przecinać w buforze zajętości terenu potencjalne siedliska herpetofauny, na co najmniej 1 obszarze Natura 2000, w którym przedmiotami ochrony są gatunki herpetofauny to wynik analizy podwyższono o jeden stopień,
- c) jeżeli inwestycja nie będzie przecinała obszarów Natura2000, w których przedmiotami ochrony są gatunki herpetofauny to wynik analizy pozostawiono niezmienny.

W przypadku inwestycji kolejowych ze względu na ich znacznie słabsze oddziaływanie w porównaniu z projektami drogowymi, ich ocenę ogólną obniżono o jeden stopień w stosunku do oceny wynikającej z występowania potencjalnych siedlisk i gatunków herpetofauny (tzn. z 3 na 2, z 2 na 1, z 1 na 0) za wyjątkiem sytuacji, gdy:

- przecinały one w przyjętej strefie zajętości terenu, co najmniej 3 obszary Natura 2000 z populacjami gatunków płazów i gadów z II załącznika Dyrektywy Siedliskowej (klasa A, B lub C w SDF obszarów Natura 2000), i/bądź przecinały one obszary Natura 2000 z populacjami żółwia błotnego (klasa A, B lub C w SDF obszarów Natura 2000) i/bądź udział % potencjalnych siedlisk herpetofauny w buforze 500 m wynosił ponad 50%, wtedy wynik analizy utrzymano bez zmian,

W przypadku projektów śródlądowych wyniki pierwszego etapu umieściły wszystkie projekty w klasie inwestycji o silnym oddziaływaniu na herpetofaunę. Dlatego też w ocenie ogólnej wzięto pod uwagę również zakres inwestycji oraz stopień przekształcenia potencjalnych siedlisk herpetofauny. Ocenę oddziaływania obniżono do średniej (2), dla projektów punktowych i liniowych o ograniczonym zasięgu i wysokim przekształceniu linii brzegowej, jednakże gdy możliwe jest wystąpienie prawdopodobieństwa ich oddziaływania na herpetofaunę związane głównie z charakterem prac.

W przypadku inwestycji morskich, ich negatywne oddziaływanie dotyczy części lądowej ww. projektów.

Silny wpływ na herpetofaunę wymienionych wyżej inwestycji (3) określono w przypadku:

- gdy infrastruktura liniowa przecinała obszar doliny rzecznej (wysokie prawdopodobieństwo wystąpienia fragmentacji potencjalnych siedlisk herpetofauny),
- gdy występowało prawdopodobieństwo przekształcenia potencjalnych siedlisk herpetofauny w strefie zalewowej,
- gdy siedliska herpetofauny znajdowały się na terenie zabudowy terenu.

Średni wpływ (2) określono dla projektów, które najprawdopodobniej będą ingerowały w potencjalne siedliska herpetofauny lokalnie, jednakże określenie ich wpływu będzie uzależnione od zakresu prac objętych projektem. Słaby wpływ (1) określono dla projektów, które realizowane są po śladzie istniejącej infrastruktury w terenie silnie przekształconym. Brak wpływu określono wszędzie tam, gdzie nie stwierdzono siedlisk herpetofauny.

Opisane podejście metodologiczne nadało wysoki priorytet obszarom Natura 2000, gdzie gatunki herpetofauny uwzględniono, jako przedmioty ochrony, siedliskom hydrogenicznym, które są kluczowe dla płazów oraz części gatunków gadów oraz występowaniu gatunków płazów i gadów ważnych dla Wspólnoty, które reprezentują również gatunki najwrażliwsze. Taka priorytetyzacja zgodna jest z założeniem, iż ranking inwestycji powinien odzwierciedlać stopień ryzyka wystąpienia konfliktów, które potencjalnie będą zidentyfikowane w trakcie wykonywania szczegółowych ocen oddziaływania na środowisko, w trakcie przygotowywania do realizacji poszczególnych inwestycji.

#### Oddziaływanie skumulowane

Oddziaływanie silne (3) – w przypadku, kiedy obszar wrażliwy występowania herpetofauny jest przecięty przez daną inwestycję (droga, linia kolejowa) i jednocześnie przynajmniej przez inną, nową inwestycję ujętą w programie DI (o charakterze drogi lub linii kolejowej głównej).

Oddziaływanie średnie (2) – w przypadku, kiedy obszar wrażliwy występowania herpetofauny jest przecięty przez daną inwestycję ujętą w programie DI (droga, linia kolejowa) i jednocześnie przez dwie inne linie (drogi lub linie kolejowe o znaczeniu krajowym), bądź inne dwie inwestycje ujęte w programie DI, planowane do realizacji po śladzie istniejącej infrastruktury liniowej.

Oddziaływanie zanedbywalne (1) – w przypadku, kiedy obszar wrażliwy występowania herpetofauny jest przecięty przez daną inwestycję ujętą w programie DI (droga, linia kolejowa) i jednocześnie przez tylko jedną linię (drogę lub linię kolejową o znaczeniu krajowym), bądź jedną inną inwestycję ujętą w programie DI, planowaną do realizacji po śladzie istniejącej infrastruktury liniowej.

Brak oddziaływania skumulowanego (0) – w przypadku, kiedy obszar wrażliwy występowania herpetofauny jest przecięty tylko przez daną inwestycję (droga, linia kolejowa).

Wyróżniono 4 kategorie oddziaływania skumulowanego: 3 – oddziaływanie silne, 2 – oddziaływanie średnie, 1 – oddziaływanie słabe, 0 – brak oddziaływania.

Ze względu na to, iż oddziaływania na herpetofaunę mają charakter lokalny, w związku ze specyfiką oceny, nie zachodzi konieczność analizy oddziaływań na korytarze ekologiczne i oddziaływania transgraniczne.

### **D.1.8. Ryby i minogi**

Waloryzacja ichtiofauny została oparta na wytypowaniu potencjalnych kluczowych siedlisk gatunków wrażliwych, tzn. podatnych na oddziaływania generowane przez grupy inwestycji wymienione w DI, na terenie obszarów Natura 2000 i poza ww. obszarami, tam gdzie zostały zidentyfikowane potencjalne siedliska ichtiofauny.

Analiza potencjalnych konfliktów została oparta na wytypowaniu obszarów Natura 2000, w których przedmiotami ochrony są gatunki ryb oraz na podstawie danych o gatunkach przedstawionych w raporcie Polski do Komisji Europejskiej na podstawie art. 17 DS.

Za gatunki zainteresowania przyjęto wszystkie, które znajdują się w załączniku II DS., a także te niewymienione w tym załączniku, ale chronione prawem polskim<sup>42</sup>, które posiadają, co najmniej status VU w Polskiej Czerwonej Księdze (wszystkie gatunki), Polskiej Czerwonej Liście wg Witkowskiego i in. 2013 (ryby słodkowodne i wędrowne) lub (gatunki morskie) w HELCOM Red List 2007 i 2013.

Ze względu na brak dokładnych danych przestrzennych dla gatunków chronionych w zasobach Państwowego Monitoringu Przyrodniczego, sieci Natura 2000 i innych źródłach, którymi dysponowano, przyjęto, że dodatkowe informacje o ich przybliżonych lokalizacjach zostaną uwzględnione już na etapie analizy skategoryzowanych pod względem stopnia oddziaływania inwestycji.

Metodykę oparto o system wag punktowych, nadawanych projektom w zależności od stopnia ich oddziaływania na gatunki zainteresowania.

Suma wag punktowych dla każdej inwestycji przekłada się na kategorię oddziaływania:

- 0 – brak oddziaływania,
- 1 – oddziaływanie słabe,
- 2 – oddziaływanie średnie,
- 3 – oddziaływanie silne (kolizja).

Suma wag obejmuje:

- (1) wagi nadawane obszarom Natura 2000, dla których przedmiotami ochrony są gatunki ryb,
- (2) wagi poszczególnych gatunków związane z ich statusem ochronnym i zagrożeniami,

---

<sup>42</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419)

(3) wagi związane z oddziaływaniem skumulowanym.

Dla każdego cieków założono bufor 500 m, po 250 m z każdej strony cieków.

1. Inwestycje liniowe (drogowe i kolejowe)

Dla inwestycji drogowych i kolejowych przyjęto:

- przecięcia planowanych inwestycji z obszarami Natura 2000, przy czym za przecięcie z obszarem, w którym przedmiotem ochrony jest, co najmniej jeden gatunek ryby przyznawano 30 pkt.,
- przecięcia inwestycji z punktami obrazującymi stanowiska gatunków zainteresowania w przyjętym buforze przyznawano 20 pkt.

Oddziaływania skumulowane – przyjęto trzy wagi pod względem kumulacji oddziaływań inwestycji:

- w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy więcej niż dwóch dowolnych inwestycji 30 pkt.,
- w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy dwóch dowolnych inwestycji 15 pkt.,
- brak oddziaływania skumulowanego – w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy tylko jednej inwestycji 0 pkt.

Przyjęto, że kumulacja oddziaływania ma miejsce, jeśli druga inwestycja znajdzie się w jednokilometrowym buforze inwestycji.

2. Inwestycje śródlądowe i morskie liniowe<sup>43</sup>

Dla inwestycji śródlądowych i morskich liniowych znajdujących się od strony lądu przyjęto:

- przebieg planowanych inwestycji w obszarze Natura 2000 z ciekami oraz powierzchnię pasa inwestycji ciągnącą się wzdłuż cieków. Za przebieg wzdłuż dowolnego cieków w granicach obszaru, w którym przedmiotem ochrony jest, co najmniej jeden gatunek przyznawano 30 pkt., uwzględniając również powierzchnię inwestycji (dodatkowe 10 pkt. za każde 4 hektary przebiegu w obrębie obszaru),
- przebieg planowanych inwestycji mających pokrycie z warstwami Raportu dla KE oraz powierzchnię przecięcia wzdłuż cieków. Za przebieg wzdłuż cieków przyznawano 30 pkt., uwzględniając również powierzchnię inwestycji (dodatkowo 10 pkt. za każde 4 hektary przebiegu w obrębie obszaru).

Dla inwestycji morskich znajdujących się od strony morza przyjęto:

- 30 pkt. za przecięcie inwestycji z obszarem Natura 2000 uwzględniając powierzchnię inwestycji (dodatkowe 0,5 pkt. za każde 4 hektary przebiegu wewnątrz obszaru),
- 30 pkt. za przecięcie inwestycji z zasięgiem gatunku według danych Raportu do KE, uwzględniając również powierzchnię inwestycji (dodatkowe 0,5 pkt. za każde 4 hektary przebiegu wewnątrz obszaru).

Oddziaływania skumulowane – przyjęto trzy wagi pod względem kumulacji oddziaływań inwestycji:

- w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy więcej niż dwóch dowolnych inwestycji 30 pkt.,
- w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy dwóch dowolnych inwestycji 15 pkt.,
- brak oddziaływania skumulowanego – w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy tylko jednej inwestycji 0 pkt.

Przyjęto, że kumulacja oddziaływania ma miejsce, jeśli druga inwestycja znajdzie się w jednokilometrowym buforze inwestycji.

---

<sup>43</sup> Inwestycje, dla których lokalizacja została określona na mapie w formie ciągłej linii

### 3. Inwestycje śródlądowe punktowe<sup>44</sup>

Dla inwestycji śródlądowych punktowych przyjęto:

- lokalizacje planowanych inwestycji w obszarze Natura 2000 leżące na cieku (jakakolwiek część wspólna inwestycji i jakiegokolwiek cieku). Za lokalizację na cieku obszaru, w którym przedmiotem ochrony jest co najmniej jeden gatunek przyznawano 50 pkt. (budowa obiektu de novo) lub 10 pkt. (modernizacja obiektu),
- lokalizacje planowanych inwestycji w zasięgu gatunku według danych Raportu do KE leżące na cieku (jakakolwiek część wspólna inwestycji i cieku). Za lokalizację na cieku obszaru, 50 pkt. (budowa obiektu de novo) lub 10 pkt. (modernizacja obiektu),

Oddziaływania skumulowane – przyjęto trzy wagi pod względem kumulacji oddziaływań inwestycji:

- w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy więcej niż dwóch dowolnych inwestycji 30 pkt.,
- w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy dwóch dowolnych inwestycji 15 pkt.,
- brak oddziaływania skumulowanego – w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy tylko jednej inwestycji 0 pkt.

Przyjęto, że kumulacja oddziaływania ma miejsce jeśli druga inwestycja znajdzie się w jednokilometrowym buforze inwestycji.

### 4. Inwestycje kolejowe punktowe i morskie punktowe

Dla inwestycji kolejowych punktowych przyjęto:

- lokalizacje planowanych inwestycji w obszarze Natura 2000 leżące w buforze 1 km od cieku (jakakolwiek część wspólna inwestycji i jakiegokolwiek cieku z buforem). Za lokalizację w buforze cieku obszaru, w którym przedmiotem ochrony jest co najmniej jeden gatunek ryby przyznawano 10 pkt.,
- lokalizacje planowanych inwestycji w zasięgu gatunku według danych Raportu do KE leżące w buforze 1 km od cieku (jakakolwiek część wspólna inwestycji i jakiegokolwiek cieku z buforem). Za lokalizację w buforze cieku obszaru przyznawano 10 pkt.

Dla inwestycji morskich punktowych przyjęto:

- lokalizacje planowanych inwestycji w obszarze Natura 2000. Za lokalizację w obszarze przyznawano 10 pkt.,
- lokalizacje planowanych inwestycji w zasięgu gatunku według danych Raportu do KE. Za lokalizację w obszarze przyznawano 10 pkt.

Oddziaływania skumulowane – przyjęto trzy wagi pod względem kumulacji oddziaływań inwestycji:

- w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy więcej niż dwóch dowolnych inwestycji 30 pkt.,
- w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy dwóch dowolnych inwestycji 15 pkt.,
- brak oddziaływania skumulowanego – w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy tylko jednej inwestycji – 0 pkt.

Przyjęto, że kumulacja oddziaływania ma miejsce, jeśli druga inwestycja znajdzie się w jednokilometrowym buforze inwestycji.

### 5. Inwestycje morskie powierzchnie (obszary)

Dla inwestycji leżących od strony morza przyjęto:

---

<sup>44</sup> Inwestycje, których lokalizacja została określona w formie punktu na mapie

- części wspólne (zachodzenie na siebie) lokalizacji planowanych inwestycji z obszarem Natura 2000 (jakakolwiek część wspólna inwestycji z obszarem). Za część wspólną z obszarem, w którym przedmiotem ochrony jest, co najmniej jeden gatunek 30 pkt., uwzględniając również powierzchnię inwestycji (dodatkowe 0,5 pkt. za każde 4 hektary przebiegu wewnątrz obszaru),
- części wspólne (zachodzenie na siebie) lokalizacji planowanych inwestycji w zasięgu gatunku według danych Raportu do KE. Za część wspólną przyznawano 30 pkt., uwzględniając również powierzchnię inwestycji (dodatkowe 0,5 pkt. za każde 4 hektary przebiegu).

Dla inwestycji leżących od strony lądu przyjęto:

- części wspólne (zachodzenie na siebie) lokalizacji planowanych inwestycji z obszarem Natura 2000 leżące w buforze 1 km od cieku (jakakolwiek część wspólna inwestycji z obszarem). Za część wspólną z buforem cieku obszaru, w którym przedmiotem ochrony jest, co najmniej jeden gatunek 30 pkt., uwzględniając również powierzchnię inwestycji (dodatkowo 1 pkt. za każde 4 hektary przebiegu wewnątrz obszaru),
- części wspólne (zachodzenie na siebie) lokalizacji planowanych w zasięgu gatunku według danych Raportu do KE leżące w buforze 1 km od cieku (jakakolwiek część wspólna inwestycji i jakiegokolwiek cieku z buforem). Za część wspólną z buforem cieku obszaru, w którym przedmiotem ochrony jest, co najmniej jeden gatunek 30 pkt., uwzględniając również powierzchnię inwestycji (dodatkowo 1 pkt. za każde 4 hektary przebiegu).

Oddziaływania skumulowane – przyjęto trzy wagi pod względem kumulacji oddziaływań inwestycji:

- w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy więcej niż dwóch dowolnych inwestycji 30 pkt.,
- w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy dwóch dowolnych inwestycji 15 pkt.,
- brak oddziaływania skumulowanego – w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy tylko jednej inwestycji 0 pkt.

Przyjęto, że kumulacja oddziaływania ma miejsce, jeśli druga inwestycja znajdzie się w jednokilometrowym buforze inwestycji.

Kategoryzację oddziaływania poszczególnych inwestycji na ichtiofaunę dokonano poprzez odniesienie punktów uzyskanych przez daną inwestycję w stosunku do liczby punktów uzyskanych przez inwestycję, która posiada ich najwięcej.

- 75% maksymalnej liczby punktów i więcej – 3, oddziaływanie silne,
- 50% – 75% maksymalnej liczby punktów – 2, oddziaływanie średnie,
- 25% – 50% maksymalnej liczby punktów – 1, oddziaływanie słabe,
- 25% maksymalnej liczby punktów i mniej – 0, brak oddziaływania.

### D.1.9. Mięczaki

Potencjalne siedliska mięczaków zdefiniowano na podstawie wymagań ekologicznych<sup>45</sup> poszczególnych gatunków<sup>46</sup>, a ich występowanie określono na podstawie zasobów Bazy Corine Land Cover oraz informacji ze Standardowych Formularzy Danych o mięczakach, które są przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000. Waloryzacja grupy mięczaków została wykonana również w oparciu o „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000”<sup>47</sup> oraz regionalne, krajowe i europejskie opracowania literaturowe. Do analiz zostały przyjęte metodą ekspercką bufory zasięgu potencjalnych oddziaływań wynoszących odpowiednio: 100 i 1000m.

<sup>45</sup> na podstawie analizy materiałów kartograficznych pod kątem występowania potencjalnych siedlisk

<sup>46</sup>Makomaska-Juchiewicz M. , Baran P. (red.) 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa; Makomaska-Juchiewicz M. (red.) 2010. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa

<sup>47</sup> Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tomy 1-9. Ministerstwo Środowiska. Warszawa.

Każdemu ze zdefiniowanych siedlisk z zasobów Bazy Corine Land Cover przypisano wartości punktowe biorąc pod uwagę występowanie gatunków mięczaków, w ten sposób powstała lista siedlisk wrażliwych. Następnie pogrupowano siedliska wg ilości punktów, nadając im rangi punktowe.

Do analizy wybrano łącznie 7 gatunków mięczaków (w tym 2 gatunki małży, 1 gatunek ślimaka wodnego i 4 gatunki ślimaków lądowych). Są to gatunki występujące w dokumentach o największym znaczeniu dla ich ochrony:

- gatunki występujące w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej,
- gatunki mięczaków objęte ochroną ścisłą i częściową<sup>48</sup>,
- gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt – Bezkręgowce<sup>49</sup>

Gatunkom tym przypisano wagi odpowiednio według skali zagrożenia. Im wyższa kategoria zagrożenia, i im większa ranga dokumentu tym wyższa waga (**Tabela 6**).

---

<sup>48</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419)

<sup>49</sup> Głowaciński Z, Nowacki J (red.) 2004 Polska Czerwona Księga Zwierząt – Bezkręgowce Wyd. IOP. PAN



**Tabela 6 Gatunki mięczaków wybrane do analizy wraz z wagami**

Kategorie zagrożenia w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt<sup>50</sup>: EX – gatunki zanikłe; CR – gatunki skrajnie zagrożone; EN – gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone; VU – gatunki wysokiego ryzyka narażone na wyginięcie ze względu na postępujący spadek populacyjny; LC – gatunki niższego ryzyka, ale niewykazujące wyraźnego regresu populacyjnego. Na niebiesko zaznaczono gatunki, wobec których należy zastosować metodykę dotyczącą wód płynących.

Nazwa łacińska	Nazwa polska	Waga	Ochrona		Polska Czerwona Księga					Załącznik II Dyrektywy Siedliskowej
			ściśla	częściowa	EX	CR	EN	VU	LR	
Margaritifera margaritifera	skójka perłorodna	20	5		5					10
Vertigo moulinsiana	poczwarówka jajowata	19	5			4				10
Vertigo angustior	poczwarówka zwężona	18	5				3			10
Unio crassus	skójka gruboskorupowa	18	5				3			10
Vertigo geyeri	poczwarówka Geyera	15	5							10
Vertigo genesii	poczwarówka zmienna	15	5							10
Anisus vorticulus	zatozeczek łamliwy	15	5							10

Mięczaki to gatunki o niewielkiej mobilności. Stanowiska tych gatunków zajmują często powierzchnię zaledwie kilku – kilkunastu metrów kwadratowych. Ze względu na brak informacji o lokalizacji konkretnych stanowisk analizy prowadzono w oparciu o informacje obszarowe dotyczące występowania gatunków mięczaków wybranych do analiz. W tym przypadku za bezpieczną odległość od inwestycji można uznać 1 km. Zatem lokalizacje powyżej 1 km można uznać za brak zagrożenia pod warunkiem jednakże, że nie zmieniają one w dużej skali stosunków wodnych na danym terenie. Odległość od inwestycji pomiędzy 1 km, a 100 m należy uznać za zagrożenie dla stanowiska, a od 0 do 100 m za kolizję.

W przypadku małży i ślimaków wodnych zamieszkujących zbiorniki wody stojącej sytuacja kształtuje się podobnie. Odległość inwestycji od stanowiska, którą można uznać za bezpieczną jest większa niż 1 km. W przypadku małży i ślimaków wodnych również należy zaznaczyć, że pod warunkiem nie oddziaływania tej inwestycji na większą odległość. Dotyczy to takich oddziaływań, jak na przykład, dopływ zanieczyszczeń związanych z inwestycją czy zmiana stosunków wodnych oddziałujących na dużą odległość i obejmujących dany zbiornik. Odległość od inwestycji pomiędzy 1 km a 100 m należy uznać za zagrożenie dla stanowiska, a od 0 do 100 m za kolizję.

Nieco inaczej sytuacja wygląda dla mięczaków zamieszkujących wody płynące. Zasadnicze znaczenie ma w tym przypadku lokalizacja inwestycji względem kierunku płynięcia wody i umiejscowienia stanowiska gatunku chronionego bądź zagrożonego. Prowadzone prace budowlane mogą w znacząco negatywny sposób oddziaływać na te organizmy, nie tylko poprzez uwalnianie zanieczyszczeń do wody ale też poprzez zmętnienie wody i zwiększenie ilości materiału niesionego przez rzekę. W zależności od charakteru niesionych osadów ale również od wielkości rzeki, jej spadku, stopnia krętości i ilości niesionej przez rzekę wody, odległość od inwestycji do miejsca, w którym rzeka osadzi niesiony materiał będzie różna. Nawet w przypadku małych cieków takie oddziaływanie ma zasięg od kilku do kilkunastu km w dół biegu rzeki. Dlatego wydaje się, że przyjęta odległość ponad 10 km od inwestycji do stanowiska, które znajduje się poniżej tej inwestycji, jako bezpieczna, niezagrażona oddziaływaniami inwestycji. Natomiast w przypadku stanowisk

<sup>50</sup> Głowaciński Z, Nowacki J (red.) 2004 Polska Czerwona Księga Zwierząt – Bezkręgowce Wyd. IOP. PAN.

znajdujących się w górę biegu rzeki w stosunku do inwestycji, ta odległość jest znacznie mniejsza i nie przekracza 1 km. Ze względu na trudności metodyczne, analizę przestrzenną w tym przypadku wykonano w oparciu o informacje o występowaniu gatunku mięczaka na danym terenie, np. terenie Natura 2000. Jeżeli inwestycja przebiegać będzie w odległości powyżej 1 km od obszaru występowania gatunku, przyjęto brak zagrożenia. Jeżeli odległość ta mieści się w przedziale od 1 km do 100 m, należy uznać, że występuje zagrożenie dla gatunku. Jeżeli odległość ta wynosi od 0 do 100 m, ma miejsce kolizja. Po otrzymaniu wyników analizy przestrzennej wykonano dodatkowo analizę ekspercką uwzględniającą kierunek płynięcia wody i wpływ tego czynnika na dany gatunek.

W tabeli 7 przedstawiono bufor wraz z nadanymi im wagami, w zależności od rodzaju siedliska występowania mięczaka. Z kolei w tabeli 6 na niebiesko zaznaczono te gatunki, wobec których z różnych względów zastosowano metodykę dla wód płynących. Ten sam bufor zastosowano dla inwestycji drogowych, kolejowych i śródlądowych. Wpływ inwestycji morskich nie będzie przedmiotem analizy oddziaływania na mięczaki ze względu na brak wśród Polskiej fauny morskiej rzadkich i chronionych gatunków mięczaków. Oceniony wpływ w tym zakresie dotyczył zakresu prac dotyczącej inwestycji w zakresie infrastruktury transportowej.

Za oddziaływania skumulowane uznano sytuację, w której na terenie objętym występowaniem rzadkiego gatunku mięczaka występuje więcej niż jedna inwestycja drogowa, kolejowa, śródlądowa lub morska. Przyjęto 2 stopnie wystąpienia tych oddziaływań:

- oddziaływanie średnie: zagrożenie – w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy stanowisk położonych w odległości 1 km od inwestycji głównej oraz od pozostałych, istniejących już inwestycji – waga: 2,
- oddziaływanie silne: kolizja – w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy stanowisk położonych w odległości 500 m od inwestycji głównej, oraz od pozostałych, istniejących już inwestycji – waga: 3.

Wykonano również dodatkową analizę ekspercką uwzględniającą występowanie gatunków mięczaków wybranych do analizy ze względu na rodzaj siedliska występujący na terenie, przez który przechodzi inwestycja, czy bliskie sąsiedztwo obszarów zasiedlonych przez te gatunki. W przypadku stwierdzenia występowania oddziaływania inwestycji na tego typu obszary nadawano im wagę. W takim przypadku ewentualnym oddziaływaniami skumulowanym nadano wagę 1.

Do analizy oddziaływania przyjęto niżej wymienione skale jego wystąpienia:

W tabeli 7 zastosowano odjęcie 1 punktu z ostatecznej oceny oddziaływania inwestycji w przypadku modernizacji istniejących połączeń drogowych i kolejowych, ze względu na odmienny charakter oddziaływań w przypadku budowy nowych odcinków dróg i linii kolejowych, i modernizacji istniejących.

**Tabela 7 Bufory wraz z nadanymi im wagami, w zależności od potencjalnego siedliska bytowania mięczaka.**

Mięczaki	Oddziaływanie	bufor	waga
mięczaki lądowe	brak	>1 km	0
	średnie	1 km – 100m	2
	silne	0 – 100m	3
mięczaki wód stojących	brak	>1 km	0
	średnie	1 km – 100m	2
	silne	0 – 100m	3

mięczaki wód płynących	brak	poza obszarem występowania gatunku	0
	średnie	1 km – 100m	2
	silne	0 – 100m	3

### D.1.10. Owady

Potencjalne siedliska owadów zdefiniowano na podstawie wymagań ekologicznych<sup>51</sup> poszczególnych gatunków<sup>52</sup>, a ich występowanie określono na podstawie zasobów Bazy Corine Land Cover, danych o zasięgach występowania gatunków<sup>53</sup> oraz informacji ze Standardowych Formularzy Danych o owadach, które są przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000. Waloryzacja grupy owadów została wykonana również w oparciu o regionalne, krajowe i europejskie opracowania literaturowe.

Do analiz zostały przyjęte metodą ekspercką bufory zasięgu potencjalnych oddziaływań wynoszących odpowiednio: 50 i 100 m.

Każdemu ze zdefiniowanych siedlisk z zasobów Bazy Corine Land Cover przypisano wartości punktowe biorąc pod uwagę występowanie gatunków owadów, w ten sposób powstała lista siedlisk wrażliwych. Następnie pogrupowano siedliska wg ilości punktów, nadając im rangi punktowe.

Do analiz potencjalnego wpływu przyjęto system skali szacunkowej, za pomocą której charakteryzowano inwestycje drogowe, kolejowe, śródlądowe i morskie, w zależności od stopnia ich oddziaływania, tj. wielkości zniszczonych potencjalnych siedlisk, stanowisk owadów; skali i charakteru inwestycji oraz oddziaływanie pośrednie na znajdujące się w pobliżu tych inwestycji potencjalne siedliska, stanowiska owadów. Przyjęto skalę od 0 do 3, gdzie poszczególne stopnie określają nasilenie możliwego negatywnego oddziaływania inwestycji:

- 0 inwestycje o braku szkodliwości,
- 1 inwestycje o małej szkodliwości (mała powierzchnia zniszczonych lub podlegającym wpływom siedlisk, stanowisk owadów),
- 2 inwestycje o średniej szkodliwości (średnia powierzchnia zniszczonych lub podlegającym wpływom siedlisk, stanowisk owadów),
- 3 inwestycje o dużej szkodliwości (duża powierzchnia zniszczonych lub podlegającym wpływom siedlisk, stanowisk owadów).

Do oceny wartości przyrodniczej obszarów oraz gatunków owadów zastosowano skalę od 0 do 3:

- 0 obszary o braku wartości przyrodniczej (tereny przekształcone antropogenicznie, zdewastowane itp.),
- 1 obszary o niskiej wartości przyrodniczej (tereny miejskie, obszary intensywnie użytkowane rolniczo),
- 2 obszary o średniej wartości przyrodniczej (fragmenty lasów w krajobrazie rolniczym, korytarze ekologiczne, itp.),
- 3 obszary o dużej wartości przyrodniczej (płaty zbiorowisk leśnych, łąk, muraw kserotermicznych, torfowisk, obszary Natura 2000, parki krajobrazowe, rezerваты, parki narodowe itp.).

Wyróżniono następujące grupy owadów, z uwzględnieniem stopnia narażenia przez inwestycję, gdzie zagrożenie wzrasta od 1 do 3:

<sup>51</sup> na podstawie analizy materiałów kartograficznych pod kątem występowania potencjalnych siedlisk

<sup>52</sup> Makomaska-Juchiewicz M. , Baran P. (red.) 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa; Makomaska-Juchiewicz M. (red.) 2010. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa

<sup>53</sup> Polski raport o stanie gatunków i siedlisk naturalnych 2013 <http://cdr.eionet.europa.eu/pl/eu/art17/envufzpg/>

- 1- gatunki chronione (tylko te, które występują rzadko lub na narażonych siedliskach – objęte ochroną ze względu na rzadkość występowania),
- 2- gatunki zanikających siedlisk oraz narażonych substratów (np. muraw kserotermicznych, torfowisk, starych drzew, kłód),
- 3- gatunki z listy gatunków zagrożonych w Polsce lub zagrożonych regionalnie oraz gatunki naturalnych lasów (gatunki puszczańskie).

Gatunki zagrożone potencjalnymi inwestycjami określono, jako gatunki potencjalnie zagrożone, czyli gatunki PZ.

Do analizy oddziaływania przyjęto niżej wymienione skale jego wystąpienia:

3 – oddziaływanie silne: w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy gatunków z listy gatunków zagrożonych w Polsce lub zagrożonych regionalnie oraz gatunków naturalnych lasów (gatunki puszczańskie), na obszarach o dużej wartości przyrodniczej (płaty zbiorowisk leśnych, łąk, muraw kserotermicznych, torfowisk, obszary Natura 2000, parki krajobrazowe, rezerваты, parki narodowe itp.),

2 – oddziaływanie średnie: w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy gatunków zanikających siedlisk oraz narażonych substratów (np. muraw kserotermicznych, torfowisk, starych drzew, kłód), na obszarach o średniej wartości przyrodniczej (fragmenty lasów w krajobrazie rolniczym, korytarze ekologiczne, itp.),

1 – oddziaływanie słabe: w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy gatunków chronionych (tylko te, które występują rzadko lub na narażonych siedliskach – objęte ochroną ze względu na rzadkość występowania) na obszarach o niskiej wartości przyrodniczej (tereny miejskie, obszary intensywnie użytkowane rolniczo),

0 – brak oddziaływania.

### D.1.11. Rośliny i siedliska przyrodnicze

Potencjalne siedliska przyrodnicze i gatunki roślin w zasięgu wszystkich inwestycji rozpatrywanych w ramach dokumentu DI zdefiniowano na podstawie wymagań ekologicznych poszczególnych siedlisk przyrodniczych i gatunków<sup>54,55</sup>, a ich występowanie określono na podstawie zasobów Bazy Corine Land Cover, informacji przestrzennych o zasięgach występowania gatunków i siedlisk przyrodniczych<sup>56,57,58</sup> oraz w przypadku kolizji z obszarem Natura 2000 uwzględniono informacje o występowaniu gatunków roślin i siedlisk zgodnie z zapisami Standardowych Formularzy Danych o siedliskach przyrodniczych właściwych dla występowania gatunków roślin i siedlisk, które są przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000.

Waloryzacja siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin została wykonana również w oparciu o dane o obszarach mokradłowych<sup>59</sup> „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000”<sup>60</sup>.

W analizie potencjalnego oddziaływania inwestycji drogowych, kolejowych, śródlądowych oraz morskich uwzględniono ich położenie względem wyznaczonych potencjalnych stanowisk gatunków roślin i siedlisk przyrodniczych biorąc pod uwagę:

<sup>54</sup>Mróz, W. (red.) 2010-2012. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Tomy 1-3. Inspekcja Ochrony Środowiska. Warszawa Perzanowska, J. (red.) 2010-2012. Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. Tomy 1-3. Inspekcja Ochrony Środowiska. Warszawa.

<sup>55</sup> Monitoring przyrodniczy GIOŚ. Dane o stanie zachowania siedlisk przyrodniczych i populacji roślin i zwierząt w wybranych obszarach Natura 2000

<sup>56</sup> Polski raport o stanie gatunków i siedlisk naturalnych 2013 <http://cdr.eionet.europa.eu/pl/eu/art17/envufzpg/>

<sup>57</sup> Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce; Zając A., Zając M. (red. 2001). Instytut Botaniki Uniwersytetu Jagiellońskiego; Kraków

<sup>58</sup> Regionalne atlasy rozmieszczenia roślin naczyniowych

<sup>59</sup> Instytut Technologiczno – Przemysłowy w Falentach – dane zestawione w bazie GIS

<sup>60</sup> Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tomy 1-9. Ministerstwo Środowiska. Warszawa.

- konflikt z obszarami chronionymi,
- położenie inwestycji w sąsiedztwie obszarów chronionych,
- położenie inwestycji na obszarach leśnych,
- położenie inwestycji na obszarach rolnictwa ekstensywnego z dużym udziałem roślinności naturalnej,
- położenie inwestycji na terenach przemysłowych,
- położenie inwestycji na terenach zagospodarowanych pod inne inwestycje komunikacyjne.

Celem oceny potencjalnego wpływu planowanych inwestycji na siedliska przyrodnicze i ważne gatunki roślin, przeprowadzono waloryzację terenów w rejonach inwestycji. Uwzględniając wyznaczone siedliska przyrodnicze, rozmieszczenie terenów chronionych i zagospodarowanie terenu nadano wagi poszczególnym obszarom:

1. obszary o niskiej wartości przyrodniczej (waga 1),
2. obszary o przeciętnej wartości przyrodniczej (waga 2),
3. obszary o znaczącej wartości przyrodniczej (waga 3),
4. obszary o wyróżniającej wartości przyrodniczej (waga 4),
5. obszary o bardzo dużej wartości przyrodniczej (waga 5).

Każdemu ze zdefiniowanych siedlisk z zasobów Bazy Corine Land Cover przypisano wartości punktowe biorąc pod uwagę wystąpienia gatunków roślin i siedlisk przyrodniczych. W ten sposób powstała lista siedlisk. Następnie pogrupowano siedliska wg liczby punktów, nadając im rangi punktowe. Najwyższą wagę przypisano siedliskom priorytetowym, kolejną – siedliskom wodnym, wodno-błotnym i torfowiskowym oraz innym szczególnie wrażliwym siedliskom, ze względu na ich wysoką nieodporność na antropopresję. Następną grupą siedlisk to siedliska półnaturalne i nieleśne, które w chwili obecnej, zgodnie z danymi GIOŚ są szczególnie zagrożone i zanikają na terenie całego kraju. Ostatnia grupa to zbiorowiska leśne, stosunkowo mało zagrożone w skali kraju i stosunkowo często występujące:

1. siedliska przyrodnicze priorytetowe – waga 4,
2. siedliska przyrodnicze związane ze środowiskiem wodnym, wodno-błotnym i torfowiskowym – waga 3,
3. siedliska przyrodnicze półnaturalne – łąkowe, murawowe, wydmy – waga 2,
4. siedliska przyrodnicze leśne – waga 1.

W przypadku gatunków roślin biorąc pod uwagę status ochronny oraz ocenę stanu ochrony przyjęto następujące wagi:

1. gatunki priorytetowe z załącznika II DS. oraz pozostałe gatunki z załącznika II DS. z oceną stanu ochrony U2 (waga 4),
2. pozostałe gatunki z załącznika II DS (waga 3),
3. gatunki roślin zamieszczone w Czerwonej Księdze (waga 2),
4. gatunki roślin ważne dla wspólnoty, niewymagające utworzenia obszaru chronionego (waga 1).

Przy ocenie potencjalnego oddziaływania inwestycji, uwzględniono łącznie wpływ na siedliska przyrodnicze i gatunki roślin. Zastosowano trzystopniową skalę oceny:

(3): oddziaływanie silne:

- w przypadku kolizji inwestycji z siedliskami przyrodniczymi na obszarach o bardzo dużej i wyróżniającej się wartości przyrodniczej,
- w miejscach kolizji z siedliskami priorytetowymi, gatunkami priorytetowymi z załącznika II DS. lub z pozostałymi gatunkami z załącznika II DS. z oceną stanu ochrony U2.

(2): oddziaływanie średnie:

- w przypadku kolizji inwestycji z siedliskami przyrodniczymi na obszarach o znaczącej lub przeciętnej wartości przyrodniczej,
- w miejscach kolizji z siedliskami przyrodniczymi związanymi ze środowiskiem wodnym, wodno-błotnym, torfowiskowym, siedliska półnaturalne – łąkowe, murawowe, wydmowe lub gatunkami z załącznika II DS.

(1): oddziaływanie słabe:

- w przypadku kolizji inwestycji z siedliskami przyrodniczymi na obszarach o niskiej wartości przyrodniczej,
- w miejscach kolizji z siedliskami leśnymi, gatunkami roślin zamieszczonych w Czerwonej Księdze oraz pozostałymi gatunkami roślin objętych ochroną gatunkową.

(0): brak oddziaływania.

### **D.1.12. Grzyby**

Potencjalne siedliska grzybów zdefiniowano na podstawie wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków<sup>61</sup>, a ich występowanie określono na podstawie zasobów Bazy Corine Land Cover oraz informacji na podstawie Standardowych Formularzy Danych o siedliskach przyrodniczych właściwych dla występowania gatunków grzybów, które są przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000. Waloryzacja grupy grzybów została wykonana również w oparciu o regionalne, krajowe i europejskie opracowania literaturowe, rejestr gatunków grzybów Polski<sup>62</sup> oraz grzybów chronionych i zagrożonych<sup>63</sup>. Do analiz zostały przyjęte metodą ekspercką bufory zasięgu potencjalnych oddziaływań wynoszące 1000 m.

Każdemu ze zdefiniowanych siedlisk z zasobów Bazy Corine Land Cover przypisano wartości punktowe biorąc pod uwagę występowanie gatunków grzybów, w ten sposób powstała lista siedlisk wrażliwych. Następnie pogrupowano siedliska wg liczby punktów, nadając im rangi punktowe.

W analizach przyjęto ocenę wartości przyrodniczej obszarów chronionych oraz gatunków grzybów na podstawie następującej szacunkowej skali:

1. obszary o niskiej wartości przyrodniczej (tereny miejskie, obszary użytkowane rolniczo lub tereny odłogów porolniczych),
2. obszary o znaczącej wartości przyrodniczej (zbiorowiska drzew wolnostojących, aleje, parki, ogrody),
3. obszary o średniej wartości przyrodniczej (fragmenty lasów w krajobrazie rolniczym, korytarze ekologiczne),
4. obszary o dużej wartości przyrodniczej (płaty zbiorowisk leśnych, łąk, muraw kserotermicznych, torfowisk),
5. obszary o bardzo dużej wartości przyrodniczej (obszary Natura 2000, parki krajobrazowe, rezerваты, parki narodowe).

Wzięto pod uwagę następujące grupy grzybów i porostów, z uwzględnieniem stopnia narażenia przez inwestycję, gdzie zagrożenie wzrasta od 1 do 5:

1. gatunki chronione<sup>64</sup> (tylko te, które występują rzadko lub na narażonych siedliskach),

---

<sup>61</sup>Mróz, W. (red.) 2010-2012. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Tomy 1-3. Inspekcja Ochrony Środowiska. Warszawa

<sup>62</sup>Internetowy atlas „Grzyby Polski” -www.grzyby.pl

<sup>63</sup>Rejestr gatunków grzybów chronionych i zagrożonych - www.bio-forum.pl

<sup>64</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1765)

2. gatunki zanikających siedlisk (muraw kserotermicznych, torfowisk),
3. gatunki narażonych substratów (np. starych drzew, kłód),
4. gatunki z listy gatunków zagrożonych w Polsce lub zagrożonych regionalnie,
5. gatunki naturalnych lasów (gatunki puszczańskie).

Gatunki uwzględnione w analizach określono, jako gatunki potencjalnie zagrożone, czyli gatunki PZ.

Do analizy oddziaływania przyjęto niżej wymienione skale jego wystąpienia:

3 – oddziaływanie silne, w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy gatunków chronionych<sup>65</sup> (tylko te, które występują rzadko lub na narażonych siedliskach) i gatunków zanikających siedlisk (muraw kserotermicznych, torfowisk) występujących na terenach o dużej przyrodniczej wartości (płaty zbiorowisk leśnych, łąk, muraw kserotermicznych, torfowisk), oraz na obszarach Natura 2000, parki krajobrazowe, rezerваты, parki narodowe,

2 – oddziaływanie średnie, w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy gatunków narażonych substratów (np. starych drzew, kłód) oraz gatunków z listy gatunków zagrożonych w Polsce lub zagrożonych regionalnie na obszarach o znaczącej wartości przyrodniczej (zbiorowiska drzew wolnostojących, aleje, parki, ogrody,) oraz na fragmentach lasów w krajobrazie rolniczym i korytarzach ekologicznych,

1 – oddziaływanie słabe, w przypadku, gdy oddziaływanie dotyczy gatunków naturalnych lasów na terenach miejskich, obszarach użytkowanych rolniczo lub terenach odłogów porolniczych,

0 – brak oddziaływania.

---

<sup>65</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1765)

## Załącznik E. Stan ochrony gatunków zwierząt w Polsce

### E.1. Stan ochrony ssaków

Tabela 8 Stan ochrony ssaków w Polsce

Lp.	Gatunek	Załącznik II Dyrektywy Siedliskowej	Załącznik IV Dyrektywy Siedliskowej	Polska Czerwona Księga Zwierząt	Gatunek objęty ochroną prawną
1	Kret <i>Talpa europaea</i>				C
2	Ryjówka malutka <i>Sorex minutus</i>				X
3	Ryjówka średnia <i>Sorex caecutiens</i>			NT	X
4	Ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i>				X
5	Ryjówka górską <i>Sorex alpinus</i>				X
6	Rzęsorek rzeczek <i>Neomys fodiens</i>				X
7	Rzęsorek mniejszy <i>Neomys anomalus</i>			LC	X
8	Zębiełek karliczek <i>Crocidura suaveolens</i>				X
9	Zębiełek białawy <i>Crocidura leucodon</i>				X
10	Jeż wschodni <i>Erinaceus roumanicus</i>				X
11	Jeż zachodni <i>Erinaceus europaeus</i>				X
12	Darniówka tatrzańska <i>Microtus tatricus</i>			LC	X
13	Nornik śnieżny <i>Microtus nivalis</i>			LC	X
14	Karczownik <i>Arvicola terrestris</i>				C
15	<b>Świstak <i>Marmota marmota latirostris</i></b>			EN	X
16	Suseł moręgowaty <i>Spermophilus citellus</i>	X	X	EXP	X
17	<b>Suseł perełkowany <i>Spermophilus suslicus</i></b>	X	X	EN	X
18	Smużka leśna <i>Sicista betulina</i>		X		X
19	Smużka stepowa <i>Sicista subtilis</i>	X	X	EN	X
20	Badylarka <i>Micromys minutus</i>				C
21	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	X			C
22	Chomik europejski <i>Cricetus cricetus</i>	X			X
23	Wiewiórka pospolita <i>Sciurus vulgaris</i>				X
24	Orzesznica <i>Muscardinus avellanarius</i>		X		X
25	Koszatka <i>Dryomys nitedula</i>		X	NT	X



Lp.	Gatunek	Załącznik II Dyrektywy Siedliskowej	Załącznik IV Dyrektywy Siedliskowej	Polska Czerwona Księga Zwierząt	Gatunek objęty ochroną prawną
26	Popielica <i>Myoxus glis</i>			NT	X
27	Żołędnicza <i>Elimys quercinus</i>			CR	X
28	Mysz zaroślowa <i>Apodemus sylvaticus</i>				C
29	Mysz zielna <i>Apodemus uralensis</i>				C
30	Zając bielak <i>Lepus timidus</i>			EN	X
31	Gronostaj <i>Mustela erminea</i>				X
32	Łasica <i>Mustela nivalis</i>				X
33	Tchórz stepowy <i>Mustela eversmanii</i>	X	X	NT	X
34	Wydra europejska <i>Lutra lutra</i>	X	X		C
35	Morświn <i>Phocoena phocoena</i>	X	X	CR	X
36	Foka szara <i>Halichoerus grypus</i>	X			X
37	Foka obrączkowana <i>Pusa hispida</i>	X			X
38	Foka pospolita <i>Phoca vitulina</i>	X			X
39	<b>Niedźwiedź brunatny</b> <i>Ursus arctos</i>	X	X	NT	X
40	<b>Wilk</b> <i>Canis lupus</i>	X		NT	X
41	Ryś <i>Lynx lynx</i>	X	X	NT	X
42	Żbik europejski <i>Felis silvestris</i>		X	EN	X
43	<b>Kozica</b> <i>Rupicapra rupicapra</i> <i>rupicapra tatraica</i>	X	X	CR	X
44	<b>Żubr</b> <i>Bison bonasus</i>	X	X	EN	X

Kategorie zagrożenia IUCN w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński 2001, wraz z późniejszymi uzupełnieniami): **EXP** – gatunki znikłe (suszeń moregowany został reintrodukowany); **CR** – gatunki skrajnie zagrożone; **EN** – gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone; **NT** – gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia; **LC** – gatunki na razie niezagrożone wymarciem, ale wpisane do Czerwonej Księgi ze względu na ograniczony zasięg występowania. **C** – gatunki objęte ochroną częściową. Pogrubione – gatunki o znaczeniu priorytetowym dla UE.

## E.2. Stan ochrony nietoperzy

Tabela 9 stan ochrony nietoperzy

Lp.	Gatunek		Ocena z monitoringu				
	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Występuje stabilnie	Liczny lub pospolity	Kategoria IUCN w PL	raport z art. 17 DS.	
						region kontynentalny	region alpejski
1	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i> *	Podkowiec duży			LC	XX	
2	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	podkowiec mały	+		EN	U1	U2
3	<i>Barbastella barbastellus</i>	mopek zachodni	+	+	DD	FV	XX
4	<i>Eptesicus nilssonii</i>	mroczek poźłocisty	+		NT	XX	FV
5	<i>Eptesicus serotinus</i>	mroczek późny	+	+		FV	FV

Lp.	Gatunek					Ocena z monitoringu	
	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Występuje stabilnie	Liczny lub pospolity	Kategoria IUCN w PL	raport z art. 17 DS.	
						region kontynentalny	region alpejski
6	<i>Myotis alcathoe</i>	nocek alkatoe	+	bd			
7	<i>Myotis bechsteinii</i>	nocek Bechsteina	+		NT	U1	U1
8	<i>Myotis brandtii</i>	nocek Brandta	+	+		FV	FV
9	<i>Myotis dasycneme</i>	nocek łydkowłosy	+		EN	U1	XX
10	<i>Myotis daubentonii</i>	nocek rudy	+	+		FV	FV
11	<i>Myotis emarginatus</i>	nocek orzęsiony	+		EN	U1	U1
12	<i>Myotis myotis</i>	nocek duży	+	+		U1	FV
13	<i>Myotis mystacinus</i>	nocek wąsatek	+	+		FV	FV
14	<i>Myotis nattereri</i>	nocek Natterera	+	+		FV	FV
15	<i>Myotis oxygnathus</i>	nocek ostrouszny	bd				
16	<i>Nyctalus lasiopterus</i>	borowiec olbrzymi					
17	<i>Nyctalus leisleri</i>	borowiaczek	+		VU	U1	XX
18	<i>Nyctalus noctula</i>	borowiec wielki	+	+		FV	XX
19	<i>Pipistrellus kuhlii</i>	karlik średni					
20	<i>Pipistrellus nathusii</i>	karlik większy	+	+		FV	
21	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	karlik malutki	+	+		FV	FV
22	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	karlik drobny	+	+			
23	<i>Plecotus auritus</i>	gacek brunatny	+	+		FV	FV
24	<i>Plecotus austriacus</i>	gacek szary	+	+		XX	XX
25	<i>Vespertilio murinus</i>	mroczek posrebrzany	+	bd	LC	XX	FV

Kategorie zagrożenia IUCN na czerwonej liście zwierząt<sup>66</sup>: EN – zagrożony, VU – narażony, NT – bliski zagrożenia, DD – niedostateczne dane, LC – najmniejszej troski. Zaznaczono gatunki nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej – kolor niebieski; b.d. - brak danych.

(\*) Gatunki spotykane w Polsce sporadycznie<sup>67</sup>

<sup>66</sup> Głowaciński g., 2002, Dietz i in. 2009 G, 2002,

<sup>67</sup> Sachanowicz i in., 2006

### E.3. Stan ochrony płazów i gadów

Tabela 10 Stan ochrony płazów i gadów

Lp.	Gatunek						Ocena z monitoringu	
	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rzadkość/ wrażliwość	DS	Kategoria IUCN w Polsce	Kategoria IUCN (trend populacji <sup>6869</sup> )	raport z art. 17 DS.	
							CON	ALP
1	<i>Bombina bombina</i>	kumak nizinny	1	II/IV		LC(↓)	U1	
2	<i>Bombina variegata</i>	kumak górski	1	II/IV		LC(↓)		FV
3	<i>Bufo bufo</i>	ropucha szara				LC(stabilny)		
4	<i>Epidalea calamita</i>	ropucha paskówka	1	IV		LC(↓)	XX	
5	<i>Pseudepidalea viridis</i>	ropucha zielona	1	IV		LC(↓)	XX	
6	<i>Hyla arborea</i>	rzekotka drzewna	1	IV		LC(↓)	XX	
7	<i>Pelobates fuscus</i>	grzebiuszka ziemna	1	IV		LC(↓)	U1	
8	<i>Pelophylax esculentus</i>	żaba wodna	1			LC(↓)	U1	
9	<i>Pelophylax lessonae</i>	żaba jeziorkowa	1	IV		LC(↓)	U1	
10	<i>Pelophylax ridibundus</i>	żaba śmieszka	1			LC(↑)	U1	
11	<i>Rana arvalis</i>	żaba moczarowa	1	IV		LC (stabilny)	U1	
12	<i>Rana dalmatina</i>	żaba zwinka	4;1	IV	NT	LC(↓)	XX	
13	<i>Rana temporaria</i>	żaba trawna	1			LC (stabilny)	U1	FV
14	<i>Lissotriton montandoni</i>	traszka karpacka	1	II	LC	LC(↓)		FV
15	<i>Lissotriton vulgaris</i>	traszka zwyczajna				LC(stabilny)		
16	<i>Ichthyosaura alpestris</i>	traszka górską				NE		
17	<i>Salamandra salamandra</i>	salamandra płamista				LC(↓)		
18	<i>Triturus cristatus</i>	traszka grzebieniasta	1	II/IV	NT	LC(↓)	U1	
19	<i>Anguis fragilis</i>	padalec zwyczajny				NE		
20	<i>Coronella austriaca</i>	gniewosz płamisty		IV	VU	NE	U1↑	XX
21	<i>Natrix natrix</i>	zaskroniec zwyczajny				LC (bd)		
22	<i>Natrix tessellata</i>	zaskroniec rybołów		IV		LC(↓)		
23	<i>Zamenis longissimus</i>	wąż Eskulapa	4	IV	CR	LC(bd)		U2
24	<i>Lacerta agilis</i>	jaszczurka zwinka		IV		LC(↓)		
25	<i>Lacerta viridis</i>	jaszczurka zielona		IV	EXP	LC(↓)		

<sup>68</sup> Temple, H.J. and Cox, N.A. 2009. European Red List of Amphibians. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.

<sup>69</sup> Cox, N.A. and Temple, H.J. 2009. European Red List of Reptiles. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.

Lp.	Gatunek						Ocena z monitoringu	
	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Rzadkość/wrażliwość	DS	Kategoria IUCN w Polsce	Kategoria IUCN (trend populacji <sup>6869</sup> )	raport z art. 17 DS.	
							CON	ALP
26	<i>Zootoca vivipara</i>	jaszczurka żyworodna				LC(↓)		
27	<i>Vipera berus</i>	żmija zygzakowata				LC(↓)		
28	<i>Emys orbicularis</i>	żółw błotny	2;1	II/IV	EN	NT(bd)	U2	

Kategorie zagrożenia IUCN na czerwonej liście zwierząt<sup>70</sup>: EN – zagrożony, VU – narażony, NT – bliski zagrożenia, DD – niedostateczne dane, LC – najmniejszej troski, EXP – zanikły na terenie Polski, NE – nieoceny. DS. – gatunki płazów i gadów z załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej; Rzadkość/wrażliwość<sup>71</sup>: rozmieszczenie i liczba stanowisk: 4 – bardzo ograniczone występowanie i/lub skrajnie nieliczny, 3 – występowanie lokalne i/lub nieliczny, 2 – występowanie lokalne i/lub średnio nieliczny, 1 – związany z siedliskami wrażliwymi, ulegającymi niekorzystnym przemianom na skutek czynników antropogenicznych; Ocena stanu ochrony gatunków z monitoringu GIOŚ art.17 DS: CON – region kontynentalny, ALP – region alpejski, XX – nieznan, FV – właściwy, U1 – niezadowolający, U2 – zły; b.d. – brak danych.

## E.4. Stan ochrony mięczaków

Tabela 11 Stan ochrony mięczaków

Gatunek		Ochrona ścisła	Ochrona częściowa	Polska Czerwona Księga					Załącznik II Dyrektywy Siedliskowej
Nazwa łacińska	Nazwa polska			EX	CR	EN	VU	LR	
<i>Margaritifera margaritifera</i>	Skójką perlorodna	x		x					x
<i>Vertigo moulinsiana</i>	Poczwarówka jajowata	x			x				x
<i>Vertigo angustior</i>	Poczwarówka zwężona	x				x			x
<i>Unio crassus</i>	Skójką gruboskorupowa	x				x			x
<i>Vertigo geyeri</i>	Poczwarówka Geyera	x							x
<i>Vertigo genesii</i>	Poczwarówka zmienna	x							x
<i>Anisus vorticulus</i>	Zatoczek łamliwy	x							x
<i>Cochlodina costata</i>	Świdrzyk śląski	x		x					
<i>Falniowska neglectissima</i>	Niepozorka ojcowska	x			x				
<i>Pupilla alpicola</i>	Poczwarówka górską	x			x				
<i>Columella columella</i>	Poczwarówka kolumienka	x			x				
<i>Pagodulina pagodula</i>	Poczwarówka pagoda	x			x				
<i>Granaria frumentum</i>	Poczwarówka pagórkowa	x			x				
<i>Vertigo arctica</i>	Poczwarówka północna	x			x				
<i>Truncatellina claustralis</i>	Poczwarówka zębata	x			x				
<i>Helicodonta obvoluta</i>	Ślimak obrzeżony	x			x				
<i>Chilostoma rossmaessleri</i>	Ślimak Rossmässlera	x			x				
<i>Chilostoma cingulellum</i>	Ślimak tatrzańsk	x			x				
<i>Macrogaster badia</i>	Świdrzyk kasztanowaty	x			x				
<i>Balea perverse</i>	Świdrzyk łamliwy	x			x				
<i>Charpentieria ornate</i>	Świdrzyk ozdobny	x			x				
<i>Borysthenia naticina</i>	Zawójka rzeczna	x			x				
<i>Sphaerium solidum</i>	Gałeczka żeberkowana	x				x			
<i>Pseudoanodonta</i>	Szczeżuja spłaszczona	x				x			

<sup>70</sup> Głowaciński Z., red. Tom I – Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2001

<sup>71</sup> Wstępne oceny na poziomie regionów biogeograficznych w monitoringu gatunków zwierząt w latach 2009-2011. Podsumowanie monitoringu. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. <http://www.gios.gov.pl/siedliska/pdf/>

Gatunek		Ochrona ścisła	Ochrona częściowa	Polska Czerwona Księga					Załącznik II Dyrektywy Siedliskowej
Nazwa łacińska	Nazwa polska			EX	CR	EN	VU	LR	
<i>complanata</i>									
<i>Anodonta cygnea</i>	Szczeżuja wielka	x				x			
<i>Oxychilus inopinatus</i>	Szklarka podziemna	x				x			
<i>Helicopsis striata</i>	Ślimak zeberkowany	x				x			
<i>Vestia elata</i>	Świdrzyk siedmiogrodzki	x				x			
<i>Helix lutescens</i>	Ślimak żółtawy	x						x	
<i>Myxas glutinosa</i>	Błotniarka otułka	x							
<i>Catinella arenaria</i>		x							
<i>Sphaerium rivicola</i>	Gałeczka rzeczna	x							
<i>Acicula parcelineata</i>	Igliczek karpacki	x							
<i>Tandonia rustica</i>	Pomrowiec nakrapiany	x							
<i>Deroceras moldavicum</i>	Pomrowik mołdawski	x							
<i>Trichia bakowskii</i>	Ślimak Bąkowskiego	x							
<i>Trichia bielzi</i>	Świdrzyk krępy	x							
<i>Helicigona lapicida</i>	Ślimak ostrokrawędzisty	x							
<i>Lithoglyphus naticoides</i>	Namulek pospolity					x			
<i>Gyraulus acronicus</i>						x			
<i>Pisidium conventus</i>	Groszkówka głębinowa						x		
<i>Helix pomatia</i>	Ślimak winniczek		x						
<i>Pisidium tenuilineatum</i>								x	

Kategorie zagrożenia w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński 2001): EX – gatunki zanikłe; CR – gatunki skrajnie zagrożone; EN – gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone; VU – gatunki wysokiego ryzyka narażone na wyginiecie ze względu na postępujący spadek populacyjny; LC – gatunki niższego ryzyka, ale nie wykazujące wyraźnego regresu populacyjnego.

## E.5. Stan ochrony owadów

Tabela 12 Stan ochrony owadów

Gatunek		Występowanie/uwagi	Liczny lub pospolity	Kategoria IUCN w PL	Ocena z monitoringu Raport z art. 17 DS	
Nazwa naukowa	Nazwa polska				Region kontynentalny	Region alpejski
<i>Coenagrion ornatum*</i>	Łątka ozdobna	Gatunek w regresie wykazany z nielicznych stanowisk w zachodniej południowej Polsce	-	CR	U2	XX
<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Trzepla zielona	Na właściwych stanowiskach pospolity	-	bd	FV	-
<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Zalotka większa	Na właściwych siedliskach	X	Bd	FV	-
<i>Leucorrhinia albifrons</i>	Zalotka białoczarna	Na właściwych siedliskach	X	LC	FV	-
<i>Sympecma paedisca</i>	Straszka północna	Występuje w 3 regionach Polski	-	LC	FV	-
<i>Gomphus (Stylurus) flavipes</i>	Gadziogłówka żółtonoga	W dolinach większych rzek Polski	-		FV	-
<i>Carabus variolosus</i>	Biegacz urozmaicony	Na właściwych siedliskach	x	Bd	U1	FV
<i>Carabus zawadzskii</i>	Biegacz Zawadzkiego	Nielicznie wykazywany endemit karpacki	-	DD	U1	XX
<i>Buprestis splendens</i>	Bogatek wspaniały	Nielicznie wykazywany z Puszczy Białowieskiej	-	CR	U2	

Gatunek		Występowanie/uwagi	Liczny lub pospolity	Kategoria IUCN w PL	Ocena z monitoringu	
Nazwa naukowa	Nazwa polska				Raport z art. 17 DS	
					Region kontynentalny	Region alpejski
<i>Lucanus cervus</i>	Jelonek rogacz	Nieliczne stanowiska w niżowej części Polski, liczniejszy na zachodzie	-	EN	XX	U2
<i>Cerambyx cerdo</i>	Kozioróg dębosz	Zagrożony wyginieciem, ze względu na zmniejszającą się liczbę stanowisk i potencjalnych siedlisk	-	VU	U1	U1
<i>Graphoderus bilineatus</i>	Kreślinek nizinny	Występuje w paśmie północnej i środkowej Polski na niżu	-	BD	FV	-
<i>Rhysodes sulcatus</i>	Zagłębek bruzdkowany	Występuje nielicznie na obszarach lasów puszczańskich	-	EN	U1	U2
<i>Cucujuscinnaberrinus</i>	Zgniotek cynobrowy	Występuje pod korą martwych drzew na obszarach lasów naturalnych	-	LC	U2	XX
<i>Rosalia alpina</i>	Nadobnica alpejska	Zagrożony wyginieciem, na pogórzu i niskich położeniach górskich	-	EN	-	XX
<i>Osmoderma spp.</i>	Pachnica dębowa	Występuje prawdopodobnie w całej Polsce lecz na rozproszonych stanowiskach w pradolinach dużych rzek	-	VU	U1	U1
<i>Phryganophilus ruficollis</i>	Konarek tajgowy	Występuje prawdopodobnie tylko w Puszczy Białowieskiej	-	EN	U1	-
<i>Limoniscus violaceus</i>	pilnicznik fiołkowy	Skrajnie nieliczny, wykazany z rezerwatu Bielinek nad Odrą	-	CR	XX	-
<i>Dytiscus latissimus</i>	Pływak szerokobrzegi	Występuje nielicznie w nizinnej części Polski	-	VU	U1	-
<i>Oxyporusmannheimerii</i>	Pogrzybnica Mannerheima	Skrajnie nieliczny wykazany z dwóch stanowisk: Puszcza Białowieska i okolice Kraśnika	-	VU	U1	-
<i>Boros schneideri</i>	Ponurek Schneidera	Występuje nielicznie na obszarach lasów naturalnych	-	EN	U2	XX
<i>Pytho kolwensis</i>	Rozmiazg kolweński	Prawdopodobnie tylko na terenie Puszczy Białowieskiej	-	CR	U2	-
<i>Pseudogaurotina excellens</i>	Sichrawa karpacka	Występuje nielicznie na obszarach górskich	-	LC	-	U1
<i>Stephanopachys linearis</i>	Stephanopachys linearis	Występowanie w Polsce wątpliwe	-	EX	-	-
<i>Stephanopachys substriatus</i>	Stephanopachys substriatus	od 100 lat w Polsce nie odnotowano	-	EX	-	-

Gatunek		Występowanie/uwagi	Liczny lub pospolity	Kategoria IUCN w PL	Ocena z monitoringu	
Nazwa naukowa	Nazwa polska				Raport z art. 17 DS	
					Region kontynentalny	Region alpejski
<i>Euphydryas aurinia</i>	Przeplatka aurinia	Występuje na nielicznych stanowiskach w całej Polsce	-	EN	U1	-
<i>Hypodryas maturna</i>	Przeplatka maturna	Występuje na nielicznych stanowiskach w całej Polsce	-	NT	U1	-
<i>Eriogaster catax</i>	Barczatka kataks	Występuje rzadko i lokalnie	-	EN	U1	XX
<i>Lycaena helle</i>	Czerwończyk fioletek	Zagrożony wyginięciem, populacja stabilna we wschodniej części Polski	-	VU	U1	-
<i>Lycaena dispar</i>	Czerwończyk nieparek	Miejscami pospolity na właściwych siedliskach na niżu, pogórzu i niskich położeniach górskich	x	LC	FV	FV
<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	Krasopani hera	Występuje lokalnie i nielicznie głównie na Pogórzu	-	VU	FV	XX
<i>Polyommatus eroides</i>	modraszek eroides	Zagrożony wyginięciem, wymaga ochrony czynnej	-	EN	U2	-
<i>Maculinea nausithous</i>	Modraszek nausithous	Na odpowiednich siedliskach liczny, południowa część Polski	x	LC	U1	XX
<i>Maculinea teleius</i>	Modraszek teleius	Na odpowiednich siedliskach liczny, południowa część Polski	x	LC	U1	XX
<i>Coenonympha oedippus</i>	Strzępotek edypus	Skrajnie nieliczny, kilka stanowisk w Polsce	-	CR	U2	-
<i>Colias myrmidone</i>	Szłaczkoń szafraniec	Zagrożony wyginięciem, wymaga ochrony czynnej	-	VU	U1	-
<i>Xylomoia strix</i>	Ksylomka strix	Skrajnie nieliczny, wykazany z jednego stanowiska w okolicach Chelma, od 1997 r. niewykazywany	-	DD	XX	-
<i>Parnassius apollo</i>	Niepylak apollo	Gatunek górski skrajnie nieliczna populacja Pieniny	-	VU	-	U1
<i>Parnassius mnemosyne</i>	Niepylak mnemosyna	Licniejszy od poprzedniego, Pogórze i tereny górskie	-	VU	U1	U1
<i>Maculinea arion</i>	Modraszek arion	Gatunek w regresie wymaga ochrony czynnej	-	EN	U2	U2
<i>Proserpinus proserpina</i>	Postojak wiesiołkowiec	Występuje nielicznie w południowej części Polski	-	DD	XX	XX

Kategorie zagrożenia IUCN na czerwonej liście zwierząt<sup>72</sup>: EX – wymarłe, CR – krytycznie zagrożony, EN – zagrożony, VU – narażony, NT – bliski zagrożenia, DD – niedostateczne dane, LC – najmniejszej troski. Zaznaczono gatunki owadów z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej; bd – brak danych

---

<sup>72</sup> Głowaciński, 2002, Dietz i in. 2009



## Załącznik F. Aspekty przyrodnicze – oddziaływania

### F.1. Wpływ na sieć Natura 2000

#### F.1.1. Obszary PLH

Tabela 13 Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru: wpływ A – silny

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH040001	Forty w Toruniu	Drogi	24	N	Toruń – Bydgoszcz	obw. m. Bydgoszcz (S5) – Toruń*	-	Nietoperze	Barbastella barbastellus	A	Natura Forty w Toruniu jest jedną z 20 największych kolonii zimowych nietoperzy. Nietoperze zimują głównie w murach fortów. Inwestycja drogowa przebiega w znacznej odległości od miejsc hibernacji. Natomiast inwestycja śródlądowa: Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, spowoduje zniszczenie siedlisk przyrodniczych, miejsc bytowania i żerowania wielu gatunków.
									Myotis dasycneme		
									Myotis myotis		
			14	N	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza			Nietoperze	Myotis myotis		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
			13	N	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 – 718			Nietoperze	Myotis myotis		Dodatkowo realizacja inwestycji śródlądowej nr 13 w pobliżu ostoi może kumulować oddziaływania z innymi przedsięwzięciami. Wpływ inwestycji prowadzącej do odbudowy zabudowy regulacyjnej, ze względu na zakres i zasięg prowadzonych prac, będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i okresu bezpośrednio po realizacji inwestycji i nie będzie oddziaływał na miejsca zimowania nietoperzy.
PLH040011	Dybowska Dolina Wisły	Drogi	24	N	Toruń – Bydgoszcz	obw. m. Bydgoszcz (S5) – Toruń*	-	Płaz	Bombina bombina	A	Obszar obejmuje 11 km odcinek rzeki Wisły wraz z terenami zalewowymi między Dybowem, a Przyłubiem. Granice prawobrzeżnej części przebiegają wzdłuż wału przeciwpowodziowego,
							Ryby	Aspius aspius			
								Cobitis taenia			
								Gobio albipinnatus			
								Lampetra fluviatilis			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Salmo salar	natomiast część lewobrzeżna na prawie całej długości ciągnie się wzdłuż krawędzi skarpy terasy zalewowej. Obszar ma znaczenie przede wszystkim dla ochrony lasów łągowych i całej mozaiki siedlisk nadrzecznych, charakterystycznych dla doliny dużej rzeki nizinnej oraz związanej z nią fauny (w tym 5 gatunków ryb z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG). Planowana inwestycja drogowa zlokalizowana będzie na lewym brzegu rzeki. Inwestycja będzie przebiegać wzdłuż całego obszaru chronionego. Inwestycja wodna zlokalizowana będzie na Dolnej Wiśle, polegać będzie na odbudowie regulacji	
							Siedliska	3270			
								6430			
								91E0			
		Śródlądowe	13	N	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 – 718			Ryby	Aspius aspius		
								Cobitis taenia			
								Gobio albipinnatus			
								Lampetra fluviatilis			
									Salmo salar		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											<p>rzecznych. Przedsięwzięcia mogą spowodować utrudnienie wędrówek ryb, oraz zniszczenie niektórych siedlisk przyrodniczych. Wpływ inwestycji prowadzącej do odbudowy zabudowy regulacyjnej, ze względu na zakres i zasięg prowadzonych prac, będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i okresu bezpośrednio po realizacji inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.</p>
PLH040012	Nieszawska Dolina Wisły	Śródlądowe	13	N	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km			Ryby	Aspius aspius	A	Obszar ma znaczenie przede wszystkim dla ochrony lasów łęgowych

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
					772 – 718						i całej mozaiki siedlisk nadrzecznych, charakterystycznych dla doliny dużej rzeki nizinnej, oraz związanej z nią fauny, w tym 6 gatunków ryb z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (z minogiem rzeczny i reintrodukowanym łososiem atlantyckim). Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka spowoduje zniszczenie siedlisk przyrodniczych, miejsc bytowania i żerowania wielu gatunków. Wpływ inwestycji prowadzącej do odbudowy zabudowy regulacyjnej, ze względu na zakres i zasięg prowadzonych prac, będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i okresu
									Cobitis taenia		
									Gobio albipinnatus		
									Lampetra fluviatilis		
									Rhodeus sericeus amarus		
									Salmo salar		
			14	N	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza			Ryby	Aspius aspius		
									Cobitis taenia		
									Gobio albipinnatus		
									Lampetra fluviatilis		
									Rhodeus sericeus amarus		
									Salmo salar		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											bezpośrednio po realizacji inwestycji.
PLH040039	Włocławska Dolina Wisły	Śródlądowe	14	N	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza			Ryby	Aspius aspius	A	Obszar zlokalizowany w południowo-wschodniej części Kotliny Toruńskiej, a częściowo w Pradolinie Toruńsko-Eberswaldzkiej. Jest to ok. 30 km odcinek doliny Wisły (od 647,75 do 704 km biegu rzeki) między tamą we Włocławku, a miejscowością Nieszawa. Obszar ma znaczenie przede wszystkim dla ochrony lasów łęgowych i siedlisk przyrodniczych, charakterystycznych dla doliny dużej rzeki nizinnej, oraz związanej z nią fauny, w tym gatunku ryby z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka spowoduje zniszczenie
									Cobitis taenia		
									Gobio albipinnatus		
									Rhodeus sericeus amarus		
							Siedliska	3150 6210 6430 6510 9170 91E0 91F0 9110			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											siedlisk przyrodniczych, miejsc bytowania i żerowania wielu gatunków.
PLH120010	Lipówka	Śródlądowe	24	N	Budowa stopnia wodnego Niepołomice na górnej Wiśle			Nietoperze	Myotis myotis	A	Lipówka zaliczana jest do grupy najcenniejszych rezerwatów leśnych w kraju. Jego główną wartość stanowi typowy ekosystem grądu z unikalnym, naturalnym starodrzewem o cechach puszczańskich. Do szczególnych walorów rezerwatu Lipówka zaliczana jest flora roślin zarodnikowych, zwłaszcza grzybów. Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka spowoduje zniszczenie siedlisk przyrodniczych, miejsc bytowania i żerowania wielu

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											gatunków.
PLH120052	Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego	Koleje	47	N	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz**	K	-	Nietoperze	Myotis emarginatus	A	Rozczłonkowany obszar Natura 2000 jest jednym z najważniejszych obszarów dla zachowania populacji podkowca małego i nocka orzęsionego w Polsce. Znajdują się tu należące do największych w naszym kraju kolonie rozrodcze
									Myotis myotis		



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Rhinolophus hipposideros		<p>obu tych gatunków. W okresie letnim przebywa tu ok. 20% monitorowanej populacji podkowca małego i ponad 50% znanej z nielicznych stanowisk populacji nocka orzęsionego. Obszar ostoi związany również z występowaniem 3 typów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Są to: 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion), 9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion) oraz 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (Tilio-Acerion), w tym 9180-2 Jaworzyna z jęczmikiem zwyczajnym (Phyllitido-Aceretum). Inwestycja przebiega w bliskości poszczególnych płatów</p>

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											obszaru Natura 2000 nie ingerując w jego granice. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowa nowej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000
PLH140011	Ostoja Nadburzańska	Drogi	32	N	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec (Binduga – Białystok)*	czerw	Bezkręgowce	Colias myrmidone	A	Ostoja Nadburzańska zajmuje ok. 260 km odcinek doliny Bugu. Większość doliny pokrywają suche, ekstensywnie użytkowane pastwiska. Obszary bagienne są zlokalizowane głównie przy ujściach rzek, dopływów Bugu oraz wokół pozostałych fragmentów dawnych
								Lucanus cervus			
								Lycaena dispar			
								Osmoderma eremita			
							Mięczaki	Unio crassus			
							Płaz	Bombina bombina			
								Triturus cristatus			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Rośliny	Pulsatilla patens	koryt rzecznych. Koryto rzeki w większości jest niezmienione przez człowieka. Lasy zajmują około 20% obszaru, dominują siedliska nieleśne. Cenne są tu m.in. kompleksy lasów nadrzecznych oraz zbiorowiska leśne, ryby, bezkręgowce. Inwestycja drogowa, niezależnie od wariantu, przetnie obszar punktowo, w poprzek doliny rzecznej. Inwestycje kolejowe będą polegały na modernizacji już istniejących linii. Z uwagi na liczbę planowanych przedsięwzięć można spodziewać się silnego oddziaływania skumulowanego. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących,	
								Ryby	Aspius aspius		
									Cobitis taenia		
									Cottus gobio		
									Misgurnus fossilis		
									Rhodeus sericeus amarus		
									Sabanejewia aurata		
								Siedliska	3270		
									6430		
									9170		
									91E0		
									91F0		
									9110		
									91T0		
							fiol	Bezkręgowce	Colias myrmidone		
									Lucanus cervus		
									Lycaena dispar		
									Osmoderma eremita		
								Mięczaki	Unio crassus		
								Płaz	Bombina		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									bombina	istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.	
									Triturus cristatus		
								Rośliny	Pulsatilla patens		
								Ryby	Aspius aspius		
									Cobitis taenia		
									Cottus gobio		
									Misgurnus fossilis		
									Rhodeus sericeus amarus		
									Sabanejewia aurata		
								Siedliska	3270		
									6430		
									9170		
									91E0		
									91F0		
									91I0		
									91T0		
							niebi	Bezkęgowce	Colias myrmidone		
									Lucanus cervus		
									Lycaena dispar		
									Osmoderma		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									eremita		
								Mięczaki	Unio crassus		
								Płaz	Bombina bombina		
									Triturus cristatus		
								Rośliny	Angelica palustris		
									Pulsatilla patens		
									Thesium ebracteatum		
								Ryby	Aspius aspius		
									Cobitis taenia		
									Cottus gobio		
									Misgurnus fossilis		
									Rhodeus sericeus amarus		
									Sabanejewia aurata		
								Siedliska	3270		
									6410		
									6430		
									6440		
									6510		
									9170		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									91E0		
									91F0		
									91I0		
									91T0		
					Białystok – Międzyrzec (Binduga – Łutowisko)*		2	Bezkręgowce	Colias myrmidone		
									Lucanus cervus		
									Lycaena dispar		
									Osmoderma eremita		
								Mięczaki	Unio crassus		
								Płaz	Bombina bombina		
									Triturus cristatus		
								Rośliny	Angelica palustris		
									Pulsatilla patens		
									Thesium ebracteatum		
								Ryby	Aspius aspius		
									Cobitis taenia		
									Cottus gobio		
									Misgurnus fossilis		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Rhodeus sericeus amarus		
									Sabanejewia aurata		
								Siedliska	3270		
									6410		
									6430		
									6440		
									6510		
									9170		
									91E0		
									91F0		
									91I0		
									91T0		
							3	Bezkręgowce	Colias myrmidone		
									Lucanus cervus		
									Lycaena dispar		
									Osmoderma eremita		
								Mięczaki	Unio crassus		
								Płaz	Bombina bombina		
									Triturus cristatus		
								Rośliny	Pulsatilla		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									patens		
								Ryby	Aspius aspius		
									Cobitis taenia		
									Cottus gobio		
									Misgurnus fossilis		
									Rhodeus sericeus amarus		
									Sabanejewia aurata		
								Siedliska	3270		
									6430		
									9170		
									91E0		
									91F0		
									9110		
									91T0		
PLH180014	Ostoja Jaślicka	Drogi	30	N	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa	A	Ssaki	wilk, ryś, niedźwiedź, wydra	A	Obszar Natura 2000 powołany ze względu na dobrze zachowane biocenozy leśne o naturalnym składzie gatunkowym, rozległe obszary źródliskowe i naturalne doliny rzeczne. Ważna ostoja fauny puszczańskiej z dużymi drapieżnikami:
							A-alt	Ssaki	wilk, ryś, niedźwiedź, wydra		
							B	Ssaki	wilk, ryś, niedźwiedź, wydra		
							B-alt	Ssaki	wilk, ryś, niedźwiedź,		



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									wydra	nieźwiedziem, wilkiem i rysiem. Silne populacje nadobnicy alpejskiej oraz kumaka górskiego. Unikatowe jest występowanie cennych gatunków ksylobontycznych bezkręgowców (Zgniotek cynobrowy, zagłębek bruzdkowany). W jaskiniach na Cergowej Górze znajdują się najważniejsze w Karpatach kolonie zimowe i rozrodcze nocka Bechsteina, nocka orzęsionego i podkowca małego. Obszar charakteryzuje się też bogatą fauną ptaków, zwłaszcza drapieżnych. Wszystkie cztery projektowane warianty drogi S19 przecinają obszar Natura 2000.	
					Rzeszów – gr. państwa (Lutoryż – Barwinek)		A	Bezkręgowce	Carabus variolosus		
									Cucujus cinnaberinus		
									Rhysodes sulcatus		
									Rosalia alpina		
								Nietoperze	Myotis bechsteinii		
									Myotis emarginatus		
									Myotis myotis		
									Rhinolophus hipposideros		
								Siedliska	6510		
									9110		
									9130		
									9180		
									91E0		
							A-alt	Bezkręgowce	Carabus variolosus		
									Cucujus cinnaberinus		
									Rhysodes sulcatus		
									Rosalia alpina		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Nietoperze	Myotis bechsteinii	Wariant B przebiega po obrzeżach oraz przecina obszar biegnąc po terenach łąkowych oraz leśnych. Wariant B przebiega po obrzeżach oraz przecina obszar biegnąc po terenach łąkowych oraz leśnych. Wariant B-alt przecina obszar biegnąc po terenach łąkowych oraz leśnych oraz przebiega po obrzeżach terenem leśnym na nieznacznym odcinku. Wariant A przecina obszar w 3 miejscach biegnąc głównie terenem leśnym oraz częściowo po terenach łąkowych. Wariant A-alt odsunięty najbardziej w głąb obszaru Natura 2000 przecina obszar w 2 miejscach biegnąc głównie terenem leśnym oraz częściowo po terenach łąkowych.	
									Myotis emarginatus		
									Myotis myotis		
									Rhinolophus hipposideros		
								Siedliska	6510		
							B	Bezkřęgowce	Carabus variolosus		
								Nietoperze	Myotis bechsteinii		
									Myotis emarginatus		
									Myotis myotis		
									Rhinolophus hipposideros		
								Siedliska	6510		
							B-alt	Bezkřęgowce	Carabus variolosus		
								Nietoperze	Myotis bechsteinii		
									Myotis emarginatus		
									Myotis myotis		
									Rhinolophus hipposideros		
								Siedliska	6510		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											Planowana droga ekspresowa, przy braku właściwych rozwiązań, może doprowadzić do całkowitej fragmentacji środowiska i izolacji siedlisk i populacji. Jest to szczególnie istotne, ponieważ droga ta przecina główny korytarz karpacki (Beskid Niski) istotny z punktu widzenia łączności Karpat Zachodnich z Wschodnimi o kluczowym znaczeniu dla wilka i niedźwiedzia – dotyczy to wszystkich wariantów. Nie istnieją inne możliwe warianty lokalizacyjne nienaruszające obszarów Natura 2000 i nieprzecinające korytarza ekologicznego. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj.

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											budowa nowego odcinka drogi wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH180018	Trzciana	Drogi	30	N	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa	B	Nietoperze	Myotis myotis	A	Obszar Natura 2000 został powołany ze względu na znajdujące się w nim schronienia nietoperzy. Obszar uzyskał 37 punktów, co daje podstawy do włączenia go do sieci
								Rhinolophus hipposideros			
						B-alt	Nietoperze	Myotis myotis			
								Rhinolophus hipposideros			
							Siedliska	9110			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									9130		Natura 2000. Na strychu budynku sakralnego stwierdzono obecność kolonii rozrodczych dwóch gatunków nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Obszar obejmuje również żerowisko nietoperzy. Jaskinie nie udostępnione do zwiedzania stanowią siedlisko przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Projektowane dwa warianty drogi S19 w nieznacznym stopniu ingerują w granice obszaru Natura 2000. Wariant B przebiega po zachodniej stronie obszaru Natura 2000 przecinając na nieznacznym odcinku w dwóch miejscach tereny leśne. Wariant B-alt przebiega po

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											wschodniej stronie Obszaru Natura 2000 przecinając na nieznacznym odcinku w jednym miejscu tereny leśne. Planowana droga ekspresowa, przy braku właściwych rozwiązań, może doprowadzić do całkowitej fragmentacji środowiska i izolacji siedlisk i populacji. Jest to szczególnie istotne, ponieważ droga ta przecina główny korytarz karpacki (Beskid Niski) istotny z punktu widzenia łączności Karpat Zachodnich z Wschodnimi o kluczowym znaczeniu dla wilka i niedźwiedzia – dotyczy to wszystkich wariantów. Nie istnieją inne możliwe warianty lokalizacyjne nie naruszające obszarów Natura 2000 i nie

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											przecinające korytarza ekologicznego. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowa nowego odcinka drogi wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	Drogi	12	N	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna (Kraśnik – Stobierna)	1	Bezkręgowce	Lycaena dispar	A	Celem ochrony na obszarze jest zachowanie mozaiki siedliskowej charakterystycznej dla większych dolin rzecznych. Obszar powołany dla ochrony siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Florę i faunę cechuje znaczne bogactwo, wykazano tu 19 gatunków z załącznika II DS. Obszar stanowi także istotny korytarz ekologiczny w tym dla ichtiofauny. Wody rzeki San i jej dopływów są siedliskiem cennych gatunków ryb z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Projektowane warianty drogi S19 w nieznacznym stopniu ingerują w granice obszaru Natura 2000 przecinając obszar w



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											<p>poprzek rzeki San. Planowany do realizacji korytarz drogi S74 znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000. W przypadku inwestycji kolejowej ingerencja dotyczy przecięcia obszaru Natura 2000 w dolinie rzeki San. Biorąc pod uwagę charakter wszystkich analizowanych inwestycji, tj. budowę nowych odcinków dróg (wpływ będzie miał charakter długoterminowy) oraz rehabilitację istniejącej linii kolejowej (wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji), wpływ oceniono łącznie. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących,</p>

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
									Maculinea nausithous		
									Maculinea teleius		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Płaz	Bombina bombina		
								Ryby	Aspius aspius		
									Gobio albipinnatus		
									Rhodeus sericeus amarus		
								Siedliska	3270		
									6410		
									6430		
									6440		
									6510		
							2	Bezkęgowce	Lycaena dispar		
									Maculinea nausithous		
									Maculinea teleius		
								Płaz	Bombina bombina		
								Ryby	Aspius aspius		
									Gobio albipinnatus		
									Rhodeus sericeus amarus		
								Siedliska	3270		
									6410		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									6430		
									6440		
									6510		
							3	Bezkręgowce	Lycaena dispar		
									Maculinea nausithous		
									Maculinea teleius		
								Płaz	Bombina bombina		
								Ryby	Aspius aspius		
									Gobio albipinnatus		
									Rhodeus sericeus amarus		
								Siedliska	3270		
									6410		
									6430		
									6440		
									6510		
							4	Bezkręgowce	Lycaena dispar		
									Maculinea nausithous		
									Maculinea teleius		
								Płaz	Bombina bombina		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Ryby	Aspius aspius		
									Gobio albipinnatus		
									Rhodeus sericeus amarus		
								Siedliska	3270		
									6410		
									6430		
									6440		
									6510		
							5	Bezkręgowce	Lycaena dispar		
									Maculinea nausithous		
									Maculinea teleius		
								Płaz	Bombina bombina		
								Ryby	Aspius aspius		
									Gobio albipinnatus		
									Rhodeus sericeus amarus		
								Siedliska	3270		
									6410		
									6430		
									6440		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									6510		
							6	Bezkęgowce	Lycaena dispar		
									Maculinea nausithous		
									Maculinea teleius		
								Płaz	Bombina bombina		
								Ryby	Aspius aspius		
									Gobio albipinnatus		
									Rhodeus sericeus amarus		
								Siedliska	3270		
									6410		
									6430		
									6440		
									6510		
							7	Bezkęgowce	Lycaena dispar		
									Maculinea nausithous		
									Maculinea teleius		
								Płaz	Bombina bombina		
								Ryby	Aspius aspius		
									Gobio		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									albipinnatus		
									Rhodeus sericeus amarus		
								Siedliska	3270		
									6430		
							8	Bezkęgowce	Lycaena dispar		
									Maculinea nausithous		
									Maculinea teleius		
								Płaz	Bombina bombina		
								Ryby	Aspius aspius		
									Gobio albipinnatus		
									Rhodeus sericeus amarus		
								Siedliska	3270		
									6410		
									6430		
									6440		
									6510		
							5J	Bezkęgowce	Lycaena dispar		
									Maculinea nausithous		
									Maculinea		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									teleius		
								Płaz	Bombina bombina		
								Ryby	Aspius aspius		
									Gobio albipinnatus		
									Rhodeus sericeus amarus		
								Siedliska	3270		
									6410		
									6430		
									6440		
									6510		
							6D	Bezkřęgowce	Lycaena dispar		
									Maculinea nausithous		
									Maculinea teleius		
								Płaz	Bombina bombina		
								Ryby	Aspius aspius		
									Gobio albipinnatus		
									Rhodeus sericeus amarus		
								Siedliska	3270		



Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									6410		
									6430		
									6440		
									6510		
			28	N	Kielce – Nisko	S 74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko*	-	Bezkęrowce	Lycaena dispar		
								Płaz	Bombina bombina		
								Ryby	Aspius aspius		
									Gobio albipinnatus		
									Rhodeus sericeus amarus		
								Siedliska	3270		
									6410		
									6430		
									6440		
									6510		
									9170		
									91E0		
									91F0		
		Koleje	1	N	Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją	KM	-	Bezkęrowce	Lycaena dispar		

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Płaz	Bombina bombina		
								Ryby	Aspius aspius		
									Gobio albipinnatus		
									Rhodeus sericeus amarus		
								Siedliska	3270		
									6410		
									6430		
									6440		
									6510		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH220038	Dolina Wieprzy i Studnicy	Morskie	32	N	Przebudowa wejścia do Portu Darłowo			Ryby	Cobitis taenia	A	Obszar obejmuje część dolin rzek Wieprzy i Studnicy, od źródeł koło Wałdowa i Miastka, aż po miejscowość Staniewice koło Sławna, wraz z dużymi fragmentami zlewni tych rzek, w tym terenami źródłkowymi. Dolina Wieprzy i Studnicy obejmuje 21 typów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, a szczególnie ważna jest dla zachowania jezior lobeliowych i dystroficznych zbiorników wodnych. Są to również bardzo ważne siedliska dla fauny: wydry <i>Lutra lutra</i> , ryb (w tym łososiowatych), kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i> i traszki grzebieniastej <i>Triturus cristatus</i> . Inwestycje

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											<p>mogą spowodować zanieczyszczenia wód, które wpłyną niekorzystnie na ryby. Zrealizowanie tych przedsięwzięć może spowodować kumulacje oddziaływań. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.</p>
									Cottus gobio		
									Lampetra fluviatilis		
									Lampetra planeri		
									Rhodeus sericeus amarus		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Salmo salar		
			34	N	Budowa Nabrzeża Refulacyjnego na potrzeby obsługi statków handlowych w Porcie Darłowo			Ryby	Cobitis taenia		
									Cottus gobio		
									Lampetra fluviatilis		
									Lampetra planeri		
									Rhodeus sericeus amarus		
									Salmo salar		
								Siedliska	3110 3150 3160 3260 3270 4030 6120 6410 6430 6510 7110 7120 7140 7150 7220 7230 9110 9130 9160 9190 91D0 91E0		
PLH240003	Podziemia Tarnogórsko-	Drogi	39	N	Kępno – Katowice	granica woj. opolskiego/śląskiego	-	Nietoperze	Myotis myotis	A	Jest to prawdopodobnie drugie co do wielkości

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
	Bytomskie					- Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice)*					zimowisko nietoperzy w Polsce. Liczebność zimujących w podziemiach nietoperzy wynosi przynajmniej kilkanaście tysięcy osobników. Obiekt zasiedlany jest również przez nietoperze także w okresie letnim. Planowany do realizacji korytarz inwestycji drogowej znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowę nowej drogi ekspresowej wpływ będzie miał charakter istotny.
PLH260014	Dolina Bobrzy	Drogi	23	N	Sulejów – Kielce	odc. Przełom/Mniów – Węzeł Kielce – Zachód (Przełom/Miniów – Kielce (S7– w.Kostomłoty))	p1	Bezkręgowce	Lycaena dispar	A	Na terenie obszaru Natura 2000 stwierdzono występowanie 13 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej Do najcenniejszych i dobrze zachowanych w skali
							Rośliny	Adenophora lilifolia			
								Pulsatilla			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									patens	kraju należą murawy kserotermiczne, łąki o różnym stopniu wilgotności oraz starorzecza. Na różnego typu murawach kserotermicznych występuje wiele rzadkich i zagrożonych w skali kraju gatunków. Bogactwo i stan zachowania siedlisk przekłada się na bardzo wysoką różnorodność biologiczną zwierząt. W ostoi wykazano dziesiątki chronionych gatunków owadów i mięczaków. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowę nowej drogi ekspresowej w przypadku wariantów 1, 2 i 4 inwestycja poprowadzona zostanie na odcinku około 2km wzdłuż doliny cieku w granicach obszaru	
							Siedliska	6410			
								6510			
								91D0			
						p2	Bezkřęgowce	Lycaena dispar			
							Rośliny	Adenophora lilifolia			
								Pulsatilla patens			
							Siedliska	6410			
								6510			
								91D0			
						p3	Bezkřęgowce	Lycaena dispar			
							Siedliska	6410			
								6510			
						p4	Bezkřęgowce	Lycaena dispar			
							Rośliny	Adenophora lilifolia			
								Pulsatilla patens			
							Siedliska	6410			
								6510			
								91D0			
		Koleje	59	N	Prace na linii kolejowej nr 61, 567 na odcinku Kielce – Żeliszewice	K	-	Bezkřęgowce	Lycaena dispar		
							Siedliska	6410			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									6510		Natura 2000. Dodatkowo realizacja inwestycji kolejowej polegającej na rewitalizacji linii kolejowej może powodować kumulację oddziaływań przedsięwzięć i wzrost oddziaływania. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, jak i wybraniu wariantu najkorzystniejszego środowiskowo istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH260015	Dolina Czarnej	Drogi	23	N	Sulejów – Kielce	odc. granica woj. łódzkiego i świętokrzyskiego – Przełom/Mniów*	-	Bezkąrowce	Lycaena dispar	A	Obszar obejmuje dolinę Czarnej Koneckiej z kilkoma dopływami i z przylegającymi do niej kompleksami łąk i stawów, oraz lasami. Jest to największy prawobrzeżny dopływ Pilicy. Obszar charakteryzuje duża
							Nietoperze	Barbastella barbastellus			
								Myotis myotis			
							Płaz	Bombina bombina Triturus			



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI		Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
			DSU	T/N (tak/Nie)						Wpływ	OPIS
									cristatus	różnorodność (16 typów) siedlisk Natura 2000, jakie zachowały się w warunkach ekstensywnego użytkowania W ostoi stwierdzono występowanie 15 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Istotna w skali kraju jest populacja przepłatki aurinii. Rzeka Czarna, w niewielkim stopniu przekształcona przez człowieka, stanowi doskonale zachowane siedlisko dla takich gatunków jak bóbr, wydra czy Trzepla zielona zaś torfowiska i glinianki na terenie ostoi mają znaczenie dla utrzymania zasięgu zalotki większej na terenie województwa. W budynkach muzeum w Sielpi znajduje się największa znana w	
							Ryby	Misgurnus fossilis			
								Rhodeus sericeus amarus			
							Siedliska	3150			
								6410			
								6510			
								9110			
								91D0			
								91E0			
								91P0			
								91T0			
		Koleje	11	N	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Końskie – Skarżysko Kamienna	KM	-	Bezkřęgowce	Lycaena dispar		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus		
									Myotis myotis		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											województwie kolonia rozrodcza nocka dużego. Inwestycje przecinają obszar, jak również miejscami biegną wzdłuż jego granicy. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowę drogi ekspresowej – ale w korytarzu drogi istniejącej, oraz prace na istniejącej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter tymczasowy i ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000
PLH300004	Dolina Noteci	Drogi	24	N	Toruń – Bydgoszcz	obw. m. Bydgoszcz (S5)*	-	Płaz	Bombina bombina	A	Obszar obejmuje fragment doliny Noteci między miejscowością
								Rośliny	Angelica		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									palustris	Wieleń, a Bydgoszczą. Obszar jest w dużej części zajęty przez torfowiska niskie, z fragmentami zalewowych łąk i trzcinowisk, z enklawami zakrzewień i zadrzewień. Obszar obejmuje bogatą mozaikę siedlisk. Inwestycja kolejowa przebiega wzdłuż ostoi. Z uwagi na charakter inwestycji, tj. rehabilitacja istniejącej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. Dokładny przebieg drogi (DI 32) nie jest znany, można się spodziewać, że będzie on usytuowany we wschodniej części ostoi. Natomiast droga (DI 38)	
							Ryby	Misgurnus fossilis			
							Siedliska	3150			
								6410			
								6430			
								6510			
			34	N	Piła – Poznań	Piła – Poznan (S11)*	-	Rośliny	Angelica palustris		
								Siedliska	6410		
									6510		
									9110		
									9130		
									9170		
									9190		
									91E0		
									91F0		
									9110		
			40	N	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła*	-	Rośliny	Angelica palustris		
								Siedliska	6410		
									6510		
									9110		
									9130		
									9170		
									9190		
									91E0		
									91F0		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									9110		<p>będzie przecinać obszar w dwóch miejscach po środku ostoi. Planowana droga (DI 40) przebiegać będzie równolegle do obszaru Natury. Od ostoi będzie ją oddzielać istniejąca, rehabilitowana inwestycja kolejowa. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000. Dodatkowa realizacja inwestycji śródlądowych w pobliżu ostoi spowoduje, poprzez kumulację przedsięwzięć wzrost oddziaływania. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących,</p>
		Koleje	63	N	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż, etap I: prace na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna	K	-	Bezkręgowce	Lycæna helle		
								Płaz	Bombina bombina		
								Rośliny	Angelica palustris		
								Ryby	Misgurnus fossilis		
								Siedliska	3150		
									6410		
									6430		
									6510		
									9110		
									9130		
									9170		
									9190		
									91E0		
									91F0		
									9110		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
		Śródlądowe	18	N	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na Kanale Bydgoskim, na odcinku od km 14,8 do km 38,9 obejmująca śluzy: Okole, Czyżkówko, Prądy, Osowa Góra, Józefinki i Nakło Wschód oraz jaz Józefinki			Siedliska	3150 3270 4030 6210 6230 6410 6430 6440 6510 9110 9130 9170 9190 91E0 91F0 9110	istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.	
			19	N	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy			Ryby	Misgurnus fossilis		
								Siedliska	3150 3270 4030 6210 6230 6410 6430 6440 6510 9110 9130 9170		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									9190 91E0 91F0 9110		
			20	N	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci Dolnej skanalizowanej, od km. 38,9 do km. 176,2			Siedliska	3150 3270 4030 6210 6230 6410 6430 6440 6510 9110 9130 9170 9190 91E0 91F0 9110		
PLH300043	Dolina Wełny	Drogi	34	N	Piła – Poznań	Piła – Poznan (S11)*	-	Bezkąrowce	Ophiogomphus cecilia	A	Obszar powołany dla ochrony doliny rzecznej i gatunków fauny i flory związanych z doliną rzeczna. Obszar Natura 2000 składa się z dwóch płątów, z których jeden jest rozległy, a drugi nieznacznych rozmiarów. Planowany do realizacji korytarz inwestycji drogowej ekspresowej znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę
							Siedliska	6510			
								9170			
								9190			
								91E0			
									91F0		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											charakter inwestycji, tj. budowa nowej drogi wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH300045	Ostoja Piłska	Drogi	29	N	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	1	Bezkręgowce	Leucorrhinia pectoralis	A	Ostoja Piłska pod względem liczby typów siedlisk Natura 2000, stanowi jeden z bogatszych obszarów Wielkopolski i szerzej Zachodniej Polski. Licznie reprezentowane są rzadkie i zagrożone w skali regionu i kraju gatunki roślin, zwierząt i innych królestw świata żywego, w tym wiele podlegających ochronie prawnej oraz rzadkie i zagrożone wymarciem w regionie i kraju
								Lycaena dispar			
								Ophiogomphus cecilia			
							Nietoperze	Barbastella barbastellus			
								Myotis bechsteinii			
								Myotis myotis			
							Płaz	Bombina bombina			
							Siedliska	3140			
								3150			
								3160			
								6430			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									91D0	<p>zbiorowiska roślinne. Ostoja Pilska składa się z dziewięciu obszarów usytuowanych wokół Piły. W rejonie obszarów Natura 2000 planowane są cztery inwestycje drogowe polegające na budowie dróg ekspresowych. Planowane do realizacji trzy korytarze inwestycji dróg ekspresowych znajdują się w zasięgu poszczególnych obszarów Natura 2000, dzieląc rozproszone obszary Natura 2000 od siebie i powodując ich fragmentację. Planowane warianty drogi S10 przecinają obszar Natura 2000 po obrzeżach na nieznacznych obszarach. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowa</p>	
								91T0			
						2	Bezkągowce	Leucorrhinia pectoralis			
								Lycaena dispar			
								Ophiogomphus cecilia			
							Nietoperze	Barbastella barbastellus			
								Myotis bechsteinii			
								Myotis myotis			
							Płaz	Bombina bombina			
							Siedliska	3140			
								3150			
								3160			
								6430			
								91D0			
								91T0			
						3	Bezkągowce	Leucorrhinia pectoralis			
								Lycaena dispar			
								Ophiogomphus cecilia			
							Nietoperze	Barbastella barbastellus			
								Myotis			



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									bechsteinii	nowych dróg ekspresowych wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000. Dodatkowa realizacja inwestycji śródlądowych w pobliżu ostoi spowoduje, poprzez kumulację przedsięwzięć wzrost oddziaływania. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.	
									Myotis myotis		
								Płaz	Bombina bombina		
								Siedliska	3140		
									3150		
									3160		
									6430		
									91D0		
									91T0		
							4	Bezkęgowce	Leucorrhinia pectoralis		
									Lycaena dispar		
									Ophiogomphus cecilia		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus		
									Myotis bechsteinii		
									Myotis myotis		
								Płaz	Bombina bombina		
								Siedliska	3140		
									3150		
									3160		
									6430		
									91D0		
									91T0		

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
							5	Bezkęgowce	Leucorrhinia pectoralis		
									Lycaena dispar		
									Ophiogomphus cecilia		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus		
									Myotis bechsteinii		
									Myotis myotis		
								Płaz	Bombina bombina		
								Siedliska	3140		
									3150		
									3160		
									6430		
									91D0		
									91T0		
							6	Bezkęgowce	Leucorrhinia pectoralis		
									Lycaena dispar		
									Ophiogomphus cecilia		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus		
									Myotis bechsteinii		
									Myotis myotis		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Płaz	Bombina bombina		
								Siedliska	3140		
									3150		
									3160		
									6430		
									91D0		
									91T0		
						7	Bezkęgowce	Leucorrhinia pectoralis			
								Lycaena dispar			
								Ophiogomphus cecilia			
							Nietoperze	Barbastella barbastellus			
								Myotis bechsteinii			
								Myotis myotis			
							Płaz	Bombina bombina			
							Siedliska	3140			
								3150			
								3160			
								6430			
								91D0			
								91T0			
						8	Bezkęgowce	Leucorrhinia pectoralis			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI		Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
			DSU	T/N (tak/Nie)						Wpływ	OPIS
									Lycaena dispar		
									Ophiogomphus cecilia		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus		
									Myotis bechsteinii		
									Myotis myotis		
								Płaz	Bombina bombina		
								Siedliska	3140		
									3150		
									3160		
									6430		
									91D0		
									91T0		
			34	N	Piła – Poznań	Piła – Poznan (S11)*	-	Bezkręgowce	Leucorrhinia pectoralis		
									Lycaena dispar		
									Ophiogomphus cecilia		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus		
									Myotis bechsteinii		
									Myotis myotis		
								Siedliska	6510		
			40	N	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła*	-	Nietoperze	Barbastella		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									barbastellus		
									Myotis bechsteinii		
									Myotis myotis		
								Siedliska	9110		
									9170		
									9190		
									91D0		
									91E0		
									91F0		
									91T0		
			42	N	Koszalin – Piła	Turowo – Koszyce*	-	Nietoperze	Barbastella barbastellus		
									Myotis bechsteinii		
									Myotis myotis		
								Siedliska	91D0		
									91T0		
		Śródlądowe	19	N	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy			Nietoperze	Barbastella barbastellus		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Myotis bechsteinii		
									Myotis myotis		
			20	N	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci Dolnej skanalizowanej, od km. 38,9 do km. 176,2			Nietoperze	Myotis myotis		
PLH320007	Dorzecze Parsęty	Morskie	43	N	Poprawa dostępności do portu Kołobrzeg od strony lądu. Etap III			Siedliska	1310 3110 3150 3160 3260 3270 4010 4030 6120 6410 6430 6510 7110 7120 7140 7150 7230 9110 9130 9160 9170 9190 91D0 91E0 91F0	A	Dolina rzeki Parsęty, od źródeł koło Parsęcka, aż po strefę ujściową w Kołobrzegu. Dorzecze Parsęty obejmuje szereg ważnych siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Stwierdzono tu występowanie 11 gatunków z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Rzeka zapewnia doskonałe warunki dla tarła łososi. Inwestycje morskie znajdują się na terenie ostoi. Inwestycja
			46	N	Terminal pasażerski modernizacja podejścia promowego przy			Ryby	Lampetra fluviatilis		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
					nabrzeżu Ro-Ro						drogowa przecinać będzie obszar Natura 2000 punktowo. Zrealizowanie tych przedsięwzięć może spowodować kumulacje oddziaływań. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
									Salmo salar		
PLH320019	Wolin i Uznam	Morskie	13	N	Budowa stanowiska statkowego do eksportu LNG w porcie zewnętrznym w Świnoujściu			Mięczaki	Unio crassus	A	Obszar o niepowtarzalnych wartościach przyrodniczych, skupiający na swoim terenie rzadkie siedliska i związane z nimi fitocenozy, niejednokrotnie o zasięgu występowania ograniczonym tylko do tego obszaru. Charakteryzuje się ogromną różnorodnością
							Ryby	Alosa fallax			
								Petromyzon marinus			
			16	N	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej w portach w			Mięczaki	Unio crassus,		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
					Szczecinie i Świnoujściu					ekosystemów lądowych, bagiennych i wodnych oraz bogatą florą (1135 gatunków roślin naczyniowych), w tym wielu gatunków prawnie chronionych, rzadkich bądź zagrożonych. W ostoi występuje bogata fauna – stwierdzono tu 20 gatunków z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym szczególnie licznie bezkręgowce z priorytetową pachnicą dębową <i>Osmoderma eremita</i> . Inwestycje przebiegają przez obszar Natura 2000. Realizacja tak wielu inwestycji na tym terenie spowoduje efekt kumulacji oddziaływań. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu	
							Ryby	Alosa fallax			
								Petromyzon marinus			
			19	N	Poprawa dostępu kolejowego do portów morskich w Szczecinie i Świnoujściu			Mięczaki	anirus vorticulus, unio crassus		
								Siedliska	1130 1210 1230 1330 2110 2120 2130 2140 2180 2330 3140 3150 3270 4030 6120 6210 6410 7110 7140 7150 7210 7230 9110 9130 9150 9190 91D0		
			2	N	Modernizacja toru wodnego Świnoujście – Szczecin do			Ryby	Alosa fallax		



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
					głębokości 12,5 m					inwestycji na obszar Natura 2000.	
								Petromyzon marinus			
			27	N	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap I			Mięczaki	Unio crassus		
								Siedliska	1130 1210 1230 1330 2110 2120 2130 2140 2180 2330 3140 3150 3270 4030 6120 6210 6410 7110 7140 7150 7210 7230 9110 9130 9150 9190 91D0		
			28	N	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap II			Mięczaki	Unio crassus		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Siedliska	1130 1210 1230 1330 2110 2120 2130 2140 2180 2330 3140 3150 3270 4030 6120 6210 6410 7110 7140 7150 7210 7230 9110 9130 9150 9190 91D0		
			33	N	Budowa nabrzeża głębokowodnego w porcie zewnętrznym w Świnoujściu			Ryby	Alosa fallax		
									Petromyzon marinus		
PLH320037	Dolna Odra	Koleje	1	N	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K	-	Nietoperze	Myotis dasycneme	A	Dolina Odry rozciągająca się na przestrzeni ok. 90 km, stanowi mozaikę obejmującą: tereny podmokłe z torfowiskami i łąkami zalewanymi wiosną, lasy olszowe i łąkowe, starorzecza,
									Myotis myotis		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Siedliska	6410	liczne odnogi rzeki i wysepki. Dobrze zachowane siedliska, w tym 21 rodzajów siedlisk z załącznika I, rzadkie i zagrożone gatunki zwierząt, w tym 17 gatunków z załącznika II. Międzyodrze, tzn. wyspa torfowa to obszar największego w Europie torfowiska fluwiogenicznego o miąższości do 10 m, poprzecinanego siecią kanałów, starorzeczy, rowów i rozlewisk o długości łącznej ok. 200 km. Dobrze zachowane siedliska dają schronienie i miejsce odpoczynku oraz zapewniają bazę pokarmową dla wielu rzadkich i zagrożonych gatunków zwierząt, w tym nocka łydkowłosego. Inwestycja kolejowa	
									6440		
									6510		
		Morskie	19	N	Poprawa dostępu kolejowego do portów morskich w Szczecinie i Świnoujściu			Mięczaki	anirus vorticulus, unio crassus		
		Śródlądowe	2	N	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania			Mięczaki	anirus vorticulus		
								Nietoperze	Myotis myotis		
			22	N	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej			Nietoperze	Myotis myotis		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI		Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
			DSU	T/N (tak/Nie)						Wpływ	OPIS
			25	N	Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglownego			Nietoperze	Myotis myotis	biegnie wzdłuż doliny Odry, na niewielkich fragmentach wchodząc w konflikt z obszarem Natura 2000. Na niewielkiej jego części, przecinana jest dolina ciek. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitacja istniejącej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. Natomiast inwestycje wodne rozciągają się na całym terenie ostoi. Realizacja tak wielu inwestycji na tym terenie spowoduje efekt kumulacji oddziaływań. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar	
			3	N	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej			Mięczaki	anirus vorticulus, vertigo angustio, vertigo moulinsiana,		
								Nietoperze	Myotis dasycneme		
									Myotis myotis		
								Ryby	Aspius aspius		
									Cobitis taenia		
									Gobio albipinnatus		
			7	N	Pełne wdrożenie RIS Dolnej Odry			Nietoperze	Myotis myotis		
								Nietoperze	Myotis myotis		
								Siedliska	6410		
									6510		
									9110		
									9130		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									9160		Natura 2000.
									9170		
									9190		
									91D0		
									91E0		
									91T0		
PLH990002	Ostoja na Zatoce Pomorskiej	Morskie	13	N	Budowa stanowiska statkowego do eksportu LNG w porcie zewnętrznym w Świnoujściu			Ryby	Alosa fallax	A	Zatoka Pomorska to akwen o dużym zróżnicowaniu dna morskiego, od piaszczystych ławic, po rozległe żwirowiska i gładzowiska. Centralną część Zatoki Pomorskiej zajmuje duże wypływanie zwane Ławicą Odrzańską – kluczowy obszar dla ochrony siedliska 1110 oraz teren regularnych obserwacji morświna. Obszar ważny dla bałtyckiej populacji parposza (Alosa fallax). Inwestycje będą zlokalizowane na terenie ostoi. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących,
			33	N	Budowa nabrzeża głębokowodnego w porcie zewnętrznym w Świnoujściu			Ryby	Alosa fallax		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

**Tabela 14 Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru: wpływ B – średni**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH020018	Łęgi Odrzańskie	Koleje	1	N	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar	B	Obszar Natura 2000 odznacza się dużym bogactwem rzadkich i zagrożonych siedlisk przyrodniczych, charakterystycznych dla dużej rzeki nizinnej wraz z cennymi gatunkami roślin właściwymi dla łąk oraz szeregiem gatunków zwierząt, w tym rzadkich gatunków bezkręgowców (motyli, chrząszczy i ważek) oraz rzadkich gatunków ryb. Ponadto obszar Natura 2000 spełnia rolę bardzo ważnego korytarza ekologicznego. Inwestycja kolejowa przecina niewielką część rozległego obszaru Natura 2000. Obszar naturalny położony jest wzdłuż rzeki, a inwestycja przecina tereny łąkowe, rzekę oraz tereny leśne w dolinie rzeki. W dwóch miejscach przebiega po
								Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis dasycneme Myotis myotis		
								Płaz	Bombina bombina Triturus cristatus		
								Ryby	Aspius aspius Cobitis taenia Gobio albipinnatus Rhodeus sericeus		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									amarus Salmo salar		<p>obrzeżach obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji kolejowej, tj. rehabilitacja istniejącej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. Możliwy jest przewidywany wpływ pozytywny w przypadku zastosowania sprawnego systemu odwodnienia w ramach zakresu inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000. Inwestycja śródlądowa zlokalizowana jest na rzece Odrze, polegając będzie na modernizacji stopnia wodnego. Wpływ inwestycji śródlądowej ze względu na zakres i zasięg</p>
							Siedliska	3270 6410 6430 6440 6510 9170 91E0 91F0			
		Śródlądowe	10	N	Modernizacja stopnia wodnego Rędzin na Odrze w km 260,700 – przystosowanie do III klasy drogi wodnej			Nietoperze	Myotis myotis		



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											<p>prowadzonych prac, będzie miał charakter lokalny i tymczasowy, tj. ograniczony do etapu budowy i okresu bezpośrednio po realizacji inwestycji.</p>
PLH020069	Las Pilczycki	Śródlądowe	10	N	Modernizacja stopnia wodnego Rędzin na Odrze w km 260,700 – przystosowanie do III klasy drogi wodnej			Nietoperze	Barbastella barbastellus	B	<p>Obszar położony jest w granicach administracyjnych miasta Wrocławia, u zbiegu Odry i jej lewobrzeżnego dopływu Ślęzy. Graniczy z terenami zabudowanymi, ogródkami działkowymi i rzeką Odrą. Inwestycja zlokalizowana będzie na Odrze i polegać będzie na modernizacji stopnia wodnego. Inwestycja może spowodować zagrożenie dla niektórych typów siedlisk przyrodniczych, oraz miejsc żerowania nietoperzy. Wpływ inwestycji ze względu na zakres i zasięg prowadzonych prac, będzie miał charakter tymczasowy,</p>
								Siedliska	Myotis dasycneme		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH040003	Solecka Dolina Wisły	Śródlądowe	12	N	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 – 772			Ryby	Aspius aspius	B	Obszar stanowi terasę zalewową. Ma znaczenie przede wszystkim dla ochrony mozaiki siedlisk nadrzecznych, charakterystycznych dla doliny dużej rzeki nizinnej, oraz związanej z nią fauny, w tym 4 gatunków ryb z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Łącznie wyróżniono na tym obszarze 11 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, zajmujących w sumie około 5% obszaru. Inwestycje będą polegać na odbudowie budowli regulacyjnych na rzece. Przedsięwzięcia mogą spowodować utrudnione wędrówki ryb, oraz zniszczenie niektórych siedlisk przyrodniczych.
									Cobitis taenia Lampetra fluviatilis Salmo salar		
			Siedliska	3150 3270 6210 6410 6430 6510 9170 91D0 91F0 9110 91T0							
			13	N	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 – 718			Ryby	Aspius aspius		
									Cobitis taenia Lampetra fluviatilis Salmo salar		

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Siedliska	3150 3270 6210 6410 6430 6510 9170 91D0 91F0 91I0 91T0	B	Wpływ inwestycji prowadzącej do odbudowy zabudowy regulacyjnej, ze względu na zakres i zasięg prowadzonych prac, będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i okresu bezpośrednio po realizacji inwestycji.
			17	N	Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z odbudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego			Siedliska	3150 3270 6210 6410 6430 6510 9170 91D0 91F0 91I0 91T0		
			12	N	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 – 772			Nietoperze	Barbastella barbastellus  Myotis dasycneme Myotis myotis		
PLH060023	Torfowiska Chełmskie	Drogi	26	N	Lublin – Dorohusk	Lublin – Dorohusk (Chełm)	1	Bezkęrowce	Lycaena dispar  Lycaena helle Maculinea nausithous Maculinea teleius	B	Teren Natura 2000 jest ważną ostoją bezkręgowców. Obszar obejmuje 3 kompleksy torfowisk niskich, możliwe warianty drogi przechodzą w ich pobliżu. Ponieważ torfowiska zasilane są
						Lublin – Dorohusk			w1		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
						(Piaski – Dorohusk-Wsch.)			pectoralis Lycaena dispar Lycaena helle Maculinea nausithous Maculinea teleius		wodami opadowymi oraz ze spływów powierzchniowych, zbyt bliska lokalizacja przedsięwzięcia może stanowić zagrożenie dla siedliska. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
						w2	Bezkągowce	Hypodryas maturna Leucorrhinia pectoralis Lycaena dispar Lycaena helle Maculinea nausithous Maculinea teleius			
						w3	Bezkągowce	Hypodryas maturna Leucorrhinia pectoralis Lycaena dispar Lycaena helle Maculinea nausithous Maculinea			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									teleius		
PLH060030	Izbicki Przełom Wieprza	Drogi	41	N	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne (Piaski – Zamość)	1	Bezkřęgowce	Lycaena dispar Maculinea nausithous Maculinea teleius	B	Warianty inwestycji przecinają obszary chronione. Siedlisko Izbicki Przełom Wieprza jest fragmentem naturalnej doliny rzeki, charakteryzującą go podmokłe siedliska oraz okresowo zalewane łąki. Budowa drogi może spowodować osuszenie terenów podmokłych, a zatem zniszczenie części siedlisk. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
								Siedliska	6510		
							2a	Bezkřęgowce	Lycaena dispar Maculinea nausithous Maculinea teleius		
								Siedliska	6510		
							S_pk	Bezkřęgowce	Lycaena dispar Maculinea nausithous Maculinea teleius		
								Siedliska	6510		
							S1	Bezkřęgowce	Lycaena dispar Maculinea nausithous Maculinea teleius		
								Siedliska	6510		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
							S2	Bezkřęgowce	Lycaena dispar Maculinea nausithous Maculinea teleius		
								Siedliska	6510		
PLH060031	Uroczyska Lasów Janowskich	Drogi	12	N	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna	11	Ssaki	wilk, wydra, bóbr	B	Planowany jest przebieg dwóch inwestycji: drogowej oraz kolejowej przez Naturę 2000 Uroczyska Lasów Janowskich Spowodować to może fragmentację siedlisk oraz utrudniłą migrację zwierząt. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
							12	Ssaki	wilk, wydra, bóbr		
							13	Ssaki	wilk, wydra, bóbr		
							14	Ssaki	wilk, wydra, bóbr		
							15	Ssaki	wilk, wydra, bóbr		
						11	Bezkřęgowce	Colias myrmidone  Leucorrhinia pectoralis Lycaena dispar Maculinea nausithous Maculinea teleius			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Ophiogomphus cecilia		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis myotis		
								Siedliska	91D0 91P0		
							12	Bezkręgowce	Colias myrmidone Leucorrhinia pectoralis Lycaena dispar Maculinea nausithous Maculinea teleius Ophiogomphus cecilia		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis myotis		
								Rośliny	Angelica palustris		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Siedliska	6410 6510 91D0 91P0		
							13	Bezkęgowce	Colias myrmidone Leucorrhinia pectoralis Lycaena dispar Ophiogomphus cecilia		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis myotis		
								Siedliska	91D0 91P0		
							14	Bezkęgowce	Colias myrmidone Lycaena dispar Maculinea nausithous Maculinea teleius		
								Nietoperze	Barbastella		



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									barbastellus Myotis bechsteinii Myotis myotis		
								Rośliny	Angelica palustris		
								Siedliska	6410 6510 91D0 91P0		
							15	Bezkęgowce	Colias myrmidone Lycaena dispar Maculinea nausithous Maculinea teleius		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis myotis		
								Rośliny	Angelica palustris		
								Siedliska	6410 6510		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									91D0 91P0		
		<b>Koleje</b>	1	N	Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją	KM	-	Bezkręgowce	Colias myrmidone  Lycaena dispar		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis myotis		
								Rośliny	Angelica palustris		
								Siedliska	6410 6510 91D0 91P0		
								Ssaki	wilk		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH060051	Dolny Wieprz	Drogi	32	N	Białystok – Lublin	obw. m. Kock	-	Siedliska	6510	B	Obszar Natura 2000 Dolny Wieprz znajduje się na wschód od planowanej inwestycji. Celem ochrony siedliska są ekstensywne łąki świeże. Inwestycja (DI 27) przechodzić będzie na wschód od obszaru chronionego. Zrealizowanie tych przedsięwzięć może spowodować kumulacje oddziaływań. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH060055	Puławy	Drogi	21	N	Radom – Lublin	Radom – Lublin*	-	Nietoperze	Myotis myotis	B	Inwestycja drogowa położona będzie w północnej części obszaru chronionego. W ostoi znajduje się największa kolonia nocka w województwie lubelskim. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											obszar Natura 2000.
PLH060087	Doliny Łabuńki i Topornicy	Drogi	41	N	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne (Zamość – Hrebenne)	1	Bezkřęgowce	Lycaena dispar Lycaena helle Maculinea nausithous Maculinea teleius	B	Projektowana droga przebiegać będzie przez wschodnią część obszaru. Występują tu liczne źródła zasilające zmeliorowane łąki. Inwestycja może spowodować zmianę stosunków wodnych obszaru. Dodatkowo realizacja inwestycji polegającej na rewitalizacji linii kolejowej może powodować kumulację oddziaływań przedsięwzięć i wzrost oddziaływania. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, jak i wybraniu wariantu
								Rośliny	Angelica palustris		
								Siedliska	6510		
							P	Bezkřęgowce	Lycaena dispar Lycaena helle Maculinea nausithous Maculinea teleius		
							Rośliny	Angelica palustris			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Siedliska	6510 Maculinea teleius Ophiogomphus cecilia		najkorzystniejszego środowiskowo istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
							Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis myotis			
							Siedliska	91D0 91P0			
						12	Bezkęgowce	Colias myrmidone Leucorrhinia pectoralis Lycaena dispar Maculinea nausithous Maculinea teleius Ophiogomphus cecilia			
							Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Myotis myotis		
								Rośliny	Angelica palustris		
								Siedliska	6410 6510 91D0 91P0		
							13	Bezkręgowce	Colias myrmidone Leucorrhinia pectoralis Lycaena dispar Ophiogomphus cecilia		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis myotis		
								Siedliska	91D0 91P0		
							14	Bezkręgowce	Colias myrmidone Lycaena dispar Maculinea nausithous		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Maculinea teleius		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis myotis		
								Rośliny	Angelica palustris		
								Siedliska	6410 6510 91D0 91P0		
							15	Bezkręgowce	Colias myrmidone Lycaena dispar Maculinea nausithous Maculinea teleius		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis myotis		
								Rośliny	Angelica palustris		

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Siedliska	6410 6510 91D0 91P0		
		Koleje	1	N	Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją	KM	-	Bezkręgowce	Colias myrmidone  Lycaena dispar		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis myotis		
								Rośliny	Angelica palustris		
								Siedliska	6410 6510 91D0 91P0		
								Ssaki	wilk		
PLH060087	Doliny Łabuńki i Topornicy	Drogi	41	N	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne (Zamość –	1	Bezkręgowce	Lycaena dispar	B	Projektowana droga przebiegać będzie przez



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
						Hrebenne)			Lycaena helle Maculinea nausithous Maculinea teleius		wschodnią część obszaru. Występują tu liczne źródła zasilające zmeliorowane łąki. Inwestycja może spowodować zmianę stosunków wodnych obszaru. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
							Rośliny	Angelica palustris			
							Siedliska	6510			
						P	Bezkręgowce	Lycaena dispar Lycaena helle Maculinea nausithous Maculinea teleius			
							Rośliny	Angelica palustris			
							Siedliska	6510			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH080006	Ujście Noteci	Śródlądowe	22	N	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej			Siedliska	3150 3270 6210 6430 6440 6510 9170 91E0 91F0	B	Obszar Ujście Noteci, jest częścią Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej znajdującą się w Kotlinie Gorzowskiej (Kondracki 2002). Swymi granicami ostoja ta, obejmuje płaski obszar teras zalewowych dwóch dużych rzek regionu Polski zachodniej, tj. Warty oraz Noteci. Jednocześnie koryta obu rzek wyznaczają oraz stanowią główną oś przebiegu obszaru. Obszar ważny dla ochrony siedlisk muraw kserotermicznych, lasów łęgowych oraz starorzeczy i mulistych brzegów rzek, w tym także cennych siedlisk ziołorośli nadrzecznych. Inwestycja będzie przeprowadzana na rzece Warcie. Polegać będzie na odbudowie budowli regulacyjnych. Przedsięwzięcie może wpłynąć na siedliska przyrodnicze.

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)			
										Wpływ	OPIS		
PLH080011	Dolina Pliszki	Koleje	1	N	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K	-	Nietoperze	Myotis myotis	B	Obszar występowania cennych siedlisk przyrodniczych, duże bogactwo fauny i flory. Jest to trzecia w Polsce znana kolonia rozrodzka nocka dużego w warunkach podziemnych. W tych samych pomieszczeniach oraz w podziemnych tunelach leżących na terenie tego samego zakładu hibernuje corocznie kilkanaście – kilkadziesiąt nietoperzy. Inwestycja przecina obszar Natura 2000 na niewielkiej jego części, przecinając dolinę ciek. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitacja istniejącej linii wpływ będzie miał charakter tymczasowy ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania		
												Siedliska	9110 9190 91E0
												Śródlądowe	2
		Śródlądowe	3	N	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej			Mięczaki	anirus vorticulus, vertigo angustio, vertigo moulinsiana,				
								Nietoperze	Myotis myotis				

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Siedliska	3150 3160 3260 6410 6430 6510 7110 7140 7220 7230 9110 9190 91E0		rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000. Inwestycję śródlądowe będą polegać na pracach modernizacyjnych na rzece Odrze. Przedsięwzięcie to może wpłynąć, na stan żerowisk nietoperzy, co w oddziaływaniu skumulowanym może zwiększyć wpływ na obszar ostoi. Wpływ inwestycji śródlądowych, ze względu na zakres i zasięg prowadzonych prac, będzie miał charakter lokalny i tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i okresu bezpośrednio po realizacji inwestycji.
PLH080015	Ujście Ilanki	Śródlądowe	3	N	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej			Mięczaki	anirus vorticulus, vertigo angustio, vertigo moulinsiana,	B	Obszar Ujście Ilanki PLH080015 obejmuje dolinę rzeki Ilanki od osady Rzepinek po jej ujście do rz. Odry, a także fragment doliny rz. Odry. Inwestycja

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Ryby	Aspius aspius Cobitis taenia Lampetra planeri Misgurnus fossilis  Rhodeus amarus		będzie zlokalizowana w odległości ok. 7 km od obszaru chronionego. Prowadzone prace mogą wpłynąć na stosunki wodne obszaru. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH080031	Bory Chrobotkowe koło Brzózki	Koleje	48	N	Prace na linii kolejowej nr 358 na odcinku Czerwieńsk – Gubin (granica państwa)	K	-	Siedliska	91T0	B	Obszar Natura 2000 charakteryzujący się najlepiej wykształconymi (w skali całych Borów Zielonogórskich) borami chrobotkowymi. Inwestycja przecina niewielki obszar Natura 2000 na dwie części. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitacja istniejącej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. Niemniej jednak biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											wpływ oceniono jako średni w odniesieniu do integralności obszaru. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH100006	Pradolina Bzury-Neru	Koleje	15	N	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	K	-	Bezkřęgowce	Lycaena helle	B(P)	Obszar Natura 2000, jest najcenniejszym obszarem bagiennym w środkowej części Polski. Mimo niemal tysiącletniego użytkowania gospodarczego, stanowi ważną w skali regionu, kraju i całej sieci obszarów Natura 2000, ostoję różnorodności biologicznej. Dwie Inwestycja kolejowe oddalone od siebie o około 20 km przecinają ten obszar. Biorąc pod uwagę charakter obu inwestycji, tj. rehabilitację istniejących linii kolejowych, wpływ będzie miał charakter tymczasowy ograniczony do etapu budowy i

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											bezpośredniej bliskości inwestycji. Możliwy jest przewidywany wpływ pozytywny w przypadku zastosowania sprawnego systemu odwodnienia w ramach zakresu inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
								Nietoperze	Myotis myotis		
								Siedliska	6410 6510		
			38		Prace na linii kolejowej nr 15, 16 na odcinku Łódź Kaliska – Zgierz – Kutno	K	-	Bezkřęgowce	Lycaena helle		
								Nietoperze	Myotis myotis		
								Siedliska	6410		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									6510		
PLH120056	Kwiatówka	Drogi	4	N	Warszawa – Kraków	Moczydło (gr. Woj. Świętokrzyskiego) - Szczepanowice	-	Rośliny	Adenophora lilifolia	B	Obszar Natura 2000 utworzony dla ochrony świetlistej dąbrowy <i>Potentillo albae-Quercetum</i> – zanikającego zbiorowiska leśnego na terenie Polski oraz grądu środkowoeuropejskiego <i>Tilio-Carpinetum</i> . Jest to zarazem jedyne w Małopolsce stanowisko dzwonecznika wonnego <i>Adenophora liliifolia</i> , gatunku wymienionego w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Planowany do realizacji korytarz inwestycji znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000. Biorąc pod
								Siedliska	9170		



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											uwagę charakter inwestycji, tj. budowę nowego odcinka drogi wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH120087	Łososina	Koleje	47	N	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz**			Ryby	Barbus peloponnesius	B	Obszar obejmuje rzekę Łososinę od ujścia potoku Dopływ spod Zagórza do mostu w m. Łososina oraz dolną część potoku Słopniczanka od miejscowości Słopnice (przy ujściu Czarnej Rzeki). Obszar jest ostoją wielu gatunków ryb cennych z przyrodniczego i gospodarczego punktu widzenia. W zlewni Łososiny stwierdzono 15 gatunków ryb należących do 5 rodzin. Głowacz pręgopłetwy oraz pstrąg potokowy najliczniej występują w górnej i

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											<p>środkowej części rzeki. Towarzystwają im śliz, strzebla potokowa, lipień, brzanka i kleń, a nieco niżej świnka. Obszar stanowi cenny zasób zróżnicowanych siedlisk dla gatunków zwierząt rzadkich i poddanych ochronie, związanych ze środowiskiem wodnym, m.in. brzanki. Jest to również ważny obszar występowania zarośli wierzbowo-wrześniowych na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków z przewagą wierzy siwej oraz lasów łęgowych i nadrzecznych zarośli wierzbowych. Inwestycja przebiega w pobliżu obszaru Natura 2000. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.</p>

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH120088	Środkowy Dunajec z dopływami	Koleje	47	N	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz**	K	-	Ryby	Aspius aspius	B	Ostoję tworzy część rzeki Dunajec, część potoku Ochotnica, część potoku Kamienica Gorczańska. Teren został uznany za cenny ze względu na liczne gatunki ryb oraz siedliska kamieńcowe. W pobliżu obszaru chronionego będzie przebiegać inwestycja kolejowa, która będzie polegała na budowie nowej linii oraz modernizacji już istniejącej. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
								Siedliska	Cottus gobio 3220 3230 91E0		
PLH140006	Dolina Zwoleńki	Drogi	21	N	Radom – Lublin	Radom – Lublin*	-	Siedliska	9170 91E0	B	Dolina charakteryzuje się wąskimi dolinkami, wypełnionymi torfem. Stanowi mozaikę wzajemnie przenikających się biotopów (wodnych podmokłych i suchych). Jest to między innymi ważna ostoja 6 typów

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											siedlisk. Inwestycja będzie przebiegać na północnym skraju obszaru. Może wpłynąć na zmianę stosunków wodnych obszaru.
PLH140020	Forty Modlińskie	Drogi	2	N	Gdańsk – Warszawa	odc. Czosnów (dk nr 7) – Warszawa (S8, w.N-S)*	-	Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis myotis	B	Ostoja obejmuje tereny fortyfikacji, które są miejscem zimowania nietoperzy oraz kazamaty sąsiadujące od północy z Twierdzą Modlin, które są kolonią rozrodczą nietoperzy. Obszar jest jednym z największych zimowisk mopka. Zaobserwowano także kolonię rozrodczą mopka dużego. Inwestycja drogowa znajdować się będzie na południe od ostoi. Dokładna lokalizacja budowy linii kolejowej nie jest znana. Ocena zakłada, że linia kolejowa nie będzie przebiegać przez ostoje Fortów Modlińskich. W przypadku zastosowania rozwiązań
		Koleje	57	N	Budowa nowej linii kolejowej w relacji Modlin – Płock*	K	-	Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis myotis		

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH140029	Kampinoska Dolina Wisły	Drogi	2	N	Gdańsk – Warszawa	odc. Czosnów (dk nr 7) – Warszawa (S8, w. N-S)*	-	Siedliska	6410  6510	B	Obszar obejmuje odcinek doliny Wisły pomiędzy Warszawą, a Płockiem. Jednym z najważniejszych elementów szaty roślinnej terenu są użytki zielone. Inwestycja drogowa będzie przebiegała równolegle do obszaru chronionego. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH140032	Ostoja Nadliwiecka	Drogi	13	N	Warszawa – Siedlce	Mińsk Maz. – Siedlce*	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar  Lycaena helle	B	Ostoja leży w dolinie rzeki Liwiec. W dolinie dominują użytki zielone, tworzące mozaikę z lasami łęgowymi, olsami, zaroślami
							Rośliny	Angelica palustris			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Siedliska	6510		wierzbowymi oraz szuwarami. Ostoja Nadliwiecka stanowi bezpośredni łącznik pomiędzy elementami sieci ekologicznej Natura 2000 do której należą: dolina Bugu oraz dolina Kostrzynia. Inwestycja drogowa będzie przebiegała równolegle do obszaru chronionego. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH140034	Poligon Rembertów	Drogi	9	N	Warszawa – Lublin	odc. w. Drewnica – w. Zakręt*	-	Ryby	Phoxinus phoxinus	B	Obszar położony jest w obrębie rozległego kompleksu Lasów Rembertowsko-Okuniewskich porastających wschodnią część Kotliny Warszawskiej. W obrębie obszaru stwierdzono liczne gatunki chronione i zagrożone. Inwestycja
								Siedliska	2330		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											drogowa będzie przebiegała równolegle do obszaru chronionego. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH140035	Puszcza Kozienicka	Drogi	21	N	Radom – Lublin	Radom – Lublin*	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar	B	Jest to jeden z najcenniejszych pod względem przyrodniczym kompleksów puszczańskich w Polsce. O jego randze świadczy przede wszystkim wysoka różnorodność biologiczna mierzona na wszystkich poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym. Występuje tu szereg siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych i zagrożonych wymarciem w skali kraju i kontynentu. Planowany do realizacji korytarz inwestycji znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000. W przypadku
									Lycaena helle		
									Maculinea teleius		
									Osmoderma eremita		
Nietoperze	Barbastella barbastellus	Myotis bechsteinii	Myotis myotis								
Rośliny	Pulsatilla patens										
Siedliska	6410	6510	91D0	91P0							

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									91T0		zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH160005	Bory Niemodlińskie	Śródlądowe	6	N	Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku w zarządzie RZGW Wrocław woj. Opolskie, Etap I Januszkowice – Wróblin, Zwanowice, Etap II Krępna, Groszowice, Dobrzeń			Nieopterze	Myotis myotis	B	Obszar Borów Niemodlińskich jest rozległym kompleksem leśnym rozciągającym się na falistej i równinnej wysoczyźnie południowej porożcinanej dolinkami rzecznyymi, między dolinami Nysy Kłodzkiej i Odry. Inwestycje ułożone są w pewnej odległości od ostoi. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
			8	N	Modernizacja trzech długich śluz pociągowych z ich awanportami i sterowniami na stopniach wodnych: Januszkowice, Kropkowice i Opole oraz rewitalizacja śluz krótkich dla			Nieopterze	Myotis myotis		zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.



Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
					ciągłości żeglugi śródlądowej – przystosowanie Odry do III klasy drogi wodnej.						
			9	N	Budowa jazu klapowego na stopniu wodnym Ujście Nysy w km 18,50 rz. Odry z uwzględnieniem obiektów towarzyszących			Nietoperze	Myotis myotis		
PLH160011	Łęg Zdieszowicki	Śródlądowe	6	N	Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku w zarządzie RZGW Wrocław woj opolskie, Etap I Januszkowice – Wróblin , Zwanowice, Etap II Krępna, Groszowice, Dobrzeń			Siedliska	3150 3270 6430 6510 91F0	B	Kompleks dobrze zachowanych, lecz nieco grądowiejących łągów jesionowo-wiązowych nad Odrą. Ważna ostoja lasów łągowych i grądów połgowych, charakterystyczny krajobraz doliny Odry, największy płat lasu łągowego na pd. od Opola. Inwestycje będą zlokalizowane na granicy

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
			8		Modernizacja trzech długich śluz pociągowych z ich awanportami i sterowniami na stopniach wodnych: Januszkowice, Krapkowice i Opole oraz rewitalizacja śluz krótkich dla ciągłości żeglugi śródlądowej – przystosowanie Odry do III klasy drogi wodnej			Siedliska	3150 3270 6430 6510 91F0		obszaru Natura 2000. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH160019	Żywocickie Łęgi	Śródlądowe	8	N	Modernizacja trzech długich śluz pociągowych z ich awanportami i sterowniami na stopniach wodnych: Januszkowice, Krapkowice i Opole oraz rewitalizacja śluz krótkich dla			Siedliska	6510 91E0	B	Niewielki teren położony w międzywałiu Odry na lewym i prawym brzegu w odległości ok. 3 km na SE od Krapkowic. Głównym walorem są łągi nad Odrą. Walorem dodatkowym są duże starorzecza, zlokalizowane głównie na wschód od koryta. Inwestycja ulokowana jest tuż obok ostoi. W

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
					ciągłości żeglugi śródlądowej – przystosowanie Odry do III klasy drogi wodnej						przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH180011	Jasiołka	Drogi	30	N	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa (Lutoryż – Barwinek)	B-alt	Siedliska	91E0	B	Obszar obejmuje dolinę rzeki Jasiołki poniżej granic Jaśliskiego Parku Krajobrazowego do rejonu Tarnowca. Do cennych obiektów zaliczono niewielkie obszary lasów łągowych. Ostoja jest przecinana przez inwestycje w kilku miejscach. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowę nowego odcinka drogi wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH200006	Ostoja Knyszyńska	Koleje	29	N	Prace na linii kolejowej nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	K	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar	B	Dzięki jedynie nieznacznie zmienionym warunkom naturalnym, Puszcza Knyszyńska jest jednym z najcenniejszych kompleksów leśnych w Polsce. Jej lasy mają charakter subborealny, a krajobraz przypomina południowo-zachodnią tajgę. Utrzymuje się tu bogata flora z istotnym udziałem gatunków borealnych i górskich. Faunę o charakterze puszczańskim reprezentują m.in. duże drapieżniki – wilk <i>Canis lupus</i> i ryś <i>Lynx lynx</i> , a spośród ptaków np. orlik krzykliwy <i>Aquila pomarina</i> i puchacz <i>Bubo bubo</i> . Występuje tu jedno z pięciu wolnożyjących stad żubra <i>Bison bonasus</i> w Polsce. Istniejąca linia kolejowa przecina obszar Natura 2000 w 1/4 jej obszaru. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj.
									Lycaena helle Polyommatus eroides		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus		
								Rośliny	Agrimonia pilosa Pulsatilla patens Thesium ebracteatum		
								Siedliska	6410 6510 9170 91D0 91E0 91F0		
Ssaki	żubr, wilk, ryś										

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											rehabilitacja istniejącej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH200008	Dolina Biebrzy	Koleje	62	N	Prace na linii kolejowej E-75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	K	-	Bezkąrowce	Lycaena dispar	B	Dolina Biebrzy to szerokie, płaskie obniżenie terenu wypełnione torfem. Dominującymi siedliskami w obszarze są siedliska mokradłowe. Fauna i flora ostoi charakteryzuje się dużą bioróżnorodnością. Faunę reprezentują m. in. duże drapieżniki – wilk <i>Canis lupus</i> . Istniejąca linia kolejowa przecina obszar w połowie. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. modernizacja istniejącej linii kolejowej wpływ będzie
									Lycaena helle		
								Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis dasycneme		
								Rośliny	Cypripedium calceolus Liparis loeselii Pulsatilla patens		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Saxifraga hirculus		miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
							Ryby	Misgurnus fossilis Rhodeus sericeus amarus			
							Siedliska	6410 6510 9170 91D0 91E0			
							Ssaki	wilk, wydra, bóbr			
PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	Drogi	32	N	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec (Binduga – Białystok)	czerw	Siedliska	6410 6510 91D0	B	Dolina Górnej Narwi jest jedną z najlepiej zachowanych w Polsce dolin rzecznych i stanowi, obok Bagien Biebrzańskich, jeden z największych obszarów mokradeł środkowoeuropejskich. Kształtowane przez regularne wylewy rzeki, są one uznawane za siedliska o największej różnorodności biologicznej
							fiol	Siedliska	6410 6510 91D0		
							niebi	Siedliska	6410 6510		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									91D0		
		Koleje	4	N	Prace na linii kolejowej nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok-Hajnówka - Czeremcha	KM	-	Siedliska	6410		
								Ssaki	6510	wydra, bóbr	
											w strefie klimatu umiarkowanego. Występuje tu 13 typów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz 12 gatunków zwierząt z załącznika II tej Dyrektywy. Planowany do realizacji korytarz drogi S19 znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000, przecinając obszar, w przypadku realizacji każdego z wariantów. Również nowobudowana inwestycja kolejowa przecina obszar w 1/4 części obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowę nowej drogi oraz kolei wpływ będzie miał charakter długoterminowy i oceniono go łącznie. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH200019	Jelonka	Koleje	4	N	Prace na linii kolejowej nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka – Czeremcha	KM	-	Bezkręgowce	Colias myrmidone  Lycaena dispar  Polyommatus eroides	B	Ostoja jest niezwykle cenna ze względu na bezkręgowce. Występuje tu stabilna populacja szlaczkonii szafrańca ( <i>Colias myrmidone</i> ) oraz przeplatki aurinii ( <i>Euphydryas aurinia</i> ). W ostoi stwierdzony jest również wilk. W obszarze występują również naturalne bory sosnowe <i>Peucedano-Pinetum</i> . W rezerwacie Jelonka chronione jest także torfowisko przejściowe, otoczone łąkami trzęślicowymi. Planowana do realizacji nowobudowana inwestycja kolejowa przecina jeden z płatów obszaru Natura 2000 na pół oraz przebiega w pobliżu drugiego z płatów. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowa nowej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH200022	Dolina Górnej Rospudy	Drogi	14	N	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja"*	-	Rośliny	Agrimonia pilosa	B	Dolina Górnej Rospudy cechuje się bardzo dużą różnorodnością siedlisk (14 typów siedlisk Natura 2000, reprezentowanych w niektórych przypadkach przez kilka podtypów), tak wodnych i mokradłowych, jak i leśnych, a także zajmowanych przez zbiorowiska trawiaste. Najwyższy walor przyrodniczy mają siedliska wodne, torfowiska nieleśne, w tym soligeniczne, lasy i bory bagienne oraz murawy kserotermiczne. Występują tu stabilne populacje czterech gatunków roślin oraz po dwóch gatunków

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											<p>ryb, ptaków i ssaków wymienionych w załączniku II do Dyrektywy Siedliskowej. Obszar pełni też funkcję korytarza ekologicznego i refugium gatunków związanych z lasami liściastymi i z torfowiskami w rolniczym krajobrazie Pojezierza Zachodniosuwalskiego. Planowany do realizacji korytarz inwestycji znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000.</p> <p>Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowę nowej drogi, wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.</p>

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH200024	Ostoja Narwiańska	Drogi	14	N	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Obw. Łomży*	-	Bezkęrowce	Lycaena helle	B	Znaczenie doliny Narwi jako ostoja Natura 2000 wynika z dużego zróżnicowania przyrodniczego, w tym obecności wielu typów siedlisk, reprezentowanych w niektórych przypadkach przez kilka podtypów. Wiele z nich występuje w postaci reprezentatywnych, doskonale zachowanych i wielkopowierzchniowych płatów, które są już rzadko spotykane i często niedostatecznie chronione w obrębie innych obszarów sieci Natura 2000 w Polsce północno-wschodniej. Należy do nich zaliczyć w pierwszej kolejności starorzeczka, jałowczyska oraz murawy napiaskowe i kserotermiczne, a także różne typy łąk oraz dąbrowy świetliste. Dolina Narwi pełni również istotną funkcję korytarza ekologicznego i refugium

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											gatunków związanych z ekosystemami nieleśnymi w rolniczym krajobrazie Niziny Północnopodlaskiej i Północnomazowieckiej. W ostoi odnotowano obecność 18 typów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar związany z występowaniem płazów oraz gadów, w tym żółwia błotnego <i>Emys orbicularis</i> oraz gatunków ryb. Dużą i stabilną populację tworzy bóbr <i>Castor fiber</i> , dość częsta jest także wydra <i>Lutra lutra</i> . Planowany do realizacji korytarz inwestycji znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowa nowej drogi wpływ będzie miał charakter długoterminowy i oceniono go łącznie. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
								Nietoperze	Myotis dasycneme Myotis myotis		
								Rośliny	Agrimonia pilosa Pulsatilla patens		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Thesium ebracteatum		
								Siedliska	6410 6440 6510		
PLH220030	Twierdza Wisłoujście	Morskie	15	N	Rozbudowa i modernizacja sieci drogowej i kolejowej w Porcie Zewnętrznym w Gdańsku			Nietoperze	Myotis dasycneme	B	Kompleks ceglanych i ziemnych fortyfikacji z XVII i XVIII wieku, wraz z otaczającymi je starymi zadrzewieniami oraz fosami wypełnionymi wodą. Podziemia twierdzy stanowią zimowisko nietoperzy. Inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów Natura 2000. Inwestycja prawdopodobnie wpłynie na nietoperze.
PLH220033	Dolna Wiśła	Śródlądowe	11	N	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933 – 847			Ryby	Aspius aspius  Cobitis taenia Cottus gobio Lampetra fluviatilis	B	Obszar ostoi obejmuje fragment doliny Wisły w jej dolnym biegu, od południowej granicy woj. pomorskiego do Mostu Knybawskiego na południe od Tczewa. Fragment stosunkowo dobrze zachowanej doliny wielkiej

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Salmo salar		rzeki, z układem roślinności nawiązującym miejscami do naturalnego. Na tym obszarze występują zróżnicowane zbiorowiska roślinne, w tym – różne typy łągów. Wyróżniono tu 9 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i odnotowano 15 gatunków zwierząt z załącznika II tej dyrektywy. Szczególnie bogata i cenna jest ichtiofauna. Inwestycje przebiegają w obszarze Dolna Wiśla. Istnieje prawdopodobieństwo spowodowania utrudnień przepływu ryb. Wpływ inwestycji prowadzącej do odbudowy zabudowy regulacyjnej, ze względu na zakres i zasięg prowadzonych prac, będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i okresu bezpośrednio po realizacji
							Siedliska				
									3150		
									3270		
									6120		
									6210		
									6430		
									6510		
									9160		
									9170		
									9190		
									91E0		
									91F0		
									9110		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH220034	Jeziora Wdzydzkie	Koleje	52	N	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap I i II – wraz z elektryfikacją	K	-				inwestycji.
								Nietoperze	Myotis dasycneme	B	W obszarze wyróżniono 17 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które zajmują łącznie blisko 20% powierzchni obszaru. Cenne są tu zarówno jeziora lobeliowe, jak również ramienicowe oraz liczne zbiorniki dystroficzne, a także skupienie torfowisk
								Siedliska	91D0		



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									91T0		wysokich i przejściowych, o typowo wykształconych zbiorowiskach roślinnych. Wartościowe elementy środowiska przyrodniczego kryją również lasy, a zwłaszcza zbiorowiska lasów liściastych, szczególnie nad rzekami, zwłaszcza Wdą i Trzebiochą. Walorem ostoi są stanowiska bardzo rzadkich gatunków roślin wodnych. W ostoi stwierdzono obecność 7. gatunków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Licznie reprezentowane są rzadkie, zagrożone i chronione gatunki roślin, m.in. z flory torfowisk. Na terenie leśnictwa Wdzydze rośnie 11 drzew doborowych, wciągniętych do rejestru międzynarodowego. Obszar jest równocześnie ostoją fauny, m.in. związanej z biotopami

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											wodno-błotnymi: bobra i wydry, kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej. Występuje tu najliczniejsza w Polsce populacja reliktovej troci wdzydzkiej. Istniejąca inwestycja kolejowa biegnie obrzeżami obszaru Natura 2000, po obszarach leśnych. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji.
PLH220036	Dolina Łupawy	Drogi	7	N	Słupsk – Gdańsk	Rędzikowo – Lębork	1	Siedliska	6410 6510	B	Obszar chroni 14 typów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Są to jednocześnie ważne siedliska niezwykle bogatej fauny. Dodatkową wartością stanowią górski i podgórski charakter rzeki, jedno z największych skupisk źródeł na Pomorzu, duże
							2	Siedliska	6410 6510		
							3a	Siedliska	91D0		
							3b	Siedliska	9110 9130 9160 9190		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									91D0 91E0 91F0	kompleksy łągów o podgórskim charakterze. Obszar związany z licznymi rzadkimi i zagrożonymi gatunkami roślin z Polskiej Czerwonej Księgi oraz malowniczymi krajobrazami z rozległymi kompleksami lasów. Bardzo licznie występująca populacja słodkowodnego glonu <i>Hildenbrandtia rivularis</i> , świadczy o czystości wód. Prócz tego obszar związany z cennymi gatunkami ryb łososiowatych i siedliskami ptaków drapieżnych oraz ptaków wodno-błotnych i terenów łąk. Projektowane warianty drogi S6 w nieznacznym stopniu ingerują w granice obszaru Natura 2000, przecinając obszar w poprzek rzeki. W przypadku inwestycji kolejowej ingerencja dotyczy	
						3c	Siedliska	91D0			
						4a	Siedliska	9110 9130 9160 9190 91D0 91E0 91F0			
						4b	Siedliska	9110 9130 9160 9190 91D0 91E0 91F0			
						5a	Siedliska	6410 6510			
						5b	Siedliska	6410 6510			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
							5c	Siedliska	6410 6510	B	przecięcia obszaru Natura 2000 w dolinie rzeki. Biorąc pod uwagę charakter wszystkich analizowanych inwestycji, tj. budowę nowego odcinka drogi oraz modernizację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter długoterminowy i oceniono go łącznie. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
		Koleje	23	N	Prace na linii kolejowej nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	K	-	Siedliska	6410 6510 91D0		
PLH220103	Dolina Słupi	Morskie	40	N	Przebudowa wejścia do Portu Ustka			Siedliska	3110 3150 3160 3260 6120 6430 6510 7110 7120 7140 7150 7230 9110 9130 9160 9170 9190 91D0 91E0	B	Obszar obejmuje dorzecze środkowego odcinka rzeki Słupi oraz jej dopływów: Bytowej, Jutrzenki i Skotawy. Występuje tu wiele cennych, dobrze zachowanych typów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, tworzących mozaikę. Szczególnie cenne są różnego typu torfowiska i

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											lasów łąkowych. Obszar występowania 6 gatunków zwierząt z załącznika II, w tym wydry. Inwestycja znajduje się na obszarze Natury 2000. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH260010	Lasy Suchedniowskie	Drogi	23	N	Sulejów – Kielce	odc. Przełom/Mniów – Węzeł Kielce – Zachód (Przełom/Mniów – Kielce (S7 – w.Kostomłoty)	p1	Siedliska	91D0	B	W obszarze zidentyfikowano 9 rodzajów siedlisk z załącznika I i 5 gatunków z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Szczególnie bogata jest fauna bezkręgowców, z bardzo rzadkim obecnie w Polsce chrząszczem jelonkiem rogaczem. Występuje dobrze zachowany starodrzew o naturalnym charakterze. Inwestycja przylega do obszaru biegnąc przy jego granicy na odcinku ok. 1 km. Pomimo, iż przecięcia z
							p4		91D0		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											obszarem Natura 2000 są punktowe i analogiczne dla każdego z wariantów, inwestycja polegająca na budowie nowej drogi spowoduje izolację dwóch fragmentów obszaru. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH260011	Lasy Skarżyskie	Drogi	4	N	Warszawa – Kraków	odc. gr. woj. mazowieckiego – Skarżysko Kamienna*		Bezkřęgowce	Lycaena dispar  Euphydryas aurinia  Osmoderma eremita	B	Lasy Skarżyskie to obszar głównie leśny, zabezpieczający naturalne lasy bukowo-jodłowe o charakterze puszczańskim, jako pozostałość po prastarej Puszczy świętokrzyskiej. Na obrzeżach lasów występują bardzo dobrze zachowane zmiennowilgotne łąki trzęślicowe Molinion. W ostoi stwierdzono występowanie kilku gatunków o znaczeniu europejskim: motyle –

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> i Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i> (wszystkie te gatunki związane są ze środowiskami wilgotnych łąk, mokradeł i torfowisk) oraz chrząszcz Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> . Obszar ma istotne znaczenie przede wszystkim dla ochrony przeplatki aurinia i pachnicy dębowej. Ostoja Lasy Skarżyskie jest rozczłonkowana, inwestycja przebiega pomiędzy jej obszarami. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH260032	Ostoja Sobkowsko-Korytnicka	Koleje	34	N	Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	K	-	Siedliska	6410	B	Obszar jest ważnym korytarzem ekologicznym obejmującym naturalne rzeki niżowe oraz towarzyszące im łąki świeże i zmiennowilgotne, a

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									6510		<p>także wzgórza, głównie o charakterze kserotermicznym. Jest to jednocześnie jeden z większych kompleksów ekstensywnie użytkowanych łąk w regionie. Godne uwagi są też starorzecza Nidy. Łącznie w obszarze stwierdzono występowanie 13 typów siedlisk przyrodniczych. Inwestycja przecina obszar na niewielkim fragmencie. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. prace na istniejącej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter tymczasowy ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.</p>



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH260041	Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie	Koleje	59	N	Prace na linii kolejowej nr 61, 567 na odcinku Kielce – Żeliszawice	K	-	Bezkęrowce	Lycaena dispar	B	Obszar wyróżnia się wysoką różnorodnością biologiczną. Znajdują się tu cenne siedliska, stanowiska rzadkich bezkręgowców oraz zimowiska nietoperzy. Inwestycja przebiega w północnej części obszaru. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
								Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis myotis		
								Rośliny	Adenophora liliifolia		
								Siedliska	91D0  91P0		
PLH280001	Dolina Drwęcy	Śródlądowe	13	N	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 – 718			Mięczaki	vertigo moulinsiana	B	Obszar jest częścią doliny Drwęcy, na odcinku pomiędzy Brodnicą, a przecinającą dolinę drogą prowadzącą z Jajkowa do Głębozka. W jej skład wchodzi także obniżenie
								Ryby	Aspius aspius Cobitis taenia		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									<p>Cottus gobio Lampetra fluviatilis Misgurnus fossilis Rhodeus sericeus amarus</p> <p>Salmo salar</p>		<p>rozciągające się pomiędzy rzekami Brynica i Samionka oraz jezioro Sopiern. Bogata ichtiofauna z rzadkimi i zagrożonymi gatunkami. Inwestycja będzie znajdowała się na zachodnim krańcu ostoi. Istnieje prawdopodobieństwo, iż odbudowa budowli może spowodować zmiany stosunków wodnych. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.</p>
PLH280006	Rzeka Pastęka	Koleje	6	N	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	KM	-	Siedliska	6410	B	<p>Ostoja zajmuje teren doliny rzeki Pastęki. Linia kolejowa przecina obszar w jednym miejscu, na południu ostoi. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. modernizację istniejącej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter długoterminowy. Będzie on</p>

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											głównie związany z etapem budowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH300001	Biedrusko	Drogi	34	N	Piła – Poznań	Piła – Poznań (S11)*	-	Bezkręgowce	Cerambyx cerdo Lycaena dispar Ophiogomphus cecilia Osmoderma eremita	B	Obszar obejmuje teren poligonu Biedrusko. Położony jest w bliskim sąsiedztwie Poznania, nad rzeką Wartą, w większości na jej lewym brzegu. Stwierdzono tu występowanie wielu cennych siedlisk przyrodniczych. Droga nie posiada jeszcze dokładnego przebiegu. Inwestycja może na północy oraz zachodzie przeciąć ostoję. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia
								Siedliska	6210 6230 6410 6510 9170 9190 91E0 91F0 9110		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
			20	N	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci Dolnej skanalizowanej, od km. 38,9 do km. 176,2			Nietoperze	Myotis myotis		wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH300040	Dolina Łobzonki	Drogi	40	N	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła*	-	Bezkęrowce	Osmoderma eremita	B	Obszar wyróżnia się obecnością aż 21 typów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Jest szczególnie istotny dla ochrony żyznych postaci lasów, zwłaszcza grądów środkowoeuropejskich Galio sylvatici-Carpinetum w odmianie krajeńskiej. Obszar związany również z występowaniem chrząszcza Pachnica dębowa ( <i>Osmoderma eremita</i> ) oraz jelonka rogacza ( <i>Lucanus cervus</i> ). Osią obszaru jest rzeka Łobzonka wraz z fragmentami dopływów – Lubczą i Orlą. Rzeki w różnych fragmentach
								Siedliska	6510 9110 9130 9160 9170 9190 91D0 91E0		
		Koleje	63	N	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż , etap I: prace na odcinku	K	-	Bezkęrowce	Lycaena dispar		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
					Bydgoszcz Główna – Piła Główna				Osmoderma eremita		zawierają siedliska charakterystyczne dla tzw. rzek włosienicznikowych. Spotkać w nich można minoga strumieniowego, a także niezwykle liczną populację małża skójkii gruboskorupowej ( <i>Unio crassus</i> ). W dolinach rzek najbardziej znamienne są łąki o zwykle ekstensywnej formie użytkowania. W ich obrębie, poza rzadkimi elementami flory, występuje motyl Czerwończyk nieparek ( <i>Lycaena dispar</i> ) oraz związana z rzekami ważka Trzepla zielona ( <i>Ophiogomphus cecilia</i> ). Rzeki przepływają przez kilka jezior eutroficznych, a Łobżonce towarzyszą niewielkie starorzecza. Znamienne są również dobrze zachowane i zróżnicowane łągi olszowe. W dolinach rzek, bądź w strefach brzegowych niektórych jezior
							Siedliska	6510			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											<p>ramienicowych, można znaleźć torfowiska nakredowe i młaki, w obrębie których występują chronione gatunki roślin. Planowany do realizacji korytarz inwestycji drogowej S10 znajduje się w zasięgu obszaru Natura 2000. Istniejąca linia kolejowa przebiega w pobliżu obszaru nie ingerując w granice Natury 2000.</p> <p>Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowę nowej drogi (wpływ będzie miał charakter długoterminowy) oraz rehabilitację istniejącej linii kolejowej (wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji), wpływ oceniono łącznie. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje</p>

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH300053	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie	Koleje	54	N	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	K	-	Siedliska	6410 6440 6510 9170 91E0	B	Obszar obejmuje jedne z większych na terenie środkowej Wielkopolski powierzchnie łągów wiązowo-jesionych (Ficario-Ulmetum), wykształconych w dwóch podstawowych podzespołach. Wraz z dobrze zachowanymi płatami niskich i typowych grądów (Galio sylvatici-Carpinetum) tworzą one typowy dla dolin rzecznych

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									91F0		<p>kompleks żyznych lasów liściastych. Występuje tu też 12 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Wśród owadów na szczególną uwagę zasługują populacje tak rzadkich gatunków jak: <i>Stenocorus meridianus</i>, <i>Saperda punctata</i> (jedynie znane stanowisko w Wielkopolsce) czy <i>Anoplodera sexguttata</i> oraz gatunku chronionego <i>Dorcus parallelipipedus</i>. Ważna ostoja <i>Osmoderma eremita</i> i <i>Cerambyx cerdo</i>. Populacja trzepli zielonej <i>Ophiogomphus cecilia</i>, stanowiąca fragment ciągłej populacji warciańskiej, zasiedla licznie cały odcinek Warty w obrębie obszaru. Ostoja stanowi również cenną ostoję florystyczną. Istniejąca linia kolejowa przebiega przez centralną część obszaru Natura</p>



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											2000, przeważnie przez tereny leśne. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH320004	Dolina Iny koło Recza	Drogi	29	N	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczecinski	1	Bezkręgowce	Leucorrhinia pectoralis	B	W dolinie Reczanki i Wardynki zlokalizowane są najgłębsze i najaktywniejsze hydrologicznie torfowiska źródłiskowe w regionie, których wody wydobywają się pod znacznym ciśnieniem hydrostatycznym, otoczone m.in. źródłiskowymi odmianami lasów liściastych (m.in. grądów).
									Lycaena dispar		
								Siedliska	6410 6510 9130 9170 91E0 91F0		
							2	Bezkręgowce	Leucorrhinia		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									pectoralis Lycaena dispar		<p>Generalnie jest to obszar ważny dla ochrony bioróżnorodności; występuje tu 16 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG i 8 gatunków z załącznika II tej dyrektywy. Ostoja obejmuje rozległe korytarze ekologiczne o randze ponadregionalnej (Dolina Iny) i regionalnej (Dolina Stopicy-Wardynki), bardzo intensywnie wykorzystywane przez ptaki migrujące.</p> <p>Planowane do realizacji warianty drogi ekspresowej znajdują się w zasięgu obszaru Natura 2000, przecinając je w zależności od wariantu w minimum 1 miejscu w dolinie rzecznej. Inwestycja na dalszym przebiegu biegnie równoległe do obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj.</p>
							Siedliska	6410 6510			
						3	Bezkąrowce	Leucorrhinia pectoralis Lycaena dispar			
							Siedliska	6410 6510			
						4	Bezkąrowce	Leucorrhinia pectoralis Lycaena dispar			
							Siedliska	6410 6510 9130 9170 91E0 91F0			
						5	Bezkąrowce	Leucorrhinia pectoralis Lycaena dispar			
							Siedliska	6410 6510 9130			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									9170 91E0 91F0	budowa nowej drogi ekspresowej wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.	
						6	Bezkřęgowce	Leucorrhinia pectoralis Lycaena dispar			
							Siedliska	9130 9170 91E0 91F0			
						7	Bezkřęgowce	Leucorrhinia pectoralis Lycaena dispar			
							Siedliska	6410 6510			
						8	Bezkřęgowce	Leucorrhinia pectoralis Lycaena dispar			
							Siedliska	6410 6510			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
			7	N	Pełne wdrożenie RIS Dolnej Odry			Nietoperze	Myotis myotis		
PLH320023	Jezioro Lubie i Dolina Drawy	Drogi	29	N	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	1	Bezkřęgowce	Lycaena dispar	B	Obszar obejmuje jedno z największych jezior Pojezierza Drawskiego. Obszar koncentracji dużej liczby cennych siedlisk przyrodniczych. Obszar jest ważny dla ochrony wydry, bobra, kumaka nizinnego, traszki grzebieniastej i 3 gatunków ryb z załącznika II Dyrektywy siedliskowej, a także dla ochrony regionalnych zasobów lipiennika Loesela i sierpowa błyszczącego. Doskonale wykształcone są kompleksy torfowiskowych siedlisk przyrodniczych, dla których obszar jest ważny przynajmniej w skali
								Siedliska	6410 6510 91D0		
							2	Bezkřęgowce	Lycaena dispar		
								Siedliska	6410 6510 91D0		
							3	Bezkřęgowce	Lycaena dispar		
								Płaz	Bombina bombina Triturus cristatus		
								Ryby	Cottus gobio Rhodeus sericeus		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									amarus		regionalnej. Inwestycja przebiega przez obszar Natura 2000 w przypadku wariantu 3 konflikt jest największy. Pozostałe warianty przecinają obszar na podobnej długości, niemniej jednak w przypadku wariantów 1, 4, 5, 6, 7 i 8 przebieg w rejonie obszaru Natura 2000 pokrywa się z przebiegiem drogi istniejącej. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowę nowej drogi wpływ będzie miał charakter długoterminowy, przy czym w wypadku wariantów wykorzystujących korytarz istniejącej drogi zasięg wpływu będzie mniejszy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na
							Siedliska	3140			
								3150			
								3160			
								6410			
								6510			
								9110			
								9130			
								9160			
								9190			
								91D0			
								91E0			
								91F0			
						4	Bezkręgowce	Lycaena dispar			
							Siedliska	6410			
								6510			
								91D0			
						5	Bezkręgowce	Lycaena dispar			
							Siedliska	6410			
								6510			
								91D0			
						6	Bezkręgowce	Lycaena dispar			

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Siedliska	6410 6510 91D0		obszar Natura 2000.
						7	Bezkąrowce	Lycaena dispar			
							Siedliska	6410 6510 91D0			
						8	Bezkąrowce	Lycaena dispar			
							Siedliska	6410 6510 91D0			
						-	Ssaki	wydra			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH320041	Jezioro Bukowo	Morskie	23	N	Budowa systemu GMDSS administracji morskiej			Siedliska	1150 1210 2110 2120 2130 2160 2180 7110 9110 9160 91D0 91E0 91F0	B Obszar obejmuje duże jezioro przymorskie wraz z mierzeją oddzielającą go od morza oraz przylegające do jeziora dwa kompleksy leśne: borów i brzezin bagiennych i łągów w odmianie przymorskiej oraz bagien z woskownicą porastających wysokie torfowisko typu bałtyckiego. Poza jeziorami w Słowińskim Parku Narodowym, jezioro Bukowo jest uważane za najlepiej zachowane jezioro przymorskie w Polsce. Stwierdzono tu 13 typów dobrze zachowanych siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które zajmują ponad 95 % powierzchni obszaru (w tym dobrze zachowane siedliska priorytetowe). Cenna roślinność związana z wydmami (zarośla rokitnika i bory). Występuje	

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											tu 7 gatunków z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, w tym ważne biogeograficznie stanowisko Linaria loeselii, najbardziej na zachód wysunięte na polskim wybrzeżu i bogata ichtiofauna (20 gatunków ryb). Inwestycja będzie znajdować się w okolicach obszaru ostoi. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	Koleje	5	N	Prace na linii kolejowej E-59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	K		Bezkąrowce	Lycaena Dispar	B	Ostoja obejmuje większą część dużego kompleksu leśnego na równinie sandrowej, położonej w środkowym i dolnym biegu rzeki Drawy. Dobrze zachowane cenne siedliska przyrodnicze, w tym 23 z załącznika I. W odniesieniu do żyznych i kwaśnych buczyn jest to jeden z
								Nietoperze	Myotis myotis		
								Siedliska	6410		



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									6510		ważniejszych obszarów w Polsce – są jednymi z nielicznych w Polsce fragmentami buczyn o zachowanej naturalnej dynamice. Bogate populacje wielu rzadkich i zagrożonych gatunków – 25 z załącznika II m.in. silne populacje: bobra, wydry, żółwia błotnego, bogata ichtiofauna. Obszar jest bardzo ważny dla zachowania zasobów torfowisk przejściowych (7140) i alkalicznych (7230), a także jezior różnych typów (3140, 3150, 3160). Inwestycja przecina obszar na długości około 14 km. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj.
								9110			
								9130			
								9160			
								9170			
								9190			
								91D0			
								91E0			
								91T0			
PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	Śródlądowe	19	N	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km. 14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy			Nietoperze	Myotis myotis	B	

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
			20	N	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci Dolnej skanalizowanej, od km. 38,9 do km. 176,2			Mięczaki	Vertigo moulinsiana		prace modernizacyjne istniejącej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. Również inwestycje wodne położone są w pobliżu ostoi. Realizacja tak wielu inwestycji na tym terenie może spowodować efekt kumulacji oddziaływań. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
							Nietoperze	Myotis myotis			
			22	N	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej			Mięczaki	Vertigo moulinsiana		
							Nietoperze	Myotis myotis			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH320045	Miroslawiec	Drogi	29	N	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczecinski	6	Siedliska	6410	B	Obszar stanowi fragment lasów Wałęckich. Ponad połowę obszaru zajmują zbiorowiska leśne. Obszar, który zasiedla stado żubrów wynosi około 5000 ha i jest położony na terenie obrębu Nieradś. Obszar penetrowany przez żubry zależny jest od pory roku. Inwestycja przecina obszar Natura 2000, w przypadku wariantu 6 i 4 oraz przebiega wzdłuż jego granicy wariant 2, 5 i 8. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowa nowej drogi w wariantach 4 i 6 jest ona planowana w istniejącym korytarzu drogi przez co wpływ będzie miał charakter tymczasowy ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje
							-	Ssaki	żubr		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

**Tabela 15 Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru: wpływ C - słaby**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH020002	Dębniańskie Mokradła	Koleje	1	N	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K	-	Bezkřęgowce	Lycaena dispar	C	Obszar Natura 2000 jest powołany dla zachowania leśnych i nieleśnych siedlisk przyrodniczych i związanych z nimi cennych gatunków zwierząt. Inwestycja przecina obszar Natura 2000 i na niewielkiej jego części, przebiega po obrzeżach kompleksu leśnego. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
								Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis myotis		
								Siedliska	6410 6510 9170 9190 91E0 91F0		
PLH020041	Ostoja nad Baryczą	Koleje	54	N	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września –	K	-	Bezkřęgowce	Lycaena dispar	C	Obszar istotny dla zachowania bioróżnorodności siedlisk i gatunków. Dobrze wykształcone i zachowane zbiorowiska leśne w tym największy kompleks łęgów jesionowo-olsowych w południowo-zachodniej Polsce,

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
					Gniezno				Osmoderma eremita	łągi dębowo-wiązowo-jesionowe oraz starodrzewia grądowe i buczynowe. Obszar zbiorowiska podmokłych łąk, muraw napiaskowych, torfowisk przejściowych i nitrofilnych ziołorośli okrajkowych. Na podkreślenie zasługuje bogata ichtiofauna z kozą złotawą <i>Sabanejewia aurata</i> (jedno z nielicznych w Polsce stanowisk). Inwestycja w zakresie istniejącej linii kolejowej przecina obszar w połowie. W przypadku rehabilitacji istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.	
							Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis myotis			
							Siedliska	6410 6510 9110 9130 9170 91E0  91F0			
PLH020045	Stawy w Borowej	Koleje	35	N	Prace na linii kolejowej nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica –	K	-	Rośliny	Coleanthus subtilis	C (P)	Inwestycja przecina obszar Natura 2000 na niewielkiej części, po obrzeżach. Obszar powołany ze względu na największe znane stanowisko

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
					Wrocław Mikołajów			Siedliska	3130		rośliny koleanusa delikatnego <i>Coelanthus subtilis</i> w Polsce. oraz typ siedliska 3130, który pokrywa od 10 do 90% całkowitej powierzchni obszaru w zależności od pory roku. Obszar związany również z występowaniem kilku rzadkich i chronionych gatunków roślin. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitacja istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. Możliwy jest przewidywany wpływ pozytywny w przypadku zastosowania sprawnego systemu odwodnienia w ramach zakresu inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH020074	Wzgórza Strzebińskie	Koleje	39	N	Prace na linii kolejowej CE-59 na odcinku Wrocław – Kamieniec	K	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar	C	W obszarze Natura 2000 zidentyfikowano ponad 60 zespołów i zbiorowisk roślinnych oraz gatunki bezkręgowców z załącznika II. Stanowiska motyli

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
					Ząbkowicki				Osmoderma eremita		znajdowały się w pobliżu parku w Henrykowie oraz koło miejscowości Nowy Dwór, zlokalizowanych w pobliżu inwestycji. Obszar ostoi wyróżnia również fauna nietoperzy. W miejscowościach przylegających do obszaru w rejonie inwestycji wykryto wiele stanowisk rozrodczych i zimowych tych ssaków np. Nowolesie, Bożnowice, Ziębice, Żeleśnik W szczególności wymienić należy pocysterski zespół klasztorny w Henrykowie, z kolonią rozrodczą nocka dużego i karlika malutkiego oraz jednym z nielicznych w Polsce zimowisk karlika malutkiego <i>Pipistrellus pipistrellus</i> , wyróżniające się dużą liczebnością zwierząt – co najmniej 100 osobników. Ponadto obszar jest związany z występowaniem innych ssaków i płazów. Inwestycja przecina rozległy i rozczłonkowany obszar Natura 2000 na niewielkiej części na terenach polno-rolnych. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. modernizacja istniejącej linii
							Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis emarginatus Myotis myotis			
							Siedliska	9110 9130 9170 9190 91E0  91F0			



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											kolejowej, wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH020078	Kumaki Dobrej	Koleje	54	N	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	K	-	Siedliska	9170  9190  91F0	C	Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony płązów w regionie dolnośląskim. Występują tu bardzo bogate i wysokie liczebnie populacje kumaka nizinnego oraz traszki grzebieniastej. Dużym walorem są również stare dęby ze stanowiskami pachnicy dębowej i kozioroga dębosza. Ponadto, przedmiotem ochrony są siedliska przyrodnicze oraz inne gatunki zwierząt. Inwestycja przebiega przez jeden z płątów obszaru Natura 2000, po jego obrzeżach, przecinając duży, zwarty kompleks leśny. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitacja istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH020086	Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej	Koleje	36	N	Elektryfikacja linii kolejowych nr 274, 278 na odcinku Węglińiec – Zgorzelec	K	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar	C	Inwestycja nie przechodzi przez znaczną część obszaru. Inwestycja polegać będzie na elektryfikacji linii, nie będzie budowana nowa linia, natomiast istnieje ryzyko zniszczenia siedlisk znajdujących się w okolicy torów. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
								Siedliska	9170 91D0 91E0 91F0		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH040018	Torowisko Mieleńskie	Drogi	31	N	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń*	-	Siedliska	91E0	C	Dokładny przebieg projektowanej drogi nie znany jest, dlatego zaleca się zaprojektowanie jej w sposób taki, aby omijała obszary siedliskowe. Inwestycja będzie najprawdopodobniej przebiegać w pobliżu wschodniej granicy obszaru, gdzie znajdują się cenne florystycznie torfowiska przejściowe. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH080037	Lasy Dobrosułowskie	Koleje	1	N	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K	-	Nietoperze	Myotis myotis	C	Lasy Dobrosułowskie" obejmują reprezentatywny fragment Puszczy Lubuskiej. Obszar ten leży w południowej części Puszczy, stanowiąc niejako "matecznik" i ostoję populacji wilka. Obszar został wyznaczony głównie dla ochrony występującej tutaj populacji wilka. Jest też częścią bardzo ważnego korytarza ekologicznego, służącego migracjom dużych ssaków. Inwestycja przecina obszar Natura 2000 na dwie części. Biorąc pod uwagę
								Ssaki	wilk		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH080067	Rynna Gryżyny	Koleje	1	N	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K	-	Nietoperze	Myotis dasycneme	C	<p>charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.</p> <p>Najcenniejsze walory skupiają się w wąskim pasie na dnie doliny. Na jej zboczach i w bezpośrednim sąsiedztwie rozproszone są stare dęby zasiedlone przez jelonka rogacza. Dla jelonka jest to jedna z kluczowych ostoi na Ziemi Lubuskiej. Rozmnaża się w pojedynczych dębach oraz w alejach dębowych, rosnących na zboczach doliny i na wierzchołkach w pobliżu krawędzi doliny. Inwestycja przylega do obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał</p>
								Siedliska	91D0		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											<p>charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.</p>
PLH100002	Dąbrowa Świetlista w Pernie	Koleje	44	N	Prace na linii kolejowej nr 18 na odcinku Kutno – Toruń Główny	K	-	Siedliska	9110	C	<p>Obszar stanowi wyspę leśną w stepowiejącym, bezleśnym krajobrazie Równiny Kutnowskiej. Jest to fragment lasu ze 100-letnim drzewostanem dębowym, porastającym stok płaskiego pagórka żwirowego, położonego na terenie moreny dennej. W otoczeniu dominują pola uprawne. Inwestycja przylega do obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu</p>

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH100015	Dolina Rawki	Koleje	41	N	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków	K	-	Siedliska	91D0	C(P)	<p>Rzeka Rawka oraz jej dolina stanowią jeden z najważniejszych elementów przyrodniczo-krajobrazowych zachodniego Mazowsza. Należy do nielicznych rzek w tej części Polski o naturalnym, meandrującym charakterze. Inwestycja przecina obszar Natura 2000 w dolinie rzecznej. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. Pzewidywany jest wpływ pozytywny, w przypadku zastosowania sprawnego systemu odwodnienia w ramach zakresu inwestycji.</p> <p>W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.</p>

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH100021	Grabia	Koleje	15	N	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	K	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar	C(P)	Obszar Natura 2000 obejmuje środkowy i dolny bieg Grabi wraz z przylegającymi ekosystemami łąkowymi i leśnymi, charakterystycznymi dla niewielkich rzek nizinnych Polski. Liczne starorzecza, małe zbiorniki wodne oraz lasy łąkowe w dolinie rzeki Grabi nadają dolinie szczególny charakter. Obszary bezpośrednio przylegające do koryta rzeki miejscami porośnięte są lasem sosnowym, a rozległe łąki – różnogatunkową roślinnością. W dolinie dominuje mozaikowy, ekstensywny krajobraz rolniczy. Inwestycja przecina obszar Natura 2000 w dolinie rzecznej. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitacja istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. Możliwy jest przewidywany wpływ pozytywny, w przypadku zastosowania sprawnego systemu odwodnienia w ramach zakresu inwestycji.
								Siedliska	6510		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH140001	Ostoja Bagno Całowanie	Koleje	41	N	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Skierniewice – Piława – Łuków	K	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar	C	Ostoja znajduje się na terasie nadzalewowej doliny środkowej Wisły. Na terenie obszaru stwierdzono występowanie zagrożonych w skali Europy i kraju siedlisk, torfowiskowych, łąkowych, murawowych oraz leśnych (łęgi i bory bagienne). Wysepują tu także rzadkie gatunki motyli. Inwestycja będzie polegać na rehabilitacji istniejącej już linii kolejowej. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitacja istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter
									Lycaena helle		
								Siedliska	6410 6510		
								91D0			



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji.
PLH140021	Uroczyska Łąckie	Koleje	55	N	Prace na linii kolejowej nr 33 na odcinku Kutno – Płock	K	-	Siedliska	9170 91E0 91F0	C	Ostoja jest kompleksem lasów, bagien, wód. Inwestycja kolejowa będzie polegać na rehabilitacji istniejącej linii.
PLH140025	Dolina Środkowego Świdra	Koleje	58	N	Prace na linii kolejowej nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Pilawa	K	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar	C	Ostoja położona jest wzdłuż doliny rzeki Świder. Jednym z najważniejszych i największych pod względem zajmowanej powierzchni w obrębie doliny elementów szaty roślinnej są użytki zielone. Linia kolejowa przebiega w poprzek ostoi. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitacja istniejącej linii kolejowej wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura
								Siedliska	6510		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											2000.
PLH180030	Wisłok Środkowy z Dopływami	Drogi	30	N	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa (Lutoryż – Barwinek)	A	Bezkręgowce	Lycaena dispar  Maculinea nausithous	C	Obszar jest ostoją wielu cennych – z przyrodniczego punktu widzenia gatunków ryb. Obszar stanowi także dużą, izolowaną ostoję gatunków związanych z łąkami zmiennowilgotnymi. Licznie występują też modraszki z rodzaju <i>Maculinea</i> , w tym szczególnie cenny <i>M. nausithous</i> . Projektowane warianty drogi S19 w nieznacznym stopniu ingerują w granice obszaru Natura 2000, przecinając obszar w poprzek rzeki w dwóch miejscach. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowę nowego odcinka drogi, wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Maculinea teleius		
								Siedliska	6410 6510		
							A-alt	Bezkręgowce	Lycaena dispar Maculinea nausithous Maculinea teleius		
								Siedliska	6410 6510		
							B	Bezkręgowce	Lycaena dispar		
								Siedliska	6410 6510		
							B-alt	Bezkręgowce	Lycaena dispar Maculinea nausithous Maculinea teleius		
								Siedliska	6410 6510		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH220055	Bunkier w Oliwie	Morskie	15	N	Rozbudowa i modernizacja sieci drogowej i kolejowej w Porcie Zewnętrznym w Gdańsku			Nietoperze	Myotis myotis	C	Bunkier betonowy (przeciwlotniczy) z II poł. XX w, na terenie miejskiej zabudowy willowej, 50 metrów od granic kompleksu leśnego Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Bunkier ten stanowi zimowisko nietoperzy. Ostoja zlokalizowana jest w odległości około 13 km od obszaru inwestycji.
PLH220094	Dolina Wierzyca	Koleje	52	N	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap II – wraz z elektryfikacją	K	-	Rośliny	Thesium ebracteatum	C(P)	Wierzyca jest stosunkowo niewielką rzeką o bardzo bogatej ichtiofaunie, cennych płatach grądu z dużym nagromadzeniem siedlisk i gatunków. Występują tu także stabilne populacje dwóch gatunków ssaków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: wydry i bobra. Dodatkowym atutem są walory krajobrazowe oraz obecność płynącej wody, stosunkowo czystej na znacznych odcinkach cieku. Inwestycja przecina obszar Natura 2000 w południowej części doliny rzecznej. Biorąc
								Siedliska	6410 6510 9160 9170 91E0		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									91F0		pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitacja istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. Możliwy jest przewidywany wpływ pozytywny w przypadku zastosowania sprawnego systemu odwodnienia w ramach zakresu inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH240006	Beskid Żywiecki	Koleje	51	N	Prace na linii kolejowej nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)	K	-	Nietoperze	Myotis myotis	C	Obszar charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem szaty roślinnej i dobrze zachowanymi, typowymi zbiorowiskami górskimi (leśnymi i nieleśnymi). Występuje tu 21 typów siedlisk z załącznika I. Kompleksy leśne stanowią ostoje dużych drapieżników (niedźwiedzia, wilka i rysia). Inwestycja przecina obszar biegnąc przy jego granicy. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii
									Rośliny		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Dicranum viride Tozzia carpathica	C	kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
							Siedliska	6510 6520 91D0 9410			
PLH240010	Stawy Łęczczok	Koleje	40	N	Prace na linii kolejowej E-59 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Chałupki (granica państwa)	K	-	Nietoperze	Myotis myotis		
								Siedliska	9170		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH240043	Łąki w Sławkowie	Koleje	46	N	Prace na linii kolejowej nr 62, 660 na odcinku Tunel – Bukowno – Sosnowiec Płd.	K	-	Siedliska	6410	C	Obszar obejmuje łąki o łącznej powierzchni 29,7 ha. Charakteryzuje się on niewielkim zróżnicowaniem warunków siedliskowych, roślinności oraz dużym bogactwem florystycznym. Inwestycja przylega do obszaru biegnąc przy jego granicy na odcinku około 1 km. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)		
										Wpływ	OPIS	
											2000.	
PLH260016	Dolina Czarnej Nidy	Koleje	34	N	Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	K	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar  Lycaena helle	Siedliska	6410  6510	C(P) Ogółem stwierdzono tu występowanie 9 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Do najcenniejszych należą murawy kserotermiczne, łąki o różnym stopniu wilgotności oraz starorzecza. Największe znaczenie w ostoi posiadają bardzo dobrze wykształcone i bogate florystycznie starorzecza, zarośla nadrzeczne, fragmenty rzeki z włosienicznikami oraz rozległe płaty zbiorowisk łąkowych. Wśród zbiorowisk leśnych na uwagę i ochronę zasługują łągi oraz fragmenty grądów z wieloma cennymi w skali kraju gatunkami. Znajdujące się w dolinie rzecznej siedliska łąkowe zamieszkują trzy gatunki motyli dziennych z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Inwestycja przecina obszar w jego zachodniej części. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											<p>charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. Możliwy jest przewidywany wpływ pozytywny w przypadku zastosowania sprawnego systemu odwodnienia w ramach zakresu inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.</p>
PLH260017	Dolina Górnej Mierzawy	Koleje	34	N	Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	K	-	Bezkąrowce	Lycaena dispar	C	<p>Ostoja zabezpiecza kompleks naturalnych ekstensywnie użytkowanych łąk świeżych i zmiennowilgotnych, miejscami z obecnością gatunków chronionych roślin. Siedliska łąkowe zasiedlane są przez wyjątkowo liczne populacje czerwończyka fioletka i czerwończyka nieparka. Dla ochrony tych dwóch gatunków jest to jeden z najistotniejszych obszarów w regionie. Inwestycja przecina obszar w jego centralnej części. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj.</p>

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									Lycaena helle	Siedliska	rehabilitację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
									6410 6510		
PLH260019	Dolina Kamiennej	Koleje	3	N	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko – Kamienna – Sandomierz	KM	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar	C(P)	Obszar ma silnie zróżnicowaną i bogatą roślinność. Ogółem stwierdzono tu występowanie 13 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Dla gatunku <i>Osmoderma eremita</i> planowana ostoja jest szczególnie ważna, gdyż chroni ona dwa bardzo dobrze zachowane stanowiska o naturalnym charakterze.
									Osmoderma eremita		
								Nietoperze	Myotis myotis		
								Siedliska	6410		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									6510		<p>Podobne znaczenie ostoja ma dla nocka dużego (w Rudzie Kościelnej kolonia rozrodcza licząca około 300 osobników). Inwestycja przecina obszar na niewielkim fragmencie. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. prace na istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. Możliwy jest przewidywany wpływ pozytywny w przypadku zastosowania sprawnego systemu odwodnienia w ramach zakresu inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.</p>

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH260021	Dolina Warkocza	Drogi	28	N	Kielce – Nisko	Kielce – Jałowęsy	5c	Siedliska	6510	C	Rzeka Warkocz charakteryzuje się dużym stopniem naturalności. Rzeka jest niewielka, miejscami ma charakter rzeki górskiej. Jest miejscem występowania licznej populacji skótki gruboskorupowej. Koryto rzeczne zasiedlają również minogi strumieniowe, głowacze białopłetwe oraz różanki. Inwestycja przecina obszar na niewielkim fragmencie w jego końcowym odcinku. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. budowę nowej drogi, wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH260022	Góry Pieprzowe	Koleje	3	N	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko – Kamienna – Sandomierz	KM	-	Bezkręgowce	Osmoderma eremita	C	Stwierdzono występowanie 5 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Ostoja jest szczególnie ważna zwłaszcza ze względu na występowanie tu jednych z lepiej w skali kraju wykształconych muraw
								Siedliska	6430 9170		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									91E0		<p>kserotermicznych, zwłaszcza ostnicowych z wieloma rzadkimi gatunkami roślin oraz starorzeczy i z bogatą florą podwodnych lub nadwodnych makrofitów. Istotne znaczenie mają tu również zbiorowiska łąkowe, głównie wierzbowe. Inwestycja kolejowa przebiega przy granicy obszaru na niewielkim fragmencie. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. prace na istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji.</p> <p>W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.</p>
PLH260039	Wzgórza Kunowskie	Koleje	3	N	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko – Kamienna – Sandomierz	KM	-	Bezkąrowce	Lycaena dispar  Lycaena helle	C	<p>Ostoja jest ważna zwłaszcza dla zachowania siedlisk. Inwestycja kolejowa przebiega przez obszary Natura 2000. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. modernizację istniejącej linii kolejowej/budowa wpływ będzie miał charakter długoterminowy.</p>

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Siedliska	6410 6510 9170 91E0 91F0		
PLH280048	Ostoja Piska	Koleje	7	N	Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Elk – Szczytno	KM	-	Rośliny	Cypripedium calceolus  Pulsatilla patens	C	Granice obszaru "Puszcza Piska" są silnie rozczłonkowane, gdyż obejmują najcenniejsze fragmenty tego kompleksu leśnego. Obszar o wysokiej różnorodności biologicznej. Występują tu cenne zbiorowiska roślinne, jak również gatunki ssaków. Inwestycja przebiega po granicy jednego z obszarów ostoi. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
								Siedliska	9170 91D0 91E0 91I0		
								Ssaki	wilk		
PLH280052	Ostoja Napiwodzko-Ramucka	Koleje	6	N	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo –	KM	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar	C	Obszar ostoi jest rozczłonkowany. Obszar Ostoja Napiwodzko-Ramucka obejmuje znaczną część Puszczy

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
					Olsztyn						<p>Napiwodzko-Ramuckiej położonej na Pojezierzu Olsztyńskim. Krajobraz tego obszaru charakteryzuje się urozmaiconą rzeźbą terenu. Inwestycja przecina ostoję w kilku miejscach. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.</p>
							Płaz	Bombina bombina Emys orbicularis Triturus cristatus			
							Rośliny	Pulsatilla patens			
							Ryby	Misgurnus fossilis Rhodeus sericeus amarus			
							Siedliska	3140 3150 3160 6410 6510 9160 9170 91D0 91E0 91F0 91I0			

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									91T0		
								Ssaki	wilk		
PLH300002	Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej	Koleje	42	N	Prace na linii kolejowej nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	K	-	Siedliska	6410          6510 9110 9170 9190 91D0 91E0 91F0	C	Dąbrowy Krotoszyńskie to jeden z największych zwartych kompleksów lasów dębowych. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH300042	Dolina Miały	Koleje	5	N	Prace na linii kolejowej E-59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	K	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar	C (P)	Ostoja chroni kompleks unikalnych torfowisk mszarnych i nakredowych z kłocią wiechowatą, genetycznie związanych z wydmmami



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
								Płaz	Bombina bombina	3150	<p>śródlądowymi, o krótkiej historii funkcjonowania. Obszar wyróżnia się dużą różnorodnością siedlisk – 9 rodzajów z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, zajmujących ponad 30% powierzchni. Ostoja jest ważnym miejscem występowania zbiorowisk rzadkich i ginących na terenie Wielkopolski. Torfowiska mszarne należą do jednych z największych i najlepiej zachowanych w Wielkopolsce. Na uwagę zasługują również dobrze zachowane i zróżnicowane łągi olszowe. Na szczególne podkreślenie zasługuje też obecność licznych gatunków chronionych i zagrożonych roślin, a zwłaszcza bogactwo mszaków.</p> <p>Istniejąca inwestycja przebiega na granicy obszaru biegnąc przy granicy jeziora oraz na obszarach leśnych.</p> <p>Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. modernizację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter długoterminowy. W przypadku</p>
							Siedliska	3140			

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH300049	Grądy w Czerniejewie	Koleje	54	N	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	K	-	Siedliska	9170 9190 91E0	C	Charakterystyczną cechą Lasów Czerniejewskich są bardzo dobrze zachowane, zróżnicowane pod względem troficznym i wilgotnościowym lasy grądowe Galio silvatici-Carpinetum. Istniejąca inwestycja przebiega na granicy obszaru biegnąc po terenach leśnych. Biorąc pod uwagę charakter

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
									91F0		inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH320044	Lasy Bierzwnickie	Koleje	5	N	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	K	-	Bezkręgowce	Lycaena dispar	C	Cenny przyrodniczo fragment Puszczy Drawskiej, obejmujący rzadkie siedliska przyrodnicze i populacje rzadkich gatunków. Jedyne w Puszczy Drawskiej miejsce występowania typowych torfowisk wysokich. Stwierdzono tu też występowanie 9 gatunków z załącznika II Dyrektywy, w tym jednej z dwóch znanych w Puszczy populacji jelonka rogacza <i>Lucanus cervus</i> oraz żółwia błotnego <i>Emys orbicularis</i> (jedno z ważniejszych stanowisk w zachodniej Polsce). Inwestycja przecina obszar Natura 2000. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. prace modernizacyjne na istniejącej linii
								Siedliska	6410 6510 9110 9130 9160 91D0  91E0		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH320056	Torfowisko Reptowo	Koleje	5	N	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	K	-	Siedliska	91D0	C(P)	Duży i zwarty kompleks borów i brzezin bagiennych na dawnym torfowisku bałtyckim. Obecnie siedliska przyrodnicze są w złym stanie, lecz rozpoczęto ich renaturalizację. Inwestycja będzie wzdłuż granicy obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. prace modernizacyjne na istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. Możliwy jest przewidywany wpływ pozytywny w przypadku zastosowania sprawnego systemu odwodnienia w ramach zakresu inwestycji.

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
PLH020019	Pasma Krowiarki	Kolejowe	61	N	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Kamieniec Ząbkowicki – Międzylesie	K	-	Nietoperze	Rhinolophus hipposideros Myotis myotis Myotis bechsteinii Myotis emarginatus	C	Główną wartością obszaru są zachowane buczyny storczykowe. W sąsiedztwie odsłoneń wapieni, na piarżyskach wapiennych i inicjalnych stadiach gleb rozwinęły się bardzo rzadkie w Polsce murawy kserotermiczne z rzędu Brometalia erecti. Ogółem stwierdzono tu 12 typów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, pokrywających ok. 50% powierzchni obszaru. Murawy i buczyny nawapienne są siedliskiem wielu rzadkich, zagrożonych i prawnie chronionych gatunków roślin. Obszar ten ma szczególne znaczenie regionalne, z uwagi na unikalne dla Dolnego Śląska nagromadzenie flory i fauny związanej z siedliskami wapiennymi. Obszar stanowi również ważną ostoję

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
											chiropterofauny. Łącznie występuje tu 5 gatunków z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar ma istotne znaczenie dla ochrony obuwika w skali Polski. Inwestycja przebiega przy zachodniej części obszaru Natura 2000, granicząc z nim na krótkim odcinku. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH020043	Przełom Nysy Kłodzkiej koło Morzyszowa	Kolejowe	61	N	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Kamieniec Ząbkowicki – Międzylesie	K	-	Nietoperze	Myotis myotis Barbastella barbastellus Myotis bechsteinii Myotis emarginatus	C	Obszar Natura 2000 powołany dla ochrony cennych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków ssaków i bezkręgowców. Stan ochrony gatunków nietoperzy (Nocek Bechsteina, Nocek Orzęsiony, Nocek Duży, Mopek Barbastella) w obszarze Natura 2000 oceniono jako właściwy (FV). Inwestycja przebiega przy wschodniej części obszaru Natura 2000. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	Śródlądowe	6	N	Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku z zarządzie RZGW Wrocław woj opolskie, Etap I Januszkowice – Wróblin , Zwanowice, Etap II Krępna, Groszowice, Dobrzeń			Nietoperze	Myotis myotis	C	W obszarze Natura 2000 znajduje się jeden z większych kompleksów leśnych (grądów i łągów) w dolinie Odry, wraz z terenami łąkowymi. Charakteryzuje się również dużą różnorodnością siedlisk podmokłych. Inwestycje śródlądowe będą polegać zarówno na budowie jazu kłapowego jak i modernizacji jazów oraz stopni wodnych. Zrealizowanie tych przedsięwzięć może spowodować kumulacje oddziaływań. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
			9	N	Budowa jazu kłapowego na stopniu wodnym Ujście Nysy w km 180,50 rz. Odry z uwzględnieniem obiektów towarzyszących			Nietoperze	Myotis myotis		



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH020036	Dolina Widawy		10	N	Modernizacja stopnia wodnego Rędzin na Odrze w km 260,700 – przystosowanie do III klasy drogi wodnej			Nietoperze	Myoits myotis		
		Śródlądowe	10	N	Modernizacja stopnia wodnego Rędzin na Odrze w km 260,700 – przystosowanie do III klasy drogi wodnej			Siedliska	3150 3270 6410 6430 6440 6510 9170 9190 91E0 91F0	C	Najistotniejszą wartością są dobrze zachowane lasy łęgowe: dębowo-wiązowo-jesionowe. Duży udział w pokryciu obszaru mają też grądy. Niewielkie płaty zajmują łęgi wierzbowo-topolowe, w różnych stadiach sukcesji, starorzecza, ziołorośla nadrzeczne, łąki selernicowe ( <i>Cnidion dubii</i> ) i trzęślicowe ( <i>Molinion caeruleae</i> ). Inwestycja zlokalizowana będzie na rzece Odrze i polegać będzie na modernizacji stopnia wodnego. Inwestycja może spowodować zagrożenie dla niektórych typów siedlisk przyrodniczych. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących,

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
PLH040014	Cytadela Grudziądz										istnieje możliwość zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
		Śródlądowe	11	N	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933 – 847			Nietoperze	Myotis myotis	C	Jedna z największych kolonii zimowych nietoperzy w Polsce. Każdej zimy znajduje tu schronienie od ok. 600 do nawet 2500 osobników nietoperzy różnych gatunków. Wśród nich występują 3 gatunki z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG: nocek duży, mopek i nocek łydkowłosy. Ogólna liczba nietoperzy zimujących jest zmienna, jednak z widocznym stałym udziałem gatunków takich jak: mopek i nocek duży, a także licznie występującymi nockiem rudym i nockiem Natterera. Mniej lub bardziej liczne są również inne gatunki nietoperzy (w tym nocek łydkowłosy), przy czym niektóre pojawiają się wyłącznie okresowo, bądź sporadycznie. Inwestycje śródlądowe będą polegały na odbudowie budowli regulacyjnych. Wpływ inwestycji prowadzącej do odbudowy zabudowy regulacyjnej, ze względu na zakres i zasięg

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	DSU T/N (Tak/ Nie)	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: A – silny, B – średni, C – słaby, P – wpływ pozytywny)	
										Wpływ	OPIS
			12	N	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 – 772			Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis dasycneme Myotis myotis		prowadzonych prac, będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i okresu bezpośrednio po realizacji inwestycji.

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

**Tabela 16 Wpływ na spójność obszarów N2000**

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
Siedlisko	6440	25	11	44	
	1310	3	1	33	
	2160	3	1	33	
	1210	7	2	29	
	91T0	44	12	27	
	91F0	129	33	26	
	3270	52	13	25	
	2140	4	1	25	
	6410	203	46	23	
	2110	9	2	22	
	1330	5	1	20	
	6510	334	60	18	
	91P0	32	5	16	
	2120	13	2	15	
	2130	13	2	15	
	9160	79	12	15	
	91D0	215	32	15	
	9110	68	10	15	
	9190	143	21	15	
	1230	7	1	14	
3110	31	4	13		

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
	91E0	400	50	13	
	1130	8	1	13	
	1150	8	1	13	
	2180	16	2	13	
	3230	8	1	13	
	9170	323	39	12	
	9410	18	2	11	
	6430	174	19	11	
	9110	190	20	11	
	9130	172	16	9	
	4010	12	1	8	
	6520	25	2	8	
	4030	52	4	8	
	7220	26	2	8	
	3150	241	18	7	
	6120	75	5	7	
	3160	109	7	6	
	3140	78	5	6	
	7150	64	4	6	
	6210	126	7	6	
	3260	93	5	5	
	3130	38	2	5	

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
	9150	20	1	5	
	7110	127	6	5	
Rośliny	<i>Coleanthus subtilis</i>	1	1	100	
	<i>Pulsatilla patens</i>	21	9	43	
	<i>Agrimonia pilosa</i>	11	4	36	
	<i>Campanula serrata</i>	3	1	33	
	<i>Tozzia carpathica</i>	4	1	25	
	<i>Thesium ebracteatum</i>	17	4	24	
	<i>Adenophora lilifolia</i>	13	3	23	
	<i>Aconitum firmum ssp. moravicum</i>	5	1	20	
	<i>Dicranum viride</i>	6	1	17	
	<i>Angelica palustris</i>	41	6	15	
	<i>Buxbaumia viridis</i>	10	1	10	
<i>Saxifraga hirculus</i>	13	1	8		
Bezkręgowce	<i>Polyommatus eroides</i>	2	2	100	
	<i>Oxyporus mannerheimii</i>	2	1	50	
	<i>Vertigo moulinsiana</i>	20	7	35	
	<i>Lycaena helle</i>	45	14	31	
	<i>Anisus vorticulus</i>	17	5	29	
	<i>Lycaena dispar</i>	173	40	23	
	<i>Rosalia alpina</i>	5	1	20	
	<i>Colias myrmidone</i>	21	4	19	

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
	<i>Hypodryas maturna</i>	14	2	14	
	<i>Vertigo angustior</i>	49	7	14	
	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	16	2	13	
	<i>Carabus variolosus</i>	17	2	12	
	<i>Osmoderma eremita</i>	94	11	12	
	<i>Rhysodes sulcatus</i>	10	1	10	
	<i>Maculinea teleius</i>	105	9	9	
	<i>Eriogaster catax</i>	12	1	8	
	<i>Maculinea nausithous</i>	90	7	8	
	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	63	4	6	
	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	65	4	6	
	<i>Cerambyx cerdo</i>	43	2	5	
Mięczaki	<i>Unio crassus</i>	39	3	8	
Ryby	<i>Salmo salar</i>	17	8	47	
	<i>Gobio albipinnatus</i>	13	6	46	
	<i>Petromyzon marinus</i>	3	1	33	
	<i>Lampetra fluviatilis</i>	22	7	32	
	<i>Alosa fallax</i>	7	2	29	
	<i>Aspius aspius</i>	44	12	27	
	<i>Rhodeus amarus</i>	5	1	20	
	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	70	11	16	
<i>Cobitis taenia</i>	95	11	12		

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
	<i>Sabanejewia aurata</i>	9	1	11	
	<i>Cottus gobio</i>	78	7	9	
	<i>Misgurnus fossilis</i>	82	7	9	
Płazy	<i>Bombina bombina</i>	206	13	6	
	<i>Triturus cristatus</i>	148	8	5	
Nietoperze	<i>Myotis myotis</i>	130	36	29	
	<i>Myotis dasycneme</i>	39	10	26	
	<i>Myotis bechsteinii</i>	45	9	24	
	<i>Barbastella barbastellus</i>	86	17	21	
	<i>Myotis emarginatus</i>	22	4	27	
	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	41	4	12	
Ssaki	<i>Bison bonasus</i>	5	2	40	
	<i>Ursus arctos</i>	8	2	25	
	<i>Canis lupus</i>	51	8	16	
	<i>Lynx lynx</i>	22	3	14	



## F.1.2. Obszary PLB

Tabela 17 Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru: wpływ A – silny

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
PLB02 0001	Dolina Baryczy	A	0,99	36	35	Drogi	25	Poznań – Kępno	obw. m. Ostrów Wielkopolski – obw. m. Kępno*		Anas querquedula  Anas strepera Anser anser Anser fabalis Aythya fuligula Aythya nyroca Botaurus stellaris Chlidonias hybridus Chlidonias niger Ciconia nigra Circus aeruginosus Cygnus cygnus Grus grus Milvus migrans Milvus milvus Sterna hirundo

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
						Koleje	54	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	K		<p>Anas platyrhynchos</p> <p>Anas querquedula</p> <p>Anas strepera</p> <p>Anser albifrons</p> <p>Anser anser</p> <p>Anser fabalis</p> <p>Ardea cinerea</p> <p>Aythya ferina</p> <p>Aythya fuligula</p> <p>Aythya nyroca</p> <p>Botaurus stellaris</p> <p>Chlidonias niger</p> <p>Ciconia ciconia</p> <p>Ciconia nigra</p> <p>Circus aeruginosus</p> <p>Crex crex</p> <p>Cygnus cygnus</p> <p>Cygnus olor</p> <p>Egretta alba</p>

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Fulica atra Grus grus Haliaeetus albicilla Ixobrychus minutus Larus ridibundus Limosa limosa Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Podiceps cristatus Podiceps grisegena Porzana parva Porzana porzana Rallus aquaticus Sterna hirundo
PLB04 0003	Dolina Dolnej Wisły	A	0,94	27	27	Drogi	24	Toruń – Bydgoszcz	obw. m. Bydgoszcz (S5) – Toruń*		Actitis hypoleucos Alcedo atthis Anas platyrhynchos Bucephala clangula Carpodacus erythrinus Charadrius dubius

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Chlidonias hybridus Chlidonias niger Circus aeruginosus Grus grus Larus argentatus Larus canus Mergus merganser Numenius arquata Pluvialis apricaria Remiz pendulinus Riparia riparia Sterna albifrons Sterna hirundo Sylvia nisoria Tadorna tadorna Vanellus vanellus
						Koleje	44	Prace na linii kolejowej nr 18 na odcinku Kutno – Toruń Główny	K		Actitis hypoleucos Alcedo atthis Anas platyrhynchos Bucephala clangula

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Carpodacus erythrinus Charadrius dubius Chlidonias hybridus Chlidonias niger Circus aeruginosus Grus grus Haliaeetus albicilla Larus argentatus Larus canus Mergus merganser Numenius arquata Pluvialis apricaria Remiz pendulinus Riparia riparia Sterna albifrons Sterna hirundo Sylvia nisoria Tadorna tadorna Vanellus vanellus
PLB06 0005	Lasy Janowskie	A	1,00	9	9	Drogi	12	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna (Kraśnik – Stobierna)	1	Caprimulgus europaeus Ciconia nigra

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Tetrao urogallus
										2	Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Tetrao urogallus
										3	Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Tetrao urogallus
										4	Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Tetrao urogallus
										5	Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Tetrao urogallus
										5J	Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Tetrao urogallus
										7	Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Tetrao urogallus
										8	Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Tetrao urogallus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
									odc. Kraśnik – Stobierna (Lublin – granica województwa)	I1	Aegolius funereus Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Circus aeruginosus Dryocopus martius Haliaeetus albicilla Picus canus Tetrao urogallus
										I2	Aegolius funereus Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Circus aeruginosus Dryocopus martius Haliaeetus albicilla Picus canus Tetrao urogallus
										I3	Aegolius funereus Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Dryocopus martius

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Haliaeetus albicilla Picus canus Tetrao urogallus
										14	Aegolius funereus Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Circus aeruginosus Dryocopus martius Haliaeetus albicilla Tetrao urogallus
										15	Aegolius funereus Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Circus aeruginosus Dryocopus martius Haliaeetus albicilla Picus canus Tetrao urogallus
						Koleje	1	Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z	KM		Aegolius funereus



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
								elektryfikacją			Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Circus aeruginosus Dryocopus martius Haliaeetus albicilla Ixobrychus minutus Picus canus Tetrao urogallus
PLB06 0012	Roztocze	A	0,71	25	15	Drogi	41	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne (Zamość – Hrebenne)	1	Aegolius funereus Bubo bubo Caprimulgus europaeus Ciconia ciconia Ciconia nigra Dendrocopos leucotos Dendrocopos medius Dryocopus martius Falco subbuteo Ficedula albicollis Ficedula parva Lanius collurio

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Pernis apivorus Picus canus Sylvia nisoria
										P	Aegolius funereus Bubo bubo Caprimulgus europaeus Ciconia ciconia Ciconia nigra Dendrocopos leucotos Dendrocopos medius Dryocopus martius Falco subbuteo Ficedula albicollis Ficedula parva Lanius collurio Pernis apivorus Picus canus Sylvia nisoria
PLB06 0013	Dolina Górnej Łabuńki	A	1,00	3	3	Drogi	41	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne (Zamość – Hrebenne)	1	Crex crex Gallinago media Limosa limosa

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
										P	Crex crex Gallinago media Limosa limosa
PLB06 0021	Dolina Sołokiji	A	0,67	3	2	Drogi	41	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne (Tomaszów Lubelski)		Crex crex Dendrocopos syriacus
PLB12 0002	Puszcza Niepołomicka	A	0,93	4	4	Śródlądowe	24	Budowa stopnia wodnego Niepołomice na górnej Wiśle			Dendrocopos medius Dryocopos martius Ficedula albicollis Strix uralensis
PLB12 0005	Dolina Dolnej Skawy	A	0,71	23	20	Koleje	50	Prace na linii kolejowej nr 94 na odcinku Kraków Płaszów – Skawina – Oświęcim	K		Anas querquedula  Anas strepera Anser anser Aythya ferina Aythya fuligula Aythya nyroca Gallinula chloropus Ixobrychus minutus Larus cachinnans

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Larus melanocephalus Larus ridibundus Luscinia svecica Netta rufina Nycticorax nycticorax Podiceps cristatus Podiceps grisegena Podiceps nigricollis Sterna hirundo Tachybaptus ruficollis Tringa totanus
						Śródlądowe	15	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych			Alcedo atthis  Anas querquedula Anas strepera Anser anser Aythya ferina

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Aythya fuligula Aythya nyroca Charadrius dubius Chlidonias hybrida Gallinula chloropus Ixobrychus minutus Larus cachinnans Larus melanocephalus Larus ridibundus Luscinia svecica Netta rufina Nycticorax nycticorax Podiceps cristatus Podiceps grisegena Podiceps nigricollis Sterna hirundo Tachybaptus ruficollis
PLB12 0009	Stawy w Brzeszczach	A	1,00	10	10	Drogi	22	Pyrzowice – Bielsko Biała	Kosztowy – Bielsko Biała	A	Chlidonias hybridus Nycticorax nycticorax Podiceps nigricollis Tringa totanus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
										B	Anas strepera Aythya fuligula Chlidonias hybridus Ixobrychus minutus Larus melanocephalus Larus ridibundus Nycticorax nycticorax Podiceps cristatus Podiceps nigricollis Tringa totanus
										C	Anas strepera Aythya fuligula Chlidonias hybridus Ixobrychus minutus Larus melanocephalus Larus ridibundus Nycticorax nycticorax Podiceps cristatus Podiceps nigricollis Tringa totanus
										D	Chlidonias hybridus Nycticorax nycticorax

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Podiceps nigricollis Tringa totanus
						Koleje	10	Prace na linii kolejowej nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice	K		Anas strepera  Aythya fuligula Ixobrychus minutus Larus melanocephalus Larus ridibundus Nycticorax nycticorax Podiceps cristatus Podiceps nigricollis Tringa totanus
						Śródlądowe	15	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych			Alcedo atthis  Anas strepera

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Aythya ferina Aythya fuligula Botaurus stellaris Chlidonias hybrida Chlidonias niger Gallinula chloropus Ixobrychus minutus Larus melanocephalus Larus ridibundus Nycticorax nycticorax Podiceps cristatus Podiceps nigricollis Sterna hirundo Tachybaptus ruficollis
PLB14 0001	Dolina Dolnego Bugu	A	0,80	23	17	Drogi	32	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec (Binduga – Białystok)	czerw	Actitis hypoleucos Alcedo atthis Charadrius dubius Charadrius hiaticula Chlidonias niger Ciconia ciconia Ciconia nigra



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Circus aeruginosus Circus pygargus Limosa limosa Luscinia svecica Numenius arquata Sterna albifrons Sterna hirundo Tringa totanus
										fiol	Actitis hypoleucos Alcedo atthis Charadrius dubius Charadrius hiaticula Chlidonias niger Ciconia ciconia Ciconia nigra Circus aeruginosus Circus pygargus Limosa limosa Luscinia svecica Numenius arquata Sterna albifrons Sterna hirundo

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Tringa totanus
										niebi	Actitis hypoleucos Alcedo atthis Charadrius dubius Charadrius hiaticula Chlidonias niger Ciconia ciconia Ciconia nigra Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Gallinago gallinago Limosa limosa Luscinia svecica Numenius arquata Sterna albifrons Sterna hirundo Tringa totanus
								Białystok – Międzyrzec (Binduga – Łutowisko)		2	Actitis hypoleucos Alcedo atthis Charadrius dubius

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Charadrius hiaticula Chlidonias niger Ciconia ciconia Ciconia nigra Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Gallinago gallinago Limosa limosa Luscinia svecica Numenius arquata Sterna albifrons Sterna hirundo Tringa totanus
										3	Actitis hypoleucos Alcedo atthis Charadrius dubius Charadrius hiaticula Chlidonias niger Ciconia ciconia Ciconia nigra Limosa limosa

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Luscinia svecica Numenius arquata Sterna albifrons Sterna hirundo Tringa totanus
						Koleje	5	Prace na linii kolejowej nr 31 na odcinku gr. województwa – Czeremcha	KM	Koleje	Actitis hypoleucos Alcedo atthis Charadrius dubius Charadrius hiaticula Chlidonias niger Ciconia ciconia Ciconia nigra Limosa limosa Luscinia svecica Numenius arquata Sterna albifrons Sterna hirundo Tringa totanus
PLB14 0007	Puszcza Biała	A	0,87	11	10	Drogi	14	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Ostrów Mazowiecka – Łomża*		Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Circus pygargus Crex crex Dryocopus martius

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Falco subbuteo Lanius collurio Lullula arborea Sylvia nisoria Upupa epops
PLB14 0013	Ostoja Kozienicka	A	0,83	21	17	Drogi	21	Radom – Lublin	Radom – Lublin*		Anas crecca Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Coracias garrulus Crex crex Dryocopus martius Falco subbuteo Ixobrychus minutus Jynx torquilla Lanius collurio Lanius excubitor Limosa limosa Lullula arborea Sylvia nisoria Tringa ochropus Tringa totanus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Upupa epops
PLB18 0002	Beskid Niski	A	0,87	24	18	Drogi	30	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa (Lutoryż – Barwinek)	A	Aegolius funereus Aquila chrysaetos Bonasa bonasia Bubo bubo Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Crex crex Dendrocopos leucotos Dendrocopos syriacus Falco peregrinus Ficedula parva Glaucidium passerinum Lanius collurio Pernis apivorus Picoides tridactylus Picus canus Strix uralensis Turdus torquatus
										A-alt	Aegolius funereus Aquila chrysaetos

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Bonasa bonasia Bubo bubo Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Crex crex Dendrocopos leucotos Falco peregrinus Ficedula parva Glaucidium passerinum Lanius collurio Pernis apivorus Picoides tridactylus Picus canus Strix uralensis Turdus torquatus
										B	Aegolius funereus Aquila chrysaetos Bonasa bonasia Bubo bubo Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Crex crex

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Dendrocopos leucotos Dendrocopos syriacus Falco peregrinus Ficedula parva Glaucidium passerinum Pernis apivorus Picoides tridactylus Picus canus Strix uralensis Turdus torquatus
										B-alt	Aegolius funereus Aquila chrysaetos Bonasa bonasia Bubo bubo Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Crex crex Dendrocopos leucotos Dendrocopos syriacus Falco peregrinus Ficedula parva Glaucidium passerinum



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Lanius collurio Pernis apivorus Picoides tridactylus Picus canus Strix uralensis Turdus torquatus
PLB20 0001	Bagienna Dolina Narwi	A	0,71	15	9	Koleje	9	Prace na linii kolejowej E-75 na odcinku Sadowne – Białystok wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne	K		Botaurus stellaris  Circus aeruginosus Crex crex Gallinago gallinago Gallinago media Ixobrychus minutus Limosa limosa Luscinia svecica Tringa totanus
PLB30 0001	Dolina Środkowej Noteci i Kanalu	A	1,00	19	19	Drogi	24	Toruń – Bydgoszcz	obw. m. Bydgoszcz (S5)*		Anas strepera

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
	Bydgoskiego										Anser albifrons Anser fabalis Crex crex Cygnus columbianus bewickii Cygnus cygnus Cygnus olor Egretta alba Fulica atra Haliaeetus albicilla Limosa limosa Numenius arquata Pluvialis apricaria Vanellus vanellus
							34	Piła – Poznań	Piła – Poznan (S11)*		Carpodacus erythrinus Crex crex Cygnus columbianus bewickii Grus grus Haliaeetus albicilla Limosa limosa Luscinia svecica Milvus migrans

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Numenius arquata Pluvialis apricaria Vanellus vanellus
							40	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła*		Crex crex Cygnus columbianus bewickii Grus grus Haliaeetus albicilla Limosa limosa Luscinia svecica Milvus migrans Numenius arquata Pluvialis apricaria Vanellus vanellus
						Koleje	63	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż, etap I: prace na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna	K		Anas clypeata  Anas strepera Anser albifrons Anser fabalis

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Carpodacus erythrinus Crex crex Cygnus columbianus bewickii Cygnus cygnus Cygnus olor Egretta alba Fulica atra Grus grus Haliaeetus albicilla Limosa limosa Luscinia svecica Milvus migrans Numenius arquata Pluvialis apricaria Vanellus vanellus
						Śródlądowe	17	Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z odbudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego			Anas strepera  Carpodacus erythrinus Crex crex Cygnus olor

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Luscinia svecica Numenius arquata
							19	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy			Anas strepera  Carpodacus erythrinus Crex crex Cygnus olor Grus grus Luscinia svecica Numenius arquata
PLB30 0012	Puszcza nad Gwdą	A	0,93	15	14	Drogi	29	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	1	Aegolius funereus  Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Dryocopus martius Ficedula parva Grus grus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Haliaeetus albicilla Lullula arborea Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus
										2	Aegolius funereus Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Lullula arborea
										3	Aegolius funereus Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Lullula arborea
										4	Aegolius funereus Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Dryocopus martius Ficedula parva Grus grus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Haliaeetus albicilla Lullula arborea Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus
										5	Aegolius funereus Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Dryocopus martius Ficedula parva Grus grus Haliaeetus albicilla Lullula arborea Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus
										6	Aegolius funereus Bubo bubo

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Dryocopus martius Ficedula parva Grus grus Haliaeetus albicilla Lullula arborea Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus
										7	Aegolius funereus Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Lullula arborea
										8	Aegolius funereus Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Lullula arborea
							34	Piła – Poznań	Piła – Poznan (S11)*		Aegolius funereus Bubo bubo



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Dryocopus martius Haliaeetus albicilla Lullula arborea Pandion haliaetus
							40	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła*		Aegolius funereus Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Dryocopus martius Ficedula parva Grus grus Haliaeetus albicilla Lullula arborea Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus
							42	Koszalin – Piła	Turowo – Koszyce*		Aegolius funereus Bubo bubo

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Dryocopus martius Ficedula parva Grus grus Haliaeetus albicilla Lullula arborea Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus
						Koleje	63	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż , etap I: prace na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna	K		Aegolius funereus  Bubo bubo Caprimulgus europaeus Dryocopus martius Haliaeetus albicilla

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Lullula arborea Pandion haliaetus
PLB30 0015	Puszcza Notecka	A	0,98	25	24	Drogi	34	Piła – Poznań	Piła – Poznan (S11)*		Aegolius funereus Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Dendrocopos medius Dryocopus martius Ficedula parva Grus grus Haliaeetus albicilla Lanius collurio Lullula arborea Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Pernis apivorus Sylvia nisoria
						Koleje	5	Prace na linii kolejowej E-59 na odcinku	K	Aegolius funereus	

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
								Poznań Główny – Szczecin Dąbie			Anser albifrons Anser fabalis Aythya nyroca Botaurus stellaris Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Cygnus cygnus Cygnus olor Dryocopus martius Ficedula parva Grus grus Haliaeetus albicilla Lullula arborea Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Pernis apivorus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
PLB32 0001	Bagna Rozwarowskie	A	0,67	8	6	Drogi	20	Świnoujście – Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn*		Anas querquedula Anas strepera Anser anser Luscinia svecica Panurus biarmicus Porzana porzana
PLB32 0003	Dolina Dolnej Odry	A	0,99	47	47	Koleje	1	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K		Alcedo atthis  Anas acuta Anas crecca Anas penelope Anas platyrhynchos Anas strepera Anser albifrons Anser anser Anser fabalis Aythya ferina Aythya fuligula

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Botaurus stellaris Bubo bubo Bucephala clangula Chlidonias niger Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Cygnus cygnus Cygnus olor Falco peregrinus Fulica atra Grus grus Haematopus ostralegus Haliaeetus albicilla Larus melanocephalus Larus minutus Luscinia svecica Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Panurus biarmicus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Phalacrocorax carbo sinensis Philomachus pugnax Porzana parva Porzana porzana Sterna albifrons Sterna hirundo Tadorna tadorna Tringa glareola Vanellus vanellus
						Śródlądowe	2	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania			Acrocephalus paludicola  Alcedo atthis Anas acuta Anas crecca Anas penelope Anas platyrhynchos Anas strepera Anser albifrons Anser anser Anser fabalis Asio flammeus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Aythya ferina Aythya fuligula Aythya marila Botaurus stellaris Bubo bubo Bucephala clangula Chlidonias niger Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Cygnus cygnus Cygnus olor Falco peregrinus Fulica atra Grus grus Haematopus ostralegus Haliaeetus albicilla Larus melanocephalus Larus minutus Locustella luscinioides Luscinia svecica Mergellus albellus



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Panurus biarmicus Phalacrocorax carbo sinensis Philomachus pugnax Porzana parva Porzana porzana Sterna hirundo Sternula albifrons Tadorna tadorna Tringa glareola Vanellus vanellus
							3	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej			Acrocephalus paludicola  Alcedo atthis Anas strepera Asio flammeus Botaurus stellaris Chlidonias niger

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Cygnus olor Haematopus ostralegus Larus melanocephalus Locustella luscinioides Luscinia svecica Milvus migrans Pandion haliaetus Panurus biarmicus Philomachus pugnax Porzana parva Porzana porzana Sterna hirundo Sternula albifrons Tadorna tadorna Tringa glareola Vanellus vanellus
							11	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933 – 847			Acrocephalus paludicola

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Alcedo atthis Anas strepera Asio flammeus Botaurus stellaris Chlidonias niger Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Cygnus olor Haematopus ostralegus Larus melanocephalus Locustella luscinioides Luscinia svecica Milvus migrans Pandion haliaetus Panurus biarmicus Philomachus pugnax Porzana parva Porzana porzana Sterna hirundo Sternula albifrons Tadorna tadorna

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Tringa glareola Vanellus vanellus
							12	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 – 772			Acrocephalus paludicola  Alcedo atthis Anas strepera Asio flammeus Botaurus stellaris Chlidonias niger Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Cygnus olor Haematopus ostralegus Larus melanocephalus Locustella luscinioides Luscinia svecica Milvus migrans Pandion haliaetus Panurus biarmicus Philomachus pugnax

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Porzana parva Porzana porzana Sterna hirundo Sternula albifrons Tadorna tadorna Tringa glareola Vanellus vanellus
							13	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 – 718			Acrocephalus paludicola  Alcedo atthis Anas strepera Asio flammeus Botaurus stellaris Chlidonias niger Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Cygnus olor Haematopus ostralegus Larus melanocephalus Locustella luscinioides

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Luscinia svecica Milvus migrans Pandion haliaetus Panurus biarmicus Philomachus pugnax Porzana parva Porzana porzana Sterna hirundo Sternula albifrons Tadorna tadorna Tringa glareola Vanellus vanellus
							14	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza			Acrocephalus paludicola  Alcedo atthis Anas strepera Asio flammeus Botaurus stellaris Chlidonias niger Circus aeruginosus Circus pygargus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Crex crex Cygnus olor Grus grus Haematopus ostralegus Haliaeetus albicilla Larus melanocephalus Locustella luscinioides Luscinia svecica Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Panurus biarmicus Porzana parva Porzana porzana Sterna hirundo Sternula albifrons Tadorna tadorna Tringa glareola Vanellus vanellus
PLB32 0012	Puszcza Goleniowska	A	0,90	5	4	Drogi	20	Świnoujście – Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn*		Crex crex Grus grus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Haliaeetus albicilla Milvus milvus
PLB32 0016	Lasy Puszczy nad Drawą	A	0,95	21	19	Drogi	29	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	1	Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Circus aeruginosus Columba oenas Ficedula parva Grus grus Haliaeetus albicilla Milvus migrans Pandion haliaetus Pernis apivorus
										2	Bubo bubo Caprimulgus europaeus Circus aeruginosus Haliaeetus albicilla Milvus migrans Pandion haliaetus Pernis apivorus



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
										3	Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Chlidonias niger Ciconia nigra Circus aeruginosus Columba oenas Cygnus cygnus Ficedula parva Grus grus Haliaeetus albicilla Ixobrychus minutus Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Pernis apivorus Porzana parva Porzana porzana
										4	Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Circus aeruginosus Columba oenas Ficedula parva Grus grus Haliaeetus albicilla Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Pernis apivorus
										5	Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Circus aeruginosus Columba oenas Ficedula parva Grus grus Haliaeetus albicilla Lanius collurio Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Pernis apivorus
										6	Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Circus aeruginosus Columba oenas Ficedula parva Grus grus Haliaeetus albicilla Lanius collurio Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Pernis apivorus
										7	Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Circus aeruginosus Columba oenas Ficedula parva

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Grus grus Haliaeetus albicilla Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Pernis apivorus
										8	Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Circus aeruginosus Columba oenas Ficedula parva Grus grus Haliaeetus albicilla Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Pernis apivorus
						Koleje	5	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	K		Bubo bubo

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Chlidonias niger Ciconia nigra Circus aeruginosus Columba oenas Cygnus cygnus Ficedula parva Grus grus Haliaeetus albicilla Ixobrychus minutus Lanius collurio Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Pernis apivorus Porzana parva Porzana porzana
							64	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż , etap II: prace	K		Bubo bubo

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
								na odcinku Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją			Caprimulgus europaeus Circus aeruginosus Haliaeetus albicilla Pandion haliaetus Pernis apivorus

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

**Tabela 18** Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru: wpływ B – średni

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
PLB020002	Grądy Odrzańskie	B	0,33	6	6	Śródlądowe	9	Budowa jazu klapowego na stopniu wodnym Ujście Nisy w km 180,50 rz. Odry z uwzględnieniem			Milvus migrans

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
								obiektów towarzyszących			Milvus milvus
PLB060002	Chełmskie Torfowiska Węglanowe	B	0,63	10	6	Drogi	26	Lublin – Dorohusk	Lublin – Dorohusk (Chełm)	1	Asio flammeus Circus pygargus
									Lublin – Dorohusk (Piaski – Dorohusk - Wsch.)	w1	Asio flammeus Botaurus stellaris Circus pygargus Gallinago gallinago Gallinago media Tringa totanus
										w2	Asio flammeus Botaurus stellaris Circus pygargus Gallinago gallinago Gallinago media Tringa totanus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
										w3	Asio flammeus  Botaurus stellaris Circus pygargus Gallinago gallinago Gallinago media Tringa totanus
PLB060010	Lasy Łukowskie	B	0,3333 3333	1	1	Koleje	41	Prace na linii kolejowej CE-20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków	K		Caprimulgus europaeus
PLB080004	Dolina Środkowej Odry	B	0,3333 3333	10	10	Koleje	1	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K		Alcedo atthis  Chlidonias hybridus Chlidonias leucopterus Crex crex Dendrocopos medius Milvus migrans



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Milvus milvus
							48	Prace na linii kolejowej nr 358 na odcinku Czerwieńsk – Gubin (granica państwa)	K		Anas querquedula Anser fabalis Crex crex Cygnus cygnus Dendrocopos medius Milvus migrans Milvus milvus
PLB140009	Dolina Kostrzynia	B	0,60	5	3	Drogi	13	Warszawa – Siedlce	Mińsk Maz. – Siedlce*		Chlidonias niger Crex crex Porzana parva
PLB140011	Bagno Całowanie	B	0,3333 3333	2	2	Koleje	41	Prace na linii kolejowej CE-20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków	K		Crex crex Numenius arquata
PLB140014	Dolina Dolnej Narwi	B	0,39	32	14	Drogi	14	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Obw. Łomży*		Bucephala clangula Circus aeruginosus Coracias garrulus Crex crex

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Gallinago gallinago Gallinago media Grus grus Limosa limosa Mergus merganser Numenius arquata Philomachus pugnax Tetrao tetrix tetrix Tringa totanus Upupa epops
PLB180005	Puszcza Sandomierska	B	0,51	25	12	Drogi	12	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna (Kraśnik – Stobierna)	1	Haliaeetus albicilla Pernis apivorus
										2	Haliaeetus albicilla Pernis apivorus
										3	Haliaeetus albicilla Pernis apivorus
										4	Ciconia ciconia Ciconia nigra Circus aeruginosus Coracias garrulus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Crex crex Grus grus Haliaeetus albicilla Lanius collurio Pandion haliaetus Pernis apivorus Tetrao tetrix tetrix
										6	Pernis apivorus
										6D	Pernis apivorus
						Koleje	2	Prace na linii kolejowej nr 78, 74, 25 na odcinku Stalowa Wola – Tarnobrzeg/Sanodmierz – Ocice/Padew	KM		Caprimulgus europaeus  Ciconia ciconia Ciconia nigra Circus aeruginosus Coracias garrulus Crex crex Grus grus Haliaeetus albicilla Lanius collurio Pandion haliaetus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Pernis apivorus Tetrao tetrix tetrix
PLB200002	Puszcza Augustowska	B	0,61	42	24	Drogi	14	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja"		Aegolius funereus Bubo bubo Caprimulgus europaeus Circus aeruginosus Dryocopus martius Glaucidium passerinum Grus grus Haliaeetus albicilla Lanius collurio Loxia curvirostra Lullula arborea Milvus milvus Picoides tridactylus Tetrao tetrix tetrix Tetrao urogallus Turdus iliacus Upupa epops
							Koleje				62

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
								E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)			Bonasa bonasia Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Dryocopus martius Glaucidium passerinum Grus grus Haliaeetus albicilla Loxia curvirostra Lullula arborea Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Pernis apivorus Picoides tridactylus Picus canus Tetrao tetrix tetrix Tetrao urogallus

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Turdus iliacus
PLB300007	Dąbrowy Krotoszyńskie	B	0,3333 3333	2	2	Koleje	42	Prace na linii kolejowej nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	K		Dendrocopos medius  Picus canus
PLB300013	Dolina Samicy	B	0,3333 3333	3	3	Koleje	5	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	K		Anser albifrons  Anser fabalis Ixobrychus minutus
PLB320002	Delta Świny	B	0,39	22	9	Drogi	20	Świnoujście – Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn*		Anser anser  Haliaeetus albicilla Locustella luscinioides Mergus albellus Mergus merganser Mergus serrator Milvus milvus Numenius arquata

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Tringa totanus
PLB320009	Zalew Szczeciński	B	0,47	31	9	Drogi	20	Świnoujście – Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn*		Bucephala clangula Crex crex Haliaeetus albicilla Larus argentatus Mergus albellus Mergus merganser Milvus milvus Pluvialis apricaria Vanellus vanellus
PLB320019	Ostoja Drawska	B	0,45	29	15	Drogi	29	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	3	Aegolius funereus Bubo bubo Bucephala clangula Ciconia nigra Circus aeruginosus Crex crex Dryocopus martius Ficedula parva Grus grus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Haliaeetus albicilla Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Pernis apivorus

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

**Tabela 19** Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru: wpływ C – słaby

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
PLB020005	Bory Dolnośląskie	C	0,30	15	13	Koleje	36	Elektryfikacja linii kolejowych nr 274, 278 na odcinku Węglińiec – Zgorzelec	K		Aegolius funereus Bubo bubo Caprimulgus europaeus Ciconia nigra



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Glaucidium passerinum Grus grus Haliaeetus albicilla Lullula arborea Milvus migrans Milvus milvus Picus canus Tetrao tetrix tetrix Tetrao urogallus
PLB020008	Łęgi Odrzańskie	C	0,25	11	8	Koleje	1	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K		Alcedo atthis Dendrocopos medius Ficedula albicollis Haliaeetus albicilla Mergus merganser Milvus migrans Milvus milvus Picus canus
PLB060003	Dolina	C	0,13	13	1	Drogi	26	Lublin – Dorohusk	Lublin –	w1	Circus pygargus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
	Środkowego Bugu								Dorohusk (Piaski - Dorohusk - Wsch.)		
										w2	Circus pygargus
										w3	Circus pygargus
										w4	Circus pygargus
PLB100001	Pradolina Warszawsko-Berlińska	C	0,16	21	10	Koleje	15	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry - Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	K		Circus aeruginosus  Circus pygargus Crex crex Limosa limosa Numenius arquata Pluvialis apricaria Tringa totanus
							38	Prace na linii kolejowej nr 15, 16 na odcinku Łódź Kaliska – Zgierz – Kutno	K		Anser anser  Botaurus stellaris Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Limosa limosa

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Numenius arquata Philomachus pugnax Pluvialis apricaria Tringa totanus
PLB120004	Dolina Dolnej Soły	C	0,04	13	1	Śródlądowe	15	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych			Alcedo atthis  Anas querquedula Anas strepera Anser anser Aythya ferina Aythya fuligula Botaurus stellaris Charadrius dubius Chlidonias hybrida Chlidonias niger Gallinula chloropus Ixobrychus minutus Larus ridibundus Nycticorax nycticorax Podiceps cristatus Podiceps grisegena

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Podiceps nigricollis Sterna hirundo Tachybaptus ruficollis
PLB140004	Dolina Środkowej Wisły	C	0,27	26	19	Koleje	41	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Skierniewice – Piława – Łuków	K		Actitis hypoleucos  Alcedo atthis Anas platyrhynchos Carpodacus erythrinus Charadrius dubius Charadrius hiaticula Ciconia nigra Dendrocopos medius Dendrocopos syriacus Haematopus ostralegus Haliaeetus albicilla Larus canus Limosa limosa Luscinia svecica Mergus merganser Riparia riparia Sterna albifrons

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Sterna hirundo Tadorna tadorna
							55	Prace na linii kolejowej nr 33 na odcinku Kutno – Płock	K		Actitis hypoleucos Alcedo atthis Anas platyrhynchos Carpodacus erythrinus Charadrius dubius Charadrius hiaticula Ciconia nigra Haematopus ostralegus Haliaeetus albicilla Larus canus Limosa limosa Luscinia svecica Mergus merganser Riparia riparia Sterna albifrons Sterna hirundo Tadorna tadorna
PLB200003	Puszcza Knyszyńska	C	0,26	46	37	Koleje	29	Prace na linii kolejowej nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	K		Accipiter nisus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Aegolius funereus Anas crecca Bonasa bonasia Bubo bubo Caprimulgus europaeus Carpodacus erythrinus Ciconia nigra Circus pygargus Columba oenas Coracias garrulus Crex crex Dendrocopos leucotos Dendrocopos medius Dryocopus martius Ficedula parva Gallinago gallinago Gallinago media Glaucidium passerinum Grus grus Haliaeetus albicilla Lanius collurio Limosa limosa

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Locustella fluviatilis Lullula arborea Luscinia luscinia Nucifraga caryocatactes Pernis apivorus Phylloscopus trochiloides Picoides tridactylus Picus canus Sylvia nisoria Tetrao tetrax tetrax Tringa glareola Tringa ochropus Turdus iliacus Upupa epops
PLB200006	Ostoja Biebrzańska	C	0,23	37	24	Koleje	62	Prace na linii kolejowej E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	K		Aquila clanga Asio flammeus Buteo borealis Bubo bubo Ciconia ciconia Ciconia nigra

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Dendrocopos leucotos Ficedula parva Gallinago gallinago Gallinago media Grus grus Haliaeetus albicilla Ixobrychus minutus Limosa limosa Luscinia svecica Numenius arquata Pernis apivorus Philomachus pugnax Picus canus Tetrao tetrix tetrix Tringa totanus
PLB200007	Dolina Górnej Narwi	C	0,16	27	10	Drogi	32	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec (Binduga)	czzerw	Bubo bubo



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/ Typ DI	Wariant	Gatunek
									- Białystok)		Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Gallinago media Limosa limosa Philomachus pugnax Tetrao tetrix tetrix Tringa totanus Vanellus vanellus
										fiol	Bubo bubo Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Gallinago media Limosa limosa Philomachus pugnax Tetrao tetrix tetrix Tringa totanus
										niebi	Bubo bubo Circus aeruginosus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Circus pygargus Crex crex Gallinago media Limosa limosa Philomachus pugnax Tetrao tetrax tetrax Tringa totanus Vanellus vanellus
						Koleje	4	Prace na linii kolejowej nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka – Czeremcha	KM		Bubo bubo Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Gallinago media Limosa limosa Philomachus pugnax Tetrao tetrax tetrax Tringa totanus Vanellus vanellus
PLB220009	Bory Tucholskie	C	0,30	43	39	Koleje	21	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew	K		Aegolius funereus Bubo bubo Bucephala clangula

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Columba oenas Dryocopus martius Grus grus Haliaeetus albicilla Lullula arborea Mergus merganser Mergus serrator Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Pernis apivorus
							52	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap II – wraz z elektryfikacją	K		Aegolius funereus Anas crecca Anas querquedula Anas strepera Anser anser Ardea cinerea Aythya nyroca

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Botaurus stellaris Bubo bubo Bucephala clangula Caprimulgus europaeus Chlidonias niger Ciconia ciconia Ciconia nigra Circus aeruginosus Columba oenas Crex crex Cygnus cygnus Cygnus olor Dryocopus martius Gallinago gallinago Gallinula chloropus Grus grus Haliaeetus albicilla Ixobrychus minutus Lullula arborea Mergus merganser Mergus serrator Milvus migrans

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Milvus milvus Pandion haliaetus Pernis apivorus Phalacrocorax carbo sinensis Podiceps cristatus Rallus aquaticus Sterna hirundo Tachybaptus ruficollis Tringa ochropus Upupa epops
PLB240001	Dolina Górnej Wisły	C	0,28	20	18	Koleje	2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia	K		Anas clypeata  Anas querquedula Anas strepera Anser anser Ardea purpurea Aythya ferina Aythya fuligula

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Chlidonias niger Ficedula albicollis Gallinula chloropus Ixobrychus minutus Larus melanocephalus Larus ridibundus Nycticorax nycticorax Podiceps cristatus Podiceps nigricollis Sterna hirundo Tringa totanus
							18	Prace na linii kolejowej nr 140, 148, 157, 159, 173, 689, 691 na odcinku Chybie – Żory – Rybnik – Nędza/Turze	K		Tringa totanus
PLB240002	Beskid Żywiecki	C	0,27	15	11	Koleje	51	Prace na linii kolejowej nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)	K		Aegolius funereus Anthus spinoletta Aquila chrysaetos Bubo bubo Crex crex Glaucidium passerinum Nucifraga caryocatactes

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Picoides tridactylus Picus canus Tetrao urogallus Turdus torquatus
PLB260001	Dolina Nidy	C	0,06	48	10	Koleje	34	Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	K		Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Gallinago gallinago Limosa limosa Numenius arquata Philomachus pugnax Tringa glareola Tringa totanus Vanellus vanellus
PLB280002	Dolina Pasłęki	C	0,11	9	3	Koleje	6	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	KM		Ciconia ciconia Haliaeetus albicilla Milvus milvus
PLB280007	Puszcza Napiwodzko-Ramucka	C	0,28	20	15	Koleje	6	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	KM		Bubo bubo Caprimulgus europaeus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Ciconia ciconia Ciconia nigra Columba oenas Coracias garrulus Crex crex Dendrocopos medius Ficedula albicollis Grus grus Haliaeetus albicilla Milvus migrans Milvus milvus Pandion haliaetus Tetrao tetrix tetrix
PLB280008	Puszcza Piska	C	0,29	20	19	Koleje	7	Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Elk – Szczytno	KM		Aegolius funereus Botaurus stellaris Bubo bubo Caprimulgus europaeus Ciconia ciconia Ciconia nigra Circus aeruginosus Crex crex



Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
											Dendrocopos medius Dryocopus martius Grus grus Haliaeetus albicilla Milvus migrans Pandion haliaetus Pernis apivorus Porzana parva Porzana porzana Sterna hirundo Tetrao tetrix tetrix
PLB280012	Jezioro Dobskie	C	0,09	11	4	Koleje	30	Prace na linii kolejowej nr 38 na odcinku Etk – Korsze wraz z elektryfikacją	K		Bucephala clangula Grus grus Mergus merganser Milvus migrans
PLB280014	Ostoja Poligon Orzysz	C	0,30	5	4	Koleje	7	Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Etk – Szczytno	KM		Caprimulgus europaeus  Crex crex Grus grus Tetrao tetrix tetrix
PLB300002	Dolina	C	0,33	26	11	Drogi	25	Poznań – Kępno	Kórnik –		Ciconia ciconia

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonego przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ DI	Wariant	Gatunek
	Środkowej Warty								obw. Jarocina*		Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Gallinago gallinago Grus grus Limosa limosa Numenius arquata Tringa totanus
						Koleje	54	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Wrzeźnia – Gniezno	K		Ciconia ciconia Circus aeruginosus Circus pygargus Crex crex Dendrocopos medius Gallinago gallinago Grus grus Limosa limosa Luscinia svecica Numenius arquata Tringa totanus

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Ocena	Współczynnik	Liczba przedmiotów ochrony	Liczba niszczonych przedmiotów ochrony	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/ Typ DI	Wariant	Gatunek
PLB320011	Zalew Kamieński i Dziwna	C	0,11	12	2	Drogi	20	Świnoujście – Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn*		Mergus albellus Mergus merganser
PLB320017	Ostoja Cedyńska	C	0,17	9	4	Koleje	1	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K		Grus grus Haliaeetus albicilla Milvus migrans Milvus milvus

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

**Tabela 20 Wpływ na spójność obszarów N2000**

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
Ptaki	<i>Aquila clanga</i>	1	1	100	
	<i>Ardea purpurea</i>	1	1	100	
	<i>Gallinula chloropus</i>	5	5	100	

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
	<i>Haematopus ostralegus</i>	3	3	100	
	<i>Jynx torquilla</i>	1	1	100	
	<i>Lanius excubitor</i>	1	1	100	
	<i>Locustella fluviatilis</i>	1	1	100	
	<i>Loxia curvirostra</i>	1	1	100	
	<i>Phylloscopus trochiloides</i>	1	1	100	
	<i>Turdus iliacus</i>	2	2	100	
	<i>Coracias garrulus</i>	6	5	83	
	<i>Nycticorax nycticorax</i>	6	4	67	
	<i>Caprimulgus europaeus</i>	23	17	74	
	<i>Lullula arborea</i>	11	8	73	
	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	5	4	80	
	<i>Upupa epops</i>	9	6	67	
	<i>Circus aeruginosus</i>	24	18	75	
	<i>Falco subbuteo</i>	4	3	75	
	<i>Dendrocopos medius</i>	20	12	60	
	<i>Dryocopus martius</i>	16	11	69	
	<i>Haliaeetus albicilla</i>	37	24	65	
	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	3	2	67	
	<i>Ciconia nigra</i>	34	20	59	
	<i>Philomachus pugnax</i>	11	6	55	
	<i>Gallinago gallinago</i>	16	9	56	
	<i>Tringa totanus</i>	24	14	58	

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
	<i>Milvus migrans</i>	29	17	59	
	<i>Milvus milvus</i>	30	18	60	
	<i>Pandion haliaetus</i>	15	9	60	
	<i>Pernis apivorus</i>	22	11	50	
	<i>Aythya ferina</i>	12	6	50	
	<i>Ciconia ciconia</i>	18	10	56	
	<i>Columba oenas</i>	9	4	44	
	<i>Lanius collurio</i>	18	9	50	
	<i>Mergus merganser</i>	27	15	56	
	<i>Circus pygargus</i>	20	11	55	
	<i>Botaurus stellaris</i>	21	11	52	
	<i>Picus canus</i>	23	11	48	
	<i>Accipiter nisus</i>	2	1	50	
	<i>Aegolius funereus</i>	26	12	46	
	<i>Anthus spinoletta</i>	2	1	50	
	<i>Aythya fuligula</i>	14	6	43	
	<i>Egretta alba</i>	6	2	33	
	<i>Ficedula parva</i>	18	8	44	
	<i>Larus cachinnans</i>	2	1	50	
	<i>Luscinia luscinia</i>	2	1	50	
	<i>Mergus serrator</i>	4	2	50	
	<i>Podiceps nigricollis</i>	8	4	50	
	<i>Riparia riparia</i>	4	2	50	

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
	<i>Sylvia nisoria</i>	16	6	38	
	<i>Tetrao tetrix tetrix</i>	22	10	45	
	<i>Limosa limosa</i>	29	14	48	
	<i>Crex crex</i>	70	29	41	
	<i>Charadrius dubius</i>	11	5	45	
	<i>Bonasa bonasia</i>	9	3	33	
	<i>Bucephala clangula</i>	25	11	44	
	<i>Ficedula albicollis</i>	16	6	38	
	<i>Larus ridibundus</i>	14	5	36	
	<i>Tringa glareola</i>	7	3	43	
	<i>Vanellus vanellus</i>	14	6	43	
	<i>Bubo bubo</i>	38	16	42	
	<i>Grus grus</i>	55	22	40	
	<i>Anas platyrhynchos</i>	12	4	33	
	<i>Sterna hirundo</i>	29	11	38	
	<i>Gallinago media</i>	17	7	41	
	<i>Anas penelope</i>	5	1	20	
	<i>Larus canus</i>	5	2	40	
	<i>Locustella luscinioides</i>	5	2	40	
	<i>Numenius arquata</i>	28	10	36	
	<i>Mergus albellus</i>	8	3	38	
	<i>Carpodacus erythrinus</i>	11	4	36	
	<i>Ixobrychus minutus</i>	33	12	36	

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
	<i>Larus melanocephalus</i>	11	4	36	
	<i>Pluvialis apricaria</i>	11	4	36	
	<i>Cygnus olor</i>	14	5	36	
	<i>Picoides tridactylus</i>	14	4	29	
	<i>Asio flammeus</i>	9	3	33	
	<i>Cygnus columbianus bewickii</i>	3	1	33	
	<i>Tetrao urogallus</i>	12	4	33	
	<i>Glaucidium passerinum</i>	19	5	26	
	<i>Anas crecca</i>	16	4	25	
	<i>Sterna albifrons</i>	16	4	25	
	<i>Anas querquedula</i>	26	7	27	
	<i>Fulica atra</i>	13	3	23	
	<i>Anas strepera</i>	33	9	27	
	<i>Podiceps grisegena</i>	10	3	30	
	<i>Tringa ochropus</i>	10	3	30	
	<i>Alcedo atthis</i>	31	9	29	
	<i>Cygnus cygnus</i>	28	7	25	
	<i>Falco peregrinus</i>	7	2	29	
	<i>Larus argentatus</i>	7	2	29	
	<i>Tadorna tadorna</i>	14	3	21	
	<i>Dendrocopos syriacus</i>	11	3	27	
	<i>Anser anser</i>	37	9	24	
	<i>Podiceps cristatus</i>	23	6	26	

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
	<i>Luscinia svecica</i>	35	9	26	
	<i>Anas acuta</i>	4	1	25	
	<i>Aythya marila</i>	4	1	25	
	<i>Panurus biarmicus</i>	8	2	25	
	<i>Remiz pendulinus</i>	4	1	25	
	<i>Turdus torquatus</i>	8	2	25	
	<i>Chlidonias niger</i>	46	10	22	
	<i>Actitis hypoleucos</i>	13	3	23	
	<i>Aquila chrysaetos</i>	9	2	22	
	<i>Aythya nyroca</i>	18	4	22	
	<i>Larus minutus</i>	9	1	11	
	<i>Strix uralensis</i>	9	2	22	
	<i>Dendrocopos leucotos</i>	23	4	17	
	<i>Anser fabalis</i>	37	7	19	
	<i>Anser albifrons</i>	29	5	17	
	<i>Rallus aquaticus</i>	10	2	20	
	<i>Porzana porzana</i>	35	5	14	
	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	6	1	17	
	<i>Charadrius hiaticula</i>	12	2	17	
	<i>Chlidonias hybridus</i>	30	4	13	
	<i>Chlidonias leucopterus</i>	12	1	8	
	<i>Netta rufina</i>	6	1	17	
	<i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>	12	2	17	



Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
	<i>Ardea cinerea</i>	13	2	15	
	<i>Porzana parva</i>	33	5	15	
	<i>Anas clypeata</i>	24	2	8	
	<i>Acrocephalus paludicola</i>	17	1	6	

### F.1.3. Obszary PLC

Tabela 21 Wpływ na integralność obszarów N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: (A – silny, B – średni, C – słaby)	
									Wpływ	OPIS
PLC080001	Ujście Warty	Koleje	1	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K	-	Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis myotis	A	Wartość przyrodnicza obszaru zależna jest przede wszystkim od występowania okresowych zalewów, dlatego inwestycje zmieniające reżim wodny zarówno na Warcie jak i na Odrze wpływają na stan ochrony przedmiotów obszaru. Dotyczy to zarówno obszaru ptasiego, jak i obszaru siedliskowego. Zakładane prace zmierzające m.in. do poprawy przepływu i poprawy głębokości przepływowej, jak też umożliwienia zimowego lodołamania nie mogą
							Ryby	Aspius aspius Cobitis taenia Gobio alpinus Misgurnus fossilis Rhodeus sericeus amurus		

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: (A – silny, B – średni, C – słaby)	
									Wpływ	OPIS
							Siedliska	3270 6430 6440 6510		pozostać bez wpływu na wielkość okresowych zalewów w obszarze. Minimalizacje są trudne lub niemożliwe do zastosowania, ze względu na sprzeczność z zakładanym wymogiem regulacji tych dwóch rzek.
						Ptaki	Anas platyrhynchos Chlidonias hybridus Chlidonias leucopterus Chlidonias niger Crex crex Gallinago gallinago Haliaeetus albicilla Milvus migrans Numenius arquata Sterna albifrons Sterna hirundo Tadorna tadorna Tringa totanus			
		Śródlądowe	2	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania			Nietoperze	Myotis myotis		
							Siedliska	3150 3260 3270 6120 6210 6430 6440 6510 9170 91E0 91F0		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: (A – silny, B – średni, C – słaby)	
									Wpływ	OPIS
			22	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej			Nietoperze	Barbastella barbastellus, Myotis myotis		
						Ryby	Aspius aspius Cobitis taenia Gobio albipinnatus Misgurnus fossilis Rhodeus sericeus amarus			
			3	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej			Nietoperze	Barbastella barbastellus Myotis myotis		
						Ryby	Aspius aspius Cobitis taenia Gobio albipinnatus Misgurnus fossilis Rhodeus sericeus amarus			

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: (A – silny, B – średni, C – słaby)	
									Wpływ	OPIS
PLC140001	Puszcza Kampinoska	Drogi	2	Gdańsk – Warszawa	odc. Czosnów (dk nr 7) – Warszawa (S8, w.N-S)*	-	Bezkręgowce	Osmoderma eremita	B	Obszar szczególnie cenny ze względu na siedliska roślinne, jak też ornitofaunę. Dodatkowo bardzo zróżnicowany geomorfologicznie. Inwestycja najprawdopodobniej nie będzie miała znacznego wpływu na jego integralność, gdyż omija obszar od strony wschodniej, jednak przy braku dokładnego przebiegu analiza korytaży wykazuje znaczną grupę potencjalnie zagrożonych przedmiotów ochrony.
							Nietoperze	Barbastella barbastellus		
							Rośliny	Adenophora lilifolia Angelica palustris Thesium ebracteatum		
							Siedliska	6410 6510 9170 91E0 9110		
							Ptaki	Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Crex crex Dendrocopos medius Lullula arborea Pernis apivorus Upupa epops Milvus migrans Milvus milvus		
PLC200004	Puszcza Białowieska	Koleje	4	Prace na linii kolejowej nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka –	KM	-	Bezkręgowce	Colias myrmidone, Lycaena dispar	C	Obszar Natura 2000 jest powołany dla zachowania przede wszystkim leśnych siedlisk przyrodniczych i

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: (A – silny, B – średni, C – słaby)	
									Wpływ	OPIS
				Czeremcha						związanych z nimi cennych gatunków roślin i zwierząt. Inwestycja polega na rehabilitacji linii i przecina obszar w niewielkiej jego części (na długości ok. 4300 m), przebiegając zasadniczo po obrzeżach kompleksu leśnego. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji, tj. rehabilitację istniejącej linii kolejowej, wpływ będzie miał charakter tymczasowy, ograniczony do etapu budowy i bezpośredniej bliskości inwestycji. W przypadku zastosowania rozwiązań minimalizujących, istnieje możliwość znacznego zmniejszenia wpływu inwestycji na obszar Natura 2000.
							Nietoperze	Barbastella barbastellus		
							Rośliny	Agrimonia pilosa Pulsatilla patens Thesium ebracteatum		
							Siedliska	6510 9170 91D0 91E0 91F0 91I0		
							Ptaki	Aegolius funereus Bonasa bonasia Caprimulgus europaeus Ciconia nigra Columba oenas Crex crex Dendrocopos leucotos Dendrocopos medius Ficedula albicollis Ficedula parva		

Kod obszaru	Nazwa obszaru	Typ inwestycji	Numer DI	Nazwa DI	Odcinek/Typ (kolejowe)	Wariant	Gromada	Przedmiot ochrony	Wpływ na integralność obszaru N2000 wyrażona oddziaływaniem na kluczowe elementy obszaru według skali: (A – silny, B – średni, C – słaby)	
									Wpływ	OPIS
								Glaucidium passerinum Hieraaetus pennatus Lanius collurio Pernis apivorus Picoides tridactylus Picus canus Scolopax rusticola Sylvia nisoria Tetrao tetrix tetrix		

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

**Tabela 22 Wpływ na spójność obszarów N2000**

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
Ptaki	<i>Scolopax rusticola</i>	1	1	100	
	<i>Hieraaetus pennatus</i>	2	1	50	
	<i>Egretta alba</i>	6	2	33	
	<i>Columba oenas</i>	9	2	22	
	<i>Anas penelope</i>	5	1	20	
	<i>Nycticorax nycticorax</i>	6	1	17	
	<i>Aythya fuligula</i>	14	2	14	
	<i>Sterna albifrons</i>	16	2	13	

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie
	<i>Bonasa bonasia</i>	9	1	11	
	<i>Larus minutus</i>	9	1	11	
	<i>Upupa epops</i>	9	1	11	
	<i>Ficedula parva</i>	18	2	11	
	<i>Lullula arborea</i>	11	1	9	
	<i>Philomachus pugnax</i>	11	1	9	
	<i>Anas platyrhynchos</i>	12	1	8	
	<i>Aythya ferina</i>	12	1	8	
	<i>Chlidonias leucopterus</i>	12	1	8	
	<i>Fulica atra</i>	13	1	8	
	<i>Larus ridibundus</i>	14	1	7	
	<i>Picoides tridactylus</i>	14	1	7	
	<i>Tadorna tadorna</i>	14	1	7	
	<i>Sylvia nisoria</i>	16	1	6	
	<i>Anas crecca</i>	16	1	6	
	<i>Ficedula albicollis</i>	16	1	6	
	<i>Gallinago gallinago</i>	16	1	6	
	<i>Acrocephalus paludicola</i>	17	1	6	
	<i>Lanius collurio</i>	18	1	6	
	<i>Glaucidium passerinum</i>	19	1	5	
	<i>Dendrocopos medius</i>	20	1	5	
	<i>Pernis apivorus</i>	22	1	5	
	<i>Tetrao tetrix tetrix</i>	22	1	5	

Gromada	Siedlisko/Gatunek	Liczba obszarów Natura 2000 gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Liczba obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Procent obszarów Natura 2000 przecinanych przez inwestycje gdzie gatunek jest przedmiotem ochrony	Uzasadnienie

## F.2. Korytarze ekologiczne

### F.2.1. Inwestycje kolejowe

Tabela 23 Oddziaływanie inwestycji kolejowych na korytarze ekologiczne

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Oznaczenia w tabeli:

K – kolej o znaczeniu państwowym

KM – kolej o znaczeniu makroregionalnym

Inwestycje ujęte w projekcie DI			Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie do oceny
Nr	Nazwa inwestycji	K/KM	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej	K	GKK-3	Beskid Sądecki	2	2	1	Korytarz główny



Inwestycje ujęte w projekcie DI			Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie do oceny
Nr	Nazwa inwestycji	K/KM	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
	linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz**		GKPd-9	Pogórze Rożnowskie	2	2	2	Korytarz główny
			KPd-11A	Dolina Górnego Dunajca	1	1	1	Korytarz krajowy
			KPd-13A	Beskid Wyspowy – Dolina Dunajca	1	1	1	Korytarz krajowy
			KPd-13B	Beskid Średnie	1	1	1	Korytarz krajowy
1	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K	GKPdC-20	Bory Dolnośląskie – Odra Środkowa	2	2	2	Korytarz główny
			GKPN-22	Bagna ujścia Warty	2	2	2	Korytarz główny
			GKPN-28A	Lasy Nadodrzańskie	2	2	1	Korytarz główny
			GKPN-28B	Puszcza Gorzowska – Puszcza Piaskowa	2	2	1	Korytarz główny
			GKZ-1	Puszcza Lubuska	2	2	2	Korytarz główny
			GKZ-19	Dolina środkowej Odry	2	2	2	Korytarz główny
			KPN-19A	Dolina dolnej Odry	1	1	1	Korytarz krajowy
			KPN-29A	Puszcza Gorzowska – Puszcza Bukowa (Pojezierze Myś)	1	1	1	Korytarz krajowy
			KZ-2B	Bory Zielonogórskie wschodnie	2	2	2	Korytarz główny

Inwestycje ujęte w projekcie DI			Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie do oceny
Nr	Nazwa inwestycji	K/KM	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
15	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	K	GKPdC-12	Bory Stobrowskie	2	2	2	Korytarz główny
			KPn-17A	Bory Tucholskie – Dolina Noteci	1	2	1	Korytarz krajowy
21	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew	K	GKPn-16	Bory Tucholskie	2	2	2	Korytarz główny
			KPn-17A	Bory Tucholskie – Dolina Noteci	1	1	1	Korytarz krajowy
3	Prace na linii kolejowej E 30 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Opole Zachodnie	K	KPd-19	Dolina Górnej Odry	1	1	1	Korytarz krajowy
12	Prace na linii kolejowej E-30 na odcinku Kraków Główny Towarowy – Rudzice wraz z dobudową torów linii aglomeracyjnej na odcinku Kraków Główny – Kraków Płaszów – Bieżanów	K	KPd-10	Dolina Górnej Wisły	1	1	1	Korytarz krajowy
40	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Chałupki (granica państwa)	K	KPd-16	Lasy Raciborskie	1	1	1	Korytarz krajowy
5	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	K	GKPn-25	Puszcza Drawska	2	2	2	Korytarz główny
			GKPn-26A	Puszcza Gorzowska – Puszcza Drawska	2	2	1	Korytarz główny
			GKPnC-22C	Dolina dolnej Warty	2	2	2	Korytarz główny
			KPn-30	Puszcza Bukowa	1	1	1	Korytarz krajowy
62	Prace na linii kolejowej E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	K	GKPn-1	Bagna Biebrzańskie	2	2	2	Korytarz główny

Inwestycje ujęte w projekcie DI			Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie do oceny
Nr	Nazwa inwestycji	K/KM	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
			GKPn-1A	Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz północny	2	2	2	Korytarz główny
			GKPn-3A	Bagna Biebrzańskie – Puszcza Knyszyńska	2	2	1	Korytarz główny
			KPn-1D	Pojezierze Elckie	1	1	1	Korytarz krajowy
			KPn-4A	Puszcza Romincka – Puszcza Augustowska	1	1	1	Korytarz krajowy
			KPn-4B	Dolina Rospudy	1	1	1	Korytarz krajowy
11	Prace na liniach kolejowych nr 138, 161, 180, 654, 655, 657, 658, 699 na odcinku Dorota/Chorzów Stary – Mysłowice Brzezinka – Oświęcim oraz Dorota – Mysłowice Brzezinka	K	KPd-10	Dolina Górnej Wisły	1	1	1	Korytarz krajowy
51	Prace na linii kolejowej nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)	K	GKK-9A	Beskid Śląski – Beskid Żywiecki	2	2	2	Korytarz krajowy
18	Prace na linii kolejowej nr 140, 148, 157, 159, 173, 689, 691 na odcinku Chybie – Żory – Rybnik – Nędza/Turze	K	KPd-15C	Lasy Raciborskie – Lasy Pszczyńskie	1	1	1	Korytarz krajowy
			KPd-16	Lasy Raciborskie	1	1	1	Korytarz krajowy
35	Prace na linii kolejowej nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów	K	GKPDc-14	Stawy Milickie – Bory Stobrawskie	2	2	2	Korytarz główny
43	Prace na linii kolejowej nr 153, 199, 681, 682, 872 na odcinku Toszek Północ – Rudziniec Gliwicki – Stare Koźle	K	KPd-16	Lasy Raciborskie	1	1	1	Korytarz krajowy
			KPd-16A	Bory Stobrawskie – Lasy Raciborskie	1	1	1	Korytarz krajowy

Inwestycje ujęte w projekcie DI			Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie do oceny
Nr	Nazwa inwestycji	K/KM	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
63	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż , etap I: prace na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna	K	KPn-17A	Bory Tucholskie – Dolina Noteci	1	1	1	Korytarz krajowy
64	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż, etap II: prace na odcinku Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją	K	GKPn-25	Puszcza Drawska	2	2	2	Korytarz główny
52 / 60	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap II – wraz z elektryfikacją	K	GKPn-16	Bory Tucholskie	2	2	2	Korytarz główny
	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap I		KPn-17A	Bory Tucholskie – Dolina Noteci	1	1	1	Korytarz krajowy
6	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	KM	GKPn-9	Puszcza Napiwodzko – Ramucka	2	2	2	Korytarz główny
9	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica	KM	GKPd-5A	Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie	2	2	2	Korytarz główny
3	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko – Kamienna – Sandomierz	KM	KPd-10	Dolina Górnej Wisły	1	1	1	Korytarz krajowy
36	Prace na linii kolejowej nr 274, 278 na odcinku Węgliniec – Zgorzelec wraz z mostem	K	GKZ-4	Bory Dolnośląskie	2	2	2	Korytarz główny
24	Prace na linii kolejowej nr 289 na odcinku Legnica – Rudna Gwizdanów	K	GKPdC-20	Bory Dolnośląskie – Odra Środkowa	2	2	2	Korytarz główny
10	Prace na linii kolejowej nr 30 na odcinku Łuków – Parczew	KM	KPnC-3D	Lasy Chotyłowskie	1	1	1	Korytarz krajowy

Inwestycje ujęte w projekcie DI			Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie do oceny
Nr	Nazwa inwestycji	K/KM	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
4	Prace na linii kolejowej nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka – Czeremcha	KM	GKPn-2	Puszcza Białowieska	2	2	1	Korytarz główny
			GKPn-23A	Dolina Górnej Narwi	2	2	2	Korytarz główny
			GKPnC-2B	Puszcza Białowieska – Lasy Mielnickie	2	2	2	Korytarz główny
			KPn-2A	Dolina Orłanki	1	1	1	Korytarz krajowy
48	Prace na linii kolejowej nr 358 na odcinku Czerwieńsk – Gubin (granica państwa)	K	GKZ-19	Dolina środkowej Odry	2	2	2	Korytarz główny
			GKZ-2A	Bory Zielonogórskie zachodnie	2	2	2	Korytarz główny
			KZ-2B	Bory Zielonogórskie wschodnie	2	2	2	Korytarz główny
30	Prace na linii kolejowej nr 38 na odcinku Elk – Korsz wraz z elektryfikacją	K	KPn-7A	Puszcza Borecka – Puszcza Piska	1	1	1	Korytarz krajowy
			KPn-8A	Śniardwy – Mamry	1	1	1	Korytarz krajowy
29	Prace na linii kolejowej nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	K	GKPn-3	Puszcza Knyszyńska	2	2	2	Korytarz główny
			GKPn-3A	Bagna Biebrzańskie – Puszcza Knyszyńska	2	2	1	Korytarz główny
			KPn-3E	Wzgórza Sokólskie	1	2	1	Korytarz krajowy
50	Prace na linii kolejowej nr 94 na odcinku Kraków Płaszów – Skawina – Oświęcim (dla części inwestycji)	K	KPd-10	Dolina Górnej Wisły	1	1	1	Korytarz krajowy

Inwestycje ujęte w projekcie DI			Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie do oceny
Nr	Nazwa inwestycji	K/KM	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
	uzyskano decyzję środowiskową)		KPd-13D	Dolina Skawy	1	1	1	Korytarz krajowy
1	Linie kolejowe nr 68, 565 na odcinku Lublin- Stalowa Wola	KM	GKPdC-1B	Lasy Janowskie	2	2	2	Korytarz główny
2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy - Czechowice Dziedzice – Zembrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia	K	KPd-10	Dolina Górnej Wisły	1	1	1	Korytarz krajowy
			KPd-15A	Lasy Pszczyńskie – Beskid Śląski	1	1	1	Korytarz krajowy
			KPd-15B	Lasy Pszczyńskie	1	1	1	Korytarz krajowy
16	Prace na linii kolejowej C-E 30 na odcinku Opole Groszowice – Jelcz – Wrocław Brochów (dla części inwestycji uzyskano decyzję środowiskową)	K	KPdC-19A	Dolina Odry Środkowej	1	0	1	Korytarz krajowy
			KPdC-12B	Las Lubszański	1	0	1	Korytarz krajowy
10	Prace na linii kolejowej nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice	K	KPd-10	Dolina Górnej Wisły	1	1	1	Korytarz krajowy
37	Prace na linii kolejowej E 20 na odcinku Siedlce – Terespol, etap III – LCS Terespol	K	GKW-3	Polesie – Puszcza Mielnicka	2	2	2	Korytarz główny
			KPnC-3D	Lasy Chotyłowskie	1	1	1	Korytarz krajowy
61	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Kamieniec Żąbkowski – Międzylesie	K	GKZ-7B	Góry Złote – Góry Sowie	2	2	0	Korytarz główny
5	Linia kolejowa nr 31 na odcinku gr. województwa – Czeremcha	KM	GKPnC-1A	Lasy Mielnickie – Puszcza Biała	2	2	2	Korytarz główny
			GKPnC-2B	Puszcza Białowieska – Lasy Mielnickie	2	2	2	Korytarz główny

Inwestycje ujęte w projekcie DI			Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie do oceny
Nr	Nazwa inwestycji	K/KM	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
			GKPnC-4	Dolina dolnego Bugu	2	2	2	Korytarz główny

\* - inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu.

## F.2.2. Inwestycje drogowe

**Tabela 24** Oddziaływanie inwestycji drogowych na korytarze ekologiczne

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
2	Gdańsk – Warszawa	odc. Czosnów (dk nr 7) – Warszawa (S8, w.N-S)*		GKPnC-11	Puszcza Kampinoska	1	0	0	Korytarz główny
		odc. Płońsk (S10 w. Siedlin) – Czosnów (dk nr 7)		GKPnC-10A	Dolina środkowej Wisły	1	0	1	Korytarz główny
				GKPnC-10B	Dolina dolnej Wisły	1	0	1	Korytarz główny
				GKPnC-11	Puszcza Kampinoska	3	0	0	Korytarz główny
4	Warszawa – Kraków	odc. gr. woj. mazowieckiego – Skarżysko Kamienna*		GKPdC-6	Puszcza Świętokrzyska	3	0	3	Korytarz główny
11	Obwodnica Augustowa – gr. Państwa	odc. obw. Suwałk – Budzisko (gr. Państwa) z obw. Szypliszek		KPn-4A	Puszcza Romincka – Puszcza Augustowska	2	1	2	Korytarz krajowy

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
7	Słupsk – Gdańsk	odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta	A	KPn-20B	Kaszuby	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPn-20E	Lasy Trójmiejskie południowy	1	0	1	Korytarz krajowy
			A1	KPn-20B	Kaszuby	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPn-20E	Lasy Trójmiejskie południowy	1	0	1	Korytarz krajowy
			A2	KPn-20B	Kaszuby	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPn-20E	Lasy Trójmiejskie południowy	1	0	1	Korytarz krajowy
			C	KPn-20B	Kaszuby	1	0	1	Korytarz krajowy
			II	KPn-20B	Kaszuby	1	0	1	Korytarz krajowy
		III	KPn-20B	Kaszuby	1	0	1	Korytarz krajowy	
		odc. Słupsk – Lębork	1	KPn-20A	Pobrzeże Słowińskie	1	0	1	Korytarz krajowy
			2	KPn-20A	Pobrzeże Słowińskie	1	0	1	Korytarz krajowy
			3a	KPn-20A	Pobrzeże Słowińskie	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPn-20B	Kaszuby	1	0	1	Korytarz krajowy
			3b	KPn-20A	Pobrzeże Słowińskie	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPn-20B	Kaszuby	1	0	1	Korytarz krajowy
			3c	KPn-20A	Pobrzeże Słowińskie	1	0	1	Korytarz krajowy
KPn-20B	Kaszuby			1	0	1	Korytarz		



Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
									krajowy
			4a	KPn-20A	Pobrzeże Słowińskie	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPn-20B	Kaszuby	1	0	1	Korytarz krajowy
			4b	KPn-20A	Pobrzeże Słowińskie	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPn-20B	Kaszuby	1	0	1	Korytarz krajowy
			5a	KPn-20A	Pobrzeże Słowińskie	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPn-20B	Kaszuby	1	0	1	Korytarz krajowy
			5b	KPn-20A	Pobrzeże Słowińskie	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPn-20B	Kaszuby	1	0	1	Korytarz krajowy
			5c	KPn-20A	Pobrzeże Słowińskie	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPn-20B	Kaszuby	1	0	1	Korytarz krajowy
12	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna	1	GKPd-5A	Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie	3	2	3	Korytarz główny
				GKPd-7	Puszcza Sandomierska	3	0	3	Korytarz główny
				GKPdC-1B	Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz główny
				KPd-2C	Dolina Sanu	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPd-6B	Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu	2	0	2	Korytarz krajowy
			2	GKPd-5A	Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie	3	2	3	Korytarz główny

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
				GKPd-7	Puszcza Sandomierska	3	0	3	Korytarz główny
				GKPdC-1B	Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz główny
				KPd-2C	Dolina Sanu	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPd-6B	Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu	2	0	2	Korytarz krajowy
			3	GKPd-5A	Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie	3	2	3	Korytarz główny
				GKPd-7	Puszcza Sandomierska	3	0	3	Korytarz główny
				GKPdC-1B	Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz główny
				KPd-2C	Dolina Sanu	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPd-6B	Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu	2	0	2	Korytarz krajowy
			4	GKPd-5A	Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie	3	2	3	Korytarz główny
				GKPd-7	Puszcza Sandomierska	3	0	3	Korytarz główny
				GKPdC-1B	Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz główny
				KPd-2C	Dolina Sanu	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPd-6B	Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu	2	0	2	Korytarz krajowy
			5	GKPd-5A	Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie	3	2	3	Korytarz główny
				GKPd-7	Puszcza Sandomierska	3	0	3	Korytarz główny
				GKPdC-1B	Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny	
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane		
									główny	
				KPd-2C	Dolina Sanu	1	0	1	Korytarz krajowy	
				KPd-6B	Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu	2	0	2	Korytarz krajowy	
			5J	GKPd-5A	Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie	3	2	3	Korytarz główny	
				GKPd-7	Puszcza Sandomierska	3	0	3	Korytarz główny	
				GKPdC-1B	Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz główny	
				KPd-2C	Dolina Sanu	2	0	1	Korytarz krajowy	
				KPd-6B	Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu	2	0	2	Korytarz krajowy	
				6	GKPd-5A	Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie	3	2	3	Korytarz główny
					GKPd-7	Puszcza Sandomierska	3	0	3	Korytarz główny
			GKPdC-1B		Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz główny	
			KPd-2C		Dolina Sanu	1	0	1	Korytarz krajowy	
			KPd-6B		Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu	2	0	2	Korytarz krajowy	
			6D	GKPd-5A	Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie	3	2	3	Korytarz główny	
				GKPd-7	Puszcza Sandomierska	3	0	3	Korytarz główny	
				GKPdC-1B	Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz główny	
				KPd-2C	Dolina Sanu	1	0	1	Korytarz krajowy	

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
				KPd-6B	Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu	2	0	2	Korytarz krajowy
			7	GKPd-5A	Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie	3	2	3	Korytarz główny
				GKPd-7	Puszcza Sandomierska	3	0	3	Korytarz główny
				GKPdC-1B	Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz główny
				KPd-2C	Dolina Sanu	2	0	2	Korytarz krajowy
				KPd-6B	Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu	2	0	2	Korytarz krajowy
				8	GKPd-5A	Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie	3	2	3
			GKPd-7		Puszcza Sandomierska	3	0	3	Korytarz główny
			GKPdC-1B		Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz główny
			KPd-2C		Dolina Sanu	1	0	1	Korytarz krajowy
			KPd-6B		Puszcza Sandomierska – Dolina Sanu	2	0	2	Korytarz krajowy
			11	GKPdC-1B	Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz główny
				KPdC-1D	Rozotcze Lubelskie	2	0	2	Korytarz krajowy
			12	GKPdC-1B	Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz główny
				KPdC-1D	Rozotcze Lubelskie	2	0	2	Korytarz krajowy
			13	GKPdC-1B	Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz główny
				KPdC-1D	Rozotcze Lubelskie	2	0	2	Korytarz

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
			I4	GKpDc-1B	Lasy Janowskie	3	2	3	krajowy
				KPpDc-1D	Rozotcze Lubelskie	2	0	2	Korytarz krajowy
			I5	GKpDc-1B	Lasy Janowskie	3	2	3	Korytarz główny
				KPpDc-1D	Rozotcze Lubelskie	2	0	2	Korytarz krajowy
				KPpDc-1D	Rozotcze Lubelskie	2	0	2	Korytarz krajowy
			odc. Lublin – Kraśnik	1	KPpDc-1D	Rozotcze Lubelskie	2	0	2
		4		KPpDc-1D	Rozotcze Lubelskie	2	0	2	Korytarz krajowy
		4a		KPpDc-1D	Rozotcze Lubelskie	2	0	2	Korytarz krajowy
		w		KPpDc-1D	Rozotcze Lubelskie	2	0	2	Korytarz krajowy
		wu		KPpDc-1D	Rozotcze Lubelskie	2	0	2	Korytarz krajowy
		14	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Łomża – Stawiski*		GKpN-1C	Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz południowy	3	2
odc. Obw. Łomży*				GKpN-1C	Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz południowy	3	2	0	Korytarz główny
				GKpN-23C	Dolina środkowej Narwi	3	0	1	Korytarz główny
odc. od w. „Szczuczyn” do w. „Szkocja”**				GKpN-1A	Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz północny	3	2	3	Korytarz główny
				KpN-1D	Pojezierze Elckie	2	1	2	Korytarz krajowy
				KpN-4B	Dolina Rospudy	1	1	1	Korytarz krajowy

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
		odc. Ostrów Mazowiecka – Łomża*		GKPnC-5B	Dolina rzeki Ruż	3	0	2	Korytarz główny
		odc. Stawiski – Szczuczyn*		GKPn-1A	Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz północny	1	1	1	Korytarz główny
				KPn-1B	Dolina Biebrzy – Puszcza Piska korytarz środkowy	2	0	2	Korytarz krajowy
13	Warszawa – Siedlce	Mińsk Maz. – Siedlce*		KPnC-3A	LASY Łochowskie – Lasy Chotyłowskie	1	1	1	Korytarz krajowy
20	Świnoujście - Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn*		KPn-32A	Lasy Wolińskie – Puszcza Goleniowska	1	1	1	Korytarz krajowy
				KPn-32B	Lasy Wolińskie	1	1	1	Korytarz krajowy
22	Pyrzowice – Bielsko Biała	Kosztowy – Bielsko Biała	A	KPd-10	Dolina Górnej Wisły	1	1	1	Korytarz krajowy
			B	KPd-10	Dolina Górnej Wisły	1	1	1	Korytarz krajowy
			C	KPd-10	Dolina Górnej Wisły	1	1	1	Korytarz krajowy
			D	KPd-10	Dolina Górnej Wisły	1	1	1	Korytarz krajowy
23	Sulejów – Kielce	odc. granica woj. łódzkiego i świętokrzyskiego – Przełom/Mniów*		GKPdC-6B	Puszcza Świętokrzyska – Dolina Pilicy	3	0	3	Korytarz główny
		odc. Przełom/Mniów – Węzeł „Kielce – Zachód”	p1	GKPdC-6	Puszcza Świętokrzyska	1	0	1	Korytarz główny
			p4	GKPdC-6	Puszcza Świętokrzyska	1	0	1	Korytarz główny
21	Radom – Lublin	Radom – Lublin*		GKPdC-10	Dolina środkowej Wisły	1	0	1	Korytarz główny
				GKPdC-4A	Małopolski Przełom Wisły	3	0	3	Korytarz główny
				GKPdC-4B	Lasy Nadwiślańskie	3	0	1	Korytarz główny

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
				GKpDc-7B	Lasy Zwoleńskie	3	0	1	Korytarz główny
				KPpDc-3B	Północna Lubelszczyzna	1	0	1	Korytarz krajowy
28	Kielce – Nisko	Cedzyna – Jałowieś	1a	KPpDc-8A	Góry Świętokrzyskie – Dolina Wisły	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPpDc-8C	Łysogóry	1	0	1	Korytarz krajowy
			4d	KPpDc-8C	Łysogóry	1	0	1	Korytarz krajowy
			5c	KPpDc-8C	Łysogóry	1	0	1	Korytarz krajowy
		S 74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko*	6-4-b	KPpDc-8C	Łysogóry	1	0	1	Korytarz krajowy
				GKpD-7A	Puszcza Sandomierska – Lasy Janowskie	3	0	3	Korytarz główny
				KPpD-10	Dolina Górnej Wisły	1	0	1	Korytarz krajowy
30	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa	A	GKK-2	Beskid Niski	3	3	2	Korytarz główny
				GKpD-3A	Pogórze Dynowskie – południowy	3	3	1	Korytarz główny
				GKpD-3B	Pogórze Dynowskie – północny	3	2	2	Korytarz główny
				GKpD-4	Pogórze Strzyżowskie	3	2	1	Korytarz główny
			A-alt	GKK-2	Beskid Niski	3	3	2	Korytarz główny
				GKpD-3A	Pogórze Dynowskie – południowy	3	3	1	Korytarz główny
				GKpD-3B	Pogórze Dynowskie – północny	3	2	2	Korytarz główny
				GKpD-4	Pogórze Strzyżowskie	3	2	1	Korytarz

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
									główny
			B	GKK-2	Beskid Niski	3	3	2	Korytarz główny
				GKPd-3A	Pogórze Dynowskie – południowy	3	3	1	Korytarz główny
				GKPd-3B	Pogórze Dynowskie – północny	3	2	2	Korytarz główny
				GKPd-4	Pogórze Strzyżowskie	3	2	1	Korytarz główny
			B-alt	GKK-2	Beskid Niski	3	3	2	Korytarz główny
				GKPd-3A	Pogórze Dynowskie – południowy	3	3	1	Korytarz główny
				GKPd-3B	Pogórze Dynowskie – północny	3	2	2	Korytarz główny
				GKPd-4	Pogórze Strzyżowskie	3	2	1	Korytarz główny
				GKPd-5A	Puszcza Sandomierska – Pogórze Strzyżowskie	3	2	3	Korytarz główny
32	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec	1	KPnC-3A	LAsy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie	1	1	1	Korytarz krajowy
			2	GKPnC-4	Dolina dolnego Bugu	3	3	3	Korytarz główny
				KPn-2A	Dolina Orłanki	1	1	1	Korytarz krajowy
				KPnC-3A	LAsy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie	3	1	1	Korytarz krajowy
			3	GKPnC-4	Dolina dolnego Bugu	3	3	3	Korytarz główny
				KPnC-3A	LAsy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie	1	1	1	Korytarz krajowy
			czerw	GKPn-23A	Dolina Górnej Narwi	3	3	3	Korytarz główny



Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
				GKPnC-1A	Lasy Mielnickie – Puszcza Biała	3	3	3	Korytarz główny
				GKPnC-4	Dolina dolnego Bugu	3	3	3	Korytarz główny
				KPnC-1B	Dolina górnego Nurca	1	1	0	Korytarz krajowy
			fiol	GKPn-23A	Dolina Górnej Narwi	3	3	3	Korytarz główny
				GKPnC-1A	Lasy Mielnickie – Puszcza Biała	3	3	3	Korytarz główny
				GKPnC-4	Dolina dolnego Bugu	3	3	3	Korytarz główny
				KPn-2A	Dolina Orłanki	1	1	1	Korytarz krajowy
				KPnC-1B	Dolina górnego Nurca	1	1	0	Korytarz krajowy
				niebi	GKPn-23A	Dolina Górnej Narwi	3	3	3
			GKPnC-1A		Lasy Mielnickie – Puszcza Biała	3	3	3	Korytarz główny
			GKPnC-4		Dolina dolnego Bugu	3	3	3	Korytarz główny
			KPn-2A		Dolina Orłanki	1	1	1	Korytarz krajowy
			KPnC-1B		Dolina górnego Nurca	1	1	0	Korytarz krajowy
		Międzyrzec – Lublin*		GKPdC-3A	Dolina Dolnego Wieprza	3	2	3	Korytarz główny
				KPdC-3B	Północna Lubelszczyzna	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPnC-3A	Lasy Łochowskie – Lasy Chotyłowskie	1	1	1	Korytarz krajowy
				KPnC-3C	Lasy Łukowskie – Dolina	1	0	1	Korytarz

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
					Wieprza				krajowy
26	Lublin – Dorohusk	Lublin – Dorohusk	1	GKW-4A	Dolina środkowego Bugu	3	3	3	Korytarz główny
			w1	GKW-4A	Dolina środkowego Bugu	3	3	3	Korytarz główny
			w2	GKW-4A	Dolina środkowego Bugu	3	3	3	Korytarz główny
			w3	GKW-4A	Dolina środkowego Bugu	3	3	3	Korytarz główny
			w4	GKW-4A	Dolina środkowego Bugu	3	3	3	Korytarz główny
			z1	KPdc-2C	Polesie – Roztocze	1	0	1	Korytarz krajowy
			z1A	KPdc-2C	Polesie – Roztocze	1	0	1	Korytarz krajowy
			z1B	KPdc-2C	Polesie – Roztocze	1	0	1	Korytarz krajowy
			z2	KPdc-2C	Polesie – Roztocze	1	0	1	Korytarz krajowy
			z3	KPdc-2C	Polesie – Roztocze	1	0	1	Korytarz krajowy
			z4	KPdc-2C	Polesie – Roztocze	1	0	1	Korytarz krajowy
			z5	KPdc-2C	Polesie – Roztocze	1	0	1	Korytarz krajowy
24	Toruń – Bydgoszcz	obw. m. Bydgoszcz (S5)*		GKPnC-14	Puszcza Bydgoska	3	0	3	Korytarz główny
				GKPnC-16	Lasy Nadnoteckie	3	0	3	Korytarz główny
				GKPnC-17	Dolina Noteci	1	0	1	Korytarz główny
				KPn-17A	Bory Tucholskie – Dolina Noteci	1	0	1	Korytarz krajowy

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
		obw. m. Bydgoszcz (S5) – Toruń*		GKPnC-10B	Dolina dolnej Wisły	3	0	3	Korytarz główny
				GKPnC-14	Puszcza Bydgoska	3	0	3	Korytarz główny
25	Poznań – Kępno	Kórnik – obw. Jarocina*		KPnC-22A	Dolina Warty	1	0	1	Korytarz krajowy
		obw. m. Jarocin – obw. m. Ostrów Wielkopolski*		KPdC-15B	Dolina Warty – Stawy Milickie	1	0	1	Korytarz krajowy
		obw. m. Ostrów Wielkopolski – obw. m. Kępno*		GKPdC-17	Stawy Milickie	3	0	3	Korytarz główny
				KPdC-16B	Wzniesienia południowej Wielkopolski	1	0	1	Korytarz krajowy
29	Piła – Szczecin	obw. m. Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	P	GKPn-24A	Lasy Wałeckie	3	0	2	Korytarz główny
				GKPn-24B	Poligon Drawski	1	1	1	Korytarz główny
				GKPn-24C	Lasy Krajeńskie	3	0	3	Korytarz główny
				GKPn-25	Puszcza Drawska	3	2	3	Korytarz główny
				KPn-26B	Dolina Iny – Dolina Płoni	1	0	1	Korytarz krajowy
				KPn-26C	Puszcza Goleniowska – Puszcza Drawska	2	0	2	Korytarz krajowy
				GKPn-24A	Lasy Wałeckie	3	0	2	Korytarz główny
				GKPn-24B	Poligon Drawski	3	2	2	Korytarz główny
				GKPn-24C	Lasy Krajeńskie	3	0	3	Korytarz główny
				GKPn-25	Puszcza Drawska	3	2	3	Korytarz główny
				KPn-26B	Dolina Iny – Dolina Płoni	1	0	1	Korytarz

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
									krajowy
				KPn-26C	Puszcza Goleniowska – Puszcza Drawaska	2	0	2	Korytarz krajowy
41	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne	1	GKPdC-1A	Puszcza Solska	3	3	2	Korytarz główny
				GKPdC-2a	Lasy Roztocza – Dolina Bugu	1	3	0	Korytarz główny
				GKPdC-2B	Lasy Roztocza – Dolina Bugu	3	3	0	Korytarz główny
				KPdC-2C	Polesie – Roztocze	2	0	2	Korytarz krajowy
			2a	KPdC-2C	Polesie – Roztocze	2	0	2	Korytarz krajowy
			P	GKPdC-1A	Puszcza Solska	BIS	3	2	Korytarz główny
				GKPdC-2a	Lasy Roztocza – Dolina Bugu	BIS	3	0	Korytarz główny
				GKPdC-2B	Lasy Roztocza – Dolina Bugu	BIS	3	0	Korytarz główny
			S_pk	KPdC-2C	Polesie – Roztocze	2	0	2	Korytarz krajowy
			S1	KPdC-2C	Polesie – Roztocze	2	0	2	Korytarz krajowy
			S2	KPdC-2C	Polesie – Roztocze	2	0	2	Korytarz krajowy
31	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń*		GKPnC-13A	Dolina Wisły – Lasy Lidzbarskie	3	0	2	Korytarz główny
				KPnC-13E	Dolina Drwęcy	1	0	1	Korytarz krajowy
34	Piła – Poznań	Piła – Poznan (S11)*		GKPn-25A	Puszcza Drawaska – Bory Krajeńskie	3	0	3	Korytarz główny
				GKPnC-16	Lasy Nadnoteckie	3	0	3	Korytarz główny

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny	
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane		
				GKPnC-16A	Lasy Nadnoteckie – Lasy Poznańskie	3	0	2	Korytarz główny	
				GKPnC-17	Dolina Noteci	3	0	3	Korytarz główny	
				GKPnC-18	Puszcza Notecka	3	0	3	Korytarz główny	
				KPnC-24B	Lasy Poznańskie	1	0	1	Korytarz krajowy	
37	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom*		GKPdC-6	Puszcza Świętokrzyska	1	0	1	Korytarz główny	
				GKPdC-6A	Dolina Drzewiczki	3	0	1	Korytarz główny	
				GKPdC-6B	Puszcza Świętokrzyska – Dolina Pilicy	3	0	3	Korytarz główny	
				GKPdC-7	Dolina Dolnej Pilicy	3	0	3	Korytarz główny	
				KPdC-10C	Dolina Warty – Dolina Pilicy	1	0	1	Korytarz krajowy	
40	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła*		GKPn-24C	Lasy Krajeńskie	3	0	3	Korytarz główny	
				KPn-17A	Bory Tucholskie – Dolina Noteci	2	0	2	Korytarz krajowy	
				KPn-17B	Krajna	1	0	1	Korytarz krajowy	
39	Kępno – Katowice	granica woj. opolskiego/śląskiego Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice)*		GKPdC-12	Bory Stobrawskie	3	2	3	Korytarz główny	
		obw. Kępna – obw. m. Bąków		1	GKPdC-14	Stawy Milickie – Bory Stobrawskie	3	2	3	Korytarz główny
				2	GKPdC-14	Stawy Milickie – Bory Stobrawskie	3	2	3	Korytarz główny
					KPdC-16C	Dolina górnej Proсны	1	0	1	Korytarz krajowy

Inwestycje ujęte w projekcie DI				Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania			Uzasadnienie oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Odcinek	Wariant	Kod obszaru	Nazwa obszaru	Znaczące	Transgraniczne	Skumulowane	
			3	GKPdC-14	Stawy Milickie – Bory Stobrawskie	3	2	3	Korytarz główny
		obw. m. Bąków – obw. m Olesno*		GKPdC-14	Stawy Milickie – Bory Stobrawskie	3	2	3	Korytarz główny

\* - inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu.

### F.2.3. Inwestycje morskie i śródlądowe

**Tabela 25** Oddziaływanie inwestycji morskich i śródlądowych na korytarze ekologiczne

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje ujęte w projekcie DI		Korytarz ekologiczny		Charakter oddziaływania		Uzasadnienie do oceny
Nr	Nazwa inwestycji	Kod obszaru	Nazwa	Znaczące	Skumulowane	
Inwestycje śródlądowe						
23	Modernizacja Kanału Gliwickiego – urządzeń i obiektów funkcjonalnie związanych z kanałem żegludowym	KE	Bory Stobrawskie – Lasy Raciborskie	0	1	Korytarz główny, przecięcie na odcinku dłuższym niż 1 km.
21	Modernizacja Kanału Gliwickiego – szlaku żeglownego i jego ubezpieczeń brzegowych	KE	Bory Stobrawskie – Lasy Raciborskie	0	1	Korytarz główny

## F.3. Ssaki

### F.3.1. Inwestycje kolejowe

**Tabela 26** Oddziaływanie inwestycji kolejowych na ssaki

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Oznaczenia w tabeli:

K – kolej o znaczeniu państwowym

KM – kolej o znaczeniu makroregionalnym

Inwestycje kolejowe ujęte w projekcie DI			Obszar chroniony			Gatunki	Oddziaływanie inwestycji	
Nr	Nazwa inwestycji kolejowej	Typ	Typ	Kod	Nazwa		Ocena oddziaływania	Ocena oddz. skumulowanego
1	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K	Natura PLH	PLH020002	Dębniańskie Mokradła	wydra, bóbr	1	0
			Natura PLH	PLH020018	Łęgi Odrzańskie	wydra, bóbr	0	1
			Natura PLH	PLH080011	Dolina Pliszki	wydra, bóbr	1	1
			Natura PLH	PLH080037	Lasy Dobrosułowskie	wilk	2	0
			Natura PLH	PLH320037	Dolna Odra	wydra, bóbr	1	1
		OChK		Puszcza nad Pliszką	wilk	2	1	
1	Linie kolejowe nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola	KM	Natura PLH	PLH060031	Uroczyska Lasów Janowskich	wilk	2	2
			Natura PLH	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	wydra, bóbr	0	1
3	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko – Kamienna – Sandomierz	KM	Natura PLH	PLH260019	Dolina Kamiennej	wydra, bóbr	1	1
			Natura PLH	PLH260039	Wzgórza Kunowskie	wydra, bóbr	1	1
4	Prace na linii kolejowej nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok	KM	Natura PLH	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej	wilk, wydra, bóbr	2	2

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycje kolejowe ujęte w projekcie DI			Obszar chroniony			Gatunki	Oddziaływanie inwestycji	
Nr	Nazwa inwestycji kolejowej	Typ	Typ	Kod	Nazwa		Ocena oddziaływania	Ocena oddz. skumulowanego
	– Hajnówka – Czeremcha				Narwi			
			Natura PLH	PLH200019	Jelonka	wilk	2	0
5	Prace na linii kolejowej E-59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	K	Natura PLH	PLH320044	Lasy Bierzwnickie	wydra, bóbr	1	0
			Natura PLH	PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	wydra, bóbr	1	2
6	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	KM	Natura PLH	PLH280006	Rzeka Pasłęka	wydra, bóbr	0	1
			Natura PLH	PLH280052	Ostoja Napiwodzko-Ramucka	wilk	2	0
7	Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Elk – Szczytno	KM	Natura PLH	PLH280048	Ostoja Piska	wilk, ryś	2	1
			OChK		Puszczy i Jezior Piskich	wilk, ryś	2	1
			OChK		Spychowski	wilk, ryś	2	1
8	Prace na linii kolejowej nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadów – Przeworsk	KM	OChK		Sieniawski Obszar Chronionego Krajobrazu	wilk	2	1
9	Prace na linii kolejowej E 75 na odcinku Sadowne – Białystok wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne (dla części inwestycji uzyskano decyzję środowiskową – modernizacja linii nr 6)	K	Natura PLH	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	wilk	2	2
5	Linia kolejowa nr 31 na odcinku gr. województwa – Czeremcha	KM	Natura PLH	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	wilk, wydra, bóbr	1 (0)	2
11	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Końskie – Skarżysko Kamienna	KM	Natura PLH	PLH260015	Dolina Czarnej	wydra, bóbr	0	1
			OChK		Konecko-Łopuszniański	koszatka	1	1
			OChK		Suchedniowsko-Oblęgorski	koszatka	1	1
			OChK		Suchedniowsko-Oblęgorski	wilk	2	1
15	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	K	Natura PLH	PLH100006	Pradolina Bzury-Neru	wydra, bóbr	1	1
			Natura PLH	PLH100021	Grabia	wydra, bóbr	0	1



Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycje kolejowe ujęte w projekcie DI			Obszar chroniony			Gatunki	Oddziaływanie inwestycji	
Nr	Nazwa inwestycji kolejowej	Typ	Typ	Kod	Nazwa		Ocena oddziaływania	Ocena oddz. skumulowanego
16	Prace na linii kolejowej CE-30 na odcinku Opole Groszowice – Jelcz – Wrocław Brochów (dla części inwestycji uzyskano decyzję środowiskową)		Natura PLH	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	wydra, bóbr	1	0
23	Prace na linii kolejowej nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	K	Natura PLH	PLH220036	Dolina Łupawy	wydra, bóbr	0	1
			Natura PLH	PLH220103	Dolina Słupi	wydra, bóbr	0	1
29	Prace na linii kolejowej nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	K	Natura PLH	PLH200006	Ostoja Knyszyńska	żubr, wilk, ryś	2	2
34	Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	K	Natura PLH	PLH260016	Dolina Czarnej Nidy	wydra, bóbr	1	1
			Natura PLH	PLH260017	Dolina Górnej Mierzawy	bóbr	0	1
			Natura PLH	PLH260032	Ostoja Sobkowsko-Korytnicka	wydra, bóbr	1	0
			OChK		Podkielecki	koszatka	1	1
			OChK		Suchedniowsko-Oblęgorski	koszatka	1	1
36	Prace na linii kolejowej nr 274, 278 na odcinku Węglińiec – Zgorzelec wraz z mostem	K	Natura PLH	PLH020086	Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej	wydra, bóbr	0	1
38	Prace na linii kolejowej nr 15, 16 na odcinku Łódź Kaliska – Zgierz – Kutno	K	Natura PLH	PLH100006	Pradolina Bzury-Neru	wydra, bóbr	1	1
41	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków	K	Natura PLH	PLH100015	Dolina Rawki	wydra, bóbr	0	1
			Natura PLH	PLH140001	Bagno Całowanie	bóbr	1	1
44	Prace na linii kolejowej nr 18 na odcinku Kutno – Toruń Główny	K	OChK		Niziny Ciechocińskiej	wilk	1	0
51	Prace na linii kolejowej nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)	K	IBA	PL140	Beskid Żywiecki	wilk, ryś, niedźwiedź	1	0
			Park Krajobrazowy		Żywiecki Park Krajobrazowy	wilk, ryś, niedźwiedź	2	0
52	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap II – wraz z elektryfikacją	K	Natura PLH	PLH220034	Jeziora Wdzydzkie	wydra, bóbr	1	0
			Natura PLH	PLH220094	Dolina Wierzycy	wydra, bóbr	1	1
60	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap I	K	Natura PLH	PLH220034	Jeziora Wdzydzkie	wydra, bóbr	1	0
			Natura PLH	PLH220094	Dolina Wierzycy	wydra, bóbr	1	1

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycje kolejowe ujęte w projekcie DI			Obszar chroniony			Gatunki	Oddziaływanie inwestycji	
Nr	Nazwa inwestycji kolejowej	Typ	Typ	Kod	Nazwa		Ocena oddziaływania	Ocena oddz. skumulowanego
54	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	K	Natura PLH	PLH020041	Ostoja nad Baryczą	wydra, bóbr	1	1
			Natura PLH	PLH300053	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie	wydra, bóbr	1	1
55	Prace na linii kolejowej nr 33 na odcinku Kutno – Płock	K	Park Krajobrazowy		Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy	ryś	2	1
58	Prace na linii kolejowej nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Piława	K	Natura PLH	PLH140025	Dolina Środkowego Świdra	wydra, bóbr	0	1
59	Prace na linii kolejowej nr 61, 567 na odcinku Kielce – Żeliszewice	K	Natura PLH	PLH260014	Dolina Bobrzy	wydra, bóbr	0	1
			OChK		Konecko-Łopuszniański	koszatka	1	1
			OChK		Podkielecki	koszatka	0	1
62	Prace na linii kolejowej E-75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	K	Natura PLH	PLH200005	Ostoja Augustowska	wilk, ryś	1	2
			Natura PLH	PLH200008	Dolina Biebrzy	wilk, wydra, bóbr	2	2
			OChK		Dolina Rospudy	wilk	2	2
			OChK		Jezior Oleckich	wilk	2	1
63	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż , etap I: prace na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna	K	Natura PLH	PLH300004	Dolina Noteci	wydra, bóbr	1	1

### F.3.2. Inwestycje drogowe

**Tabela 27** Oddziaływanie inwestycji drogowych na ssaki

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycja drogowa				Obszar chroniony			Gatunki	Oddziaływanie	
Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Typ	Kod	Nazwa		Znaczące	Skumulowane
2	Gdańsk – Warszawa	odc. Czosnów (dk nr 7) – Warszawa (S8, w.N-S)*		Park Narodowy		Kampinoski Park Narodowy	ryś, wydra, bóbr	1	0
				Park Narodowy – otulina		otulina Kampinoski Park Narodowy	ryś, wydra, bóbr	3	0
				PLC	PLC140001	Puszcza Kampinowska	ryś, wydra, bóbr	1	0
7	Słupsk – Gdańsk	odc. Słupsk – Lębork	1	Natura PLH	PLH220036	Dolina Łupawy	wydra, bóbr	1	0
			2	Natura PLH	PLH220036	Dolina Łupawy	wydra, bóbr	1	0
			3a	Natura PLH	PLH220036	Dolina Łupawy	wydra, bóbr	1	0
			3b	Natura PLH	PLH220036	Dolina Łupawy	wydra, bóbr	1	0
			3c	Natura PLH	PLH220036	Dolina Łupawy	wydra, bóbr	1	0
			4a	Natura PLH	PLH220036	Dolina Łupawy	wydra, bóbr	1	0
			4b	Natura PLH	PLH220036	Dolina Łupawy	wydra, bóbr	1	0
			5a	Natura PLH	PLH220036	Dolina Łupawy	wydra, bóbr	1	0
			5b	Natura PLH	PLH220036	Dolina Łupawy	wydra, bóbr	1	0
5c	Natura PLH	PLH220036	Dolina Łupawy	wydra, bóbr	1	0			
12	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna	1	Natura PLH	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	wydra, bóbr	1	0
			2	Natura PLH	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	wydra, bóbr	1	0
			3	Natura PLH	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	wydra, bóbr	1	0
			4	Natura PLH	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	wydra, bóbr	1	0
			5	Natura PLH	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	wydra, bóbr	1	0

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycja drogowa				Obszar chroniony			Gatunki	Oddziaływanie	
Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Typ	Kod	Nazwa		Znaczące	Skumulowane
			5J	Natura PLH	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	wydra, bóbr	1	0
			6	Natura PLH	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	wydra, bóbr	1	0
			6D	Natura PLH	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	wydra, bóbr	1	0
			7	Natura PLH	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	wydra, bóbr	1	0
			8	Natura PLH	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	wydra, bóbr	1	0
			I1	Natura PLH	PLH060031	Uroczyska Lasów Janowskich	wilk, wydra, bóbr	3	3
			I2	Natura PLH	PLH060031	Uroczyska Lasów Janowskich	wilk, wydra, bóbr	3	3
			I3	Natura PLH	PLH060031	Uroczyska Lasów Janowskich	wilk, wydra, bóbr	3	3
			I4	Natura PLH	PLH060031	Uroczyska Lasów Janowskich	wilk, wydra, bóbr	3	3
			I5	Natura PLH	PLH060031	Uroczyska Lasów Janowskich	wilk, wydra, bóbr	3	3
14	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Obw. Łomży*		Natura PLH	PLH200024	Ostoja Narwiańska	wydra, bóbr	1	1
		odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja"*		OChK		Dolina Rospudy	wilk	3	3
18	Szczecin - Koszalin	obw. m. Płoty*		Natura PLH	PLH320049	Dorzecze Regi		1	0
20	Świnoujście – Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn*		Natura PLH	PLH320018	Ujście Odry i Zalew Szczeciński	wydra, bóbr	1	0
					PLH320019	Wolin i Uznam	żubr	3	1
				Park Narodowy		Woliński Park Narodowy	żubr	1	0
23	Sulejów – Kielce	odc. granica woj. łódzkiego i świętokrzyskiego – Przełom/Mniów* odc. Przełom/Mniów – Kielce (S7 – w.Kostomłoty)	p1	Natura PLH	PLH260015	Dolina Czarnej	wydra, bóbr	1	1
				Natura PLH	PLH260010	Lasy Suchedniowskie		1	0
				Natura PLH	PLH260014	Dolina Bobrzy	wydra, bóbr	1	1
				OChK		Podkielecki	koszatka	1	1
				Natura PLH	PLH260010	Lasy Suchedniowskie		1	0

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycja drogowa				Obszar chroniony			Gatunki	Oddziaływanie	
Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Typ	Kod	Nazwa		Znaczące	Skumulowane
					PLH260014	Dolina Bobrzy	wydra, bóbr	1	1
				OChK		Podkielecki	koszatka	1	1
			p3	Natura PLH	PLH260010	Lasy Suchedniowskie		1	0
				OChK	PLH260014	Dolina Bobrzy	wydra, bóbr	1	0
			p4	Natura PLH	PLH260010	Lasy Suchedniowskie		1	0
				OChK	PLH260014	Dolina Bobrzy	wydra, bóbr	1	1
21	Radom – Lublin	Radom – Lublin*		Natura PLH	PLH060055	Puławy		1	0
					PLH140035	Puszcza Kozienska	wilk	1	0
28	Kielce – Nisko	Cedzyna – Jałowęsy	1a	OChK		Cisowsko-Orłowski	koszatka	1	0
						Podkielecki	koszatka	1	1
			4d	Natura PLH	PLH260021	Dolina Warkocza	wydra, bóbr	1	0
				OChK		Cisowsko-Orłowski	koszatka	1	0
			5c	OChK	PLH260021	Dolina Warkocza	wydra, bóbr	1	0
							Cisowsko-Orłowski	koszatka	1
			6-4-b	OChK		Cisowsko-Orłowski	koszatka	1	0
							Podkielecki	koszatka	1
				OChK		Podkielecki	koszatka	1	1
					S 74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko*	Natura PLH	PLH180049	Tarnobrzaska Dolina Wisły	wydra, bóbr
30	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa	A	Natura PLH	PLH180011	Jasiołka	wydra, bóbr	1	0
					PLH180014	Ostoja Jaślicka	wilk, ryś, niedźwiedź, wydra	3	0
					PLH180030	Wisłok Środkowy z Dopywami	wydra, bóbr	1	0
			A-alt	Natura PLH	PLH180011	Jasiołka	wydra, bóbr	1	0
					PLH180014	Ostoja Jaślicka	wilk, ryś,	3	0

Inwestycja drogowa				Obszar chroniony			Gatunki	Oddziaływanie			
Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Typ	Kod	Nazwa		Znaczące	Skumulowane		
							niedźwiedź, wydra				
							PLH180030	Wisłok Środkowy z Dopływami	wydra, bóbr	1	0
							PLH180011	Jasiołka	wydra, bóbr	1	0
							PLH180014	Ostoja Jaślicka	wilk, ryś, niedźwiedź, wydra	3	0
							PLH180015	Łysa Góra		1	0
							PLH180018	Trzciana		1	0
							PLH180030	Wisłok Środkowy z Dopływami	wydra, bóbr	1	0
							PLH180011	Jasiołka	wydra, bóbr	1	0
							PLH180014	Ostoja Jaślicka	wilk, ryś, niedźwiedź, wydra	3	0
							PLH180018	Trzciana		1	0
							PLH180030	Wisłok Środkowy z Dopływami	wydra, bóbr	1	0
							PLH180011	Jasiołka	wydra, bóbr	1	0
							PLH180014	Ostoja Jaślicka	wilk, ryś, niedźwiedź, wydra	3	0
							PLH180018	Trzciana		1	0
32	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec	2	Natura PLH	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	wilk	3	3		
			3	Natura PLH	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	wilk	1	1		
			czerw	Natura PLH	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	wilk	1	1		
					PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	wydra, bóbr	1	0		
			fiol	Natura PLH	PLH200015	Murawy w Haćkach		1	0		
					PLH140011	Ostoja Nadbużańska	wilk	1	1		
			niebi	Natura PLH	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	wydra, bóbr	1	0		
					PLH140011	Ostoja Nadbużańska	wilk	3	3		
			niebi	Natura PLH	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	wydra, bóbr	1	0		

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycja drogowa				Obszar chroniony			Gatunki	Oddziaływanie		
Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Typ	Kod	Nazwa		Znaczące	Skumulowane	
26	Lublin – Dorohusk	Lublin – Dorohusk	1	Natura PLH	PLH060023	Torfowiska Chełmskie		1	0	
				OChK		Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu	wilk	3	2	
			2	OChK			Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu	wilk	1	1
							Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu	wilk	3	2
							Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu	wilk	3	2
							Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu	wilk	3	2
w4	OChK			Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu	wilk	3	2			
24	Toruń – Bydgoszcz	obw. m. Bydgoszcz (S5)*		Natura PLH	PLH300004	Dolina Noteci	wydra, bóbr	1	0	
		obw. m. Bydgoszcz (S5) – Toruń*		Natura PLH	PLH040011	Dybowska Dolina Wisły	wydra, bóbr	1	0	
25	Poznań – Kępno	Kórnik – obw. Jarocina*		Natura PLH	PLH300053	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie	wydra, bóbr	1	0	
29	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	P	Natura PLH	PLH300045	Ostoja Piłska	wydra, bóbr	1	0	
					PLH320004	Dolina Iny koło Recza	wydra, bóbr	1	0	
					PLH320023	Jezioro Lubie i Dolina Drawy	żubr, wydra	1	1	
					PLH300045	Ostoja Piłska	wydra, bóbr	1	0	
			Natura PLH	PLH320004	Dolina Iny koło Recza	wydra, bóbr	1	0		
				PLH320023	Jezioro Lubie i Dolina Drawy	żubr, wydra	3	1		
				PLH320045	Miroslawiec	żubr	3	0		
				41	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne	1	Natura PLB	PLB060013	Dolina Górnej Łabuńki
Natura PLH	PLH060030	Izbicki Przełom Wieprza	bóbr					1	0	
	PLH060087	Doliny Łabuńki i	wydra, bóbr					1	0	

Inwestycja drogowa				Obszar chroniony			Gatunki	Oddziaływanie		
Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Typ	Kod	Nazwa		Znaczące	Skumulowane	
						Topornicy				
				Rezerwat Przyrody	-	Księżostany		1	0	
				2a	Natura PLH	PLH060030	Izbicki Przełom Wieprza	bóbr	1	0
				P	Natura PLB	PLB060013	Dolina Górnej Łabuńki	koszatka, smużka stepowa	1	0
					Natura PLH	PLH060087	Doliny Łabuńki i Topornicy	wydra, bóbr	1	0
				S_pk	Natura PLH	PLH060030	Izbicki Przełom Wieprza	bóbr	1	0
				S1	Natura PLH	PLH060030	Izbicki Przełom Wieprza	bóbr	1	0
				S2	Natura PLH	PLH060030	Izbicki Przełom Wieprza	bóbr	1	0
31	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń*		Natura PLH	PLH280001	Dolina Drwęcy	wydra, bóbr	1	0	
				Rezerwat Przyrody		Rzeka Drwęca	wydra, bóbr	1	0	
34	Piła – Poznań	Piła – Poznań (S11)*		Natura PLH	PLH300001	Biedrusko	bóbr	1	0	
					PLH300004	Dolina Noteci	wydra, bóbr	1	1	
					PLH300043	Dolina Wełny	wydra, bóbr	1	0	
					PLH300045	Ostoja Pilska	wydra, bóbr	1	0	
				Rezerwat Przyrody		Bagno Raczyk		1	0	
37	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom*		OChK		Lasy Przysusko-Szydłowieckie	koszatka	1	0	
40	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła*		Natura PLH	PLH300004	Dolina Noteci	wydra, bóbr	1	1	
					PLH300040	Dolina Łobzonki	bóbr	1	0	
				Rezerwat Przyrody		Bagno Raczyk		1	0	
39	Kępno – Katowice	granica woj. opolskiego/śląskiego – Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice)*		Korytarz ekologiczny	GKPDc-12	Bory Stobrawskie	koszatka	1	1	

\* - inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu.



### F.3.3. Inwestycje morskie

**Tabela 28** Oddziaływanie inwestycji morskich na ssaki

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje morskie ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji		Gatunki
Nr	Nazwa inwestycji morskiej	Ocena oddziaływania	Ocena oddz. skumulowanego	
16	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej w portach w Szczecinie i Świnoujściu	1	0	bóbr, wydra
19	Poprawa dostępu kolejowego do portów morskich w Szczecinie i Świnoujściu	1	1	bóbr, wydra
34	Budowa Nabrzeża Refulacyjnego na potrzeby obsługi statków handlowych w Porcie Darłowo	1	1	wydra
43	Poprawa dostępności do portu Kołobrzeg od strony lądu. Etap III	1	1	bóbr, wydra
	Pozostałe inwestycje nieujęte w tabeli	0	0	

### F.3.4. Inwestycje śródlądowe

**Tabela 29** Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na ssaki

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje śródlądowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji		Gatunki
Nr	Nazwa inwestycji śródlądowej	Ocena oddziaływania	Ocena oddz. skumulowanego	
2	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania	1	0	bóbr
3	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej	1	0	bóbr, wydra
11	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933 – 847	1	0	bóbr, wydra
12	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 – 772	1	0	bóbr, wydra
13	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 – 718	1	0	bóbr, wydra
14	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza	1	0	bóbr, wydra
17	Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z odbudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego (dla części inwestycji uzyskano decyzję środowiskową)	1	0	bóbr, wydra
18	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na Kanale Bydgoskim, na odcinku od km 14,8 do km 38,9 obejmująca śluzy: Okole, Czyżkówko, Prądy, Osowa Góra, Józefinki i Nakło Wschód oraz jaz Józefinki	1	0	bóbr, wydra
19	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy	1	0	bóbr, wydra
20	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci Dolnej skanalizowanej, od km. 38,9 do km. 176,2	1	0	bóbr, wydra
22	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	1	0	bóbr, wydra
	Pozostałe inwestycje nieujęte w tabeli	0	0	

## F.4. Nietoperze

### F.4.1. Inwestycje kolejowe

**Tabela 30** Oddziaływanie inwestycji kolejowych na nietoperze

Skala oceny oddziaływania inwestycji na populację nietoperzy i ich siedliska:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Skala oceny oddziaływania skumulowanego i transgranicznego:

0 – brak oddziaływania (pozostałe inwestycje nieujęte w tabeli)

1 – oddziaływanie średnie

2 – oddziaływanie silne

Inwestycje ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa				
1	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	2	2	0	34, 42, 35
1KM	Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją	1	2	0	34, 42, 29
2KM	Prace na linii kolejowej nr 78, 74, 25 na odcinku Stalowa Wola-Tarnobrzeg/Sandomierz – Ocice/Padew	1	2	0	5, 32, 42, 35
2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia	1	2	0	31, 37, 29
3	Prace na linii kolejowej E 30 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Opole Zachodnie	1	2	0	36, 43, 35
3KM	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko – Kamienna – Sandomierz	2	2	0	5, 32, 42, 35
4KM	Prace na linii kolejowej nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka –	2	2	0	9, 34, 42, 35

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycje ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa				
	Czeremcha				
5	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	3	2	0	34, 42, 35
6KM	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	2	2	0	8, 36, 43, 35
7KM	Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Elk – Szczytno	2	2	0	5, 32, 42, 35
8KM	Prace na linii kolejowej nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadów – Przeworsk	1	2	0	32, 42, 35
5KM	Linia kolejowa nr 31 na odcinku gr. województwa – Czeremcha	2	2	0	3, 34, 10, 35
9	Prace na linii kolejowej E 75 na odcinku Sadowne – Białystok wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne	1	2	0	32, 42, 35
9KM	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica	1	0	0	18, 37
10KM	Prace na linii kolejowej nr 30 na odcinku Łuków – Parczew	1	0	0	17, 37
11KM	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Końskie – Skarżysko Kamienna	2	2	0	5, 33, 42, 35
10	Prace na linii kolejowej nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice	1	2	0	30, 37, 29
11	Prace na liniach kolejowych nr 138, 161, 180, 654, 655, 657, 658, 699 na odcinku Dorota/Chorzów Stary – Mysłowice Brzezinka – Oświęcim oraz Dorota – Mysłowice Brzezinka	1	2	0	30, 37, 29
14	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Łowicz Główny – Skierniewice	1	0	0	14, 37
15	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	2	2	0	34, 42, 35
16	Prace na linii kolejowej C-E 30 na odcinku Opole Groszowice – Jelcz – Wrocław Brochów	3	2	0	4, 11, 32, 42, 35
17	Prace na linii kolejowej nr 146 na odcinku Wyczerpy – Chorzew Siemkowice	1	2	0	28, 37, 29
18	Prace na linii kolejowej nr 140, 148, 157, 159, 173, 689, 691 na odcinku Chybie – Żory – Rybnik – Nędza/Turze	1	2	0	25, 38, 35
20	Poprawa przepustowości linii kolejowej E 20 na odcinku Warszawa – Kutno, etap I: Prace na linii kolejowej nr 3 na odc. Warszawa – granica LCS Łowicz	1	2	0	24, 37, 29

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycje ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa				
40	Prace na linii kolejowej E-59 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Chałupki (granica państwa)	2	2	0	25, 38, 35
21	Prace na linii kolejowej CE-65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew	2	2	0	6, 34, 16, 35
23	Prace na linii kolejowej nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	3	2	0	1, 12, 39, 35
24	Prace na linii kolejowej nr 289 na odcinku Legnica – Rudna Gwizdanów	2	2	0	5, 32, 42, 35
25	Prace na linii kolejowej nr 1 na odcinku Częstochowa – Zawiercie	2	2	0	4, 5, 34, 42, 35
27	Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap I: Łódź Kaliska – Zduńska Wola	2	0	0	13, 40
28	Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap II: Zduńska Wola – Ostrów Wielkopolski	2	0	0	13, 40
29	Prace na linii kolejowej nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	2	2	2	34, 42, 35
30	Prace na linii kolejowej nr 38 na odcinku Ełk – Korsze wraz z elektryfikacją	2	0	0	8, 34, 42
34	Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Koźłów	2	2	0	5, 8, 32, 42, 35
35	Prace na linii kolejowej nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów	1	2	0	26, 37, 29
36	Elektryfikacja linii kolejowych nr 274, 278 na odcinku Węglińiec – Zgorzelec	2	2	0	5, 32, 42, 35
38	Prace na linii kolejowej nr 15, 16 na odcinku Łódź Kaliska – Zgierz – Kutno	2	2	0	34, 43, 35
39	Prace na linii kolejowej C-E59 na odcinku Wrocław – Kamieniec Ząbkowicki	3	2	0	34, 42, 35
41	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków	1	0	0	22, 37
42	Prace na linii kolejowej nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	2	2	0	2, 8, 32, 42, 35
43	Prace na linii kolejowej nr 153, 199, 681, 682, 872 na odcinku Toszek Północ – Rudziniec Gliwicki – Stare Koźle	2	0	0	25, 38, 35
44	Prace na linii kolejowej nr 18 na odcinku Kutno – Toruń Główny	1	0	0	20, 37

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycje ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa				
46	Prace na linii kolejowej nr 62, 660 na odcinku Tunel – Bukowno – Sosnowiec Płd.	2	0	0	4, 7, 8, 32, 41, 29
47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz**	3	2	0	5, 32, 42, 35
48	Prace na linii kolejowej nr 358 na odcinku Czerwieńsk – Gubin (granica państwa)	2	2	0	21, 38, 35
49	Budowa połączenia kolejowego MPL „Katowice” w Pyrzowicach z miastami aglomeracji górnośląskiej, odcinek Katowice – Pyrzowice*	0	2	0	34, 42, 35
50	Prace na linii kolejowej nr 94 na odcinku Kraków Płaszów – Skawina – Oświęcim	1	0	0	27, 37
51	Prace na linii kolejowej nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)	2	2	0	32, 34, 42, 29
52	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap II – wraz z elektryfikacją	2	2	0	32, 34, 42
53	Prace na linii kolejowej nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane wraz z budową łącznicy w Suchoj Beskidzkiej i Chabówce	2	2	0	5, 32, 42, 35
54	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	2	2	0	34, 42, 35
55	Prace na linii kolejowej nr 33 na odcinku Kutno – Płock	1	0	0	23, 37
57	Budowa nowej linii kolejowej w relacji Modlin – Płock*	3	2	0	3, 4, 34, 42, 29
58	Prace na linii kolejowej nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Piława	1	0	0	19, 37
59	Prace na linii kolejowej nr 61, 567 na odcinku Kielce – Żeliszewice	2	2	0	5, 11, 32, 42, 35
60	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap I	2	2	0	32, 34, 42
61	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Kamieniec Ząbkowicki – Międzyzlesie	2	1	0	5, 44
62	Prace na linii kolejowej E-75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	3	2	0	34, 41, 35
63	Prace na linii kolejowej nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła	2	2	0	4, 8, 34, 42, 35

Inwestycje ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa				
	Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją odcinka Piła – Krzyż, etap I: prace na odcinku Bydgoszcz Główny – Piła Główna				
64	Prace na linii kolejowej nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż, etap II: prace na odcinku Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją	2	2	0	4, 34, 42, 35

\* - inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu.

#### Uzasadnienie oceny oddziaływania inwestycji:

- 1 – Możliwość ingerencji w strukturę i funkcje potencjalnych żerowisk, zachowanie ciągłości siedlisk oraz utrzymanie dotychczasowych areałów występowania nietoperzy,
- 2 – Na odcinku Leszno – Głogów inwestycja przecina główne osie przemieszczania się nietoperzy ostoi Natura 2000, położonych po południowej stronie linii,
- 3 – Główna oś przemieszczania się pomiędzy ostojami Natura 2000, położonymi po obu stronach linii,
- 4 – Linia kolejowa znajduje się w odległości do 20 km od miejsc hibernacji lub rojenia takich gatunków jak: *Myotis myotis*, *Myotis dasycneme*, *Barbastella barbastellus*, *Myotis Bechsteini*, *Rhinolopus hipposideros* lub *Myotis emarginatus*,
- 5 – Przecina główne osie przemieszczania się pomiędzy ostojami Natura 2000, położonymi po obu stronach,
- 6 – Przecina główne osie przemieszczania się pomiędzy ostojami Natura 2000, położonymi po obu stronach linii – inwestycja przecina wszystkie korytarze łączące obszary utworzone dla nietoperzy w rejonie Chojnic, Bytowa i Kościerzyny z doliną Wisły,
- 7 – Przecina jedyny funkcjonalny korytarz migracji dobowych lub sezonowych, w promieniu 5 km, łączący obszary siedliskowe nietoperzy (włączone do sieci Natura 2000), położone po obu stronach linii,
- 8 – Przecina obszar Natura 2000,
- 9 – Przecina obszar Natura 2000 PLC200004 Puszcza Białowieska,
- 11 – Przecina obszary Natura 2000 utworzone dla nietoperzy; PLH020017 Grądy w Dolinie Odry, Obszar PLH260004 Ostoja Przedborska,
- 12 – Duże oddalenie od obszarów Natura 2000 utworzonych dla nietoperzy, ale blisko ważnych krajowych kolonii nietoperzy oraz przecięcie kompleksów leśnych i doliny rzeki Łupawy,
- 13 – Inwestycja koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy położonymi w dolinie Proсны w okolicach Kalisza – zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przecięcia doliny rzeki Proсны i Warty, które mogą spełniać rolę korytarza wędrówek sezonowych nietoperzy,
- 14 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z bliskości Puszczy Bolimowskiej,
- 15 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z bliskości Puszczy Bolimowskiej oraz przecięcia dolin Rawki i Bzury,
- 16 – Linia przecina wszystkie funkcjonalne korytarze łączące obszary siedliskowe nietoperzy, położone po obu stronach linii,
- 17 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przebiegu w pobliżu kompleksów leśnych na odcinku Suchocin – Radzyń Podlaski,

- 18 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przebiegu w pobliżu kompleksów leśnych w okolicach Mielca oraz przecięcia doliny rzeki Wisłoki,
- 19 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przebiegu w pobliżu kompleksów leśnych w okolicach Poświętnego i Pilawy oraz przecięcia doliny rzeki Rządzy,
- 20 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przebiegu w pobliżu kompleksów leśnych w okolicach Włocławka i Aleksandrowa Kujawskiego;
- 21 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przecięcia dolin Odry i Bobra oraz kompleksów wzdłuż całego przebiegu linii;
- 22 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przecięcia dolin Wisły i Rawki, które mogą stanowić korytarze wędrówek dobowych i sezonowych nietoperzy, a także kompleksów leśnych Puszczy Bolimowskiej,
- 23 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przecięcia dolin Wisły i Skrwy, które mogą stanowić korytarze wędrówek dobowych i sezonowych nietoperzy, a także kompleksów leśnych położonych wokół Gostynina,
- 24 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przecięcia doliny Bzury i kompleksami leśnymi położonymi w dolinie tej rzeki,
- 25 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przecięcia doliny Odry oraz kompleksów leśnych Parku Krajobrazowego Cysterskie Kompozycje Rud Wielkich,
- 26 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przecięcia doliny Odry, Oleśnicy i Widawy, jako korytarzy wędrówek dobowych lub sezonowych
- 27 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przecięcia doliny rzeki Skawy,
- 28 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przecięcia doliny Warty i kompleksami leśnymi położonymi w dolinie,
- 29 – Odnoga korytarza wędrówek nietoperzy przecinana jest przez analizowany odcinek linii kolejowej oraz inną drogę, linię kolejową lub inną inwestycję, która stanowi zagrożenie dla populacji nietoperzy, niszczy lub powoduje fragmentację ich żerowisk albo tworzy bariery,
- 30 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przecięcia doliny Wisły,
- 31 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przecięcia Lasów Pszczyńskich i sąsiedztwa Jeziora Goczałkowskiego,
- 32 – Inwestycja położona w bezpośrednim sąsiedztwie kilku powiązanych z sobą funkcjonalnie i przestrzennie obszarów Natura 2000, utworzonych dla nietoperzy, a także blisko ważnych krajowych kolonii nietoperzy,
- 33 – Inwestycja położona w bezpośrednim sąsiedztwie kilkunastu powiązanych z sobą funkcjonalnie i przestrzennie obszarów Natura 2000, utworzonych dla nietoperzy, a także blisko ważnych krajowych kolonii nietoperzy,
- 34 – Potencjalna możliwość zniszczenia bezpośredniego otoczenia kryjówek nietoperzy lub systemu podziemi,
- 35 – Odnoga korytarza wędrówek nietoperzy przecinana jest przez analizowany odcinek linii kolejowej oraz inną drogę, linię kolejową lub inną inwestycję, która stanowi zagrożenie dla populacji nietoperzy, niszczy lub powoduje fragmentację ich żerowisk albo tworzy bariery,
- 36 – Prawdopodobny wpływ na populacje lokalne i migracje dobowe i sezonowe ze względu na fragmentację żerowisk nietoperzy lub zmianę ich struktury,
- 37 – Możliwość ingerencji w strukturę i funkcje potencjalnych żerowisk, zachowanie ciągłości siedlisk oraz utrzymanie dotychczasowych areałów występowania nietoperzy,
- 38 – Linia kolejowa przecina główną oś przemieszczania się nietoperzy pomiędzy obszarami siedliskowymi położonymi po obu stronach linii,
- 39 – Linia kolejowa przecina główne osie przemieszczania się nietoperzy pomiędzy obszarami siedliskowymi położonymi po obu stronach linii,



- 40 – Linia kolejowa przecina główne osie przemieszczania się nietoperzy pomiędzy obszarami siedliskowymi położonymi w dolinach Proсны i Warty po obu stronach linii,  
 41 – Poza korytarzem przecinanym przez drogę/linię kolejową, w promieniu 10 km istnieje alternatywne połączenie obszarów siedliskowych, położone po obu stronach linii,  
 42 – Linia przecina jedyny funkcjonalny korytarz, w promieniu 10 km, łączący obszary siedliskowe nietoperzy, położone po obu stronach linii,  
 43 – Linia przecina jedyny funkcjonalny korytarz, w promieniu 10 km, łączący obszary siedliskowe nietoperzy, położone po obu stronach linii,  
 44 – Przecina obszar Natura 2000 PLH020043 Przełom Nysy Kłodzkiej koło Morzyszowa.

## F.4.2. Inwestycje drogowe

**Tabela 31 Oddziaływanie inwestycji drogowych na nietoperze**

Skala oceny oddziaływania inwestycji na populację nietoperzy i ich siedliska:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Skala oceny oddziaływania skumulowanego i transgranicznego:

0 – brak oddziaływania (pozostałe inwestycje nieuwjęte w tabeli)

1 – oddziaływanie średnie

2 – oddziaływanie silne

Nr	Nazwa	ODCINEK DI	WARIANT	Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
2	Gdańsk – Warszawa	odc. Czostków (dk nr 7) – Warszawa (S8, w.N-S)*	brak	1	2	0	3, 19, 14, 16
4	Warszawa – Kraków	Moczydło (gr. Woj. Świętokrzyskiego) – Szczepanowice	1	1	2	0	16, 14, 20
			1a	1	2	0	16, 14, 20
			2	1	2	0	16, 14, 20
			3	1	2	0	16, 14, 20
		odc. gr. woj. mazowieckiego – Skarżysko Kamienna*	brak	1	2	0	4, 19, 14, 16
11	Obwodnica Augustowa – gr. Państwa	odc. obw. Suwałk – Budzisko (gr. Państwa) z obw.	brak	1	2	0	3, 19, 14, 16
			brak	1	2	0	3, 19, 14, 16

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nr	Nazwa	ODCINEK DI	WARIANT	Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
		Szypliszek	brak	1	2	0	3, 19, 14, 16
7	Słupsk – Gdańsk	odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta (Lębork – Luzino)	II	3	2	0	1, 12, 16, 17
		Słupsk – Lębork	1	1	2	0	1, 8, 14
			2	1	2	0	1, 8, 14
			3a	1	2	0	1, 8, 14
			3b	1	2	0	1, 8, 14
			3c	1	2	0	1, 8, 14
			4a	1	2	0	1, 8, 14
			4b	1	2	0	1, 16, 14
			5a	1	2	0	1, 8, 14
			5b	1	2	0	1, 8, 14
		5c	1	2	0	1, 8, 14	
		odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta	A	3	0	0	1, 13
		odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta (Luzino – Trójmiasto)	A1	3	0	0	1, 13
			A2	3	0	0	1, 13
			C	1	0	0	1, 14
		III	3	2	0	1, 12, 16, 17	
9	Warszawa – Lublin	odc. w. Drewnica – w. Zakręt*		1	2	0	22, 23, 14, 16
12	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna (Kraśnik – Stobierna)	1	3	2	0	11, 15, 16
			2	3	2	0	11, 15, 16
			3	3	2	0	11, 15, 16
			4	3	2	0	11, 15, 16
			5	3	2	0	11, 15, 16
			5J	3	2	0	11, 15, 16
			6	3	2	0	11, 15, 16
			6D	3	2	0	11, 15, 16
			7	3	2	0	11, 15, 16
		8	3	2	0	5, 11, 15, 16	
	odc. Kraśnik – Stobierna (Lublin – granica	I1	3	2	0	5, 11, 15, 16	

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nr	Nazwa	ODCINEK DI	WARIANT	Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
		województwa)	12	3	2	0	5, 11, 15, 16
			13	3	2	0	5, 11, 15, 16
			14	3	2	0	5, 11, 15, 16
			15	3	2	0	5, 11, 15, 16
14	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja"*		1	2	0	3, 19, 14, 16
		odc. Ostrów Mazowiecka – Łomża*		1	2	0	3, 14, 19, 16
		odc. Stawiski – Szczuczyn*		1	2	0	3, 19, 14, 16
		odc. Łomża – Stawiski*		1	2	0	3, 19, 14, 16
		odc. Obw. Łomży*		1	2	0	3, 19, 14, 16
13	Warszawa – Siedlce	Mińsk Maz. – Siedlce*		1	2	0	21, 14, 16
18	Szczecin – Koszalin	obw. m. Płoty*		1	2	0	3, 19, 14, 16
20	Świnoujście – Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn*		3	0	0	12, 25
				3	0	0	12, 25
22	Pyrzowice – Bielsko Biała	Kosztowy – Bielsko Biała	A	1	2	0	1, 14, 16
			B	1	2	0	1, 14, 16
			C	1	2	0	1, 14, 16
			D	1	2	0	1, 11, 16
23	Sulejów – Kielce	Sulejów – gr. woj.*	brak	1	2	0	3, 19, 14, 16
		odc. granica woj. łódzkiego i świętokrzyskiego – Przełom/Mniów*	brak	1	2	0	26, 14
		odc. Przełom/Mniów – Węzeł Kielce – Zachód (Przełom/Mniów – Kielce (S7 – w.Kostomłoty))	p1	2	2	0	4, 7, 16
			p2	2	2	0	4, 7, 16
			p3	2	2	0	4, 7, 16
			p4	2	2	0	4, 7, 16
21	Radom – Lublin	Radom – Lublin*	brak	1	0	0	27, 14, 16
28	Kielce – Nisko	S 74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko*	brak	1	2	0	3, 19, 14, 16
		Cedzyna – Jałowęsy	1a	3	0	0	3, 15
			4d	3	0	0	3, 15
			5c	3	0	0	3, 15
			6-4-b	3	0	0	3, 15

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nr	Nazwa	ODCINEK DI	WARIANT	Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
30	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa (Lutoryż – Barwinek)	A	3	0	0	3, 5, 11, 15
			A-alt	3	0	0	3, 5, 11, 15
			B	3	0	0	3, 5, 11, 15
			B-alt	3	0	0	3, 5, 11, 15
32	Białystok – Lublin	Międzyrzec – Lublin*	brak	1	2	0	3, 19, 14, 16
		obw. m. Kock	brak	1	0	0	14, 28
		Białystok – Międzyrzec (Binduga – Białystok)	niebi	3	2	0	2, 10, 15, 16
		Białystok – Międzyrzec (Binduga – Łutowisko)	1	3	2	0	2, 10, 15, 16
			2	3	2	0	2, 10, 15, 16
			3	3	2	0	2, 10, 15, 16
		Białystok – Międzyrzec (Binduga – Białystok)	Czerw	3	2	0	2, 10, 15, 16
			Fiol	3	2	0	2, 10, 15, 16
26	Lublin – Dorohusk	Lublin – Dorohusk (Piaski – Dorohusk – Wsch.)	w1	3	0	0	2, 15
			w2	3	0	0	2, 15
			w3	3	0	0	2, 15
			w4	3	0	0	2, 15
		Lublin – Dorohusk (Piaski – Dorohusk – Zach.)	z1	1	0	0	6, 9
			z1A	1	0	0	6, 9
			z1B	1	0	0	6, 9
			z2	1	0	0	6, 9
			z3	1	0	0	6, 9
			z4	1	0	0	6, 9
			z5	1	0	0	6, 9
			24	Toruń – Bydgoszcz	obw. m. Bydgoszcz (S5)*	brak	1
obw. m. Bydgoszcz (S5) – Toruń*	brak	1			2	0	29, 19, 14, 16
25	Poznań – Kępno	Kórnik – obw. Jarocina*	brak	1	2	0	30, 14, 16
		obw. m. Jarocin – obw. m. Ostrów Wielkopolski*	brak	1	0	0	3, 19, 14
		obw. m. Ostrów Wielkopolski – obw. m. Kępno*	brak	1	0	0	31, 14
29	Piła – Szczecin	obw. m. Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	1	3	2	0	6, 9

Nr	Nazwa	ODCINEK DI	WARIANT	Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
			2	3	2	0	3, 11, 15, 16
			3	3	2	0	3, 11, 15, 16
			4	3	2	0	3, 11, 15, 16
			5	3	2	0	3, 11, 15, 16
			6	3	2	0	3, 11, 15, 16
			7	3	2	0	3, 11, 15, 16
			8	3	2	0	3, 11, 15, 16
41	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne (Tomaszów Lubelski)	brak	1	0	0	14, 32,
		Piaski – Hrebenne (Zamość – Hrebenne)	1	1	0	0	1, 14, 18
			P	1	0	0	1, 14, 18
			1	1	0	0	14, 18
			2a	1	0	2	14, 18
			S_pk	1	0	0	14, 18
			S1	1	0	0	14, 18
S2	1	0	0	14, 18			
31	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń*	brak	1	0	0	33, 14
34	Piła – Poznań	Piła – Poznań (S11)*	brak	1	0	0	34, 14
37	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom*	brak	1	2	0	3, 19, 14, 16
40	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła*	brak	1	2	0	35, 16, 14
39	Kępno – Katowice	obw. m. Bąków – obw. m. Olesno*	brak	1	0	0	14, 24
		granica woj. opolskiego/śląskiego – Tarnowskie Góry - Chorzów – A4 (Katowice)*	brak	1	2	0	36, 16, 14
42	Koszalin – Piła	Turowo – Koszyce*	brak	1	0	0	37, 16, 14

\* - inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu.

#### Uzasadnienie oceny oddziaływania inwestycji:

- 1 – Możliwość ingerencji w strukturę i funkcję potencjalnych żerowisk, zachowanie ciągłości siedlisk oraz utrzymanie dotychczasowych areałów występowania nietoperzy,
- 2 – Możliwość przecięcia głównej osi przemieszczania się nietoperzy pomiędzy ostojami Natura 2000, położonymi po obu stronach,

- 3 – Możliwość przecięcia głównych osi przemieszczania się nietoperzy pomiędzy ostojami Natura 2000, położonymi po obu stronach,
- 4 – Możliwość przecięcia jedyne go funkcjonalnego korytarza migracji dobowych lub sezonowych, w promieniu 5 km, łączący obszary siedliskowe nietoperzy (włączone do sieci Natura 2000), położone po obu stronach,
- 5 – Możliwość przecięcia obszaru Natura 2000 utworzonego dla nietoperzy,
- 6 – Możliwość przecięcia korytarzy ekologicznych dobowych wędrówek lub migracji sezonowych nietoperzy,
- 7 – Możliwość ewentualnego konfliktu ze względu na sąsiedztwo kompleksów leśnych, które mogą spełniać rolę korytarza wędrówek sezonowych nietoperzy,
- 8 – Możliwość ingerencji w siedliska mogące stanowić potencjalne żerowiska nietoperzy oraz prawdopodobieństwo przecięcia korytarza dobowych wędrówek lub migracji sezonowych nietoperzy – ze względu na przejście przez kompleksy leśne i dolinę rzeki Łupawy,
- 9 – Możliwość ewentualnego zagrożenia ze względu na przecięcie doliny rzeki Wieprz, która może spełniać rolę korytarza wędrówek sezonowych nietoperzy; obecności w pobliżu inwestycji kompleksów leśnych południowej części Nadwieprzańskiego Parku Krajobrazowego; kompleksu stawów i lasów położonych w rejonie Rejowiec Fabryczny,
- 10 – Możliwość ingerencji w bezpośrednie otoczenia kryjówek nietoperzy w odległości do 200 m od miejsc rojenia lub miejsc hibernacji na odcinku Binduga – Sarnaki; inwestycja przebiegała będzie w odległości mniejszej niż 1 km od kolonii rozrodznej, miejsc rojenia lub hibernacji i może spowodować fragmentację żerowisk nietoperzy lub zmianę ich struktury i funkcji; istnieje prawdopodobieństwo, że inwestycja przetnie korytarze dobowych wędrówek lub migracji sezonowych nietoperzy.
- 11 – Możliwość bezpośredniej ingerencji w otoczenie kryjówek nietoperzy w odległości do 200 m od miejsc rojenia lub miejsc hibernacji; inwestycja będzie przebiegała w odległości mniejszej niż 1 km od kolonii rozrodznej, miejsc rojenia lub hibernacji; inwestycja może spowodować fragmentację żerowisk nietoperzy lub zmianę ich struktury i funkcji; istnieje prawdopodobieństwo, że inwestycja przetnie korytarze ekologiczne dobowych wędrówek lub migracji sezonowych nietoperzy,
- 12 – Możliwość przecięcia jedyne go funkcjonalnego korytarza, w promieniu 10 km, łączącego obszary siedliskowe nietoperzy, położone po obu stronach drogi,
- 13 – Możliwość przecięcia jedyne go funkcjonalnego korytarza, w promieniu 10 km, łączącego siedliska nietoperzy, położone po obu stronach drogi,
- 14 – Możliwość ingerencji w strukturę i funkcje potencjalnych żerowisk, zachowanie ciągłości siedlisk oraz utrzymanie dotychczasowych areałów występowania nietoperzy,
- 15 – Możliwość przecięcia jedyne go funkcjonalnego korytarza, w promieniu 10 km, łączącego obszary siedliskowe nietoperzy, położone po obu stronach drogi,
- 16 – Możliwość zniszczenia lub fragmentacji żerowisk albo powstanie bariery wędrówek dobowych lub sezonowych nietoperzy (przecięcie odnogi korytarza wędrówek nietoperzy),
- 17 – Możliwość ingerencji w siedliska mogące stanowić potencjalne żerowiska nietoperzy oraz prawdopodobieństwo przecięcia korytarza dobowych wędrówek lub migracji sezonowych nietoperzy – ze względu na przejście przez kompleksy leśne i dolinę rzeki Łeby,
- 18 – Możliwość ewentualnego zagrożenia ze względu na przecięcie doliny rzeki Wieprz, która może spełniać rolę korytarza wędrówek sezonowych nietoperzy,
- 19 – Inwestycja położona w bezpośrednim sąsiedztwie kilku powiązanych z sobą funkcjonalnie i przestrzennie obszarów Natura 2000, utworzonych dla nietoperzy, a także blisko ważnych krajowych kolonii nietoperzy, możliwość fragmentacji żerowisk nietoperzy lub zmiana ich struktury i funkcji; prawdopodobieństwo, że inwestycja przetnie korytarze dobowych wędrówek lub migracji sezonowych nietoperzy,
- 20 – Możliwość, że inwestycja przecina korytarze dobowych wędrówek lub migracji sezonowych nietoperzy,
- 21 – Inwestycja nie koliduje z ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przecięcia kompleksów leśnych w korytarzu ekologicznym łączącym dolinę Wisły z Doliną Liwca,

- 22 – przecina obszar Natura 2000 PLH140034 utworzony dla nietoperzy, możliwość ingerencji w strukturę i funkcje ich potencjalnych żerowisk, zachowanie ciągłości siedlisk oraz utrzymanie dotychczasowych arealów występowania,
- 23 – przecina kompleksy leśno-wodno-błotne łączące dolinę Narwi z doliną Wisły powyżej Warszawy; możliwość fragmentacji żerowisk nietoperzy lub zmiana ich struktury i funkcji; możliwość przecinania przez inwestycję korytarzy ekologicznych dobowych wędrówek lub migracji sezonowych nietoperzy,
- 24 – Oddalenie od obszarów Natura 2000 utworzonych dla nietoperzy; przecina kompleksy leśne, które są powiązane funkcjonalnie z "nietoperzowymi" obszarami Natura 2000: możliwość fragmentacji żerowisk nietoperzy lub zmiana ich struktury i funkcji; istnieje możliwość, przecinania przez inwestycję korytarzy ekologicznych dobowych wędrówek lub migracji sezonowych nietoperzy,
- 25 – Przecina obszar Natura 2000 PLH320018, PLH320019 utworzony dla nietoperzy,
- 26 – Przecina obszar Natura 2000 PLH260015 utworzony dla nietoperzy, przecina osie przemieszczania się pomiędzy ostojami Natura 2000 i ważnymi koloniami nietoperzy, położonymi po obu stronach PLH260015,
- 27 – Przecina obszar Natura 2000 utworzony dla nietoperzy, przecina osie przemieszczania się pomiędzy ostojami Natura 2000, położonymi po obu stronach: PLH060055, PLH140035,
- 28 – Oddalenie od obszarów Natura 2000 utworzonych dla nietoperzy; przecina dolinę rzeki Wieprz, która łącznie z rzeką Tyśmienica są powiązane funkcjonalnie z "nietoperzowymi" obszarami Natura 2000; możliwość fragmentacji żerowisk nietoperzy lub zmiana ich struktury i funkcji; możliwość, przecinania przez inwestycję korytarzy ekologicznych dobowych wędrówek lub migracji sezonowych nietoperzy,
- 29 – Przecina obszar Natura 2000 utworzony dla nietoperzy, przecina osie przemieszczania się pomiędzy ostojami Natura 2000, położonymi po obu stronach PLH040001,
- 30 – Przecina obszar Natura 2000 utworzony dla nietoperzy, przecina osie przemieszczania się pomiędzy ostojami Natura 2000 i ważnymi koloniami nietoperzy, położonymi po obu stronach PLH300053,
- 31 – Przecina obszar Natura 2000 utworzony dla nietoperzy, przecina osie przemieszczania się pomiędzy ostojami Natura 2000 i ważnymi koloniami nietoperzy,
- 32 – Oddalenie od obszarów Natura 2000 utworzonych dla nietoperzy, ale przecina kompleksy leśne położone na południe od Tomaszowa Lubelskiego, które są powiązane funkcjonalnie z "nietoperzowymi" obszarami Natura 2000: możliwość fragmentacji żerowisk nietoperzy lub zmiana ich struktury i funkcji; prawdopodobieństwo, że inwestycja przecina korytarze dobowych wędrówek lub migracji,
- 33 – Inwestycja nie koliduje z obszarami Natura 2000 i ważnymi koloniami nietoperzy; ew. zagrożenie dla nietoperzy może wynikać z przecięcia dolin rzeki Skrwy i Mień, które mogą pełnić role korytarzy,
- 34 – Przecina obszar Natura 2000 utworzony dla nietoperzy, przecina osie przemieszczania się pomiędzy ostojami Natura 2000, położonymi po obu stronach PLH300045,
- 35 – Przecina obszar Natura 2000 utworzony dla nietoperzy, przecina osie przemieszczania się pomiędzy ostojami Natura 2000, położonymi po obu stronach PLH300045,
- 36 – Przecina obszar Natura 2000 utworzony dla nietoperzy, przecina osie przemieszczania się pomiędzy ostojami Natura 2000, położonymi po obu stronach PLH240003,
- 37 – Przecina obszar Natura 2000 utworzony dla nietoperzy, przecina osie przemieszczania się pomiędzy ostojami Natura 2000, położonymi po obu stronach PLH300045.

### F.4.3. Inwestycje morskie

**Tabela 32 Oddziaływanie inwestycji morskich na nietoperze**

Skala oceny oddziaływania inwestycji na populacje nietoperzy i ich siedliska:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Skala oceny oddziaływania skumulowanego i transgranicznego:

0 – brak oddziaływania (pozostałe inwestycje nieujęte w tabeli)

1 – oddziaływanie średnie

2 – oddziaływanie silne

Inwestycje ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Numer DI	Nazwa inwestycji morskiej				
15	Rozbudowa i modernizacja sieci drogowej i kolejowej w Porcie Zewnętrznym w Gdańsku	2	0	0	1, 2, 5, 6
19	Poprawa dostępu kolejowego do portów morskich w Szczecinie i Świnoujściu	1	0	0	1, 2, 5, 6
26	Modernizacja dostępu drogowego do Portu w Szczecinie: przebudowa układu komunikacyjnego w rejonie Międzyodrza	1	0	0	1, 2, 5, 6
27	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap I	3	0	0	1, 2, 5, 6
28	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap II	3	0	0	1, 2, 5, 6
34	Budowa Nabrzeża Refulacyjnego na potrzeby obsługi statków handlowych w Porcie Darłowo	1	0	0	2, 4
36	Budowa infrastruktury portowej do odbioru ścieków sanitarnych oraz zasilania statków w energię elektryczną	1	0	0	2, 4
38	Budowa bocznicy kolejowej i terminalu nr 2 w Elblągu	1	2	0	1, 2, 5, 6
39	Realizacja Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiejskiej	1	2	0	1, 3, 5, 6
40	Przebudowa wejścia do Portu Ustka	1	0	0	1, 3, 5, 6
42	Rozbudowa terminalu barkowego – poszerzenie toru dojeżdżowego i budowa nabrzeży	1	0	0	1, 3, 5, 6
43	Poprawa dostępności do portu Kołobrzeg od strony lądu. Etap III	1	0	0	1, 3, 5, 6
44	Budowa mostów na rzece Elbląg i Kanale Jagiellońskim wraz z układem komunikacyjnym	1	0	0	1, 3, 5, 6
45	Budowa nowego nabrzeża przy ul. Radomskiej przedłużenie terminala składowo – przeładunkowego	1	0	0	1, 3, 5, 6



Inwestycje ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Numer DI	Nazwa inwestycji morskiej				
46	Terminal pasażerski modernizacja podejścia promowego przy nabrzeżu Ro-Ro	1	0	0	1, 3, 5, 6

**Uzasadnienie oceny oddziaływania inwestycji:**

1 – Możliwość ingerencji w strukturę i funkcje potencjalnych żerowisk, zachowanie ciągłości siedlisk oraz utrzymanie dotychczasowych areałów występowania nietoperzy,

2 – Inwestycja przecina kompleksy leśne: podczas realizacji inwestycji może nastąpić zniszczenie siedlisk, mogących stanowić potencjalne żerowiska nietoperzy; fragmentacja żerowisk lub zmiana ich struktury i funkcji; istnieje możliwość, przecięcia przez inwestycję korytarza dobowych wędrówek lub migracji sezonowych nietoperzy,

3 – Duże oddalenie od obszarów Natura 2000 utworzonych dla nietoperzy, ale blisko ważnych krajowych kolonii nietoperzy oraz inwestycja przecina kompleksy leśne: inwestycja przewidziana jest do realizacji w odległości od 5 do 20 km od miejsc hibernacji nocka dużego *Myotis myotis*; podczas realizacji inwestycji niszczone mogą być siedliska, mogące stanowić potencjalne żerowiska nietoperzy; fragmentacja żerowisk nietoperzy lub zmianę ich struktury i funkcji; istnieje możliwość, że inwestycja przecina korytarze dobowych wędrówek lub migracji sezonowych nietoperzy,

4 – Odnoga korytarza wędrówek nietoperzy przecinana jest przez analizowany odcinek drogi/linii kolejowej oraz inną drogę, linię kolejową lub inną inwestycję, która stanowi zagrożenie dla populacji nietoperzy, niszczy lub powoduje fragmentację ich żerowisk albo tworzy bariery wędrówek dobowych lub sezonowych nietoperzy,

5 – Inwestycja przecina jedyny funkcjonalny korytarz, w promieniu 10 km, łączący obszary siedliskowe nietoperzy, położone po obu stronach drogi.

#### F.4.4. Inwestycje śródlądowe

**Tabela 33 Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na nietoperze**

Skala oceny oddziaływania inwestycji na populacje nietoperzy i ich siedliska:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Skala oceny oddziaływania skumulowanego i transgranicznego:

0 – brak oddziaływania (pozostałe inwestycje nieuwjęte w tabeli)

1 – oddziaływanie średnie

2 – oddziaływanie silne

Inwestycje ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji śródlądowej				
3	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej	2	2	0	1, 3, 5, 6
6	Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku z zarządzie RZGW Wrocław woj opolskie, Etap I Januszkowice – Wróblin , Zwanowice, Etap II Krępna, Groszowice, Dobrzeń	2	2	0	1, 3, 5, 6
6	Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku z zarządzie RZGW Wrocław woj opolskie, Etap I Januszkowice – Wróblin , Zwanowice, Etap II Krępna, Groszowice, Dobrzeń Suma	2	2	0	1, 3, 5, 6
8	Modernizacja trzech długich śluz pociągowych z ich awanportami i sterowniami na stopniach wodnych: Januszkowice, Krapkowice i Opole oraz rewitalizacja śluz krótkich dla ciągłości żeglugi śródlądowej – przystosowanie Odry do III klasy drogi wodnej	2	2	0	1, 3, 5, 6
9	Budowa jazu klapowego na stopniu wodnym Ujście Nysy w km 180,50 rz. Odry z uwzględnieniem obiektów towarzyszących	2	2	0	1, 3, 5, 6
10	Modernizacja stopnia wodnego Rędzin na Odrze w km 260,700 – przystosowanie do III klasy drogi wodnej	2	2	0	1, 3, 5, 6
11	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933 – 847	2	2	0	1, 3, 5, 6
12	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 – 772	2	2	0	1, 3, 5, 6

Inwestycje ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie na lokalne populacje nietoperzy	Oddziaływanie skumulowane	Oddziaływanie transgraniczne	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji śródlądowej				
13	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 – 718	2	2	0	1, 3, 5, 6
14	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza	2	2	0	1, 3, 5, 6
15	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych	2	2	0	1, 3, 5, 6
17	Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z odbudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego (dla części inwestycji uzyskano Decyzję Środowiskową)	3	2	0	1, 2, 4, 6
18	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na Kanale Bydgoskim, na odcinku od km 14,8 do km 38,9 obejmująca śluzy: Okole, Czyżkówko, Prądy, Osowa Góra, Józefinki i Nakło Wschód oraz jaz Józefinki	3	2	0	1, 3, 5, 6
19	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy	3	2	0	1, 2, 4, 6
20	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci Dolnej skanalizowanej, od km. 38,9 do km. 176,2	2	2	0	1, 2, 4, 6
21	Modernizacja Kanału Gliwickiego – szlaku żeglownego i jego ubezpieczeń brzegowych	3	2	0	1, 2, 4, 6
22	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	3	2	0	1, 3, 5, 6
23	Modernizacja Kanału Gliwickiego – urządzeń i obiektów funkcjonalnie związanych z kanałem żeglugowym	2	2	0	1, 2, 4, 6
24	Budowa stopnia wodnego Niepołomice na górnej Wiśle	3	2	0	1, 2, 4, 6

#### Uzasadnienie oceny oddziaływania inwestycji:

- 1 – Możliwość przecięcia głównych osi przemieszczania się pomiędzy ostojami Natura 2000, położonymi po obu stronach,
- 2 – Inwestycja zlokalizowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie kilku powiązanych ze sobą funkcjonalnie i przestrzennie obszarów Natura 2000, utworzonych dla nietoperzy, a także blisko ważnych krajowych kolonii nietoperzy: podczas realizacji inwestycji może nastąpić zniszczenie siedlisk, mogących stanowić

potencjalne żerowiska nietoperzy; fragmentacja żerowisk lub zmiana ich struktury i funkcji; istnieje możliwość, przecinania przez inwestycję korytarzy dobowych wędrówek lub migracji sezonowych nietoperzy,

3 – Możliwe zniszczenie bezpośredniego otoczenia kryjówek nietoperzy w odległości do 200 m od miejsc rojenia lub miejsc hibernacji; inwestycja będzie realizowana w odległości mniejszej niż 1 km od kolonii rozrodczej, miejsc rojenia lub hibernacji, które mogą być potencjalnymi żerowiskami nietoperzy lub korytarzami ich dobowych wędrówek,

4 – Inwestycja przecina jedyny funkcjonalny korytarz w promieniu 10 km, łączący obszary siedliskowe nietoperzy, położone po obu stronach cieku,

5 – Inwestycja przecina wszystkie funkcjonalne korytarze, w promieniu 10 km, łączące obszary siedliskowe nietoperzy, położone po obu stronach cieku,

6 – Odnoga korytarza wędrówek nietoperzy przecinana jest przez analizowany odcinek inwestycji oraz inną drogę, linię kolejową lub inną inwestycję, która stanowi zagrożenie dla populacji nietoperzy, niszczy lub powoduje fragmentację ich żerowisk albo tworzy bariery wędrówek dobowych lub sezonowych nietoperzy.

## F.5. Ptaki

### F.5.1. Inwestycje kolejowe

**Tabela 34** Oddziaływanie inwestycji kolejowych na ptaki

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje kolejowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji kolejowej		
1	Linie kolejowe nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola	1	
1 M	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	1	
2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia	1	
5	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	1	
7M	Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Elk – Szczytno	1	
9	Prace na linii kolejowej E 75 na odcinku Sadowne – Białystok wraz z robotami pozostałymi na odcinku	1	

Inwestycje kolejowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji kolejowej		
	Warszawa Rembertów – Sadowne		
15	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław - Bydgoszcz – Maksymilianowo	1	
16	Prace na linii kolejowej C-E 30 na odcinku Opole Groszowice – Jelcz – Wrocław Brochów (dla części inwestycji uzyskano decyzję środowiskową)	0	
21	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew	1	
29	Prace na linii kolejowej nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	1	
41	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Skierniewice – Piława – Łuków	1	
42	Prace na linii kolejowej nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wilk. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	1	
47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz**	2	
52	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap II – wraz z elektryfikacją	1	
53	Prace na linii kolejowej nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane wraz z budową łącznicy w Suchoj Beskidzkiej	0	
54	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	1	
57	Budowa nowej linii kolejowej w relacji Modlin – Płock *	1	
60	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap I	1	
61	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Kamieniec Żąbkowicki – Międzylesie	1	
62	Prace na linii kolejowej E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	1	
63	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż , etap I: prace na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna	1	

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

## F.5.2. Inwestycje drogowe

**Tabela 35** Oddziaływanie inwestycji drogowych na ptaki

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
2	Gdańsk – Warszawa	odc. Czosnów (dk nr 7) – Warszawa (S8, w.N-S)*		2	Oddzielenie Kampinosu od Wisły, dodatkowy element oddziaływania na korytarz migracyjny wzdłuż doliny Wisły
4	Warszawa – Kraków	Szczepanowice – Widoma *		1	Potencjalne oddziaływanie na siedliska przepiórki, makolągwy i szczygła
4	Warszawa – Kraków	Widoma – Kraków (w. Igołomska) *		1	Potencjalne oddziaływanie na siedliska przepiórki, makolągwy i szczygła
		Moczydło (gr. Woj. Świętokrzyskiego) – Szczepanowice	1, 1a, 2, 3	1	Potencjalne oddziaływanie na siedliska przepiórki, makolągwy i szczygła
11	Obwodnica Augustowa – gr. Państwa	odc. obw. Suwałk – Budzisko (gr. Państwa) z obw. Szypliszek	1, 2, 3	1	Potencjalne oddziaływanie na siedliska świergotka, trznadla, być może czajki
7	Słupsk - Gdańsk	Słupsk – Łębork	5c	2	
			5a	2	
			5b	2	
			1	2	
			2	2	
			3a	2	
			3c	2	
			4a	2	
			4b	2	
		3b	2		
		odc. Łębork – Obwodnica Trójmiasta	A	1	

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania	
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant			
12	Lublin – Rzeszów		A2	1		
			A1	1		
			II	1		
			III	2		
			C	2		
		odc. Lublin – Kraśnik	1	1		
			4	2		
			wu	2		
			4a	1		
			w	3		
			odc. Kraśnik – Stobierna (Kraśnik – Stobierna)	3	3	
				1	3	
				2	3	
				4	3	
				5	3	
		8		3		
		5J		3		
		7		3		
		odc. Kraśnik – Stobierna (Lublin – granica województwa)	6	3		
			6D	3		
			I3	3		
			I5	3		
			I2	3		
			I4	3		
		odc. Kraśnik – Stobierna (Kraśnik – Stobierna – łącznik)	I1	3		
	1		Potencjalne oddziaływanie na siedliska makolągwy i przepiórki			
	2		Przecina PLB140014			
	2		Przecina PLB140014			
14	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Łomża – Stawiski *		2	Przecina PLB140014	
		odc. Obw. Łomży *		2	Przecina PLB140014	

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
		odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja" *		1	
13	Warszawa – Siedlce	Mińsk Maz. – Siedlce *		2	Przecina PLB140009
20	Świnoujście – Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn *		1	
22	Pyrzowice – Bielsko Biała	Kosztowy – Bielsko Biała	A	2	
			D	2	
			C	2	
			B	3	
23	Sulejów – Kielce	Przełom/Miniów – Kielce (S7 – w.Kostomłoty)	p3	1	
			p1	1	
			p2	1	
			p4	1	
21	Radom – Lublin	Radom – Lublin *		1	
28	Kielce – Nisko	S 74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko *		1	
		Cedzyna – Jałowęsy	6-4-b	2	
			1a	2	
			5c	2	
30	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa	A-alt	3	
			A	3	
			B-alt	3	
			B	3	
32	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec (Binduga – Łutowisko)	2	3	
		Białystok – Międzyrzec (Binduga – Białystok)	czerw	3	
			fiol	3	
			niebi	3	
		Białystok – Międzyrzec (Binduga – Łutowisko)	3	2	
Białystok – Międzyrzec (Binduga – Łutowisko)	1	1			
		Międzyrzec – Lublin *		1	
26	Lublin – Dorohusk	Lublin – Dorohusk (Chełm)	1	1	



Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
		Lublin – Dorohusk (Piaski – Dorohusk – Wsch.)	w1	1	
			w4	1	
			w2	1	
			w3	2	
		Lublin – Dorohusk (Piaski – Dorohusk – Zach.)	z1B	2	
			z1A	2	
			z2	2	
			z4	2	
			z3	2	
			z5	2	
			z1	2	
24	Toruń – Bydgoszcz	obw. m. Bydgoszcz (S5) – Toruń *		1	
29	Piła – Szczecin	obw. m. Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	2	3	
			3	3	
			7	3	
			8	3	
			1	3	
			4	3	
			5	3	
			6	3	
41	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne (Zamość – Hrebenne)	1	3	
			P	3	
		Piaski – Hrebenne (Tomaszów Lubelski)		1	
		Piaski – Hrebenne (Piaski – Zamość)	1	3	
			2a	3	
			S_pk	3	
			S2	3	
			S1	3	
31	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń *		2	

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
34	Piła – Poznań	Piła – Poznań (S11)*		1	
37	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom*		1	
40	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła*		2	
39	Kępno – Katowice	obw. Kępna – obw. m. Bąków (Kępno – Lubliniec)	1	2	
			3	2	
			2	2	
		granica woj. opolskiego/śląskiego- Tarnowskie Góry - Chorzów – A4 (Katowice)*		1	
42	Koszalin – Piła	Turowo – Koszyce*		2	

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

### F.5.3. Inwestycje morskie

Tabela 36 Oddziaływanie inwestycji morskich na ptaki

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje morskie ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji morskiej		
3	Modernizacja układu falochronów osłonowych Portu Północnego	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB220005
4	Modernizacja toru wodnego do Portu Północnego	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB220005
5	Budowa Nabrzeża Północnego przy falochronie półwyspowym w Porcie Zewnętrznym	0	
7	Modernizacja toru wodnego, rozbudowa nabrzeży oraz poprawa warunków żeglugi w Porcie Wewnętrznym w Gdańsku	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycje morskie ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji morskiej		
			ruchu morskiego – PLB220005
8	Budowa publicznego terminalu promowego w porcie Gdynia	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB220005
9	Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Basenu Kaszubskiego	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB990003, PLB320009 i PLB320012
10	Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB990003, PLB320009 i PLB320012
11	Pogłębienie toru podejściowego i akwenów wewnętrznych Portu Gdynia Etapy I – III	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB220005
12	Rozbudowa infrastruktury portowej w Kanale Dębickim w porcie w Szczecinie	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB990003, PLB320009 i PLB320012
13	Budowa stanowiska statkowego do eksportu LNG w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB990003 i PLB320009
14	Przebudowa nabrzeży w Porcie Gdynia – Etap II i III	0	
15	Rozbudowa i modernizacja sieci drogowej i kolejowej w Porcie Zewnętrznym w Gdańsku	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB220005
16	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej w portach w Szczecinie i Świnoujściu	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB990003, PLB320009 i PLB320012
17	Przebudowa Estakady Kwiatkowskiego w Gdyni do pełnej nośności TEN-T	0	
18	Poprawa dostępu kolejowego do portu morskiego w Gdyni	0	
19	Poprawa dostępu kolejowego do portów morskich w Szczecinie i Świnoujściu	0	
20	Poprawa infrastruktury kolejowego dostępu do portu Gdańsk	0	
25	Rozbudowa dostępu kolejowego do zachodniej części Portu Gdynia	0	
26	Modernizacja dostępu drogowego do Portu w Szczecinie: przebudowa układu komunikacyjnego w rejonie Międzyodrza	0	
27	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu - etap I	0	
28	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap II	0	
29	Gdańsk Port Północny – budowa portu schronienia dla statków znajdujących się w	1	możliwy wpływ negatywny ze strony statków

Inwestycje morskie ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji morskiej		
	niebezpieczeństwie i zagrażających katastrofą ekologiczną wraz z infrastrukturą falochronu osłonowego oraz zaporą przeciwozlewową		zagrażających katastrofą ekologiczną
31	Rozbudowa terminalu paliwowego na falochronie Portu Gdynia	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB220005
33	Budowa nabrzeża głębokowodnego w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB990003 i PLB320009
35	Budowa infrastruktury portowej w Basenie Górnosłaskim w porcie w Szczecinie	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB990003, PLB320009 i PLB320012
36	Budowa infrastruktury portowej do odbioru ścieków sanitarnych oraz zasilania statków w energię elektryczną	0	
39	Realizacja Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiejskiej	0	
41	Przebudowa wejścia południowego do portu w Gdyni	1	brak informacji o efekcie inwestycji pod kątem natężenia ruchu morskiego – PLB220005
44	Budowa mostów na rzece Elbląg i Kanale Jagiellońskim wraz z układem komunikacyjnym	0	
47	Przebudowa lokalnych źródeł energii cieplej z wykorzystaniem energii odnawialnej oraz budowa urządzeń wytwarzania energii „zielonej” (Etap I i II)	0	

#### F.5.4. Inwestycje śródlądowe

**Tabela 37** Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na ptaki

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje śródlądowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji śródlądowej		

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycje śródlądowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji śródlądowej		
2	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania	2	modernizacja zabudowy regulacyjnej
3	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej	2	modernizacja zabudowy regulacyjnej
6	Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku z zarządzie RZGW Wrocław woj opolskie, Etap I Januszkowice – Wróblin, Zwanowice, Etap II Krępna, Groszowice, Dobrzeń	0	
8	Modernizacja trzech długich śluz pociągowych z ich awanportami i sterowniami na stopniach wodnych: Januszkowice, Krapkowice i Opole oraz rewitalizacja śluz krótkich dla ciągłości żeglugi śródlądowej – przystosowanie Odry do III klasy drogi wodnej	0	
9	Budowa jazu klapowego na stopniu wodnym Ujście Nysy w km 180,50 rz. Odry z uwzględnieniem obiektów towarzyszących	2	brak doprecyzowania zasięgu prac z zakresu regulacji i umocnienia brzegów
10	Modernizacja stopnia wodnego Rędzin na Odrze w km 260,700 – przystosowanie do III klasy drogi wodnej	0	
11	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933 – 847	2	odbudowa tam, ostróg, innej zabudowy regulacyjnej, korekta łuków
12	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 – 772	2	odbudowa tam, ostróg, innej zabudowy regulacyjnej, korekta łuków
13	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 – 718	2	odbudowa tam, ostróg, innej zabudowy regulacyjnej, korekta łuków
14	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza	3	dalekie oddziaływanie o trudnym do oszacowania zasięgu i wpływie, możliwe potencjalne znaczne oddziaływanie skumulowane przesunięte w czasie
15	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych	2	prace udrożnieniowe, udrożnienie szlaku
17	Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z odbudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego (dla części odcinka uzyskano decyzję środowiskową)	1	prace udrożnieniowe, udrożnienie szlaku
18	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na Kanale Bydgoskim, na odcinku od km 14,8 do km 38,9 obejmująca śluzy: Okole, Czyżkówko, Prądy, Osowa Góra, Józefinki i Nakło Wschód oraz jaz Józefinki	0	
19	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy	2	wykonanie ubezpieczeń brzegowych, odtworzenie budowli regulacyjnych, odmulenie szlaku, roboty pogłębiarskie

Inwestycje śródlądowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji śródlądowej		
20	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci Dolnej skanalizowanej, od km. 38,9 do km. 176,2	1	możliwe potencjalne oddziaływanie negatywne z uwagi na odmulanie, ubezpieczanie skarp
21	Modernizacja Kanału Gliwickiego - szlaku żeglownego i jego ubezpieczeń brzegowych	0	
22	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	2	szybszy odpływ wody związany z robotami regulacyjnymi na Warcie i Noteci Dolnej
23	Modernizacja Kanału Gliwickiego - urządzeń i obiektów funkcjonalnie związanych z kanałem żeglugowym	0	
24	Budowa stopnia wodnego Niepołomice na górnej Wiśle	3	dalekie oddziaływanie o trudnym do oszacowania zasięgu i wpływie, możliwe potencjalne znaczne oddziaływanie skumulowane przesunięte w czasie
25	Budowa infrastruktury postojowo-cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglugowego	1	Możliwe zwiększenie natężenia ruchu

### F.5.5. Oddziaływanie skumulowane

**Tabela 38** Ocena możliwego wpływu inwestycji kolejowych i drogowych na ptaki z uwagi na oddziaływania skumulowane

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje kolejowe / drogowe ujęte w projekcie DI			Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	typ	Nazwa inwestycji kolejowej / drogowej		
8 M	kolej	Prace na linii kolejowej nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadów – Przeworsk	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego
10	kolej	Prace na linii kolejowej nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego

Inwestycje kolejowe / drogowe ujęte w projekcie DI			Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	typ	Nazwa inwestycji kolejowej / drogowej		
10M	kolej	Prace na linii kolejowej nr 30 na odcinku Łuków – Parczew	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego
11M	kolej	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Końskie - Skarżysko Kamienna	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego
59	kolej	Prace na linii kolejowej nr 61, 567 na odcinku Kielce – Żeliszewice	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego
29	drogi	Piła – Szczecin	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego
42	drogi	Koszalin - Piła	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego
40	drogi	Bydgoszcz - Piła	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego skumulowane – 3
34	drogi	Piła – Poznań	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego
13	drogi	Warszawa – Siedlce	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego
12	drogi	Lublin – Rzeszów	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego
23	drogi	Sulejów – Kielce	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego
22	drogi	Pyrzowice – Bielsko Biała	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego
28	drogi	Kielce – Nisko	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego
26	drogi	Lublin – Dorohusk (Piaski – Dorohusk – Zach.)	3	Zajęcie powyżej 10% powierzchni obszaru wrażliwego

## F.6. Płazy i gady

### F.6.1. Inwestycje kolejowe

**Tabela 39** Oddziaływanie inwestycji kolejowych na płazy i gady

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Oznaczenia w tabeli:

BOM – kumak nizinny, TCRIS – traszka grzebieniasta, EORB – żółw błotny, BVAR – kumak górski, TMON – traszka karpacka.

%SK\* – % siedlisk kluczowych w buforze 30m (15m po obu stronach linii).

K – kolej o znaczeniu państwowym

KM – kolej o znaczeniu makroregionalnym

Nazwa inwestycji			% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Typ inwestycji		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
5	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	K	28	PLH300042	Dolina Między	BOM (C)	2	2	0
				PLH320044	Lasy Bierzwickie	BOM(C), TCRIS(C), EORB(C)			
				PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej	BOM(C), TCRIS(C), EORB(C)			
6	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	KM	20	PLH280052	Ostoja Napiwodzko – Ramucka	BOM(C), TCRIS(C), EORB(B)	2	2	1
				PLH280006	Rzeka Pasłęka	BOM(C), TCRIS(C)			
7	Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Elk – Szczytno	KM	23	PLH280048	Ostoja Piska	BOM(C), TCRIS(C), EORB(B)	2	2	1
62	Prace na linii kolejowej E 75 na odcinku Białystok –	K	20	PLH200008	Dolina Biebrzy	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	2
				PLH200022	Dolina Górnej Rospudy	BOM(C), TCRIS(C)			



Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nazwa inwestycji			% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Typ inwestycji		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
	Suwałki – Trakiszki (granica państwa)			PLH200006	Ostoja Knyszyńska	BOM (D)			
				PLH200024	Ostoja Narwiańska	BOM(C), TCRIS(C), EORB(C)			
				PLH200004	Ostoja Wigierska	BOM(C), TCRIS(C)			
1	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K	23	PLH020002	Dębniąskie Mokradła	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	1
				PLH320037	Dolna Odra	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)			
				PLH020018	Łęgi Odrzańskie	BOM(C), TCRIS(C)			
				PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	BOM(C), TCRIS(C)			
				PLH080067	Rynna Gryżyny	BOM(C), TCRIS(C), EORB(C)			
				PLH080015	Ujście Ilanki	BOM(C), TCRIS(C), EORB(B)			
3	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko-Kamienna – Sandomierz	KM	25	PLH260019	Dolina Kamiennej	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	1
				PLH260022	Góry Pieprzowe	BOM (D)			
				PLH260039	Wzgórza Kunowskie	BOM(D), TCRIS(D)			
5	Prace na linii kolejowej nr 31 na odcinku gr. województwa – Czeremcha	KM	13	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)	1	1	1
34	Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	K	12	PLH260013	Dolina Białej Nidy	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	1
				PLH260014	Dolina Bobrzy	TCRIS(C)			
				PLH260016	Dolina Czarnej Nidy	BOM(C), TCRIS(C)			
				PLH260017	Dolina Górnej Mierzawy	BOM(D), TCRIS(D)			
				PLH260032	Ostoja Sobkowsko-Korytnicka	BOM(C), TCRIS(D)			
PLH260041	Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie	BOM(C), TCRIS(C)							
41	Prace na linii kolejowej C-E20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków	K	22	PLH140001	Bagno Całowanie	EORB(D)	2	2	1
				PLH100015	Dolina Rawki	BOM(C), TCRIS(C)			
				PLH060108	Jata	TCRIS(C)			
				PLH140053	Łąki Żukowskie	BOM(D), TCRIS(D)			

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nazwa inwestycji			% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Typ inwestycji		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
	kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz**			PLH120088	Środkowy Dunajec z dopływami	BVAR(D)			
51	Prace na linii kolejowej nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)	K	17	PLH240006	Beskid Żywiecki	TCRIS(C), BVAR(C), TMON(C)	2	2	2
54	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	K	14	PLH300002	Dąbrowy Krotoszyńskie	BOM(C), TCRIS(D)	2	2	1
				PLH300049	Grądy w Czerniejewie	BOM (C)			
				PLH020078	Kumaki Dobrej	BOM (B), TCIRS(B)			
				PLH300053	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie	BOM(C), TCRIS(C)			
55	Prace na linii kolejowej nr 33 na odcinku Kutno – Płock	K	34	PLH140029	Kampinoska Dolina Wisły	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	1
				PLH140021	Uroczyska Łąckie	BOM(C), TCRIS(C)			
58	Prace na linii kolejowej nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Pilawa	K	33	PLH140025	Dolina Środkowego Świdra	BOM (C)	2	2	1
59	Prace na linii kolejowej nr 61, 567 na odcinku Kielce – Żeliszewice	K	17	PLH260014	Dolina Bobrzy	TCRIS(C)	2	2	1
				PLH260004	Ostoja Przedborska	BOM(C), TCRIS(C)			
				PLH260041	Wzgórza Chęcińsko-Kieleckie	BOM(C), TCRIS(C)			
63	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż, etap I: prace na odcinku	K	42	PLH300055	Dębowa Góra	TCRIS(C)	2	2	1
				PLH300040	Dolina Łobzonki	BOM(C), TCRIS(C)			
				PLH300004	Dolina Noteci	BOM (C)			
				PLH300046	Dolina Bukówki	EORB(D)			
				PLH300045	Ostoja Pilska	BOM (C)			

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nazwa inwestycji			% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Typ inwestycji		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
	Bydgoszcz Główna – Piła Główna								
1	Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin- Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją	KM	15	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	BOM(C), TCRIS(D)	2	1	1
				PLH060031	Uroczyska Lasów Janowskich	BOM(C), TCRIS(C)			
2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia	K	17	PLH240039	Zbiornik Goczałkowicki – Ujście Wisły i Bajerki	BOM(C), TCRIS(D)	2	1	1
4	Prace na linii kolejowej nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka – Czeremcha	KM	22	PLH200019	Jelonka	BOM (D)	1	1	1
				PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)			
9	Prace na linii kolejowej E-75 na odcinku Sadowne – Białystok wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne	K	26	PLH200002	Narwiańskie Bagna	BOM(C), TCRIS(C)	2	1	1
9	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica	KM	6	PLH180053	Dolna Wisłoka z Dopływami	BOM(D), TCRIS(D)	2	1	1
11	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Końskie –	KM	8	PLH260015	Dolina Czarnej	BOM(C), TCRIS(C)	2	1	1
				PLH260010	Lasy Suchedniowskie	BOM(C), TCRIS(C)			

Nazwa inwestycji			% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Typ inwestycji		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
	Skarżysko Kamienna								
15	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	K	14	PLH100021	Grabia	BOM (C)	2	1	1
				PLH100006	Pradolina Bzury-Neru	BOM(C), TCRIS(C)			
16	Prace na linii kolejowej C-E 30 na odcinku Opole Groszowice- Jelcz – Wrocław Brochów (dla części inwestycji uzyskano decyzję środowiskową)	K	24	PLH020017	Grądy w Dolinie Odry	BOM(C), TCRIS(C)	2	1	1
18	Prace na linii kolejowej nr 140, 148, 157, 159, 173, 689, 691 na odcinku Chybie – Żory – Rybnik – Nędza/Turze	K	22	PLH240010	Stawy Łęczczok	BOM(C), TCRIS(C)	2	1	1
40	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Chałupki (granica państwa)	K	16	PLH240010	Stawy Łęczczok	BOM(C), TCRIS(C)	2	1	1
23	Prace na linii kolejowej nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	K	18	PLH220036	Dolina Łupawy	TCRIS(C)	2	1	1
27	Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap I: Łódź Kaliska – Zduńska Wola	K	11	PLH100021	Grabia	BOM (C)	2	1	1
29	Prace na linii kolejowej nr 6	K	52	PLH200006	Ostoja Knyszyńska	BOM (D)	1	1	1

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nazwa inwestycji			% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Typ inwestycji		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
	na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)								
30	Prace na linii kolejowej nr 38 na odcinku Ełk – Korsze wraz z elektryfikacją	K	16	PLH280034	Jeziro Woszczelskie	BOM(C), TCRIS(D)	2	1	1
				PLH280045	Ostoja Północnomazurska	BOM(C), TCRIS(D)			
36	Prace na linii kolejowej nr 274, 278 na odcinku Węglińiec – Zgorzelec wraz z mostem	K	17	PLH020086	Pieńska Dolina Nysy Łużyckiej	BOM(D), TCRIS(D)	2	1	1
				PLH020072	Uroczyska Borów Dolnośląskich	BOM(C), TCRIS(D)			
38	Prace na linii kolejowej nr 15, 16 na odcinku Łódź Kaliska – Zgierz – Kutno	K	15	PLH100006	Pradolina Bzury-Neru	BOM(C), TCRIS(C)	2	1	1
39	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław – Kamieniec Żąbkowski	K	3	PLH020074	Wzgórza Strzelińskie	BOM(C), TCRIS(C)	1	1	1
42	Prace na linii kolejowej nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	K	19	PLH300002	Dąbrowy Krotoszyńskie	BOM(C), TCRIS(D)	2	1	1
48	Prace na linii kolejowej nr 358 na odcinku Czerwieńsk – Gubin (granica państwa)	K	26	PLH080031	Bory Chrobotkowe koło Brzózki		2	1	1
50	Prace na linii kolejowej nr 94 na odcinku Kraków Płaszów – Skawina – Oświęcim	K	22	PLH120084	Wiśliśka	BOM(C), TCRIS(C)	2	1	1
52/60	Prace na alternatywnym	K	15	PLH220034	Jezióra Wdzydzkie	BOM(C), TCRIS(C)	2	1	1

Nazwa inwestycji			% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Typ inwestycji		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
	ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmujący linie 201 i 203 wraz z elektryfikacją (2 etapy)								
61	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Kamieniec Ząbkowicki – Międzylesie	K	7				2	1	1
*siedliska kluczowe zidentyfikowane w strefie zajętości terenu: bagna śródlądowe, torfowiska, cieki, lasy liściaste i mieszane, łąki, murawy i pastwiska naturalne, tereny głównie zajęte przez rolnictwo z dużym udziałem roślinności naturalnej, sady i plantacje									

\*- inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu.

## F.6.2. Inwestycje drogowe

**Tabela 40** Oddziaływanie inwestycji drogowych na płazy i gady

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Oznaczenia w tabeli:

BOM – kumak nizinny, TCRIS – traszka grzebieniasta, EORB – żółw błotny, BVAR – kumak górski, TMON – traszka karpacka.

%SK\* – % siedlisk kluczowych w buforze 40m (20m po obu stronach drogi)

Nazwa inwestycji drogowej				% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Odcinek	Wariant		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nazwa inwestycji drogowej				% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Odcinek	Wariant		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
14	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Obw. Łomży*		34	PLH200024	Ostoja Narwiańska	BOM(C), TCRIS(C), EORB (C)	1	3	1
		odc. od w. "Szcuczyn" do w. "Szkocja"**		22	PLH200005	Ostoja Augustowska	BOM(C), TCRIS(C), EORB (C)		3	2
21	Radom – Lublin	Radom – Lublin*		26	PLH140006	Dolina Zwoleńki	BOM(C), EORB(B)	1	3	2
					PLH140035	Puszcza Kozienicka	BOM(C), TCRIS(C), EORB(B)			
30	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa (Lutoryż – Barwinek)	A	33	PLH180011	Jasiołka	BVAR(C)	2	3	1
					PLH180014	Ostoja Jaślicka	BVAR(C), TCRIS(C), TMON(C)			
					PLH180011	Jasiołka	BVAR(C)			
					PLH180014	Ostoja Jaślicka	BVAR(C), TCRIS(C), TMON(C)			
			B	21	PLH180011	Jasiołka	BVAR(C)	2	3	1
					PLH180014	Ostoja Jaślicka	BVAR(C), TCRIS(C), TMON(C)			
			B-alt	22	PLH180011	Jasiołka	BVAR(C)	2	3	1
					PLH180014	Ostoja Jaślicka	BVAR(C), TCRIS(C), TMON(C)			
32	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec (Binduga - Łutowisko)	2	30	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	BOM(C), TCRIS(C),	1	3	1

Nazwa inwestycji drogowej				% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Odcinek	Wariant		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
		Białystok – Międzyrzec (Binduga - Białystok)					EORB(D)			
			3	31	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)	1	3	1
			czerw	26	PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)	1	3	1
			fiol	32	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)	1	3	1
					PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)			
			niebi	35	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)	1	3	1
					PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)			
			26	Lublin – Dorohusk	Lublin – Dorohusk (Piaski – Dorohusk – Wsch.)	w1	41	PLH060023	Torfowiska Chełmskie	BOM(C), EORB(D)
w2	56	PLH060023				Torfowiska Chełmskie	BOM(C), EORB(D)	3	3	1
w3	42	PLH060023				Torfowiska Chełmskie	BOM(C), EORB(D)	3	3	1
Lublin- Dorohusk (Piaski – Dorohusk – Zach.)	z1A	17			PLH060065	Pawłów	BOM(C), TCRIS(C), EORB(C)	2	3	1
	z1B	16			PLH060065	Pawłów	BOM(C), TCRIS(C), EORB(C)	2	3	1



Nazwa inwestycji drogowej				% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Odcinek	Wariant		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
			z2	16	PLH060065	Pawłów	BOM(C), TCRIS(C), EORB(C)	2	3	1
			z4	27	PLH060065	Pawłów	BOM(C), TCRIS(C), EORB(C)	2	3	1
29	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	1	11	PLH300045	Ostoja Piłska	BOM(C)	2	3	1
					PLH320004	Dolina Iny koło Recza	BOM(C), EORB(D)			
					PLH320023	Jezioro Lubie i Dolina Drawy	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)			
			2	10	PLH300045	Ostoja Piłska	BOM(C)	2	3	1
					PLH320004	Dolina Iny koło Recza	BOM(C), EORB(D)			
					PLH320023	Jezioro Lubie i Dolina Drawy	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)			
			3	15	PLH300045	Ostoja Piłska	BOM(C)	2	3	1
					PLH320004	Dolina Iny koło Recza	BOM(C), EORB(D)			
					PLH320023	Jezioro Lubie i Dolina Drawy	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)			
			4	11	PLH300045	Ostoja Piłska	BOM(C)	2	3	1
					PLH320004	Dolina Iny koło Recza	BOM(C), EORB(D)			
					PLH320023	Jezioro Lubie i Dolina Drawy	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)			
5	12	PLH300045	Ostoja Piłska	BOM(C)	2	3	1			

Nazwa inwestycji drogowej				% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania				
Nr	Ciąg	Odcinek	Wariant		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane			
				6	13	PLH320004	Dolina Iny koło Recza	BOM(C), EORB(D)	2	3	1		
						PLH320023	Jezioro Lubie i Dolina Drawy	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)					
						PLH300045	Ostoja Piłska	BOM(C)					
						PLH320004	Dolina Iny koło Recza	BOM(C), EORB(D)					
						7	11	PLH320011				Jezioro Wielki Bytyń	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)
								PLH320023				Jezioro Lubie i Dolina Drawy	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)
								PLH300045				Ostoja Piłska	BOM(C)
								PLH320004				Dolina Iny koło Recza	BOM(C), EORB(D)
						8	11	PLH320023				Jezioro Lubie i Dolina Drawy	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)
								PLH300045				Ostoja Piłska	BOM(C)
								PLH320004				Dolina Iny koło Recza	BOM(C), EORB(D)
			34	Piła – Poznań	Piła – Poznań (S11)*			25				PLH300001	Biedrusko
PLH300004	Dolina Noteci	BOM(C)											
PLH300043	Dolina Wełny	BOM(C)											
PLH300045	Ostoja Piłska	BOM(C)											
40	Bydgoszcz	Bydgoszcz – Piła*			16	PLH300004	Dolina Noteci	BOM(C)	1	3	2		

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nazwa inwestycji drogowej				% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania		
Nr	Ciąg	Odcinek	Wariant		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane	
	– Piła				PLH300040	Dolina Łobzonki	BOM(C), TCRIS(C)				
					PLH300045	Ostoja Piłska	BOM(C)				
4	Warszawa – Kraków	odc. gr. woj. mazowieckiego – Skarżysko Kamienna*		3				2	2	1	
11	Obwodnica Augustowa – gr. Państwa	odc. obw. Suwałk – Budzisko (gr. Państwa) z obw. Szypliszek	1	35				2	2	1	
			2	35				2	2	1	
			3	35				2	2	1	
18	Szczecin – Koszalin	obw. m. Płoty*		35				1	2	1	
7	Słupsk – Gdańsk	odc. Łębork – Obwodnica Trójmiasta (Łębork – Luzino)	II	37				2	2	1	
			III	33				2	2	0	
		odc. Łębork – Obwodnica Trójmiasta (Luzino – Trójmiasto)	A	37					2	2	1
			A1	28					2	2	0
			A2	37					2	2	1
			C	47					2	2	1
		odc. Słupsk – Łębork	1	20	PLH220036	Dolina Łupawy	TCRIS(C)	1	2	3	
			2	20	PLH220036	Dolina Łupawy	TCRIS(C)	1	2	3	
			3a	14	PLH220036	Dolina Łupawy	TCRIS(C)	1	2	0	
			3b	14	PLH220036	Dolina Łupawy	TCRIS(C)	1	2	1	
			3c	14	PLH220036	Dolina Łupawy	TCRIS(C)	1	2	0	
			4a	19	PLH220036	Dolina Łupawy	TCRIS(C)	1	2	0	
			4b	19	PLH220036	Dolina Łupawy	TCRIS(C)	1	2	1	
			5a	20	PLH220036	Dolina Łupawy	TCRIS(C)	1	2	1	
5b	22		PLH220036	Dolina Łupawy	TCRIS(C)	1	2	0			
5c	24	PLH220036	Dolina Łupawy	TCRIS(C)	1	2	0				
9	Warszawa – Lublin	odc. w. Drewnica – w. Zakręt*		27	PLH140040	Strzebla Błotna w Zielonce	BOM(C)	1	2	2	
12	Lublin –	odc. Kraśnik – Stobierna (Kraśnik –		29				2	2	1	

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nazwa inwestycji drogowej				% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Odcinek	Wariant		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
	Rzeszów	Stobierna – Łącznik)								
		odc. Kraśnik – Stobierna (Kraśnik – Stobierna)	1	25	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	BOM(C)	2	2	3
			2	24	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	BOM(C)	2	2	3
			3	25	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	BOM(C)	2	2	3
			4	27	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	BOM(C)	2	2	0
			5	25	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	BOM(C)	2	2	0
			5J	29	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	BOM(C)	2	2	1
			6	26	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	BOM(C)	2	2	1
			6D	26	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	BOM(C)	2	2	1
			7	25	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	BOM(C)	2	2	1
		8	27	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	BOM(C)	2	2	1	
		odc. Kraśnik – Stobierna (Lublin – granica województwa)	11	18	PLH060031	Uroczyska Lasów Janowskich	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	1
			12	16	PLH060031	Uroczyska Lasów Janowskich	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	1
			13	14	PLH060031	Uroczyska Lasów Janowskich	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	1
			14	17	PLH060031	Uroczyska Lasów Janowskich	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	1
15	21		PLH060031	Uroczyska Lasów Janowskich	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	1		
20	Świnoujście – Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn*		33	PLH320019	Wolin i Uznam	BOM(C), TCRIS(C)	1	2	0
22	Pyrzowice – Bielsko	Kosztowy – Bielsko Biała	A	28				2	2	1
			B	41				2	2	2

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nazwa inwestycji drogowej				% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Odcinek	Wariant		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
	Biała		C	42				2	2	2
			D	35				2	2	1
23	Sulejów – Kielce	odc. granica woj. łódzkiego i świętokrzyskiego – Przełom/Mniów*		22	PLH260015	Dolina Czarnej	BOM(C), TCRIS(C)	1	2	1
		odc. Przełom/Mniów – Kielce – (S7 – w.Kostomłoty)	p1	27	PLH260010	Lasy Suchedniowskie	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	1
					PLH260014	Dolina Bobrzy	TCRIS(C)			
			p2	37	PLH260010	Lasy Suchedniowskie	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	0
					PLH260014	Dolina Bobrzy	TCRIS(C)			
			p3	36	PLH260010	Lasy Suchedniowskie	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	0
					PLH260014	Dolina Bobrzy	TCRIS(C)			
p4	45	PLH260014	Dolina Bobrzy	TCRIS(C)	2	2	1			
28	Kielce – Nisko	S 74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko*		28	PLH180020	Dolina Dolnego Sanu	BOM(C)	1	2	1
		Cedzyna – Jałowęsy	1a	12	PLH260040	Lasy Cisowsko-Orłowińskie	TCRIS(C)	2	2	1
			4d	15				2	2	1
			5c	18				2	2	1
			6-4-b	17	PLH260040	Lasy Cisowsko-Orłowińskie	TCRIS(C)	2	2	1
32	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec (Binduga – Białystok)	czerw	26	PLH140011	Ostoja Nadbużańska	BOM(C), TCRIS(C), EORB(D)	1	2	1
		obw. m. Kock		31				1	1	1
26	Lublin – Dorohusk	Lublin – Dorohusk (Chełm)	1	28	PLH060023	Torfowiska Chełmskie	BOM(C), EORB(D)	2	2	1
			2	28				2	2	1
		Lublin – Dorohusk (Piaski – Dorohusk)	z1	23				2	2	1

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nazwa inwestycji drogowej				% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Odcinek	Wariant		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
		– Zach.)	z3	28				2	2	1
			z5	23				2	2	1
		Lublin- Dorohusk (Piaski – Dorohusk – Wsch.)	w4	37				2	2	1
24	Toruń – Bydgoszcz	obw. m. Bydgoszcz (S5)*		25	PLH300004	Dolina Noteci	BOM(C)	1	2	1
		obw. m. Bydgoszcz (S5) – Toruń*		12	PLH040011	Dybowska Dolina Wisły	BOM(C)	1	2	1
25	Poznań – Kępno	Kórnik – obw. Jarocina*		12	PLH300053	Lasy Żerkowsko-Czeszewskie	BOM(C), TCRIS(C)	1	2	0
41	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne (Piaski – Zamość)	1	18	PLH060030	Izbicki Przełom Wieprza	BOM(C)	2	2	1
			2a	19	PLH060030	Izbicki Przełom Wieprza	BOM(C)	2	2	1
			S_pk	21	PLH060030	Izbicki Przełom Wieprza	BOM(C)	2	2	1
			S1	20	PLH060030	Izbicki Przełom Wieprza	BOM(C)	2	2	1
			S2	19	PLH060030	Izbicki Przełom Wieprza	BOM(C)	2	2	1
		Piaski – Hrebenne (Tomaszów Lubelski)		29				2	2	
		Piaski – Hrebenne (Zamość – Hrebenne)	1	33	PLH060093	Uroczyska Roztocza Wschodniego	BOM(C), TCRIS(C)	2	2	1
					PLH060087	Doliny Łabuńki i Topornicy	EORB(D)			
			P	24	PLH060087	Doliny Łabuńki i Topornicy	EORB(D)	2	2	0
		PLH060093	Uroczyska Roztocza Wschodniego	BOM(C), TCRIS(C)						
31	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń*		15	PLH280001	Dolina Drwęc	BOM(C), TCRIS(C)	1	2	0

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nazwa inwestycji drogowej				% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Odcinek	Wariant		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
2	Gdańsk – Warszawa	odc. Czosnów (dk nr 7) – Warszawa (S8, w.N-S)*		11				1	1	1
4	Warszawa – Kraków	Moczydło (gr. Woj. Świętokrzyskiego) – Szczepanowice	1	13				1	1	0
			1a	13				1	1	0
			2	13				1	1	0
			3	13				1	1	0
		Szczepanowice – Widoma*							4	1
Widoma – Kraków (w. Igołomska)*				9	1	1	0			
12	Lublin – Rzeszów	odc. Lublin – Kraśnik (Lublin – granica woj. lub. i podk. A)	1	10				1	1	1
			4	12				1	1	1
			4a	18				1	1	1
			w	17				1	1	1
			wu	16				1	1	1
14	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Łomża – Stawiski*		16				1	1	1
		odc. Ostrów Mazowiecka – Łomża*		24				1	1	1
		odc. Stawiski – Szczuczyn*		29				1	1	1
13	Warszawa – Siedlce	Mińsk Maz. – Siedlce*		25				1	1	1
23	Sulejów – Kielce	Sulejów – gr. woj.*		26				1	1	1
32	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec (Binduga – Łutowisko)	1	15				1	1	1
		Międzyrzec – Lublin*		26				1	1	1
25	Poznań – Kępno	obw. m. Jarocin – obw. m. Ostrów Wielkopolski*		17				1	1	1
		obw. m. Ostrów Wielkopolski – obw. m. Kępno*		23				1	1	1
37	Piotrków	Piotrków Tryb. – Radom*		30				1	1	1

Nazwa inwestycji drogowej				% SK*	Obszar chroniony		Gatunki	Ocena siedliska i gatunki wrażliwe	Charakter oddziaływania	
Nr	Ciąg	Odcinek	Wariant		Kod obszaru	Nazwa obszaru			Ocena	Skumulowane
	Tryb. – Radom									
39	Kępno – Katowice	granica woj. opolskiego/śląskiego – Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice)*		21				1	1	1
32	Białystok – Lublin	obw. m. Międzyrzec Podlaski		15				1	1	1
42	Koszalin – Piła	Turowo – Koszyce*		15	PLH300045	Ostoja Piłska	BOM(C)	1	1	1

\* - inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu.

### F.6.3. Inwestycje morskie

**Tabela 41 Oddziaływanie inwestycji morskich na plaży i gady**

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Oznaczenia w tabeli:

BOM – kumak nizinny, TCRIS – traszka grzebieniasta, EORB – żółw błotny, BVAR – kumak górski, TMON – traszka karpacka.

Numer DI	Nazwa	Ocena oddziaływania inwestycji	Uzasadnienie
15	Rozbudowa i modernizacja sieci drogowej i kolejowej w Porcie Zewnętrznym w Gdańsku	2	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
34	Budowa Nabrzeża Refulacyjnego na potrzeby obsługi statków handlowych w Porcie Darłowo	3	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji



Numer DI	Nazwa	Ocena oddziaływania inwestycji	Uzasadnienie
38	Budowa bocznic kolejowej i terminalu nr 2 w Elblągu	3	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
43	Poprawa dostępności do portu Kołobrzeg od strony lądu. Etap III	3	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
47	Przebudowa lokalnych źródeł energii cieplej z wykorzystaniem energii odnawialnej oraz budowa urządzeń wytwarzania energii „zielonej” (Etap I i II)	3	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
5	Budowa Nabrzeża Północnego przy falochronie półwyspowym w Porcie Zewnętrznym	2	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
6	Przystosowanie infrastruktury Terminalu Promowego w Świnoujściu do obsługi transportu intermodalnego	2	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
7	Modernizacja toru wodnego, rozbudowa nabrzeży oraz poprawa warunków żeglugi w Porcie Wewnętrznym w Gdańsku	2	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
9	Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Basenu Kaszubskiego	2	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
10	Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego	2	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
13	Budowa stanowiska statkowego do eksportu LNG w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	2	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
16	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej w portach w Szczecinie i Świnoujściu	2	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
37	Budowa obrotnicy dla statków w Elblągu	2	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
39	Realizacja Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiejskiej	2	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji

Numer DI	Nazwa	Ocena oddziaływania inwestycji	Uzasadnienie
1	Modernizacja wejścia do portu wewnętrznego w Gdańsku (Etap III)	1	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
7	Modernizacja toru wodnego, rozbudowa nabrzeży oraz poprawa warunków żeglugi w Porcie Wewnętrznym w Gdańsku	1	teren silnie przekształcony, po śladzie istniejącej infrastruktury
12	Rozbudowa infrastruktury portowej w Kanale Dębickim w porcie w Szczecinie	1	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
17	Przebudowa Estakady Kwiatkowskiego w Gdyni do pełnej nośności TEN-T	1	teren silnie przekształcony, po śladzie istniejącej infrastruktury
19	Poprawa dostępu kolejowego do portów morskich w Szczecinie i Świnoujściu	1	teren silnie przekształcony, po śladzie istniejącej infrastruktury
20	Poprawa infrastruktury kolejowego dostępu do portu Gdańsk	1	teren silnie przekształcony, po śladzie istniejącej infrastruktury
26	Modernizacja dostępu drogowego do Portu w Szczecinie: przebudowa układu komunikacyjnego w rejonie Międzyodrza	1	teren silnie przekształcony, po śladzie istniejącej infrastruktury
27	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap I	1	teren silnie przekształcony, po śladzie istniejącej infrastruktury
28	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap II	1	teren silnie przekształcony, po śladzie istniejącej infrastruktury
33	Budowa nabrzeża głębokowodnego w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	1	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji;
35	Budowa infrastruktury portowej w Basenie Górnosłaskim w porcie w Szczecinie	1	teren silnie przekształcony, po śladzie istniejącej infrastruktury
42	Rozbudowa terminalu barkowego – poszerzenie toru dojazdowego i budowa nabrzeży	1	teren silnie przekształcony, po śladzie istniejącej infrastruktury
44	Budowa mostów na rzece Elbląg i Kanale Jagiellońskim wraz z układem komunikacyjnym	1	

Numer DI	Nazwa	Ocena oddziaływania inwestycji	Uzasadnienie
45	Budowa nowego nabrzeża przy ul. Radomskiej przedłużenie terminala składowo-przeładunkowego	1	teren silnie przekształcony, po śladzie istniejącej infrastruktury
46	Terminal pasażerski modernizacja podejścia promowego przy nabrzeżu Ro-Ro	1	teren silnie przekształcony, po śladzie istniejącej infrastruktury
48	Modernizacja nawierzchni torowej bocznic kolejowej Portu Morskiego w Kołobrzegu wraz z przebudową ul. Towarowej prowadzącej do portu	1	teren silnie przekształcony, po śladzie istniejącej infrastruktury

#### F.6.4. Inwestycje śródlądowe

**Tabela 42** Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na płazy i gady

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Oznaczenia w tabeli:

BOM – kumak nizinny, TCRIS – traszka grzebieniasta, EORB – żółw błotny, BVAR – kumak górski, TMON – traszka karpicka.

%SK\* – % siedlisk kluczowych w strefie zajętości terenu

Numer DI	Nazwa	Ocena oddziaływania inwestycji	Uzasadnienie
2	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania	3	prace na obszarze o stwierdzonej wysokiej bioróżnorodności płazów, prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji

Numer DI	Nazwa	Ocena oddziaływania inwestycji	Uzasadnienie
3	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej	3	prace na obszarze o stwierdzonej wysokiej bioróżnorodności płazów, prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
6	Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku w zarządzie RZGW Wrocław woj opolskie, Etap I Januszkowice – Wróblin, Zwanowice, Etap II Krępna, Groszowice, Dobrzeń	2	oddziaływanie na siedliska w dolinie rzecznej o trudnym do oszacowania zasięgu, lokalne oddziaływanie na siedliska herpetofauny pomijalne
7	Pełne wdrożenie RIS Dolnej Odry	2	oddziaływanie na siedliska w dolinie rzecznej o trudnym do oszacowania zasięgu
8	Modernizacja trzech długich śluz pociągowych z ich awanportami i sterowniami na stopniach wodnych: Januszkowice, Krapkowice i Opole oraz rewitalizacja śluz krótkich dla ciągłości żeglugi śródlądowej – przystosowanie Odry do III klasy drogi wodnej	2	oddziaływanie na siedliska w dolinie rzecznej o trudnym do oszacowania zasięgu, lokalne oddziaływanie na siedliska herpetofauny pomijalne
9	Budowa jazu kłapowego na stopniu wodnym Ujście Nysy w km 180,50 rz. Odry z uwzględnieniem obiektów towarzyszących	2	oddziaływanie na siedliska w dolinie rzecznej o trudnym do oszacowania zasięgu, lokalne oddziaływanie na siedliska herpetofauny pomijalne
10	Modernizacja stopnia wodnego Rędzin na Odrze w km 260,700 – przystosowanie do III klasy drogi wodnej	2	oddziaływanie na siedliska w dolinie rzecznej o trudnym do oszacowania zasięgu, lokalne oddziaływanie na siedliska herpetofauny pomijalne
11	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933 – 847	3	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji; dalekie oddziaływanie o trudnym do oszacowania zasięgu i wpływie, możliwe potencjalne znaczne oddziaływanie skumulowane przesunięte w czasie
12	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej	3	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia

Numer DI	Nazwa	Ocena oddziaływania inwestycji	Uzasadnienie
	Wiśle w km 847 – 772		siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji; dalekie oddziaływanie o trudnym do oszacowania zasięgu i wpływie, możliwe potencjalne znaczne oddziaływanie skumulowane przesunięte w czasie
13	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 – 718	3	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji; dalekie oddziaływanie o trudnym do oszacowania zasięgu i wpływie, możliwe potencjalne znaczne oddziaływanie skumulowane przesunięte w czasie
14	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza	3	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji; oddziaływanie na siedliska w dolinie rzecznej o trudnym do oszacowania zasięgu, lokalne oddziaływanie na siedliska herpetofauny pomijalne
15	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych	3	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji; oddziaływanie na siedliska w dolinie rzecznej o trudnym do oszacowania zasięgu, lokalne oddziaływanie na siedliska herpetofauny pomijalne
17	Rewitalizacja Brdy skanalizowanej wraz z odbudową obiektów Bydgoskiego Węzła Wodnego	3	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji;
18	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na Kanale Bydgoskim, na odcinku od km 14,8 do km 38,9 obejmująca śluzy: Okole, Czyżkówko, Prądy, Osowa Góra, Józefinki i	2	prace na obszarze o stwierdzonej wysokiej bioróżnorodności płazów i gadów, oddziaływanie na siedliska w dolinie rzecznej o trudnym do oszacowania zasięgu, lokalne oddziaływanie na

Numer DI	Nazwa	Ocena oddziaływania inwestycji	Uzasadnienie
	Nakło Wschód oraz jaz Józefinki		siedliska herpetofauny pomijalne
19	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy	2	prace na obszarze o stwierdzonej wysokiej bioróżnorodności płazów i gadów, oddziaływanie na siedliska w dolinie rzecznej o trudnym do oszacowania zasięgu, lokalne oddziaływanie na siedliska herpetofauny pomijalne
20	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci Dolnej skanalizowanej, od km. 38,9 do km. 176,2	2	prace na obszarze o stwierdzonej wysokiej bioróżnorodności płazów i gadów, oddziaływanie na siedliska w dolinie rzecznej o trudnym do oszacowania zasięgu, lokalne oddziaływanie na siedliska herpetofauny pomijalne
21	Modernizacja Kanału Gliwickiego – szlaku żeglownego i jego ubezpieczeń brzegowych	2	oddziaływanie na siedliska w dolinie rzecznej o trudnym do oszacowania zasięgu, lokalne oddziaływanie na siedliska herpetofauny pomijalne
22	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	3	prace na obszarze o stwierdzonej wysokiej bioróżnorodności płazów i gadów, prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji
23	Modernizacja Kanału Gliwickiego – urządzeń i obiektów funkcjonalnie związanych z kanałem żeglugowym	2	oddziaływanie na siedliska w dolinie rzecznej o trudnym do oszacowania zasięgu, lokalne oddziaływanie na siedliska herpetofauny pomijalne
24	Budowa stopnia wodnego Niepołomice na górnej Wiśle	3	oddziaływanie na siedliska w dolinie rzecznej o trudnym do oszacowania zasięgu, lokalne oddziaływanie na siedliska herpetofauny pomijalne
25	Budowa infrastruktury postojowo – cumowniczej na Odrze dolnej i granicznej oraz nowe oznakowanie szlaku żeglugowego	3	prawdopodobieństwo istotnego przekształcenia siedlisk herpetofauny; zmiana ich struktury i funkcji;

## F.7. Ryby

### F.7.1. Inwestycje kolejowe

**Tabela 43** Oddziaływanie inwestycji kolejowych na ryby

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje kolejowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji kolejowej		
1	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	2	Linia kolejowa przecina szereg obszarów naturalnych. Obszar występowania m.in.: brzanki, głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, kozy złotawej, minoga morskiego, rzeczno i strumieniowego, piskorza, różanki i łososa atlantyckiego. Głównym tego powodem jest długość inwestycji. Nie wszystkie odcinki inwestycji wykazują taki sam stopień potencjalnego oddziaływania na ryby.
1 M	Linie kolejowe nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola	2	
2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia	2	
2 M	Prace na linii kolejowej nr 78, 74, 25 na odcinku Stalowa Wola –Tarnobrzeg/Sanodmierz – Ocice/Padew	1	
3 M	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko – Kamienna – Sandomierz	2	
4 M	Prace na linii kolejowej nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka – Czeremcha	2	

Inwestycje kolejowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji kolejowej		
5	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	2	Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych. Obszar występowania m.in.: głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minogów morskiego, rzeczno i strumieniowego, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego. Głównym tego powodem jest długość inwestycji. Nie wszystkie odcinki inwestycji wykazują taki sam stopień potencjalnego oddziaływania na ryby.
6 M	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	2	
9 M	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica	1	
10	Prace na linii kolejowej nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice (dla części inwestycji uzyskano decyzję środowiskową)	1	
10 M	Prace na linii kolejowej nr 30 na odcinku Łuków – Parczew	1	
11 M	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Końskie – Skarżysko Kamienna	1	
15	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	2	Obszar występowania m.in.: głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, kozy złotawej, minogów rzeczno i strumieniowego, piskorza i różanki i gatunku priorytetowego strzebli błotnej. Głównym tego powodem jest długość inwestycji. Nie wszystkie odcinki inwestycji wykazują taki sam stopień potencjalnego oddziaływania na ryby.
17	Prace na linii kolejowej nr 146 na odcinku Wyczerpy – Chorzew Siemkowice	1	
40	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Chałupki (granica państwa)	1	
21	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew	2	Obszar występowania m.in.: głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minogów rzeczno i strumieniowego, piskorza, różanki, łososia atlantyckiego i gatunku priorytetowego strzebli błotnej.
23	Prace na linii kolejowej nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	2	Obszar występowania m.in.: głowacza białopłetwego, kozy, minogów morskiego, rzeczno i strumieniowego, piskorza, różanki, łososia atlantyckiego.



Inwestycje kolejowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji kolejowej		
25	Prace na linii kolejowej nr 1 na odcinku Częstochowa – Zawiercie	1	
27	Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap I: Łódź Kaliska – Zduńska Wola	1	
28	Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap II: Zduńska Wola – Ostrów Wielkopolski	2	Obszar występowania m.in.: kozy, kozy złotawej, minogów strumieniowego i ukraińskiego, piskorza i różanki.
29	Prace na linii kolejowej nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	2	
30	Prace na linii kolejowej nr 38 na odcinku Elk – Korsze wraz z elektryfikacją	2	
34	Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	2	Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych. Obszar występowania m.in.: głowacza białopłetwego, kozy, kozy złotawej, minogów strumieniowego i ukraińskiego, piskorza i różanki.
35	Prace na linii kolejowej nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów	2	
38	Prace na linii kolejowej nr 15, 16 na odcinku Łódź Kaliska – Zgierz – Kutno	2	
39	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Strzelin – Kamieniec Żąbkowicki	1	
41	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków	2	Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych. Obszar występowania m.in.: kielbia białopłetwego, kozy, kozy złotawej, minogów strumieniowego i ukraińskiego, piskorza i różanki.
42	Prace na linii kolejowej nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	2	
44	Prace na linii kolejowej nr 18 na odcinku Kutno – Toruń Główny	2	Obszar występowania m.in.: głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minoga rzeczno-łódzkiego, piskorza, różanki i łosiosia atlantyckiego.
46	Prace na linii kolejowej nr 62, 660 na odcinku Tunel –	2	

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycje kolejowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji kolejowej		
	Bukowno – Sosnowiec Płd.		
47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz**	2	Obszar występowania m.in.: brzanki, głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, kozy złotawej, minoga strumieniowego, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego.
48	Prace na linii kolejowej nr 358 na odcinku Czerwieńsk – Gubin (granica państwa)	2	
50	Prace na linii kolejowej nr 94 na odcinku Kraków Płaszów – Skawina – Oświęcim	1	
51	Prace na linii kolejowej nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)	2	
52	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmujący linie 201 i 203, etap II wraz z elektryfikacją	2	Obszar występowania m.in.: brzanki, głowacza białopłetwego, kozy, minogów strumieniowego i rzeczno, piskorza, różanki, łososia atlantyckiego i gatunku priorytetowego strzebli błotnej.
53	Prace na linii kolejowej nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane wraz z budową łącznicy w Suchoj Beskidzkiej	2	
54	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	2	Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych. Obszar występowania m.in.: głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minoga strumieniowego, piskorza i różanki.
55	Prace na linii kolejowej nr 33 na odcinku Kutno – Płock	1	
57	Budowa nowej linii kolejowej w relacji Modlin – Płock*	1	
58	Prace na linii kolejowej nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Piława	2	
59	Prace na linii kolejowej nr 61, 567 na odcinku Kielce – Żeliszewice	2	
60	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmujący linie 201 i 203, etap I	2	Obszar występowania m.in.: brzanki, głowacza białopłetwego, kozy, minogów strumieniowego i rzeczno, piskorza, różanki, łososia atlantyckiego i gatunku priorytetowego strzebli błotnej.
61	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Kamieniec	1	

Inwestycje kolejowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji kolejowej		
	Ząbkowicki – Międzyzlesie		
62	Prace na linii kolejowej E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	2	Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych. Obszar występowania m.in.: kielbina białopłetwego, głowacza białopłetwego, kozy, kozy złotawej, minogów strumieniowego i ukraińskiego, piskorza i różanki.
63	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją odcinka Piła – Krzyż, etap I: prace na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna	2	Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych. Obszar występowania m.in.: głowacza białopłetwego, kozy, piskorza, różanki i łososa atlantyckiego.
64	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją odcinka Piła – Krzyż, etap II: prace na odcinku Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją	1	
7 M	Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Elk – Szczytno	2	
8 M	Prace na linii kolejowej nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadów – Przeworsk	2	
5 M	Prace na linii kolejowej nr 31 na odcinku gr. województwa - Czeremcha	1	

\* - inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu.

## F.7.2. Inwestycje drogowe

**Tabela 44** Oddziaływanie inwestycji drogowych na ryby

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
4	Warszawa – Kraków	Moczydło (gr. Woj. Świętokrzyskiego) – Szczepanowice	1	2	
			1a	2	
			2	2	
			3	2	
		Widoma – Kraków (w. Igołomska)*		2	
		Szczepanowice – Widoma*		2	
11	Obwodnica Augustowa – gr. Państwa	odc. obw. Suwałk – Budzisko (gr. Państwa) z obw. Szypliszek	1	3	Obszar występowania m.in. głowacza białołętowego, piskorza, kozy, różanki i minoga strumieniowego
			2	3	Obszar występowania m.in. głowacza białołętowego, piskorza, kozy, różanki i minoga strumieniowego
			3	3	Obszar występowania m. in. głowacza

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
					białopłetwego, piskorza, kozy, różanki i minoga strumieniowego
7	Słupsk – Gdańsk	Słupsk – Lębork	3b	3	Obszar występowania m.in. główca białopłetwego, kozy, różanki, minoga rzeczno i strumieniowego oraz łososa atlantyckiego
			4b	3	Obszar występowania m.in. główca białopłetwego, kozy, różanki, minoga rzeczno i strumieniowego oraz łososa atlantyckiego
			4a	3	Obszar występowania m.in. główca białopłetwego, kozy, różanki, minoga rzeczno i strumieniowego oraz łososa

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
					atlantyckiego
			3c	3	Obszar występowania m.in. głowacza białopłetwego, kozy, różanki, minoga rzeczno i strumieniowego oraz łososia atlantyckiego
			3a	3	Obszar występowania m.in. głowacza białopłetwego, kozy, różanki, minoga rzeczno i strumieniowego oraz łososia atlantyckiego
			2	2	
			1	2	
			5a	2	
			5c	2	
			5b	2	
		odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta (Lębork – Luzino)	III	2	
			II	2	
			C	2	
		odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta (Luzino – Trójmiasto)	A1	1	
			A2	1	
			A	1	

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
9	Warszawa – Lublin	odc. w. Drewnica – w. Zakręt*		3	Obszar występowania m.in. głowacza białopłetwego, kozy, kozy złotawej, różanki, piskorza i gatunku priorytetowego strzebli błotnej
12	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna (Kraśnik – Stobierna)	7	2	
			5J	2	
			6D	2	
			5	2	
			8	2	
			6	2	
			4	2	
			2	2	
			1	2	
		3	2		
		odc. Kraśnik – Stobierna (Lublin – granica województwa)	l1	2	
			l2	2	
			l4	1	
			l3	1	
			l5	1	
		odc. Lublin – Kraśnik (Lublin – granica woj. lub. i podk. A)	wu	1	
			1	1	
			4	1	
				4a	1
13	Warszawa – Siedlce	Mińsk Maz. – Siedlce*		3	Obszar występowania m.in. kozy, kozy

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
					złotawej, różanki, piskorza i minoga ukraińskiego
18	Szczecin – Koszalin	obw. m. Płoty*		2	
20	Świnoujście – Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn*		3	Obszar występowania m.in. ciosy, kozy, minogów morskiego i rzecznoego, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego
22	Pyrzowice – Bielsko Biała	Kosztowy – Bielsko Biała	D	1	
			B	1	
			C	1	
			A	1	
28	Kielce – Nisko	S 74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko*		3	Obszar występowania m.in. brzanki, głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minoga strumieniowego, piskorza i różanki.
			4d	2	
			5c	1	
			1a	1	
		Cedzyna – Jałowęsy			



Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
			6-4-b	1	
29	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	5	3	Obszar występowania m.in. głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minogów rzeczno i strumieniowego, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego. Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych.
			6	3	Obszar występowania m.in. głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minogów rzeczno i strumieniowego, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego. Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych.

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
			4	3	Obszar występowania m.in. głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minogów rzeczno i strumieniowego, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego. Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych.
			3	3	Obszar występowania m.in. głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minogów rzeczno i strumieniowego, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego. Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych.
			1	3	Obszar

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
					występowania m.in. głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minogów rzeczno i strumieniowego, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego. Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych.
			7	3	Obszar występowania m.in. głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minogów rzeczno i strumieniowego, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego. Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych.
			8	3	Obszar występowania

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
					m.in. głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minogów rzeczno i strumieniowego, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego. Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych.
			2	3	Obszar występowania m.in. głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minogów rzeczno i strumieniowego, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego. Inwestycja przecina kilka obszarów naturalnych.
39	Kępno – Katowice	granica woj. opolskiego/śląskiego – Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice)*		2	
		obw. Kępna – obw. m. Bąków (Kępno - Lubliniec)	2	1	
			1	1	

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant		
			3	1	
42	Koszalin – Piła	Turowo – Koszyce*		3	Obszar występowania m.in. głowacza białopłetwego, kozy, minoga strumieniowego, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego.

\* - inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu.

### F.7.3. Inwestycje morskie

**Tabela 45** Oddziaływanie inwestycji morskich na ryby

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje morskie ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji morskiej		
Inwestycje od strony lądu			
8	Modernizacja toru wodnego, rozbudowa nabrzeży oraz poprawa warunków żeglugi w Porcie Wewnętrznym w Gdańsku	2	
11	Pogłębienie toru podejściowego i akwenów wewnętrznych Portu Gdynia Etapy I – III	1	
17	Przebudowa Estakady Kwiatkowskiego w Gdyni do pełnej	1	

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

	nośności TEN-T		
18	Poprawa dostępu kolejowego do portu morskiego w Gdyni	1	
19	Poprawa dostępu kolejowego do portów morskich w Szczecinie i Świnoujściu	2	
20	Poprawa infrastruktury kolejowego dostępu do portu Gdańsk	2	
27	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap I	2	
28	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap II	3	Obszar występowania m.in.: kozy, minoga rzeczny, piskorza, różanki, minoga morskiego, parposza, łososia atlantyckiego.
39	Realizacja Obwodnicy Północnej Aglomeracji Trójmiejskiej	2	
43	Poprawa dostępności do portu Kołobrzeg od strony lądu. Etap III	3	Obszar występowania m.in.: głowacza białopłetwego, kozy, minoga rzeczny, morskiego i strumieniowego, różanki, łososia atlantyckiego.
22	Zintegrowany system oznakowania nawigacyjnego z elementami e-Navigation	1	
23	Budowa systemu GMDSS administracji morskiej	1	
9	Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Basenu Kaszubskiego	1	
10	Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego	2	
25	Rozbudowa dostępu kolejowego do zachodniej części Portu Gdynia	2	
26	Modernizacja dostępu drogowego do Portu w Szczecinie: przebudowa układu komunikacyjnego w rejonie Międzyodrza	2	
Inwestycje od strony morza			
29	Gdańsk Port Północny – budowa portu schronienia dla statków znajdujących się w niebezpieczeństwie i zagrażających katastrofą ekologiczną wraz z infrastrukturą falochronu osłonowego oraz zaporą przeciwrzlewową	1	
32	Przebudowa wejścia do Portu Darłowo	3	Obszar występowania m.in.: głowacza białopłetwego, kozy, minoga rzeczny, minoga strumieniowego, różanki, parposza i łososia atlantyckiego.
34	Budowa Nabrzeża Refulacyjnego na potrzeby obsługi statków handlowych w Porcie Darłowo	2	
37	Budowa obrotnicy dla statków w Elblągu	1	

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

40	Przebudowa wejścia do Portu Ustka	1	
46	Terminal pasażerski modernizacja podejścia promowego przy nabrzeżu Ro-Ro	2	
3	Modernizacja układu falochronów osłonowych Portu Północnego	2	
4	Modernizacja toru wodnego do Portu Północnego	2	
5	Budowa Nabrzeża Północnego przy falochronie półwyspowym w Porcie Zewnętrznym	1	
6	Przystosowanie infrastruktury Terminalu Promowego w Świnoujściu do obsługi transportu intermodalnego	2	
7	Modernizacja toru wodnego, rozbudowa nabrzeży oraz poprawa warunków żeglugi w Porcie Wewnętrznym w Gdańsku	2	
12	Rozbudowa infrastruktury portowej w Kanale Dębickim w porcie w Szczecinie	1	
13	Budowa stanowiska statkowego do eksportu LNG w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	2	
14	Przebudowa nabrzeży w Porcie Gdynia – Etap II i III	1	
15	Rozbudowa i modernizacja sieci drogowej i kolejowej w Porcie Zewnętrznym w Gdańsku	2	
16	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej w portach w Szczecinie i Świnoujściu	2	
33	Budowa nabrzeża głębokowodnego w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	3	Obszar występowania m.in.: kozy, minogów morskiego, rzeczno, parposza piskorza i różanki. Możliwe stanowiska igliczni. Możliwość potencjalnych kumulacji oddziaływań z inwestycją morską liniową nr w DI 2: Modernizacja toru wodnego Świnoujście – Szczecin do głębokości 12,5 m.
35	Budowa infrastruktury portowej w Basenie Górnośląskim w porcie w Szczecinie	1	

### F.7.4. Inwestycje śródlądowe

**Tabela 46** Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na ryby

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje śródlądowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji śródlądowej		
3	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej	2	Możliwość potencjalnych oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej i podłużnej Odry, pod względem wpływu na wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.
11	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933 – 847	2	Możliwość potencjalnych oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej i podłużnej Wisły, pod względem wpływu na wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.
12	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 – 772	2	Możliwość potencjalnych oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej i podłużnej Wisły, pod względem wpływu na wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.
14	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza	3	Może zakłócić swobodne przemieszczanie się ryb w górę Wisły. Stanowi to zagrożenie dla utrzymania ciągłości genetycznej populacji wielu gatunków ryb i zakłóca wędrówki tarłowe. Jest to istotne np. w związku z planami reintrodukcji m.in. łososia atlantyckiego do Wisły. Kolejne progi wodne nawet przy obecności przepławek powodują osłabienie wędrujących ryb i mogą uniemożliwić tarło. Negatywne działanie może się wzmacniać nawet w przypadku ich dużej odległości geograficznej. Możliwość zaburzenia ciągłości genetycznej populacji różnych gatunków ryb.
15	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km	3	Obszar występowania m. in.: brzanki, głowacza białopłetwego, kielbia



Inwestycje śródlądowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji śródlądowej		
	92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych		białopłetwego, kozy, minoga ukraińskiego i strumieniowego, piskorza i różanki. Potencjalnie również łososia atlantyckiego. Możliwość potencjalnych oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej i podłużnej Wisły, pod względem wpływu na wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.
19	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy	3	Obszar występowania m.in.: głowacza białopłetwego, kozy, minoga rzeczno, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego Możliwość potencjalnych oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej i podłużnej, pod względem wpływu na wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.
21	Modernizacja Kanału Gliwickiego – szlaku żeglownego i jego ubezpieczeń brzegowych	1	Możliwość potencjalnych oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej i podłużnej Odry, pod względem wpływu na wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.
22	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	3	Inwestycja biegnie przez większość swojej długości w obrębie obszarów naturalnych. Obszar występowania m.in. głowacza białopłetwego, kielbia białopłetwego, kozy, minoga rzeczno, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego. Możliwość potencjalnych oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej i podłużnej, pod względem wpływu na wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.
23	Modernizacja Kanału Gliwickiego – urządzeń i obiektów funkcjonalnie związanych z kanałem żeglugowym	1	Możliwość potencjalnych oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej i podłużnej Odry, pod względem wpływu na wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.
2	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania	3	Obszar występowania m. in: kielbia białopłetwego, kozy, minoga rzeczno, piskorza, różanki i łososia atlantyckiego. Możliwość potencjalnych oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej i podłużnej Odry, pod względem wpływu na wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.

Inwestycje śródlądowe ujęte w projekcie DI		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie oceny oddziaływania
Nr	Nazwa inwestycji śródlądowej		
6	Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku z zarządzie RZGW Wrocław woj opolskie, Etap I Januszkowice – Wróblin , Zwanowice, Etap II Krępna, Groszowice, Dobrzeń	1	Możliwość potencjalnych oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej i podłużnej Odry, pod względem wpływu na wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.
9	Budowa jazu klapowego na stopniu wodnym Ujście Nysy w km 180,50 rz. Odry z uwzględnieniem obiektów towarzyszących	3	Obszar występowania m.in: kielbia białopłetwego, piskorza, różanki. Możliwość oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej Odry, jeśli chodzi o wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.
10	Modernizacja stopnia wodnego Rędzin na Odrze w km 260,700 – przystosowanie do III klasy drogi wodnej	1	Możliwość potencjalnych oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej i podłużnej Odry, pod względem wpływu na wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.
18	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na Kanale Bydgoskim, na odcinku od km 14,8 do km 38,9 obejmująca śluzy: Okole, Czyżkówko, Prądy, Osowa Góra, Józefinki i Nakło Wschód oraz jaz Józefinki	1	Możliwość potencjalnych oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej i podłużnej, pod względem wpływu na wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.
20	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci Dolnej skanalizowanej, od km. 38,9 do km. 176,2	2	Możliwość potencjalnych oddziaływań skumulowanych z innymi elementami zabudowy poprzecznej i podłużnej, pod względem wpływu na wędrówki tarłowe ryb i utrzymanie ciągłości genetycznej populacji.
24	Budowa stopnia wodnego Niepołomice na górnej Wiśle	3	Może zakłócić swobodne przemieszczanie się ryb w górę Wisły. Stanowi to zagrożenie dla utrzymania ciągłości genetycznej populacji wielu gatunków ryb i zakłóca wędrówki tarłowe. Jest to istotne np. w związku z planami reintrodukcji m.in. łososia atlantyckiego do Wisły. Kolejne progi wodne nawet przy obecności przepławek powodują osłabienie wędrujących ryb i mogą uniemożliwić tarło. Kumulacja z innymi progami na Wiśle (np. Nieszawa). Negatywne działanie może się wzmacniać nawet w przypadku ich dużej odległości geograficznej. Możliwość zaburzenia ciągłości genetycznej populacji różnych gatunków ryb.

## F.8. Mięczaki

### F.8.1. Inwestycje kolejowe

**Tabela 47 Oddziaływanie inwestycji kolejowych na mięczaki**

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Oznaczenia w tabeli:

K – kolej o znaczeniu państwowym

KM – kolej o znaczeniu makroregionalnym

Inwestycja kolejowa			Oddziaływanie	Oddziaływanie skumulowane	Cenne gatunki
Nr	Typ	Nazwa			
1	K	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	1	2	Vertigo moulinsiana Poczwarówka jajowata Vertigo angustior Poczwarówka zwężona V, Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy
4	KM	Prace na linii kolejowej nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka - Czeremcha	1	0	Vertigo moulinsiana Poczwarówka jajowata
5	K	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	2	0	Vertigo moulinsiana Poczwarówka jajowata
6	KM	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	2	3	Vertigo angustior Poczwarówka zwężona
7	KM	Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Elk – Szczytno	3	0	Vertigo angustior Poczwarówka zwężona, Unio crassus Skójka gruboskorupowa
8	KM	Prace na linii kolejowej nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadów – Przeworsk	1	0	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
5	KM	Prace na linii kolejowej nr 31 na odcinku gr. województwa – Czeremcha	3	3	Vertigo angustior Poczwarówka zwężona
11	KM	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Końskie – Skarżysko Kamienna	3	0	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
15	K	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	3	0	Unio crassus Skójka gruboskorupowa

Inwestycja kolejowa			Oddziaływanie	Oddziaływanie skumulowane	Cenne gatunki
Nr	Typ	Nazwa			
27	K	Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap I: Łódź Kaliska – Zduńska Wola	2	0	Unio crassus Skójką gruboskorupowa
28	K	Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap II – Zduńska Wola – Ostrów Wielkopolski	2	0	Unio crassus Skójką gruboskorupowa
29	K	Prace na linii kolejowej nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	3	0	Vertigo angustior Poczwraówka zwężona
34	K	Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	3	0	Unio crassus Skójką gruboskorupowa, Vertigo moulinsiana Poczwraówka jajowata
41	K	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków	2	0	Vertigo angustior Poczwraówka zwężona
54	K	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	3	0	Vertigo angustior Poczwraówka zwężona
58	K	Prace na linii kolejowej nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Pilawa	3	0	Vertigo angustior Poczwraówka zwężona
59	K	Prace na linii kolejowej nr 61, 567 na odcinku Kielce – Żeliszewice	3	0	Vertigo moulinsiana Poczwraówka jajowata
61	K	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Kamieniec Żąbkowicki – Międzyzlesie	1	0	
62	K	Prace na linii kolejowej E-75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	2	0	Vertigo angustior Poczwraówka zwężona Unio crassus Skójką gruboskorupowa
63	K	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż , etap I: prace na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna	2	1	Unio crassus Skójką gruboskorupowa
64	K	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż , etap II: prace na odcinku Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją	2	0	Vertigo angustior Poczwraówka zwężona

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

## F.8.2. Inwestycje drogowe

**Tabela 48** Oddziaływanie inwestycji drogowych na mięczaki

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycja drogowa			Wariant	Oddziaływanie	Oddziaływanie skumulowane	Cenne gatunki
Nr	Nazwa	Odcinek				
4	Warszawa – Kraków	odc. gr. woj. mazowieckiego – Skarżysko Kamienna *		2	2	Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy
14	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Obw. Łomży *		3	0	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
		odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja" *		3	0	Vertigo angustior Poczwraówka zwężona
13	Warszawa – Siedlce	Mińsk Maz. – Siedlce *		2	3	Vertigo moulinsiana Poczwraówka jajowata
20	Świnoujście – Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn *		3	3	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
22	Pyrzowice – Bielsko Biała	Kosztowy – Bielsko Biała	B	1	1	Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy
			C	1	1	Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy
23	Sulejów – Kielce	odc. granica woj. łódzkiego i świętokrzyskiego – Przełom/Mniów *	-	3	3	Unio crassus Skójka gruboskorupowa, Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy
			p1	2	2	Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy
			p2	2	2	Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy
			p3	2	2	Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy
			p4	2	2	Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy
21	Radom – Lublin	Radom – Lublin *		3	2	Vertigo moulinsiana Poczwraówka jajowata, Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy
28	Kielce – Nisko	Cedzyna – Jałowęsy	4d	3	0	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
			5c	3	0	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
			6-4-b	3	0	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
30	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa (Lutoryż – Barwinek)	A	3	P3	Unio crassus Skójka gruboskorupowa, Vertigo angustior Poczwraówka zwężona

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycja drogowa			Wariant	Oddziaływanie	Oddziaływanie skumulowane	Cenne gatunki
Nr	Nazwa	Odcinek				
			A-alt	3	3	Unio crassus Skójka gruboskorupowa, Vertigo angustior Poczwraówka zwężona
			B	3	3	Unio crassus Skójka gruboskorupowa, Vertigo angustior Poczwraówka zwężona
			B-alt	3	P3	Unio crassus Skójka gruboskorupowa, Vertigo angustior Poczwraówka zwężona
32	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec (Binduga - Białystok)	fiol	3	3	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
			niebi	3	3	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
		Białystok – Międzyrzec (Binduga - Łutowisko)	2	3	3	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
			3	3	3	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
26	Lublin – Dorohusk	Lublin – Dorohusk (Chełm)	1	2	2	Chełmskie Torfowiska Węglanowe PL105
			2	2	2	Chełmskie Torfowiska Węglanowe PL105
		Lublin – Dorohusk (Piaski - Dorohusk – Wsch.)	w1	2	2	Chełmskie Torfowiska Węglanowe PL105
			w2	2	2	Chełmskie Torfowiska Węglanowe PL105
			w3	2	2	Chełmskie Torfowiska Węglanowe PL105
			w4	2	2	Chełmskie Torfowiska Węglanowe PL105
25	Poznań – Kępno	Kórnik – obw. Jarocina		3	3	Vertigo angustior Poczwraówka zwężona
29	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	1	1	1	Vertigo moulinsiana Poczwraówka jajowata
			2	1	1	Vertigo moulinsiana Poczwraówka jajowata
			3	1	1	Vertigo moulinsiana Poczwraówka jajowata
			4	1	1	Vertigo moulinsiana Poczwraówka jajowata
			5	1	1	Vertigo moulinsiana Poczwraówka jajowata
			6	1	1	Vertigo moulinsiana Poczwraówka jajowata
			7	1	1	Vertigo moulinsiana Poczwraówka jajowata
			8	1	1	Vertigo moulinsiana Poczwraówka jajowata
31	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń		3	3	Vertigo moulinsiana Poczwraówka jajowata
34	Piła – Poznań	Piła – Poznań (S11) *		3	3	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
37	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom *		2	2	Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy
40	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła *		3	0	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
39	Kępno – Katowice	granica woj. opolskiego/śląskiego – Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice) *		1	0	Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

### F.8.3. Inwestycje morskie

**Tabela 49** Oddziaływanie inwestycji morskich na mięczaki

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Nr	Nazwa inwestycji morskiej	Oddziaływanie	Oddziaływanie skumulowane	Cenny gatunek
13	Budowa stanowiska statkowego do eksportu LNG w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	3	2	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
16	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej w portach w Szczecinie i Świnoujściu	3	2	Unio crassus Skójka gruboskorupowa,
19	Poprawa dostępu kolejowego do portów morskich w Szczecinie i Świnoujściu	3	3	Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy, Unio crassus Skójka gruboskorupowa
27	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap I	3	3	Unio crassus Skójka gruboskorupowa
28	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap II	3	3	Unio crassus Skójka gruboskorupowa

#### F.8.4. Inwestycje śródlądowe

**Tabela 50** Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na mięczaki

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Nr	Nazwa inwestycji śródlądowej	Oddziaływanie	Oddziaływanie skumulowane	Cenny gatunek
2	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania	3	0	Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy
3	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej	3	2	Anisus vorticulus Zatoczek łamliwy, Vertigo angustior Poczwarówka zwężona, Vertigo moulinsiana Poczwarówka jajowata
13	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 – 718	3	3	Vertigo moulinsiana Poczwarówka jajowata
20	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci Dolnej skanalizowanej, od km. 38,9 do km. 176,2	3	0	Vertigo moulinsiana Poczwarówka jajowata
22	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	3	3	Vertigo moulinsiana Poczwarówka jajowata



## F.9. Bezkręgowce

### F.9.1. Inwestycje kolejowe

**Tabela 51** Oddziaływanie inwestycji kolejowych na bezkręgowce

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Nr	Nazwa Inwestycji	Oddziaływanie	Uzasadnienie
1	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	2	Czerwończyk nieparek, Żalotka spłaszczona, Żalotka białoczelna, Żalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa, Kozioróg dębosza, Jelonek rogacz
1 M	Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją	2	Czerwończyk nieparek, Żalotka większa, Szlaczkoń szafraniec
5	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	2	Czerwończyk nieparek, Żalotka spłaszczona, Żalotka białoczelna, Żalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa, Kozioróg dębosz, Jelonek rogacz
2 m	Prace na linii kolejowej nr 78, 74, 25 na odcinku Stalowa Wola-Tarnobrzeg/Sanodmierz – Ocice/Padew	2	Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszek teleiusa, Szlaczkoń szafraniec
2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia	1	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Żalotka większa, Trzepla zielona, Biegacz urozmaicony
3 M	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko – Kamienna – Sandomierz	1	Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Modraszek nausitous, Modraszek teleiusa, Żalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa, Szlaczkoń szafraniec
4 M	Prace na linii kolejowej nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka – Czeremcha	2	Czerwończyk nieparek, Modraszka eroidesa, Pachnica dębowa, Szlaczkoń szafraniec, Przeplatek aurinia, Przeplatek matura, Żalotka większa, Zgniotek cynobrowy, Ponurek schneidera, Pogrzybnica mannerheima, Kozioróg dębosz
6 M	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	2	Czerwończyk nieparek, Żalotka większa, Zgniotek cynobrowy
7M	Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Elk – Szczytno	2	Czerwończyk nieparek, Żalotka większa, Zgniotek cynobrowy

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nr	Nazwa Inwestycji	Oddziaływanie	Uzasadnienie
8 M	Prace na linii kolejowej nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadów – Przeworsk	2	Czerwończyk nieparek, Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous, Pachnica dębowa, Zgniotek cynobrowy
3	Prace na linii kolejowej E-30 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Opole Zachodnie	2	Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous, Pachnica dębowa, Zalotka większa, Trzepla zielona, Jelonek rogacz
5 M	Prace na linii kolejowej nr 31 na odcinku gr. województwa – Czeremcha	2	Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Trzepla zielona, Jelonek rogacz
9 M	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica	1	Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona,
12	Prace na linii kolejowej E 30 na odcinku Kraków Główny Towarowy – Rudzice wraz z dobudową torów linii aglomeracyjnej na odcinku Kraków Główny – Kraków Płaszów – Bieżanów	1	Czerwończyk nieparek Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous
10 M	Prace na linii kolejowej nr 30 na odcinku Łuków – Parczew	2	Czerwończyk nieparek Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous, Przeplatek aurinia
11 M	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Końskie – Skarżysko Kamienna	2	Czerwończyk nieparek, Modraszek teleiusa, Pachnica dębowa, Trzepla zielona, Przeplatek aurinia, Zgniotek cynobrowy, Jelonek rogacz
14	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Łowicz Główny – Skierniewice	1	Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Jelonek rogacz, Szlachkoń szafraniec, Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous, Modraszka eroidesa, Pachnica dębowa
10	Prace na linii kolejowej nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice (dla części inwestycji uzyskano decyzję środowiskową)	1	Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous, Pachnica dębowa
11	Prace na liniach kolejowych nr 138, 161, 180, 654, 655, 657, 658, 699 na odcinku Dorota/Chorzów Stary – Mysłowice Brzezinka – Oświęcim oraz Dorota – Mysłowice Brzezinka	1	Czerwończyk nieparek, Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous, Pachnica dębowa, Zalotka większa
34	Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	2	Czerwończyk nieparek, Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous, Pachnica dębowa, Zalotka większa, Przeplatek aurinia, Trzepla zielona
15	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	2	Czerwończyk nieparek, Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous, Pachnica dębowa, Zalotka większa, Trzepla zielona
18	Prace na linii kolejowej nr 140, 148, 157, 159, 173, 689, 691 na	2	Czerwończyk nieparek, Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous,

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nr	Nazwa Inwestycji	Oddziaływanie	Uzasadnienie
	odcinku Chybie – Żory – Rybnik – Nędza/Turze		Pachnica dębowa, Zalotka większa
17	Prace na linii kolejowej nr 146 na odcinku Wyczerpy – Chorzew Siemkowice	1	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Zalotka większa
40	ce na linii kolejowej E 59 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Chałupki (granica państwa)	2	Czerwończyk nieparek, Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous, Pachnica dębowa, Zalotka większa
23	Prace na linii kolejowej nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	2	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Zalotka większa, Zalotka białoczelna
21	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew	2	Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Pachnica dębowa, Zalotka większa
24	Prace na linii kolejowej nr 289 na odcinku Legnica – Rudna Gwizdanów	2	Czerwończyk nieparek, Modraszek teleiusa, Pachnica dębowa, Zalotka większa, Barczatka kataks
25	Prace na linii kolejowej nr 1 na odcinku Częstochowa – Zawiercie	2	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Zalotka większa
29	Prace na linii kolejowej nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	2	Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Zgniotek cynobrowy, Pachnica dębowa, Zalotka większa, Zalotka białoczelna
27	Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap I: Łódź Kaliska – Zduńska Wola	1	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Kozioróg dębosz, Trzepla zielona, Zalotka większa
28	Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap II: Zduńska Wola – Ostrów Wielkopolski	1	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Kozioróg dębosz, Trzepla zielona, Zalotka większa
30	Prace na linii kolejowej nr 38 na odcinku Elk – Korsze wraz z elektryfikacją	2	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Zalotka większa, Zgniotek cynobrowy
35	Prace na linii kolejowej nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów	2	Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Pachnica dębowa, Kozioróg dębosz, Trzepla zielona, Zalotka większa
36	Prace na linii kolejowej nr 274, 278 na odcinku Węglińiec – Zgorzelec wraz z mostem	2	Czerwończyk nieparek, Jelonek rogacz, Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous, Pachnica dębowa, Zalotka większa
43	Prace na linii kolejowej nr 153, 199, 681, 682, 872 na odcinku Toszek Północ – Rudziniec Gliwicki – Stare Koźle	3	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
39	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław – Kamieniec Ząbkowicki	2	Czerwończyk nieparek, Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous, Pachnica dębowa
42	Prace na linii kolejowej nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	2	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Modraszek nausitous

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nr	Nazwa Inwestycji	Oddziaływanie	Uzasadnienie
47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz**	2	Czerwończyk nieparek, Biegacz urozmaicony, Zgniotek cynobrowy
58	Prace na linii kolejowej nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Piława	1	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
59	Prace na linii kolejowej nr 61, 567 na odcinku Kielce – Żeliszewice	2	Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Modraszek teleiusa
52	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap II – wraz z elektryfikacją	2	Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Zgniotek cynobrowy
60	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap I	2	Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Zgniotek cynobrowy
61	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Kamieniec Ząbkowicki – Międzyzlesie	1	Modraszek telejus, Modraszek nausithous
51	Prace na linii kolejowej nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)	1	Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Biegacz urozmaicony
41	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Skierniewice – Piława – Łuków	1	Czerwończyk nieparek
48	Prace na linii kolejowej nr 358 na odcinku Czerwieńsk – Gubin (granica państwa)	2	Czerwończyk nieparek, Jelonek rogacz, Zalotka większa
55	Prace na linii kolejowej nr 33 na odcinku Kutno – Płock	2	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Zalotka większa, Trzepla zielona
54	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	2	Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek Pachnica dębowa, Kozioróg dębosz, Barczatka kataks
44	Prace na linii kolejowej nr 18 na odcinku Kutno – Toruń Główny	2	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
49	Budowa połączenia kolejowego MPL „Katowice” w Pyrzowicach z miastami aglomeracji górnośląskiej, odcinek Katowice – Pyrzowice *	1	Czerwończyk nieparek
50	Prace na linii kolejowej nr 94 na odcinku Kraków Płaszów – Skawina – Oświęcim	1	Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous, Zalotka większa
62	Prace na linii kolejowej E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	3	Czerwończyk nieparek, Zalotka białoczelna, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa, Zgniotek cynobrowy, Szlaczkoń szafraniec
57	Budowa nowej linii kolejowej w relacji Modlin – Płock *	2	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa,
63	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż , etap I: prace na odcinku Bydgoszcz	2	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Zalotka większa, Trzepla zielona

Nr	Nazwa Inwestycji	Oddziaływanie	Uzasadnienie
	Główna – Piła Główna		
64	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż, etap II: prace na odcinku Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją	2	Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Zalotka większa, Trzepla zielona
53	Prace na linii kolejowej nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane wraz z budową łącznicy w Suchoj Beskidzkiej	1	Czerwończyk nieparek, Biegacz urozmaicony
46	Prace na linii kolejowej nr 62, 660 na odcinku Tunel – Bukowno – Sosnowiec Płd.	1	Czerwończyk nieparek, Modraszek teleiusa, Modraszek nausitous

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

## F.9.2. Inwestycje drogowe

**Tabela 52** Oddziaływanie inwestycji drogowych na bezkręgowce

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Oddziaływanie	Uzasadnienie
11	Obwodnica Augustowa – gr. Państwa	odc. obw. Suwałk – Budzisko (gr. Państwa) z obw. Szypliszek	1	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek
			2	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek
			3	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek
13	Warszawa – Siedlce	Mińsk Maz. – Siedlce *		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek
24	Toruń – Bydgoszcz	obw. Bydgoszcz (S5)		1	
24	Toruń – Bydgoszcz	obw. Bydgoszcz (S5) – Toruń *		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Modraszek nausitous, Teleius
31	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń *		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Oddziaływanie	Uzasadnienie
40	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła *		2	Występowanie: Jelonka, Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
37	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom *		1	
9	Warszawa – Lublin	odc. w. Drewnica – w. Zakręt *		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
34	Piła – Poznań	Piła – Poznań (S11) *		3	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Pachnica dębowa, Trzepla zielona, Zalotka większa
20	Świnoujście – Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn *		3	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Pachnica dębowa, Trzepla zielona, Zalotka większa, Zalotka spłaszczona, Zalotka białoczelna
21	Radom – Lublin	Radom – Lublin *		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Pachnica dębowa, Trzepla zielona, Zalotka większa, Modraszka nausitous, Modraszka teleius
22	Pyrzowice – Bielsko Biała	Kosztowy – Bielsko Biała	A	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
			B	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
			C	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
			D	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
2	Gdańsk – Warszawa	odc. Czosnów (dk nr 7) – Warszawa (S8, w.N-S)		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
39	Kępno – Katowice	granica woj. opolskiego/śląskiego – Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice)		1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek
		obw. Kępna – obw. Bąków (Kępno – Lubliniec)	1	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Pachnica dębowa, Trzepla zielona, Zalotka większa W raportach OOŚ dla tego projektu oraz

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Oddziaływanie	Uzasadnienie
					w decyzji środowiskowej nie wskazano negatywnego oddziaływania na bezkręgowce.
			2	3	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Pachnica dębowa, Trzepla zielona, Zalotka większa
			3	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Pachnica dębowa, Trzepla zielona, Zalotka większa
		obw. Bąków – obw. m Olesno *		1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Kozióróg dębosz
42	Koszalin – Piła	Turowo – Koszyce *		1	
23	Sulejów – Kielce	odc. granica woj. łódzkiego i świętokrzyskiego – Przełom/Mniów *		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Przeplatka aurinia, Trzepla zielona
		odc. Przełom/Miniów – Kielce (Przełom/Miniów – Kielce (S7 – w.Kostomłoty))	p1	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Przeplatka aurinia, Trzepla zielona
			p2	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Przeplatka aurinia, Trzepla zielona
			p3	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Przeplatka aurinia, Trzepla zielona
			p4	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Przeplatka aurinia, Trzepla zielona
Sulejów – gr. woj.*		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Przeplatka aurinia, Trzepla zielona, Modraszka teleius		
18	Szczecin – Koszalin	obw. m. Płoty *		1	
14	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Łomża – Stawiski *		1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Trzepla zielona, Zalotka większa, Czerwończyk fioletek

Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Oddziaływanie	Uzasadnienie
		odc. Obw. Łomży *		1	Występowanie: Czerwończyk nieparek
		odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja" *		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Trzepla zielona, Zalotka większa, Zalotka białoczelna, Czerwończyk fioletek
		odc. Ostrów Mazowiecka – Łomża *		1	Występowanie: Czerwończyk nieparek
		odc. Stawiski – Szczuczyn *		1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
25	Poznań – Kępno	Kórnik – obw. Jarocina		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Trzepla zielona, Zalotka większa, Czerwończyk fioletek, Kozioróg dębosz
		obw. Jarocin – obw. Ostrów Wielkopolski		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Trzepla zielona, Zalotka większa, Czerwończyk fioletek, Kozioróg dębosz
				3	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa, Trzepla zielona, Zalotka większa, Czerwończyk fioletek, Kozioróg dębosz
4	Warszawa – Kraków	Moczydło (gr. woj. Świętokrzyskiego) – Szczepanowice	1	1	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Trzepla zielona, Modraszka teleius
			1a	1	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Trzepla zielona, Modraszka teleius
			2	1	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Trzepla zielona, Modraszka teleius
			3	1	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Czerwończyk



Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Oddziaływanie	Uzasadnienie
					fioletek, Trzepla zielona, Modraszka teleius
		Szczepanowice – Widoma *		1	Występowanie: Czerwończyk nieparek
		Widoma – Kraków (w. Igołomska) *		1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek
		odc. gr. woj. mazowieckiego – Skarżysko Kamienna *		2	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Modraszka teleius, Przeplątek aurinia
28	Kielce – Nisko	Cedzyna – Jałowęsy	1a	2	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona, Przeplatka aurinia
			4d	3	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona, Przeplatka aurinia
			5c	2	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona, Przeplatka aurinia
			6-4-b	2	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona, Przeplatka aurinia
		S 74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko *		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
41	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne	1	1	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia
			2a	2	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia
		Piaski – Hrebenne (Piaski – Zamość)	S_pk	1	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia

Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Oddziaływanie	Uzasadnienie
			S1	1	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia
			S2	2	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia
		Piaski – Hrebenne (Tomaszów Lubelski)		1	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia
		Piaski – Hrebenne (Zamość – Hrebenne)	1	3	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia
			P	2	Występowanie: Pachnica dębowa, Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia
26	Lublin – Dorohusk	Lublin – Dorohusk (Chełm)	1	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia, Strzępotka edypus
			2	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia, Strzępotka edypus
		Lublin – Dorohusk (Piaski – Dorohusk – Wsch.)	w1	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia, Strzępotka edypus
			w2	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia,

Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Oddziaływanie	Uzasadnienie
					Strzępotka edypus
			w3	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia, Strzępotka edypus
			w4	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Przeplatka aurinia, Strzępotka edypus
		Lublin – Dorohusk (Piaski – Dorohusk – Zach.)	z1	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			z1A	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			z1B	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			z2	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			z3	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			z4	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek,

Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Oddziaływanie	Uzasadnienie
					Czerwończyk fioletek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			z5	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Modraszek nausitous, Modraszka teleius, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
7	Słupsk – Gdańsk	odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta (Lębork – Luzino)	II	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			III	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
		odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta (Luzino – Trójmiasto)	A	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			A1	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			A2	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			C	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
		Rędzikowo – Lębork	1	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			2	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			3a	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek,

Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Oddziaływanie	Uzasadnienie
					Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			3b	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			3c	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			4a	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
		Stupsk – Lębork	4b	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			5a	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			5b	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			5c	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
32	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec (Binduga – Białystok)		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Szlaczkoń szafraniec, Przeplatek aurinia, Modraszka Teleius, Modraszek nausitous, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
				2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Szlaczkoń szafraniec, Przeplatek aurinia, Modraszka teleius, Modraszek nausitous, Zalotka większa, Trzepla zielona,

Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Oddziaływanie	Uzasadnienie
					Pachnica dębowa
				2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Szlaczkoń szafraniec, Przeplatek aurinia, Modraszka teleius, Modraszek nausitous, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
		Białystok – Międzyrzec (Binduga – Łutowisko)	1	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Szlaczkoń szafraniec, Przeplatek aurinia, Modraszka teleius, Modraszek nausitous, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			2	3	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Szlaczkoń szafraniec, Przeplatek aurinia, Modraszka teleius, Modraszek nausitous, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
			3	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Szlaczkoń szafraniec, Przeplatek aurinia, Modraszka teleius, Modraszek nausitous, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
		Międzyrzec – Lublin *		2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Szlaczkoń szafraniec, Przeplatek aurinia, Modraszka teleius, Modraszek nausitous, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
		obw. Kock		1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Szlaczkoń

Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Oddziaływanie	Uzasadnienie
					szafraniec, Przeplatek aurinia, Modraszka teleius, Modraszek nausitous, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
		obw. Międzyrzec Podlaski		1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Czerwończyk fioletek, Szlaczkoń szafraniec, Przeplatek aurinia, Modraszka teleius, Modraszek nausitous, Zalotka większa, Trzepla zielona, Pachnica dębowa
30	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa (Lutoryż – Barwinek)	A	3	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Modraszka teleius, Modraszek nausitous, Trzepla zielona, Pachnica dębowa, Zgniotek cynobrowy, Nadobnica alpejska, Krasopani hera, Biegacz urozmaicony
			A-alt	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Modraszka teleius, Modraszek nausitous, Trzepla zielona, Pachnica dębowa, Zgniotek cynobrowy, Nadobnica alpejska, Krasopani hera, Biegacz urozmaicony
			B	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Modraszka teleius, Modraszek nausitous, Trzepla zielona, Pachnica dębowa, Zgniotek cynobrowy, Nadobnica alpejska, Krasopani hera, Biegacz urozmaicony
			B-alt	3	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Modraszka teleius, Modraszek nausitous, Trzepla zielona, Pachnica dębowa, Zgniotek cynobrowy, Nadobnica alpejska, Krasopani hera, Biegacz

Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Oddziaływanie	Uzasadnienie
					urozmaicony
29	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. Stargard Szczeciński	1	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona, Zalotka większa, Pachnica dębowa
			2	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona, Zalotka większa, Pachnica dębowa
			3	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona, Zalotka większa, Pachnica dębowa
			4	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona, Zalotka większa, Pachnica dębowa
			5	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona, Zalotka większa, Pachnica dębowa
			6	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona, Zalotka większa, Pachnica dębowa
			7	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona, Zalotka większa, Pachnica dębowa
			8	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Trzepla zielona, Zalotka większa, Pachnica dębowa
12	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna (Kraśnik – Stobierna – Łącznik)		1	Występowanie: Czerwończyk nieparek
		odc. Kraśnik – Stobierna (Kraśnik – Stobierna)	1	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek
			2	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek
			3	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Modraszka teleius, Modraszek nausitous,



Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant	Oddziaływanie	Uzasadnienie
					Pachnica dębowa
			4	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Modraszka teleius, Modraszek nausitous, Pachnica dębowa
			5	3	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
			5J	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek
			6	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek
			6D	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek
			7	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
			8	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
		odc. Kraśnik – Stobierna (Lublin – granica województwa)	11	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Żalotka większa,
			12	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Żalotka większa
			13	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek
			14	3	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Żalotka większa
			15	3	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Żalotka większa
		odc. Lublin – Kraśnik (Lublin – granica woj. lub. i podk. A)	1	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
			4	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa
			4a	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek
			w	1	Występowanie: Czerwończyk nieparek
			wu	2	Występowanie: Czerwończyk nieparek, Pachnica dębowa

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

### F.9.3. Inwestycje morskie

**Tabela 53** Oddziaływanie inwestycji morskich na bezkręgowce

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Nr	Nazwa DI	Oddziaływanie	Cenne gatunki
27	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap I	1	Pachnica dębowa
28	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap II	1	Pachnica dębowa
44	Budowa mostów na rzece Elbląg i Kanale Jagiellońskim wraz z układem komunikacyjnym	1	Pachnica dębowa
9	Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Basenu Kaszubskiego	2	Pachnica dębowa
10	Poprawa dostępu do portu w Szczecinie w rejonie Kanału Dębickiego	2	Pachnica dębowa
15	Rozbudowa i modernizacja sieci drogowej i kolejowej w Porcie Zewnętrznym w Gdańsku	2	Pachnica dębowa

### F.9.4. Inwestycje śródlądowe

**Tabela 54** Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na bezkręgowce

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nr	Nazwa DI	Oddziaływani e inwestycji	Cenne gatunki
11	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933 - 847	1	Pachnica dębowa
12	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 - 772	1	Pachnica dębowa
13	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 - 718	1	Pachnica dębowa
14	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza	1	Pachnica dębowa
15	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych	1	Pachnica dębowa
19	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy	1	Pachnica dębowa
21	Modernizacja Kanału Gliwickiego – szlaku żeglownego i jego ubezpieczeń brzegowych	1	Pachnica dębowa
22	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	1	Pachnica dębowa, Kozioróg dębosz
23	Modernizacja Kanału Gliwickiego – urządzeń i obiektów funkcjonalnie związanych z kanałem żeglugowym	1	Pachnica dębowa
3	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej	1	Pachnica dębowa, Kozioróg dębosz
24	Budowa stopnia wodnego Niepołomice na górnej Wiśle	1	Pachnica dębowa
6	Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku z zarządzie RZGW Wrocław woj opolskie, Etap I Januszkowice – Wróblin , Zwanowice, Etap II Krępna, Groszowice, Dobrzeń	1	Pachnica dębowa
9	Budowa jazu klapowego na stopniu wodnym Ujście Nysy w km 180,50 rz. Odry z uwzględnieniem obiektów towarzyszących	1	Pachnica dębowa

## F.10. Siedliska

### F.10.1. Inwestycje kolejowe

**Tabela 55** Oddziaływanie inwestycji kolejowych na siedliska i gatunki roślin

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Oznaczenia w tabeli:

K – kolej o znaczeniu państwowym

KM – kolej o znaczeniu makroregionalnym

Inwestycja kolejowa			Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie
Nr	Nazwa	Typ		
1	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	K	2	Inwestycja przecina sześć bardzo zasobnych w siedliska przyrodnicze i stanowiska ważnych gatunków roślin siedliskowych obszarów Natura 2000.
	Prace na liniach kolejowych nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola Rozwadów wraz z elektryfikacją	KM	1	
2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia	K	1	
3	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Skarżysko – Kamienna – Sandomierz	KM	1	
4	Prace na linii kolejowej nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok- Hajnówka - CzeremchaPrace na linii kolejowej nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka – Czeremcha	KM	1	
5	Prace na linii kolejowej nr 31 na odcinku gr. województwa – Czeremcha	KM	1	
5	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	K	1	
6	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	KM	1	
7	Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Elk – Szczytno	KM	1	

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Inwestycja kolejowa			Odziaływanie inwestycji	Uzasadnienie
Nr	Nazwa	Typ		
9	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Padew – Mielec – Dębica	KM	1	
11	Prace na linii kolejowej nr 25 na odcinku Końskie – Skarżysko Kamienna	KM	1	
15	Prace na linii kolejowej C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	K	1	
40	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Chałupki (granica państwa)	K	1	
23	Prace na linii kolejowej nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	K	1	
29	Prace na linii kolejowej nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	K	2	
30	Prace na linii kolejowej nr 38 na odcinku Elk – Korsze wraz z elektryfikacją	K	1	
34	Prace na linii kolejowej nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	K	2	Inwestycja przecina cztery bardzo zasobne w siedliska przyrodnicze i stanowiska ważnych gatunków roślin obszary Natura 2000.
35	Prace na linii kolejowej nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów	K	1	
36	Prace na linii kolejowej nr 274, 278 na odcinku Węglińiec – Zgorzelec wraz z mostem	K	1	
38	Prace na linii kolejowej nr 15, 16 na odcinku Łódź Kaliska – Zgierz – Kutno	K	1	
39	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Strzelin – Kamieniec Żąbkowicki	K	1	
41	Prace na linii kolejowej C-E 20 na odcinku Skierniewice – Piława – Łuków	K	1	
42	Prace na linii kolejowej nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	K	1	
48	Prace na linii kolejowej nr 358 na odcinku Czerwieńsk – Gubin (granica państwa)	K	1	
51	Prace na linii kolejowej nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)	K	1	
52	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap II – wraz z elektryfikacją	K	1	
54	Prace na linii kolejowej nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	K	1	
58	Prace na linii kolejowej nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Piława	K	1	
59	Prace na linii kolejowej nr 61, 567 na odcinku Kielce – Żeliszewice	K	1	
60	Prace na alternatywnym ciągu transportowym Bydgoszcz – Trójmiasto, obejmującym linie 201 i 203, etap I	K	1	
61	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Kamieniec Żąbkowicki – Międzylesie	K	1	

Inwestycja kolejowa			Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie
Nr	Nazwa	Typ		
62	Prace na linii kolejowej E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	K	2	
63	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż, etap I: prace na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna	K	1	
64	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż, etap II: prace na odcinku Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją	K	1	

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

## F.10.2. Inwestycje drogowe

**Tabela 56** Oddziaływanie inwestycji drogowych na siedliska i gatunki roślin

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Nazwa inwestycji drogowej				Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie
Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant		
2	Gdańsk – Warszawa	odc. Czosnów (dk nr 7) – Warszawa (S8, w.N-S)*		1	
4	Warszawa – Kraków	odc. gr. woj. mazowieckiego – Skarżysko Kamienna *		1	
7	Słupsk – Gdańsk	odc. Słupsk – Lębork	1	1	
			2	1	
			3a	1	
			3b	1	
			3c	1	
			4a	1	
			4b	1	

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nazwa inwestycji drogowej				Odziaływanie inwestycji	Uzasadnienie
Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant		
			5a	1	
			5b	1	
			5c	1	
12	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna	1	1	
	Lublin – Rzeszów		3	1	
	Lublin – Rzeszów		4	1	
	Lublin – Rzeszów		5	1	
	Lublin – Rzeszów		5J	1	
	Lublin – Rzeszów		6	1	
	Lublin – Rzeszów		6D	1	
	Lublin – Rzeszów		7	1	
	Lublin – Rzeszów		8	1	
	Lublin – Rzeszów			11	1
	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna (Lublin – granica województwa)	12	1	
	Lublin – Rzeszów		13	1	
	Lublin – Rzeszów		14	1	
	Lublin – Rzeszów		15	1	
	Lublin – Rzeszów				
14	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Obw. Łomży *		2	
		odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja" *		1	
18	Szczecin – Koszalin	obw. m. Płoty *		2	
20	Świnoujście – Szczecin	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn *		3	Inwestycja jest położona w granicach Wolińskiego Parku Narodowego oraz obszarów Natura 2000 Ujście Odry i Zalew Szczeciński oraz Wolin i Uznam.
23	Sulejów – Kielce	odc. granica woj. łódzkiego i świętokrzyskiego – Przełom/Mniów *		3	Inwestycja na długich odcinkach przecina obszar N2000 Dolina Czarnej z licznymi i bogatymi płatami siedlisk przyrodniczych.
			p1	1	
		odc. Przełom/Mniów – Kielce (S7–w.Kostomłoty)	p2	1	
			p3	1	
			p4	1	

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nazwa inwestycji drogowej				Odziaływanie inwestycji	Uzasadnienie
Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant		
21	Radom – Lublin	Radom – Lublin *	-	2	
28	Kielce – Nisko	Cedzyna – Jałowęsy	4d	1	
			5c	1	
		S 74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko *	-	3	Inwestycja poprowadzona skrajem obszaru Natura 2000 Dolina Dolnego Sanu, przecina liczne ważne dla regionu korytarze i węzły ekologiczne. Odcina Puszcę Sandomierską od doliny Sanu i Lasów Janowskich. Możliwy istotny wpływ na etapie realizacji jak i eksploatacji inwestycji.
30	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa	A	2	
			A-alt	2	
			B	2	
			B-alt	2	
32	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec	czerw	2	
			fiol	2	
			niebi	2	
26	Lublin – Dorohusk	Lublin – Dorohusk (Chełm)	1	3	Negatywny wpływ na jeden z najcenniejszych w Polsce obszarów N2000 Torfowiska Chełmskie, z unikalnymi siedliskami przyrodniczymi oraz licznymi stanowiskami ważnych gatunków roślin.
		Lublin – Dorohusk (Piaski – Dorohusk – Wsch.)	w1	3	Negatywny wpływ na jeden z najcenniejszych w Polsce obszarów N2000 Torfowiska Chełmskie, z unikalnymi siedliskami przyrodniczymi oraz licznymi stanowiskami ważnych gatunków roślin.
			w2	3	Negatywny wpływ na jeden z najcenniejszych w Polsce obszarów N2000 Torfowiska Chełmskie, z unikalnymi siedliskami przyrodniczymi oraz licznymi stanowiskami ważnych gatunków roślin.



Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Nazwa inwestycji drogowej				Odziaływanie inwestycji	Uzasadnienie
Nr	Nazwa	Odcinek	Wariant		
			w3	3	Negatywny wpływ na jeden z najcenniejszych w Polsce obszarów N2000 Torfowiska Chełmskie, z unikalnymi siedliskami przyrodniczymi oraz licznymi stanowiskami ważnych gatunków roślin.
		Lublin – Dorohusk (Piaski – Dorohusk – Zach.)	z1A	1	
			z1B	1	
			z2	1	
			z3	1	
			z4	1	
			z5	1	
24	Toruń – Bydgoszcz	obw. m. Bydgoszcz (S5) – Toruń *	-	1	
25	Poznań – Kępno	Kórnik – obw. Jarocina *	-	1	
		obw. m. Ostrów Wielkopolski – obw. m. Kępno *	-	1	
29	Piła – Szczecin	obw. m. Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński (8 wariantów)		2	
41	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne (Piaski – Zamość)	1	2	
			2a	2	
			S_pk	2	
			S1	2	
			S2	2	
		P	2		
		Piaski – Hrebenne (Tomaszów Lubelski)		2	
31	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń *		1	
34	Piła – Poznań	Piła – Poznań (S11) *		1	
37	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom *		1	
40	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła *		1	
39	Kępno – Katowice	obw. Kępna – obw. m. Bąków	2	1	
			3	2	

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

### F.10.3. Inwestycje morskie

**Tabela 57** Oddziaływanie inwestycji morskich na siedliska i gatunki roślin

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje morskie		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie
Nr	Nazwa		
19	Poprawa dostępu kolejowego do portów morskich w Szczecinie i Świnoujściu	1	
27	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap I	2	Możliwy wpływ na siedliska przyrodnicze i stanowiska ważnych gatunków roślin. Inwestycja planowana na obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam.
28	Sprawny i przyjazny środowisku dostęp do infrastruktury Portu w Świnoujściu – etap II	2	Możliwy wpływ na siedliska przyrodnicze i stanowiska ważnych gatunków roślin. Inwestycja planowana jest w dużym stopniu na obszarze Natura 2000 Wolin i Uznam.
32	Przebudowa wejścia do Portu Darłowo	1	
34	Budowa Nabrzeża Refulacyjnego na potrzeby obsługi statków handlowych w Porcie Darłowo	2	
40	Przebudowa wejścia do Portu Ustka	2	
43	Poprawa dostępności do portu Kołobrzeg od strony lądu. Etap III	2	Planowana inwestycja przecina obszar Natura 2000 Dolina Parsęty i samą rzekę. Spodziewane oddziaływania w kontekście siedlisk przyrodniczych w dolinie i korycie rzeki.
46	Terminal pasażerski modernizacja podejścia promowego przy nabrzeżu Ro-Ro	2	
13	Budowa stanowiska statkowego do eksportu LNG w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	1	
33	Budowa nabrzeża głębokowodnego w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	1	
4	Modernizacja toru wodnego do Portu Północnego	1	

#### F.10.4. Inwestycje śródlądowe

**Tabela 58** Oddziaływanie inwestycji śródlądowych na siedliska i gatunki roślin

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycja śródlądowa		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie
Nr	Nazwa		
11	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933 - 847	2	
12	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 - 772	2	
13	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 - 718	2	
14	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element służa	3	Inwestycja częściowo zaplanowana w obszarze Natura 2000 Włocławska Dolina Wisły.
15	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych	1	
19	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy	2	
22	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	2	
3	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej	2	Inwestycja zaplanowana w kilku obszarach Natura 2000, obecne liczne siedliska przyrodnicze, w tym *91E0, 91F0, 6430.
18	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na Kanale Bydgoskim, na odcinku od km 14,8 do km 38,9 obejmująca służy: Okole, Czyżkówko, Prądy, Osowa Góra, Józefinki i Nakło Wschód oraz jaz Józefinki	2	
20	Modernizacja budowli hydrotechnicznych na drodze wodnej Noteci Dolnej skanalizowanej, od km. 38,9 do km. 176,2	2	

Inwestycja śródlądowa		Oddziaływanie inwestycji	Uzasadnienie
Nr	Nazwa		
2	Prace modernizacyjne na Odrze swobodnie płynącej w celu zapewnienia zimowego lodołamania	1	
6	Modernizacja jazów odrzańskich na odcinku z zarządzie RZGW Wrocław woj opolskie, Etap I Januszkowice – Wróblin , Zwanowice, Etap II Krępna, Groszowice, Dobrzeń	1	
8	Modernizacja trzech długich śluz pociągowych z ich awanportami i sterowniami na stopniach wodnych: Januszkowice, Krapkowice i Opole oraz rewitalizacja śluz krótkich dla ciągłości żeglugi śródlądowej – przystosowanie Odry do III klasy drogi wodnej	1	
10	Modernizacja stopnia wodnego Rędzin na Odrze w km 260,700 – przystosowanie do III klasy drogi wodnej	1	
24	Budowa stopnia wodnego Niepołomice na górnej Wiśle	3	

## F.11. Grzyby

### F.11.1. Inwestycje kolejowe

**Tabela 59** Oddziaływanie inwestycji kolejowych na grzyby

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Oznaczenia w tabeli:

K – kolej o znaczeniu państwowym

Inwestycje kolejowe ujęte w projekcie DI		Typ	Oddziaływanie inwestycji
Nr	Nazwa inwestycji kolejowej		
12	Prace na linii kolejowej E 30 na odcinku Kraków Główny Towarowy – Rudzice wraz z dobudową torów linii aglomeracyjnej na odcinku Kraków Główny – Kraków Płaszów – Bieżanów	K	2

Inwestycje kolejowe ujęte w projekcie DI		Typ	Oddziaływanie inwestycji
Nr	Nazwa inwestycji kolejowej		
14	Prace na linii kolejowej CE 20C-E20 na odcinku Łowicz Główny – Skierniewice	K	1
3	Prace na linii kolejowej E 30 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Opole Zachodnie	K	1
24	Prace na linii kolejowej nr 289 na odcinku Legnica – Rudna Gwizdanów	K	1
64	Prace na liniach kolejowych nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż , etap II: prace na odcinku Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją	K	2
44	Prace na linii kolejowej nr 18 na odcinku Kutno – Toruń Główny	K	1
53	Prace na linii kolejowej nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane wraz z budową łącznicy w Suchej Beskidzkiej	K	2
29	Prace na linii kolejowej nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	K	1
5	Prace na linii kolejowej E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	K	1
61	Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Kamieniec Ząbkowicki – Międzylesie	K	1

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

## F.11.2. Inwestycje drogowe

**Tabela 60** Oddziaływanie inwestycji drogowych na grzyby

Skala oceny:

0 – brak oddziaływania

1 – oddziaływanie słabe

2 – oddziaływanie średnie

3 – oddziaływanie silne

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant	
7	Słupsk – Gdańsk	odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta (Lębork – Luzino)	II	1
			III	1
		odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta (Luzino – Trójmiasto)	A1	1
23	Sulejów – Kielce	Sulejów – gr. woj. *		1

Inwestycje drogowe ujęte w projekcie DI				Oddziaływanie inwestycji
Nr	Nazwa inwestycji drogowej	Odcinek	Wariant	
32	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec (Binduga – Łutowisko)	1	1
		Międzyrzec – Lublin *		1
		obw. m. Międzyrzec Podlaski		1
24	Toruń – Bydgoszcz	obw. m. Bydgoszcz (S 5) – Toruń *		1
31	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń *		1
34	Piła – Poznań	Piła – Poznań (S11) *		1
40	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła *		1

\* inwestycje, dla których analizy ze względu na zasadę ostrożności przeprowadzono w pasie o szerokości 1 km po obu stronach proponowanego przebiegu

## Załącznik G. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

Poniżej przedstawiono podstawowe wybrane, dla potrzeb prognozy, przykładowe rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Są to zalecenia przykładowe, które – tam gdzie to zasadne – powinny być rozpatrzone podczas formułowania precyzyjnych zaleceń na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla poszczególnych inwestycji.

### Różnorodność biologiczna, w tym Natura 2000

Ogólne rekomendacje dotyczące ochrony bioróżnorodności można pogrupować następująco:

- zapobieganie konfliktom poprzez odpowiednie planowanie i wariantowanie przebiegu nowych tras transportowych, w tym przede wszystkim mające na celu odsunięcie się od obszarów chronionych (Natura 2000); z wyjątkiem niemożliwych do uniknięcia przejść poprzecznych długich pasm obszarów Natura 2000 lub przejść wymuszonych przebiegiem istniejącej modernizowanej/rewitalizowanej linii kolejowej,
- poprzedzenie procesu projektowania inwentaryzacją i waloryzacją przyrodniczą dostosowaną do specyfiki inwestycji,
- ograniczanie fragmentacji siedlisk w trakcie wytyczania inwestycji liniowych,
- w miarę możliwości realizowanie nowych inwestycji w sąsiedztwie już istniejących,
- zastosowanie najbardziej efektywnych ekologicznie procesów i technologii,
- zadbanie o drożność i właściwą przepustowość korytarzy ekologicznych,
- właściwy wybór terminów realizacji inwestycji,
- uwzględnienie nadzoru przyrodniczego w całym procesie inwestowania,
- zachowanie i/lub odbudowa naturalnych ekosystemów pasa brzegowego w rejonie inwestycji wodnych,
- modyfikacje siedlisk, prowadzące do utrzymania zwierząt z dala od szlaków komunikacyjnych oraz zwiększenia widoczności bariery,
- tam gdzie to konieczne, tworzenie siedlisk zastępczych,
- stosowanie rozwiązań technicznych, ograniczających straty w populacjach (ekrany, osłony antyolśnieniowe, aktywne systemy odstraszające, ogrodzenia, przejścia itp.),
- na wodach śródlądowych stosowanie rozwiązań zapewniających migrację organizmów (np. przepławek),
- zróżnicowanie struktury rzecznej (zatoki i zwężenia koryta, miejsca zastoiskowe, wyspy, odsypiska, zmienne nachylenie skarp).

### Korytarze ekologiczne oraz ssaki (bez nietoperzy)

Ssaki, szczególnie duże gatunki ssaków kopytnych i drapieżnych, potrzebują do życia dużych areałów, nierzadko przekraczających kilkaset kilometrów kwadratowych. Większość gatunków nie jest też związana ze specyficznym siedliskiem i jest dosyć plastyczna w wyborze środowiska życia. Znacznie ważniejsza jest dla nich struktura krajobrazu, w którym mogą znaleźć zarówno bezpieczne miejsca do rozrodu i odpoczynku, jak też miejsca obfitujące w pokarm, które są często rozdzielone przestrzenią lub czasowo. Z rozdziałem czasowym mamy do czynienia u gatunków żyjących w górach, które w okresie zimy schodzą w niższe położone doliny lub u gatunków takich jak łoś, które wędrują między żerowiskami letnimi (obszary bagienne) i zimowymi (obszary leśne). Niektóre gatunki, takie jak bóbr, zmieniają co pewien czas miejsce pobytu ze względu na wyczerpywanie się lokalnych zasobów pokarmowych. Podobnie dzieje się w przypadku kolonii susłów, które zmuszone są do migracji w przypadku przegęszczenia lokalnych populacji. Dlatego też można przyjąć, że ssaki odznaczają się dużą mobilnością, co sprawia, że w przypadku tej grupy zwierząt działania minimalizujące mają dwa główne cele:

- zmniejszenie prawdopodobieństwa bezpośrednich kolizji z pojazdami,
- zmniejszenie efektu barierowego.

Realizacja obu tych zadań może stać ze sobą w sprzeczności. Przykładowo w przypadku inwestycji liniowych jedynym skutecznym sposobem wyeliminowania kolizji z pojazdami jest zastosowanie ogrodzeń, które jednocześnie potęgują efekt barierowy, uniemożliwiając zwierzętom przemieszczanie się.

W celu eliminacji efektu barierowego, w zależności od klasy drogi, stosuje się następujące działania minimalizujące efekt barierowy:

- pozostawianie luk w ogrodzeniach o długości minimum 200 m, pozwalających na przechodzenie zwierząt, wraz z odpowiednim ich oznaczeniem ograniczającym prędkość pojazdów,
- zastosowanie przejść górnych (duże – mosty krajobrazowe i zielone mosty) i dolnych (duże, pod estakadą i poszerzonym mostem, średnie i małe) charakteryzujących odpowiednimi parametrami oraz ulokowanymi w właściwych miejscach, aby mogły spełniać swoją funkcję.

W przypadku inwestycji kolejowych można stosować urządzenia odstrasżające, działające w momencie nadjeżdżania pociągu. Jedynie w rejonach szczególnie wrażliwych przyrodniczo i charakteryzujących się dużą migracją zwierząt dla linii o bardzo dużym natężeniu ruchu, które wymagają zastosowania wyгородzenia należy rozważyć zastosowanie przejść dla zwierząt.

W przypadku projektów śródlądowych bezpośrednio oddziaływanie może dotyczyć przede wszystkim lokalnych stanowisk bobrów. W przypadku tego gatunku wszelkie prace należałoby prowadzić w okresie letnim, czyli poza okresem rozrodu tego gatunku oraz poza okresem jesienno-zimowym, kiedy zwierzęta przygotowują się do zimowania. Drugim gatunkiem bezpośrednio narażonym na negatywne oddziaływanie ze strony inwestycji śródlądowych jest wydra. Oba gatunki są szeroko rozpowszechnione i zamieszkują wszystkie większe ciekі w naszym kraju. Stąd też niemożliwa jest realizacja jakiegokolwiek inwestycji wodnej bez potencjalnego przynajmniej, negatywnego oddziaływania na te gatunki. Dlatego też w celu minimalizacji oddziaływania należy także stosować wszelkie zasad dotyczące ochrony wód przed zanieczyszczeniem.

W przypadku projektów morskich, takich jak budowa nowej infrastruktury lub modernizacja istniejącej, jak również projektów drogowych i kolejowych związanych z tą infrastrukturą, skala oddziaływania jest bardzo mała. Ponadto inwestycje te są realizowane w obrębie portów, gdzie fauna i flora jest raczej uboga. Dotyczy to również inwestycji związanych z pozyskiwaniem ciepła ze źródeł odnawialnych lub budową i modernizacją systemów łączności, bezpieczeństwa i kontroli ruchu, gdzie również nie zachodzi potrzeba stosowania działań minimalizujących. Mając na uwadze modernizację torów wodnych możemy mieć do czynienia z negatywnym oddziaływaniem na ssaki morskie, w takich przypadkach należałoby wziąć pod uwagę możliwość obecności kolonii foki szarej i innych gatunków fok w pobliżu prowadzonych inwestycji i prowadzić prace w okresie poza rozrodem tych gatunków.

## **Nietoperze**

Przy realizacji inwestycji drogowych można stosować wiele technicznych rozwiązań, które pozwalają zminimalizować ich negatywny wpływ na nietoperze. Sposobem minimalizacji w przypadku przecięcia przez drogę żerowisk nietoperzy jest podjęcie działań mających na celu zachowanie łączności ekologicznej pomiędzy płatami siedlisk nietoperzy poprzez:

- budowę przejść górnych, przy jednoczesnym wprowadzaniu nasadzeń krzewów i drzew na takich przejściach,
- budowę przejść dolnych,
- wprowadzania nasadzeń naprowadzających w postaci krzewów i drzew do przejść górnych i dolnych,
- stosowanie ekranów antyolśnieniowych i akustycznych.

Przy realizacji działań minimalizujących niezwykle istotne jest, aby uwzględnić następujące elementy:

- przejścia dla nietoperzy powinny znajdować się dokładnie w lokalizacji znanych i stwierdzonych na etapie monitoringu przedrealizacyjnego korytarzy migracyjnych,
- dla dostosowania przejść dolnych i górnych dla potrzeb przemieszczania się nietoperzy, stosuje się nasadzenia szpalerów drzew i wysokich krzewów pod kątem prostym względem drogi



naprowadzających na te przejścia, które będą łączyć się z pasami zadrzewień w otoczeniu drogi i tworzyć ciągły układ przestrzenny,

- na powierzchni przejść górnych oraz w otoczeniu przejść górnych i dolnych, długość i lokalizacja nasadzeń zależy od przebiegu lokalnych tras przemieszczania się nietoperzy.

W przypadku modernizacji istniejących dróg szczególną uwagę trzeba poświęcić przejściom stwierdzonym na etapie monitoringu przedrealizacyjnego, które pełnią rolę korytarzy migracyjnych. Prace modernizacyjne powinny uwzględniać konieczność zachowania tych przejść. Dodatkowo wskazane jest budowanie tych przejść w miejscach, gdzie ich nie ma, a po obu stronach drogi znajdują się siedliska nietoperzy o podobnym charakterze.

W przypadku inwestycji kolejowych, które w większości polegają na modernizacji lub rehabilitacji istniejących linii, należy unikać zasypywania przepustów, wiaduktów itp., które mogą stanowić kryjówki nietoperzy. Aby uniknąć fragmentacji siedlisk oraz śmiertelności nietoperzy na liniach kolejowych należy odpowiednio przystosowywać obiekty znajdujące się na linii wykorzystywane, jako przejścia dla ssaków naziemnych, do użytkowania przez nietoperze. Większość gatunków nietoperzy chętnie wykorzystuje do przelotów średnie i duże przejścia dolne, szczególnie, jeśli do przejść doprowadza je z obu stron szpaler drzew.

Przy braku specjalnych przejść dla zwierząt podobne zabiegi można zastosować w odniesieniu do obiektów inżynierskich, np. wiaduktów drogowych pod i nad liniami kolejowymi czy mostów na rzekach, wówczas jednak należy zrezygnować rozważyć minimalizację oświetlenia i zainstalować odpowiednie osłony antyolśnieniowe. Na odcinkach linii kolejowych o bardzo dużym natężeniu ruchu, gdzie pomimo odpowiednich obiektów dochodzi do częstych kolizji z nietoperzami, można także rozważyć ustawienie wzdłuż torów po obu stronach ogrodzenia (lub ekran), o wysokości ok. 5 m, które zmusi nietoperze do przelotu ponad przejeżdżającymi pociągami, lub też pokieruje je wzdłuż ogrodzenia do wlotu bezpiecznego przejścia.

W przypadku inwestycji morskich do potencjalnych rozwiązań minimalizujących zalicza się:

- stosowanie i projektowanie bardziej naturalnych środków stabilizacji brzegów morskich i tam poprzecznych, aby zachować cechy siedlisk przyrodniczych ważne dla bentosowej fauny i flory oraz dla wszystkich wyższych gatunków roślin i zwierząt zwykle występujących na danym obszarze lub aby wspierać ponowny rozwój tych cech,
- odbudowa naturalnego charakteru pasów brzegowych w rejonie inwestycji,
- zróżnicowanie struktury brzegowej.

W przypadku projektów śródlądowych do potencjalnych rozwiązań minimalizujących należy zaliczyć:

- wyznaczenie przepływu nienaruszalnego i dostosowanie harmonogramu piętrzenia do potrzeb ekologicznych cieku,
- planowania prac budowlanych i konserwacyjnych, tak by były one wykonywane poza ważnymi okresami cyklu życia gatunków chronionych nietoperzy (np. poza okresem rozrodu, rojenia lub migracji),
- stosowanie i projektowanie bardziej naturalnych środków stabilizacji brzegów rzek i tam poprzecznych, aby zachować cechy siedlisk przyrodniczych ważne dla bentosowej fauny i flory oraz dla wszystkich wyższych gatunków roślin i zwierząt zwykle występujących na danym obszarze lub aby wspierać ponowny rozwój tych cech,
- budowa obiektów w obrębie istniejących budowli piętrzących, bez konieczności budowy nowych progów piętrzących,
- odbudowa naturalnego charakteru pasów brzegowych wzdłuż koryta rzecznej w rejonie przeszkody,
- zróżnicowanie struktury rzecznej (zatoki i zwężenia koryta, miejsca zastoiskowe, wyspy, odsypiska, zmienne nachylenie skarp).

## **Ptaki**

Z punktu widzenia negatywnych skutków inwestycji na ornitofaunę istotne są rozwiązania organizacyjne i techniczne mające na celu zachowanie miejsc żerowania, gniazdowania, korytarzy migracyjnych:

- zapewnienie łączności obszarów wrażliwych,
- zachowanie ciągłości powierzchni leśnych,

- odnowa naturalnych struktur koryt cieków (zatoki i zwężenia koryta, miejsca zastoiskowe, wyspy, odsypiska, rzeźba dna, zmienne nachylenie skarp),
- wspieranie różnorodności warunków przepływu,
- zachowanie stawów, oczek wodnych i starorzeczy, zapewnienie kontaktu wód wezbraniowych z terenami zalewowymi,
- odbudowa ekotonów (roślinnych pasów brzegowych) wzdłuż koryta rzeczno (szczególnie w okolicach zabudowy hydrotechnicznej).
- organizacja prac o dużej intensywności hałasu w miejscach występowania cennych gatunków ptaków w okresie poza lęgowym,
- stosowanie technicznie sprawnego sprzętu, serwisowanie, tankowanie i naprawy powinny odbywać się w wyznaczonych miejscach budowy uniemożliwiających przedostawanie się szkodliwych środowiskowo substancji (paliwa, oleje, odpady) do gleby i wody,
- w newralgicznych lokalizacjach, w których gatunki mogą być narażone na kolizje, prowadzenie prac budowlanych poza okresem rozrodu,
- zanieczyszczenia powstające na etapie eksploatacji – zastosowanie odpływu wód opadowych z jezdni zgodnie z normami; zanieczyszczenie światłem – użycie możliwie niskich latarni w sposób oświetlający wąskim słupem światła jedynie obszar konieczny do doświetlenia.

Do pewnego stopnia za działanie minimalizujące negatywny wpływ inwestycji można uznać zapewnienie alternatywnych miejsc lęgowych dla ptaków narażonych na negatywne oddziaływanie (szczególnie krótkotrwałe – np. podczas prac budowlanych). Zazwyczaj działania takie dotyczą dziuplaków — ptaków gniazdujących w dziuplach (niektóre sowy, siniak, muchołówki itp.) zawieszanie skrzynek lęgowych różnych typów, oraz gatunków dużych, korzystających z platform lęgowych (bociany, duże drapieżniki).<sup>73</sup>

Podczas planowania i realizacji inwestycji na wodach śródlądowych należy zwracać uwagę zarówno na planowanie prac budowlanych i konserwacyjnych, tak by były one wykonywane poza ważnymi okresami cyklu życia gatunków wrażliwych (np. poza okresem rozrodu lub migracji bądź zimowania), jak i zachowanie dotychczasowych miejsc rozrodu (łachy, wyspy śródrzeczne, zadrzewienia lęgowe itp.). W niektórych przypadkach konieczne będzie odtworzenie niektórych elementów znajdujących się w korycie rzeczno, zniszczonych zarówno podczas samych prac inżynierskich, jak i w związku ze zmianami parametrów cieków.

W przypadku inwestycji morskich należy także dostosować terminy prac do wymogów ekologicznych gatunków występujących na obszarach poddanych presji inwestycyjnej bądź zachowanie (lub utworzenie) miejsc niedostępnych dla ludzi stanowiących miejsca lęgowe dla niektórych gatunków (np. rybitw czy sieweczek). Tworzenie „tymczasowych obszarów naturalnych” należy rozważyć w przypadku, gdy obszar przeznaczony np. na rozwój portu tymczasowo nie jest wykorzystywany w tym celu.<sup>74</sup> Należy jednak pamiętać, iż część inwestycji morskich może przynosić pozytywne efekty, choć ze względu na „protegujące” działanie dla niektórych gatunków, może wpłynąć na zmiany struktury gatunkowej awifauny. Powstanie nowych konstrukcji (np. falochronów) może np. powodować wzrost atrakcyjności miejsca dla mew, a być może także kormoranów i niektórych kaczek (np. krzyżówek), pojawienie się organizmów bentosowych (głównie małży i pąkli), które będą wykorzystywane, jako pokarm przez bentofagi (kaczki i łyski), powstanie miejsc osłoniętych od wiatru i falowania, które mogą być wykorzystywane przez odpoczywające ptaki wodne.<sup>75</sup>

## Plazy i gady

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania dróg i kolei należy stosować kilka typów działań:

- a) minimalizację skutków fragmentacji siedlisk i powstawania barier ekologicznych,
- b) zmniejszanie śmiertelności płazów i gadów,
- c) tworzenie nowych siedlisk oraz poprawę jakości i zapobieganie zanieczyszczeniu istniejących siedlisk, aby wesprzeć populacje, które znajdują się w zasięgu negatywnego oddziaływania szlaków komunikacyjnych.

<sup>73</sup> FPP Consulting. 2013. Wypełnienie wymogów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Modernizacja linii kolejowej E 30 na odcinku Węgliniec – Legnica. Warszawa, manuskrypt.

<sup>74</sup> Komisja Europejska. 2011. Wytyczne w sprawie wdrażania dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej na obszarach przyujściowych iw strefach przybrzeżnych ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju portów i prac pogłębiennych. Unia Europejska.

<sup>75</sup> Eko-Konsult. 2009. Raport o oddziaływaniu na środowisko budowy Kanału Żeglugowego przez Mierzeję Wiślaną (streszczenie). Eko-Konsult Biuro Projektowo-Doradcze Andrzej Tyszecki. Manuskrypt.

Minimalizacja i kompensacja negatywnych oddziaływań na etapie realizacji inwestycji na populacje płazów i gadów są podobne w przypadku wszystkich wyżej wymienionych typów inwestycji i dotyczą:

- ograniczenia śmiertelności osobników płazów i gadów na skutek kolizji i przypadkowego zabijania poprzez:
  - prowadzenie prac ziemnych w odpowiednim terminie, poza sezonem wzmożonych wędrówek i rozrodczym (np. w przypadku płazów od 01 marca do 31 maja i od 15 września do 31 października), tak, aby negatywne oddziaływanie było jak najmniejsze lub prowadzenie ich w tych terminach pod nadzorem herpetologa,
  - wyłapanie i przeniesienie do siedlisk zastępczych z terenu budowy osobników/lokalnych populacji narażonych na zabicie, np. z likwidowanych siedlisk rozrodczych,
  - utrudnienie dostępu na teren budowy osobników płazów i gadów przez stosowanie wygradzenia ochronnego,
  - unikanie tworzenia pułapek ekologicznych, tj. np. pozostawianie zastoisk wody w wykopach, które mogą zacząć funkcjonować, jako zastępcze siedliska rozrodcze płazów, zabezpieczenie systemów odwodnieniowych drogi i torowiska przed wpadaniem w nie płazów i gadów lub instalacja urządzeń pozwalających na wydostanie się uwięzionych zwierząt.
- kompensacji i minimalizacji strat spowodowanych inwestycją w populacjach i siedliskach płazów i gadów na skutek utraty i fragmentacji siedlisk poprzez:
  - tworzenie siedlisk zastępczych dla płazów i gadów, tj. np. budowa zbiorników rozrodczych dla płazów czy żółwia błotnego, tworzenie siedlisk rozrodczych dla gadów na skarpach o południowej wystawie, poprawa stosunków wodnych na terenach podmokłych umożliwiającą tworzenie się rozlewisk,
  - poprawę warunków w istniejących siedliskach płazów i gadów poprzez np. oczyszczenie zbiorników rozrodczych płazów z zarastającej je roślinności, usunięcie ryb ze zbiorników rozrodczych płazów, usunięcie roślinności krzewiastej i drzewiastej z zarastających je siedlisk kserotermicznych gadów, budowa miejsc hibernacji płazów i gadów, itp.
- zapobiegania zanieczyszczenia środowiska poprzez:
  - unikanie lokalizacji zaplecza budowy na terenach wrażliwych na zanieczyszczenia (w sąsiedztwie cieków, zbiorników wodnych czy terenów podmokłych i źródłiskowych). W przypadku konieczności lokalizacji zaplecza budowy w pobliżu bądź na ww. terenach należy zastosować szczególne środki ostrożności,
  - odprowadzanie ścieków bytowych z terenu budowy i składowanie materiałów zgodnie z obowiązującymi przepisami,
  - utrzymywanie parku maszynowego w odpowiednim stanie zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zabezpieczenie wód powierzchniowych przed przedostaniem się do nich zanieczyszczeń substancjami chemicznymi, pochodzącymi z ewentualnych wycieków paliwa, bądź smarów maszyn i środków transportu.
- Minimalizacja negatywnych oddziaływań na etapie eksploatacji inwestycji transportowych na populacje płazów i gadów dotyczy głównie inwestycji drogowych i kolejowych i obejmuje:
  - ograniczenie śmiertelności osobników płazów i gadów poprzez:
    - zminimalizowanie możliwości wystąpienia kolizji osobników płazów i gadów z pojazdami przez stosowanie ogrodzenia ochronnego o odpowiednich parametrach i lokalizacji dostosowanych do biologii i ekologii płazów i gadów,
  - ograniczanie efektu bariery i fragmentacji siedlisk płazów i gadów poprzez:
    - budowę systemów przejść wraz z naprowadzającymi na nie wygradzeniami o odpowiednich parametrach i lokalizacji dostosowanych do ekologii płazów i gadów.

## Ryby

Działania minimalizujące negatywny wpływ inwestycji na ichtiofaunę, w aspekcie wpływu pośredniego i długofalowego obejmują:

- umacnianie brzegów nie na całym przebiegu koryta cieku, ale jedynie w miejscach gdzie erozja zagraża w istotny sposób infrastrukturze,
- w miarę możliwości pozostawianie krętego koryta rzeki,
- pozostawienie roślinności zielnej i drzewiastej ocieniającej i umacniającej brzegi,
- stabilizację dna za pomocą bystrzy, w które powinny być przekształcane istniejące niewielkie progi, wykorzystywanie głazów, kamieni i żwiru do wzbogacania pojemności siedliskowej cieku,
- zachowanie możliwie dużej zmienności głębokościowego profilu dna,

- stosowanie kompensacji poprzez przenoszenie osobników niektórych gatunków ryb do innych zbiorników,
- wyłowienie z kałuż i mułu osobników pozostałych po przekierowaniu wody cieku na czas budowy,
- stosowanie rozwiązań ograniczających fragmentację poprzez stosowanie przepławek lub innych rozwiązań zapewniających ciągłość biologiczną cieku,
- stosowanie rozwiązań technicznych zapewniających minimalizację zagrożeń ryb ze strony urządzeń hydroelektrowni,
- zapewnienie nienaruszalnego przepływu oraz opracowanie harmonogramów piętrzenia uwzględniającego potrzeby ekologiczne cieku,
- odstąpienie od prac w okresie tarła i początkowym okresie rozwoju ikry cennych gatunków ryb,
- otwieranie zabudowy hydrotechnicznej poprzecznej na czas nasilonych wędrówek ryb na tarliska lub zimowiska.

### **Mięczaki**

Celem działań minimalizujących powinno być ograniczanie niszczenia siedlisk oraz zmiany ich właściwości fizycznych i chemicznych poprzez:

- poprowadzenie inwestycji tak, aby nie dopuścić do fragmentacji stanowisk,
- zastosowanie technologii, które nie zmieniają poziomu wód gruntowych,
- zachowanie i/lub odbudowa naturalnych ekosystemów pasa brzegowego w rejonie inwestycji wodnych,
- w przypadku inwestycji śródlądowych zminimalizowanie skutków prowadzonych prac w postaci zmętnienia wody i zwiększonej ilości materiału niesionego przez rzekę.
- przeniesienie gatunków w inne dogodnie miejsce. W przypadku ślimaków lądowych – najbliższe położone siedlisko o podobnych parametrach fizyko-chemicznych wody i gleby, podobnym mikroklimacie i poziomie wód gruntowych oraz składzie gatunkowym roślin i zwierząt. W przypadku małży – przeniesienie osobników w górę tej samej rzeki, powyżej planowanej inwestycji przy upewnieniu się, że panują tam dogodne warunki do bytowania danego gatunku.

### **Owady**

Wśród działań minimalizujących proponuje się z reguły takie działania jak: zabezpieczenie siedlisk gatunków zagrożonych przed znaczną ingerencją poprzez m.in. właściwą organizację prac, składowania materiałów oraz sprzętu, lokalizację dróg dojazdowych, oraz uniemożliwienie przedostawania się zanieczyszczeń do siedlisk m.in. poprzez sprawny system odwodnienia oraz stosowanie urządzeń podczyszczających. Zaleca się również:

- stosowanie rozwiązań technicznych i organizacyjnych zabezpieczających przed niszczeniem brzegów i zasypywaniem zbiorników i cieków wodnych oraz przedostawaniem się substancji chemicznych do wód powierzchniowych,
- ograniczanie stosowania herbicydów i pestycydów w strefach oddziaływania na siedliska przyrodnicze i rośliny pokarmowe motyli,
- przenoszenie roślin pokarmowych skrajnie rzadkich motyli na siedliska podobne poza inwestycją,
- wprowadzenie nasadzeń rodzimymi taksonami dębów, lip oraz wierzb. W przyszłości zagwarantuje to wytworzenie się odpowiedniej liczby próchnowisk do bytowania wielu gatunków saproksylobiontów, szczególnie na terenach gdzie inwestycje liniowe przecinają tereny leśne,
- stosowanie oświetlenia lampami sodowymi dającymi tzw. „ciepłe” widmo świetlne, ograniczające przywabianie owadów nocą.

### **Siedliska**

Do podstawowych działań minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na siedliska należy:

- w jak najmniejszym stopniu ingerowanie w siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej i siedliska chronionych gatunków,
- unikanie niszczenia całych płatów siedlisk,
- właściwy wybór terminów realizacji inwestycji; praca w pewnych fenologicznych porach roku jest mniej szkodliwa dla płatów siedlisk przyrodniczych i stanowisk ważnych gatunków roślin,

- przed rozpoczęciem robót, przy udziale specjalisty – fitosocjologa w sposób widoczny dla pracowników, oznaczenie w terenie przylegające do obszaru przeznaczonego pod plac budowy granice siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej,
- zabezpieczenie przed uszkodzeniami roślinność drzewiastą i krzewiastą znajdującą się w bezpośrednim sąsiedztwie pasa robót,
- zabezpieczanie siedlisk przed pogorszeniem ich jakości (np. zmiany warunków siedliskowych podczas prac odwodnieniowych),
- wytyczenie tras dojazdowych i dróg technicznych poza strefą wpływu na siedliska przyrodnicze i/lub stanowiska ważnych gatunków roślin,
- zaplanowanie nadzoru przyrodniczego w celu monitorowania i raportowania o stanie siedlisk i stanowisk ważnych gatunków roślin, a także szybkiej reakcji na negatywne zmiany i dozorowania wdrażania środków łagodzących i minimalizujących,
- projektowanie i budowanie elementów stabilizacji brzegów z naturalnych materiałów, sprzyjających renaturalizacji ekosystemów wodnych.

### **Grzyby**

W odniesieniu do grzybów formą minimalizowania negatywnych oddziaływań może być:

- ograniczenie całkowitego zniszczenia siedliska do niezbędnego minimum, czyli jedynie do pasa zajętości terenu pod inwestycję,
- unikanie usuwania drzew, poza niezbędnym minimum,
- organizowanie placów budowy oraz dróg dojazdowych poza potencjalnymi siedliskami gatunków grzybów.

### **Wody powierzchniowe**

Inwestycje drogowe i kolejowe

Podstawową zasadą powinno być stosowanie rozwiązań technicznych do odprowadzania wody z jezdni, torowiska i innych obiektów infrastrukturalnych zgodnie z wymaganiami prawa polskiego. Szczegółowe rozwiązania konstrukcji urządzeń, dostosowane do miejscowych potrzeb i warunków, powinny być przedmiotem projektów budowlanych i operatów wodnoprawnych.

Projektowane inwestycje powinny uwzględniać następujące aspekty:

- zapewnienie swobodnego przepływu przy wysokich stanach wód,
- dobranie odpowiednich parametrów przepustu tak, aby zachować w jak największym stopniu naturalne koryto,
- umożliwienie swobodnej migracji fauny,
- regularna kontrola przepustów i w miarę potrzeby ich czyszczenie i udrażnianie,
- stosowanie takich rozwiązań konstrukcyjnych obiektów mostowych, aby unikać lokalizowania konstrukcji w korycie, a przyczółki i podpory lokalizować w pewnym oddaleniu od krawędzi doliny,
- prace prowadzić tak, aby nie zaburzać migracji ryb wędrownych oraz tarła. Najlepiej stosować się do wyznaczonych terminów prowadzenia robót,
- podczas robót odpowiednio zabezpieczyć dno, brzegi, skarpy przed erozją,
- po zakończeniu robót przywrócić dno, brzegi oraz obszar doliny rzecznej do stanu sprzed rozpoczęcia prac,
- w przypadku odprowadzania wód opadowych z zanieczyszczonej powierzchni szczelnych mostów ujętych w szczelne systemy kanalizacyjne należy spełniać wymagania jakościowe stosując podczyszczanie za pomocą separatorów substancji ropopochodnych i osadników zawiesiny, jeżeli zachodzić będzie uzasadniona potrzeba.

Inwestycje śródlądowe

Zalecenia do uwzględnienia na etapie przygotowywania dokumentacji projektowej i analiz w ramach raportu OOS dla poszczególnych inwestycji:

- planowanie lokalizacji inwestycji, rozwiązań konstrukcyjnych oraz prowadzenia prac budowlanych powinno uwzględnić wartościowe ekosystemy,
- ograniczanie w miarę możliwości usuwania roślinności nadbrzeżnej,
- zapewnienie, że stosowane będą materiały naturalne, przyjazne środowisku,
- prowadzenie prac budowlanych z uwzględnieniem okresów ochronnych występujących gatunków zwierząt,
- dokonanie szczegółowej analizy wpływu na zmianę kształtu koryta, strukturę i skład podłoża, oraz oddziaływanie pośrednie tych zmian na parametry biologiczne i hydromorfologiczne,
- dokonanie szczegółowej analizy wpływu na zmiany warunków i struktury stref nadbrzeżnych oraz analizy oddziaływania pośredniego tych zmian na parametry biologiczne i hydromorfologiczne,
- przeanalizowanie ryzyka i konsekwencji utraty łączności hydraulicznej z wodami podziemnymi,
- przeanalizowanie wpływu zmiany warunków termicznych i natlenienia,
- przeanalizowanie ryzyka destabilizacji podłoża i brzegów z biegiem rzeki,
- przeanalizowanie wpływu na skład, liczebność i strukturę wiekową ichtiofauny, fitoplanktonu, makrofitów i fitobentosu.
- dokonanie analizy prawidłowości dobranych rozwiązań mających na celu zapewnienie ciągłości rzeki – umożliwiających migrację ryb i innych gatunków wodnych oraz ruch rumowiska wleczonego i unoszonego w rzece.

Dodatkowo dla stopni wodnych dokonać analizy w zakresie:

- potencjalnej zmiany wielkości i dynamiki przepływów poniżej zbiornika będą miały wpływ na parametry hydromorfologiczne i biologiczne JCW,
- potencjalnych zmian w zakresie wiosennych zalewów poniżej zbiornika, wpływu na zachowanie cennych siedlisk zależnych od wód,
- zmiany warunków natlenienia i temperatury poniżej zbiornika i jaki będzie wpływ na ichtiofaunę.

**Inwestycje morskie**

W przypadku inwestycji morskich większość projektów będzie realizowana w granicach terenów portowych lub w innych zainwestowanych. Dla tych inwestycji działania minimalizujące powinny obejmować określenie stopnia zasiedlenia istniejących obiektów przez organizmy wodne i ptaki (np. gniazda na falochronach) i stworzenie warunków do ponownego zasiedlenia po zakończeniu inwestycji.

Dla inwestycji nowych, realizowanych poza terenami zabudowy portowej celowe jest uwzględnienie działań minimalizujących:

- stosowanie i projektowanie środków stabilizacji brzegów morskich zbliżonych do naturalnych tak, aby zachować cechy siedlisk przyrodniczych ważne dla bentosowej fauny i flory oraz dla wszystkich wyższych gatunków roślin i zwierząt zwykle występujących na danym obszarze lub aby wspierać ponowny rozwój tych cech,
- odbudowanie naturalnego charakteru pasów brzegowych w rejonie inwestycji,
- ograniczanie tworzenia przeszkód migracyjnych dla ryb w ujściach rzek,
- ograniczanie ingerencji w miejsca wypoczynku ssaków morskich np. fok w przypadku koniecznych zmian tworzenie warunków sprzyjających, np. łach piaszczystych,
- ograniczanie ingerencji w tarliska ryb i tworzenie warunków do wykorzystywania nowych miejsc pod tarliska.

### **Wody podziemne**

Zasadnicze działania minimalizujące potencjalnie negatywny wpływ inwestycji transportowych na wody podziemne są następujące:

- podstawą rozwiązań projektowych, stosowania substancji i materiałów oraz organizacji terenu budowy powinno być szczegółowe rozpoznanie warunków geologicznych i hydrogeologicznych,
- wyznaczenie potencjalnych osi drenażu lokalnego (strefy spływu płytkich wód podziemnych), dla których niezbędna jest regulacja warunków wodnych w celu zachowania lokalnych warunków hydrogeologicznych,
- w przypadku wykonywania wymiany występujących na powierzchni gruntów organicznych (torfów, namułów), należy zachować pierwotne warunki hydrogeologiczne (krążenia wód).

Na etapie eksploatacji inwestycji należy mieć na uwadze poniższe zalecenia:

- odprowadzania wód opadowych i roztopowych do cieków i gruntu zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- stosowanie do konserwacji zieleni środków biodegradowalnych,
- dla wskazanych w prognozie obszarów wrażliwych (GZWP), należy przewidzieć szczegółowe rozwiązania, dostosowane do stwierdzonych warunków ich ochrony.

### **Powietrze i klimat**

Minimalizacja oddziaływań na jakość powietrza i w konsekwencji na zdrowie ludzi powinna obejmować modyfikację lokalizacji lub zastosowanie rozwiązań zapewniających ograniczenie emisji zanieczyszczeń na terenach zabudowy mieszkaniowej lub długotrwałego pobytu ludzi (szkoły, szpitale itp.).

Ograniczanie wpływu na klimat powinno obejmować możliwe działania na rzecz ograniczenia emisji gazów cieplarnianych oraz stworzenie czystszych i bardziej zrównoważonych możliwości transportu,

### **Hałas**

Minimalizacja oddziaływań w tym zakresie powinna obejmować:

- realizację przedsięwzięć z poszanowaniem zasad współzycia społecznego, ograniczając do minimum przejściowe oddziaływanie hałasu na zabudowę mieszkaniową, szczególnie w porze nocnej,
- na etapie sporządzenia projektów budowlanych i oceny oddziaływania na środowisko, dobieranie zabezpieczeń przeciwhałasowych, uwzględniając docelowe natężenie ruchu i prędkość pojazdów.

### **Dobra materialne**

Wskazane jest, aby analizy lokalizacyjne na każdym etapie planowania inwestycji były przeprowadzone w sposób pozwalający:

- wypracować optymalny przebieg inwestycji, najmniej inwazyjny z punktu widzenia ochrony interesów lokalnych społeczności,
- poprowadzić nowe szlaki komunikacyjne przez tereny niezabudowane, o małej gęstości zaludnienia oraz z ominięciem obiektów o dużej wartości materialnej (np. zakłady przemysłowe, urządzenia infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej),
- uwzględnić zachowanie lub odtworzenie dróg przeciętych przez nowe szlaki komunikacyjne,
- uwzględnić zachowanie obszarów rolnych o dużym potencjale produkcyjnym,
- zminimalizować kolizje z wodociągami, kanalizacją, instalacją ciepłowniczą, siecią energetyczną i telekomunikacyjną.

### **Zabytki**

Wskazane jest, aby kwestia lokalizacji zabytków została uwzględniona na wszystkich etapach planowania inwestycji – zarówno na etapie wyznaczania korytarzy przebiegu, jak i etapie dokładnego trasowania. Inwestycje powinny być zlokalizowane tak, aby uniknąć kolizji z zabytkami – objętymi formami ochrony oraz ujętymi w wojewódzkich i gminnych ewidencjach zabytków. Lokalizacje powinny uwzględnić nie tylko same obiekty zabytkowe, ale również ich otoczenie, w tym strefy ekspozycji. W przypadku drogi S1, wszelkie uzgodnienia przebiegu inwestycji powinny uwzględnić także strefę ochronną i strefę ciszy UNESCO.

Prace budowlane powinny być prowadzone z uwzględnieniem ochrony obiektów zabytkowych, co dotyczy np. lokalizowania miejsc magazynowania materiałów, baz technicznych sprzętu, dróg dojazdowych do terenu budowy.

Realizację inwestycji przebiegających w sąsiedztwie obiektów zabytkowych lub kolidujących z zabytkami, należy uzgodnić ze służbami ochrony zabytków, zgodnie z przepisami prawa. Wynikiem tych uzgodnień będą wytyczne i zalecenia wojewódzkich konserwatorów zabytków, do których należy się zastosować podczas przygotowywania inwestycji.

W przypadku natrafienia podczas prac budowlanych na zabytki archeologiczne, należy powiadomić właściwe służby konserwatorskie i postępować z ich dalszymi zaleceniami.

### **Krajobraz**

Na etapie prac studialnych, podczas rozpatrywania wariantów lokalizacyjnych przedsięwzięć, należy uwzględnić czynniki krajobrazowe. W miarę możliwości zaleca się unikania przecięć obszarów takich jak parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu oraz obszary o wysokich walorach kulturowych. W sytuacji, kiedy nie można uniknąć przecięcia ww. obszarów, proponuje się wykonanie analiz krajobrazowych, które pozwolą na sformułowanie odpowiednich wytycznych i szczegółowych zaleceń w stosunku do konkretnej inwestycji.

Na etapie budowy, zaplecze terenu budowy (np. bazy sprzętowo – materiałowe) należy lokalizować z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni. W pierwszej kolejności powinno się wykorzystać tereny przekształcone antropogenicznie. Po zakończeniu robót budowlanych, teren zaplecza budowy powinien być przywrócony do pierwotnego stanu.

Należy przewidzieć takie rozwiązania, które pozwolą na wkomponowanie nowej infrastruktury i obiektów towarzyszących w otaczający krajobraz. Dotyczy wszystkich rodzajów projektów zarówno kolejowych i drogowych, ale i także śródlądowych i morskich. Szczególną uwagę należałoby jednak poświęcić odpowiedniemu dobraniu kolorystyki i stosowanych materiałów w zakresie ekranów akustycznych, przy inwestycjach liniowych (kolejowych i drogowych). Tam gdzie to możliwe, należy zachować ciągłość istniejących szlaków turystycznych.

### **Powierzchnia ziemi i gleby**

Na etapie projektowania należy wykonać szczegółowe badania, które obejmą rozpoznanie form morfologicznych i ich charakterystykę, jako podłoża budowlanego. Wnioski zawarte w dokumentacjach geologicznych i geotechnicznych, muszą obejmować sposób prowadzenia prac ziemnych i wykonania budowli pod kątem przeciwdziałania powstawaniu niekorzystnych procesów geologiczno-inżynierskich, w tym osuwiskowych – np. kąty formowania skarp, zabezpieczenia skarp geosyntetykami, budowa drenaży i odwodnień itp.

Przy dokładnym trasowaniu nowych dróg i linii kolejowych należy wziąć pod uwagę rozmieszczenie gleb o najwyższej przydatności rolniczej. Tam, gdzie to możliwe należy unikać zajęcia tych gruntów.

Użytki rolne, wykorzystywane tymczasowo na potrzeby prowadzenia robót budowlanych, które nie będą trwale zajęte po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania, należy przywrócić do stanu pierwotnego, stosując zabiegi agrotechniczne, prowadzące do poprawy stosunków powietrzno-wodnych i uzyskania odpowiedniej sprawności gleby.

Obsługę techniczną sprzętu pracującego przy budowie należy prowadzić w bazach transportowych i warsztatach specjalnie do tego celu przystosowanych, wyposażonych w zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego.

Należy zapewnić uszczelnienie nawierzchni w obrębie placów postojowych dla maszyn i środków transportu. Miejsca te należy lokalizować w pierwszej kolejności na istniejących utwardzonych terenach, a w przypadku braku takiej możliwości, należy utwardzić nawierzchnie, wybierając teren najbardziej odporny na zanieczyszczenie środowiska gruntowo – wodnego.

Drogi dojazdowe do obsługi terenu budowy, należy w pierwszej kolejności wyznaczać w oparciu o istniejącą sieć dróg.



W trakcie budowy masy ziemne powinny być selektywnie gromadzone i w miarę możliwości wykorzystane ponownie, np. do niwelacji terenu. Wierzchnia, urodzajna warstwa gleby powinna być zabezpieczona, a następnie wykorzystana do wytworzenia warstwy biologicznej powierzchni skarp projektowanych nasypów, skarp rowów, wykopów i przejść dla zwierząt.

W trakcie eksploatacji linii kolejowych zaleca się stosowanie herbicydów biodegradowalnych.

### **Zasoby naturalne**

W zakresie ochrony zasobów naturalnych wybór działań minimalizujących negatywne oddziaływanie inwestycji transportowych będzie sprowadzał się do:

- pełnej identyfikacji złóż kopalin podstawowych i pospolitych,
- wyznaczenia wszystkich kolizji z już istniejącymi lub zaplanowanymi obiektami infrastruktury wydobywczej (odwierty, szyby), transportowej (rurociągi), magazynowej (zbiorniki) lub komunikacyjnej (drogi wywozu),
- wyboru optymalnego sposobu minimalizacji skutków poprzez np.:
  - wcześniejsze wyeksploatowanie zasobów,
  - ominięcie złóż,
  - przebudowę infrastruktury kopalni (lub zmianę jej lokalizacji) w przyszłości – w przypadku kopalin ujmowanych za pomocą odwiertów.

Zwraca się również uwagę na kwestię podniesioną w trakcie konsultacji społecznych dotyczącą zagadnienia zanieczyszczenia sztucznym światłem, a tym samym zachowania nocnych walorów przyrodniczych i naturalnych ekosystemów. Dokument strategiczny nie odnosi się do tak szczegółowych analiz niemniej jednak można rozważyć na etapie późniejszych analiz zasadność uwzględnienia tego zjawiska jak i ograniczenia zbędnego rozświetlenia.

## Załącznik H. **Aspekty związane z wodami powierzchniowymi**

## H.1. Ocena jakości JCW

### H.1.1. Inwestycje drogowe

Tabela 61 Ocena jakości JCW przecinanych przez inwestycje drogowe

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Dorzecze	Nazwa JCW	Nr JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel	Klasa el. biologicznych	Klasa el. hydromorfologicznych	Klasa el. fiz-chem.						
S7	Gdańsk – Warszawa	2	odc. Czosnów (dk nr 7) – Warszawa (S8, w.N-S)	obszar dorzecza Wisły	Kanał Młociński	PLRW2000025972	HMWB											
					Łasica od źródeł do Kanału Zaborowskiego, z Kanałem Zaborowskim	PLRW2000232729649	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I							
S7	Warszawa – Kraków	4	Moczydło (gr. woj. Świętokrzyskiego) – Szczepanowice	obszar dorzecza Wisły	Nidzica do Nidki	PLRW200072139816	HMWB											
			odc. gr. woj. mazowieckiego – Skarżysko Kamienna		Kamienna do Bernatki	PLRW20005234312	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I	II						
					Oleśnica	PLRW20006234329												
			Szczepanowice – Widoma		Szreniawa do Piotrówki	PLRW20007213924	HMWB											
			Widoma – Kraków (w. Igołomska)		Baranówka	PLRW200062137669	NAT	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego	V	I							
					Pokojówka	PLRW200062139269												
Dłubnia od Minóžki (bez Minóžki) do ujścia	PLRW20009213769	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II	I											
S6	Słupsk – Gdańsk	7	odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta	obszar dorzecza Wisły	Jeżowska Struga	PLRW20001747614	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	II	II	II						
					Węgorza z jez. Lubowickim	PLRW200017476189												
					Okalica	PLRW20001747629												
					Reda do Bolszewki	PLRW20001747839												
					Gościcina z jez. Otałżyno i Wysokie	PLRW200017478489												
					Zagórska Struga	PLRW20001747929												
					Łeba od Dębny do Pogorzelic	PLRW20001947639												
					Bolszewka od Strugi Zęblewskiej do ujścia	PLRW20001947849												
			odc. Słupsk – Lębork		Dopływ z jez. Dąbrówka	PLRW20001747452							HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II	II
					Sitnica	PLRW20001747634												
					Pogorzelica z jez. Kozim	PLRW20001747649												
					Dopływ z Chlewnicy	PLRW20001747652												
					Łupawa od Darżyńskiej Strugi do dopływu z Łojewa	PLRW20001947453												
S17	Warszawa – Lublin	9	odc. w. Drewnica – w. Zakręt	obszar dorzecza Wisły	Długa od źródeł do Kanału Magenta	PLRW20001726718496	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I							
S61	Obwodnica Augustowa – gr. Państwa	11	odc. obw. Suwałk – Budzisko (gr. Państwa) z obw. Szypliszek	obszar dorzecza Niemna	Piertanka z jez. Krzywe Wigierskie, Pierty	PLRW80001864349	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I	II						
S19	Lublin – Rzeszów	12	odc. Kraśnik – Stobierna	obszar dorzecza Wisły	Trzebońnica do Krzywego	PLRW200017227449	HMWB											
					Rudnia	PLRW200017227899												
					Chodcza	PLRW200017229169												

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Dorzecze	Nazwa JCW	Nr JCW	CharakterJCW	Status JCW	Cel	Klasa el. biologicznych	Klasa el. hydromorfologicznych	Klasa el. fiz-chem.	
					Barcówka	PLRW20001722929	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II		
					Pyszenka	PLRW200017229329							
					Biała	PLRW200017229469		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I		
					Gilówka	PLRW200017229489							
					Łukawica	PLRW20001722969		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I		
					Bukowa od Rakowej do ujścia	PLRW200019229499							
					San od Rudni do ujścia	PLRW20002122999		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II		
					Sanna od źródeł do Stanianki	PLRW2000623229		HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV		
					Karasiówka	PLRW2000623249							
					Wyżnica od źródeł do Urzędówki bez Urzędówki	PLRW2000623363		NAT	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV		I
					Urzędówka	PLRW20006233649							
					Ciemiega	PLRW2000624649							
					S2/A2	Warszawa – Siedlce		13	Mińsk Maz. – Siedlce	obszar dorzecza Wisły	Kałuska		PLRW2000172668449
Gawroniec	PLRW2000172668469	HMWB											
Kostrzyń od dopł. z Osińskiego do ujścia	PLRW200024266849	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego			II				I		
S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	14	odc. Obw. Łomży	obszar dorzecza Wisły	Łojewek od źródeł do dopływu w Olszynach	PLRW20001726328	NAT						
					Łomżyczka	PLRW20001726369	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II		
					Lepacka Struga	PLRW200017263949		SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV	I		
			Narew od Biebrzy do Pisy		PLRW20002126399								
			Zdunek		PLRW2000172628954								
			Wissa od źródeł do dopł. w Wąsoszu z dopł. w Wąsoszu		PLRW2000172629669		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I			
			Głęboka		PLRW20001826223929								
			Czarna		PLRW2000182626169								
			Dopływ spod Krokoci		PLRW2000182628916								
			Elk od wypływu z jeziora Elckiego do ujścia		PLRW2000192628999	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III				
			Netta (Rospuda) od wypływu z jez. Bolesty do wypływu z jez. Necko ze Szczeberką od Blizny		PLRW200020262279		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I			
			Jegrznia (Lega) od wypływu z jez. Olecko Małe do wpływu do jez. Selmęt Wielki		PLRW2000202626199								
			Jegrznia (Lega) od wpływu do jez. Selmęt Wielki do wypływu z jez. Dręstwo		PLRW2000252626939		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II			
			Ruż od źródeł do dopływu spod Dąbek		PLRW2000172651654								
			Orz od źródeł do dopływu z Wiśniewa z dopływem z Wiśniewa		PLRW200017265652								
			odc. Ostrów Mazowiecka – Łomża						Wissa od źródeł do dopł. w Wąsoszu z dopł. w Wąsoszu	PLRW2000172629669		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego
odc. Stawiski – Szczuczyn													
S6	Szczecin – Koszalin	18	obw. m. Płoty	obszar dorzecza Odry	Rega – zb. Rejowice	PLRW6000042759	HMWB						
					Potulina	PLRW600018427349	NAT						

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Dorzecze	Nazwa JCW	Nr JCW	CharakterJCW	Status JCW	Cel	Klasa el. biologicznych	Klasa el. hydromorfologicznych	Klasa el. fiz-chem.
S3	Świnoujście – Szczecin	20	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn	obszar dorzecza Odry	Grzybnica	PLRW60002335289	NAT	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV	I	I
S12	Radom – Lublin	21	Radom – Lublin	obszar dorzecza Wisły	Tczówka	PLRW200017236689	NAT	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	III	I	II
					Zwoleńka	PLRW20001723729						
					Plewka	PLRW20001723769						
					Dopływ spod Sielc	PLRW20001723928						
					Klikawka	PLRW20001723949						
					Garlica	PLRW200017252269						
					Jablonica	PLRW200017252289	HMWB	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I	II
					Pacynka	PLRW200017252689						
					Mleczna bez Pacynki	PLRW20001725269						
					Kurówka od Białki do ujścia	PLRW200019239299						
Szabasówka od Kobyłki do ujścia	PLRW20001925229	NAT	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV	I	II					
Wisła od Kamiennej do Wieprza	PLRW2000212399											
S1	Pyrzowice – Bielsko Biała	22	Kosztowy – Bielsko Biała	obszar dorzecza Wisły	Gostynia od starego koryta do ujścia	PLRW200019211899	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II	II
					Wisła od Białej do Przemszy	PLRW20001921199						
					Młynówka Oświęcimska	PLRW2000232115969	AWB	ZŁY				
					Łękawka	PLRW20006211549	NAT					
					Dankówka	PLRW20006211569	HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV	I	PSD
					Dopływ spod Nowej Gaci	PLRW200062118866	NAT					
					Potok Goławiecki	PLRW20006211949						
Pisarzówka	PLRW2000621329789	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II	II					
S74	Sulejów – Kielce	23	odc. granica woj. łódzkiego i świętokrzyskiego – Przełom/Mniów	obszar dorzecza Wisły	Dopływ spod Wincentowa	PLRW20006254474	HMWB	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I	II
			Przełom/Miniów – Kielce (S7 – w.Kostomłoty)		Czarna Maleniecka od Zbiornika Sielpia do Plebanki	PLRW20009254459	NAT					
			Sulejów – gr. woj.		Bobrza do Ciemnicy	PLRW20005216482	HMWB					
					Dopływ spod Grębenic	PLRW20006254476	NAT					
					Popławka	PLRW200062544949						
Opcznianka	PLRW200062548489											
S10	Toruń – Bydgoszcz	24	obw. m. Bydgoszcz (S5)	obszar dorzecza Odry	Kanał Bydgoski	PLRW6000188389	AWB					
			obw. m. Bydgoszcz (S5) – Toruń	obszar dorzecza Wisły	Flis	PLRW200017292984	NAT					
				Dopł. z Solca Kujawskiego	PLRW2000172918	HMWB						
				Kanał Zielona Struga od dopł. w Osieczku do ujścia	PLRW20001929149							
S11	Poznań – Kępno	25	Kórnik – obw. Jarocina		Baba	PLRW60001718532	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II	PPD
					Miłosławka od Kan. Potczyńskiego do ujścia	PLRW600017185489	HMWB					
					Moskawa od Wielkiej do ujścia	PLRW600020185499						
					Warta od Lutyni do Moskawy	PLRW60002118539						SŁABY

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Dorzecze	Nazwa JCW	Nr JCW	CharakterJCW	Status JCW	Cel	Klasa el. biologicznych	Klasa el. hydromorfologicznych	Klasa el. fiz-chem.
			obw. m. Jarocin – obw. m. Ostrów Wielkopolski	obszar dorzecza Odry	Gluszyńska	PLRW6000251857489	NAT	UMIARKOWANY	stanu dobrego	III		
					Trzemna (Ciemna)	PLRW600016184929						
					Giszka	PLRW6000161849329						
					Lutynia do Radowicy	PLRW60001618524						
					Ołobok do Niedźwiady	PLRW600017184429	HMWB	SŁABY				
					Ner	PLRW600017184949		ZŁY				
					Barycz od źródła do Dąbrówki	PLRW60001714119		UMIARKOWANY				
					Dąbrówka	PLRW60001714129						
					Złotnica	PLRW600017141699						
Niesób do Dopływu z Krążkowych	PLRW60002318424	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I						
S12	Lublin – Dorohusk	26	Lublin – Dorohusk	obszar dorzecza Wisły	Kanał Wieprz – Krzna od Wieprza do dopł. z lasu przy Żulinkach	PLRW2000026642813	AWB					
					Rów Mokry	PLRW200017243989	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II	
					Wieprz od oddzielenia się Kan. Wieprz – Krzna do dopł. spod Starościc	PLRW20001924513	NAT	SŁABY		IV	I	
					Dopływ spod Pogranicza	PLRW2000232663314	HMWB					
					Uherka od źródeł do Garki	PLRW2000232663449	HMWB		Dążenie do stanu dobrego	III	II	
					Giełczewka od Radomirki do ujścia	PLRW200092449	NAT	UMIARKOWANY			I	
S74	Kielce – Nisko	28	Cedzyna – Jałowęsy	obszar dorzecza Wisły	Czarna Nida do Stokowej	PLRW20006216434	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I	II
					Warkocz	PLRW200062164469						
					Łagowianka od źródeł do Dopływu z Woli Jastrzębskiej	PLRW20006217824						
					Koprzywianka do Modlibórki	PLRW2000621942						
			Czarna Nida od Pierzchnianki do Morawki z Lubrzanką (od Zalewu Cedzyna do ujścia)		PLRW20008216459	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II	I	
			Barcówka		PLRW20001722929	NAT						
			Dopł. spod Rozwadowa		PLRW20001722952							
			Stary San		PLRW20001722992							
			Trześniówka od Karolówki do ujścia		PLRW200019219699	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	II	II		
			Łęg od Murynia do ujścia		PLRW200019219899				I			
			Wisła od Wisłoki do Sanu		PLRW20002121999				IV			
			Dopływ spod Sielca		PLRW20002621952	NAT						
			Polanówka		PLRW200062194929							
Opatówka do Żychawy	PLRW2000623146											
S10	Piła – Szczecin	29	obw. m. Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	obszar dorzecza Odry	Ina od źródeł do Stobnicy	PLRW60001619849	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II	II
					Dopływ z Sierakowa	PLRW60001619852	NAT					
					Reczyca	PLRW600016198549	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II	
					Kłębowianka	PLRW60001818866878	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I	
					Piławka bez Żydówki	PLRW60001818866889						
Ruda	PLRW600018188692											

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Dorzecze	Nazwa JCW	Nr JCW	CharakterJCW	Status JCW	Cel	Klasa el. biologicznych	Klasa el. hydromorfologicznych	Klasa el. fiz-chem.	
					Drawica	PLRW6000181888589		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III		II	
					Korytnica	PLRW6000181888729		SŁABY		IV		I	
					Drawa od Studzienicy do Drawicy	PLRW600020188857							
S19	Rzeszów – gr. państwa	30	Rzeszów – gr. państwa	obszar dorzecza Wisły	Jasiołka do Panny	PLRW200012218449	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II		
					Jasionka	PLRW2000122184549	NAT						
					Malinówka	PLRW200012226198							
					Morwawa	PLRW20001222629	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II		
					Przecznica	PLRW200012226312	NAT						
					Lubatówka	PLRW200012226329	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II		
					Stobnica do Łądzierza	PLRW20001222644		SŁABY		IV			
					Rosielna	PLRW2000122264529							
					Golcówka	PLRW200012226469	NAT						
					Gwoźnica	PLRW200012226549							
					Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLRW2000142184599		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I		
					Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku	PLRW2000142263337	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II	II	
					Stobnica od Łądzierza do ujścia	PLRW200014226499		SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV			
					Wisłok od Stobnicy do zb. Rzeszów	PLRW200015226559						II	
					Mogielnica	PLRW20006226556							
Lubcza	PLRW200062265589												
S10	Płońsk – Toruń	31	Płońsk – Toruń	obszar dorzecza Wisły	Karsówka	PLRW2000172687249	NAT						
					Dobrzyca	PLRW2000172687289							
					Płonka od źródeł do Żurawianki bez Żurawianki	PLRW2000172687679							
					Żurawianka	PLRW2000172687689							
					Dopływ ze Skarżyna	PLRW2000172687692							
					Sierpienica od źródeł do dopł. spod Drobina, z dopł. spod Drobina	PLRW2000172756449		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	III	I		
					Dopływ II spod Borkowa Wielkiego	PLRW200017275646							
					Mień od wypływu z jez. Skępskiego Małego do dopł. z Głodowa	PLRW200017279476	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	II	II	PPD	
					Lubianka z jeziorami Steklin, Sumin, Kikolskie	PLRW20001728969	NAT	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	I	I		
					Jordan	PLRW20001728994				III			
					Skrwa od Chroponianki do Sierpienicy bez Sierpienicy	PLRW200020275639	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego				
					Drwęca od Brodniczki do ujścia	PLRW20002028999	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II		
Gozdawnica	PLRW2000232756529	NAT			III	I							
Mień od wypływu z jez. Likieckiego do wypływu z jez. Skępskiego Małego	PLRW20002327943	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	II	II	PPD						

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Dorzecze	Nazwa JCW	Nr JCW	CharakterJCW	Status JCW	Cel	Klasa el. biologicznych	Klasa el. hydromorfologicznych	Klasa el. fiz-chem.					
S19	Białystok – Lublin	32	Białystok – Międzyrzec	obszar dorzecza Wisły	Dopływ spod Wojszków	PLRW200017261396	NAT										
					Mieńka	PLRW2000172613989											
					Biała	PLRW200017261449							UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I	II
					Strabelka	PLRW200017261529							DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II		
					Turośnianka	PLRW20001726157699											
					Sarenka z dopływami	PLRW2000172665589											
					Kamianka z dopływami	PLRW200017266569							UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I	II
					Dopływ ze Skrzypek Małych	PLRW2000172666369											
					Leśna	PLRW200017266649											
					Narew od Narewki do Orłanki	PLRW200019261399											
					Orłanka od Orlej do ujścia	PLRW20001926149											
					Bug od granicy w Niemirowie do Kamianki	PLRW200021266559							ZŁY	Dążenie do stanu dobrego	V	I	II
					Toczna do ujścia	PLRW2000232665899							SŁABY		IV		
			Nurzec od Nurczyka do Siennicy		PLRW200024266673												
			Międzyrzec – Lublin		Dopływ spod Kol. Zakrzew	PLRW2000172485269		HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II					
					Dopływ spod Beldna	PLRW2000172485289											
					Piszczanka	PLRW2000172664189											
					Dopływ z Zosinowa	PLRW20002326642829											
					Kanał Grabowiecki	PLRW2000232664284											
					Bystrzyca od Samicy do ujścia	PLRW200024248699							UMIARKOWANY		III		
					Krzna Południowa od Dopływu spod Lipniaków do ujścia	PLRW200024266429							SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV	I	
					Ciemiega	PLRW2000624689							ZŁY		V		
					obw. m. Kock	Wieprz od Bystrzycy do Tyśmienicy							PLRW2000192479	NAT		IV	II
obw. m. Międzyrzec Podlaski	Tyśmienica od Bystrzycy do ujścia	PLRW2000242489		HMWB	SŁABY		IV						II				
	Piszczanka	PLRW2000172664189	NAT														
	Krzna od Krzymoszy do Krzyny Południowej	PLRW200024266419															
S11	Piła – Poznań	34	Piła – Poznań (S11)	obszar dorzecza Odry	Dopływ z Sokołowa Budzyńskiego	PLRW60001618672	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	II	I						
					Dopływ z Nienawiszcza	PLRW60001618692											
					Zaganka	PLRW600016186949											
					Dymnica	PLRW6000171865849											
					Gwda od Piławy do ujścia	PLRW6000201886999							HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II
					Warta od Dopływu z Uchorowa do Welny	PLRW600021185999								SŁABY		IV	PPD
					Samica Kierska	PLRW6000231871299							NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	II	I
					Welna od Dopływu poniżej Jez. Łęgowo do ujścia	PLRW60002418699							HMWB	SŁABY		IV	II
					Noteć od Kcynki do Gwdy	PLRW60002418859											



Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Dorzecze	Nazwa JCW	Nr JCW	CharakterJCW	Status JCW	Cel	Klasa el. biologicznych	Klasa el. hydromorfologicznych	Klasa el. fiz-chem.	
S12	Piotrków Tryb. – Radom	37	Piotrków Tryb. – Radom	obszar dorzecza Wisły	Pilica od Zwleczy do Zbiornika Sulejów	PLRW20001025451	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I	II	
					Radomka od źródeł do Szabasówki bez Szabasówki	PLRW20001725219	HMWB				II		
					Garlica	PLRW200017252269	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I		
					Jablonica	PLRW200017252289							
					Wiązownica	PLRW200017252499							
					Dobrzyca	PLRW200017252529							
					Strawa	PLRW2000172545289							
					Szabasówka od Kobyłki do ujścia	PLRW20001925229	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II		
					Luciąża od Bogdanówki do ujścia	PLRW200019254529	NAT	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV	I	II	
					Wąglanka od zb. Wąglanka-Miedzna do ujścia	PLRW200024254849	HMWB	UMIARKOWANY		III	II	I	
					Drzewiczka od źródeł do Wąglanki bez Wąglanki	PLRW20006254839		SŁABY	IV				
					Opocznianka	PLRW200062548489	NAT						
					Zatoka	PLRW200062548529							
Brzuśnia	PLRW20006254869												
S11	Kępno – Katowice	39	granica woj. opolskiego/śląskiego – Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice)	obszar dorzecza Odry	Leśnica	PLRW600017118149	NAT	BARDZO DOBRY	Dążenie do stanu dobrego	I	I		
					Wilczarnia	PLRW6000171181529		UMIARKOWANY					
					Potok Leśny	PLRW6000171181692							III
					Lublinica	PLRW60001711829	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego		II	II	
					Potok Jeżowski	PLRW6000171816299	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	II	I		
					Stoła od źródła do Kanara	PLRW6000181181649	HMWB	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego	III	II	PPD	
					Bielawa	PLRW600018118166	NAT		Dążenie do stanu dobrego	V			
					Dębinica	PLRW600018118168							
					Mała Panew od Ligockiego Potoku do Stoły	PLRW600019118159	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II		
					obszar dorzecza Wisły	Brynica od źródeł do zbiornika Kozłowa Góra	PLRW20005212619	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	I	I	II
					obw. Kępna – obw. m. Bąków	Pratwa	PLRW600016184169		SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	II		
Pomianka	PLRW600016184189		IV										
obw. m. Kluczbork	Stobrawa od źródeł do Kluczborskiego Strumienia	PLRW60001713231	HMWB	DOBRY i POWYŻEJ DOBREGO		II							
S10	Bydgoszcz – Piła	40	Bydgoszcz – Piła	obszar dorzecza Odry	Rokitka	PLRW6000181883949	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I	II	
					Dopływ z Jeziorek Kosztowskich	PLRW600018188472							
					Białośliwka do Dopływu spod Grabowna	PLRW600018188546		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I		
					Dopływ z jez. Wapieńskiego	PLRW600018188694							
					Orla od Jez. Witosławskiego do ujścia	PLRW6000201884899		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I		

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Dorzecze	Nazwa JCW	Nr JCW	CharakterJCW	Status JCW	Cel	Klasa el. biologicznych	Klasa el. hydromorfologicznych	Klasa el. fiz-chem.
					Radacznica	PLRW6000201886990		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego			
					Gwda od Piławy do ujścia	PLRW6000201886999	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego		II	II
					obszar dorzecza Wisły	Flis	PLRW200017292984	NAT				
S17	Lublin – Hrebenne	41	Piaski – Hrebenne	obszar dorzecza Wisły	Wieprz od Zbiornika Nielisz do Żółkiewki	PLRW2000152435	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I	
					Wieprz do Jacynki	PLRW20002324136					II	II
					Łabuńka do Czarnego Potoku	PLRW20002324249	HMWB					
					Dopływ spod Udrycz – Woli	PLRW2000624269	NAT					
					Dopływ spod Wierzby	PLRW200062428						
					Łopuszanka	PLRW20006243169						
					Żółkiewka	PLRW2000624369	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II	
					Łopa	PLRW20006243929	NAT	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV		
					Marianka	PLRW20006243969						
					Sołokija od źródeł do granic RP	PLRW2000726614591						
					Giełczewka od Radomirki do ujścia	PLRW200092449					III	I
Noteć od Kcynki do Gwdy	PLRW60002418859											
S11	Koszalin – Piła	42	Turowo – Koszyce	obszar dorzecza Odry	Osoka	PLRW6000181886189	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I	
					Czarna	PLRW6000181886549						
					Młynówka	PLRW6000181886569						
					Pękawnica	PLRW60001818865949						
					Plitnica od Kan. Sypniewskiego do ujścia	PLRW6000201886589	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	I	
					Gwda od zapory Zb. Ptusza do Piławy	PLRW6000201886599					II	II
					Gwda od Piławy do ujścia	PLRW6000201886999						

## H.1.2. Inwestycje kolejowe

Tabela 62 Ocena jakości JCW przecinanych przez inwestycje kolejowe

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Dorzecze	Nazwa JCW	NrCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel	Klasa el. biologicznych	Klasa el. hydromorfologicznych	Klasa el. fiz-chem.		
Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia	2	obszar dorzecza Odry	Kłodnica do Promnej (bez)	PLRW60006116159	NAT				I	II		
			Pietrówka z dopływami	PLRW600061146999		SŁABY		IV		I		
		obszar dorzecza Wisły	Bajerka	PLRW20006211172	HMWB		ZŁY		V		II	
			Biała	PLRW200012211499					II			
			Dokawa	PLRW200017211669	NAT		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	II			
			Dopływ spod Mąkołowca	PLRW20006211884			ZŁY		V			
			Gostynia do starego koryta	PLRW200017211851	HMWB		UMIARKOWANY	III		II		
			Ilownica	PLRW20006211299			SŁABY	IV			II	
			Knajka	PLRW2000621115729	NAT				I			
			Korzenica	PLRW200017211689			BARDZO DOBRY		I			
			Mleczna	PLRW20006211889	HMWB		ZŁY	Dążenie do stanu dobrego	V		II	
			Młynówka Komorowicka	PLRW20000211329	AWB							
			Potok Leśny	PLRW20006212684	NAT		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III		I	II
			Potok Tyski	PLRW20006211869	HMWB		ZŁY		V		II	I
			Potok Zwakowski	PLRW200017211849	NAT			UMIARKOWANY	II		I	II
			Pszczynka od zb. Łąka do ujścia	PLRW20001921169					III		II	
			Stare koryto Gostyni i jez. Paprocańskie	PLRW200017211852								
			Wisła od Bładnicy do zb. Goczałkowice	PLRW20009211159	HMWB		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III		II	II
Wisła od zb. Goczałkowice do Białej	PLRW20001921139			SŁABY	IV				I			
Linia kolejowa E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	5	obszar dorzecza Odry	Bukówka od Dzierżąnej do ujścia	PLRW600024188789		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II		I	II	
			Dopływ spod Oporowa	PLRW60001618736								
			Dopływ spod Zieleniewa	PLRW600017198949	NAT							
			Dopływ z Ziemomyśla	PLRW60002319868								
			Drawa od Mierzęckiej Strugi do ujścia	PLRW600024188899			DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II		I	II
			Mała Ina od Dopływu spod Pomietowa do ujścia	PLRW600024198699	HMWB		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III			
			Miała do Dopływu z Pęckowa	PLRW600017188922			DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II		II	
			Mierzęcka Struga do wypływu z jez. Wielgie	PLRW6000251888893								
			Mierzęcka Struga od jez. Wielgie do ujścia	PLRW6000201888899	NAT				III			
			Niedźwiedzianka	PLRW600017197696								
			Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki	PLRW60002118877	HMWB		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III		II	II
			Płonia od dopływu z Buczynowych Wąwozów do ujścia do jez. Dąbie	PLRW600020197699								I
			Pokrętna	PLRW6000181888949	NAT							
			Sama od dopł. z Brodziszewa do Kan. Przybrodzkiego	PLRW600016187289	HMWB		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III		II	II
Samica Kierska	PLRW6000231871299	NAT			II		I					
Warta od Samy do Ostrorogi	PLRW60002118737	HMWB		SŁABY		IV		II	II			
Linia kolejowa E 75 na	9	obszar dorzecza	Awissa	PLRW20001726157499	NAT	SŁABY	Dążenie do stanu	IV		I		

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Dorzecze	Nazwa JCW	NrCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel	Klasa el. biologicznych	Klasa el. hydromorfologicznych	Klasa el. fiz-chem.				
odcinku Sadowne – Białystok wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne		Wisły	Biała	PLRW2000172616899	HMWB	ZŁY	dobrego	V	II	II				
			Brok do Siennicy	PLRW2000172667649	NAT	UMIARKOWANY		III	I					
			Czaplinianka	PLRW200017261589		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II						
			Horodnianka	PLRW2000172615929		SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV						
			Mianka od źródeł do Dzieży	PLRW2000172666669										
			Narew od Lizy do Biebrzy	PLRW20002426199		SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV						
			Turośnianka	PLRW20001726157699		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II						
Linia kolejowa E 30 na odcinku Kraków Główny Towarowy – Rudzice wraz z dobudową torów linii aglomeracyjnej na odcinku Kraków Główny – Kraków Płaszów – Bieżanów	12	obszar dorzecza Wisły	Serafa	PLRW2000262137749		HMWB	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego				V	II	II
			Wisła od Skawinki do Podłęzanki	PLRW2000192137759										
Linia kolejowa C-E 30 na odcinku Opole Groszowice – Jelcz – Wrocław Brochów	16	obszar dorzecza Odry	Bachorza	PLRW600017132874	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I					
			Brynica od dopł. spod Łubnian do ujścia (EW. do Budkowiczanki)	PLRW600019132889										
			Budkowiczanka od Wiszni do Stobrawy	PLRW60001913289										
			Dopływ spod Celiny	PLRW600017133254										
			Miałka	PLRW60001713274										
			Smortawa od Pijawki do Odry	PLRW60001913329							DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	I	I
			Stobrawa od Czarnej Wody do Odry (EW. do ujścia)	PLRW6000191329							HMWB	DOBRY i POWYŻEJ DOBREGO	II	II
Żydówka	PLRW600023132888	NAT												
Poprawa przepustowości linii kolejowej E 20 na odcinku Warszawa – Kutno, etap I: Prace na linii kolejowej nr 3 na odc. Warszawa – granica LCS Łowicz	20	obszar dorzecza Wisły	Dopływ z Witanowa	PLRW2000172728769	NAT									
			Teresinka	PLRW200017272889										
Linia kolejowa C-E 65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew	21	obszar dorzecza Wisły	Beka	PLRW20001729888	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I					
			Dopł. spod Gawrońca	PLRW20001729369	NAT									
			Dopł. z Osielska	PLRW2000172929732	HMWB									
			Dopływ z jez. Stelchno	PLRW200017294929	NAT									
			Janka od Liski do ujścia	PLRW20001929889	NAT									
			Kotomierzycza	PLRW20001729295929	HMWB									
			Mąta od Sinowej Strugi do ujścia	PLRW200019297299	HMWB						ZŁY	V	II	
			Młyńska Struga	PLRW200017297292	NAT									
			Struga Młyńska	PLRW20001729749	HMWB						UMIARKOWANY	II	II	
			Wda od dopł. z Drzycimia do ujścia	PLRW20001929499	HMWB						UMIARKOWANY	III		
Wierzyca od Wietcisy do ujścia	PLRW20001929899	NAT	ZŁY	V										
Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	23	obszar dorzecza Wisły	Bolszewka od Strugi Żęblewskiej do ujścia	PLRW20001947849	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	I	II	I				
			Cedron	PLRW2000174786										
			Charstnica	PLRW2000234744						UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II	

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Dorzecze	Nazwa JCW	NrCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel	Klasa el. biologicznych	Klasa el. hydromorfologicznych	Klasa el. fiz-chem.		
			Darżyńska Struga	PLRW20001747436		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II				
			Dopływ z Chlewnicy	PLRW20001747652								
			Gościcina z jez. Otałżyno i Wysokie	PLRW200017478489		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II	I		
			Jeżowska Struga	PLRW20001747614								
			Łeba od Dębnicy do Pogorzelicy	PLRW20001947639		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II	II		
			Łupawa od Darżyńskiej Strugi do dopływu z Łojewa	PLRW20001947453				I				
			Okalica	PLRW20001747629		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego		II			
			Pogorzelica z jez. Kozim	PLRW20001747649		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II				
			Reda do Bolszewki	PLRW20001747839								
			Sitnica	PLRW20001747634								
			Słupia od Kamieńca do Otocznicy	PLRW20001947297		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	I	II	II		
			Węgorza z jez. Lubowickim	PLRW200017476189								
Zagórska Struga	PLRW20001747929	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	I	II	I						
Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Strzelin – Kamieniec Ząbkowicki	39	obszar dorzecza Odry	Dopływ w Ludowie Śląskim	PLRW6000161336489	NAT							
			Goleniówka	PLRW60004123269								
			Jarka	PLRW6000161336532								
					HMWB	Mała Ślęza od Pluskawy do Ślęzy	PLRW6000191336499	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II		
						Oława od źródła do Podgródki	PLRW6000613341929		Dążenie do stanu dobrego	III	I	
						Zielona	PLRW6000161334899	UMIARKOWANY		II		
						Żurawka	PLRW600016133669					
Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz	47	obszar dorzecza Wisły	Biczyczanka	PLRW200012214352	NAT	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV	I			
			Czercz	PLRW2000122142529								
			Dunajec od Obidzkiego Potoku do Zb. Rożnów	PLRW20001521439	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	I	II		
			Kasinianka	PLRW2000122138329								
			Królewski Potok	PLRW200062138929		SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV		II		
			Lipnica	PLRW200062138789		UMIARKOWANY		III				
			Łomniczanka	PLRW200012214249		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	I	II	I		
			Łososina od Słopiczanki do Potoku Stańkowskiego	PLRW2000142147273			II		II			
			Milik	PLRW2000122142349	NAT							
			Mszanka	PLRW2000122138299	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II	I		
			Muszynka	PLRW200012214229				I		II		
			Podłężanka	PLRW2000162137769	NAT	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	IV	I			
			Poniczanka	PLRW2000122138129	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II	II		
Poprad od Łomniczanki do ujścia	PLRW200015214299	NAT	DOBRY				I					
Poprad od Smreczka do Łomniczanki	PLRW200015214239		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I	II					

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Dorzecze	Nazwa JCW	NrCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel	Klasa el. biologicznych	Klasa el. hydromorfologicznych	Klasa el. fiz-chem.
			Przysietnica	PLRW20001221428						
			Raba od Skomielnianki do Zb. Dobczyce	PLRW2000142138399	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II	I
			Raba od Zb. Dobczyce do ujścia	PLRW20001921389999		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III		
			Smereczek	PLRW200012214212	NAT					
			Smolnik	PLRW200012214369						
			Sowlinka	PLRW2000122147249		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II	II
			Stradomka od źródeł do Tarnawki bez Tarnawki	PLRW2000122138839						
			Szczawnik	PLRW2000122142329	HMWB					
			Wielka Rostoka	PLRW200012214269		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	II	I
			Wierchomlanka	PLRW2000122142389						
Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap III: linia E 30 na odc. Chorzów Batory – Gliwice Łabędy	56	obszar dorzecza Odry	Bytomka	PLRW6000611649	NAT	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego	V	I	II
			Potok Leśny	PLRW60006116582		SŁABY		IV		
		obszar dorzecza Wisły	Rawa	PLRW20006212689	HMWB	ZŁY		V		
Budowa nowej linii kolejowej w relacji Modlin – Płock	57	obszar dorzecza Wisły	Mołtawa	PLRW20001727329	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego		I	
			Rosica	PLRW2000172738				II		
			Słupianka	PLRW20001727369	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego		II	
			Struga spod Strzembowa	PLRW20001727129						
Linia kolejowa E 75na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	62	obszar dorzecza Niemna	Czarna Hańcza od wypływu z jeziora Hańcza do jeziora Wigry	PLRW8000186419		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	II	II	II
			Marycha do Marychny z jez. Boksze, Sejwy, Szejpizki	PLRW800018648299						
			Piertanka z jez. Krzywe Wigierskie, Pierty	PLRW80001864349		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I	II
		obszar dorzecza Wisły	Biebrza od Horodnianki do Elku bez Elku	PLRW20002426279		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III		
			Binduga	PLRW20001726289769						
			Czarna	PLRW2000182626169						
			Dopływ spod Gackich	PLRW2000172628994						
			Dopływ spod Konopek	PLRW2000172628974						
			Dopływ spod Krokoci	PLRW2000182628916						
			Dopływ spod Zatyk	PLRW200018262618						
			Dopływ z jez. Tatary Duże	PLRW2000182628952	NAT					
			Elk (Łażna Struga) od wypływu z jez. Łaśmiady do wypływu z jez. Elckiego	PLRW2000252628939						
			Elk od wypływu z jez. Elckiego do ujścia	PLRW2000192628999		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I	II
			Głęboka	PLRW20001826223929						
			Jaskrzanka	PLRW200017261749						
			Jegrznia (Lega) od wpływu do jez. Olecko Wielkie do wpływu z jez. Olecko Małe	PLRW20002526261539		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	I	
			Jegrznia (Lega) od wpływu z jez. Olecko Małe do wpływu do jez. Selmęt Wielki	PLRW2000202626199		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II		I
Kanał Kukowo	PLRW20001826261532									

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Dorzecze	Nazwa JCW	NrCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel	Klasa el. biologicznych	Klasa el. hydromorfologicznych	Klasa el. fiz-chem.
			Kanał Wieliczki	PLRW200018262615349						
			Kulikówka	PLRW200017261729						
			Nereśl od źródeł do Rumejki	PLRW200017261889	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	III	II	
			Netta (Rospuda) od wypływu z jez. Bolesty do wypływu z jez. Necko ze Szczeberką od Blizny	PLRW200020262279	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego	II	I	I
			Różanica	PLRW2000172628969						
			Supraśl od Pilnicy do ujścia	PLRW20002426169					II	II
			Szczeberka od źródeł do Blizny bez Blizny	PLRW200018262247						

### H.1.3. Inwestycje śródlądowe

Tabela 63 Analiza wpływu inwestycji śródlądowych na JCW

L.p.	Nazwa inwestycji	Nr w DI	Cel	Opis	Nazwa JCW	Numer JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel JCW	Klasa el. biologicznych	Wpływ na biologiczne elementy jakościowe	Klasa el. hydromorfologicznych	Wpływ na elementy hydromorfologiczne	Klasa el. fizykochemicznych	Wpływ na elementy fizykochemiczne
1	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>umożliwienie skuteczniejszej pracy lodołamaczy,</li> <li>poprawa warunków nawigacyjnych dla żeglugi,</li> <li>ochrona przeciwpowodziowa.</li> </ul>	poprawa warunków przepływu rzeki Odry, zmniejszenie liczby miejsc zatorogennych i uzyskanie głębokości oraz ustabilizowanie dna rzeki. (realizacja modernizacji w 5 odcinkach, w sumie 24,4 km)	Odra od Nysy Łużyckiej do Warty	PLRW60002117999	HMWB	SŁABY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak oddziaływania długoterminowego,</li> <li>krótko i średnio okresowe oddziaływanie na fitoplankton, fitobentos, makrofity,</li> <li>brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	I	potencjalna możliwość pogorszenia klasy stanu/potencjału pogłębienie, zmiana przepływu	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak oddziaływania długoterminowego,</li> <li>potencjalne oddziaływanie na etapie budowy (sytuacje awaryjne),</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy.</li> </ul>
	Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>umożliwienie skuteczniejszej pracy lodołamaczy,</li> <li>poprawa warunków nawigacyjnych dla żeglugi,</li> <li>ochrona przeciwpowodziowa.</li> </ul>	poprawa warunków przepływu rzeki Odry, zmniejszenie liczby miejsc zatorogennych i uzyskanie głębokości oraz ustabilizowanie dna rzeki. (realizacja modernizacji w 5 odcinkach, w sumie 24,4 km)	Odra od Warty do Odry Zachodniej	PLRW60002119199	HMWB	SŁABY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak oddziaływania długoterminowego,</li> <li>krótko i średnio okresowe oddziaływanie na fitoplankton, fitobentos, makrofity,</li> <li>brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	potencjalna możliwość pogorszenia klasy stanu/potencjału zmiana przebiegu koryta	I	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak oddziaływania długoterminowego,</li> <li>potencjalne oddziaływanie na etapie budowy (sytuacje awaryjne),</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy.</li> </ul>
2	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>przystosowanie do standardów min. III klasy drogi wodnej,</li> <li>umożliwienie skuteczniejszej pracy lodołamaczy,</li> <li>poprawa warunków nawigacyjnych dla żeglugi,</li> <li>ochrona przeciwpowodziowa.</li> </ul>	poprawa warunków przepływu rzeki Odry, zmniejszenie liczby miejsc zatorogennych i uzyskanie głębokości oraz ustabilizowanie dna rzeki. (odbudowa zniszczonej zabudowy regulacyjnej na odcinku granicznym Odry o długości 158,6 km na polskim brzegu)	Odra od Nysy Łużyckiej do Warty	PLRW60002117999	HMWB	SŁABY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak oddziaływania długoterminowego,</li> <li>krótko i średnio okresowe oddziaływanie na fitoplankton, fitobentos, makrofity,</li> <li>brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	I	potencjalna możliwość pogorszenia klasy stanu/potencjału	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak oddziaływania długoterminowego,</li> <li>potencjalne oddziaływanie na etapie budowy (sytuacje awaryjne),</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy.</li> </ul>
	Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>przystosowanie do standardów min. III klasy drogi wodnej,</li> <li>umożliwienie skuteczniejszej pracy lodołamaczy,</li> <li>poprawa warunków nawigacyjnych dla żeglugi,</li> <li>ochrona przeciwpowodziowa.</li> </ul>	poprawa warunków przepływu rzeki Odry, zmniejszenie liczby miejsc zatorogennych i uzyskanie głębokości oraz ustabilizowanie dna rzeki. (odbudowa zniszczonej zabudowy regulacyjnej na odcinku granicznym Odry o długości 158,6 km na polskim brzegu)	Odra od Warty do Odry Zachodniej	PLRW60002119199	HMWB	SŁABY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak oddziaływania długoterminowego,</li> <li>krótko i średnio okresowe oddziaływanie na fitoplankton, fitobentos, makrofity,</li> <li>brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	potencjalna możliwość pogorszenia klasy stanu/potencjału	I	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak oddziaływania długoterminowego,</li> <li>potencjalne oddziaływanie na etapie budowy (sytuacje awaryjne),</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy.</li> </ul>



L.p.	Nazwa inwestycji	Nr w DI	Cel	Opis	Nazwa JCW	Numer JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel JCW	Klasa el. biologicznych	Wpływ na biologiczne elementy jakościowe	Klasa el. hydromorfologicznych	Wpływ na elementy hydromorfologiczne	Klasa el. fizykochemicznych	Wpływ na elementy fizykochemiczne
3	Budowa jazu klapowego na stopniu wodnym Ujście Nysy w km 180,50 rz. Odry z uwzględnieniem obiektów towarzyszących	9		budowa nowego jazu klapowego w miejsce wyeksploatowanego starego jazu kozłowo-iglicowego (budowa budynków sterowni, maszynowni, kładki dla ruchu pieszo-rowerowego, nabrzeży przeładunkowych, slip, dróg dojazdowych, umocnień brzegów w rejonie jazu, budowa przepławki, zasilania energetycznego)	Odra od Małej Panwi do granic Wrocławia	PLRW60002113337	HMWB	DOBRY I POWYŻE J DOBREGO	utrzymanie stanu/potencjału dobrego	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne ograniczenie migracji organizmów reofilnych (poza rybami),</li> <li>trwałe ograniczenie migracji niektórych grup organizmów (bentos),</li> <li>ograniczenie w wymianie puli genowej niektórych grup organizmów oddzielonych przegradą,</li> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód (konieczna szczegółowa analiza).</li> </ul>	I	brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód (konieczna szczegółowa analiza)		<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>
4	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 933 – 847	11	poprawa stanu technicznego zabudowy regulacyjnej rzeki, poprawa parametrów drogi wodnej oraz przepustowości koryta i miejsc zatorogennych	Odbudowa budowli regulacyjnych na brzegu prawym i lewym rzeki Wisły wraz z ubezpieczeniem brzegów rzeki przy ostrogach poprzez budowę skrzydełek i zabudowę brzegoskłonem; lokalne usunięcie wypłyceń w korycie rzeki: <ul style="list-style-type: none"> <li>odbudowa ostróg na obu brzegach Wisły na długości 86 km,</li> <li>lokalnie wykonanie robót bagrowniczych w miejscach wypłyceń.</li> </ul>	Wisła od Wdy do ujścia	PLRW20002129999	HMWB	SŁABY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak oddziaływania długoterminowego,</li> <li>krótco i średnio okresowe oddziaływanie na fitoplankton, fitobentos, makrofitę,</li> <li>brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	potencjalna możliwość pogorszenia klasy stanu/potencjału	I	brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału
5	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 - 772	12	<ul style="list-style-type: none"> <li>ochrona przed powodzią oraz poprawa parametrów drogi wodnej,</li> <li>poprawa przepustowości koryta w celu ograniczenia miejsc zatorogennych,</li> <li>poprawa stanutechnicznego budowli regulacyjnych.</li> </ul>	Odbudowa budowli regulacyjnych na brzegu prawym i lewym rzeki Wisły wraz z ubezpieczeniem brzegów rzeki przy ostrogach poprzez budowę skrzydełek i zabudowę brzegoskłonem; lokalne usunięcie wypłyceń w korycie rzeki: <ul style="list-style-type: none"> <li>odbudowa ostróg na obu brzegach Wisły na długości 75 km,</li> <li>lokalnie wykonanie robót bagrowniczych w miejscach wypłyceń.</li> </ul>	Wisła od Wdy do ujścia	PLRW20002129999	HMWB	SŁABY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak oddziaływania długoterminowego,</li> <li>krótco i średnio okresowe oddziaływanie na fitoplankton, fitobentos, makrofitę,</li> <li>brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	potencjalna możliwość pogorszenia klasy stanu/potencjału	I	brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału
	Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 - 772	12	<ul style="list-style-type: none"> <li>ochrona przed powodzią oraz poprawa parametrów drogi wodnej,</li> <li>poprawa przepustowości koryta w celu ograniczenia miejsc zatorogennych,</li> <li>poprawa stanu technicznego budowli regulacyjnych.</li> </ul>	Odbudowa budowli regulacyjnych na brzegu prawym i lewym rzeki Wisły wraz z ubezpieczeniem brzegów rzeki przy ostrogach poprzez budowę skrzydełek i zabudowę brzegoskłonem; lokalne usunięcie wypłyceń w korycie rzeki: <ul style="list-style-type: none"> <li>odbudowa ostróg na obu brzegach Wisły na długości 75 km,</li> <li>lokalnie wykonanie robót bagrowniczych w miejscach wypłyceń.</li> </ul>	Wisła od dopł. z Sierzchowa do Wdy	PLRW2000212939	HMWB	UMIARKOWANY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	III	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak oddziaływania długoterminowego,</li> <li>krótco i średnio okresowe oddziaływanie na fitoplankton, fitobentos, makrofitę,</li> <li>brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	potencjalna możliwość pogorszenia klasy stanu/potencjału	brak danych	brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału

L.p.	Nazwa inwestycji	Nr w DI	Cel	Opis	Nazwa JCW	Numer JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel JCW	Klasa el. biologicznych	Wpływ na biologiczne elementy jakościowe	Klasa el. hydromorfologicznych	Wpływ na elementy hydromorfologiczne	Klasa el. fizykochemicznych	Wpływ na elementy fizykochemiczne
6	<b>Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 - 718</b>	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>ochrona przed powodzią oraz poprawa parametrów drogi wodnej,</li> <li>poprawa przepustowości koryta w celu ograniczenia miejsc zatorogennych,</li> <li>poprawa stanu technicznego budowli regulacyjnych.</li> </ul>	<p>Odbudowa budowli regulacyjnych na brzegu prawym i lewym rzeki Wisły wraz z ubezpieczeniem brzegów rzeki przy ostrogach poprzez budowę skrzydełek i zabudowę brzegoskłonem; lokalne usunięcie wypłyceń w korycie rzeki:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>odbudowa ostróg na obu brzegach Wisły na długości 54 km,</li> <li>lokalnie wykonanie robót bagrowniczych w miejscach wypłyceń.</li> </ul>	Wisła od dopł. z Sierzchowa do Wdy	PLRW2000212939	HMWB	UMIARKOWANY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	III	<ul style="list-style-type: none"> <li>brak oddziaływania długoterminowego,</li> <li>krótko i średnio okresowe oddziaływanie na fitoplankton, fitobentos, makrofitę,</li> <li>brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	potencjalna możliwość pogorszenia klasy stanu/potencjału	brak danych	brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału
7	<b>Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza</b>	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>zapewnienie bezpiecznych warunków pracy obiektów stopnia Włocławek,</li> <li>na dolnym stanowisku, zapewnienie głębokości umożliwiających przejście i pracę łodolamaczy w celu zapobieżenia powodzi zatorowej,</li> <li>przywrócenie możliwości właściwego wykorzystania obiektów infrastruktury miejskiej we Włocławku,</li> <li>zahamowanie procesów erozyjnych na odcinku Wisły między stopniem wodnym Włocławek, a stopniem Nieszawa i powstrzymanie obniżania się zwierciadła wody w rzece,</li> <li>poprawienie warunków eksploatacji ujęcia wody dla "Anwilu",</li> <li>zlikwidowanie zagrożenia podmycia i uszkodzenia rurociągów etylenu i produktów naftowych,</li> <li>umożliwienie produkcji energii elektrycznej na stopniu Nieszawa.</li> </ul>	<p>Nowy stopień będzie składał się z jazu, śluzy żeglowej z awanportami, przepławki dla ryb (bądź dwóch odrębnych przepławk technicznej i ekologicznej), zbiornika górnego, elektrowni. Dodatkowo przewiduje się roboty na stanowisku dolnym, na odcinku rzeki zdegradowanym wskutek wieloletniej pracy stopnia elektrowni Włocławek bez podparcia, celem poprawy głębokości, także poniżej nowego stopnia. Elementem przewidzianym w ramach niniejszego programu jest budowa śluzy. Przyjęta klasa śluzy – I, klasa drogi wodnej pomiędzy stopniami – Va.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>lokalizacja nowej budowli piętrzącej poniżej Włocławek wraz z pełną infrastrukturą :śluza żegluga, przepławki, jaz o świetle ok. 320 m., elektrownia,</li> <li>renowacja koryta poniżej stopnia, ochrona terenów przyległych do zbiornika.</li> </ul>	Wisła od granicy Regionu Wodnego Dolnej Wisły do dopł. z Sierzchowa	PLRW20002127935	HMWB	DOBRY I POWYŻE J DOBREGO	utrzymanie stanu/potencjału dobrego	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne ograniczenie migracji organizmów reofilnych (poza rybami),</li> <li>trwałe ograniczenie migracji niektórych grup organizmów (bentos),</li> <li>ograniczenie w wymianie puli genowej niektórych grup organizmów oddzielonych przegradą,</li> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód (konieczna szczegółowa analiza).</li> </ul>	II	możliwe pogorszenie klasy stanu/potencjału wód (konieczna szczegółowa analiza)	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód,</li> <li>konieczna szczegółowa analiza</li> </ul>

L.p.	Nazwa inwestycji	Nr w DI	Cel	Opis	Nazwa JCW	Numer JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel JCW	Klasa el. biologicznych	Wpływ na biologiczne elementy jakościowe	Klasa el. hydromorfologicznych	Wpływ na elementy hydromorfologiczne	Klasa el. fizykochemicznych	Wpływ na elementy fizykochemiczne
	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>zapewnienie bezpiecznych warunków pracy obiektów stopnia Włocławek,</li> <li>na dolnym stanowisku, zapewnienie głębokości umożliwiających przejście i pracę łodołamaczy w celu zapobieżenia powodzi zatorowej,</li> <li>przywrócenie możliwości właściwego wykorzystania obiektów infrastruktury miejskiej we Włocławku,</li> <li>zahamowanie procesów erozyjnych na odcinku Wisły między stopniem wodnym Włocławek, a stopniem Nieszawa i powstrzymanie obniżania się zwierciadła wody w rzece,</li> <li>poprawienie warunków eksploatacji ujęcia wody dla "Anwilu",</li> <li>zlikwidowanie zagrożenia podmycia i uszkodzenia rurociągów etylenu i produktów naftowych,</li> <li>umożliwienie produkcji energii elektrycznej na stopniu Nieszawa.</li> </ul>	<p>Nowy stopień będzie się składał z jazu, śluzy żeglowej z awanportami, przepławki dla ryb (bądź dwóch odrębnych przepławek technicznej i ekologicznej), zbiornika górnego, elektrowni. Dodatkowo przewiduje się roboty na stanowisku dolnym, na odcinku rzeki zdegradowanym wskutek wieloletniej pracy stopnia elektrowni Włocławek bez podparcia, celem poprawy głębokości także poniżej nowego stopnia. Elementem przewidzianym w ramach niniejszego programu jest budowa śluzy. Przyjęta klasa śluzy – I, klasa drogi wodnej pomiędzy stopniami – Va.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>lokalizacja nowej budowli piętrzącej poniżej Włocławek wraz z pełną infrastrukturą :śluza żegluga, przepławki, jaz o świetle ok. 320 m., elektrownia,</li> <li>renowacja koryta poniżej stopnia, ochrona terenów przyległych do zbiornika.</li> </ul>	Wisła od dopł. z Sierchowa do Wdy	PLRW2000212939	HMWB	UMIARKOWANY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	III	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne ograniczenie migracji organizmów reofilnych (poza rybami),</li> <li>trwałe ograniczenie migracji niektórych grup organizmów (bentos),</li> <li>ograniczenie w wymianie puli genowej niektórych grup organizmów oddzielonych przegrodą,</li> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód (konieczna szczegółowa analiza).</li> </ul>	II	możliwe pogorszenie klasy stanu/potencjału wód (konieczna szczegółowa analiza)	brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód,</li> <li>konieczna szczegółowa analiza</li> </ul>
	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>zapewnienie bezpiecznych warunków pracy obiektów stopnia Włocławek,</li> <li>na dolnym stanowisku, zapewnienie głębokości umożliwiających przejście i pracę łodołamaczy w celu zapobieżenia powodzi zatorowej,</li> <li>przywrócenie możliwości właściwego wykorzystania obiektów infrastruktury miejskiej we Włocławku,</li> <li>zahamowanie procesów erozyjnych na odcinku Wisły między stopniem wodnym Włocławek, a stopniem Nieszawa i powstrzymanie obniżania się zwierciadła wody w rzece,</li> <li>poprawienie warunków eksploatacji ujęcia wody dla "Anwilu",</li> <li>zlikwidowanie zagrożenia podmycia i uszkodzenia rurociągów etylenu i produktów naftowych,</li> <li>umożliwienie produkcji energii elektrycznej na stopniu Nieszawa.</li> </ul>	<p>Nowy stopień będzie się składał z jazu, śluzy żeglowej z awanportami, przepławki dla ryb (bądź dwóch odrębnych przepławek technicznej i ekologicznej), zbiornika górnego, elektrowni. Dodatkowo przewiduje się roboty na stanowisku dolnym, na odcinku rzeki zdegradowanym wskutek wieloletniej pracy stopnia elektrowni Włocławek bez podparcia, celem poprawy głębokości także poniżej nowego stopnia. Elementem przewidzianym w ramach niniejszego programu jest budowa śluzy. Przyjęta klasa śluzy – I, klasa drogi wodnej pomiędzy stopniami – Va.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>lokalizacja nowej budowli piętrzącej poniżej Włocławek wraz z pełną infrastrukturą :śluza żegluga, przepławki, jaz o świetle ok. 320 m., elektrownia,</li> <li>renowacja koryta poniżej stopnia, ochrona terenów przyległych do zbiornika.</li> </ul>	Wisła od wypływu ze Zb. Włocławek do granicy Regionu Wodnego Środkowej Wisły	PLRW20002127911	HMWB	UMIARKOWANY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	III	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne ograniczenie migracji organizmów reofilnych (poza rybami),</li> <li>trwałe ograniczenie migracji niektórych grup organizmów (bentos),</li> <li>ograniczenie w wymianie puli genowej niektórych grup organizmów oddzielonych przegrodą,</li> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód (konieczna szczegółowa analiza).</li> </ul>	II	możliwe pogorszenie klasy stanu/potencjału wód (konieczna szczegółowa analiza)	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód,</li> <li>konieczna szczegółowa analiza</li> </ul>

L.p.	Nazwa inwestycji	Nr w DI	Cel	Opis	Nazwa JCW	Numer JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel JCW	Klasa el. biologicznych	Wpływ na biologiczne elementy jakościowe	Klasa el. hydromorfologicznych	Wpływ na elementy hydromorfologiczne	Klasa el. fizykochemicznych	Wpływ na elementy fizykochemiczne
	Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>zapewnienie bezpiecznych warunków pracy obiektów stopnia Włocławek,</li> <li>na dolnym stanowisku, zapewnienie głębokości umożliwiających przejście i pracę łodołamaczy w celu zapobieżenia powodzi zatorowej,</li> <li>przywrócenie możliwości właściwego wykorzystania obiektów infrastruktury miejskiej we Włocławku,</li> <li>zahamowanie procesów erozyjnych na odcinku Wisły między stopniem wodnym Włocławek, a stopniem Nieszawa i powstrzymanie obniżania się zwierciadła wody w rzece,</li> <li>poprawienie warunków eksploatacji ujęcia wody dla "Anwilu",</li> <li>zlikwidowanie zagrożenia podmycia i uszkodzenia rurociągów etylenu i produktów naftowych,</li> <li>umożliwienie produkcji energii elektrycznej na stopniu Nieszawa.</li> </ul>	<p>Nowy stopień będzie się składał z jazu, śluzy żeglownej z awanportami, przepławki dla ryb (bądź dwóch odrębnych przepławek technicznej i ekologicznej), zbiornika górnego, elektrowni. Dodatkowo przewiduje się roboty na stanowisku dolnym, na odcinku rzeki zdegradowanym wskutek wieloletniej pracy stopnia elektrowni Włocławek bez podparcia, celem poprawy głębokości także poniżej nowego stopnia. Elementem przewidzianym w ramach niniejszego programu jest budowa śluzy. Przyjęta klasa śluzy – I, klasa drogi wodnej pomiędzy stopniami – Va.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>lokalizacja nowej budowli piętrzącej poniżej Włocławek wraz z pełną infrastrukturą :śluza żegluga, przepławki, jaz o świetle ok. 320 m., elektrownia,</li> <li>renowacja koryta poniżej stopnia, ochrona terenów przyległych do zbiornika.</li> </ul>	Zbiornik Włocławek	PLRW20000275999	HMWB	Brak danych	Brak danych	III	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne ograniczenie migracji organizmów reofilnych (poza rybami),</li> <li>trwałe ograniczenie migracji niektórych grup organizmów (bentos),</li> <li>ograniczenie w wymianie puli genowej niektórych grup organizmów oddzielonych przegrodą,</li> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód (konieczna szczegółowa analiza).</li> </ul>	II	możliwe pogorszenie klasy stanu/potencjału wód (konieczna szczegółowa analiza)	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód,</li> <li>konieczna szczegółowa analiza.</li> </ul>
8	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych	15	modernizacja obiektów hydrotechnicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>remont elementów betonowych,</li> <li>zabezpieczenia antykorozyjne konstrukcji stalowych,</li> <li>remont i modernizacja wyposażenia technicznego,</li> <li>modernizacja urządzeń i instalacji elektrycznych,</li> <li>remont ubezpieczeń brzegów oraz górnych i dolnych stanowisk jazów,</li> <li>modernizacja pompowni,</li> <li>odmulanie górnych i dolnych awanportów śluz na Kanale Łączańskim (dl. 12 km) oraz w kanałach śluzowych przy stopniu Dwory (12,4 km) i stopniu Smolice (2,1 km) (pogłębienie, remont obwałowań kanałów),</li> <li>modernizacja i remont ubezpieczeń brzegowych (0+000 do 92+600).</li> </ul>	Kanał Łączański (Kanał Łączany-Skawina)	PLRW200002135594	AWB	brak danych		brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	brak danych	brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału	brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>

L.p.	Nazwa inwestycji	Nr w DI	Cel	Opis	Nazwa JCW	Numer JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel JCW	Klasa el. biologicznych	Wpływ na biologiczne elementy jakościowe	Klasa el. hydromorfologicznych	Wpływ na elementy hydromorfologiczne	Klasa el. fizykochemicznych	Wpływ na elementy fizykochemiczne
	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych	15	modernizacja obiektów hydrotechnicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>remont elementów betonowych,</li> <li>zabezpieczenia antykorozyjne konstrukcji stalowych,</li> <li>remont i modernizacja wyposażenia technicznego,</li> <li>modernizacja urządzeń i instalacji elektrycznych,</li> <li>remont ubezpieczeń brzegów oraz górnych i dolnych stanowisk jazów,</li> <li>modernizacja pompowni,</li> <li>odmulanie górnych i dolnych awanportów służ na Kanale Łączańskim (dl. 12 km) oraz w kanałach służowych przy stopniu Dwory (12,4 km) i stopniu Smolice (2,1 km) (pogłębienie, remont obwałowań kanałów),</li> <li>modernizacja i remont ubezpieczeń brzegowych (0+000 do 92+600).</li> </ul>	Kanał żeglowny Dwory	PLRW200002133529	AWB	brak danych	dążenie do stanu/potencjału dobrego	brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>
	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych	15	modernizacja obiektów hydrotechnicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>remont elementów betonowych,</li> <li>zabezpieczenia antykorozyjne konstrukcji stalowych,</li> <li>remont i modernizacja wyposażenia technicznego,</li> <li>modernizacja urządzeń i instalacji elektrycznych,</li> <li>remont ubezpieczeń brzegów oraz górnych i dolnych stanowisk jazów,</li> <li>modernizacja pompowni,</li> <li>odmulanie górnych i dolnych awanportów służ na Kanale Łączańskim (dl. 12 km) oraz w kanałach służowych przy stopniu Dwory (12,4 km) i stopniu Smolice (2,1 km) (pogłębienie, remont obwałowań kanałów),</li> <li>modernizacja i remont ubezpieczeń brzegowych (0+000 do 92+600).</li> </ul>	Wisła od Skawy do Skawinki	PLRW2000192135599	HMWB	ZŁY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	V	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>

L.p.	Nazwa inwestycji	Nr w DI	Cel	Opis	Nazwa JCW	Numer JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel JCW	Klasa el. biologicznych	Wpływ na biologiczne elementy jakościowe	Klasa el. hydromorfologicznych	Wpływ na elementy hydromorfologiczne	Klasa el. fizykochemicznych	Wpływ na elementy fizykochemiczne
	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych	15	modernizacja obiektów hydrotechnicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>remont elementów betonowych,</li> <li>zabezpieczenia antykorozyjne konstrukcji stalowych,</li> <li>remont i modernizacja wyposażenia technicznego,</li> <li>modernizacja urządzeń i instalacji elektrycznych,</li> <li>remont ubezpieczeń brzegów oraz górnych i dolnych stanowisk jazów,</li> <li>modernizacja pompowni,</li> <li>odmulanie górnych i dolnych awanportów służ na Kanale Łączańskim (dl. 12 km) oraz w kanałach służowych przy stopniu Dwory (12,4 km) i stopniu Smolice (2,1 km) (pogłębienie, remont obwałowań kanałów),</li> <li>modernizacja i remont ubezpieczeń brzegowych (0+000 do 92+600).</li> </ul>	Wisła od Przemszy bez Przemszy do Skawy	PLRW20001921339	HMWB	ZŁY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	V	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>
	Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych	15	modernizacja obiektów hydrotechnicznych	<ul style="list-style-type: none"> <li>remont elementów betonowych,</li> <li>zabezpieczenia antykorozyjne konstrukcji stalowych,</li> <li>remont i modernizacja wyposażenia technicznego,</li> <li>modernizacja urządzeń i instalacji elektrycznych,</li> <li>remont ubezpieczeń brzegów oraz górnych i dolnych stanowisk jazów,</li> <li>modernizacja pompowni,</li> <li>odmulanie górnych i dolnych awanportów służ na Kanale Łączańskim (dl. 12 km) oraz w kanałach służowych przy stopniu Dwory (12,4 km) i stopniu Smolice (2,1 km) (pogłębienie, remont obwałowań kanałów),</li> <li>modernizacja i remont ubezpieczeń brzegowych (0+000 do 92+600).</li> </ul>	Wisła od Skawinki do Podłęzanki	PLRW2000192137759	HMWB	ZŁY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	V	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	brak wpływu na pogorszenie klasy stanu/potencjału	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>
9	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy	19	modernizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej do parametrów drogi wodnej II klasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>przywrócenie właściwej linii brzegowej, korekta łuków,</li> <li>odbudowa zniszczonej infrastruktury technicznej,</li> <li>pogłębienie koryta,</li> <li>uporządkowanie roślinności przywodnej,</li> <li>umocnienie skarp (kamień, gabiony, faszyna itp.),</li> <li>odbudowa portów,</li> <li>odbudowa rowów odsiakowych i służ wałowych.</li> </ul>	Kanał Bydgoski	PLRW20000292989	AWB	SŁABY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód	brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>potencjalny wpływ na poprawę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>

L.p.	Nazwa inwestycji	Nr w DI	Cel	Opis	Nazwa JCW	Numer JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel JCW	Klasa el. biologicznych	Wpływ na biologiczne elementy jakościowe	Klasa el. hydromorfologicznych	Wpływ na elementy hydromorfologiczne	Klasa el. fizykochemicznych	Wpływ na elementy fizykochemiczne
	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy	19	modernizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej do parametrówdrogi wodnej II klasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>przywrócenie właściwej linii brzegowej, korekta łuków,</li> <li>odbudowa zniszczonej infrastruktury technicznej,</li> <li> pogłębienie koryta,</li> <li> uporządkowanie roślinności przywodnej,</li> <li> umocnienie skarp (kamień, gabiony, faszyna itp.),</li> <li> odbudowa portów,</li> <li> odbudowa rowów odsiawkowych i śluz wałowych.</li> </ul>	Noteć od Bukówki do Drawy	PLRW60002118879	HMWB	SŁABY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li> brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li> oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li> potencjalny wpływ na poprawę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>
	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy	19	modernizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej do parametrówdrogi wodnej II klasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>przywrócenie właściwej linii brzegowej, korekta łuków,</li> <li>odbudowa zniszczonej infrastruktury technicznej,</li> <li> pogłębienie koryta,</li> <li> uporządkowanie roślinności przywodnej,</li> <li> umocnienie skarp (kamień, gabiony, faszyna itp.),</li> <li> odbudowa portów,</li> <li> odbudowa rowów odsiawkowych i śluz wałowych.</li> </ul>	Noteć od Kanału Bydgoskiego do Kcynki	PLRW600024188519	HMWB	UMIARKOWANY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	III	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li> brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li> oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li> potencjalny wpływ na poprawę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>
	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy	19	modernizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej do parametrówdrogi wodnej II klasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>przywrócenie właściwej linii brzegowej, korekta łuków,</li> <li>odbudowa zniszczonej infrastruktury technicznej,</li> <li> pogłębienie koryta,</li> <li> uporządkowanie roślinności przywodnej,</li> <li> umocnienie skarp (kamień, gabiony, faszyna itp.),</li> <li> odbudowa portów,</li> <li> odbudowa rowów odsiawkowych i śluz wałowych.</li> </ul>	Noteć od Gwdy do Kanału Romanowskiego	PLRW600021188739	HMWB	UMIARKOWANY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	III	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li> brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li> oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li> potencjalny wpływ na poprawę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>
	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy	19	modernizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej do parametrówdrogi wodnej II klasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>przywrócenie właściwej linii brzegowej, korekta łuków,</li> <li>odbudowa zniszczonej infrastruktury technicznej,</li> <li> pogłębienie koryta,</li> <li> uporządkowanie roślinności przywodnej,</li> <li> umocnienie skarp (kamień, gabiony, faszyna itp.),</li> <li> odbudowa portów,</li> <li> odbudowa rowów odsiawkowych i śluz wałowych.</li> </ul>	Noteć od Kcynki do Gwdy	PLRW60002418859	HMWB	SŁABY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li> brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li> oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li> potencjalny wpływ na poprawę klasy stanu/potencjału wód .</li> </ul>

L.p.	Nazwa inwestycji	Nr w DI	Cel	Opis	Nazwa JCW	Numer JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel JCW	Klasa el. biologicznych	Wpływ na biologiczne elementy jakościowe	Klasa el. hydromorfologicznych	Wpływ na elementy hydromorfologiczne	Klasa el. fizykochemicznych	Wpływ na elementy fizykochemiczne
	Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2 ) do parametrów drogi wodnej II klasy	19	modernizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci Dolnej skanalizowanej do parametrówdrogi wodnej II klasy	<ul style="list-style-type: none"> <li>przywrócenie właściwej linii brzegowej, korekta łuków,</li> <li>odbudowa zniszczonej infrastruktury technicznej,</li> <li> pogłębienie koryta,</li> <li>uporządkowanie roślinności przywodnej,</li> <li>umocnienie skarp (kamień, gabiony, faszyna itp.),</li> <li>odbudowa portów,</li> <li>odbudowa rowów odsiawkowych i śluz wałowych.</li> </ul>	Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki	PLRW60002118877	HMWB	UMIARKOWANY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	III	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>potencjalny wpływ na poprawę klasy stanu/potencjału wód .</li> </ul>
10	<b>Modernizacja Kanału Gliwickiego – szlaku żeglownego i jego ubezpieczeń brzegowych</b>	21	modernizacja Kanału Gliwickiego	remont Kanału Gliwickiego (km 0,0 - km 39,5) ubezpieczenie skarp, pogłębienie kanału	Kłodnica od Dramy do ujścia	PLRW600019116999	HMWB	ZŁY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	V	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie pogłębienia,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>
	Modernizacja Kanału Gliwickiego – szlaku żeglownego i jego ubezpieczeń brzegowych	21	modernizacja Kanału Gliwickiego	remont Kanału Gliwickiego (km 0,0 - km 39,5) ubezpieczenie skarp, pogłębienie kanału	Kanał Gliwicki	PLRW60000117169	AWB	brak danych	brak danych	brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie pogłębienia,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>
	Modernizacja Kanału Gliwickiego – szlaku żeglownego i jego ubezpieczeń brzegowych	21	modernizacja Kanału Gliwickiego	remont Kanału Gliwickiego (km 0,0 - km 39,5) ubezpieczenie skarp, pogłębienie kanału	Kanał Gliwicki z Kłodnicą od Kozłówki do Dramy	PLRW6000011659	AWB	SŁABY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie pogłębienia,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>



L.p.	Nazwa inwestycji	Nr w DI	Cel	Opis	Nazwa JCW	Numer JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel JCW	Klasa el. biologicznych	Wpływ na biologiczne elementy jakościowe	Klasa el. hydromorfologicznych	Wpływ na elementy hydromorfologiczne	Klasa el. fizykochemicznych	Wpływ na elementy fizykochemiczne
11	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	22	przywrócenie parametrów II klasy drogi wodnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>na odcinku Warty (km 0+000 do 68+200) remont: 867 ostróg, 2 tam równoległych, opasek brzegowych 600 m. b., zabudowa wyrw 15 szt., korekta łuku poprzez wykonanie przekopu w m. Świerkocin oraz odkopu w m. Gorzów Wlkp.,</li> <li>na odcinku rzeki Noteci (km 226+100 do km 177+200) odbudowa ostróg i wykonanie 1000 m. b. opasek, korekta łuków poprzez wykonanie przekopów w 4 lokalizacjach: km 208+600–209+400, km 209+800 – 210 +050, km 211+500 – 212+500, km 214+500 – 215+100</li> </ul>	Noteć od Bukówki do Drawy	PLRW60002118879	HMWB	SŁABY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>
	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	22	przywrócenie parametrów II klasy drogi wodnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>na odcinku Warty (km 0+000 do 68+200) remont: 867 ostróg, 2 tam równoległych, opasek brzegowych 600 m. b., zabudowa wyrw 15 szt., korekta łuku poprzez wykonanie przekopu w m. Świerkocin oraz odkopu w m. Gorzów Wlkp.,</li> <li>na odcinku rzeki Noteci (km 226+100 do km 177+200) odbudowa ostróg i wykonanie 1000 m. b. opasek, korekta łuków poprzez wykonanie przekopów w 4 lokalizacjach: km 208+600–209+400, km 209+800 – 210 +050, km 211+500 – 212+500, km 214+500 – 215+100</li> </ul>	Noteć od Drawy do Rudawy	PLRW600021188931	HMWB	UMIARKOWANY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	I	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>

L.p.	Nazwa inwestycji	Nr w DI	Cel	Opis	Nazwa JCW	Numer JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel JCW	Klasa el. biologicznych	Wpływ na biologiczne elementy jakościowe	Klasa el. hydromorfologicznych	Wpływ na elementy hydromorfologiczne	Klasa el. fizykochemicznych	Wpływ na elementy fizykochemiczne
	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	22	przywrócenie parametrów II klasy drogi wodnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>na odcinku Warty (km 0+000 do 68+200) remont: 867 ostróg, 2 tam równoległych, opasek brzegowych 600 m. b., zabudowa wyrw 15 szt., korekta łuku poprzez wykonanie przekopu w m. Świerkocin oraz odkopu w m. Gorzów Wilkp.,</li> <li>na odcinku rzeki Noteci (km 226+100 do km 177+200) odbudowa ostróg i wykonanie 1000 m. b. opasek, korekta łuków poprzez wykonanie przekopów w 4 lokalizacjach: km 208+600–209+400, km 209+800 – 210 +050, km 211+500 – 212+500, km 214+500 – 215+100</li> </ul>	Noteć od Kanału Goszczanowskiego do Otoka	PLRW600021188979	HMWB	brak danych	brak danych	brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>
	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	22	przywrócenie parametrów II klasy drogi wodnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>na odcinku Warty (km 0+000 do 68+200) remont: 867 ostróg, 2 tam równoległych, opasek brzegowych 600 m. b., zabudowa wyrw 15 szt., korekta łuku poprzez wykonanie przekopu w m. Świerkocin oraz odkopu w m. Gorzów Wilkp.,</li> <li>na odcinku rzeki Noteci (km 226+100 do km 177+200) odbudowa ostróg i wykonanie 1000 m. b. opasek, korekta łuków poprzez wykonanie przekopów w 4 lokalizacjach: km 208+600–209+400, km 209+800 – 210 +050, km 211+500 – 212+500, km 214+500 – 215+100</li> </ul>	Noteć od Rudawy do Kanału Goszczanowskiego	PLRW600021188971	HMWB	DOBRY I POWYŻE J DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	I	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	brak danych	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>

L.p.	Nazwa inwestycji	Nr w DI	Cel	Opis	Nazwa JCW	Numer JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel JCW	Klasa el. biologicznych	Wpływ na biologiczne elementy jakościowe	Klasa el. hydromorfologicznych	Wpływ na elementy hydromorfologiczne	Klasa el. fizykochemicznych	Wpływ na elementy fizykochemiczne
	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	22	przywrócenie parametrów II klasy drogi wodnej	<ul style="list-style-type: none"> <li>na odcinku Warty (km 0+000 do 68+200) remont: 867 ostróg, 2 tam równoległych, opasek brzegowych 600 m. b., zabudowa wyrw 15 szt., korekta łuku poprzez wykonanie przekopu w m. Świerkocin oraz odkopu w m. Gorzów Wlkp.,</li> <li>na odcinku rzeki Noteci (km 226+100 do km 177+200) odbudowa ostróg i wykonanie 1000 m. b. opasek, korekta łuków poprzez wykonanie przekopów w 4 lokalizacjach: km 208+600–209+400, km 209+800 – 210 +050, km 211+500 – 212+500, km 214+500 – 215+100</li> </ul>	Warta od Noteci do ujścia	PLRW6000211899	HMWB	SŁABY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>okresowa likwidacja lokalnych populacji dennych lub zmiana ich składu gatunkowego,</li> <li>brak pogorszenia klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>	I	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód</li> </ul>	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne wtórne oddziaływanie w trakcie odmulania,</li> <li>oddziaływanie krótkoterminowe</li> <li>brak wpływu na zmianę klasy stanu/potencjału wód.</li> </ul>
12	<b>Budowa stopnia wodnego Niepołomice na górnej Wiśle</b>	24	wydłużenie drogi wodnej z istniejącego stopnia Przewóz do Niepołomice w IV klasie drogi wodnej	budowa: <ul style="list-style-type: none"> <li>jazu, (2x32m),</li> <li>śluzy (190x12),</li> <li>awanportów śluzowych (540 m),</li> <li>obwałowań cofki,</li> <li>przepompowni,</li> <li>elektrowni wodnej ( 3 MW).</li> </ul>	Wisła od Podłężanki do Raby	PLRW200019213799	HMWB	SŁABY	dążenie do stanu/potencjału dobrego	IV	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne ograniczenie migracji organizmów reofilnych (poza rybami),</li> <li>trwałe ograniczenie migracji niektórych grup organizmów (bentos),</li> <li>ograniczenie w wymianie puli genowej niektórych grup organizmów oddzielonych przegradą,</li> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód (konieczna szczegółowa analiza).</li> </ul>	II	możliwe pogorszenie klasy stanu/potencjału (konieczna szczegółowa analiza)	II	<ul style="list-style-type: none"> <li>potencjalne pogorszenie klasy stanu/potencjału wód,</li> <li>konieczna szczegółowa analiza,</li> <li>oddziaływanie wtórne w wyniku kumulacji osadów.</li> </ul>

## H.2. Efekt skumulowany

Tabela 64 Identyfikacja efektu skumulowanego na wody powierzchniowe

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Bobrza do Ciemnicy	PLRW20005216482	13	34	Linia kolejowa nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	23	S74	Sulejów – Kielce	Przełom/Miniów – Kielce (S7 – w.Kostomłoty)
Orla od źródła do Rdęcy	PLRW60001714639	11	54	Linia kolejowa nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno				
Rów Polski od źródła do Rowu Kaczkowskiego	PLRW600017148549	10	42	Linia kolejowa nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	6	S5	Poznań – Wrocław	Radomicko – w.Kaczkowo
Rokitnica od źródeł do Zimnej Wody, z Zimną Wodą	PLRW2000172728689	9	33	Linia kolejowa Warszawa Włochy – Grodzisk Mazowiecki (linia nr 447)	3	S8	Radziejowice – Białystok	Radziejowice – Paszków
Bzura od źródeł do Starówki	PLRW200017272138	9	38	Linia kolejowa nr 15, 16 na odcinku Łódź Kaliska – Zgierz – Kutno	36	S14	Zach. Obw. Łodzi (A2 – S8)	Zachodnia obwodnica Łodzi w ciągu dr. eksp. S14 wraz z obwodnicą Pabianic A2 (węzeł Emilia) – DK nr 14
Stradomka od źródeł do Tarnawki bez Tarnawki	PLRW2000122138839	9	47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz				
Mienia	PLRW200017256899	9	58	Linia kolejowa nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Pilawa	9	S17	Warszawa – Lublin	odc. 2 w. Lubelska (A2) – Garwolin
Ruż od źródeł do dopływu spod Dąbek	PLRW2000172651654	8			14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Ostrów Mazowiecka – Łomża
Łosośna od źródeł do granicy państwa	PLRW80001763271	8	29	Linia kolejowa nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	38	S19	gr. państwa – Białystok (S8)	gr. Państwa – Choroszcz (Białystok)
Orla od źródła do Rdęcy	PLRW60001714639	8	42	Linia kolejowa nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów				
Poprad od Łomniczanki do ujścia	PLRW200015214299	8	47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz				
Rów Polski od źródła do Rowu Kaczkowskiego	PLRW600017148549	7	8	Linia kolejowa E 59 na odcinku Wrocław – Poznań, etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempień	6	S5	Poznań – Wrocław	Radomicko – w.Kaczkowo
Czarna	PLRW200017261669	7	29	Linia kolejowa nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	38	S19	gr. państwa – Białystok (S8)	gr. Państwa – Choroszcz (Białystok)
Oława od źródła do Podgródki	PLRW6000613341929	7	39	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Strzelin – Kamieniec Żąbkowicki				
Podłężanka	PLRW2000162137769	7	47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz				
Biała	PLRW200017229469	6			12	S19	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna
Kanał Łącza	PLRW600017159669	6	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Sulechów (w. Kruszyna) – Nowa Sól, II jezdnia obw. Gorzowa Wielkopolskiego oraz II jezdnia obw. Międzyrzecza
Biała	PLRW200017261449	6	4	Linia kolejowa nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka – Czeremcha	32	S19	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec
Pasłęka do wypływu z jeziora Sarąg	PLRW20001856139	6	6	Linia kolejowa nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	17	S51	Olsztyn – Olsztynek	Olsztyn – Olsztynek
Pacynka	PLRW200017252689	6	7	Linia kolejowa nr 8, na odcinku Warka – Radom (Lot: C, D, E)	21	S12	Radom – Lublin	Radom – Lublin
Łeba od Dębnicy do Pogorzeliczy	PLRW20001947639	6	23	Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	7	S6	Słupsk – Gdańsk	odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta
Lubieszka	PLRW600016185269	6	54	Linia kolejowa nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	25	S11	Poznań – Kępno	obw. Jarocina w ciągu S11 (Murzynówko – Jarocin)
Mołtawa	PLRW20001727329	6	57	Budowa nowej linii kolejowej w relacji Modlin – Płock				
Struga	PLRW60001714489	5			6	S5	Poznań – Wrocław	odc. w. Korzeńsko (bez węzła) – Wrocław (A8, w.Widawa)
Łagowianka od źródeł do Dopływu z Woli Jastrzębskiej	PLRW20006217824	5			28	S74	Kielce – Nisko	Cedzyna – Jałowęsy

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLRW2000142184599	5			30	S19	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa
Jasionka	PLRW2000122184549	5			30	S19	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa
Sołokija od źródeł do granic RP	PLRW2000726614591	5			41	S17	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne
Kłodnica do Promnej (bez)	PLRW60006116159	5	2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia				
Pastęka do wypływu z jeziora Sarąg	PLRW20001856139	5	6	Linia kolejowa nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	2	S7	Gdańsk – Warszawa	Ostróda Południe (S7) – Olsztynek (S51)
Wkra od źródeł do dopływu z Zagrzewa	PLRW200017268189	5	6	Linia kolejowa nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn	2	S7	Gdańsk – Warszawa	odc. Nidzica – Napierki (w.Napierki ) z węzłem
Barcówka	PLRW20001722929	5	8	Linia kolejowa nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadów – Przeworsk	12	S19	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna
Liswarta do Młynówki Kamińskiej	PLRW6000171816192	5	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo				
Stoła od źródła do Kanara	PLRW6000181181649	5	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	39	S11	Kępno – Katowice	granica woj. opolskiego/śląskiego – Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice)
Ruda do zb.Rybnik bez Potoków: z Przegędzy i Kamienia	PLRW60006115651	5	18	Linia kolejowa nr 140, 148, 157, 159, 173, 689, 691 na odcinku Chybie – Żory – Rybnik – Nędza/Turze				
Pisa od wypływu z jez. Kisajno do wypływu z jez. Tałty (EW. + z jez. Niegocin, Ryńskie)	PLRW200025264199	5	30	Linia kolejowa nr 38 na odcinku Elk – Korsze wraz z elektryfikacją				
Mienia	PLRW200017256899	5	31	Poprawa przepustowości linii kolejowej E 20 na odcinku Warszawa Rembertów – Mińsk Mazowiecki, etap I: Prace punktowe na posterunkach ruchu.	9	S17	Warszawa – Lublin	odc. 2 w. Lubelska (A2) – Garwolin
Wissa od źródeł do dopł. w Wąsoszu z dopł. w Wąsoszu	PLRW2000172629669	4			14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Stawiski – Szczuczyn
Wełna do Lutomni	PLRW600025186339	4			16	S5	Bydgoszcz – Poznań	odc. Żnin (węzeł Biskupin) – Mielno (węzeł Mielno)
Czerwona do Łopieniczki z jez. Parnowskim	PLRW6000174546	4			18	S6	Szczecin – Koszalin	w. Kołobrzeg Wschód (bez węzłem) – w. Bielice (bez węzła)
Dąbrówka	PLRW60001714129	4			25	S11	Poznań – Kępno	obw. m. Ostrów Wielkopolski – obw. m. Kępno
Niesób do Dopływu z Krążkowych	PLRW60002318424	4			25	S11	Poznań – Kępno	obw. Kępna dr.nr S11
Wirynka	PLRW600017185729	4			25	S11	Poznań – Kępno	Zachodnia obwodnica Poznania
Korytnica	PLRW6000181888729	4			29	S10	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński
Gwoźnica	PLRW200012226549	4			30	S19	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa
Jasiołka do Panny	PLRW200012218449	4			30	S19	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa
Sierpienica od źródeł do dopł. spod Drobina, z dopł. spod Drobina	PLRW2000172756449	4			31	S10	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń
Leśna	PLRW200017266649	4			32	S19	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec
Nysa Szalona od źródła do Sadówki	PLRW60004138449	4			33	S3	Legnica – Lubawka	Legnica – Lubawka
Strawa	PLRW2000172545289	4			37	S12	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom
Strawa (Zbiornik Bugaj – zapora)	PLRW2000172545289	4			37	S12	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom
Wieprz do Jacynki	PLRW20002324136	4			41	S17	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Ilanka od źródeł do Rzepi	PLRW6000231786	4	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy				
Jezierzyca do Rowu Stawowego	PLRW600017139672	4	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy				
Rurzyca od źródeł do Kalicy	PLRW600023191859	4	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy				
Solanka	PLRW60001715369	4	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Nowa Sól (w.Nowe Miasteczko) – Legnica (A4, w. Legnica II)
Zimnica	PLRW600017139299	4	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Nowa Sól (w.Nowe Miasteczko) – Legnica (A4, w. Legnica II)
Leśna do Przewłoki	PLRW2000232665249	4	4	Linia kolejowa nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka – Czeremcha				
Turośnianka	PLRW20001726157699	4	4	Linia kolejowa nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka – Czeremcha	32	S19	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec
Sama od dopł. z Brodziszewa do Kan. Przybrodzkiego	PLRW600016187289	4	5	Linia kolejowa E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie				
Kanał Mosiński od Kanału Przysieka Stara do Żydowskiego Rowu	PLRW60000185691	4	8	Linia kolejowa E 59 na odcinku Wrocław – Poznań, etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempień	6	S5	Poznań – Wrocław	Wronczyn - Radomicko
Kanał Przysieka Stara	PLRW600023185674	4	8	Linia kolejowa E 59 na odcinku Wrocław – Poznań, etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempień	6	S5	Poznań – Wrocław	Wronczyn – Radomicko
Rudnia	PLRW200017227899	4	8	Linia kolejowa nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadów – Przeworsk	12	S19	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna
Barcówka	PLRW20001722929	4	8	Linia kolejowa nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadów – Przeworsk	28	S74	Kielce – Nisko	S 74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko
Kamienna do Bernatki	PLRW20005234312	4	11	Linia kolejowa nr 25 na odcinku Końskie – Skarżysko Kamienna	4	S7	Warszawa – Kraków	odc. gr. woj. mazowieckiego – Skarżysko Kamienna
Bolszewka od Strugi Zęblewskiej do ujścia	PLRW20001947849	4	23	Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	7	S6	Słupsk – Gdańsk	odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta
Rudna od źródła do Moskorzynki	PLRW60001815259	4	24	Linia kolejowa nr 289 na odcinku Legnica – Rudna Gwizdanów				
Czarna Woda od Karkoszki do Kaczawy	PLRW600019138699	4	24	Linia kolejowa nr 289 na odcinku Legnica – Rudna Gwizdanów	8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Nowa Sól (w.Nowe Miasteczko) – Legnica (A4, w. Legnica II)
Zimnica	PLRW600017139299	4	24	Linia kolejowa nr 289 na odcinku Legnica – Rudna Gwizdanów	8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Nowa Sól (w.Nowe Miasteczko) – Legnica (A4, w. Legnica II)
Warta do Bożego Stoku	PLRW600061811529	4	25	Linia kolejowa nr 1 na odcinku Częstochowa – Zawiercie				
Pałusznicza	PLRW600016182869	4	27	Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap I: Łódź Kaliska – Zduńska Wola.	36	S14	Zach. Obw. Łodzi (A2-S8)	Zachodnia obwodnica Łodzi w ciągu dr. eksp. S14 wraz z obwodnicą Pabianic A2 (węzeł Emilia) – DK nr 14
Ołobok do Niedźwiady	PLRW600017184429	4	28	Prace na liniach kolejowych nr 14, 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap II: Zduńska Wola – Ostrów Wlkp.	25	S11	Poznań – Kępno	obw. m. Jarocin – obw. m. Ostrów Wielkopolski
Sokołda od źródeł do Jałówki, z Jałówką	PLRW20002326162369	4	29	Linia kolejowa nr 6 na odcinku Białystok – Sokółka – Kuźnica Białostocka (granica państwa)	38	S19	gr. państwa – Białystok (S8)	gr. Państwa – Choroszcz (Białystok)
Elk (Łażna Struga) na jez. Łaśmiady z Gawlikiem	PLRW200025262879	4	34	Linia kolejowa nr 38 na odcinku Elk – Korsze wraz z elektryfikacją				
Guber od dopływu z jeziora Siercz do Rawy z Dejną od wypływu jez. Dejnowa	PLRW700020584839	4	34	Linia kolejowa nr 38 na odcinku Elk – Korsze wraz z elektryfikacją				
Stobrawa od źródeł do Kluczborskiego Strumienia	PLRW60001713231	4	35	Linia kolejowa nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów	39	S11	Kępno – Katowice	obw. Kępna – obw. m. Bąków
Stobrawa od źródeł do Kluczborskiego Strumienia	PLRW60001713231	4	35	Linia kolejowa nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów	39	S11	Kępno – Katowice	obw. m. Kluczbork
Krzycki Rów do dopł. ze Wschowy z jez. Krzyckim Wielkim	PLRW600017154332	4	42	Linia kolejowa nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów				
Barycz od źródła do Dąbrówki	PLRW60001714119	4	42	Linia kolejowa nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	25	S11	Poznań – Kępno	obw. Ostrowa Wlkp. w ciągu S11 (2 etapy)

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Biała Przemsza do Ryczówka włącznie	PLRW20007212818	4	46	Linia kolejowa nr 62, 660 na odcinku Tunel – Bukowno – Sosnowiec Płd.				
Szreniawa do Piotrówki	PLRW20007213924	4	46	Linia kolejowa nr 62, 660 na odcinku Tunel – Bukowno – Sosnowiec Płd.	4	S7	Warszawa – Kraków	Szczepanowice – Widoma
Mszanka	PLRW2000122138299	4	47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz				
Sowlinka	PLRW2000122147249	4	47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz				
Strumień od źródła do Raczy	PLRW60001717346	4	48	Linia kolejowa nr 358 na odcinku Czerwieńsk – Gubin (granica państwa)				
Raba od źródeł do Skomielnianki	PLRW2000122138139	4	53	Linia kolejowa nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane wraz z budową łącznicy w Suchej Beskidzkiej				
Skawa do Bystrzanki	PLRW2000122134299	4	53	Linia kolejowa nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane wraz z budową łącznicy w Suchej Beskidzkiej				
Marycha do Marychny z jez. Boksze, Sejwy, Szejpizki	PLRW800018648299	4	62	Linia kolejowa E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)				
Piertanka z jez. Krzywe Wigierskie, Pierty	PLRW80001864349	4	62	Linia kolejowa E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	11	S61	Obwodnica Augustowa – gr. Państwa	odc. obw. Suwałki – Budzisko (gr. Państwa) z obw. Szypliszek
Netta (Rospuda) od wypływu z jez. Bolesty do wypływu z jez. Necko ze Szczeberką od Blizny	PLRW200020262279	4	62	Linia kolejowa E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja"
Mała Panew od źródła do Ligockiego Potoku	PLRW6000231181149	3			1	A1	Tuszyn – Pyrzowice	Tuszyn – Pyrzowice
Tuchelka	PLRW2000172667789	3			3	S8	Radziejowice – Białystok	odc. Wyszków – gr. woj. mazowieckiego
Skroda	PLRW60001717469	3			5	A18	Olszyna – Golnice	Olszyna – Golnice
Rakowski Potok	PLRW600017136929	3			6	S5	Poznań – Wrocław	odc. w. Korzeńsko (bez węzła) – Wrocław (A8, w. Widawa)
Szprotawica	PLRW600017164499	3			8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Nowa Sól (w. Nowe Miasteczko) – Legnica (A4, w. Legnica II)
Czechówka	PLRW20006246729	3			12	S19	Lublin – Rzeszów	odc. Lublin (w. Dąbrowica) – w. Konopnica
Gilówka	PLRW200017229489	3			12	S19	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna
Wilanówka	PLRW20002625929	3			13	S2/A2	Warszawa – Siedlce	odc. węzeł Puławska – węzeł Lubelska i w. Lubelska – Mińsk Maz.
Jegrznia (Lega) od wpływu do jez. Selmęt Wielki do wypływu z jez. Dręstwo	PLRW2000252626939	3			14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja"
Wełna do Lutomni	PLRW600025186339	3			16	S5	Bydgoszcz – Poznań	odc. Mielno (w. Mielno) – Gniezno (dk 5, w. Lubowo)
Strzeżenica	PLRW600017456129	3			18	S6	Szczecin – Koszalin	w. Kołobrzeg Wschód (bez węzła) – w. Bielice (bez węzła)
Kanał Łabusz	PLRW60002345616	3			19	S6	Słupsk – Koszalin	Budowa obwodnicy Koszalina i Sianowa na S6 (20,7 km) wraz z odcinkiem S11 od w. Bielice do w. Koszalin Zachód
Czarna Taraska	PLRW20006254449	3			23	S74	Sulejów – Kielce	Przełom/Miniów – Kielce (S7 – w. Kostomłoty)
Lutynia do Radowicy	PLRW60001618524	3			25	S11	Poznań – Kępno	obw. m. Jarocin – obw. m. Ostrów Wielkopolski
Uherka od źródeł do Garki	PLRW2000232663449	3			26	S12	Lublin – Dorohusk	Lublin – Dorohusk
Opatówka do Żychawy	PLRW2000623146	3			28	S74	Kielce – Nisko	Jałowęsy – Opatów (dk nr 9) obwodnica Opatowa w. Okalina z węzłem
Lubatówka	PLRW200012226329	3			30	S19	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Malinówka	PLRW200012226198	3			30	S19	Rzeszów – gr. państwa	Rzeszów – gr. państwa
Muchawka od źródeł do Myrchy	PLRW2000232668289	3			30	S2/A2	Siedlce – gr. państwa	Siedlce – gr. państwa
Dopływ spod Wojszków	PLRW200017261396	3			32	S19	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec
Dopływ ze Skrzypek Małych	PLRW2000172666369	3			32	S19	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec
Toczna do ujścia	PLRW2000232665899	3			32	S19	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec
Bóbr od zb. Bukówka do Zadnej	PLRW6000416139	3			33	S3	Legnica – Lubawka	Legnica – Lubawka
Strzegomka od źródła do zb. Dobromierz	PLRW60004134831	3			33	S3	Legnica – Lubawka	Legnica – Lubawka
Wiązownica	PLRW200017252499	3			37	S12	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom
Pratwa	PLRW600016184169	3			39	S11	Kępno – Katowice	obw. Kępna – obw. m. Bąków
Marwicka Struga	PLRW600016193129	3	1	Linia kolejowa C E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy				
Przychowska Struga	PLRW60002313949	3	1	Linia kolejowa C E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy				
Rudna od źródła do Moskorzynki	PLRW60001815259	3	1	Linia kolejowa C E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy				
Uchodza	PLRW60002313754	3	1	Linia kolejowa C E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy				
Moskorzynka	PLRW60001715269	3	1	Linia kolejowa C E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Nowa Sól (w. Nowe Miasteczko) – Legnica (A4, w. Legnica II)
Ciemięga	PLRW2000624649	3	1	Linie kolejowe nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola	12	S19	Lublin – Rzeszów	odc. Lublin – Kraśnik
Urzędówka	PLRW20006233649	3	1	Linie kolejowe nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola	12	S19	Lublin – Rzeszów	odc. Lublin – Kraśnik
Potok Tyski	PLRW20006211869	3	2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia				
Trześniówka od Karolówki do ujścia	PLRW200019219699	3	2	Linia kolejowa nr 78, 74, 25 na odcinku Stalowa Wola –Tarnobrzeg/Sanodmierz – Ocice/Padew	28	S74	Kielce – Nisko	S 74 Kielce- Nisko odc. Opatów – Nisko
Pokrętna	PLRW6000181888949	3	5	Linia kolejowa E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie				
Samica Kierska	PLRW6000231871299	3	5	Linia kolejowa E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	25	S11	Poznań – Kępno	Zachodnia obwodnica Poznania
Mleczna bez Pacynki	PLRW20001725269	3	6	Linia kolejowa nr 8, na odcinku Warka – Radom (Lot: C, D, E)	4	S7	Warszawa – Kraków	odc. Radom (Jedlińsk) – Radom (S12, obwodnica)
Mleczna bez Pacynki	PLRW20001725269	3	6	Linia kolejowa nr 8, na odcinku Warka – Radom (Lot: C, D, E)	21	S12	Radom – Lublin	Radom – Lublin
Konopka do wpływu do jez. Roś	PLRW2000182647589	3	7	Linia kolejowa nr 219 na odcinku Elk – Szczytno				
Rozoga od źródeł do Radostówki z Radostówką	PLRW200017265269	3	7	Linia kolejowa nr 219 na odcinku Elk – Szczytno				
Masłówka	PLRW60001714689	3	8	Linia kolejowa E 59 na odcinku Wrocław – Poznań, etap IV, odcinek granica województwa dolnośląskiego – Czempień				
Awissa	PLRW20001726157499	3	9	Linia kolejowa E 75 na odcinku Sadowne – Białystok wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne				
Brok do Siennicy	PLRW2000172667649	3	9	Linia kolejowa E 75 na odcinku Sadowne – Białystok wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne				
Dopływ spod Rostek – Daćbogów	PLRW2000172667529	3	9	Linia kolejowa E 75 na odcinku Sadowne – Białystok wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne				



Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Bug od granicy w Niemirowie do Kamianki	PLRW200021266559	3	9	Linia kolejowa nr 31 na odcinku gr. województwa – Czeremcha	32	S19	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec
Turośnianka	PLRW20001726157699	3	9	Linia kolejowa E 75 na odcinku Sadowne – Białystok wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne	32	S19	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec
Stara Piwonia	PLRW20001724849	3	10	Linia kolejowa nr 30 na odcinku Łuków – Parczew				
Dankówka	PLRW20006211569	3	10	Linia kolejowa nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice	22	S1	Pyrzowice – Bielsko Biała	Kosztowy – Bielsko Biała
Potok Goławiecki	PLRW20006211949	3	11	Linia kolejowa nr 138, 161, 180, 654, 655, 657, 658, 699 na odcinku Dorota/Chorzów Stary – Mysłowice Brzezinka – Oświęcim oraz Dorota Oświęcim	22	S1	Pyrzowice – Bielsko Biała	Kosztowy – Bielsko Biała
Serafa	PLRW2000262137749	3	12	Linia kolejowa E 30 na odcinku Kraków Główny Towarowy – Rudzice wraz z dobudową torów linii aglomeracyjnej na odcinku Kraków Główny – Kraków Płaszów – Bieżanów				
Wisła od Jeziorki do Kanału Młocińskiego	PLRW20002125971	3	13	Linia średnicowa w Warszawie na odcinku Warszawa Wschodnia – Warszawa Zachodnia	13	S2/A2	Warszawa – Siedlce	odc. węzeł Puławska – węzeł Lubelska i w. Lubelska – Mińsk Maz.
Kocinka	PLRW6000161816899	3	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	1	A1	Tuszyn – Pyrzowice	Tuszyn – Pyrzowice
Zagórska Struga	PLRW20001747929	3	23	Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	7	S6	Słupsk – Gdańsk	odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta
Mierzawa do Cieku od Gniewięcina	PLRW20006216616	3	34	Linia kolejowa nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów				
Mierzawa od Cieku od Gniewięcina do ujścia	PLRW2000921669	3	34	Linia kolejowa nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	4	S7	Warszawa – Kraków	Jędrzejów – gr. woj.świętokrzyskiego
Oziąbel	PLRW600017132649	3	35	Linia kolejowa nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów				
Stobrawa od źródeł do Kluczborskiego Strumienia	PLRW60001713231	3	35	Linia kolejowa nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów	39	S11	Kępno – Katowice	S11 Kępno – Katowice obwodnica m. Bąków
Stobrawa od źródeł do Kluczborskiego Strumienia	PLRW60001713231	3	35	Linia kolejowa nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów	39	S11	Kępno – Katowice	S11 Kępno – Katowice obwodnica m. Olesno
Bielawka	PLRW600017174569	3	36	Linia kolejowa nr 274, 278 na odcinku Węglińiec – Zgorzelec wraz z mostem				
Czapelka	PLRW2000232664989	3	37	Linia kolejowa E–20 na odcinku Siedlce – Terespol, etap II – LCS Terespol	35	S2/A2	Siedlce – gr. państwa	Siedlce – gr. państwa
Czarna	PLRW20001725869	3	41	Linia kolejowa C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków				
Pisia Gągolina od źródeł do Okrzeszy z Okrzeszą	PLRW2000172727631	3	41	Linia kolejowa C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków				
Rudnia	PLRW20001725649	3	41	Linia kolejowa C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków				
Pisia Tuczna	PLRW2000172727689	3	41	Linia kolejowa C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków	3	S8	Radziejowice – Białystok	Radziejowice – Paszków
Kuroch	PLRW60001714149	3	42	Linia kolejowa nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów				
Rów Strzyżewicki	PLRW600017148849	3	42	Linia kolejowa nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	6	S5	Poznań – Wrocław	Radomicko – w.Kaczkowo
Rów Święciechowski	PLRW60001714886	3	42	Linia kolejowa nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	6	S5	Poznań – Wrocław	Radomicko – w.Kaczkowo
Barycz od źródła do Dąbrówki	PLRW60001714119	3	42	Linia kolejowa nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów	25	S11	Poznań – Kępno	obw. m. Ostrów Wielkopolski – obw. m. Kępno
Lipnica	PLRW200062138789	3	47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz				
Piesienica z jez. Niedackim do dopł. z jez. Semlińskiego	PLRW20001729866	3	52	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzuchcin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Wierzycza z jeziorami Grabowskie i Wierzysko do wypływu z jez. Zagnanie	PLRW200017298173	3	52	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzuchcin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Skawa od Bystrzanki bez Bystrzanki do zbiornika Świnna Poręba	PLRW200014213471	3	53	Linia kolejowa nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane wraz z budową łącznicy w Suchoj Beskidzkiej				
Zbiornik Świnna Poręba	PLRW20001421347399	3	53	Linia kolejowa nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane wraz z budową łącznicy w Suchoj Beskidzkiej				
Prądnia	PLRW60001714329	3	54	Linia kolejowa nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno				
Września	PLRW60001718389	3	54	Linia kolejowa nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno				
Barycz od Dąbrówki do Sąsiedzicy	PLRW6000191439	3	54	Linia kolejowa nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	6	S5	Poznań – Wrocław	odc. w. Korzeńsko (bez węzła) – Wrocław (A8, w. Widawa)
Cienka	PLRW2000172671689	3	58	Linia kolejowa nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Pilawa				
Rządza od źródeł do Cienkiej bez Cienkiej	PLRW200017267167	3	58	Linia kolejowa nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Pilawa				
Czarna	PLRW2000172671869	3	58	Linia kolejowa nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Pilawa	3	S8	Radziejowice – Białystok	odc. (Marki) węzeł Drewnica – węzeł Radzymin
Długa od źródeł do Kanału Magenta	PLRW20001726718496	3	58	Linia kolejowa nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Pilawa	9	S17	Warszawa – Lublin	odc. w. Drewnica – w. Zakręt
Piesienica z jez. Niedackim do dopł. z jez. Semlińskiego	PLRW20001729866	3	60	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzuchcin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Wierzyca z jeziorami Grabowskie i Wierzysko do wypływu z jez. Zagnanie	PLRW200017298173	3	60	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzuchcin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Czarna	PLRW2000182626169	3	62	Linia kolejowa E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja"
Dopływ spod Krokoci	PLRW2000182628916	3	62	Linia kolejowa E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja"
Elk od wypływu z jeziora Ełckiego do ujścia	PLRW2000192628999	3	62	Linia kolejowa E-75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja"
Gwda od Piławy do ujścia	PLRW6000201886999	3	64	Linia kolejowa nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją odcinka Piła – Krzyż, etap II	34	S11	Piła – Poznań	Piła – Poznań (S11)
Brynica od źródeł do zbiornika Kozłowa Góra	PLRW20005212619	2			1	A1	Tuszyn – Pyrzowice	Tuszyn – Pyrzowice
Jeziorka	PLRW600016182169	2			1	A1	Tuszyn – Pyrzowice	Tuszyn – Pyrzowice
Kamieniczka	PLRW60006181189	2			1	A1	Tuszyn – Pyrzowice	Tuszyn – Pyrzowice
Konopka	PLRW600016181289	2			1	A1	Tuszyn – Pyrzowice	Tuszyn – Pyrzowice
Pijawka	PLRW600016181569	2			1	A1	Tuszyn – Pyrzowice	Tuszyn – Pyrzowice
Strawa	PLRW2000172545289	2			1	A1	Tuszyn – Pyrzowice	Tuszyn – Pyrzowice
Strawa (Zbiornik Bugaj–zaporą)	PLRW2000172545289	2			1	A1	Tuszyn – Pyrzowice	Tuszyn – Pyrzowice
Widawka do Kręcicy	PLRW600016182139	2			1	A1	Tuszyn – Pyrzowice	Tuszyn – Pyrzowice
Drwęca do jez. Drwęckiego z jez. Ostrowin	PLRW2000172819	2			2	S7	Gdańsk – Warszawa	Ostróda Południe (S7) – Olsztynek (S51)
Martwa Wisła do Strzyży	PLRW20000487	2			2	S7	Gdańsk – Warszawa	odc. Koszwały (dk nr 7, w. Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo)
Szkarpawa	PLRW200005149	2			2	S7	Gdańsk – Warszawa	odc. Koszwały (dk nr 7, w. Koszwały) – Elbląg (z węzłem Kazimierzowo)
Brok Mały	PLRW2000172667669	2			3	S8	Radziejowice – Białystok	granica woj. mazowieckiego – (dk nr 63) Zambrów
Dopływ z Białegołota–Kobyli	PLRW2000172667969	2			3	S8	Radziejowice – Białystok	odc. Wyszków – gr. woj. mazowieckiego

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Dopływ ze Śliwowa Łopienitego	PLRW2000232631499	2			3	S8	Radziejowice – Białystok	Mężenin – Jeżewo
Bosak	PLRW200017252569	2			4	S7	Warszawa – Kraków	odc. Radom (Jedlińsk) – Radom (S12, obwodnica)
Brzeźnica	PLRW20007216529	2			4	S7	Warszawa – Kraków	odc. w. Chęciny – Jędrzejów (pocz. obwodnicy)
Dłubnia od Minóžki (bez Minóžki) do ujścia	PLRW20009213769	2			4	S7	Warszawa – Kraków	Widoma – Kraków (w. Igołomska)
Dopływ spod Kamińska	PLRW200017252592	2			4	S7	Warszawa – Kraków	odc. Radom (Jedlińsk) – Radom (S12, obwodnica)
Głoskówka	PLRW200017258529	2			4	S7	Warszawa – Kraków	Warszawa – obwodnica Grójca
Mozgawa	PLRW20007216669	2			4	S7	Warszawa – Kraków	Jędrzejów – gr. woj. świętokrzyskiego
Szabasówka od źródeł do Kobyłki bez Kobyłki	PLRW20001725223	2			4	S7	Warszawa – Kraków	odc. Radom – gr. woj. Mazowieckiego
Ława	PLRW60001713729	2			6	S5	Poznań – Wrocław	odc. w. Korzeńsko (bez węzła) – Wrocław (A8, w. Widawa)
Samica	PLRW600017156429	2			6	S5	Poznań – Wrocław	Wronczyn – Radomicko
Strużyna	PLRW600017144549	2			6	S5	Poznań – Wrocław	odc. w. Korzeńsko (bez węzła) – Wrocław (A8, w. Widawa)
Kanał Niedoradzki	PLRW600017155274	2			8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Sulechów (w. Kruszyna) – Nowa Sól, II jezdnia obw. Gorzowa Wielkopolskiego oraz II jezdnia obw. Międzyrzecza
Kłębanówka	PLRW600017164369	2			8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Nowa Sól (w. Nowe Miasteczko) – Legnica (A4, w. Legnica II)
Sulechówka	PLRW60001715729	2			8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Sulechów (w. Kruszyna) – Nowa Sól, II jezdnia obw. Gorzowa Wielkopolskiego oraz II jezdnia obw. Międzyrzecza
Śląska Ochła od źródła do Kanału Jeleniówka	PLRW600017155272	2			8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Sulechów (w. Kruszyna) – Nowa Sól, II jezdnia obw. Gorzowa Wielkopolskiego oraz II jezdnia obw. Międzyrzecza
Zimny Potok od źródła do Kanału Łącza	PLRW600017159659	2			8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Sulechów (w. Kruszyna) – Nowa Sól, II jezdnia obw. Gorzowa Wielkopolskiego oraz II jezdnia obw. Międzyrzecza
Dopływ z Woli Osińskiej	PLRW20001724989	2			9	S17	Warszawa – Lublin	w. Moszczanka – Kurów (S12 w. Sielce)
Kanał Nowe Ujście	PLRW2000025949	2			9	S17	Warszawa – Lublin	Warszawa w. Zakręt (dk nr 2) – w. Lubelska (A2)
Zalesianka	PLRW20001724969	2			9	S17	Warszawa – Lublin	gr. woj. lubelskiego – w. Moszczanka
Lepacka Struga	PLRW200017263949	2			14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Obw. Łomży
Orz od źródeł do dopływu z Wiśniewa z dopływem z Wiśniewa	PLRW200017265652	2			14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. Ostrów Mazowiecka – Łomża
Wissa od źródeł do dopł. w Wąsoszu z dopł. w Wąsoszu	PLRW2000172629669	2			14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja"
Gąsawka od Jeziora Sobiejuskiego do ujścia	PLRW6000241883699	2			16	S5	Bydgoszcz – Poznań	w. Białe Błota (bez węzła) – w. Szubin (bez węzła)
Błotnica z jeziorem Kamienica	PLRW600023432189	2			18	S6	Szczecin – Koszalin	w. Wicimice (z węzłem) – w. Kołobrzeg Wschód (z węzłem)
Dębosznica	PLRW6000174321699	2			18	S6	Szczecin – Koszalin	w. Wicimice (z węzłem) – w. Kołobrzeg Wschód (z węzłem)
Dopł. spod Brzozowa	PLRW600018426892	2			18	S6	Szczecin – Koszalin	koniec obw. M. Nowogard – pocz. Obw. M. Płoty (z węzłem Płoty Południe)

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Stepnica od jez. Lechickiego do ujścia	PLRW60001731429	2			18	S6	Szczecin – Koszalin	w. Goleniów (z węzłem) – pocz. Obw. M. Nowogard
Unieść do Polnicy	PLRW6000174561869	2			19	S6	Słupsk – Koszalin	Budowa obwodnicy Koszalina i Sianowa na S6 (20,7 km) wraz z odcinkiem S11 od w. Bielice do w. Koszalin Zachód
Giszka	PLRW6000161849329	2			25	S11	Poznań – Kępno	obw. m. Jarocin – obw. m. Ostrów Wielkopolski
Ner	PLRW600017184949	2			25	S11	Poznań – Kępno	obw. m. Jarocin – obw. m. Ostrów Wielkopolski
Niesób od Dopływu z Krążkowych do ujścia	PLRW60001718429	2			25	S11	Poznań – Kępno	obw. Kępna dr.nr S11
Trzemna (Ciemna)	PLRW600016184929	2			25	S11	Poznań – Kępno	obw. m. Jarocin – obw. m. Ostrów Wielkopolski
Rów Mokry	PLRW200017243989	2			26	S12	Lublin – Dorohusk	Lublin – Dorohusk
Czarna Nida do Stokowej	PLRW20006216434	2			28	S74	Kielce – Nisko	Cedzyna – Jałowęsy
Koprzywianka do Modlibórki	PLRW2000621942	2			28	S74	Kielce – Nisko	Cedzyna – Jałowęsy
Ina od źródeł do Stobnicy	PLRW60001619849	2			29	S10	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński
Kłębowianka	PLRW60001818866878	2			29	S10	Piła – Szczecin	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński
Lubianka z jeziorami Steklin, Sumin, Kikolskie	PLRW20001728969	2			31	S10	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń
Mień od wypływu z jez. Likickiego do wypływu z jez. Skępskiego Małego	PLRW20002327943	2			31	S10	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń
Mień od wypływu z jez. Skępskiego Małego do dopł. z Głodowa	PLRW200017279476	2			31	S10	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń
Płonka od źródeł do Żurawianki bez Żurawianki	PLRW2000172687679	2			31	S10	Płońsk – Toruń	Płońsk – Toruń
Kamianka z dopływami	PLRW200017266569	2			32	S19	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec
Piszczanka	PLRW2000172664189	2			32	S19	Białystok – Lublin	Międzyrzec – Lublin
Nysa Mała	PLRW60007138469	2			33	S3	Legnica – Lubawka	Legnica – Lubawka
Dymnica	PLRW6000171865849	2			34	S11	Piła – Poznań	Piła – Poznań (S11)
Zaganka	PLRW600016186949	2			34	S11	Piła – Poznań	Piła – Poznań (S11)
Krzywula	PLRW200017266449	2			35	S2/A2	Siedlce – gr. państwa	Siedlce – gr. państwa
Piszczanka	PLRW2000172664189	2			35	S2/A2	Siedlce – gr. państwa	Siedlce – gr. państwa
Brzuśnia	PLRW20006254869	2			37	S12	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom
Opcznianka	PLRW200062548489	2			37	S12	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom
Radomka od źródeł do Szabasówki bez Szabasówki	PLRW20001725219	2			37	S12	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom
Bogacica do Borkówki	PLRW600017132449	2			39	S11	Kępno – Katowice	S11 Kępno – Katowice obwodnica m. Olesno
Lublinica	PLRW60001711829	2			39	S11	Kępno – Katowice	granica woj. opolskiego/śląskiego – Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice)

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Łomnica bez Prądu	PLRW6000171816369	2			39	S11	Kępno – Katowice	S11 Kępno – Katowice obwodnica m. Olesno
Potok Jeżowski	PLRW6000171816299	2			39	S11	Kępno – Katowice	granica woj. opolskiego/śląskiego – Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice)
Łabuńka do Czarnego Potoku	PLRW20002324249	2			41	S17	Lublin – Hrebenne	Piaski – Hrebenne
Czarna	PLRW6000181886549	2			42	S11	Koszalin – Piła	Turowo – Koszyce
Młynówka	PLRW6000181886569	2			42	S11	Koszalin – Piła	Turowo – Koszyce
Osoka	PLRW6000181886189	2			42	S11	Koszalin – Piła	Turowo – Koszyce
Gryżynka	PLRW60001715929	2	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy				
Jodłówka	PLRW20001722989	2	1	Linie kolejowe nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola				
Odra od Wałów Śląskich do Kanału Wschodniego	PLRW6000211511	2	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy				
Racza Struga do dopł. z Czarnowa	PLRW600017189686	2	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy				
Rzuchowska Struga	PLRW60001715329	2	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy				
Biała Woda	PLRW600017153499	2	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Nowa Sól (w. Nowe Miasteczko) – Legnica (A4, w. Legnica II)
Czarna Struga od Mirotki do Odry	PLRW600019153899	2	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Sulechów (w. Kruszyna) – Nowa Sól, II jezdnia obw. Gorzowa Wielkopolskiego oraz II jezdnia obw. Międzyrzecza
Czarna Strużka	PLRW60001715528	2	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Sulechów (w. Kruszyna) – Nowa Sól, II jezdnia obw. Gorzowa Wielkopolskiego oraz II jezdnia obw. Międzyrzecza
Odra od Czarnej Strugi do Nysy Łużyckiej	PLRW6000211739	2	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Sulechów (w. Kruszyna) – Nowa Sól, II jezdnia obw. Gorzowa Wielkopolskiego oraz II jezdnia obw. Międzyrzecza
Śląska Ochla od Kanału Jeleniówka do Odry	PLRW600019155299	2	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Sulechów (w. Kruszyna) – Nowa Sól, II jezdnia obw. Gorzowa Wielkopolskiego oraz II jezdnia obw. Międzyrzecza
Warta od Noteci do ujścia	PLRW6000211899	2	1	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów /Grabiszyn – Głogów – Zielona Góra – Rzepin – Szczecin Podjuchy	8	S3	Sulechów – Legnica	obw. m. Gorzów Wielkopolski
Łukawica	PLRW20001722969	2	1	Linie kolejowe nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola	12	S19	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna
San od Rudni do ujścia	PLRW20002122999	2	1	Linie kolejowe nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola	12	S19	Lublin – Rzeszów	odc. Kraśnik – Stobierna
Dopł. spod Rozwadowa	PLRW20001722952	2	1	Linie kolejowe nr 68, 565 na odcinku Lublin – Stalowa Wola	28	S74	Kielce – Nisko	S74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko
Dopływ spod Mąkołowca	PLRW20006211884	2	2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia				
Ilownica	PLRW20006211299	2	2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia				
Mleczna	PLRW20006211889	2	2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia				
Pietrówka z dopływami	PLRW600061146999	2	2	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia				

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Strug	PLRW2000172198949	2	2	Linia kolejowa nr 78, 74, 25 na odcinku Stalowa Wola–Tarnobrzeg/Sanodmierz – Ocice/Padew				
Dopł. spod Rozwadowa	PLRW20001722952	2	2	Linia kolejowa nr 78, 74, 25 na odcinku Stalowa Wola–Tarnobrzeg/Sanodmierz – Ocice/Padew	28	S74	Kielce – Nisko	S74 Kielce– Nisko odc. Opatów – Nisko
Łęg od Murynia do ujścia	PLRW200019219899	2	2	Linia kolejowa nr 78, 74, 25 na odcinku Stalowa Wola–Tarnobrzeg/Sanodmierz – Ocice/Padew	28	S74	Kielce – Nisko	S74 Kielce– Nisko odc. Opatów – Nisko
Przepaść	PLRW20006234949	2	3	Linia kolejowa nr 25 na odcinku Skarżysko– Kamienna – Sandomierz				
Oleśnica	PLRW20006234329	2	3	Linia kolejowa nr 25 na odcinku Skarżysko – Kamienna – Sandomierz	4	S7	Warszawa – Kraków	odc. gr. woj. mazowieckiego – Skarżysko Kamienna
Wisła od Wisłoki do Sanu	PLRW20002121999	2	3	Linia kolejowa nr 25 na odcinku Skarżysko – Kamienna – Sandomierz	28	S74	Kielce – Nisko	S74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko
Orlanka od źródeł do Orlej	PLRW200017261429	2	4	Linia kolejowa nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok Hajnówka –Czeremcha				
Orlanka od Orlej do ujścia	PLRW20001926149	2	4	Linia kolejowa nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka – Czeremcha	32	S19	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec
Strabelka	PLRW200017261529	2	4	Linia kolejowa nr 31, 32, 52 na odcinku Białystok – Hajnówka –Czeremcha	32	S19	Białystok – Lublin	Białystok – Międzyrzec
Mierzęcka Struga od jez. Wielgie do ujścia	PLRW6000201888899	2	5	Linia kolejowa E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie				
Samica Kierska	PLRW6000231871299	2	5	Linia kolejowa E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	34	S11	Piła – Poznań	Piła – Poznan (S11)
Tymianka	PLRW200017252589	2	6	Linia kolejowa nr 8, na odcinku Warka – Radom (Lot: C, D, E)				
Kortówka z jez. Ukiel i Kortowskie	PLRW700018584389	2	6	Linia kolejowa nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn				
Łyna do dopływu z jeziora Jelguń (Jelguńskie)	PLRW70002558435	2	6	Linia kolejowa nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn				
Dopływ spod Łąk	PLRW200017253689	2	7	Linia kolejowa nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk na odcinku Otwock – Lublin na odcinku Warszawa – Otwock – Dęblin – Lublin	9	S17	Warszawa – Lublin	odc. Garwolin (w.Sulbiny) – gr.woj lubelskiego
Okrzejką od Owni do ujścia	PLRW20001925329	2	7	Linia kolejowa nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk na odcinku Otwock – Lublin na odcinku Warszawa – Otwock – Dęblin – Lublin	9	S17	Warszawa – Lublin	odc. Garwolin (w.Sulbiny) – gr.woj lubelskiego
Promnik	PLRW20001925349	2	7	Linia kolejowa nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk na odcinku Otwock – Lublin na odcinku Warszawa – Otwock – Dęblin – Lublin	9	S17	Warszawa – Lublin	odc. Garwolin (w.Sulbiny) – gr.woj lubelskiego
Wieprz od Tyśmienicy do ujścia	PLRW20001924999	2	7	Linia kolejowa nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk na odcinku Otwock – Lublin na odcinku Warszawa – Otwock – Dęblin – Lublin	9	S17	Warszawa – Lublin	w. Moszczanka – Kurów (S12 w.Sielce)
Kurówka od Białki do ujścia	PLRW200019239299	2	7	Linia kolejowa nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk na odcinku Otwock – Lublin na odcinku Warszawa – Otwock – Dęblin – Lublin	21	S12	Radom – Lublin	Radom – Lublin
Ciemiega	PLRW2000624689	2	7	Linia kolejowa nr 7 Warszawa Wschodnia Osobowa – Dorohusk na odcinku Otwock – Lublin na odcinku Warszawa – Otwock – Dęblin – Lublin	32	S19	Białystok – Lublin	Międzyrzec – Lublin
Nidka (Wigrynia) do wpływu do jez. Beldany z jez. Nidzkie, Jaškowo, Wiartel i dopływami	PLRW20002526434	2	7	Linia kolejowa nr 219 na odcinku Elk – Szczytno				
Pisa na jez. Roś z Konopką od wpływu do jez. Roś	PLRW200025264759	2	7	Linia kolejowa nr 219 na odcinku Elk – Szczytno				
Szkwa do dopływu spod Lipniaka z jez. Świętajno Łąckie	PLRW2000172651852	2	7	Linia kolejowa nr 219 na odcinku Elk – Szczytno				
Wałpusza z jez. Wałpusz	PLRW200017265449	2	7	Linia kolejowa nr 219 na odcinku Elk – Szczytno				
Elk od wypływu z jeziora Elckiego do ujścia	PLRW2000192628999	2	7	Linia kolejowa nr 219 na odcinku Elk – Szczytno	14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. od w. "Szcuczyn" do w. "Szkocja"
Błotnia	PLRW200017227189	2	8	Linia kolejowa nr 68 na odcinku Stalowa Wola Rozwadów – Przeworsk				
Mianka od źródeł do Dzieży	PLRW2000172666669	2	9	Linia kolejowa E 75 na odcinku Sadowne – Białystok wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne				
Białka od źródeł do dopł. spod Turowa	PLRW20002324852569	2	10	Linia kolejowa nr 30 na odcinku Łuków – Parzew				

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Niwiek								
Krzna Południowa od źródeł do Dopływu spod Lipniaków	PLRW2000172664272	2	10	Linia kolejowa nr 30 na odcinku Łuków – Parczew				
Łękawka	PLRW20006211549	2	10	Linia kolejowa nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice	22	S1	Pyrzowice – Bielsko Biała	Kosztowy – Bielsko Biała
Młynówka Oświęcimska	PLRW2000232115969	2	10	Linia kolejowa nr 93 na odcinku Trzebinia – Oświęcim – Czechowice Dziedzice	22	S1	Pyrzowice – Bielsko Biała	Kosztowy – Bielsko Biała
Dopływ spod Kol. Zakrzew	PLRW2000172485269	2	10	Linia kolejowa nr 30 na odcinku Łuków – Parczew	32	S19	Białystok – Lublin	Międzyrzec – Lublin
Wisła od Białej do Przemszy	PLRW20001921199	2	11	Linia kolejowa nr 138, 161, 180, 654, 655, 657, 658, 699 na odcinku Dorota/Chorzów Stary – Mysłowice Brzezinka – Oświęcim oraz Dorota Oświęcim	22	S1	Pyrzowice – Bielsko Biała	Kosztowy – Bielsko Biała
Drzewiczka od źródeł do Wąglanki bez Wąglanki	PLRW20006254839	2	11	Linia kolejowa nr 25 na odcinku Końskie – Skarżysko Kamienna	37	S12	Piotrków Tryb. – Radom	Piotrków Tryb. – Radom
Wisła od Skawinki do Podłęzanki	PLRW2000192137759	2	12	Linia kolejowa E 30 na odcinku Kraków Główny Towarowy – Rudzice wraz z dobudową torów linii aglomeracyjnej na odcinku Kraków Główny – Kraków Płaszów – Bieżanów	4	S7	Warszawa – Kraków	Kraków w. Igołomska , dk.nr 79 – w. Christo Botewa (Rybitwy)
Kanał Kamionkowski wraz z Kanałem Goćławskim	PLRW2000025956	2	13	Linia średnicowa w Warszawie na odcinku Warszawa Wschodnia – Warszawa Zachodnia				
Biała Oksza	PLRW600016181669	2	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo				
Kanał Smyrnia	PLRW6000171883149	2	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo				
Nieciecz	PLRW6000171829299	2	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo				
Nieciecz (Zbiornik Próba – powyżej zapory)	PLRW6000171829299	2	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo				
Noteć do Dopływu z jez. Lubotyń	PLRW6000171881189	2	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo				
Orłówka	PLRW6000171833289	2	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo				
Pichna do Urszulinki	PLRW60001718317889	2	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo				
Rgilewka do Strugi Kielczewskiej	PLRW6000171833249	2	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo				
Słony Rów	PLRW6000171881969	2	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo				
Wierznica	PLRW600017181789	2	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo				
Leśnica	PLRW600017118149	2	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	35	S11	Kępno – Katowice	granica woj. opolskiego/śląskiego – Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice)
Mała Panew od Ligockiego Potoku do Stoły	PLRW600019118159	2	15	Linia kolejowa C-E 65 na odc. Chorzów Batory – Tarnowskie Góry – Karsznice – Inowrocław – Bydgoszcz – Maksymilianowo	35	S11	Kępno – Katowice	granica woj. opolskiego/śląskiego – Tarnowskie Góry – Chorzów – A4 (Katowice)
Warta od Widzówki do Liswarty	PLRW600019181599	2	17	Linia kolejowa nr 146 na odcinku Wyczerpy – Chorzew Siemkowice	1	A1	Tuszyn – Pyrzowice	Tuszyn – Pyrzowice
Pszczynka do zb. Łąka	PLRW200016211653	2	18	Linia kolejowa nr 140, 148, 157, 159, 173, 689, 691 na odcinku Chybie – Żory – Rybnik – Nędza/Turze				
Sumina od Dopływu w Suminie do ujścia	PLRW600061156899	2	18	Linia kolejowa nr 140, 148, 157, 159, 173, 689, 691 na odcinku Chybie – Żory – Rybnik – Nędza/Turze				
Łódka	PLRW600017183232	2	19	Linia kolejowa w tunelu od stacji Łódź Fabryczna do linii nr 15	36	S14	Zach. Obw. Łodzi (A2-S8)	Zachodnia obwodnica Łodzi w ciągu dr. eksp. S14 wraz z obwodnicą Pabianic A2 (węzeł Emilia) – DK nr 14

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Kotomierzycza	PLRW20001729295929	2	21	Linia kolejowa C-E 65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew				
Dopł. spod Gawrońca	PLRW20001729369	2	21	Linia kolejowa C-E 65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew	10	S5	Nowe Marzy – Bydgoszcz	odc. Nowe Marzy – w. Aleksandrowo
Mątawa od Sinowej Strugi do ujścia	PLRW200019297299	2	21	Linia kolejowa C-E 65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew	10	S5	Nowe Marzy – Bydgoszcz	odc. Nowe Marzy – w. Aleksandrowo
Darżyńska Struga	PLRW20001747436	2	23	Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk				
Dopływ z Chlewnicy	PLRW20001747652	2	23	Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	7	S6	Słupsk – Gdańsk	odc. Słupsk – Lębork
Gościcina z jez. Otałżyno i Wysokie	PLRW200017478489	2	23	Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	7	S6	Słupsk – Gdańsk	odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta
Jeżowska Struga	PLRW20001747614	2	23	Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	7	S6	Słupsk – Gdańsk	odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta
Łupawa od Darżyńskiej Strugi do dopływu z Łojewa	PLRW20001947453	2	23	Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	7	S6	Słupsk – Gdańsk	odc. Słupsk – Lębork
Okalica	PLRW20001747629	2	23	Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	7	S6	Słupsk – Gdańsk	odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta
Pogorzelica z jez. Kozim	PLRW20001747649	2	23	Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	7	S6	Słupsk – Gdańsk	odc. Słupsk – Lębork
Reda do Bolszewki	PLRW20001747839	2	23	Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	7	S6	Słupsk – Gdańsk	odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta
Sitnica	PLRW20001747634	2	23	Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	7	S6	Słupsk – Gdańsk	odc. Słupsk – Lębork
Węgorza z jez. Lubowickim	PLRW200017476189	2	23	Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	7	S6	Słupsk – Gdańsk	odc. Lębork – Obwodnica Trójmiasta
Pawłówka	PLRW6000181386922	2	24	Linia kolejowa nr 289 na odcinku Legnica – Rudna Gwizdanów	8	S3	Sulechów – Legnica	odc. Nowa Sól (w.Nowe Miasteczko) – Legnica (A4, w. Legnica II)
Stradomka od wypływu ze Zb. Błachownia do ujścia	PLRW60001618129	2	25	Linia kolejowa nr 1 na odcinku Częstochowa – Zawiercie	1	A1	Tuszyn – Pyrzowice	Tuszyn – Pyrzowice
Ner od Dobrzyńki do Zalewki	PLRW600020183235	2	27	Prace na liniach kolejowych nr 14 i 811 na odcinku Łódź Kaliska – Zduńska Wola – Ostrów Wlkp., etap I Łódź Kaliska – Zduńska Wola	36	S14	Zach. Obw. Łodzi (A2-S8)	Zachodnia obwodnica Łodzi w ciągu dr. eksp. S14 wraz z obwodnicą Pabianic A2 (węzeł Emilia) – DK nr 14
Guber do dopływu z jeziora Siercz z jez. Guber, Siercz	PLRW7000185848149	2	30	Linia kolejowa nr 38 na odcinku Elk – Korsze wraz z elektryfikacją				
Korszynianka	PLRW7000175848889	2	30	Linia kolejowa nr 38 na odcinku Elk – Korsze wraz z elektryfikacją				
Dopływ z Głodowa	PLRW600017183549	2	32	Linia kolejowa E 20 na odcinku Warszawa – Poznań – pozostałe roboty, odcinek Sochaczew – Swarzędz				
Miłonka	PLRW2000172721849	2	32	Linia kolejowa E 20 na odcinku Warszawa – Poznań – pozostałe roboty, odcinek Sochaczew – Swarzędz				
Rudnik	PLRW6000161836869	2	32	Linia kolejowa E 20 na odcinku Warszawa – Poznań – pozostałe roboty, odcinek Sochaczew – Swarzędz				
Wiercica do Borkówki	PLRW6000161833726	2	32	Linia kolejowa E 20 na odcinku Warszawa – Poznań – pozostałe roboty, odcinek Sochaczew – Swarzędz				
Utrata od źródeł do Żbikówki ze Żbikówką	PLRW200017272834	2	33	Linia kolejowa Warszawa Włochy – Grodzisk Mazowiecki (linia nr 447)	2	S8	Radziejowice – Białystok	Radziejowice – Paszków
Grabówka	PLRW2000621616	2	34	Linia kolejowa nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów				
Sufraganiec	PLRW200062164869	2	34	Linia kolejowa nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów				
Czarna Nida od Morawki do ujścia	PLRW2000921649	2	34	Linia kolejowa nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	4	S7	Warszawa – Kraków	odc. w. Chęciny – Jędrzejów (pocz. obwodnicy)
Nida od Czarnej Nidy do Cieków Korytnicy	PLRW200010216531	2	34	Linia kolejowa nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	4	S7	Warszawa – Kraków	odc. w. Chęciny – Jędrzejów (pocz. obwodnicy)
Rudka	PLRW20006216192	2	34	Linia kolejowa nr 8 na odcinku Skarżysko Kamienna – Kielce – Kozłów	4	S7	Warszawa – Kraków	odc. w. Chęciny – Jędrzejów (pocz. obwodnicy)



Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Odra w granicach Wrocławia	PLRW60002113399	2	35	Linia kolejowa nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów				
Topór	PLRW600017136869	2	35	Linia kolejowa nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów				
Widawa od zb. Michalice do Oleśnicy	PLRW60001913659	2	35	Linia kolejowa nr 143 na odcinku Kluczbork – Oleśnica – Wrocław Mikołajów				
Rudka	PLRW2000232664729	2	37	Linia kolejowa E 20 na odcinku Siedlce – Terespol, etap II – LCS Terespol				
Kanał Strzegociński	PLRW200017272169	2	38	Linia kolejowa nr 15, 16 na odcinku Łódź Kaliska – Zgierz – Kutno				
Łódka	PLRW600017183232	2	38	Linia kolejowa nr 15, 16 na odcinku Łódź Kaliska – Zgierz – Kutno	36	S14	Zach. Obw. Łodzi (A2-S8)	Zachodnia obwodnica Łodzi w ciągu dr. eksp. S14 wraz z obwodnicą Pabianic A2 (węzeł Emilia) – DK nr 14
Dopływ w Ludowie Śląskim	PLRW6000161336489	2	39	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Strzelin – Kamieniec Żąbkowicki				
Goleniówka	PLRW60004123269	2	39	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Strzelin – Kamieniec Żąbkowicki				
Mała Ślęza od Pluskawy do Ślęzy	PLRW6000191336499	2	39	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Strzelin – Kamieniec Żąbkowicki				
Żurawka	PLRW600016133669	2	39	Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Strzelin – Kamieniec Żąbkowicki				
Łęgoń	PLRW60002311549	2	40	Linia kolejowa E 59 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Chałupki (granica państwa)				
Odra od wypływu ze zb. Polder Buków do Kanału Gliwickiego	PLRW600019117159	2	40	Linia kolejowa E 59 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Chałupki (granica państwa)				
Ruda od zbiornika Rybnik do ujścia	PLRW60001911569	2	40	Linia kolejowa E 59 na odcinku Kędzierzyn Koźle – Chałupki (granica państwa)				
Dopływ z jez. Stelchno	PLRW200017294929	2	40	Linia kolejowa C-E 65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew				
Dopływ spod Warszówki	PLRW20002625569	2	41	Linia kolejowa C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków				
Dopływ z Kaczego Bagna	PLRW200017255849	2	41	Linia kolejowa C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków				
Świder od źródeł do Świdra Wschodniego	PLRW200017256149	2	41	Linia kolejowa C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków				
Tarczynka	PLRW20001725849	2	41	Linia kolejowa C-E 20 na odcinku Skierniewice – Pilawa – Łuków	4	S7	Warszawa – Kraków	Warszawa– obwodnica Grójca
Dąbroczna	PLRW600017146699	2	42	Linia kolejowa nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów				
Rdęca	PLRW600017146499	2	42	Linia kolejowa nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów				
Spółdzielczy Rów	PLRW60001715449	2	42	Linia kolejowa nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp. – (Krotoszyn) – Leszno – Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn/Durzyn – Leszno – Głogów				
Pniówka	PLRW60006116689	2	43	Linia kolejowa nr 153, 199, 681, 682, 872 na odcinku Toszek Północ – Rudziniec Gliwicki – Stare Koźle				
Ochnia od źródeł do Miłonki bez Miłonki	PLRW2000232721839	2	44	Linia kolejowa nr 18 na odcinku Kutno – Toruń Główny				
Bobrek	PLRW20005212889	2	46	Linia kolejowa nr 62, 660 na odcinku Tunel – Bukowno – Sosnowiec Płd.				
Kasinianka	PLRW2000122138329	2	47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz				
Raba od Skomielnianki do Zb. Dobczyce	PLRW2000142138399	2	47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz				
Smolnik	PLRW200012214369	2	47	Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz				
Biała	PLRW200012211499	2	51	Linia kolejowa nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)				

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Młynówka Komorowicka	PLRW20000211329	2	51	Linia kolejowa nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)				
Soła do Wody Ujsolskiej	PLRW200012213219	2	51	Linia kolejowa nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)				
Soła od Wody Ujsolskiej do Zbiornika Tresna	PLRW200014213259	2	51	Linia kolejowa nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)				
Żylica	PLRW200062132749	2	51	Linia kolejowa nr 139 na odcinku Czechowice Dziedzice – Bielsko Biała – Zwardoń (granica państwa)				
Dopł. spod Szlachty	PLRW200018294512	2	52	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Kanał Młyński	PLRW200017299729	2	52	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Kanał Wdy	PLRW200020294529	2	52	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Kotomierzycza	PLRW20001729295929	2	52	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Motława z jez. Zduńskim i Damaszką do dopł. z Lubiszewa	PLRW2000174862	2	52	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Ryszka z jeziorami Bładzimskie i Ostrowite	PLRW2000172947149	2	52	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Wda od wypływu z jez. Wdzydze do dopł. z jez. Trzechowskiego	PLRW200020294531	2	52	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Biały Dunajec (Zakopianka) od Potoku Olczyskiego, z Potokiem Olczyskim do Porońca, z Porońcem	PLRW200012141289	2	53	Linia kolejowa nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane wraz z budową łącznicy w Suchoj Beskidzkiej				
Stryżawka	PLRW200012213469	2	53	Linia kolejowa nr 97, 98, 99 na odcinku Skawina – Sucha Beskidzka – Chabówka – Zakopane wraz z budową łącznicy w Suchoj Beskidzkiej				
Dopływ spod Pomorsk	PLRW60001714332	2	54	Linia kolejowa nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno				
Miłosławka do Kanału Polczyńskiego	PLRW600017185484	2	54	Linia kolejowa nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno				
Oleśnica od Boguszyckiego Potoku do Widawy	PLRW600019136699	2	54	Linia kolejowa nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno				
Warta od Lutyni do Moskawy	PLRW60002118539	2	54	Linia kolejowa nr 281, 766 na odcinku Oleśnica/Łukanów – Krotoszyn – Jarocin – Września – Gniezno	25	S11	Poznań – Kępno	Kórnik – obw. Jarocina
Rawa	PLRW20006212689	2	56	Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap III: linia E 30 na odc. Chorzów Batory – Gliwice Łabędy				
Dopływ spod Augustówki	PLRW200017256749	2	58	Linia kolejowa nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Piława	9	S17	Warszawa – Lublin	odc. 2 w. Lubelska (A2) – Garwolin
Świder od Świdra Wschodniego do ujścia	PLRW2000192569	2	58	Linia kolejowa nr 13, 513 na odcinku Krusze/Tłuszcz – Piława	9	S17	Warszawa – Lublin	odc. 2 w. Lubelska (A2) – Garwolin
Czarna Struga	PLRW20006254269	2	59	Linia kolejowa nr 61, 567 na odcinku Kielce – Żelazowice				
Zwleczka	PLRW20006254189	2	59	Linia kolejowa nr 61, 567 na odcinku Kielce – Żelazowice				
Dopł. spod Szlachty	PLRW200018294512	2	60	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Kanał Młyński	PLRW200017299729	2	60	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Kanał Wdy	PLRW200020294529	2	60	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Kotomierzycza	PLRW20001729295929	2	60	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Motława z jez. Zduńskim i Damaszką do dopł. z Lubiszewa	PLRW2000174862	2	60	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				

Nazwa JCW	Numer JCW	Suma przecięć	Numer inwestycji	Nazwa inwestycji kolejowej	Numer inwestycji	Ciąg	Nazwa ciągu	Odcinek inwestycji
Ryszka z jeziorami Błędzkie i Ostrowite	PLRW2000172947149	2	60	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Wda od wypływu z jez. Wdzydze do dopł. z jez. Trzechowskiego	PLRW200020294531	2	60	Linia kolejowa nr 201 na odcinku Maksymilianowo – Wierzchucin – Kościerzyna wraz z elektryfikacją				
Dopływ spod Zatyk	PLRW200018262618	2	62	Linia kolejowa E 75na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)				
Elk (Łażna Struga) od wypływu z jez. Łaśmiady do wypływu z jez. Elckiego	PLRW2000252628939	2	62	Linia kolejowa E 75na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)				
Kanał Wieliczki	PLRW200018262615349	2	62	Linia kolejowa E 75na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)				
Kulikówka	PLRW200017261729	2	62	Linia kolejowa E 75na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)				
Czarna Hańcza od wypływu z jeziora Hańcza do jeziora Wigry	PLRW8000186419	2	62	Linia kolejowa E 75na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	11	S61	Obwodnica Augustowa – gr. Państwa	odc. Obw. Suwałk
Głęboka	PLRW20001826223929	2	62	Linia kolejowa E 75na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja"
Jegrznia (Lega) od wypływu z jez. Olecko Małe do wpływu do jez. Selmęt Wielki	PLRW2000202626199	2	62	Linia kolejowa E 75na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	14	S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	odc. od w. "Szczuczyn" do w. "Szkocja"
Flis	PLRW200017292984	2	63	Linia kolejowa nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją odcinka Piła – Krzyż, etap I	24	S10	Toruń – Bydgoszcz	obw. m. Bydgoszcz (S5)
Dopływ z jez. Wapieńskiego	PLRW600018188694	2	63	Linia kolejowa nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją odcinka Piła – Krzyż, etap I	40	S10	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła
Flis	PLRW200017292984	2	63	Linia kolejowa nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją odcinka Piła – Krzyż, etap I	40	S10	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła
Rokitka	PLRW6000181883949	2	63	Linia kolejowa nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją odcinka Piła – Krzyż, etap I	40	S10	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła
Kręcica	PLRW600018188729	2	64	Linia kolejowa nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją odcinka Piła – Krzyż, etap II				
Gwda od Piławy do ujścia	PLRW6000201886999	2	64	Linia kolejowa nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją odcinka Piła – Krzyż, etap II	40	S10	Bydgoszcz – Piła	Bydgoszcz – Piła
Gwda od Piławy do ujścia	PLRW6000201886999	2	64	Linia kolejowa nr 18, 203 na odcinku Bydgoszcz Główna – Piła Główna – Krzyż wraz z elektryfikacją odcinka Piła – Krzyż, etap II	42	S11	Koszalin – Piła	Turowo – Koszyce

### H.3. Powiązania inwestycji z obszarami wrażliwymi

#### H.3.1. Inwestycje drogowe

Tabela 65 Wody powierzchniowe wyznaczone do poboru wody przeznaczonej do picia przez ludzi

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Województwo	Nazwa JCWP	Kod JCWP	Obszar dorzecza
S7	Warszawa – Kraków	4	Widoma – Kraków (w. Igołomska)	małopolskie	Dłubnia od Minóžki (bez Minóžki) do ujścia	PLRW20009213769	Wisła
S19	Lublin – Rzeszów	12	odc. Kraśnik – Stobierna	podkarpackie	Trzebośnica do Krzywego	PLRW200017227449	Wisła
S1	Pyrzowice – Bielsko Biała	22	Kosztowy – Bielsko Biała	śląskie	Pisarzówka	PLRW2000621329789	Wisła
S74	Kielce – Nisko	28	S 74 Kielce – Nisko odc. Opatów – Nisko	świętokrzyskie	Wisła od Wisłoki do Sanu	PLRW20002121999	Wisła
S19	Rzeszów – gr. państwa	30	Rzeszów – gr. państwa	podkarpackie	Morwawa	PLRW20001222629	Wisła
					Stobnica do Łądzierza	PLRW20001222644	
					Lubatówka	PLRW200012226329	
					Wisłok od Stobnicy do zb. Rzeszów	PLRW200015226559	
					Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLRW2000142184599	
					Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku	PLRW2000142263337	
S10	Płońsk – Toruń	31	Płońsk – Toruń	kujawsko-pomorskie	Drwęca od dopł. z jez. Szczuckiego do ujścia	PLRW20002028999	Wisła

**Tabela 66 Obszary jednolitych części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych**

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Województwo	NazwaJCWP	Kod JCWP	Obszar dorzecza
S7	Warszawa – Kraków	4	odc. gr. woj. mazowieckiego – Skarżysko Kamienna	świętokrzyskie	Kamienna do Bernatki	PLRW20005234312	Wisła
S3	Świnoujście – Szczecin	20	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn	zachodniopomorskie	Zalew Szczeciński	PLTWIWB8	Odra
S12	Radom – Lublin	21	Radom – Lublin	mazowieckie	Mleczna bez Pacynki	PLRW20001725269	Wisła
					Pacynka	PLRW200017252689	
S11	Poznań – Kępno	25	obw. m. Ostrów Wielkopolski – obw. m. Kępno	wielkopolskie	Dąbrówka	PLRW60001714129	Odra
			obw. m. Jarocin – obw. m. Ostrów Wielkopolski		Trzemna (Ciemna)	PLRW600016184929	
S19	Białystok – Lublin	32	Białystok – Międzyrzec	podlaskie	Kamianka z dopływami	PLRW200017266569	Wisła
S11	Piła – Poznań	34	Piła – Poznań (S11)	wielkopolskie	Dopływ z Nienawiszcza	PLRW60001618692	Odra
S17	Lublin – Hrebenne	41	Piaski – Hrebenne	lubelskie	Wieprz do Jacynki	PLRW20002324136	Wisła

**Tabela 67 Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody**

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel			
S7	Gdańsk – Warszawa	2	odc. Czosnów (dk nr 7) – Warszawa (S8, w.N–S)	OCHK308	OCHK	Warszawski	Dopływ z jez. Dziekanowskiego	PLRW20002625994	HMWB					
							Kanał Młociński	PLRW2000025972						
							Łasica od źródeł do Kanału Zaborowskiego, z Kanałem Zaborowskim	PLRW2000232729649	NAT					
							Wisła od Kanału Młocińskiego do Narwi	PLRW20002125999						
				PLC140001	OSO	Puszcza Kampinoska	Kanał Młociński	PLRW2000025972	HMWB					
				KmPN	PN	Kampinoski Park Narodowy								
				PLC140001	SOO	Puszcza Kampinoska								
S7	Warszawa – Kraków	4	Moczydło (gr. Woj. Świętokrzyskiego) – Szczepanowice	OCHK177	OCHK	Miechowsko – Działoszycki (woj. małopolskie)	Mozgawa	PLRW20007216669	NAT					
							OCHK178	Nidzica do Nidki	PLRW200072139816			HMWB		
				OCHK177				Szreniawa do Piotrówki	PLRW20007213924					
							Miechowsko – Działoszycki (woj. świętokrzyskie)	Mozgawa	PLRW20007216669			NAT		
			Szczepanowice – Widoma	Miechowsko–Działoszycki (woj. małopolskie)		Szreniawa do Piotrówki	PLRW20007213924	HMWB						
			S6	Słupsk – Gdańsk		7	odc. Łębork – Obwodnica Trójmiasta	OCHK354	OCHK			Pradoliny Redy–Łeby	Jeżowska Struga	PLRW20001747614
Łeba od Dębnicy do Pogorzelic	PLRW20001947639													
Reda do Bolszewki	PLRW20001747839													
Węgorza z jez. Lubowickim	PLRW200017476189													
OCHK363	Fragment Pradoliny Łeby i Wzgórza Morenowe na	Łeba od Dębnicy do Pogorzelic			PLRW20001947639			DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO		Utrzymanie stanu dobrego				

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel
						Południe od Lęborka	Okalica	PLRW20001747629		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
						odc. Słupsk – Lębork	PLH220036	SOO		Dolina Łupawy	Łupawa od Darżyńskiej Strugi do dopływu z Łojewa
S17	Warszawa – Lublin	9	odc. w. Drewnica – w. Zakręt	OCHK308	OCHK	Warszawski	Długa od Dopływu z Rembertowa do ujścia	PLRW200002671852	HMWB	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego
							Długa od źródeł do Kanału Magenta	PLRW20001726718496	NAT	UMIARKOWANY	
							Kanał Nowe Ujście	PLRW2000025949	HMWB	ZŁY	
							Kanał Wawerski	PLRW20000259529		SŁABY	
S19	Lublin – Rzeszów	12	odc. Kraśnik – Stobierna	OCHK152	OCHK	Kraśnicki	Karasiówka	PLRW2000623249	HMWB		Dążenie do stanu dobrego
							Wyźnica od źródeł do Urzędówki bez Urzędówki	PLRW2000623363	NAT	SŁABY	
				PLB180005	OSO	Puszcza Sandomierska	Barcówka	PLRW20001722929	HMWB	UMIARKOWANY	
							Rudnia	PLRW200017227899			
				PLB060005	OSO	Lasy Janowskie	Biała	PLRW200017229469	NAT	UMIARKOWANY	
							Gilówka	PLRW200017229489			
							Biała	PLRW200017229469			
				PK3402	PK	Park Krajobrazowy Lasy Janowskie (Lubelski)				UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
				PLH180020	SOO	Dolina Dolnego Sanu	San od Rudni do ujścia	PLRW20002122999	HMWB		
				PLH060031		Uroczyska Lasów Janowskich	Biała	PLRW200017229469	NAT		
	OCHK152	OCHK	Kraśnicki	Urzędówka	PLRW20006233649		SŁABY				

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel
			Kraśnik				Wyżnica od źródeł do Urzędówki bez Urzędówki	PLRW2000623363			
S2/A2	Warszawa – Siedlice	13	Mińsk Maz. – Siedlice	OCHK183	OCHK	Miński	Gawroniec	PLRW2000172668469	HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
							Kałuska	PLRW2000172668449			
							Mienia	PLRW200017256899			
				OCHK287	Siedlecko–Węgrowski	Liwiec od Starej Rzeki do Kostrzyna	PLRW200024266839	NAT			
						Muchawka od Myrchy do ujścia	PLRW200024266829				
						Świdnica	PLRW20001726684529		HMWB		
PLB140009	OSO	Dolina Kostrzyna	Kostrzyń od dopł. z Osińskiego do ujścia	PLRW200024266849	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego				
S61	Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa	14	odc. Obw. Łomży	OCHK271	OCHK	Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi	Lepacka Struga	PLRW200017263949	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
							Narew od Biebrzy do Pisy	PLRW20002126399		SŁABY	
				PLB140014	OSO	Dolina Dolnej Narwi	Lepacka Struga	PLRW200017263949		UMIARKOWANY	
							Narew od Biebrzy do Pisy	PLRW20002126399		SŁABY	
							Lepacka Struga	PLRW200017263949		UMIARKOWANY	
			PLH200024	SOO	Ostoja Narwiańska	Narew od Biebrzy do Pisy	PLRW20002126399	SŁABY			
						Jegrznia (Lega) od wpływu do jez. Selmęt Wielki do wypływu z jez. Dręstwo	PLRW2000252626939	UMIARKOWANY			
			OCHK57	OCHK	Doliny Legi	Jegrznia (Lega) od wypływu z jez. Olecko Małe do wpływu do jez.	PLRW2000202626199	DOBRY		Utrzymanie stanu dobrego	



Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel
				OCHK127		Jezior Rajgrodzkich	Selmęt Wielki			UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
							Jegrznia (Lega) od wpływu do jez. Selmęt Wielki do wypływu z jez. Dręstwo	PLRW2000252626939			
				OCHK224		Pojezierza Etckiego	Dopływ spod Krokoci	PLRW2000182628916		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
							Dopływ z jez. Tatary Duże	PLRW2000182628952			
							Etł (Łażna Struga) od wypływu z jez. Łaśmiady do wypływu z jez. Etckiego	PLRW2000252628939			
							Etł od wypływu z jeziora Etckiego do ujścia	PLRW2000192628999			
							Jegrznia (Lega) od wpływu do jez. Selmęt Wielki do wypływu z jez. Dręstwo	PLRW2000252626939			
							Jegrznia (Lega) od wpływu z jez. Olecko Małe do wpływu do jez. Selmęt Wielki	PLRW2000202626199			
							Pisa na jez. Roś z Konopką od wpływu do jez. Roś	PLRW200025264759			
				OCHK320		Wzgórz Dybowskich	Różanica	PLRW2000172628969		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego
							Wissa od źródeł do dopł. w Wąsoszu z dopł. w Wąsoszu	PLRW2000172629669			
				S6		Szczecin – Koszalin	18	obw. m. Płoty		PLH320049	SOO
Rekowa	PLRW60001842749										

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel
S3	Świnoujście – Szczecin	20	Budowa drogi S3 Świnoujście – Troszyn	PLH320019	SOO	Wolin i Uznam	Dopł. z Wielkich Peł	PLRW60002335529	NAT		
S12	Radom – Lublin	21	Radom – Lublin	PLB140013	OSO	Ostoja Kozienicka	Pacyńka	PLRW200017252689	NAT	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
							Zwoleńka	PLRW20001723729		UMIARKOWANY	
S1	Pyrzowice – Bielsko Biała	22	Kosztowy – Bielsko Biała	PLB120009	OSO	Stawy w Brzeszczach	Dankówka	PLRW20006211569	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
							Gostynia od starego koryta do ujścia	PLRW200019211899			
							Młynówka Oświęcimska	PLRW2000232115969	AWB		
							Wiśła od Białej do Przemszy	PLRW20001921199	HMWB	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego
S74	Sulejów – Kielce	23	odc. granica woj. łódzkiego i świętokrzyskiego – Przełom/Mniów	OCHK143	OCHK	Konecko–Łopuszniański	Czarna Maleniecka od Krasnej do wypływu ze Zb. Sielpia	PLRW20009254451	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego
							Czarna Maleniecka od Plebanki do Barbarki	PLRW20009254479			
							Czarna Maleniecka od Zbiornika Sielpia do Plebanki	PLRW20009254459			
							Czarna Taraska	PLRW20006254449			
							Dopływ spod Grębenic	PLRW20006254476			
							Dopływ spod Wincentowa	PLRW20006254474	HMWB		
				Plebanka		PLRW20006254469	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego		
				Dopływ spod Grębenic		PLRW20006254476					
				Czarna Maleniecka od Plebanki do Barbarki		PLRW20009254479					
				Czarna Maleniecka od Zbiornika Sielpia do Plebanki		PLRW20009254459					
	OCHK219	Piliczański	Dopływ spod Grębenic	PLRW20006254476							
	OCHK143	Konecko–Łopuszniański	Czarna Maleniecka od Plebanki do Barbarki	PLRW20009254479							
			Czarna Maleniecka od Zbiornika Sielpia do Plebanki	PLRW20009254459							

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel		
				PLH260015	SOO	Dolina Czarnej	Dopływ spod Grębenic	PLRW20006254476	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego		
							Dopływ spod Wincentowa	PLRW20006254474				HMWB	
							Czarna Maleniecka od Plebanki do Barbarki	PLRW20009254479				NAT	
							Czarna Maleniecka od Zbiornika Sielpia do Plebanki	PLRW20009254459					
							Dopływ spod Grębenic	PLRW20006254476				HMWB	
							Dopływ spod Wincentowa	PLRW20006254474					
				Przełom/Miniów – Kielce (S7 – w.Kostomłoty)	OCHK143	OCHK	Konecko – Łopuszniański	Czarna Taraska	PLRW20006254449	NAT	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego	
					OCHK220		Podkielecki	Bobrza od Ciemnicy do ujścia	PLRW200082164899	HMWB			UMIARKOWANY
					OCHK302	OCHK	Suchedniowsko – Oblęgorski	Bobrza do Ciemnicy	PLRW20005216482		HMWB	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego
								Bobrza od Ciemnicy do ujścia	PLRW200082164899				
			Czarna Taraska					PLRW20006254449	HMWB	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego		
			Bobrza do Ciemnicy					PLRW20005216482					
			Bobrza od Ciemnicy do ujścia					PLRW200082164899					
			Bobrza do Ciemnicy					PLRW20005216482					
			PLH260010		SOO	Lasy Suchedniowskie	Bobrza do Ciemnicy	PLRW20005216482	HMWB	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego		
			PLH260014			Dolina Bobrzy	Bobrza od Ciemnicy do ujścia	PLRW200082164899					
			Sulejów – gr. woj.	OCHK219	OCHK	Piliczański	Dopływ spod Grębenic	PLRW20006254476	NAT				
				PK55	PK		Sulejowski Park Krajobrazowy	Czarna Maleniecka od Barbarki do				PLRW20009254499	UMIARKOWANY

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel
							ujścia				dobrego
							Pilica od Zwleczy do Zbiornika Sulejów	PLRW20001025451			
S10	Toruń – Bydgoszcz	24	obw. m. Bydgoszcz (S5)	PLB300001	OSO	Dolina środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego	Flis	PLRW200017292984	NAT		
							Kanał Bydgoski	PLRW20000292989	AWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
								PLRW60000188389			
				PLH300004	SOO	Dolina środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego	Flis		NAT		
							Kanał Bydgoski	PLRW20000292989	AWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
								PLRW60000188389			
			obw. m. Bydgoszcz (S5) – Toruń	PLB040003	OSO	Dolina Dolnej Wisły	Dopł. z Przyłubia	PLRW20001729154			
				PLH040011	SOO	Dybowska Dolina Wisły	Kanał Zielona Struga od dopł. w Osieczku do ujścia	PLRW20001929149	HMWB		
S11	Poznań – Kępno	25	Kórnik – obw. Jarocina	PLH300053	SOO	Lasy Żerkowsko–Czeszewskie	Warta od Lutyni do Moskawy	PLRW60002118539	HMWB		
S12	Lublin – Dorohusk	26	Lublin – Dorohusk	OCHK22		Chełmski	Dopływ spod Pogranicza	PLRW2000232663314			
							Kacap	PLRW2000232663269	HMWB		
							Uherka od źródeł do Garki	PLRW2000232663449		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
				OCHK218	OCHK	Pawłowski	Białka	PLRW200017245169		SŁABY	
							Kanał Wieprz–Krzna od Wieprza do dopł. z lasu przy Żulinkach	PLRW2000026642813	AWB		
							Rów Mokry	PLRW200017243989	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
				PLB060003	OSO	Dolina środkowego Bugu	Bug od Udału do Kanału Świerżowskiego	PLRW2000212663319	NAT	SŁABY	
							Dopływ spod Turki	PLRW2000232663312	HMWB		
S74	Kielce – Nisko	28	Cedzyna – Jałowiec	OCHK27	OCHK	Cisowsko – Orłowiński	Czarna Nida do Stokowej	PLRW20006216434	NAT		

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel				
							Łagowianka od źródeł do Dopływu z Woli Jastrzębskiej	PLRW20006217824							
							Warkocz	PLRW200062164469				DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego		
						OCHK220	Podkielecki	Czarna Nida od Pierzchnianki do Morawki z Lubrzanką (od Zalewu Cedzyna do ujścia)	PLRW20008216459	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego			
								Warkocz	PLRW200062164469	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego			
								Zalew Cedzyna na Lubrzance	PLRW2000021644339	HMWB					
				OCHK502	Świętokrzyski (gm. Górno)	Warkocz	PLRW200062164469	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego					
				S 74 Kielce–Nisko odc. Opatów – Nisko	PLH180049	SOO	Tarnobrzaska Dolina Wisły				Dopływ spod Sielca	PLRW20002621952			
								Wisła od Wisłoki do Sanu	PLRW20002121999	HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego			
				S10	Piła – Szczecin	29	obw. m Wałcz – obw. m. Stargard Szczeciński	OCHK26	OCHK	D Choszczno–Drawno	Głęboka	PLRW60001818885669	NAT		
											Ina od źródeł do Stobnicy	PLRW60001619849	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
OCHK237	Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy (woj. zachodniopomorskie)	Kłębowianka	PLRW60001818866878					NAT		SŁABY	Dążenie do stanu dobrego				
		Korytnica	PLRW6000181888729												
OCHK26	D Choszczno–Drawno	Piławka bez Żydówki	PLRW60001818866889									DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego		
		Drawa od Studzienicy do Drawicy	PLRW600020188857												

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel		
							Ina od źródeł do Stobnicy	PLRW60001619849	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego		
				OCHK237		Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy (woj. zachodniopomorskie)	Piławka bez Żydówki	PLRW60001818866889	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego		
				OCHK26		D Choszczno–Drawno	Drawa od Studzienicy do Drawicy	PLRW600020188857					
				PLB320016	OSO	Lasy Puszczy nad Drawą	Bagnica	PLRW60001818885932					
									Drawa od Studzienicy do Drawicy	PLRW600020188857			
									Głęboka	PLRW60001818885669			
				PLB300012		Puszcza nad Gwdą	Gwda od Piławy do ujścia	PLRW6000201886999	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego		
				PLB320016	OSO	Lasy Puszczy nad Drawą	Drawa od Studzienicy do Drawicy	PLRW600020188857	NAT	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego		
									Ina od źródeł do Stobnicy	PLRW60001619849	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
				PLB300012		Puszcza nad Gwdą	Piławka bez Żydówki	PLRW60001818866889	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego		
				PLB320016		Lasy Puszczy nad Drawą	Drawa od Studzienicy do Drawicy	PLRW600020188857					
				PLH300045	SOO	Ostoja Piłska	Ruda	PLRW600018188692		DOBRY			
				PLH320004		Dolina Iny koło Recza	Reczyca	PLRW600016198549		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego		
				PLH320023		Jezioro Lubie i Dolina Drawy	Drawa od Studzienicy do Drawicy	PLRW600020188857					
S19	Rzeszów –	30	Rzeszów – gr.	PLB180002	OSO	Beskid Niski	Jasiołka do Panny	PLRW200012218449	HMWB	DOBRY I	Utrzymanie		

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel
	gr. państwa		państwa							POWYŻEJ DOBREGO	stanu dobrego
							Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLRW2000142184599	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
							Jasiołka do Panny	PLRW200012218449	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
							Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLRW2000142184599	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
							Jasiołka do Panny	PLRW200012218449	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
							Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLRW2000142184599	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
							Jasiołka do Panny	PLRW200012218449	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
							Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLRW2000142184599	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
							Jasiołka do Panny	PLRW200012218449	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
							Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLRW2000142184599	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
							Jasiołka do Panny	PLRW200012218449	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
							PK25	PK	Jaśliski Park Krajobrazowy	Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLRW2000142184599
							Jasiołka do Panny	PLRW200012218449	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
				PLH180011		Jasiołka	Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLRW2000142184599	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
				PLH180030	SOO	Wisłok środkowy z dopływami	Gwoźnica	PLRW200012226549			
							Malinówka	PLRW200012226198			
							Wisłok od Stobnicy do zb.Rzeszów	PLRW200015226559	HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
Wisłok od Zb. Besko do Czarnego Potoku	PLRW2000142263337	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego								
PLH180011		Jasiołka	Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLRW2000142184599	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego				

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel	
S10	Płońsk – Toruń	31	Płońsk – Toruń	PLH180014		Ostoja Jaśliska	Jasiołka do Panny	PLRW200012218449	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	
							Jasiołka od Panny do Chlebianki	PLRW2000142184599	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	
						PLH180011	Jasiołka	Jasiołka do Panny	PLRW200012218449	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
						PLH180014	Ostoja Jaśliska					
				OCHK94	Doliny Drwęcy	Bacha od Zgniłki do ujścia	PLRW20001928989	HMWB	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego		
						Drwęca od Brodniczki do ujścia	PLRW20002028999		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego		
					Jezioro Skępskie	Mień od wypływu z jez. Likieckiego do wypływu z jez. Skępskiego Małego	PLRW20002327943		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego		
						Mień od wypływu z jez. Skępskiego Małego do dopł. z Głodowa	PLRW200017279476					
					OCHK252	Przyrzecze Skrwy Prawej	Gozdawnica		PLRW2000232756529	NAT		
							Mień od wypływu z jez. Likieckiego do wypływu z jez. Skępskiego Małego		PLRW20002327943	HMWB		
							Sierpienica od dopływu spod Drobina do ujścia		PLRW200019275649	NAT		
							Skrwa od Chroponianki do Sierpienicy bez Sierpienicy		PLRW200020275639		Utrzymanie stanu dobrego	Utrzymanie stanu dobrego
Skrwa od Sierpienicy do ujścia	PLRW20002027569	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego									
OCHK94	Doliny Drwęcy	Drwęca od	PLRW20002028999	HMWB	DOBRY I							



Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel		
				REZ1382	REZ	Rzeka Drwęca	Brodniczki do ujścia			POWYŻEJ DOBREGO			
				PLH280001	SOO	Dolina Drwęcy							
S19	Białystok – Lublin	32	Białystok – Międzyrzec	OCHK60	OCHK	Dolina Narwi	Dopływ spod Wojszków	PLRW200017261396	NAT				
							Narew od Narewki do Orłanki	PLRW200019261399					
							Orłanka od Orlej do ujścia	PLRW20001926149					
							Narew od Narewki do Orłanki	PLRW200019261399					
				PLB200007	OSO	Dolina Górnej Narwi							
				PLB140001		Dolina Dolnego Bugu	Bug od granicy w Niemirowie do Kamianki	PLRW200021266559				ZŁY	Dążenie do stanu dobrego
							Kamianka z dopływami	PLRW200017266569				UMIARKOWANY	
				PLB200007		Dolina Górnej Narwi	Narew od Narewki do Orłanki	PLRW200019261399					
				PLB140001	Dolina Dolnego Bugu	Bug od granicy w Niemirowie do Kamianki	PLRW200021266559	ZŁY				Dążenie do stanu dobrego	
				PK6302	PK	Park Krajobrazowy Podlaski Przełom Bugu (Mazowiecki)	Bug od Kamianki do Kołodziejki	PLRW200021266591					SŁABY
							Sarenka z dopływami	PLRW2000172665589					
							Bug od granicy w Niemirowie do Kamianki	PLRW200021266559				ZŁY	Dążenie do stanu dobrego
			PLH140011	SOO	Ostoja Nadbużańska	Kamianka z dopływami	PLRW200017266569	UMIARKOWANY					
						PLH200010	Ostoja w Dolinie Górnej Narwi	Narew od Narewki do Orłanki		PLRW200019261399			
			PLH140011	Ostoja Nadbużańska	Bug od granicy w Niemirowie do Kamianki	PLRW200021266559	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego					
			OCHK1	OCHK	Annówka	Dopływ ze Stawu Tyśmianka	PLRW200017248792						
		Międzyrzec – Lublin	OCHK44		Dolina Ciemięgi	Bystrzyca od zb. Zemborzycyckiego do ujścia	PLRW20001524699	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego				

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel
							Ciemiega	PLRW2000624689			
				OCHK245		Pradolina Wieprza	Przerwa	PLRW20001724789			
			obw. m. Kock	OCHK1		Annówka	Dopływ ze Stawu Tyśmianka	PLRW200017248792			
S11	Piła – Poznań	34	Piła – Poznań (S11)	PLB300001	OSO	Dolina środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego	Noteć od Kcynki do Gwdy	PLRW60002418859	HMWBD	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
				PLB300015		Puszcza Notecka	Dopływ z Nienawiszcza	PLRW60001618692	NAT	UMIARKOWANY	
				PLB300001		Dolina środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego	Noteć od Kcynki do Gwdy	PLRW60002418859		HMWBD	SŁABY
				PLH300043	SOO	Dolina Wełny	Wełna od Dopływu poniżej Jez. Łęgowo do ujścia	PLRW60002418699			
				PLH300045		Ostoja Pilska	Gwda od Piławy do ujścia	PLRW6000201886999	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO		Utrzymanie stanu dobrego
				PLH300001		Biedrusko	Samica Kierska	PLRW6000231871299	NAT		UMIARKOWANY
				PLH300004		Dolina Noteci	Noteć od Kcynki do Gwdy	PLRW60002418859	HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
S12	Piotrków Tryb. – Radom	37	Piotrków Tryb. – Radom	OCHK1691	OCHK	Lasy Przysusko–Szydłowieckie (Mazowiecki)	Litówka	PLRW2000172548729	NAT		Utrzymanie stanu dobrego
							Wiązownica	PLRW200017252499		DOBRY	Dążenie do stanu dobrego
				PK55	PK	Sulejowski Park Krajobrazowy	Pilica od Zwłeczy do Zbiornika Sulejów	PLRW20001025451		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
							Zbiornik Sulejów	PLRW200002545399	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
S11	Kępno – Katowice	39	obw. m. Bąków – obw. m. Olesno	OCHK170	OCHK	Lasy Stobrawsko–Turawskie	Stobrawa od źródeł do Kluczborskiego Strumienia	PLRW60001713231	HMWB	DOBRY i POWYŻEJ DOBREGO	
S10	Bydgoszcz – Piła	40	Bydgoszcz – Piła	PLB300012	OSO	Puszcza nad Gwdą	Dopływ z jez. Wapieńskiego	PLRW600018188694	NAT		
							Gwda od Piławy do ujścia	PLRW6000201886999	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu (SRT) do 2020 r. **Tom 2 – Załączniki**

Ciąg	Nazwa	Nr w DI	Odcinek	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status	Cel
							Radacznicza	PLRW6000201886990	NAT		
				PLH300004	SOO	Dolina Noteci	Noteć od Kanału Bydgoskiego do Kcynki	PLRW600024188519	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
S17	Lublin – Hrebenne	41	Piaski – Hrebenne	OCHK112	OCHK	Grabowiecko–Strzelecki	Wieprz od Zbiornika Nielisz do Żółkiewki	PLRW2000152435	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
							Żółkiewka	PLRW2000624369	HMWB		
				PLB060013	OSO	Dolina Górnej Łabuńki	Łabuńka do Czarnego Potoku	PLRW20002324249	NAT	SŁABY	
				PLB060012		Roztocze	Sołokija od źródeł do granic RP	PLRW2000726614591	HMWB	UMIARKOWANY	
				PLB060021		Dolina Sołokiji					
				PLB060013		Dolina Górnej Łabuńki	Łabuńka do Czarnego Potoku	PLRW20002324249	NAT		
				PK69	PK	Skierbieszowski Park Krajobrazowy	Dopływ spod Wierzby	PLRW200062428	NAT		
				PLH060030	SOO	Izbicki Przełom Wieprza	Wieprz od Zbiornika Nielisz do Żółkiewki	PLRW2000152435		UMIARKOWANY	
PLH060087		Doliny Łabuńki i Topornicy	Łabuńka do Czarnego Potoku	PLRW20002324249		HMWB					
S11	Koszalin – Piła	42	Turowo – Koszyce	PLB300012	OSO	Puszcza nad Gwdą	Gwda od Piławy do ujścia	PLRW6000201886999	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
							Gwda od zapory Zb. Ptusza do Piławy	PLRW6000201886599			
							Młynówka	PLRW6000181886569	NAT		
							Pękawnica	PLRW60001818865949			
							Plitnica od Kan. Sypniewskiego do ujścia	PLRW6000201886589		DOBRY	

### H.3.2. Inwestycje kolejowe

Tabela 68 Wody powierzchniowe wyznaczone do poboru wody przeznaczonej do picia przez ludzi

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Charakter robót	Województwo	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Obszar dorzecza
Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia	2	Modernizacja linii	śląskie	PLRW20009211159	Wisła od Bładnicy do zb. Goczałkowice	Wisła
				PLRW200012211499	Biała	
				PLRW600061146999	Piotrówka z dopływami	Odra
Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz <sup>7</sup>	47	Budowa linii	małopolskie	PLRW2000122138329	Kasinianka	Wisła
				PLRW2000122138839	Stradomka od źródeł do Tarnawki bez Tarnawki	
				PLRW20001921389999	Raba od Zb. Dobczyce do ujścia	
		PLRW200012214229		Muszynka		
		PLRW2000122138129		Poniczanka		
		PLRW2000122138329		Kasinianka		
		PLRW2000142138399		Raba od Skomielnianki do Zb. Dobczyce		
		PLRW2000122138839		Stradomka od źródeł do Tarnawki bez Tarnawki		
		PLRW2000122142329		Szczawnik		
		PLRW2000122142389		Wierchomlanka		
		PLRW2000142147273		Łososina od Słopniczanki do Potoku Stańkowskiego		
		PLRW200015214239		Poprad od Smereczka do Łomniczanki		
		PLRW20001521439		Dunajec od Obidzkiego Potoku do Zb. Rożnów		
		PLRW2000122138299		Mszanka		
Linia kolejowa E-75na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	62	Modernizacja linii	podlaskie	PLRW20002426169	Supraśl od Pilnicy do ujścia	Wisła

**Tabela 69** Obszary jednolitych części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Charakter robót	Województwo	Nazwa JCWP	Kod JCWP	Dorzecze
Linia kolejowa CE 65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew	21	Modernizacja linii	kujawsko-pomorskie	Wda od dopł. z Drzycimia do ujścia	PLRW20001929499	Wisła
				Kotomierzycza	PLRW20001729295929	
Linia kolejowa E 75na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	62	Modernizacja linii	podlaskie	Czarna Hańcza od wypływu z jeziora Hańcza do jeziora Wigry	PLRW8000186419	Niemen

**Tabela 70 Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody**

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel			
Prace na podstawowych ciągach pasażerskich (E 30 i E 65) na obszarze Śląska, etap I: linia E 65 na odc. Będzin – Katowice – Tychy – Czechowice Dziedzice – Zebrzydowice, wraz z zabudową ERTMS na odc. do Zawiercia	2	PLB240001	OSO	Dolina Górnej Wisły	Bajerka	PLRW20006211172	HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego			
					Ilownica	PLRW20006211299						
					Knajka	PLRW2000621115729	NAT					
					Młynka 2	PLRW200002111569	AWB	UMIARKOWANY				
					Wisła od Bładnicy do zb. Goczałkowice	PLRW20009211159	HMWB					
					Wisła od zb. Goczałkowice do Białej	PLRW20001921139						
					Zbiornik Goczałkowice	PLRW20000211179		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO		Utrzymanie stanu dobrego		
Linia kolejowa E 59 na odcinku Poznań Główny – Szczecin Dąbie	5	OCHK256	OCHK	Puszcza Drawska	Drawa od Mierzęckiej Strugi do ujścia	PLRW600024188899	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego			
		OCHK7		F Bierzwnik	Mała Ina od źródeł do Dopływu spod Pomietowa	PLRW600016198672	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego			
		OCHK256		Puszcza Drawska	Mierzęcka Struga do wypływu z jez. Wielgie	PLRW6000251888893	NAT					
		OCHK7		F Bierzwnik								
		OCHK256		Puszcza Drawska	Mierzęcka Struga od jez. Wielgie do ujścia	PLRW6000201888899						
					Pokrętna	PLRW6000181888949						
		PLB320016	OSO	Lasy Puszczy nad Drawą	Drawa od Mierzęckiej Strugi do ujścia	PLRW600024188899					DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego
					Mała Ina od źródeł do Dopływu spod Pomietowa	PLRW600016198672				HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel	
		PLB300015		Puszcza Notecka	Miała do Dopływu z Pęckowa	PLRW600017188922		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	
		PLB320016		Lasy Puszczy nad Drawą	Mierzęcka Struga do wypływu z jez. Wielgie	PLRW6000251888893	NAT			
					Mierzęcka Struga od jez. Wielgie do ujścia	PLRW6000201888899				
					Noteć od Bukówki do Drawy	PLRW60002118879				
		PLB300015		Puszcza Notecka	Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki	PLRW60002118877	HMWB	SŁABY UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	
		PLB320016		Lasy Puszczy nad Drawą	Pokrętna	PLRW6000181888949	NAT			
		PLB300015		Puszcza Notecka	Warta od Ostrorogi do Kamionki	PLRW60002118759	HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	
					Warta od Samy do Ostrorogi	PLRW60002118737				
		PLH320046		SOO	Uroczyska Puszczy Drawskiej	Drawa od Mierzęckiej Strugi do ujścia	PLRW6000241888899	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego
		PLH300042			Dolina Miały	Miała do Dopływu z Pęckowa	PLRW600017188922	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	
		PLH320044	Lasy Bierzwnickie		Mierzęcka Struga do wypływu z jez. Wielgie	PLRW6000251888893	NAT			
		PLH320046	Uroczyska Puszczy Drawskiej		Mierzęcka Struga od jez. Wielgie do ujścia	PLRW6000201888899				

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel
					Noteć od Bukówki do Drawy	PLRW60002118879	HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
		PLH320056		Torfowisko Reptowo	Płonia na jez. Miedwie z Miedwinką i dopł. z Bielkowa	PLRW600025197679		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
		PLH320046		Uroczyska Puszczy Drawskiej	Pokrętna	PLRW6000181888949	NAT		
Linia kolejowa E 75 na odcinku Sadowne – Białystok wraz z robotami pozostałymi na odcinku Warszawa Rembertów – Sadowne	9	PLB200001	OSO	Bagienna Dolina Narwi	Narew od Lizy do Biebrzy	PLRW20002426199	NAT	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
					Turośnianka	PLRW20001726157699		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego
		NPN	PN	Narwiański Park Narodowy	Narew od Lizy do Biebrzy	PLRW20002426199		SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
		PLH200002	SOO	Narwiańskie Bagna					
Linia kolejowa C-E 30 na odcinku Opole Groszowice – Jelcz – Wrocław Brochów	16	OCHK170	OCHK	Lasy Stobrawsko-Turawskie	Smortawa od źródła do Pijawki	PLRW600017133249	NAT		
		PK108	PK	Stobrawski Park Krajobrazowy	Bachorza	PLRW600017132874			
					Brynica od dopł. spod Łubnian do ujścia (EW. do Budkowiczanki)	PLRW600019132889			
					Budkowiczanka od Wiszni do Stobrawy	PLRW60001913289		DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego
					Smortawa od Pijawki do Odry	PLRW60001913329			
					Smortawa od źródła do Pijawki	PLRW600017133249			
		Stobrawa od Czarnej Wody do Odry (EW. do ujścia)	PLRW6000191329	HMWB	DOBRY i POWYŻEJ DOBREGO				
		PLH160012	SOO	Łąki w okolicach Kartowic nad Stobrawą	Budkowiczanka od Wiszni do Stobrawy	PLRW60001913289	NAT	DOBRY	Utrzymanie stanu dobrego
					Miałka	PLRW60001713274			
					PLH160009	Lasy Barucickie		Smortawa od Pijawki do Odry	PLRW60001913329



Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel	
					Smortawa od źródła do Pijawki	PLRW600017133249				
		PLH160012		Łąki w okolicach Karłowic nad Stobrawą	Stobrawa od Czarnej Wody do Odry (EW. do ujścia)	PLRW6000191329				HMWB
Linia kolejowa C-E 65 na odcinku Bydgoszcz – Tczew	21	OCHK334	OCHK	Zalewu Koronowskiego	Brda od wypływu ze Zbiornika Smukała do ujścia	PLRW200020292999	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	
		PLB220009	OSO	Bory Tucholskie	Dopł. z Jezewa	PLRW200017297269				
					Dopływ z jez. Stelchno	PLRW200017294929				
		PK42	PK	Nadwiślański Park Krajobrazowy	Brda od wypływu ze Zbiornika Smukała do ujścia	PLRW200020292999			UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
					Maława od Sinowej Strugi do ujścia	PLRW200019297299			ZŁY	
Linia kolejowa nr 202 na odcinku Gdynia Chylonia – Słupsk	23	OCHK354	OCHK	Pradoliny Redy – Łeby	Jeżowska Struga	PLRW20001747614	HMWB			
					Łeba od Dębnicy do Pogorzelic	PLRW20001947639				
		OCHK363		Okałica	PLRW20001747629					
					Reda do Bolszewki				PLRW20001747839	
		OCHK354		Pradoliny Redy – Łeby	Węgorza z jez. Lubowickim	PLRW200017476189				
					Reda od Bolszewki do dopł. z polderu Rekowo	PLRW20001947891				
		PK57		PK	Trójmiejski Park Krajobrazowy	Łupawa od Darżyńskiej Strugi do dopływu z Łojewa		PLRW20001947453		
		PLH220036		SOO	Dolina Łupawy	Słupia od Kamieńca do Otocznicy		PLRW20001947297		
		PLH220052			Dolina Słupi					

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel	
Linia kolejowa C-E 59 na odcinku Strzelin – Kamieniec Ząbkowicki	39	PLH020074	SOO	Wzgórza Strzeleńskie	Oława od źródła do Podgródki	PLRW6000613341929	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	
Budowa nowej linii kolejowej Podłęże – Szczyrzyc – Tymbark/Mszana Dolna oraz modernizacja istniejącej linii kolejowej nr 104 Chabówka – Nowy Sącz	47	OCHK243	OCHK	Południowomałopolski	Dunajec od Obidzkiego Potoku do Zb. Rożnów	PLRW20001521439	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	
					Kasinianka	PLRW2000122138329				
					Mszanka	PLRW2000122138299		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	
					Poprad od Łomniczanki do ujścia	PLRW200015214299	NAT	DOBRY		
					Przysietnica	PLRW20001221428				
					Smolnik	PLRW200012214369	HMWB			
					Sowlinka	PLRW2000122147249		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	
					Stradomka od źródeł do Tarnawki bez Tarnawki	PLRW2000122138839				
		Wielka Roztoka	PLRW200012214269	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego					
			PK46	PK	Popradzki Park Krajobrazowy	Czercz	PLRW2000122142529			
		Łomniczanka				PLRW200012214249	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego		
		Milik				PLRW2000122142349	NAT			

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel
					Muszyńska	PLRW200012214229	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
					Poprad od Łomniczanki do ujścia	PLRW200015214299	NAT	DOBRY	
					Poprad od Smereczka do Łomniczanki	PLRW200015214239		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
					Szczawnik	PLRW2000122142329	HMWB		
					Wierchomlańska	PLRW2000122142389			
Budowa nowej linii kolejowej w relacji Modlin – Płock	57	OCHK198	OCHK	Naruszewski	Dopływ spod Radzikowa Starego	PLRW20001727149	HMWB		
		OCHK308		Warszawski	Narew od Zalewu Zegrzyńskiego do ujścia	PLRW200021269	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
		OCHK193		Nadwiślański (powiat płoński, płocki i sochaczewski)	Słupianka	PLRW20001727369	HMWB		
		OCHK198		Naruszewski	Struga	PLRW20001727189	NAT		
					Struga spod Strzembowa	PLRW20001727129	HMWB		
		OCHK308		Warszawski	Suchodółka	PLRW2000172689949	NAT	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego
					Wisła od Narwi do Zbiornika Włocławek	PLRW2000212739			
		OCHK198		Naruszewski	Żurawianka	PLRW2000172687689			
Linia kolejowa E 75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	62	OCHK57	OCHK	Doliny Legi	Czarna	PLRW2000182626169	NAT		
		OCHK224		Pojezierza Ełckiego	Dopływ spod Krokoci	PLRW2000182628916			
		OCHK57		Doliny Legi	Dopływ spod Zatyk	PLRW200018262618			
		OCHK224		Pojezierza Ełckiego	Dopływ z jez. Tatary Duże	PLRW2000182628952			

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel
		OCHK125			Ełk (Łażna Struga) od wypływu z jez. Łaśmiady do wypływu z jez. Ełckiego	PLRW2000252628939			
					Ełk od wypływu z jeziora Ełckiego do ujścia	PLRW2000192628999			
				Jezior Oleckich	Jegrznia (Lega) od wpływu do jez. Olecko Wielkie do wypływu z jez. Olecko Małe	PLRW20002526261539			
				Doliny Legi	Jegrznia (Lega) od wypływu z jez. Olecko Małe do wpływu do jez. Selmęt Wielki	PLRW2000202626199			
				Jezior Oleckich	Kanał Kukowo	PLRW20001826261532			
		OCHK224	Pojezierza Ełckiego	Różanica	PLRW2000172628969				
		PLB200006	OSO	Ostoja Biebrzańska	Biebrza od Horodnianki do Ełku bez Ełku	PLRW20002426279		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
		Binduga			PLRW20001726289769				
		PLB200002		Puszcza Augustowska	Czarna Hańcza od wypływu z jeziora Hańcza do jeziora Wigry	PLRW8000186419		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
		PLB200006		Ostoja Biebrzańska	Dopływ spod Gackich	PLRW2000172628994			
		PLB200002		Puszcza Augustowska	Dopływ z jeziora Staw	PLRW8000186432			
		PLB200006	Ostoja Biebrzańska	Ełk od wypływu z jeziora Ełckiego do ujścia	PLRW2000192628999				
		BbPN	PN	Biebrzański Park Narodowy	Biebrza od Horodnianki do Ełku bez Ełku	PLRW20002426279		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
					Ełk od wypływu z jeziora Ełckiego do ujścia	PLRW2000192628999			
		PLH200008	SOO	Dolina Biebrzy	Biebrza od Horodnianki do Ełku bez Ełku	PLRW20002426279			

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Kod JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel
		PLH200005		Ostoja Augustowska	Czarna Hańcza od wypływu z jeziora Hańcza do jeziora Wigry	PLRW8000186419			
		PLH200008		Dolina Biebrzy	Dopływ spod Gackich	PLRW2000172628994			
		PLH200005		Ostoja Augustowska	Dopływ z jeziora Staw	PLRW8000186432			
		PLH200008		Dolina Biebrzy	Ełk od wypływu z jeziora Ełckiego do ujścia	PLRW2000192628999		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego

### H.3.3. Inwestycje śródlądowe

Tabela 71 Obszary jednolitych części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Województwo	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Dorzecze
Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka, element śluza	14	kujawsko-pomorskie	PLRW20002127911	Wisła od wypływu ze Zb. Włocławek do granicy Regionu Wodnego Środkowej Wisły	Wisła
Modernizacja Kanału Gliwickiego – szlaku żeglownego i jego ubezpieczeń brzegowych	21	śląskie	PLRW6000011659	Kanał Gliwicki z Kłodnicą od Kozłówki do Dramy	Odra

**Tabela 72 Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody**

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Nr JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel
Prace modernizacyjne na Odrze granicznej w celu zapewnienia zimowego lodołamania	2	PLB320003	OSO	Dolina Dolnej Odry	Odra od Warty do Odry Zachodniej	PLRW60002119199	HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
		PLB080004		Dolina środkowej Odry	Odra od Nysy Łużyckiej do Warty	PLRW60002117999			
		PLC080001		Ujście Warty					
		PLH320037	SOO	Dolna Odra	Odra od Warty do Odry Zachodniej	PLRW60002119199			
		PLH080013		Łęgi Słubickie	Odra od Nysy Łużyckiej do Warty	PLRW60002117999			
		PLC080001		Ujście Warty					
Remont i modernizacja zabudowy regulacyjnej na Odrze granicznej	3	OCHK293	OCHK	Słubicka Dolina	Odra od Nysy Łużyckiej do Warty	PLRW60002117999	HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
		PLB320003	OSO	Dolina Dolnej Odry	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy	PLRW6000211971			
					Odra od Warty do Odry Zachodniej	PLRW60002119199			
		PLB080004	Dolina środkowej Odry	Odra od Nysy Łużyckiej do Warty	PLRW60002117999				

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Nr JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel
		PLC080001	SOO	Ujście Warty	Odra od Warty do Odry Zachodniej	PLRW60002119199			
		PLH320037		Dolna Odra	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy	PLRW6000211971			
					Odra od Warty do Odry Zachodniej	PLRW60002119199			
		PLH080013		Łęgi Słubickie	Odra od Nysy Łużyckiej do Warty	PLRW60002117999			
		PLH080015		Ujście Ilanki					
		PLC080001		Ujście Warty	Odra od Warty do Odry Zachodniej	PLRW60002119199			
Budowa jazu klapowego na stopniu wodnym Ujście Nysy w km 180,50 rz. Odry z uwzględnieniem obiektów towarzyszących	9	PLB020002	OSO	Grądy Odrzańskie	Odra od Małej Panwi do granic Wrocławia	PLRW60002113337	HMWB	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
Odbudowa budowli regulacyjnych na	11	OCHK367	OCHK	Białej Góry	Nogat	PLRW200005299	HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu
					Wisła od Wdy do ujścia	PLRW20002129999			



Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Nr JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel		
Dolnej Wiśle w km 933 – 847		OCHK362		Doliny Kwidzyńskiej					dobrego		
		OCHK364		Środkowożuławski	Szarpawa	PLRW200005149		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego		
			Wisła od Wdy do ujścia		PLRW20002129999	SŁABY		Dążenie do stanu dobrego			
		PLB040003	OSO	Dolina Dolnej Wisły	Nogat	PLRW200005299					
					Szarpawa	PLRW200005149					
					Wisła od Wdy do ujścia	PLRW20002129999					
					Nogat	PLRW200005299					
		PLH220033	SOO	Dolna Wisła	Wisła od Wdy do ujścia	PLRW20002129999					
Wisła od Wdy do ujścia	PLRW20002129999										
Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 847 – 772	12	PLB040003	OSO	Dolina Dolnej Wisły	Kanał Trynka	PLRW2000172956	HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego		
					Wisła od dopł. z Sierzchowa do Wdy	PLRW2000212939		UMIARKOWANY			
					Wisła od Wdy do ujścia	PLRW20002129999		SŁABY			
		PK8	PK	Chełmiński Park Krajobrazowy	Wisła od dopł. z Sierzchowa do Wdy	PLRW2000212939	UMIARKOWANY				

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Nr JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel	
					Wisła od Wdy do ujścia	PLRW20002129999		SŁABY		
		PK42		Nadwiślański Park Krajobrazowy	Wisła od dopł. z Sierzchowa do Wdy	PLRW2000212939		UMIARKOWA NY		
		PLH040003	SOO	Solecka Dolina Wisły						
Odbudowa budowli regulacyjnych na Dolnej Wiśle w km 772 – 718	13	OCHK94	OCHK	Doliny Drwęcy	Wisła od dopł. z Sierzchowa do Wdy	PLRW2000212939	HMWB	UMIARKOWA NY	Dążenie do stanu dobrego	
		PLB040003	OSO	Dolina Dolnej Wisły	Struga Młyńska	PLRW2000172798		Wisła od dopł. z Sierzchowa do Wdy	UMIARKOWA NY	Dążenie do stanu dobrego
					Struga Toruńska (stare koryto)	PLRW2000172912				
		PK42	PK	Nadwiślański Park Krajobrazowy	Wisła od dopł. z Sierzchowa do Wdy	PLRW2000212939		UMIARKOWA NY	Dążenie do stanu dobrego	
		PLH280001	SOO	Dolina Drwęcy						
		PLH040011		Dybowska Dolina Wisły						
		PLH040012		Nieszawska Dolina Wisły						
		PLH040003		Solecka Dolina Wisły						
		Budowa stopnia wodnego na Wiśle poniżej Włocławka,	14	OCHK200	OCHK	Niziny Ciechocińskiej		Dopływ spod Wilczeńca	PLRW20001727914	NAT
Dopływ z Gnojna	PLRW20001727934									

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Nr JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel		
element śluza					Mień od dopł. spod Jankowa do ujścia	PLRW200019279499	HMWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego		
					Wisła od dopł. z Sierzchowa do Wdy	PLRW2000212939		UMIARKOWANY			
					Wisła od granicy Regionu Wodnego Dolnej Wisły do dopł. z Sierzchowa	PLRW20002127935		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego		
		PLB040003	OSO	Dolina Dolnej Wisły	Dopływ spod Wilczeńca	PLRW20001727914	NAT	HMWB			
					Dopływ z Gnojna	PLRW20001727934					
					Dopływ ze Stajenczynek	PLRW20001727954					
					Mień od dopł. spod Jankowa do ujścia	PLRW200019279499	SŁABY				Dążenie do stanu dobrego
					Wisła od dopł. z Sierzchowa do Wdy	PLRW2000212939					
					Wisła od granicy Regionu Wodnego Dolnej Wisły do dopł. z Sierzchowa	PLRW20002127935	DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO				Utrzymanie stanu dobrego
					Wisła od wypływu ze Zb. Włocławek do granicy Regionu Wodnego Środkowej Wisły	PLRW20002127911	UMIARKOWANY				Dążenie do stanu dobrego
		PLH040012	SOO	Nieszawska Dolina Wisły	Dopływ ze Stajenczynek	PLRW20001727954	NAT	HMWB		Dążenie do stanu dobrego	
					Wisła od dopł. z Sierzchowa do Wdy	PLRW2000212939	UMIARKOWANY				

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Nr JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel		
		PLH040039		Włocławska Dolina Wisły	Dopływ spod Wilczeńca	PLRW20001727914	NAT				
					Dopływy z Gnojna	PLRW20001727934					
					Mień od dopł. spod Jankowa do ujścia	PLRW200019279499	HMWB			SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
					Wisła od dopł. z Sierzchowa do Wdy	PLRW2000212939				UMIARKOWANY	
					Wisła od granicy Regionu Wodnego Dolnej Wisły do dopł. z Sierzchowa	PLRW20002127935				DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
					Wisła od wypływu ze Zb. Włocławek do granicy Regionu Wodnego Środkowej Wisły	PLRW20002127911				UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
Modernizacja drogi wodnej rzeki Wisły od km 0+000 do km 92+600 wraz z poprawą bezpieczeństwa obiektów hydrotechnicznych	15	PLB120005	OSO	Dolina Dolnej Skawy	Wisła od Przemszy bez Przemszy do Skawy	PLRW20001921339	HMWB	ZŁY	Dążenie do stanu dobrego		
					Wisła od Skawy do Skawinki	PLRW2000192135599					
		PK3	PK	Bielańsko–Tyniecki Park Krajobrazowy	Wisła od Skawinki do Podłużanki	PLRW2000192137759					
					Wisła od Skawy do Skawinki	PLRW2000192135599					
Rewitalizacja szlaku żeglownego Kanału Bydgoskiego i Noteci dolnej skanalizowanej (od km.14,8 do km. 176,2) do parametrów drogi wodnej II klasy	19	PLB300001	OSO	Dolina środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego	Kanał Bydgoski	PLRW60000188389	AWB	SŁABY	Dążenie do stanu dobrego		
						PLRW20000292989					
						PLRW60000188389					
					Noteć od Kanału Bydgoskiego do Kcynki	PLRW600024188519	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego		

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Nr JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel
		PLB300003		Nadnoteckie Łęgi	Noteć od Kcynki do Gwdy	PLRW60002418859		SŁABY	
					Noteć od Gwdy do Kanału Romanowskiego	PLRW600021188739		UMIARKOWANY	
					Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki	PLRW60002118877			
		PLH300004	SOO	Dolina Noteci	Kanał Bydgoski	PLRW20000292989	AWB	SŁABY	
						PLRW60000188389			
					Noteć od Gwdy do Kanału Romanowskiego	PLRW600021188739	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
					Noteć od Kanału Bydgoskiego do Kcynki	PLRW600024188519			
					Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki	PLRW60002118877			
		Noteć od Kcynki do Gwdy	PLRW60002418859	SŁABY					
		Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 0,0 (m. Kostrzyn n/Odrą) do km 68,2 (m. Santok) i na Noteci Dolnej swobodnie płynącej (od km 176,2 do km 226,1) dla przywrócenia parametrów II klasy drogi wodnej	22	OCHK88	OCHK	Dolina Warty i Dolnej Noteci	Noteć od Drawy do Rudawy	PLRW600021188931	HMWB
Noteć od Kanału Goszczanowskiego do Otoka	PLRW600021188979						UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	
	PLRW60002118899								
Noteć od Rudawy do Kanału Goszczanowskiego	PLRW600021188971						DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	
Warta od Noteci do ujścia	PLRW6000211899						SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Nr JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel	
					Warta od Obry do Noteci	PLRW60002118799		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego	
		OCHK109		Gorzowsko–Krzyszowska Dolina Warty	Warta od Noteci do ujścia	PLRW6000211899		SŁABY	Dążenie do stanu dobrego	
		OCHK256		Puszcza Drawska	Noteć od Drawy do Rudawy	PLRW600021188931		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	
		PLB080002	OSO	Dolina Dolnej Noteci	Noteć od Kanału Goszczanowskiego do Otoka	PLRW600021188979		UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego	
						Noteć od Rudawy do Kanału Goszczanowskiego	PLRW600021188971		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
						Warta od Noteci do ujścia	PLRW6000211899		SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
						Warta od Obry do Noteci	PLRW60002118799		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
						Odra od Warty do Odry Zachodniej	PLRW60002119199		SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
						Warta od Noteci do ujścia	PLRW6000211899			
		PLC080001		Ujście Warty						
		PK9202	PK	Park Krajobrazowy Ujście Warty (Lubuski)						
		PNUW	PN	Park Narodowy Ujście Warty						
		PLH080006	SOO	Ujście Noteci	Noteć od Kanału	PLRW600021188979				

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Nr JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel
					Goszczanowskiego do Otoka	PLRW60002118899		UMIARKOWANA	Dążenie do stanu dobrego
					Noteć od Rudawy do Kanalu Goszczanowskiego	PLRW600021188971		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
					Warta od Noteci do ujścia	PLRW6000211899		SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
					Warta od Obry do Noteci	PLRW60002118799		DOBRY I POWYŻEJ DOBREGO	Utrzymanie stanu dobrego
		PLC080001		Ujście Warty	Odra od Warty do Odry Zachodniej	PLRW60002119199		SŁABY	Dążenie do stanu dobrego
					Warta od Noteci do ujścia	PLRW6000211899			

### H.3.4. Inwestycje morskie

**Tabela 73** Obszary jednolitych części wód przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Województwo	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Dorzecze
Modernizacja układu falochronów osłonowych Portu Północnego	3	pomorskie	PLTWIVWB4	Zatoka Gdańska Wewnętrzna	Wisła
Modernizacja toru wodnego do Portu Północnego	4	pomorskie	PLTWIVWB4	Zatoka Gdańska Wewnętrzna	Wisła
Budowa Nabrzeża Północnego przy falochronie półwyspowym w Porcie Zewnętrzny	5	pomorskie	PLTWIVWB4	Zatoka Gdańska Wewnętrzna	Wisła
Pogłębienie toru podejściowego i akwenów wewnętrznych Portu Gdynia Etapy I-III	11	pomorskie	PLTWIIIWB3	Zatoka Pucka Zewnętrzna	Wisła
Budowa stanowiska statkowego do eksportu LNG w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	13	zachodniopomorskie	PLCWIIIWB9	Dziwna – Świna	Odra
Gdańsk Port Północny – budowa portu schronienia dla statków znajdujących się w niebezpieczeństwie i zagrażających katastrofą ekologiczną wraz z	29	pomorskie	PLTWIVWB4	Zatoka Gdańska Wewnętrzna	Wisła

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Województwo	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Dorzecze
infrastrukturą falochronu osłonowego oraz zaporą przeciwwzlewową					
Rozbudowa terminalu paliwowego na falochronie Portu Gdynia	31	pomorskie	PLTWIIIWB3	Zatoka Pucka Zewnętrzna	Wisła
Przebudowa wejścia do Portu Darłowo	32	zachodniopomorskie	PLCWIIIWB7	Jarosławiec – Sarbinowo	Odra
Przebudowa wejścia do Portu Ustka	40	pomorskie	PLCWIIIWB6E	Rowy – Jarosławiec Wschód	Wisła
Przebudowa wejścia południowego do portu w Gdyni	41	pomorskie	PLTWIIIWB3	Zatoka Pucka Zewnętrzna	Wisła



**Tabela 74 Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, ustanowionych w ustawie o ochronie przyrody**

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Nr JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel
Modernizacja układu falochronów osłonowych Portu Północnego	3	PLB220006	OSO	Zatoka Pucka	Zatoka Gdańska Wewnętrzna	PLTWIWB4	NAT		
Modernizacja toru wodnego do Portu Północnego	4	PLB220005	OSO	Zatoka Pucka	Zatoka Gdańska Wewnętrzna	PLTWIWB4	NAT		
Budowa Nabrzeża Północnego przy falochronie półwyspowym w Porcie Zewnętrznym	5	PLB220008	OSO	Zatoka Pucka	Zatoka Gdańska Wewnętrzna	PLTWIWB4	NAT		
Budowa stanowiska statkowego do eksportu LNG w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	13	PLH990002	SOO	Ostoja na Zatoce Pomorskiej	Dziwna – Świna	PLCWIIIWB9			
Budowa stanowiska statkowego do eksportu LNG w porcie zewnętrznym w Świnoujściu	13	PLH320019	SOO	Wolin i Uznam	Dziwna – Świna	PLCWIIIWB9			
Gdańsk Port Północny – budowa portu schronienia dla statków znajdujących się w niebezpieczeństwie i zagrażających katastrofą ekologiczną wraz z infrastrukturą falochronu osłonowego oraz zaporą przeciwozlewową	29	PLB220007	OSO	Zatoka Pucka	Zatoka Gdańska Wewnętrzna	PLTWIWB4	NAT		
Rozbudowa terminalu	31	PLB220010	OSO	Zatoka Pucka	Zatoka Pucka Zewnętrzna	PLTWIIIWB3	NAT		

Nazwa inwestycji	Nr w DI	Kod obszaru	Typ obszaru	Nazwa obszaru	Nazwa JCW	Nr JCW	Charakter JCW	Status JCW	Cel
paliwowego na falochronie Portu Gdynia									
Przebudowa wejścia do Portu Darłowo	<b>32</b>	PLB990002	OSO	Przybrzeżne wody Bałtyku	Jarosławiec – Sarbinowo	PLCWIIIWB7			
Budowa Nabrzeża Refulacyjnego na potrzeby obsługi statków handlowych w Porcie Darłowo	<b>34</b>	PLH220038	SOO	Dolina Wieprzy i Studnicy	Wieprza od Łąkawicy do ujścia	PLRW6000224699	HMWB	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
Przebudowa wejścia do Portu Ustka	<b>40</b>	PLH220052	SOO	Dolina Słupi	Słupia od Otocznicy do ujścia	PLRW20002247299	NAT	UMIARKOWANY	Dążenie do stanu dobrego
Przebudowa wejścia do Portu Ustka	<b>40</b>	PLB990002	OSO	Przybrzeżne wody Bałtyku	Rowy – Jarosławiec Wschód	PLCWIIIWB6E			
Przebudowa wejścia południowego do portu w Gdyni	<b>41</b>	PLB220009	OSO	Zatoka Pucka	Zatoka Pucka Zewnętrzna	PLTWIIIWB3	NAT		

# Załącznik I. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. (Dz. U. Nr 120/2007 r., poz. 826) w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zmienione 1 października 2012 r. (Dz. U. Nr 2012/0 poz. 1109) określa:

1. zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu określone wskaźnikami hałasu  $L_{DWN}$ ,  $L_N$ ,  $L_{Aeq D}$  i  $L_{Aeq N}$  dla rodzajów terenów przeznaczonych:
  - a. pod zabudowę mieszkaniową,
  - b. pod szpitale i domy opieki społecznej,
  - c. pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
  - d. na cele uzdrowiskowe,
  - e. na cele rekreacyjno-wypoczynkowe,
  - f. na cele mieszkaniowo-usługowe;
2. poziomy hałasu z uwzględnieniem rodzaju obiektu lub działalności będącej źródłem hałasu;
3. okresy, do których odnoszą się poziomy hałasu, jako czas odniesienia.

Dopuszczalne wartości podano w 4 tabelach zamieszczonych w załączniku do rozporządzenia. W tabelach podano wartości zróżnicowane w zależności od źródła hałasu, uwzględniając poniżej wymienione grupy:

4. starty, lądowania i przeloty statków powietrznych,
5. linie elektroenergetyczne,
6. drogi lub linie kolejowe,
7. pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu.

Podano dopuszczalne wartości dla wskaźników hałasu  $L_{Aeq D}$ ,  $L_{Aeq N}$ , które mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby. Dla 3 pierwszych pozycji powyższego wyliczenia czas odniesienia (energetycznego uśredniania wartości) wynosi 16 godzin dnia i 8 godzin nocy, a dla pozostałych źródeł hałasu przedział czasu odniesienia wynosi 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej i 1 najmniej korzystną godzinę w nocy (od 22:00 do 06:00).

Ponadto w rozporządzeniu podano dopuszczalne wartości wskaźników  $L_{DWN}$ , który ma zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem i określa długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach, wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6:00 do godz. 18:00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18:00 do godz. 22:00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22:00 do godz. 6:00). Podano też dopuszczalny poziom hałasu wyrażonego wskaźnikiem  $L_N$ , który odnosi się do długookresowego średniego poziomu dźwięku A w ciągu wszystkich nocy w roku.

**Tabela 75** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		LAeq D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska, b) Tereny szpitali poza miastem,	<b>50</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>40</b>
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej ,jednorodzinnej , b) Tereny zabudowy związanej ze starym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży <sup>2)</sup> , c) Tereny domów opieki społecznej, d) Tereny szpitali w miastach,	<b>61</b> (+6) <sup>76</sup>	<b>56</b> (+6)	<b>50</b>	<b>40</b>
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, b) Tereny zabudowy zagrodowej, c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe <sup>2)</sup> , d) Tereny mieszkaniowo-usługowe,	<b>65</b> (+5)	<b>56</b> (+6)	<b>55</b>	<b>45</b>
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>3)</sup> ,	<b>68</b> (+3)	<b>60</b> (+5)	<b>55</b>	<b>45</b>

**Objaśnienia:**

<sup>1)</sup> Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

<sup>2)</sup> W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

<sup>3)</sup> Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

<sup>76</sup> W nawiasach podano wielkość zwiększenia wartości dopuszczalnej w stosunku do rozporządzenia obowiązującego przed zmianą.

**Tabela 76** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LAeq D i LAeq N, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w dB			
		Starty, lądowania i przeloty statków powietrznych		Linie elektroenergetyczne	
		LAeq D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	LAeq D przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	LAeq N przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska , b) Tereny szpitali, domów opieki społecznej , c) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży <sup>1)</sup> ,	55	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej i zamieszkania zbiorowego, b) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe <sup>1)</sup> , c) Tereny mieszkaniowo-usługowe, d) Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>2)</sup> ,	60	50	50	45

**Objaśnienia:**

<sup>1)</sup> W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

<sup>2)</sup> Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

**Tabela 77** Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB			
		Drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>		Pozostałe objekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L <sub>DWN</sub> przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L <sub>N</sub> przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L <sub>DWN</sub> przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L <sub>N</sub> przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska, b) Tereny szpitali poza miastem,	<b>50</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>40</b>
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, c) Tereny domów opieki społecznej, d) Tereny szpitali w miastach,	<b>64</b> (+9) <sup>77</sup>	<b>59</b> (+9)	<b>50</b>	<b>40</b>
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, b) Tereny zabudowy zagrodowej , c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe , d) Tereny mieszkaniowo-usługowe,	<b>68</b> (+8)	<b>59</b> (+9)	<b>55</b>	<b>45</b>
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>2)</sup> ,	<b>70</b> (+5)	<b>65</b> (+10)	<b>55</b>	<b>45</b>

**Objaśnienia:**

<sup>1)</sup> Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

<sup>2)</sup> Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

<sup>77</sup> W nawiasach podano wielkość zwiększenia wartości dopuszczalnej w stosunku do rozporządzenia obowiązującego przed zmianą.

**Tabela 78 Dopuszczalne poziomy hałas w środowisku powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne wyrażone wskaźnikami LDWN i LN, które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem**

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny długotrwały średni poziom dźwięku A w dB			
		Starty, lądowania i przeloty statków powietrznych		Linie elektroenergetyczne	
		L <sub>DWN</sub> przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L <sub>N</sub> przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy	L <sub>DWN</sub> przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku	L <sub>N</sub> przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska, b) Tereny szpitali, domów opieki społecznej , c) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,	55	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jedno- i wielorodzinnej oraz zabudowy zagrodowej i zamieszkania zbiorowego, b) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe , c) Tereny mieszkaniowo-usługowe, d) Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>1)</sup> ,	60	50	50	45

**Objaśnienie:**

<sup>1)</sup> Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona swartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

## Załącznik J. Literatura

### J.1. Publikacje

#### A

1. Aldridge D. C. 2000. The impacts of dredging and weed cutting on a population of freshwater mussels (Bivalvia: Unionidae). *Biological Conservation* 95: (3) 247-257.
2. Anas A., Govinda R. Timilsina August 2009, Lock-in Effects of Road Expansion on CO2 Emissions Results from a Core-Periphery Model of Beijing, , Policy Research Working Paper 5017, The World Bank Development Research Group, Environment and Energy Team.
3. Audisio P. et al., 2007: Updating the taxonomy and distribution of the European *Osmoderma* and strategies for their conservation. *Fragmenta entomologica*, Roma, 39 (2): 273-290.

#### B

4. Backiel T. 1993: Ichtiofauna dużych rzek – trendy i możliwości ochrony. [W:] *Ochrona przyrody i środowiska w dolinach nizinnych rzek Polski* (red. L. Tomiałojć). Wydawnictwo Instytutu Ochrony Przyrody PAN, Kraków, 39-48.
5. Bank F. G., Irwin C. L., Evink G. L., Gray M. E., Hagood S., Kinar J. R., Levy A., Paulson D., Ruediger B., Sauvajot R. M., Scott D. J., White P. 2002. Wildlife habitat connectivity across European highways. Technical Report FWHA-PL-02-011. U.S. Department of Transportation, Washington, DC.
6. Bates J. M. 1982. The impact of impoundment on the mussel fauna of Kentucky Reservoir, Tennessee River. *Am. Midl. Nat.* 68: 232-236.
7. Bauer G., K. Wächtler. 2001. Ecology and Evolution of the Freshwater Mussels Unionoida. *Ecological Studies Analysis and Synthesis*, Vol. 145. Springer-Verlag, Berlin, Germany.
8. Benítez-López A. , Alkemade R., Verweij P. A. 2010. The impacts of roads and other infrastructure on mammal and bird populations: A meta-analysis. *Biol. Conserv.* 143: 1307–1316.
9. Bernard R., Buczyński P., Tończyk G., Wendzonka J., 2009: Atlas rozmieszczenia ważek (Odonata) w Polsce, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań, 256 pp
10. Błażuk j. Herpetofauna doliny Sanu pod Orytem i terenów przyległych (Bieszczady Zachodnie). *Gady. „Roczniki bieszczadzkie”*. 15, s. 181-229, 2007.
11. Bogdanowicz W., Chudzicka E., Pilipiuk I. i Skibińska E. (red.), 2008, *Fauna Polski – charakterystyka i wykaz gatunków*, t. III, Muzeum i Instytut Zoologii PAN, Warszawa
12. Bohatkiewicz J. (Ed.). 2008. *Podręcznik dobrych praktyk wykonywania opracowań środowiskowych dla dróg krajowych. Opracowanie na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie. Biuro Ekspertyz i Projektów Budownictwa Komunikacyjnego EK-KOM, Kraków*
13. Boschi C, Baur B., 2007, The effect of horse, cattle and Steep grazing on the diversity and abundance of land snails in nutrient-poor calcareous grasslands, *Basic and Applied Ecology* 8: 55-65
14. Bouchet P., Falkner G., Seddon M. B. 1999. Lists of protected land and freshwater molluscs in the Bern Convention and European Habitats Directive: are they relevant to conservation? *Biological Conservation* 90: (1) 21-31.
15. Brylińska M. (ed.). 2000: *Ryby słodkowodne Polski*. PWN Warszawa.
16. Burakowski B., Mroczkowski M., Stefańska J. 1983: *Chrzążce Coleoptera – Scarabaeoidea, Dascilloidea, Byrrhoidea i Parnoidea*. Katalog Fauny Polski, Warszawa, XXIII, 38: 394 pp.
17. Burakowski B., Mroczkowski M., Stefańska J. 1973: *Chrzążce Coleoptera – Carabidae*. Katalog Fauny Polski, Warszawa, XXIII, p. 1, 20: 232 pp.
18. Burakowski B., Mroczkowski M., Stefańska J. 1974: *Chrzążce Coleoptera – Carabidae*. Katalog Fauny Polski, Warszawa, XXIII, 22: 430 pp.
19. Burakowski B., Mroczkowski M., Stefańska J. 1986: *Chrzążce Coleoptera Cucujonidaea*. Katalog Fauny Polski, PWN, Warszawa, XXIII, p. 1, 45: 308 pp.
20. Burakowski B., Mroczkowski M., Stefańska J. 1987: *Chrzążce Coleoptera Cucujonidaea*. Katalog Fauny Polski, PWN, Warszawa, XXIII, p. 3, 45: 309 pp.



21. Burakowski B., Mroczkowski M., Stefańska J. 1990: Chrząższe Coleoptera Cermbycidae i Bruchidae. Katalog Fauny Polski, PWN, Warszawa, XXIII, 48: 312 pp.
22. Burakowski B., Mroczkowski M., Stefańska J. 2000: Chrząższe Coleoptera – Uzupełnienia tomów 2-21. Katalog Fauny Polski. MiZ PAN, Warszawa, XXIII, 57: 252 pp.
23. Buszko J. 1997: Atlas rozmieszczenia motyli dziennych w Polsce 1986-1995, Oficyna Wydawnicza Turpress, Toruń, 170 pp.
24. Buszko J., Masłowski J. 2008: Motyle dzienne Polski, Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea, Wydawnictwo „Koliber”, Nowy Sącz, 274 pp.
25. Byk A. Doktor D. 2011: Biblioteczka leśniczego, Pachnica i jej ochrona, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa, Wydawnictwo Świat, Warszawa, 15 pp.

## C

26. Chylarecki P. 2013. Czynniki kształtujące zmiany liczebności pospolitych ptaków Polski w latach 2000–2012. MIZ PAN, Warszawa.
27. Cieśliński S., Czyżewska K., Fabiszewski J. 2003. Czerwona lista porostów zagrożonych w Polsce. III wyd. Monographiae Botanicae. 91: 13-4;
28. Corpade A-M, Corpade C., Petrea D., Moldovan C., Integrating Environmental Considerations into Transportation Planning through Strategic Environmental Assessment, Journal of Settlements and Spatial Planning, vol. 3, no. 2 (2012) 115-120
29. Cosgrove P. J., Hastie L. C. 2001. Conservation of threatened freshwater pearl mussel populations: river management, mussel translocation and conflict resolution. Biological Conservation 99: (2) 183-190.
30. Czyżewska K., Fałtynowicz W. 1996. Porosty i mszaki (w:) Simonides E. (red.):Monitoringprzyrody Ożywionej. Mscr. Warszawa;

## D

31. Desrochers A., Hannon S. J. 1997. Gap crossing decisions by dispersing forest songbirds. Conservation Biology 11: 1204–1210.
32. Dietz Ch., von Helverseno O., Nill D. 2009. Nietoperze Europy i Afryki północno-zachodniej. Biologia, rozpoznawanie, zagrożenia. Warszawa, Multico.
33. Dijkstra B K.-D., Lewington R. 2006: Fidel Guide to the Dragonflies of Britain and Europe, British Wildlife Publishing, 320pp.
34. Dobrowolski A., Ostrowski J., Zaniewska M. 2004. Struktura genetyczna powodzi powojennych w Polsce, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Ośrodek Zasobów Wodnych w Warszawie.
35. Duda, R, Witczak S., Żurek A., 2011, Mapa wrażliwości wód podziemnych Polski na zanieczyszczenie 1:500 000

## E

36. Engel, J. 2009. Natura 2000 w ocenach oddziaływania na środowisko. Ministerstwo Środowiska. Warszawa.
37. Erritzoe J., Mazgajski T. D., Rejt Ł. 2003. Birds casualties on European roads – a review. Acta ornithol. 38: 77–93.

## F

38. Forman, R.T.T. i in. 2009. Ekologia dróg. Związek Stowarzyszeń „Polska Zielona Sieć”.
39. Forman R. T. T., Sperling D., Bissonette J. A., Clevenger A. P., Cutshall C. D., Dale V. H., Fahrig L., France R., Goldman C. R., Heanue K., Jones J. A., Swanson F. J., Turrentine T., Winter T. C., 2003. Road Ecology; Science and Solutions. Island Press, Washington, DC.
40. FPP Consulting. 2013. Wypełnienie wymogów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia Modernizacja linii kolejowej E 30 na odcinku Węgliniec – Legnica. Warszawa, manuskrypt.
41. Fuller S. L. H. 1974. Clams and mussels (Mollusca: Bivalvia). In Hart C. W., Fuller S. L. H. eds. Pollution ecology of freshwater invertebrates, ss. 213-273, N. York: Academic Press.

G

42. Glista D. J., DeVault T. L. DeWoody J. A. 2009. A review of mitigation measures for reducing wildlife mortality on roadways. USDA National Wildlife Research Center - Staff Publications. Paper 846.
43. Głowaciński Z., 2001. Polska Czerwona Księga Zwierząt, t. II. PWRiL
44. Głowaciński Z., (red.) Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2001
45. Głowaciński Z., Rafiński J. (red.). 2003. Atlas płazów i gadów Polski. Status, rozmieszczenie, ochrona. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa.
46. Gołębiak G. 2012. Budowa dróg w Polsce a ochrona nietoperzy – przykłady dobrych i złych rozwiązań oraz monitoring przed- i porealizacyjny. Przegląd Przyrodniczy XXIII, 3 (2012): 136-152.
47. Gordon M. E., Layzer J. B. 1989. Mussels (Bivalvia: Unionoidea) of the Cumberland River: review of life histories and ecological relationships. U.S. Fish and Wildlife Service Biological Report 89(15). 99 pp.
48. van der Grift E. A., van der Ree R., Fahrig L., Findlay S., Houlahan J., Jaeger J. A. G., Klar N., Madrinan L. F., Olson L. 2013. Evaluating the effectiveness of road mitigation measures. *Biodivers Conserv.* 22:425-448.
49. Gumińska B., Wojewoda W. 1985. Grzyby ich oznaczanie. PWR i L. Warszawa
50. Gutowski J.M., Jaroszewicz B., 2001, IBL, Warszawa, 403 pp.

H

51. Hnatków R., Poziom mocy akustycznej ruchomych źródeł hałasu, poruszających się ze stałą prędkością, Materiały XXVII Zimowej Szkoły Zwalczenia Zagrożeń Wibroakustycznych. Gliwice - Ustroń, (1999).
52. Hnatków R., Poziom mocy akustycznej ruchomych źródeł hałasu, poruszających się ruchem przyspieszonym lub opóźnionym, Materiały XXVII Zimowej Szkoły Zwalczenia Zagrożeń Wibroakustycznych. Gliwice - Ustroń, (1999).

I

53. Isom B. G., and Yokley P. 1968. Mussels of Bear Creek Watershed, Alabama and Mississippi, with a discussion of the area geology. *The American Midland Naturalist* 79, no.1:189-96.
54. Iwańczak Bartłomiej, 2013 r., Quantum GIS Tworzenie i analiza map, Gliwice Helion

J

55. Jędrzejewski W., Nowak S., Kurek R., Mysłajek R. W., Stachura K., Zawadzka B. 2006. Zwierzęta a drogi. Metody ograniczania negatywnego wpływu dróg na populacje dzikich zwierząt. ZBS PAN, Warszawa.
56. Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża. Aktualizacja 2012
57. Jędryka E., 2009. Zabudowa hydrotechniczna rzek w aspekcie potrzeb migracyjnych ryb. *Woda-środowisko-obszary wiejskie* 2009: t. 9 z. 3 (27) s. 39-56
58. Jones D. N., Pickvance J. 2013. Forest birds use vegetated fauna overpass to cross multi-lane road. *Oecologia Australis* 17: 147-156.
59. Jönsson et al., 2004: Nutrient richness of wood mould in tree hollows with the Scarabaeid beetle *Osmoderma eremite*. *Animal Biodiversity and Conservation*, Uppsala, Sweden, 27.2.

K

60. Kay E. A., 1995. Which molluscs for extinction? In: Kay, E. A. (Ed.), *The Conservation Biology of Molluscs. Proceedings of a Symposium held at the 9th International Malacological Congress, Edinburgh, Scotland 1986*, pp. 1-7.

61. Keller V., Bauer H.-G., Ley H.-W., Pfister H. P. 1996. The significance of wildlife overpasses for birds. *Der Ornithologische Beobachter* 93: 249-258.
62. Kerth G., Melber M. 2009. Species-species barrier effects of a motorway on the habitat use of two threatened forest-living bat species. *Biological Conservation* 142: 270-279
63. Killeen I. J. 1996. An assessment of the status and distribution of the terrestrial pulmonate snail *Vertigo moulinsiana* (Dupuy) in the Kennet and Lambourn Valleys, Berkshire. W: Drake C.M. (red.). *Vertigo moulinsiana – surveys and studies commissioned in 1995–1996*. Eng. Nature Res. Rep., Peterborough 217: 9–24.
64. Killeen I. J. 2003. Ecology of Desmoulin's Whorl Snail. *Conserving Natura 2000 Rivers Ecology Series No. 6*. English Nature, Peterborough.
65. Kistowski, M., Pchałek, M. 2009, Ministerstwo Środowiska, Warszawa
66. Kobielski J., Merta D., Zawadzka D., Krzywiński A., Myszczyński G., Wilczyński T., Rzońca Z., Jamróz K., Hołubowicz J., Czokajło. R. 2013. Realizacja projektu LIFE11 NAT/PL/428 „Aktywna ochrona nizinnych populacji głuszca w Borach Dolnośląskich i Puszczy Augustowskiej”. *Studia i Materiały CEPL w Rogowie* 36: 271–279.
67. Kociolek A. V., Clevenger A. P. 2009. Effects of Paved Roads on Birds: A Literature Review and Recommendations for the Yellowstone to Yukon Ecoregion. Western Transportation Institute College of Engineering Montana State University, 35 s.
68. Kowalczak P., Nieznański P., Stańko R., Fernando Magdalena Mas Magdalena Bernués Sanz. 2009. NATURA 2000 A GOSPODARKA WODNA. Wydawca: Ministerstwo Środowiska ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
69. Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa.
70. Kujawa A., Gierczyk B. 2010. Rejestr gatunków grzybów chronionych i zagrożonych Polsce. w Cz. III. *Przegląd Przyrodniczy* 21,1: 8-53
71. Kujawa A. 2005. “Rejestr gatunków grzybów chronionych i zagrożonych” – nowa forma gromadzenia danych mikologicznych pochodzących od amatorów. Podsumowanie roku 2005. *Przegl. Przyr.* 16, 3-4: 17-52;
72. Kurek R. (Ed.). 2007. Ochrona dziko żyjących zwierząt przy inwestycjach drogowych w Polsce. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Bystra.
73. Kurek R. 2010. Poradnik projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach. Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot, Warszawa
74. Kurek R. T. 2010. Poradnik projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach. GDOŚ, Warszawa.

## L

75. Leeuw F., Horalek J. Assessment of the health impacts of exposure to PM 2,5 at a European level, ETC/AAC Technical Paper 2009/1
- 76.
77. Lesiński G. 2006. Wpływ antropogenicznych przekształceń krajobrazu na strukturę i funkcjonowanie zespołów nietoperzy w Polsce. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.
78. Lesiński G. 2007. Bat road casualties and factors determining their number. *Mammalia*: 138–142.
79. Lesiński G. 2008. Linear landscape elements and bat casualties on road – an example. *Ann. Zool. Fennici* 45: 277-280.
80. Lesiński G. 2011. Nietoperze zabijane przez pojazdy na drodze pomiędzy Warszawą a Nowym Dworem Mazowieckim. *Nietoperze* 12: 51-52.
81. Lesiński G., GRYZ J., KRAUZE D. 2009. Nietoperze ginące na drodze w okolicy Rogowa (województwo łódzkie). *Nietoperze* 10: 70-72.
82. Lesiński G., SIKORA A., OLSZEWSKI A. 2011. Bat casualties on a road crossing a mosaic landscape. *Eur. J. Wildl. Res.* 57:217–223.
83. Limpens H. J. G. A., Twisk P., Veenbaas G. 2005. Bats and road construction. Rijkswaterstaat, Dens Weg- en Waterbouwkunde, Delf; Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming, Arnhem.
84. Lipińska E. J., Postępowanie w przypadku awarii w transporcie kolejowym
85. Lipińska E. J., Przygotowania logistyczne transportu drogowego materiałów niebezpiecznych na przykładzie terenów przygranicznych Podkarpacia,
86. Lipińska E. J., Przygotowania logistyczne transportu drogowego materiałów niebezpiecznych na przykładzie terenów przygranicznych Podkarpacia., INFRASTRUKTURA I EKOLOGIA

TERENÓW WIEJSKICH Nr 2/2010, POLSKA AKADEMIA NAUK, Oddział w Krakowie, s. 23-33

87. Lipińska E. J., Postępowanie w przypadku awarii w transporcie kolejowym materiałów niebezpiecznych na terenach przygranicznych z Ukrainą, INFRASTRUKTURA I EKOLOGIA TERENÓW WIEJSKICH Nr 2/2010, POLSKA AKADEMIA NAUK, Oddział w Krakowie, s. 203-213
88. Liu R., Zhao D. 2003. Evaluation of Best Management Practices for Mitigating Impacts of Highways on Stream and Wildlife Ecology (First Progress Report). Department of Civil Engineering Auburn University, Auburn, AL 36849.
89. Lopez-Lima M., Sousa R., Geist J., Aldridge D.C., Araujo R., Bergengren J., Bespalaja Y., Bódis E., Burlakova L., Douda K., Froufe E., Gurskas A., Karatayev A., Kebapçı U., Killeen I., Lajtner J., Lauceri R., Larsen B., S. Lois., Lundberg S., Moorkens E., Motte G., Nagel K-O., Paunovic M., Paz O., Prié V., von Proschwitz T.; Riccardi N., Rudzitis M., Rudzite M., Seddon M., Şereflişan H., Sirbu I., Sokolova S., Stoeckl K., Taskinen J., Teixeira A., Thielen F., Trichkova T., Van Damme D., Varandas S., Vicentini H., Zając K., Zając T., Zogaris S. Conservation Status of Freshwater Mussels in Europe: State of the Art, Perspectives and Future Challenges, Biol Review, in press.

## M

90. Macioszczyk A., 1987, Hydrogeochemia, ,
91. Macioszczyk A., 1990, Tło i anomalie hydrogeochemiczne
92. Macioszczyk A., Dobrzyński D., 2002, Hydrogeochemia strefy aktywnej wymiany wód podziemnych
93. Makomaska-Juchiewicz M. (red.) 2010. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa: 408 pp.
94. Makomaska-Juchiewicz M. , Baran P. (red.) 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa: 519 pp.
95. Mindur M., Wzajemne relacje między gospodarką a transportem, , Szkoła Główna Handlowa, Warszawa, Polska, www.logforum.net ISSN 1734-459X 2005 Vol.1 Issue 1 No 6
96. Mirek, Z., Nikel, A., Wilk, Ł. 2005. Ostoje Roślinne w Polsce. Instytut Botaniki PAN. Kraków.
97. Mokwa M., Kasperek R., Wiśniewolski W., 2007. Program badań laboratoryjnych zastosowania bariery elektryczno-elektronicznej do ochrony ichtiofauny. Infrastruktura i ekologia terenów wiejskich nr 4/2/2007, polska akademia nauk, Oddział w Krakowie, s. 289–298
98. Mróz, W. (red.) 2010-2012. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Tomy 1-3. Inspekcja Ochrony Środowiska. Warszawa
99. Mysłajek R.W. Kurek K. 2011. Nietoperze zabite w kolizjach z pojazdami w karpackiej części województwa Śląskiego (południowa Polska) Nietoperze 12:40-42

## N

100. Naimo T. J. 1995. A review of the effects of heavy metals on freshwater mussels. Ecotoxicology 4: 341-362.
101. Nowicki F., Dadu L., Carsignol J., Bretaud J-F., Biels A S. 2008. Routes et chiroptères. Etat des connaissances. Rapport bibliographique. SÉTRA.
102. Nundt L. (Ed.) 2012 Bat Surveys: Good practice Guidelines, 2nd edition. Bat Conservation Trust.

## P

103. Pazdro Z., Kozerski B., 1990, Hydrogeologia ogólna
104. Parris K. M., Schneider A. 2008. Impacts of traffic noise and traffic volume on birds of roadside habitats Ecol. Soc. 14: 29. URL: <http://www.ecologyandsociety.org/vol14/iss1/art29/>
105. Pergół S., Sokołowski J., Bilans zasobów eksploatacyjnych i dyspozycyjnych wód podziemnych Polski wg stanu na dzień 31 grudnia 2012 r., i, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa, 2013
106. Perzanowska, J. (red.) 2010-2012. Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. Tomy 1-3. Inspekcja Ochrony Środowiska. Warszawa.
107. Piechociński J., Rozwój odnawialnych źródeł energii szansą dla Polski, blog 2013

108. Przerembel S., Trakcja i Wagony" Nr.1/1983, Model teoretyczny szacowania zużycia energii dla szlakowych ograniczeń prędkości pociągu
109. Pucek Z, Raczyński J. 1983. Atlas rozmieszczenia ssaków w Polsce. Atlas of Polish Mammals. PWN, Warszawa (potencjalne obszary występowania).

## R

110. Ranius T. et al., 2005: *Osmoderma eremita* (Coleoptera, Scarabaeidae, Cetoniinae) in Europe. *Animal Biodiversity and Conservation*, Uppsala, Sweden, 28.1.
111. Ratajczyk, N., Kopeć, D. (red.) 2011. Prawo ochrony przyrody a procesy inwestycyjne. Towarzystwo Przyr. Ziemi Łódzkiej. Łódź.
112. Reijnen R., Foppen R. 1994. The effects of car traffic on breeding bird populations in woodland. I. Evidence of reduced habitat quality for Willow Warblers (*Phylloscopus trochilus*) breeding close to a highway. *J. Appl. Ecol.* 31: 85–94.
113. Reijnen R., Foppen R. 2006. Impact of Road Traffic on Breeding Bird Populations. W: Davenport J., Davenport J. L. 2006. (red.). *The Ecology of Transportation: Managing Mobility for the Environment*, ss. 255–274. Springer, The Netherlands.
114. Rodrigues L., Bach L., Dubourg-Savage M., Goodwin J., Harbusch Ch., 2006. Guidelines for consideration of bats in wind farm projects. EUROBATS. Publication Series No.3
115. van Rooyen Ch. 2009. Bird Impact Assessment Kusile Railway Line and associated infrastructure
116. Rosenberg D.M., Berkes F., Bodaly R.A., Hecky R.E, Kelly C.A., and Rudd J.W.M., 1997. Large-scale impacts of hydroelectric development. *Environ. Rev.* Vol. 5, 1997
117. Rydell, J. 1992. Exploitation of insects around streetlamps by bats in Sweden. *Functional Ecology* 6:744–750.
118. Rydell J., Racey P. A. 1993. Street lamps and the feeding ecology of insectivorous bats. *Recent Advances in Bat Biology Zool. Soc. Lond. Symposium abstracts.*

## S

119. Schwemmer P., Mendel B., Sonntag N., Dierschke V., Garthe S. 2011. Effects of ship traffic on seabirds in offshore waters: implications for marine conservation and spatial planning. *J. Ecol. Appl.* 21: 1851–1860.
120. Seiler A. 2001. Ecological Effects of Roads. A review. Introductory Research Essay No 9. University of Agricultural Sciences, Uppsala.
121. Szoegge H., Environmental impact of rail and road transport *Economic and Environmental Studies* Vol. 11, No.4 (20/2011), 405-421, Dec. 2011
122. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2010. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. *Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa.*
123. Siemers B.M., Schaub, A. 2011. Hunting at the highway: traffic noise reduces foraging efficiency in acoustic predators. *Proceedings of the Royal Society B*, 278 (1712): 1646-1652
124. Skov H., Heinanen S., Żydellis R., Bellebaum J., Bzoma S. Dagys M. Durick J., Garthe S., Grishanov G., Hario M., Kieckbusch, Kube J., Kuresoo A., Larsson K., Luigujoe L., Meissner W., Nehls H. W., Nilsson L., Petersen I. K., Roos M. M., Pihil S., Sonntag N., Stock A., Stipniece A., Wahl J. 2011. Waterbird populations and pressures in the Baltic Sea. *TemaNord 550. Nordic Council of Ministers, Copenhagen.*
125. Słyza K. (red.). 2011. Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji programu ochrony przed powodzią w dorzeczu Górnej Wisły. Kraków, manuskrypt.
126. Stankiewicz D., Gwiazdowicz, M., Sobolewski M. 1994. Zanieczyszczenie morza przez statki. Kancelaria Sejmu, Biuro Studiów i Ekspertyz. Inf. Nr 258. Warszawa, ss. 15.
127. Stansbery D. H. 1970. A study of the Growth Rate and Longevity of the Naiad *Amblema plicata* (Say, 1817) in Lake Erie (Bivalvia: Unionidae). *American Malacological Union Incorporated Annual Reports.*
128. Stone E.L., Jones G., Harris S. 2009. Street lighting disturbs commuting bats. *Current Biology* 19:1-5.151
129. Stone E.L., Jones G., Harris S. 2009. Street lighting disturbs commuting bats. *Current Biology* 19:1
130. Szujecki A. (red) 2001: Próba szacunkowej waloryzacji lasów Puszczy Białowieskiej metodą zooindykacyjną, Wydawnictwo SGGW, Warszawa, 419pp.
131. Szyszko J. 1997: Próba waloryzacji środowisk leśnych przy pomocy biegaczowatych (Carabidae, Col.) VI Sympozjum Ochrony Ekosystemów Leśnych: Waloryzacja

ekosystemów leśnych metodami zoindykacyjnymi. Fundacja „Rozwój SGGW”, Jedlnia 2-3 grudnia 1996:42-60 pp.

## T

- 132. Tony Mitchell-Jones 2013. Important Underground Sites for Bats in Europe. Conservation of Key Underground sites. UNEP EUROBATS. <http://www.eurobats.org/>.
- 133. Tremblay M. A., St. Clair C. C. 2009. Factors affecting the permeability of transportation and riparian corridors to the movements of songbirds in an urban landscape. *J. Appl. Ecol.* 46: 1314–1322.
- 134. Tymoszko-Chmielowiec P. (ed.) 2012 *Aleje – skarbnice przyrody. Praktyczny podręcznik ochrony drzew przydrożnych i ich mieszkańców* Fundacja EkoRozwoju, Wrocław. Pp. 160

## U

- 135. Uherek i in. 2010, Transport impact on atmosphere and climate: Land transport, *Atmospheric Environment*, 44 (2010) 4772-4816 (ELSEVIER, 2010)
- 136. Urbański J., 1952, *Poznaj krajowe ślimaki i małże*, PZWS, Warszawa

## W

- 137. Watała C. 1995: *Acta Universitatis Lodzianis, Folia Zoologia, Przegląd Carabidae Polski*, Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź, 75pp
- 138. Watters G. T. 1996. Small dams barriers to freshwater mussels (Bivalvia, Unionida) and their hosts. *Biological Conservation* 75: 79-85.
- 139. Weilgart L. S. 2007. A brief review of known effects of noise on marine mammals. *Int. J. Comp. Psychology* 20: 159–168.
- 140. Wiechucki Paweł, Ponieważ możemy! czyli o mapie na której widać 38 511 800 Polaków <http://smarterpoland.pl/index.php/2013/05/poniewaz-mozemy-czyli-o-mapie-na-ktorej-widac-38-511-800-polakow/>
- 141. Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. 2010. *Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym w Polsce*. OTOP, Marki.
- 142. Wiśniewolski W., Gierej A., 2011. *Regulacja rzek a ichtiofauna – skutki i środki zaradcze*. UŻYTKOWNIK RYBACKI 2011- Kondycja polskiego rybactwa śródlądowego Konferencja PZW, Spała 2011 *Roczniki Naukowe PZW*
- 143. Witkowski A., Kotusz J., Przybylski M., 2009. Stopień zagrożenia słodkowodnej ichtiofauny Polski: Czerwona lista minogów i ryb – stan 2009. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 65 (1): 33–52, 2009.
- 144. Wojewoda W. 2003. *Krytyczna lista wielkoowocnikowych grzybów podstawkowych Polski*. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN, Kraków.

## Z

- 145. Zając K. 2003 *Wymagania siedliskowe szczeżui wielkiej Anodonta cygnea L. w dolinie Nidy*. Praca Doktorska, Polska Akademia Nauk, Instytut Ochrony Przyrody, Kraków
- 146. Zespół ekspertów naukowych pod przew. prof. zw. dr hab. czł. koresp. PAN Piotra Korcelli, „Ekspercki projekt koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do roku 2033”, oprac., Warszawa, grudzień 2008
- 147. Zgrabczyński J., 2007. Identyfikacja i ocena sprawności przepławek dla ryb w regionie wodnym Warty. *Nauka Przyr. Technol.* 1, 2, #35.

## Ż

- 148. Żelazo J. 1997. *Renaturyzacja rzek – potrzeby i możliwości*. NOT, Aura, 1, 2.

## J.2. Opracowania i raporty

- 149. Air quality in Europe - 2013 report 2013
- 150. Aktualizacja prognoz pyłu PM10 i PM2,5 dla lat 2015, 2020 na podstawie modelowania z wykorzystaniem nowych wskaźników emisyjnych Etap II, Biuro Studiów i Pomiarów

- Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o., Zleceniodawca: Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa, Gdańsk, 2012 r.
151. Atlas Ptaków i Gadów Polski (<http://www.iop.krakow.pl/plazygady>),
  152. Atlas Ssaków Polski (<http://www.iop.krakow.pl/ssaki/>);
  153. Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody,
  154. COMMISSION RECOMMENDATION of 6 August 2003 concerning the guidelines on the revised interim computation methods for industrial noise, aircraft noise, road traffic noise and railway noise, and related emission data., (2003/613/EC), Official Journal of the European Union
  155. Dokumenty publikowane na stronach PIG PSH, KZGW, MŚ
  156. Environment Agency. Assessing new modifications for compliance with WFD:detailed supplementary guidance, 2010
  157. European Environment Agency pt.: „Landscape fragmentation in Europe. Joint EEA-FOEN report”, september 2011
  158. European Environment Agency, Copenhagen 2010. The European environment — state and outlook 2010
  159. European Commission, 2003 Adaptation and revision of the interim noise computation methods for the purpose of strategic noise mapping, Commissioned by: DG Environment, Reference: B4-3040/2001/329750/MAR/C1, 25 March 2003.
  160. European Commission“Commission Recommendation of 6 August 2003 concerning the guidelines on the revised interim computation methods for industrial noise, aircraft noise, road traffic noise and railway noise, and related emission data.” 2003 2003/613/EC
  161. European Commission, 2012 Guidance document on sustainable inland waterway development and management in the context of the EU Birds and Habitats Directives,
  162. European Commission, „Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Strategic Environmental Assessment”
  163. European Commission, 2011. Wytyczne w sprawie wdrażania dyrektywy Ptasiej i Siedliskowej na obszarach przyujściowych iw strefach przybrzeżnych ze szczególnym uwzględnieniem rozwoju portów i prac pogłębieniowych.
  164. Eko-Konsult. 2009. Raport o oddziaływaniu na środowisko budowy Kanału Żeglugowego przez Mierzeję Wiślaną (streszczenie). Eko-Konsult Biuro Projektowo-Doradcze Andrzej Tyszecki. Manuskrypt.
  165. „Handbook on SEA for Cohesion Policy 2007-2013”, February 2006
  166. HELCOM, 2006. Assessment of Coastal Fish in the Baltic Sea Balt. Sea Environ. Proc. No. 103 A
  167. HELCOM 2009 Biodiversity in the Baltic Sea – An integrated thematic assessment on biodiversity and nature conservation in the Baltic Sea: Executive Summary. Balt. Sea Environ. Proc. No. 116A
  168. HELCOM, 2009. Biodiversity in the Baltic Sea – An integrated thematic assessment on biodiversity and nature conservation in the Baltic Sea. Balt. Sea Environ. Proc. No. 116B.
  169. HELCOM, 2006 Changing Communities of Baltic Coastal Fish Executive summary: Assessment of coastal fish in the Baltic Sea Balt. Sea Environ. Proc. No. 103 B
  170. HELCOM, 2013. Checklist of Baltic Sea Macro-species on the HELCOM webpages (<http://www.helcom.fi>). HELCOM Baltic Sea Environment proceedings 130:
  171. HELCOM, 2013. HELCOM Red List of Baltic Sea species in danger of becoming extinct. Balt. Sea Environ. Proc. No. 140.
  172. HELCOM 2007: HELCOM Red list of threatened and declining species of lampreys and fish of the Baltic Sea. Baltic Sea Environmental Proceedings, No. 109, 40 pp.
  173. HIGHWAYS AGENCY. 2006. Best practice in enhancement of highway design for bats. Halcrow Group Limited.
  174. Hydrogeologia regionalna Polski, Monografia, 2007
  175. International Road Federation, World Road Statistics and electronic files, except where noted, and International Energy Agency (IEA Statistics © OECD/IEA),
  176. Inwestycje drogowe DI na tle prognozowanych na rok 2015 stężeń PM 2,5. źródło mapy: Aktualizacja prognoz pyłu PM10 i PM2,5 dla lat 2015, 2020 na podstawie modelowania z wykorzystaniem nowych wskaźników emisyjnych Etap II, Biuro Studiów i Pomiarów Proekologicznych „EKOMETRIA” Sp. z o.o.;
  177. IUCN 2009. European Red List of Amphibians and Reptiles
  178. JNCC. 2001. Habitat Management for Bats. Joint Nature Conservation Committee, Peterborough.

179. Krajowy Program Zwiększania Lesistości – aktualizacja 2003, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, maj 2003 r.
180. Krajowa Strategia Ochrony i Zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej oraz Program działań na lata 2007-2013
181. Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1 : 50.000
182. NATIONAL ROADS AUTHORITY. 2005. Best practice guidelines for the conservation of bats in the planning of National Road Schemes.
183. Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszary Natura 2000. 2005. WWF Polska.
184. Opracowanie wskaźników wrażliwości sektora transportu na zmiany klimatu. Wybór kluczowych elementów systemu transportu (infrastruktura, środki transportu, warunki ruchu) szczególnie wrażliwych na zjawiska klimatyczne wraz z oceną wpływu., Instytut Badawczy Dróg i Mostów, Zakład Mostów, Warszawa (2010)
185. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tomy 1-9. Ministerstwo Środowiska. Warszawa.
186. Priorytetowe ramy działań dla sieci NATURA 2000 na Wieloletni Program Finansowania UE w latach 2014-2020, Warszawa, kwiecień 2013
187. Projekt KLIMADA „Opracowanie i wdrożenie strategicznego planu adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu IOŚ PIB, . <http://klimada.mos.gov.pl/>
188. Raport o stanie środowiska w Polsce 2008 (GIOŚ, 2008)
189. Raport o stanie lasów w Polsce 2012 r., Warszawa, czerwiec 2013 r.
190. Reken-en Meetvoorschrift Railverkeerslawaa i ‘96” Ministerie Volkshuisvesting. Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, 20 listopad 1996, uzupełnioną i poprawioną w 2002 roku
191. Review of evidence on health aspects of air pollution – REVIGAAP Project, Technical report
192. Ryzyko indywidualne na drogach krajowych w Polsce w latach 2009-2011 [http://eurorap.pl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=96&Itemid=87](http://eurorap.pl/index.php?option=com_content&view=article&id=96&Itemid=87)
193. SEPA Culverting of Watercourses, 2006
194. SEPA Engineering in the Water Enviroment. Good practice Guide, Temporary Construction Methods, 2009
195. SEPA River Crossings, 2010
196. Sprawozdanie o stanie mienia Skarbu Państwa, Majątek Skarbu Państwa i Państwowych Osób Prawnych na dzień 31 grudnia 2012r., (2013)
197. Stan środowiska w Polsce Sygnały 2011, GIOŚ, [http://www.gios.gov.pl/zalaczniki/artykuly/Sygnały%20calosc\\_pol2011.pdf](http://www.gios.gov.pl/zalaczniki/artykuly/Sygnały%20calosc_pol2011.pdf)
198. Strona internetowa Narodowego Instytutu Dziedzictwa <http://www.nid.pl>
199. TERM 2012, EEA Report No 10/2012
200. TERM Regional scale effects of transport on air quality w: Contribution of transport to air quality, raport 10/2012,
201. UK Marine SACs Project: <http://www.ukmarinesac.org.uk/index.htm>
202. Unijna strategia ochrony różnorodności biologicznej na okres do 2020 r. (grudzień 2011)
203. WHO, 1996 „Night noise guidelines for Europe” ,
204. WHO Regional Office for Europe, 2013, Proximity to roads, NO2, other air pollutants and their measurements, Rozdział C, Review of evidence on health aspects of air pollution – REVIHAAO Project, Technical Report,
205. WHO 2013, Review of evidence of health aspects of air pollution – REVIHAAP Project, Technical Report, , Regional office for Europe,
206. Wiadomości Entomologiczne 2000 – 2013, Poznań
207. Wsparcie ekspercki dla pracowników Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w zakresie przygotowania i realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE w sektorze transportu, Jacobs 2013
208. Wypadki drogowe - raporty roczne <http://dlakierowcow.policja.pl/dk/statystyka/47493,dok.html>
209. Zapory a Rozwój, Nowe wytyczne dla podejmowania decyzji, Bielsko Biała 2003
210. Zasady dobrej praktyki prowadzenia inwestycji, Instytut Ochrony Przyrody PAN; MŚ, 2009 r.

### J.3. Dokumenty strategiczne

211. Agenda Terytorialna Unii Europejskiej W kierunku bardziej konkurencyjnej i zrównoważonej Europy zróżnicowanych regionów



212. BIAŁA KSIĘGA – Plan utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu – dążenie do osiągnięcia konkurencyjnego i zasobooszczędnego systemu transportu
213. COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Accompanying the White Paper – Roadmap to a Single European Transport Area – Towards a competitive and resource efficient transport system  
<http://eurlex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:52011SC0391:EN:NOT>
214. COMMISSION STAFF WORKING PAPER IMPACT ASSESSMENT Accompanying document to the WHITE PAPER – Roadmap to a Single European Transport Area – Towards a competitive and resource efficient transport system
215. Ekspertyza projektu koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do roku 2033, oprac. Zespół ekspertów naukowych pod przew. prof. zw. dr hab. czł. koresp. PAN Piotr Korcelli, Warszawa, grudzień 2008
216. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju, 2011
217. Master Plan Dla Transportu Kolejowego W Polsce Do 2030 Roku, 2008
218. Polityka energetyczna Polski do 2020 r., 2009
219. Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku) (CDM Sp. z o.o., 2013),
220. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu „Narodowej Strategii Gospodarki Wodnej 2030 z uwzględnieniem etapu 2016” oprac. EKO-KONSULT Gdańsk, styczeń 2010
221. Prognoza oddziaływania na środowisko skutków realizacji Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011 – 2015, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Warszawa, styczeń 2011
222. Projekt Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014 – 2020, sierpień 2013
223. Program budowy dróg krajowych na lata 2011 – 2015, styczeń 2011
224. Program budowy i uruchomienia przewozów Kolejami Dużych Prędkości w Polsce, październik 2008
225. Program rozwoju infrastruktury transportu wodnego śródlądowego w Polsce, Część 1. Analiza funkcjonowania transportu wodnego śródlądowego oraz turystyki wodnej w Polsce, 2011
226. Program rozwoju polskich portów morskich do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku), lipiec 2013
227. Projekt Dokumentu Implementacyjnego do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.), z 19 czerwca 2013 r. z późniejszymi zmianami
228. Projekt Polityka morska Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020 Warszawa, czerwiec 2012
229. Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko perspektywa do 2020 r., czerwiec 2012
230. Strategia dla rozwoju Polski Południowej w obszarze województwa małopolskiego i śląskiego do roku 2020
231. Strategia Europa 2020, czerwiec 2010
232. Strategia ochrony obszarów wodno-błotnych w Polsce wraz z planem działań na lata 2006-2013, Warszawa 2006
233. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020. Aktualizacja, (2008)
234. Strategia Rozwoju Transportu 2020, marzec 2012
235. Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012–2020, kwiecień 2012
236. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych dla zmian klimatu do roku 2020, październik 2013
237. Trzecia fala nowoczesności Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju z 11 stycznia 2013 r. Strategia Rozwoju Kraju 2020 przyjęta Uchwałą nr 157 Rady Ministrów z 25 września 2012r.
238. Założenia Strategii Rozwoju Polski Zachodniej

#### J.4. Dane statystyczne

239. GUS Bank Danych Lokalnych <http://www.stat.gov.pl>
240. GUS Rocznik Statystyczny, Gospodarki Morskiej 2013 r.
241. GUS Gospodarka morska w Polsce w 2012 r.
242. GUS Przewozy ładunków i pasażerów w 2012 r.
243. GUS Rocznik Statystyczny, Ochrona środowiska 2013,
244. GUS Transport wodny śródlądowy w Polsce, w 2012 r.

- 245. GUS Transport - wyniki działalności(rok 2012)
- 246. GUS Żegluga Śródlądowa w Polsce w latach 2006-2009

## J.5. Akty normatywne

- 247. DIRECTIVE 2002/49/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of June 25 2002 relating to the assessment and management of environmental noise, Official Journal of the European Communities, L189/12-25,18.7.2002.
- 248. Dyrektywa 1992. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.
- 249. Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
- 250. PN-ISO 9613-2 Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczenia.
- 251. Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/EC
- 252. Regulamin RID - Regulamin międzynarodowego przewozu kolejami towarów niebezpiecznych (RID), stanowiący Aneks I do Przepisów ujednoczonych o umowie międzynarodowego przewozu towarów kolejami (CIM), będących załącznikiem B do Konwencji o międzynarodowym przewozie kolejami (COTIF), sporządzonej w Bernie dnia 09.05.1980 r. (Dz. U. z 1985 r. Nr 34, poz. 158 i 159, z 1997 r. Nr 37, poz. 225 i 226 oraz z 1998 r. Nr 33, poz. 177).
- 253. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. Nr 257, Poz. 1545)
- 254. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2011 r. Nr 237, poz. 1419)
- 255. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. nr 777, poz. 510)
- 256. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419)
- 257. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 81)
- 258. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1756)
- 259. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120/2007 r., poz. 826).
- 260. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2012 nr 0 poz. 1109)
- 261. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2007 r. w sprawie ustalania wartości wskaźnika hałasu L(DWN) (Dz. U. 2007 nr 106, poz. 729).
- 262. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010/UE
- 263. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006.
- 264. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1300/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1084/2006. Rozporządzenie to określa zakres interwencji Funduszu Spójności.
- 265. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1316/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiające instrument „Łącząc Europę”, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 913/2010 oraz uchylające rozporządzenia (WE) nr 680/2007 i (WE) nr 67/2010.
- 266. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Dz.U. 2004 nr 92 poz. 880 z późn. zm.)
- 267. Ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2003 nr 162 poz. 1568, z późn. zm.),

- 268. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2011 nr 163 poz. 981, z późn. zm.)
- 269. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2001 nr 62 poz. 627 z późn. zm.)
- 270. Ustawa z dnia z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2010 r., Nr 182, poz. 1228, z późn. zm.)

## **J.6. Dane przestrzenne**

### **Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska**

- 271. Parki Narodowe
- 272. Parki Krajobrazowe
- 273. Rezerваты przyrody
- 274. Obszary Chronionego Krajobrazu
- 275. Natura 2000 SOO
- 276. Natura 2000 OSO
- 277. Baza danych z aktualnymi informacjami ze Standardowych Formularzy Danych dla obszarów Natura 2000

### **Główny Inspektor Ochrony Środowiska**

- 278. Ocena stanu jednolitych części wód przejściowych i przybrzeżnych (2010-2013)
- 279. Ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych (2010-2013)
- 280. Ocena stanu jednolitych części wód podziemnych

### **Państwowy Instytut Geologiczny**

- 281. Obszary o wyznaczonych zasobach wód podziemnych regionalnych
- 282. Osuwiska (SOPO) – mapy uproszczone na poziomie regionalnym
- 283. Ujęcia wód podziemnych o znaczeniu regionalnym (lokalizacja i podstawowe parametry)

### **Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej**

- 284. Jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych, ciek
- 285. Wody powierzchniowe wyznaczone do poboru wody przeznaczonej do picia przez ludzi
- 286. Wody przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
- 287. Zlewnie jednolitych części wód powierzchniowych – rzecznych, jeziornych, przejściowych, bezpośrednich zlewni morza - pełne pokrycie Polski
- 288. Strefy ochronne ujęć wód podziemnych i powierzchniowych

### **Instytut Technologiczna Przyrodniczy**

- 289. GIS Mokradła

### **UNEP/EUROBATS (<http://www.eurobats.org/>)**

- 290. Important Underground Sites for Bats in Europe. Conservation of Key Underground sites

### **European Environmental Agency**

- 291. CORINE Land Cover

### **Joint Research Centre - European Soil Portal**

- 292. European Soil Database (ESDB v2.0)

### **European Environment Information and Observation Network**

293. Stan krajowych zasobów gatunków i siedlisk z Dyrektywy Siedliskowej sporządzany zgodnie z art. 17 DS (raport do komisji na 2013 r.)

## **Załącznik K. Uzgodnienia zakresu Prognozy**

- K.1. Uzgodnienie GDOŚ**
- K.2. Uzgodnienie GIS**
- K.3. Uzgodnienie UM Gdynia**
- K.4. Uzgodnienie UM Słupsk**
- K.5. Uzgodnienie UM Szczecin**

**Jadwiga Ronikier**

WS Atkins – Polska Sp z o.o.  
ul. Bonifraterska 17  
00-517 Warszawa

Jadwiga.Ronikier@atkinsglobal.pl  
Telefon (+48) 22 246 07 20  
Fax (+48) 22 246 07 01

© Atkins Ltd except where stated otherwise.

The Atkins logo, 'Carbon Critical Design' and the strapline  
'Plan Design Enable' are trademarks of Atkins Ltd.