



PAŃSTWOWA KOMISJA BADANIA WYPADKÓW LOTNICZYCH

Dot. zdarzenia nr: 60/14

UCHWAŁA

Państwowej Komisji Badania Wypadków Lotniczych, w składzie:

Przewodniczący posiedzenia: mgr inż. Andrzej Pussak
Sekretarz Komisji: dr inż. Dariusz Frątczak
Członek Komisji: mgr inż. Bogdan Fydrych
Członek Komisji: mgr Tomasz Kuchciński
Członek Komisji: mgr inż. Jerzy Kędzierski
Członek Komisji: mgr inż. Edward Łojek
Członek Komisji: dr inż. Stanisław Żurkowski

W dniu 9 kwietnia 2014 roku, podczas posiedzenia Komisja rozpatrywała przedstawione przez zarządzającego lotniskiem, wyniki przeprowadzonego badania incydentu lotniczego, który wydarzył się w dniu 18 stycznia 2014 r. podczas prac związanych z zimowym utrzymaniem powierzchni operacyjnych lotniska. Działając w oparciu o **art. 5 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 996/2010 w sprawie badania wypadków i incydentów w lotnictwie cywilnym oraz zapobiegania im oraz uchylającego dyrektywę 94/56/WE** (Dz. U. UE. L. z 2010 r., Nr 295, poz. 35), Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych uznała dostarczone informacje za wystarczające i podjęła decyzję o zakończeniu badania.

Przebieg i okoliczności zdarzenia:

Podczas działań związanych z zimowym utrzymaniem powierzchni operacyjnych lotniska jeden z pojazdów „Kolumny Zima”, którego zadaniem było chemiczne oczyszczanie dróg szybkiego zjazdu z drogi startowej, niewłaściwie interpretując polecenie asystenta kontrolera wieży oraz ignorując na drodze do kołowania aktywną poprzeczkę zatrzymania „STOP BAR” w sposób nieuprawniony wtargnął na drogę startową („runway incursion”). Analiza zapisów prowadzonej korespondencji pozwoliła stwierdzić, że zezwolenie asystenta kontrolera wieży było niepoprawne frazeologicznie – nie zawierało nakazu oczekiwania przed drogą startową. Kierujący pojazdem powtórzył dokładnie zezwolenie asystenta kontrolera wieży lecz zinterpretował je w sposób odmienny od intencji asystenta i kontynuował jazdę pomimo aktywnej poprzeczki nakazu zatrzymania. W czasie przecinania drogi startowej nie odbywały się operacje lotnicze.

Przyczyna incydentu lotniczego:

- 1. Niewłaściwa frazeologia proceduralna używana w trakcie prowadzenia łączności przez asystenta kontrolera ruchu lotniczego z kierowcą pojazdu.**

2. Zignorowanie aktywnego nakazu zatrzymania („STOP BAR”) przez kierowcę pojazdu.

Działania podjęte przez zarządzającego lotniskiem:.

Wystosowano pismo do użytkowników lotniska o bezwzględnym nakazie przestrzegania zapisów instrukcji ruchu pojazdów i pieszych na lotnisku, które m.in. formułują zakaz przecinania włączonej świetlnej poprzeczki zatrzymania.

Komisja nie formułowała zaleceń dotyczących bezpieczeństwa.

Nadzorujący badanie:

mgr inż. Edward Łojek *podpis na oryginale*