



Dot. POWAŻNEGO INCYDENTU LOTNICZEGO nr: 141/14

UCHWAŁA

PAŃSTWOWEJ KOMISJI BADANIA WYPADKÓW LOTNICZYCH

Po rozpatrzeniu w dniu 28 sierpnia 2014 r., przedstawionych przez zgłaszającego informacji o okolicznościach zaistnienia zdarzenia lotniczego podczas rejsu samolotu Embraer 170, które wydarzyło się 2 lutego 2014 r., działając w oparciu o **art. 5 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 996/2010 w sprawie badania wypadków i incydentów w lotnictwie cywilnym oraz zapobiegania im oraz uchylającego dyrektywę 94/56/WE¹**, Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych uznała informacje zawarte w zgłoszeniu za wystarczające i podjęła decyzję o zakończeniu badania.

Informacje / raport o zdarzeniu

Przebieg i okoliczności zdarzenia:

Po starcie na wysokości około FL140, F/O zaczął odczuwać dolegliwy ból. Po konsultacji F/O z kapitanem postanowiono kontynuować rejs do WAW, z uwzględnieniem możliwości lądowania na lotnisku zapasowym, w przypadku dalszego pogorszenia się stanu zdrowia F/O. Kapitan profilaktycznie poprzez system ACARS poinformował Centrum Operacyjne o potrzebie pomocy medycznej po lądowaniu. W trakcie dalszego lotu stan zdrowia F/O utrzymywał się na poziomie pozwalającym bezpiecznie kontynuować pracę. Pogorszenie nastąpiło przed wlotem do FIR EPWW. F/O opuścił kokpit, a kapitan ogłosił stan "w niebezpieczeństwie" i rozpoczął procedurę zniżania do lądowania w WAW z prośbą o podejście z prostej na pas 33 celem skrócenia procedury (pas w użyciu 11, warunki meteo pozwalały na lądowanie na 33).

W końcowej fazie podejścia F/O powrócił do kokpitu i wykonywał czynności zgodnie z SOP (operowanie mechanizacją i łączność radiowa). Po lądowaniu F/O został zabrany do szpitala.

Przyczyny zdarzenia lotniczego:

Przyczyną zdarzenia lotniczego było nagle pogorszenie stanu zdrowia pilota. Pilot przystąpił do czynności lotniczych zdrowy i bez podejrzenia czekających go zdarzeń. Zachorowanie nie miało charakteru przewlekłej, patologicznej dolegliwości lecz nagłej, wywołanej środowiskiem pracy. Zdarzenie miało charakter jednostkowy. Działanie Kapitana w zaistniałej sytuacji było prawidłowe.

¹ Dz. U. UE. L. z 2010 r., Nr 295, poz. 35 z zm.

Podjęte przez użytkownika **działania profilaktyczne:**

W związku z pojedynczym przypadkiem oraz faktem, że zachorowanie nastąpiło poprzez działanie czynnika zewnętrznego, na które pilot nie miał wpływu oraz którego nie mógł przewidzieć, odstąpiono od formułowania zaleceń profilaktycznych.

Komisja nie formułowała **zaleceń dotyczących bezpieczeństwa.**

Podpis nadzorującego badanie

podpis na oryginale